

Incidencia de la familia en la participación política de los jóvenes entre los 15 a 17 años, adscritos a la Corporación para el Servicio Social Eleéo.

Realizado por:

Viviana Ortiz

Yeraldin Corrales Avendaño

Carolina Ruiz Álzate

Asesora

Diana María Lopera Montoya

Corporación Universitaria Minuto de Dios-Seccional Bello

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Bello, Antioquia

2019

Agradecimientos

Nos concebimos como sujetos en construcción, por eso resulta importante destacar a quienes también hicieron parte de este proceso, sin ellos esto probablemente también hubiera sido posible, sin embargo, no hubiera podido ser igual desde la satisfacción misma por haberlo logrado. Primero agradecerle a Dios, su diestra siempre estuvo teniendo el control de todo; a nuestras madres por su lucha incansable desde el inicio de nuestros tiempos y amor incondicional; por último y no por eso menos importante, a nuestros esposos porque fueron nuestro presente, siempre atentos con actos de servicio y preocupados por nosotras. Gracias a todos los que hicieron parte de este “matrimonio académico”.

Contenido

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| Resumen | 5 |
| Introducción | 6 |
| Planteamiento del problema | 7 |
| Pregunta problematizadora | 12 |
| Justificación | 12 |
| Objetivos de la investigación | 15 |
| <i>Objetivo general</i> | 15 |
| <i>Objetivos específicos</i> | 15 |
| Marcos | 15 |
| <i>Antecedentes</i> | 15 |
| <i>Marco teórico</i> | 29 |
| <i>Marco Conceptual</i> | 31 |
| Diseño metodológico | 53 |
| <i>Paradigma de investigación</i> | 53 |
| <i>Enfoque de investigación</i> | 55 |
| <i>Tipo de investigación</i> | 55 |
| <i>Técnicas e instrumentos</i> | 56 |
| <i>Población- muestra</i> | 58 |
| <i>Línea de investigación</i> | 59 |

| | |
|--|-----------|
| | 4 |
| Resultados y análisis | 60 |
| <i>Capítulo I: Los jóvenes y su percepción de participación política</i> | 61 |
| <i>Capítulo II: Experiencias de los jóvenes en relación a la participación política.</i> | 71 |
| <i>Capítulo III: Jóvenes vs Familias: Puntos de encuentro y diferencias.</i> | 81 |
| Recomendaciones | 91 |
| A modo de cierre... | 95 |
| Referencias bibliográficas | 98 |

Resumen

El presente ejercicio investigativo tiene como objetivo conocer la influencia de la familia en la participación política de los jóvenes entre los 15 a 17 años, adscritos a la Corporación para el Servicio Social Eleéo. La metodología de la investigación está basada en el paradigma interpretativo - comprensivo, desde un enfoque cualitativo y orientada por un tipo de investigación descriptiva; se utilizan técnicas cualitativas, para la recolección de información. De manera que, se indagaron por las percepciones de participación política de los jóvenes y las experiencias de estos en relación a la participación política, para luego hacer la identificación de las relaciones de semejanza y diferencia entre ambas percepciones, de los jóvenes y sus familias; lo que permitió conocer cómo influye la familia en la toma de decisiones de los jóvenes entorno a la participación política, importante porque la edad de esta población y sus características socio-económicas son determinantes para el presente análisis.

Palabras claves: Participación política, familia, jóvenes, sujeto político.

Abstract

The objective of this research exercise is to determine the influence of the family on the political participation of young people between the ages of 15 and 17, assigned to the Eleéo Social Service Corporation. The methodology of the research is based on the interpretive - comprehensive paradigm, from a qualitative approach and guided by a type of descriptive research; Qualitative techniques are used for the collection of information. Thus, they were asked about the perceptions of political participation of young people and their experiences in relation to political participation, and then to identify the relations of similarity and difference between both perceptions of young people and their families;

This allowed us to know how the family influences the decision-making of young people around political participation, important because the age of this population and its socio economic characteristics are decisive for the present analysis.

Key words: Political participation, family, youth, political subject.

Introducción

Este ejercicio de investigación parte de observar en Colombia en el año 2018, una época de elecciones presidenciales, donde emerge la curiosidad por la opinión de la ciudadanía, específicamente la población joven y su percepción referente al tema de participación política, ya que los diferentes medios de comunicación en esta época es cuando más eco hacen frente al tema, y las propuestas que cada uno de los candidatos presidenciales tiene para ofrecerle a las comunidades. Es por lo anterior, que surge la idea de realizar un ejercicio académico investigativo, frente al tema de incidencia de la familia en la participación política de los jóvenes de 15 a 17 años, una mirada desde el Trabajo Social. Dado que son las familias de los jóvenes quienes pueden ejercer el derecho al voto, pero son los jóvenes espectadores de las decisiones tomadas por los adultos.

Posteriormente, la Corporación para el Servicio Social Eleó abre sus puertas y facilita espacios para el diálogo de saberes; teniendo en cuenta que es una institución sin ánimo de lucro, que propende por el bienestar social y cultural de las comunidades más desfavorecidas, por lo tanto presta servicio a la comunidad con programas de formación e intervención en temas, psicosociales, culturales, infantiles, juveniles, comunicaciones, entre otros. Adicional, presta su atención formativa a niños y jóvenes desde los 7 a 21 años de edad, bajo una línea curricular que trabajan el ser desde lo: espiritual, socioeconómico, físico y cognitivo. Es aquí donde se ve la necesidad de implementar estrategias que aporten

a la formación de los jóvenes como sujetos políticos que hacen parte de esta Corporación, y brinda herramientas para las denominadas, habilidades para la vida.

Por consiguiente, el marco metodológico fue construido a partir del ejercicio de investigación fundamentándose en el paradigma interpretativo - comprensivo, ya que este permite profundizar en el acercamiento, ayudando a interpretar los hechos. Este paradigma, no permite la generalización ya que las realidades son diferentes, y esto ayudará a que este ejercicio sea más dinámico, posibilitando que los profesionales en formación propicien escenarios de discusiones, con el propósito de recopilar información la cual será analizada a la luz de diferentes estudios previos, realizando un contraste con los participantes que hacen parte de este ejercicio investigativo.

Durante la elaboración de este trabajo de investigación, no hubo imprevistos u obstáculos que impidieron la recopilación de información, ya que los diferentes grupos de jóvenes y sus familias estuvieron receptivas al llamado y activas en la participación de los encuentros que se realizaron. Facilitando las actividades y permitiendo que estas fueran amenas y enriquecedoras, tanto para las profesionales en formación que dinamizan el proceso, como para cada uno de los participantes.

Planteamiento del problema

La densidad poblacional de la cabecera urbana del municipio de Medellín ha ido creciendo considerablemente, evidencia de ello es que la Comuna 2-Santa Cruz ubicada en la zona nororiental del municipio, cuenta con un crecimiento del 6.4% desde el 2006 al 2014, que para el primer año en relación esta tenía un total de habitantes de 104.468 representando el 4,26% del total de la población de la ciudad (Alcaldía de Medellín, 2014).

Lo anterior es corolario de la época de la violencia que atravesó toda Colombia durante los 40's y 50's, la declaración de guerra entre liberales y conservadores produjo el desplazamiento forzoso de muchas familias desde el campo hacia la ciudad, y en los años posteriores la situación fue creciendo, según Hurtado (2012) “Cerca de 5'445.406 personas se vieron en la necesidad de desplazarse forzosamente dentro del territorio nacional, desde 1985 hasta 2011, según datos estimados de la ONG Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, Codhes” (párr.1). Esto indica que dichos desplazamientos también afectaron a Medellín, y aunque este ha sido un fenómeno de a mediados del siglo pasado las consecuencias siguen haciendo presencia en la actualidad.

Todo esto significó que estas personas arribaran a las zonas periféricas de la ciudad, habitándola desde sus particularidades y en simultáneo una estigmatización legitimada y arraigada no solo a nivel social sino político y económico, provocando una visión futurista y para otros de momento, de factibilidad para sus viviendas sin importar las condiciones, esto debido a que la visión de desarrollo e inversión estatal no estaba centrada en esas zonas perimetrales del municipio.

Es así, como la población se fue apropiando del territorio y la forma de habitarlo se vio permeado por las circunstancias del momento y el arraigo cultural de sus lugares de proveniencia; esto es a groso modo lo que antecede la estructura actual de la Comuna 2-Santa Cruz del municipio de Medellín.

Una comuna de la periferia nororiental de una de las ciudades más importantes del país, Medellín; que se ha visto en la necesidad de autorreivindicar en nombre de la comuna, su historia y la de sus habitantes por medio de procesos sociales y culturales según el Plan de Desarrollo Local 2014-2019 “se refieren a la identificación de 37 organizaciones culturales

en la comuna” (p.80), tan solo este dato devela el capital social, resiliencia y resistencia a la invisibilización de sus problemáticas sociales.

De allí emergen procesos socio-culturales como el que se lleva a cabo en la Casa para el encuentro Eduardo Galeano, facilitados por la Corporación Mi Comuna 2 y la Corporación para el servicio Social Eleéo, partiendo de esta última, se plantea la presente investigación, donde se pretende, indagar sobre la participación política de los jóvenes entre 15 a 17 años y sus familias.

Considerando importante la manera y el paso como la juventud viene mostrando a la sociedad su incidencia en espacios de debate y cambios políticos, por lo tanto, la edad en la que se encuentran los jóvenes de 15-17 años, es una edad crucial para el ajuste de ideologías y comprensión de otras diferentes que en simultáneo van configurando las ideas propias. Así mismo, cómo sus familias también se hacen partícipes de todo un proceso político y ciudadano, y como esto de alguna manera influye en la toma de decisiones de los jóvenes como ciudadanos. Teniendo en cuenta lo anterior, Sánchez & Leyva (s.f) afirman:

Un ciudadano que está preparado para asumir el reto de la participación política, que tiene la voluntad de participar y posee el conocimiento de sus deberes y obligaciones, y asume como suyo el reto de involucrarse en la solución de los problemas de la sociedad. Esto implica la transformación de hombre común en «ciudadano» (p.70).

Para el caso de Colombia se es ciudadano a los 18 años, por eso lo aprehendido de los 15 años en adelante significará para la sociedad, obtener un sujeto políticamente activo o diferente a ello, un sujeto políticamente pasivo. Sin embargo, muchas instituciones de carácter privado y hasta público, olvidan lo necesario que se convierte que un joven

afiance temas de formación y participación ciudadana. Cabe resaltar que los lugares adecuados para esto han ido emigrando de lo familiar a espacios de interacción social, como lo puede ser para los jóvenes de la Comuna 2, la Corporación para el Servicio Social Eleéo.

De allí, que en nuestro país exista una indiferencia colosal por parte de algunos grupos poblacionales sobre temas de participación política como lo son el ser ciudadano y la democracia, ejemplo de ello lo sostiene Velásquez (2018) “19.511.168 personas votaron, equivalente al 53,04 % de los habilitados para ejercer su derecho” (párr.1) las anteriores cifras se refieren a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2018. Muñoz (como se citó en Briceño, 2014), docente de la Universidad Javeriana, manifiesta posibles causas del abstencionismo “por una parte, los ciudadanos demuestran a través de la abstención no estar de acuerdo con las opciones electorales. De otro lado, hay una inconformidad con el sistema mismo” (párr.4). Y será este el punto de partida, justo esa herida de insatisfacción y desacuerdo dará pie a este ejercicio investigativo.

En consecuencia, resulta importante involucrar la familia, ya que es el primer escenario de socialización donde los sujetos se forman políticamente, participando de las diferentes tareas que se realizan en este entorno; además, este espacio es de aprendizaje, donde se transmiten conocimientos entre ellos de participación, teniendo en cuenta que cada familia tiene una dimensión estructural diferente, la cual permite crear identidad desde esas singularidades, donde se adquieren unos roles que procuran unas dinámicas particulares.

Así mismo, se puede observar a través de las trayectorias familiares las formas de participación que se transfieren intergeneracionalmente, permitiendo el relacionamiento en los diferentes espacios de la cotidianidad. Así como lo afirma Castillo, (2000):

El comportamiento político, no obstante, está marcado por determinantes de índole privada. Se halla condicionado por las experiencias aprendidas y transmitidas en el seno de la familia. Las actitudes políticas básicas se forman en los procesos de socialización que tienen lugar en la infancia temprana, en contacto con la familia” (p.72).

Aunque existen otros espacios sociales de aprendizaje para los jóvenes, la familia en definitiva juega un papel importante en la toma de decisiones de los jóvenes, siendo esta el primer núcleo de aprendizaje y experiencias, ya que allí se desarrollan las primeras vivencias, lo que permite también la formación de la personalidad, es decir, que esta se convierte en el primer agente de socialización y formación política.

Esta situación más allá de problematizarse, indica puntos precisos para el análisis desde la conceptualización de aspectos simples como lo son los jóvenes y/o sus familias pero que en conjunto y sobre un tema controvertible como lo es la participación política enmarcan preguntas como ¿serán los jóvenes de ahora, participantes activos en el mañana?, ¿sus ideologías se encuentran direccionadas?, ¿qué dinámicas familiares anteceden las decisiones y opiniones de los jóvenes?, ¿Cuáles son los medios empleados para representar sus realidades? Estas preguntas, fueron el hilo conductor de este ejercicio investigativo, que permitieron dimensionar en conjunto los sujetos con sus realidades.

Pregunta problematizadora

¿Cuál es la influencia de la familia en la participación política de los jóvenes entre los 15 a 17 años, adscritos a la Corporación para el Servicio Social Eleéo?

Justificación

Los centros comunitarios y/o culturales de las comunas en Medellín, constituyen un espacio donde se impulsa el desarrollo de la comunidad, además de fomentar la convivencia, se proveen conocimientos y se fortalece la identidad colectiva; es allí donde se facilita el encuentro social y se refuerza el concepto de amistad, visto este desde los vínculos emocionales y no sanguíneos, y posteriormente de comunidad.

La secretaría general de Gobierno de Chile (como se citó en Videla, 2016) afirma: “las organizaciones comunitarias deberán buscar la participación amplia y activa de sus miembros y, en lo posible, de toda la comunidad, desde la definición de problemas hasta la formulación de conclusiones” (p.3). Según esto, el propósito determinante para Eleéo como organización comunitaria debe ser posibilitar su espacio como escenario donde todos los usuarios (niñez y juventud) participen de manera activa en la construcción de su proyecto de vida, de esos objetivos personales que, a corto, mediano y/o largo plazo afectarán sus familias, porque son estas las que a su vez debieran propender por el logro y alcance de los mismos.

La concepción de una organización comunitaria se hace necesaria para visibilizar aquellos que la hacen posible, de lo contrario solo se hablaría de una infraestructura más habitada para cualquier otro fin. Es tiempo entonces, de considerar la relación recíproca

que existente entre ellos como un todo dentro del territorio que habitan, para este caso Eleéo y los habitantes que participan del proceso, incluyendo las nuevas generaciones.

Por eso, es del común denominador hablar de niñez y pensar en simultáneo en ellos como el futuro de una nación, sin embargo, la juventud conserva estigma de rebeldía a los ojos de muchos adultos como lo confirma Callejas & Piña (2005) “uno de los mayores actos discriminatorios que sufre la población juvenil, no sólo en México sino en América Latina, es el del estigma social, ya que son un colectivo al que constantemente se le limitan o cancelan sus derechos” (p.64). Este colectivo, como lo denominan los autores comprende toda persona entre los 15 a los 24 años de edad, según la Organización de las Naciones Unidas (1985). El inicio de esta etapa resulta relevante en consecuencia de las decisiones que tomará para su edad adulta, pero sigue relacionado intrínsecamente con su etapa infantil y el peso latente que posee la familia en ese momento de su vida.

Este último hace parte del proceso como mediador, que permite, pero a su vez limita, que aporta, pero a la vez sustrae; y toda esta efervescencia se hace vitalicio en el joven. La familia pasa de ser un agente activo a ser un agente pasivo pero receptor de todas las situaciones que debe surcar el joven por sí mismo. Piamonte (2018) lo define así:

La familia es, por tanto, el núcleo esencial en el que el adolescente debe encontrar por un lado el apoyo, la protección y el cariño necesarios y por otro el respeto hacia sus necesidades de independencia de perfección y de creatividad (párr. 16).

Todo este conjunto de relaciones es transversalizada por la participación, en el presente ejercicio investigativo, este tendrá un enfoque político. Según el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (1995) define la participación política como:

Compleja que involucra diversas facetas, como se plasma en el concepto de ella como toda actividad de los miembros de una comunidad derivada de su derecho a decidir sobre el sistema de gobierno, elegir representantes políticos, ser elegidos y ejercer cargos de representación, participar en la definición y elaboración de normas y políticas públicas y controlar el ejercicio de las funciones públicas encomendadas a sus representantes (pp. 9-10).

Si bien el autor anterior hace relación a la participación política ligada a lo gubernamental, aquí se pretende generar la posibilidad de que el ejercicio político como ciudadanos futuros de los jóvenes de la Corporación Eleéo se vea influenciado por todo el arraigo cultural, social y hasta emocional de sus familias de origen.

He aquí lo importante para el Trabajo Social y las Instituciones de educación superior el conocer y analizar las apuestas relacionales desarrolladas por los jóvenes para el accionar en toma de decisiones e ideologías políticas, yuxtapuestas por lo fundamentado en casa por sus familias.

Allí es donde los sujetos adquieren protagonismo, lo que les posibilita salir de los esquemas culturales y sociales para fortalecer el empoderamiento de ellos y sus familias, siendo ellos quienes se nutren del proceso, pues solidifican con sus habilidades, aptitudes y actitudes la re-construcción colectiva de su contexto y entorno más próximo.

Todo esto ya no será materia de investigación sólo para las ciencias políticas, como se venía haciendo, hay asuntos invisibilizados u omitidos por muchos de los estudiosos del tema, el Trabajo Social podría obtener una mirada holística de cada una de sus partes, este puede ser un punto de partida para el análisis del abstencionismo electoral, por ejemplo. La

especificidad de esta profesión ampliará el espectro de análisis en función de las relaciones dadas entre los sujetos y toda la dinámica situacional que representa la participación política de los jóvenes de 15 a 17 años en relación a la influencia de sus familias.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Conocer la influencia de la familia en la participación política de los jóvenes entre los 15 a 17 años, adscritos a la Corporación para el Servicio Social Eleéo.

Objetivos específicos

- Identificar la percepción de participación política de los jóvenes de 15 a 17 años, de la Corporación para el servicio social Eleéo.
- Describir las experiencias en relación a la participación política de los jóvenes de 15 a 17 años de la Corporación para el servicio social Eleéo.
- Identificar las relaciones de semejanza o diferencia entre ambas percepciones, jóvenes y familias adscritos a la Corporación para el servicio social Eleéo.

Marcos

Antecedentes

Con el fin de obtener información relevante en lo que respecta a este ejercicio investigativo, se realiza una revisión bibliográfica donde se tuvieron en cuenta bases de datos de la Universidad de Antioquia (U de A), Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO); también se realizó una búsqueda de otros textos investigativos permitiendo la aproximación del tema aquí tratado,

además de un abordaje desde el ámbito internacional. Así que, a continuación, se referencia lo hallado:

1. Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad:

Se empezará por considerar, la participación política o ciudadana en los jóvenes partiendo de esta investigación:

Los objetivos de la investigación estaban orientados a reconocer los sentidos de participación ciudadana a través de las narrativas de jóvenes sobre sus prácticas políticas, así como develar las concepciones sobre política que orientan tales sentidos e indagar sus diferencias y semejanzas en jóvenes de contextos urbanos y rurales. (...) Los principales hallazgos de la categoría que se presentan en el artículo giran en torno a tres ejes: el primero hace alusión a los diversos territorios para la participación en la cotidianidad, el segundo comprende la conciencia global de los jóvenes y las jóvenes, y el tercero tiene que ver con su capacidad de acción transformadora (Agudelo-Ramírez, Murillo-Saá, Echeverry-Restrepo & Patiño-López, 2013, pp. 587-588).

De manera que:

(...) se habla de sujetos que hoy por hoy están construyendo su participación ciudadana no tanto en las esferas formales, instituidas y mediadas por el poder, sino en los propios contextos de acción y producción

simbólica que diariamente rodean la vida juvenil. (Agudelo-Ramírez, *Et al*, 2013 p.599).

Por consiguiente, en las conclusiones propuestas por esta investigación, Agudelo-Ramírez, *et al*, (2013) afirmaron:

Los sujetos jóvenes han encontrado formas para hacer su participación ciudadana significativo, es decir, formas en las que ellos y ellas puedan conocer los resultados e impactos de sus acciones, donde realmente puedan incidir en las decisiones y aportar a las transformaciones sociales. Las formas que han encontrado están situadas en sus territorios locales y en la vida cotidiana, sin esperar grandes transformaciones, más bien valorando los cambios a nivel local, individual y comunitario, a partir de la comprensión de que los cambios germinan en la conciencia de cada quien, apuntando a tener por horizonte a la humanidad (p.601).

2. Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal

En esta investigación se habla a partir de las categorías *jóvenes* y *política*, retomando investigación tanto formales (participación, afiliación a partidos, conducta de voto, etc.) como informales (movimientos sociales, acción colectiva, etc.). Llegando a varias conclusiones, entre ellas:

Muchas de las investigaciones analizadas dan cuenta de que la relación que las jóvenes y los jóvenes establecen con la política, implica trascender una lectura sobre los escenarios formales de participación, dada la postura crítica que ellas y ellos tienen frente a los modelos políticos tradicionales.

(...) Así, al hablar de los jóvenes y las jóvenes se puede hablar entonces de sujetos políticos activos en la construcción de sus biografías e historias colectivas, que reconocen la diferencia y transforman conscientemente las condiciones -políticas, sociales, económicas y culturales- relacionadas con el ejercicio ciudadano (Arias-Cardona & Alvarado, 2015, pp.588-589).

3. Concepciones de Participación Ciudadana de Jóvenes del grupo Ladera Vital de la Comuna 18 de Cali.

Los autores Restrepo y Montenegro (2012), sustentan lo siguiente:

Igualmente se pudo establecer que las formas de participación encontradas en las y los jóvenes están relacionadas con las experiencias de vida con las que cuentan, como es la configuración de sus familias, la formación, la posibilidad de acceso a educación formal, que influyen en el nivel de disposición para ejercer la participación ciudadana (p.98-100).

Además, entre varias conclusiones mencionadas en la investigación, se resalta “el círculo vicioso” en el que están los y las jóvenes, donde deben aprender a participar para romperlo, y para esto se necesita motivación y compromiso por parte de los jóvenes en todos aquellos procesos y espacios donde participación que les permita estar activos y ser críticos frente al ejercicio de participación ciudadana (Restrepo y Montenegro, 2012).

Es así que, las investigaciones anteriormente mencionadas dan a conocer la participación política en los jóvenes, teniendo en común la indagación sobre las concepciones de estos, es decir que tanto conocen los jóvenes sobre el tema, cómo y cuáles

son las maneras de participar en el entorno en el que se desenvuelven, desde lo cotidiano y lo global.

Se puede evidenciar dos puntos, el primero en el que el sujeto joven ha encontrado la forma de participar siendo consciente de la transformación que aporta con esto a su entorno y el segundo en que los jóvenes no ven la importancia de participar políticamente, siendo varios los factores que influyen, ya sea el tiempo o las limitaciones. En definitiva, estas investigaciones, muestran cómo el estudio del tema puede diferenciarse dependiendo el contexto en el que están inmersos los jóvenes.

4. Familia y Socialización Política de jóvenes en Argentina. -2011

Resulta importante hacer anotaciones sucintas de investigaciones que guardan alguna relación con la presente, en lo que a sus temas principales respecta. Esto arrojó aportes importantes realizados en algunos países de habla hispana, el primero de ellos se ubica en Argentina, Universidad Nacional La Matanza, este artículo es realizado con el propósito de:

Reconocer aspectos del entorno e historia socio-familiar que permitan comprender las características de la participación que asumen actualmente los/as jóvenes. El análisis se desarrolla a través de categorías como trayectoria familiar de participación, interrelación escenario familiar - entorno próximo, religión y valores (Aguirre, 2011, p.35).

Y tiene como punto de partida una investigación del mismo país titulada Participación Ciudadana, Política y Comunitaria de Jóvenes en Argentina, citando a la autora Aguirre (2011) “Dicha investigación resulta en un estudio cualitativo de carácter interdisciplinario.

El instrumento de trabajo de campo utilizado fue la entrevista semi-estructurada. Por su parte, el análisis de datos fue desarrollado a través de la técnica del análisis temático” (p.35).

Esto último resulta útil para el objeto de investigación del presente compilado académico-teórico, la similitud del contenido favorece el acervo conceptual que podría o no distinguirse por la ubicación contextual de ambas investigaciones; algunos hallazgos plasmados allí refiere Aguirre (2011) identifican la asociación directa entre la socialización familiar y la participación de los jóvenes a través de transmisión intergeneracional, se suma a estos hallazgos la extensión de los escenarios familiares hacia el entorno próximo, lo que posibilita el desarrollo de competencias sociales en los jóvenes.

5. Socialización y participación política de jóvenes de origen indígena en California: El caso del FIOB.

Bajo este mismo principio de socialización primaria que es la familia, la siguiente tesis, de México, tiene una particularidad, un enfoque especial por los jóvenes provenientes de familia indígena en California. Dado que esta investigación es realizada en California, para el autor resultó necesario asumir la migración como un tema central, está dada desde Oaxaca a California. El objetivo general refiere Ramos (2012) es “estudiar el impacto que tiene la socialización política de la organización transnacional sobre la participación política de los jóvenes de origen indígena en Estados Unidos” (p.12).

Este primer acercamiento vislumbra la posibilidad de que el investigador tenga acceso a la organización mencionada, Frente Indígena de Organizaciones Binacionales FIOB. Es decisiva esta aclaración, ya que, a lo largo del trabajo realizado, esta organización es transversal como puente de conexión entre los jóvenes y familias con el investigador,

además de la interacción de estos con los sistemas políticos de ambos países. Ramos (2012) menciona dentro de su metodología el estudio de caso, el empleo de 15 entrevistas semiestructuradas además de observación no participantes en diferentes actividades.

Parte de los resultados apuntan a la conformación de un liderazgo étnico juvenil que proviene de una socialización política étnica fomentada por la familia, la comunidad étnica y la organización, proceso que es independiente del lugar de nacimiento, por tanto, hay liderazgos tanto en la generación 1.5 como en la segunda generación. Al mismo tiempo, la formación escolar y el activismo político conducen a apropiarse de prácticas políticas del destino (Ramos, 2012, p.8).

Toda pila de conocimiento plasmado en las páginas anteriores, logran esbozar el horizonte de la investigación a presentar con ese proyecto académico, no es algo definitivo por que no debería ser estos quienes marquen el norte ya que todo proceso investigativo es un juego y equilibrio de intereses tanto del investigador como de los sujetos de la investigación. Sin embargo, sí resulta determinante revisar y dejar registro de todo aquello que ha marcado un antecedente dentro de la academia respecto al tema.

6. Motivaciones para la participación juvenil de los jóvenes del sector El Castillo-2017

En el proceso de búsqueda internacional, se destaca una investigación para optar por el título de Trabajador Social de la ciudad de Santiago en Chile, titulado como aparece en el numeral líneas antes. Como objetivo general se plantea “Conocer los discursos de los jóvenes que integran el “Programa Jóvenes” de la Corporación Jesús Niño a propósito de la participación en el sector El Castillo” (Quezada, 2017, p. 24).

Allí plantea la relación directa entre el territorio y los jóvenes, claro está, dentro del marco de dicho programa, en palabras del autor en lo que pareciera ser una hipótesis afirma “Específicamente sus percepciones sobre participación, ya que sus procesos estarían permeados por los problemas sociales propios del territorio, además del descontento con toda organización que involucre reglamentos y formalidades, lo que se manifiesta en su forma de concebir la participación” (Quezada, 2017, p. 3). Los jóvenes sujetos de investigación se encuentran entre los 13 a 15 años de edad, acotación necesaria para indicar que trabajo académico concibe a menores de edad como actores sociales como un intento por visibilizar y perpetuar su acción en sociedad desde la conciencia como sujeto de derechos y de deberes, además de ampliar la posibilidad de verle inicialmente desde su núcleo primario, la familia.

Este último es quien matiza la participación del joven en todo tipo de escenarios, como lo señala Quezada (2017) dentro de los resultados de la investigación:

Se pudo reconocer que en sus discursos hay tensiones que delimitan su participación como el discurso de los padres (...) Estos definen sus formas de organización, porque al pretender que sean exitosos, orientan su participación en organizaciones de tipo más formal (pp. 3-4).

7. Familia y Socialización Política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española

Posteriormente, se indagó en investigaciones que hablen sobre cómo incide la familia en los jóvenes y su participación política, ya que no se puede desligar el sujeto de su núcleo familiar por ser este el primer habitáculo de participación.

La socialización política básica tiene lugar en el seno de la familia. Los estudios clásicos de socialización política han mostrado que los hijos tienden a reproducir las orientaciones ideológicas de sus padres. Los datos para el caso español muestran una gran similitud entre la posición política de la generación actual y la anterior. A este respecto, cabe señalar que, a pesar de las transformaciones experimentadas por la familia española en las últimas décadas, ésta sigue siendo una instancia eficaz en el proceso de socialización política. Finalmente se analiza la influencia de algunas variables sobre la distancia ideológica entre padres e hijos (Castillo, 2000, p.71).

Por consiguiente, en esta investigación se evidencia que la familia es quien transmite el conocimiento, permitiendo moldear de cierta manera el carácter del joven como un sujeto políticamente participante. Lo anterior se puede ver reflejado a continuación:

Esas afinidades ideológicas se forman durante el proceso de socialización, en el cual el papel central corresponde a la familia. Cabe esperar, por tanto, que las afinidades ideológicas se transmitan de padres a hijos, de forma que los individuos que nacen en el seno de una familia con una determinada orientación política reproduzcan en su época adulta esa misma inclinación política (Castillo, 2000, p.73).

Para concluir el autor afirma que:

El análisis de los datos empíricos sobre la similitud/diferencia ideológica entre padres e hijos muestra, en primer lugar, que se da un alto grado de coincidencia. Los hijos suelen compartir con sus progenitores, padre y

madre, una de las actitudes políticas básicas en nuestra cultura, la ubicación en el continuum ideológico izquierda-derecha (Castillo, 2000, p.88).

Cabe resaltar que estas investigaciones ayudan a esclarecer el papel que juega la familia en un joven y su participación política permitiendo que sea sujeto activo en la misma comunidad a la que pertenece. De esta manera, ayuda a fortalecer la investigación que se está realizando y del cual se ha venido hablando anteriormente permitiéndole traer a un contexto a nivel regional.

8. La educación para la vida democrática a través de la participación social: puntos de encuentro entre la escuela y la familia

En esta investigación afirman que:

El documento examina algunos elementos en torno a la educación para la vida democrática (EVD) que se han desarrollado en la educación de nivel básico que se ha desarrollado en México a partir de los años noventa. Pone especial énfasis en la participación social (PS), ya que la concibe como un recurso clave no sólo para promover la vida ciudadana activa en el espacio escolar o entre los alumnos, sino también para propiciar una relación más estrecha entre la escuela y la familia, y entre sus múltiples integrantes.

(Zurita, 2010, p. 172).

Por último, cabe aclarar que, en este ejercicio investigativo propio, se tendrá en cuenta el conocimiento previo que tiene los jóvenes entre 15 a 17 años de la Corporación para el Servicio Social Eleo sobre participación política, por este motivo, se consideró este artículo, ya que habla de la importancia que tiene la familia y el colegio en la formación de

un sujeto. Por lo tanto, se pueden tomar las palabras del autor que a continuación se relacionan:

Para otros la participación tiene que ver fundamentalmente con los padres de familia y se olvidan de otros actores internos y externos a las escuelas. La complejidad de la PS se acrecienta porque en la escuela existen distintos esquemas que operan de modo simultáneo y que llevan a que algunos actores tengan una participación mayor o menor en algunos ámbitos, cuestiones, e, incluso, periodos del ciclo escolar (Zurita, 2010, p. 187).

Según lo anterior, habría que decir que la formación de un joven no depende solo de los gustos o de las necesidades que este presenta, sino de una serie de transferencias de conocimiento, los cuales comienzan por el seno de la familia; posteriormente la institución educativa, también va ligado a las preferencias y libre albedrío del sujeto a medida que va entrando en la etapa de la toma de decisiones con consecuencia sobre su propia persona y los que lo rodean.

9. Abriendo mundos cerrados. Procesos de participación ciudadana en la comuna 14 El Poblado, de Medellín.

Esta investigación realizada en la ciudad de Medellín, ahonda sobre los procesos de participación ciudadana desde lo local, siendo más específicos en la participación de las personas y la situación socioeconómica de estos, por lo tanto, para la investigación parten desde los programas de Planeación Local y Presupuesto Participativo de la ciudad para adentrarse luego en la participación de la comuna 14, El Poblado, “Como método de investigación, fue utilizada la fenomenología, por medio de un estudio de caso, con el fin

de comprender el proceso social de la participación en la Comuna 14 con relación a la estratificación socioeconómica de los actores” (Zea, 2015, p.20).

Para esta investigación Zea (2015) señala:

Si bien la estratificación socioeconómica no es el centro del análisis de este estudio, ésta permite enfocar la investigación sobre los procesos de participación dados según la segmentación espacial, social y cultural que ha generado su clasificación. Es un mecanismo sobre el cual se ha ordenado el territorio a través de los procesos de planeación de Medellín y el país, desde 1983, y sobre los cuales se han construido explicaciones de orden social, cultural y político (pp. 20-21).

La autora, deja claro que el estrato socioeconómico no es el foco de la investigación, pero sí da lugar a que se analicen los procesos de participación de los actores y cómo estos se organizan.

10. La Participación Ciudadana de los jóvenes en el Municipio de Belmira departamento de Antioquia, año 2017.

Aquí Palacio (2017) argumenta lo siguiente:

Cada día se amplía el campo de acción y decisión de los ciudadanos, brindando la posibilidad de agremiarse y ser partícipes del escenario público, estableciendo esquemas de organización al interior de las organizaciones sociales que tienen un objetivo establecido en pro de una comunidad. Es así como la juventud es un destacado grupo poblacional que como ciudadanos tienen todo el potencial para salir y proponer cambios que

garanticen el respeto a los derechos y deberes de los ciudadanos, su participación a través de los diversos mecanismos es fundamental para la democratización de la gestión pública (p. 6).

Por lo anterior, cabe resaltar que en el municipio de Antioquia se evidencia la participación de los jóvenes y con esta investigación se podrá obtener información que ayude a fortalecer el trabajo que se viene realizando, ya que este permitirá observar los diferentes mecanismos de participación que tienen los jóvenes que viven en el Municipio de Belmira, departamento de Antioquia.

Análisis de los antecedentes

En los antecedentes encontrados se puede evidenciar que la participación política es inherente al ser humano, por lo tanto, sus inicios datan desde la existencia del mismo sobre la tierra, sin embargo, la dinámica en su estudio ha sido fluctuante. A nivel nacional hay una relación directa con las épocas de elecciones presidenciales, es decir cada cuatrienio.

En concordancia con lo anterior, a nivel internacional, el interés por la participación política ya sea de niños, jóvenes y/o adultos está vinculada a situaciones de orden coyuntural propias de cada país o de orden estructural como las elecciones presidenciales, como lo fueron Argentina en el 2011 con las elecciones intrarregionales donde gobernadores como Mauricie Closs, Fabiana Ríos y Mauricio Macri, (este último actualmente Presidente de Argentina 2015-2019) entre otros, fueron reelegidos en Misiones, Tierra del fuego y Buenos Aires respectivamente, esto según datos del Montana (2011). México por otra parte, para el 2012 se encontraba en elecciones presidenciales y con sucesos como estos el asunto en cuestión de migrantes resulta cambiante, es decir, el nexo del asunto político con la migración resultó aportante para la academia, ya que

identifica la participación política en relación con la identidad cultural enmarcada por el territorio.

Por otro lado, en las investigaciones anteriormente mencionadas, se hizo relevante considerar la participación política y ciudadana desde los jóvenes, dando por descubierto que en algunas circunstancias los y las jóvenes se vuelven críticos frente a lo político, manifestando así su punto de vista por medio de su participación no solo en los mecanismos formales existentes sino en aquellos espacios culturales, artísticos, sociales, entre otros; donde se pueden visualizar como sujetos activos en su territorio. Cabe mencionar, que se evidenció diversa producción escrita que permitió tomar sin mayor dificultad las muestras de antecedentes, en lo que se refiere a jóvenes en procesos de participación política y ciudadana.

Referente a la familia y de acuerdo a los resultados obtenidos en la búsqueda, se evidencia que son limitadas las investigaciones que se han realizado, ya que si se busca desde este enfoque se descubre cierta carencia de producción académica frente al tema en Colombia.

Como se mencionó en el inicio de este marco de antecedentes, se hizo una búsqueda bibliográfica en bases de datos y repositorios de la Universidad de Antioquia, UNIMINUTO y Universidad Pontificia Bolivariana; entre ellas: Scielo, Dialnet, Ebsco, Proquest, se halló dos investigaciones donde se menciona superficialmente la familia como primer escenario de participación política que tiene un sujeto; de la misma manera, se encontraron cuatro investigaciones en cuanto a la participación ciudadana desde los jóvenes y una desde lo comunitario; además, se hizo un rastreo desde el ámbito internacional, específicamente en países de habla hispana: Argentina, Chile, España y

México encontrando una semejanza con la investigación que aquí se está abordando, por lo que se hizo necesario citar las tres investigaciones halladas.

El objetivo con este rastreo bibliográfico es identificar rasgos contextuales, que definen semejanzas y diferencias con lo encontrado, parte de ello fue verificar que la participación política y ciudadana es un tema de interés, y esto se resume en el número incontable de investigaciones y aportes de carácter científico que giran alrededor de esta, pese a esto se inclina la balanza a creer que algo dentro de lo que la compone sigue en constante cambio y hace al tema atractivo para investigarlo, en la mayoría de ocasiones por disciplinas de las ciencias humanas y sociales.

Marco teórico

La percepción de los jóvenes, sus representaciones de la realidad, además de los medios empleados inconscientemente que reflejan el acervo cultural arraigado desde los padres, pero a su vez las modificaciones propias y otras impulsadas por el entorno; son factores decisivos para el presente proyecto investigativo. El construccionismo social, tiene aportes al respecto que direccionan el análisis de cara al planteamiento del problema y los objetivos plasmados inicialmente.

Cifuentes (2011) explica que en el construccionismo social “se busca conocer integralmente los diversos pliegues de la realidad, sus contradicciones, condiciones y posibilidades, se reconoce que la realidad se transforma en la medida en que se conoce” (p.37). La transformación a la que alude la autora, se hace mucho más latente cuando de jóvenes se habla, su vulnerabilidad a la sobre estimulación de la realidad evita que su desarrollo sea estático, por el contrario, hace que sea imperativo una transformación a la

par con lo que la sociedad ofrece, las nuevas formas de ver, sentir y para este caso, representar la realidad.

Estas representaciones tienen lugar en el lenguaje como expresión principal de comunicación, no solo para con la familia, sino como afirmación necesaria para todo proceso de socialización e interacción con los demás, estas según Gergen (2007) “se guían por convenciones culturales, históricamente situadas, que determinan en gran medida el carácter de la realidad que buscan representar” (p. 197), lo que confirma que a través del tiempo todas estas expresiones son cambiantes desde cualquier punto de vista. Adicional, en el construccionismo social, la realidad se convierte en un producto donde hay intercambios entre los individuos que comparten un contexto ya sea cultural o social.

Ahora bien, teniendo en cuenta que este ejercicio investigativo busca indagar sobre las influencias que tiene la familia en la participación política de los jóvenes entre 15 a 17 años de la Corporación para el Servicio Social Eleéo, se acoge la teoría del construccionismo social, dando lugar a que se explore la mirada que tienen los actores o sujetos que se están investigando con referencia a lo que los investigadores están indagando y para que esto se dé, el papel del investigador es fundamental, siendo el mediador y observador, permitiendo que las personas desde y a través de sus experiencias y su realidad puedan hacer su propia comprensión, interpretación y construcción a raíz de lo que se está planteando en esta investigación. En este sentido, Donoso (2004) plantea que:

El construccionismo social constituye una perspectiva de aproximación a la comprensión de los fenómenos psicosociales que contempla la integración de la mutua influencia y reciprocidad entre los aspectos individuales–

particulares y los aspectos socioculturales. Es decir, se centra en la relación que existe entre los sujetos que participan de una cultura común, y que desde su propia experiencia y subjetividad van construyendo realidades en el lenguaje social (p.10).

Desde el construccionismo social, se vuelve fundamental demostrar y comprender cómo los mismos individuos y grupos son partícipes de la creación de su realidad y cómo la perciben, teniendo presente que la realidad es un proceso dinámico.

Marco Conceptual

Para la realización de este ejercicio investigativo se tendrá en cuenta las siguientes categorías de análisis: **Participación política, jóvenes y familia**, y como subcategorías: **incidencia, jóvenes como sujetos políticos y familia como sujeto político**; brindando así, una perspectiva teórica y conceptual planteadas por diversos autores.

Participación Política

Para iniciar con esta categoría de participación política, se tendrá en cuenta lo que plantea Fernández, (1999)

Así, en sentido amplio, la participación política se define como el conjunto de actividades, interacciones, comportamientos, acciones y actitudes que se dan al interior de una sociedad en forma individual o colectiva por parte de individuos, grupos, partidos e instituciones, las cuales van dirigidas a explicar, demandar, influir o tomar parte en el proceso de decisiones políticas. (...) También la participación política es entendida como "aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad

participan en la elección de sus gobernantes y directa o indirectamente, en la elaboración de la política gubernamental". Paralelamente y por oposición a lo anterior, se encuentra la apatía como el estado de indiferencia o de inhibición frente a tales actividades (p.1).

Se puede deducir que todos los sujetos se adaptan a una dinámica la cual puede ser cambiante permitiendo el fortalecimiento de este mismo y una transformación de la sociedad; este proceso puede ser favorable para las personas que hacen parte de las diferentes acciones que componen una participación.

Muñoz & Martínez (citado por Botero *et al*, 2008) afirma:

De otro lado la participación podría ser vista como cambio de actitud de los ciudadanos y ciudadanas —también como un cambio de actitud del Estado—, para asumirse como actores responsables de bienes públicos y de las actividades que se desarrollan para su cualificación y adecuada distribución. En este sentido, los sujetos fortalecen su potencial ciudadano cuando se incorporan comprometen en experiencias innovadoras, en las cuales se proponen preguntas novedosas respecto de las relaciones e interacciones con los otros, con la sociedad y con el Estado; por tal motivo, la más eficaz formación para la ciudadanía es aquella que se consigue a través de la propia práctica de la participación y del desarrollo de conocimientos, destrezas, actitudes y valores participativos (p. 571-572).

Para que lo anterior se materialice de forma efectiva, es importante que se evidencie una participación del sujeto en la toma de decisiones, la construcción de normas, etc. Las

cuales involucran a la comunidad, localidad o país. Así se podrá decidir de una manera colectiva el mejoramiento de estos, según la necesidad de la mayoría de los participantes.

Otro aspecto que se suma a la participación, es la condición de ejercer ciudadanía, así entonces se define que:

La participación política es aquella que se ejerce a partir de la adquisición de la calidad de ciudadano. La ciudadanía es el concepto que define precisamente la participación política. El ciudadano es quien tiene derechos y estos derechos pasan a constituirse efectivos y reales en cuanto a su capacidad para participar en las decisiones que competen a la comunidad. En la Modernidad las constituciones nacionales establecen como derechos del ciudadano, los derechos políticos, de los cuales el principal es el de elegir y ser elegido (Rodríguez & Muñoz, 2009, p.66).

Es significativo manifestar que los sujetos buscan sentirse más involucrados en la participación y toma de decisiones que implican transformaciones positivas de sucesos o acontecimientos de la cotidianidad, permitiendo el crecimiento de una comunidad, localidad o de un país.

Por consiguiente, Saldierna, Marañón, & Mendoza (2017) deducen que:

La participación política favorece la consolidación de las democracias, y el papel del Estado es primordial para lograr que se gesten una relación sana entre los gobernantes y los gobernados. Generar mecanismos de participación política sólidos, basados en el marco regulatorio de cada país,

provocará la institucionalización que propicie la consolidación democrática en sentido amplio (p.102).

Con respecto a lo anterior, es importante aclarar que cada país o región tiene sus propias políticas o normativas, esto implica que los mecanismos de participación política de los habitantes inmigrantes en el territorio, se den de acuerdo a su condición como ciudadanos.

Marín & Valero, (2014) sostienen:

Un elemento importante a considerar dentro de la participación política, lo constituye sin lugar a dudas el problema de la cultura del individuo que la ejerce. Cultura que abarca desde normas elementales de educación hasta conocimientos del sistema político y su funcionamiento (p.8).

Por otro lado, la participación política también habla de un suceso de superación individual o colectiva, el cual permite el mejoramiento de los diferentes problemas que afectan a un sector en específico, pero para que este funcione de una manera eficaz, es fundamental que un gran porcentaje de la población involucrada ejerza el derecho al voto.

Por consiguiente, Gómez, (2010) plantea que:

El ciudadano nacional se ha privatizado; este proceso está vinculado, por un lado, a la limitada participación política, reducida, esencialmente, al acto de votar. Y, por otro, a un cierto hastío de los procesos electorales por parte de la ciudadanía. Especialmente, entre aquellos sectores carentes de una experiencia democrática previa (p.188).

En este sentido, es importante no desistir de este ejercicio ya que también sirve, para tener claridad de todas las propuestas lanzadas por cada uno de los candidatos y los representantes a la política de una población, además, esta información siempre será pública. De esta manera, se muestra interés por un crecimiento ciudadano y a su vez es una forma de participar políticamente. Dando claridad a los ciudadanos o votantes cuál de las propuestas es más benefactora para ellos.

Dicho con palabras de Mateos (s.f):

Los objetivos de la participación política que muestra el tipo de relación entre ciudadanos y representantes o gobernantes son fundamentales tres: la información, la consulta y la codecisión. por lo que se refiere a la información, el ciudadano tiene derecho a recibir todo tipo de datos de los responsables políticos (p.4).

Además de todo lo anterior, es sustancial clarificar que la participación política no se limita solo a un acto, este se compone de varias actividades que cualquier ciudadano puede ejercer como derecho.

De esta manera lo argumenta Fernández, (1999):

Para algunos autores, la participación política no debe restringirse a unas determinadas acciones, sean individuales o colectivas, sino que, dentro de una dimensión más amplia, ella contempla una serie de conductas convencionales que no necesariamente tienen que ser legales, pero que de todos modos son propiciadas, generadas, gestadas, animadas o impulsadas desde las instancias del poder constituido. También señalan que la

participación política convencional no se puede reducir a una sola dimensión porque ella es multidimensional (p.2).

Por otro lado, Mendes y Di Marco, (2015), hablan de aquellos jóvenes que prefieren estar aislados de la participación política, indicando en su artículo “*La participación política de los jóvenes y su resignificación en el espacio virtual*” que:

Algunos autores hablan del retroceso de la juventud en muchos de los países de América Latina en la participación política (...) Entonces, tal vez sea cierto que muchos/as jóvenes estén más escépticos, que descrean de quienes ejercen la política, que sientan que la política no incorpora sus necesidades y que prefieran realizar otras actividades (p.124).

Dando continuidad a lo que afirman algunos autores sobre la participación política juvenil, se trae a colación al autor Vommaro (2015) donde se habla de la ausencia en participación política en los jóvenes, quizá se deba a la existencia de espacios políticos que no han avanzado, siguen siendo clásicos y convencionales, generando desconfianza y descontento en las instituciones por parte de los jóvenes; adicional plantean que:

Desde esta óptica, la crisis de la política -entendida como sistema de representación institucional y liberal- expresaba, al mismo tiempo, la crisis de la participación política juvenil (...) decimos que las nociones de apatía, desinterés o desencanto aludían a la falta de legitimidad y de compromiso entre los jóvenes hacia *determinadas* formas de la política (p.20).

Lo dicho hasta este punto, permite realizar un análisis de lo que es la participación política, pues, se ha tenido en cuenta la definición de diversos autores, que expresan de

manera individual y colectiva lo que es, además de lo que implica. Es por esto, que la definición que a continuación se va a citar, aporta aún más al tema aquí tratado, ya que se menciona las ventajas de la participación política.

Más allá de lo mencionado, las ventajas de la participación política más o menos directa son múltiples: el hecho de que la gente aborde sus problemas constituye un motor de desarrollo social, y ayuda al Estado favoreciendo la modernización de la gestión pública, ya que la misma ciudadanía está comunicando datos directos acerca de sus problemas. Además, en muchos casos, se parte del reclamo de un derecho a través de diferentes acciones, para luego, con el andar, ir entretejiendo ese reclamo en una trama más compleja, con una visión más amplia (Parisí & Cuello, 2012, p.51).

Incidencia

Tal como lo anuncia Hernández, (2010) en su artículo *Hacia un concepto de incidencia social y política como reto para las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo del siglo XXI-2*:

Si abordásemos la definición de Incidencia con un punto de vista aséptico y neutral, entendiéndola como la mera búsqueda de influencia en las decisiones relativas a políticas, a la asignación de recursos y a las prácticas de los actores de los sistemas políticos, económicos y sociales, estaríamos ante una aproximación correcta desde el punto de vista técnico (p.71).

Este mismo autor en su Tesis Doctoral, plantea una propuesta de incidencia Social y Política, teniendo en cuenta varias características, entre ellas la de tener una orientación integral, afirmando lo siguiente:

La Incidencia tiene un carácter multidisciplinar, por lo que usará las diferentes herramientas que existen para divulgar información, sensibilizar a la opinión pública, propiciar debates sociales en los medios de comunicación, influir en las decisiones de personas concretas, capacitar, formar redes de organizaciones, movilizar a la población, etc (Hernández, 2010, p.233).

Partiendo de lo anterior, se podría decir que es un concepto amplio, el cual enfoca ámbitos trascendentales como lo son el político, económico y social. Por lo tanto, el relacionamiento con el otro influye al momento de tomar decisiones y cómo estas se llevan a cabo, pero al mismo tiempo permite un diálogo e intercambio de ideas. “La función de una estrategia de incidencia es hacer sentir a la persona decisiva, u otra persona importante, que la aprobación de la propuesta planteada es de interés para él o ella” (McKinley & Baltazar, 2005, p.187).

Por otro lado, se encontró un concepto general de incidencia, desde un ámbito cuantitativo, el cual expresa: “Así, se puede decir que la incidencia es una magnitud que cuantifica la dinámica de ocurrencia de un determinado evento en una población dada” (Tapia, 2015, p.140).

Desde otro punto de vista, Uranga et al (citado por Zapata, 2014) plantea a la incidencia como:

Una acción sostenida en el tiempo con objetivo de transformación social y perspectiva de derecho que busca influir y generar discusión pública sobre un determinado tema en alguno de estos niveles: a) visibilizar un tema/derecho, c) sensibilizar sobre un tema/derecho a otros actores clave, c)

instalar el tema en la agenda pública y d) participar en la definición de políticas públicas (p.7).

Habría que decir también, que desde el ámbito político la incidencia actúa potentemente, entendiéndose “(...) por incidencia en las políticas públicas, la capacidad de la población organizada para participar, influir, modificar, o frenar la toma de decisiones del gobierno en cualquiera de sus ámbitos con respecto a acciones estratégicas (...)” (Equipo Pueblo, 2009, p.63).

Así mismo, Equipo Pueblo (2009) dice que “se considera a la incidencia política como un proceso deliberado y sistemático que contempla la realización de un conjunto de acciones políticas de la ciudadanía organizada, dirigidas a influir en quienes toman decisiones sobre políticas (...)” (p.63). De la misma manera, lo plantea Flórez y Cuéllar (2012) afirmando que “la incidencia política es una acción deliberada que requiere de una intencionalidad definida y una ruta clara de acción” (p.19).

Habría que decir también que Cohen *et al* (citado por Hernández, 2010) plantea algunas categorías del concepto incidencia, entre ellas:

Incidencia ideológica, es la que se realiza para hacer prevalecer unas creencias y valores sobre otros, con actitudes personales de compromiso cotidiano y total. *Incidencia masiva*, en la que grandes grupos de personas realizan acciones públicas con el propósito de dar a conocer un problema y reclamar soluciones. *Incidencia burocrática*, que es ejercida desde el ámbito académico (Universidades, consultores de prestigio, etc.) por quienes gozan del reconocimiento y reputación como “personas expertas” (p.221).

Jóvenes

Ahora bien, siguiendo el hilo conductor categórico, se encuentra jóvenes como categoría transversal a todo este proceso investigativo. Este concepto ha sido abordado por diversidad de campos del conocimiento entre ellos, cabe mencionar la psicología, sociología, antropología, historia e inclusive el trabajo social mismo ha honrado esfuerzos académicos e investigativos en este sector de la población. Dado que la juventud no es un tema de interés reciente, se ha posibilitado la búsqueda de información delimitando el territorio mismo, Colombia será médula trascendental de lo que se señalará en las líneas siguientes.

La legislación colombiana, según el artículo 5°, numeral 1 de la Ley 1622 de 2013, define joven a “Toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía” (párr. 32). Según esto, los sujetos mencionados son bien llamados jóvenes, categorización que asume la juventud como sujetos no necesariamente dependientes, pero sí pertenecientes a una comunidad donde ejercen ciudadanía, [este último término se abordará más adelante, precisamente por la extensión generacional de la población sujeto de estudio, comprendida desde los 15 a los 17 años], este poder es adquirido no por ley sino por inherencia, es orgánico.

Es correcto entonces retomar los aportes de Arias-Cardona & Alvarado (2015)

Analizar la juventud como metáfora de cambio social y expresión cultural de resistencia, permite deconstruir la idea de que los sujetos jóvenes son

“naturalmente” desinteresados, y leer estas actitudes comprensivamente analizando que lo que subyace a esa posición es más un dejo de desesperanza frente a lo instituido, un desencanto respecto a los modos tradicionales de hacer las cosas, una insatisfacción de cara al mundo “tal cual es” (p. 583).

La juventud según esto, transgrede toda posibilidad de visión futurista, cuando su actuar se ve fragmentado por opiniones en contra por parte de figuras de autoridad, tanto de entes gubernamentales del poder como de aquellas instituciones socialmente fundamentadas, como la familia. Recae sobre ellos un estigma social, como alude la cita anterior, que va configurando su posición como agentes de participación dentro de la sociedad, y que contrario a lo que la sociedad supone no son indiferentes a los sucesos políticos ya que “no son esponjas que asimilan de manera acrítica los dispositivos y controles del poder” (Valenzuela, 2009, p. 28) pudiendo optar por la autonomía que la constitución misma plasma.

En Colombia, se es mayor de edad a los 18 años, sin embargo, la etapa inicial de la juventud que empieza desde los 14 años, podría pensarse en otros escenarios de participación política y no necesariamente en aquellos constituidos por los entes gubernamentales, estos resultan siendo estrategias de interacción, distensión, pero sobre todo de construcción de identidad e intercambio de conocimientos. Quezada (2017) afirma que “En las instancias de encuentro se generan experiencias que promueven la reflexión de gustos e intereses, la participación efectiva, organización y autonomía de jóvenes a través del desarrollo de actividades temáticas lúdicas/reflexivas, y de planificación” (p.6).

Partir de esto, para una concepción de juventud que transgrede imaginarios colectivos como el mencionado por Valenzuela, no son sujetos apolíticos ni tampoco apáticos a temas aparentemente complejos como lo es la visión propia de sujetos políticos, que en sociedad se ven obligados a seguir cánones comportamentales a veces estrictos.

Duarte (2000) reflexiona entorno a la juventud concebida por los mayores, aquellos que ya no lo son; dice que uno de los significados es ver esta como una etapa de la vida y la segunda, es verla como preparación para cuando se sea adulto, sin embargo, presume que la primera pierde fuerza ya que no visiona la particularidad de la juventud dentro del entramado social, que a diferencia de la segunda pone al joven en una posición decisiva dentro del mercado de la producción y del consumo.

El foco en discusión apunta al significado de ser joven en sociedad, como esta definición no se encuentra estática por las condiciones de espacio y tiempo que encapsula la categoría de ser joven, versus la subjetividad del individuo a quien se le cuestione y cómo éste construya la realidad. Ahora bien, la realidad como construcción social posibilita o imposibilita la praxis de ser joven dentro de una sociedad, aunque la juventud por sí misma sea un acto de resistencia civil que ignora por completo las condiciones mencionadas anteriormente. Los jóvenes “serían de alguna manera nihilistas al negar toda regla y todo valor de los ámbitos actuales de lo público, pero sobre todo por preguntarse profundamente por el sentido de todo lo que les atañe” (Tejop, 1999, p. 2).

La juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente entre jóvenes y viejos. (...) La edad es un dato manipulado y manipulable, muestra que el hecho de hablar de los jóvenes como una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y referir estos intereses

a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente (Bourdieu, 1990, p.165).

Resulta importante analizar dos puntos de los mencionados por el autor, uno, el enfoque relacional de su planteamiento y dos, la edad como manipulación. Esto sirve para consolidar la posición ideológica del presente trabajo investigativo. Por consiguiente, el hecho de que un joven decida optar por otros espacios de participación denota motivación por reconocerse en el otro [enfoque relacional], aportante, pero también receptor de la cosmovisión que les integra, esto le permite tener insumos en la construcción de sus ideas y posiciones.

No obstante, y aunque la edad biológicamente hablando determine unas características propias en el joven, también es cierto que en espacios de forjar ideas e intercambiar experiencias no se necesita tener entre 14 a 28 años para ser joven. O como dice Brito (1998) “No debemos confundir un criterio demográfico (la edad), con el fenómeno sociológico (la juventud). La edad sirve para delimitar un espacio demográfico con un fenómeno sociológico: la juventud” (p. 3).

Todo lo anterior son aproximaciones teóricas, que en campo y en cualquier momento pueden ser de-construidas y nuevamente construidas según sea el caso que se precise, aunque ese cúmulo de conocimiento se convierte en piso infame para posteriores investigaciones. Claro ejemplo de esto es la investigación citada en líneas anteriores del Tejop, realizada en Bogotá, donde afirman: “Culturalmente, los jóvenes actuales tienden hacia otro tipo de aspiraciones y actividades y logran precisar en sus percepciones una frontera clara entre la política y sus vidas. La política es de otros y no de ellos” (Tejop, 1999, p. 2).

Este por sí solo constituye un precedente cuando de hablar sobre juventud en relación a la política se trata, no obstante, no se configura como fórmula y respuesta única a problemáticas de esta índole, o como hallazgo único en investigaciones de ese tipo.

A modo de conclusión, y en acuerdo con lo que Muxel (citado por Benedicto, s.f) afirma

La tensión para integrarse en el mundo político de los adultos junto a la búsqueda de expresiones políticas novedosas, acordes con los contextos de experiencia y acción en los que los jóvenes viven, configuran un espacio multiforme en el que adquieren sentido las variadas relaciones que los diferentes grupos de jóvenes mantienen con el ámbito político (p.7).

Los jóvenes configuran sus escenarios de participación política de acuerdo a necesidades e intereses específicos, que pueden variar tanto como número de jóvenes existan. Esto extiende la gama de posibilidades para su estudio, análisis y reflexión académica entorno a condicionantes, consecuencias, causas, relaciones y procesos desarrollados por los jóvenes en su aprehensión de sujetos políticos.

Jóvenes como sujeto político

Como se mencionó en líneas anteriores la juventud tiene una forma particular de leer sus realidades, cada una muy diferente a la otra, y estas lecturas son el resultado de asumir las problemáticas de su contexto como propias, así lo afirma el Centro de estudios Andaluces (2011) “Para entender lo que les preocupa a estos jóvenes hay que tener en cuenta la escasa distinción que establecen entre problemas generales de la sociedad y aquellos

específicamente juveniles. Parecen afectarles los mismos problemas que al resto de la sociedad” (p. 12).

Estas afecciones, permiten visualizar en los jóvenes una capacidad para visibilizarse como sujetos políticos no solo ante la sociedad, sino también ante su núcleo primario de socialización, sus familias. Sin embargo, estas intenciones se ven obstaculizadas por costumbres y/o comportamientos arraigados dentro de sus familias, generación tras generación ideologías de este tipo representan un reto mayor para los jóvenes. Así lo explica el Centro de Estudios Andaluces (2011):

Se señala que aumenta la distancia entre los adultos —tradicionales— y los jóvenes —representantes de estos cambios sociales y tecnológicos—.

Estaríamos ante uno de los principales obstáculos de sus transiciones. Al tiempo, este cambio implica la pérdida de valores tradicionales positivos, especialmente el de la autoridad (p. 12).

De acuerdo a lo anterior, emanan dos aspectos importantes para comprender al joven como sujeto político. El primero de ellos, los jóvenes perciben su contexto con preocupación, les cuestiona la situación actual que los permea tanto por lo que les afecta en la actualidad pero también por lo que a futuro esto les implicará, es por esto que el hilo que separa la preocupación por la sociedad y su inquietud por asuntos netamente juveniles es bastante estrecho; el segundo hace alusión a qué significa y representa para ellos sus familias, dado que esta juventud tiene una inclinación generacional por la tecnología y mantenerse informados, esto les ha permitido la de-construcción de posturas y un reto mayor para consensuar opiniones con sus familias.

Ahora bien, la asimilación de procesos de sociedad conlleva un paso a paso, y este acompañado de lecturas diferenciadoras del contexto van arrastrando al joven a integrarse en sociedad con personas que piensen similar y sumen a dicha construcción de identidad, Salazar (2013) expone:

Una clave de cimentación de lo común es la indignación consciente, porque opera bajo la lógica de la válvula que se abre para que fluyan los sentimientos, pensamientos y valores del sujeto político en formación, cuya esencia es predominantemente insumisa y emancipatoria (p.160).

Este sujeto político en formación al que hace referencia el autor, es el joven en comunidad, en su interacción con el otro se ve retroalimentado a partir del diálogo, la escucha, el intercambio de saberes, desde el fluir de sentimientos y adicionalmente, desde el gestionar de las emociones. “Entonces el nuevo sujeto político se arma por asociación (convergencia) y no por síntesis, esto quiere decir que no es una alianza proactiva, con plazo perentorio ni basada en acuerdos para usufructuar recursos” (Salazar, 2013, p.162). De esta forma, halla el joven nuevos espacios para su auto y hetero-formación, que permita la creación de vínculos extramurales que transversalizan el ser, debido a que la biología por sí misma no es excusa para la concepción de los sujetos como sociales.

Es meritorio hablar del joven como sujeto político, porque como lo afirman Colussi & Paniagua (2014)

No hay ser humano que no sea sujeto político, que no sea parte de *la polis* como orden que lo antecede. Estamos insertos en un mundo político, por eso no debemos tenerle miedo a la política. La política, en ese sentido, es

aquello que nos constituye, que está metido en nuestra vida cotidiana y nos mueve, aunque creamos que no estemos vinculados a ello (p.7).

Es por esto que *la polis*, como se menciona anteriormente se hace inherente al ser humano, dado que en el inicio de los procesos de socialización de los jóvenes con su realidad externa las relaciones de poder que emanan del tejido social, permiten en el joven vislumbrar la gama de posibilidades para entender su contexto, por esto hay quienes optan por tomar distancia de lo aprendido en casa para darse la oportunidad de entender otras formas de ver y otras formas de ser; resignificando su identidad.

Pese a lo anterior, y permitiendo comprender otras posturas hay jóvenes cuya visión de ellos como sujetos políticos no sobreviene por una postura activa y/o propositiva, puesto que

La ideología se reproduce constantemente. Somos lo que somos porque repetimos un discurso ideológico que nos antecede sin abrir críticas. La familia, el Estado a través de sus distintos mecanismos, las iglesias, son instrumentos ideológicos que van construyendo al sujeto. Hoy, en el mundo contemporáneo, juegan un papel clave en esa construcción, quizá determinante y primordial, los medios masivos de comunicación (Colussi & Paniagua, 2014, p. 12).

Según el aporte anterior, sería erróneo anular a estos jóvenes como sujetos políticos solo porque son reproductores de argumentos escuchados en sus familias, o de la indiferencia que yace en la sociedad, como se mencionó anteriormente el ser humano es político por naturaleza y su postura frente a la misma no cambia el hecho sustancial de ser

sujeto político, y que sus acciones sean de interés o apáticas repercuten dentro de la sociedad misma.

Estos jóvenes aún en el proceso de construcción de sus ideologías, son el reflejo de todo lo que les interesa y lo que no, de aquello que les sucede y antecede, de la crianza en sus familias, de los lugares que frecuentan y las personas con las que se integran; cada parte de estas le componen no solo como joven sino como ser humano, todas estas son cargas que segmentadas no son notables, pero en conjunto son una combinación insólita que facultan lecturas del contexto de forma particular. Así lo aduce Colussi & Paniagua (2014) “lo que los seres humanos hacemos, pensamos, decimos cotidianamente es producto de una compleja serie de determinaciones sociales. No hay un sujeto en el aire, libre de cargas históricas, culturales y políticas que lo moldeen” (p. 4).

Familia

Para iniciar con el concepto de familia como sujeto político, es importante ahondar en el término de familia, la cual es definida por la Real Academia Española (2018), como “conjunto de personas que comparten alguna condición, opinión o tendencia”. Dando continuidad a este concepto, la Constitución Política de Colombia (1991) en su artículo 42 declara: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (p.20).

Bajo el mismo itinerario, Arévalo (2014), en su ponencia presentada en el Foro Nacional de Familia llamada *Concepto de familia en el siglo XXI*, bajo el concepto de familia que estableció el Honorable Consejo de Estado, cita:

Es una estructura social que se construye a partir de un proceso que genera vínculos de consanguinidad o afinidad entre sus miembros. Por tanto, sin bien la familia puede surgir como un fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor; lo que estructuran y le brindan cohesión a la institución (p.6).

Además, Jelin (2005) desde una postura diferente menciona que la familia es:

Una institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica: la sexualidad, la reproducción y la subsistencia cotidiana. Sus miembros comparten un espacio social definido en términos de relaciones de parentesco, conyugalidad y pater/maternalidad. Se trata de una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura de poder y fuertes componentes ideológicos y afectivos, pero donde también hay bases estructurales de conflicto y lucha. Existen en ella tareas e intereses colectivos, pero sus miembros también poseen intereses propios diferenciados, enraizados en su ubicación en los procesos de producción y reproducción (p.5).

Por otra parte, Oliva & Villa (2013) afirman:

Tradicionalmente la familia se ha constituido en un sistema influyente a la vez que permeado por las situaciones de orden económico, político y cultural que han rodeado a la humanidad desde el origen de su existencia

misma, siendo regulada de manera prioritaria por el Derecho y la moral.
(p.244).

Hasta este punto se puede afirmar que la familia al ser una estructura o institución social y fundamental, cumple diversos papeles en la sociedad. De otra manera, lo dicen Aylwin & Solar (2002) “la familia es, pues, básicamente una comunidad de personas que conforma la célula social más pequeña y como tal, y en cuanto tal, es una institución fundamental para la vida de la sociedad” (p.7). La familia también cumple con funciones básicas, y es que así lo expresa Escartín (s.f) en su texto *El sistema familiar y el Trabajo Social*:

La familia no sólo cumple unas funciones básicas en relación a sus propios miembros, sino que como grupo social que interactúa con otros grupos de su comunidad, tiene una proyección social por lo que debe adoptar formas de comportamiento social basados en los principios de solidaridad, de participación, cooperación y ayuda mutua (p.62).

Agregando a lo anterior, “La familia como institución social ha pervivido a lo largo de la historia, con variedad de formas acordes con las condiciones socio-culturales y económicas, pero siempre ha sido una organización vital en el desarrollo social” (Quintero, 2001, p.105).

Familia como sujeto político

Teniendo ya diversos conceptos de familia, se hace necesario como siguiente avance definir el concepto de sujeto político. Arias y Villota (2007): enuncian lo siguiente:

Retomemos ahora las características que tradicionalmente han definido al sujeto político: · Se interesa por trascender del ámbito individual al

colectivo; del ámbito privado al público. Hay preeminencia de lo público sobre lo íntimo, de lo colectivo sobre lo individual. · Asume una actitud reflexiva sobre su condición de ser político. · Se asume como constructor de su propia realidad. · Reconoce la responsabilidad que tiene frente a la necesidad de transformar la realidad. Esa transformación la logra mediante la acción organizada y reflexionada (p.41).

Así mismo, Gil (2010), expresa su punto de vista, indicando que (...) “se puede reconocer el sujeto político en su relación con el Otro” (p.16). Además, manifiesta que:

En nuestra actualidad, el sujeto político se encuentra atravesado por técnicas, por discursos, ya sean jurídicos, económicos, sociales, culturales o de control, es decir, por ser expuestos, por ser vistos. Así, el sujeto es pensado y conceptualizado desde el ejercicio del poder, de la racionalidad política dominante y hegemónica, a la vez lo vemos confrontado desde otra experiencia política a partir de sí mismo, de la amistad, de la hospitalidad y de la verdad (Gil, 2010, p. 14).

Dicho de otra manera, Álvarez, Castro, Cuesta & Virviescas (2003), abordan la noción de sujeto político, entendiéndose como:

Un sujeto capaz de actuar, de reflexionar desde la auto-reflexión y las reflexiones colectivas sobre sí mismo, sobre los otros y lo otro; con voluntad de acción y de construir ideas alternativas, creador de conocimiento intersubjetivo, con capacidad de discurso y acción, de hacer crítica, de cuestionar, de proponer, defender y construir desde lo público y el reconocimiento del otro (pp. 42-43).

Desde la postura de Fernández (2009), se entiende al sujeto político como “aquel ser humano capaz de asumir el rol y los retos, que se imponen o que las estructuras sociales les han impuesto”; También afirma que:

En realidad existen diferentes tipos de sujeto político, sin embargo cada uno de ellos es fundamentalmente un ciudadano, el gobernante, el elector, el activista, el pacifista, el representante, cada uno de estos ejemplos puede constituir una forma de sujeto político, pero es claro que todos ellos, surgen de la experiencia del hombre al ser consciente su realidad y de la inquietud por transformarla en la búsqueda de beneficios colectivos (p.7).

Ahora bien, al hacer una aproximación del concepto de familia como sujeto político, Viveros (2007) en su artículo: *Aproximaciones al concepto de familia en desarrollo familiar*, argumenta que:

Comprender a las familias desde su potencial político y de aporte a la transformación social, exige una mirada más incluyente, alternativa, que tenga en cuenta diferentes formas de estructuración y a su vez esto facilite la elaboración de propuestas que tengan intencionalidades que trasciendan posturas asistencialistas, dando mejor un lugar prioritario a la construcción de opciones de las familias desde sus propias necesidades e intereses (p.3).

Conforme a lo dicho hasta acá, en cuanto a familia como sujeto político se puede inferir lo siguiente, la familia como componente social se forma a través de vínculos naturales o jurídicos y constituye el primer eslabón en la formación social, creando su propia identidad política - autorreflexiva tanto a nivel individual como colectivo, desde este punto de

partida la familia puede actuar y construirse desde la subjetividad política para crear las posibilidades de su quehacer social.

Además, la familia como organismo compuesto de relaciones con su propia estructura e identidad, a nivel individual, colectivo, económico y político, sustentado en fuertes elementos ideológicos, se asume como sujeto inmerso en un contexto político, y se convierte en arquitecto de su propio entorno y protagonista de la transformación de su realidad de manera reflexiva propiciando el bien público en aras del bien privado mediante acciones ordenadas y reflexivas, encaminadas al fortalecimiento de los vínculos filiales y sociales

Así pues, la realidad actual de las dinámicas familiares se ve fuertemente influida por las circunstancias políticas, culturales e incluso del orden público local, que a la vez se cimienta en su realidad y en sus primeros pasos como colectivo filial; regulados principalmente por el derecho y la moral, que es donde la familia entra a participar como ente transformador, participando de forma activa y reflexiva, creándose como sujeto político que hereda y modifica las costumbres e ideologías que la crearon, abriendo nuevos caminos hacia un futuro que se ciñe a su accionar.

Diseño metodológico

Paradigma de investigación

Para este trabajo de investigación, es fundamental tomar postura desde un paradigma, ya que este ayudará al profesional a comprender una serie de sucesos en los cuales el sujeto se ve involucrado, la manera en que este percibe la realidad y la capacidad que tiene para responder a dichos eventos. Teniendo en cuenta lo anterior, Martínez (2011) afirma que:

El paradigma de una ciencia se consolida cuando aparece una conceptualización que tenga en cuenta: todos los aspectos DEL OBJETO o SUJETO de estudio de una ciencia; los problemas que deben estudiarse, el método que debe emplearse en la investigación y las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación (p. 3).

Por lo tanto, se vincula en esta pesquisa, el paradigma interpretativo o comprensivo, ya que este, “profundiza en los diferentes motivos de los hechos. No busca la generalización, la realidad es dinámica e interactiva. Tienen en cuenta el comportamiento de los otros/as actuando consecuentemente desde una perspectiva holística” (Martínez, 2011, p. 7).

En este sentido y llevándolo al contexto de esta investigación, se puede afirmar que este paradigma permitió llevar a cabo un acercamiento a las diferentes realidades, teniendo en cuenta el conocimiento previo de cada sujeto frente a la participación política.

En la cotidianidad del profesional con sus habilidades y conocimientos académicos no es suficiente para realizar esta pesquisa; para esto es fundamental tener en cuenta la experiencia del sujeto, ya que desde incomparables teorías que se hallan en diversas tesis se registran que este debe iniciar desde lo específico y lo propio, para así ramificarse al bien común; a través de la contemplación del paradigma interpretativo se busca especificar propiedades importantes de cómo conciben los jóvenes y sus familias los diferentes ejercicios de participación política, partiendo en vincular sus saberes y sus prácticas, incluyendo el contexto y sus experiencias propias, las cuales han sido limitadas por factores influyentes en la sociedad, ya que estas tienen un significado y se explican diferente desde lo vivido por cada persona.

Enfoque de investigación

La presente investigación se abordó desde un corte cualitativo, teniendo en cuenta que en este se destaca la comprensión e interpretación de la realidad; así pues, Guerrero (2016) la denomina de la siguiente manera:

La investigación cualitativa se centra en comprender y profundizar los fenómenos, analizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean. Normalmente es escogido cuando se busca comprender la perspectiva de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad (p. 2-3).

Por lo tanto, el enfoque cualitativo se considera pertinente para esta investigación, debido a que permite una comprensión de la realidad social, a sabiendas que esta es imprevisible, por lo que resulta más idóneo comprenderla que explicarla. Además, este enfoque permite utilizar técnicas interactivas donde se aborda al ser humano desde su realidad de una manera flexible, ya que ésta no es lineal, sino que se presenta de manera dinámica y cambiante. También concibe la subjetividad de los sujetos, lo que da lugar a que haya una mayor comprensión desde un contexto particular y de una manera holística.

Tipo de investigación

Este ejercicio investigativo se orientó a través de la investigación descriptiva, referente a esto Sampieri, Fernández & Baptista (2014) dicen que “la meta del investigador consiste

en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” además sustenta que:

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas (p.92).

Con este tipo de investigación se pretende describir el problema en cuestión, presentando así los hallazgos y determinando los factores importantes encontrados en cuanto a participación política en los jóvenes y sus familias adscritos a la Corporación para el servicio social Eleéo.

Técnicas e instrumentos

Para la recolección de información en este trabajo de investigación se eligen como técnicas; la entrevista semiestructurada y grupo focal, ya que estas permiten el acercamiento a la población y posibilitan el descubrimiento de los procesos de participación política y la incidencia que tienen las familias en los jóvenes de 15 a 17 años adscritos a la corporación para el Servicio Social Eleéo. Con esto se logró una transmisión de información de quien aplicó la técnica y de quien participó en ella, permitiendo la recopilación de información de forma organizada, que facilitó el análisis de esta misma, y a su vez permitió dar respuesta a los objetivos inicialmente planteados.

Entrevista semiestructurada:

Esta se define como un diálogo en el cual se plantea con una intención determinada, que permite más que una conversación. Es una gran herramienta en la investigación cualitativa que permite la recopilación de información por medio de unas preguntas enfocadas al tema que orienten la indagación. Así lo afirman Blasco & Otero (s.f) “La entrevista de investigación pretende, a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo” (p.1).

Grupo focal:

Este se presta para iniciar discusiones al interior de un grupo específico, los cuales pueden dar perspectivas aproximadas de los saberes previos que cada participante tiene al respecto de un tema determinado. Como lo hace notar Mella, (2000):

A nivel de identificación de problemas los grupos focales son especialmente útiles para las exploraciones iniciales. Los grupos focales pueden incluso llevar a cabo la discusión a pesar de que los miembros del equipo de investigación sepan muy poco acerca del tópico de discusión. Cuando el énfasis se pone en descubrir problemáticas, las discusiones son relativamente no estructuradas y abiertas. (p.4).

Elección de posiciones

Por medio de esta herramienta se podrá generar una conversación, la cual iniciará por una afirmación que formule el moderador, incitando al grupo a tomar posición frente a la afirmación inicial y argumentando su aporte. Es importante que la afirmación sea tema de interés del grupo; cuando todos los participantes hayan participado, el moderador debe

realizar una devolución donde muestre el aporte realizado por cada participante y resaltando que no hay respuesta errónea, que cada uno habla desde su experiencia y por esto todas las respuestas son importantes y relevantes para la investigación.

Población- muestra

Para el desarrollo de esta investigación la población universo son los jóvenes adscritos a la Corporación para el Servicio Social Eleéo y sus familias, compuesta por un total de 32 jóvenes entre 15 a 17 años y 32 familias. Por lo tanto, se hace necesario traer a colación a Rico de Alonso, Alonso, Rodríguez & Díaz (2006), ya que esta dice que “la población es el punto central del proceso ya que allí se encuentra el fenómeno o la situación que se va a estudiar, es decir es el “objeto de estudio” (p.33). Una vez definida la población para la investigación, se procede a definir la muestra.

Por consiguiente, se delimita la población universo descrita anteriormente, definiendo así la *muestra*, teniendo en cuenta que “es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Sampieri, et al., 2014, p. 175). La muestra serán 15 jóvenes de 15 a 17 años y 10 familias, los cuales se seleccionarán de manera aleatoria, pues será una muestra probabilística, definida por Sampieri, et al (2014), como “subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (p.175).

Línea de investigación

En este proceso investigativo, se tuvo en cuenta la línea de investigación desarrollo humano y comunicación, la cual está establecida por la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, pues esta línea sustenta que:

De acuerdo a la Corte Constitucional de Colombia (2009), la familia constituye un espacio para la unión y la convivencia de las personas que comparten un proyecto de vida en común, entre las cuales se establecen vínculos de dependencia, solidaridad, reciprocidad e intimidad. Por ende, la familia constituye el principal contexto de desarrollo humano por ser el ámbito en el cual se establecen los primeros procesos de socialización y desarrollo de los niños y las niñas, además de convertirse en un escenario de relaciones y vínculos para los más jóvenes, así como para los adultos que en ella conviven. (Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO Seccional Bello, 2018, p.41).

Lo anterior, teniendo en cuenta que, este ejercicio investigativo se está realizando con los jóvenes y sus familias, siendo esta última su primer núcleo de aprendizaje y experiencia, trascendiendo así, en su proceso de socialización y comunicación.

Sublínea de Investigación

Por consiguiente, la Sublínea presentada por el programa de Trabajo Social de UNIMINUTO (2018), que se acoge a este ejercicio investigativo es la de Familia, Infancia y Adolescencia; su objetivo es “Analizar las dinámicas internas y externas de la familia, la infancia y la adolescencia desde la perspectiva formativa del Trabajo Social, con el fin de

configurar investigaciones y propuestas teórico-metodológicas de intervención social y familiar” (p.40). Además, afirma que:

El programa de Trabajo Social de UNIMINUTO Bello hace una lectura sobre la familia, la infancia y la adolescencia teniendo en cuenta, por un lado, las dinámicas internas que surgen de las interacciones entre los integrantes de la familia en su escenario privado, donde se cumple el papel fundamental del desarrollo de la personalidad de sus miembros, y en la transmisión de afecto y confianza. Y por otro lado se observan las dinámicas externas que se conciben como esos sucesos o acontecimientos que emergen desde el ámbito de lo público, es decir, desde lo político, económico y sociocultural. De ahí que la familia desempeña una función social, dónde se aprende y se transmite la cultura, las creencias y se reproducen formas de pensamientos y de relación con su entorno circundante (Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO Seccional Bello, 2018, p.40).

Resultados y análisis

Los resultados de este ejercicio investigativo, fueron obtenidos por medio de la aplicación de las técnicas: entrevista semiestructurada ¹ y grupo focal; cuyas respuestas se plasmaron en matrices segmentadas por los objetivos, para luego dar paso al análisis de los resultados.

¹ En la presente investigación se respeta la forma de escribir y expresarse de los participantes. Por lo tanto, la información transcrita corresponde fielmente a lo transmitido por todos ellos.

Los análisis, serán divididos en tres capítulos correspondientes a los objetivos específicos, siendo transversales, es decir, tendrá relación uno con otro. Por lo tanto, en primer momento se conocerá la percepción de la participación política de los jóvenes entre 15 a 17 años de la Corporación Eleéo, en segundo lugar, se describirán las experiencias en relación a la participación política y como último momento se identificarán las relaciones de semejanza o diferencia entre ambas percepciones, jóvenes y familias adscritos a la Corporación Eleéo.

A lo anterior, se realizaron los análisis e interpretaciones a raíz de las respuestas plasmadas en las matrices, las cuales fueron obtenidas con la aplicación de las técnicas ya mencionadas; además de tenerse en cuenta el marco conceptual donde están las definiciones desde diversos autores de las categorías de análisis, y por último la apreciación y experiencia de las investigadoras. De manera que, con los análisis y las interpretaciones de cada capítulo, se dé respuesta al objetivo general.

Finalmente, por tratarse de menores de edad, se tiene un consentimiento informado por parte de un adulto responsable, además de la autorización por parte de los adultos para la aplicación de las técnicas. Adicional, cada joven y adulto al cual se le aplicaron las técnicas, serán identificados con un número, ejemplo; joven 1 y cuidadora 1 y así sucesivamente, lo anterior para proteger la identidad de cada uno de los participantes.

Capítulo I: Los jóvenes y su percepción de participación política

“Si, porque quiero pertenecer a la generación que rechaza la corrupción” Joven 4

Los jóvenes de la Corporación para el servicio social Eleéo -en adelante Corporación-, con los que se realizó este ejercicio investigativo se encuentran entre las edades de los 15 a 17 años; una edad que se considera crucial para la comprensión y el conocimiento de temas

relevantes, entre ellos; el reto de la participación política, el conocimiento de sus derechos y deberes, además de las obligaciones que permitan la construcción de sociedad, que a la vez implica la toma de decisiones responsables.

Así mismo, estos jóvenes están en la construcción de sus ideologías tanto políticas como sociales, además de las creencias y valores transmitidas por la sociedad, y que ellos al mismo tiempo las van concientizando y asumiendo bajo su responsabilidad, forjándose como sujetos políticos e importantes para la comunidad y la sociedad en general.

Por ende, y partiendo de la definición de joven, que como lo indica la legislación colombiana, según el artículo 5º, numeral 1 de la Ley 1622 de 2013 es “toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía”.

Por lo tanto, los jóvenes al ser parte de la Corporación, están ejerciendo su ciudadanía, además de estar en el proceso de autonomía y al mismo tiempo de aprendizaje están participando activamente en la Corporación afianzando temas de formación y participación política, es decir, en la edad mencionada anteriormente los jóvenes cuentan con autonomía suficiente para tomar la decisión de continuar o no con el proceso, reflejando esto en su asistencia y continuidad en el proceso que llevan actualmente, deja entre ver la voluntad de ellos para hacerse partícipes sin el valor coercitivo por parte de sus familias, como lo fue cuando empezaron a los siete años de edad.

Ahora bien, con estos jóvenes de la Corporación, a partir de la técnica la entrevista, se identificó la percepción que estos tienen de participación política, por lo que a la pregunta ¿Qué cree usted que es la participación política? estos respondieron:

- *“Para mi la participación política, es el compromiso y la conformación de cualquier acto involucrado en el aspecto de la política” Joven 1.*

- *“Tener opinión y voto en desiciones Que influyen el desarrollo de la política y sus conformantes” Joven 2.*

- *“La participación política es donde participan los alcaldes presidentes hablando de debates políticos Como el gobernador consejo o la cámara ETC” Joven 3.*

- *“Es el mecanismo atravez del cual se eligen los gobernantes de una nación” Joven 4.*

- *“Pues la verdad creo que es una persona que esta dispuesta a participar en cosas de política” Joven 5.*

- *“Para mí la participación política es un método en el cual nosotros podemos tomar la decisión de elegir nuestro líder, el cual nos llame la atención sobre como será el manejo que van a tomar sobre nuestro país” Joven 9.*

Estas respuestas, hacen similitud a lo planteado por Fernández, (1999) quien afirma:

Así, en sentido amplio, la participación política se define como el conjunto de actividades, interacciones, comportamientos, acciones y actitudes que se dan al interior de una sociedad en forma individual o colectiva por parte de individuos, grupos, partidos e instituciones, las cuales van dirigidas a explicar, demandar, influir o tomar parte en el proceso de decisiones políticas (...) También la participación política es entendida como "aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad

participan en la elección de sus gobernantes y directa o indirectamente, en la elaboración de la política gubernamental". Paralelamente y por oposición a lo anterior, se encuentra la apatía como el estado de indiferencia o de inhibición frente a tales actividades (p.2).

En las anteriores respuestas, se evidencia que estos relacionan la participación política con actividades, acciones, ejercicios, dinámicas y demás comportamientos que tengan que ver con la política a nivel estatal. Además, desde la participación política se realizan acciones orientadas a la opinión, a la toma de decisiones y a la elección por medio del voto de los líderes y gobernantes, pues así lo nombran estos jóvenes al referirse a quienes están involucrados en política.

De modo que, estas respuestas hacen alusión exclusivamente al ejercicio político de participación formal, como a la elección de los políticos que para ellos serían los líderes o gobernantes que van a liderar el manejo de toda una nación.

Adicional se infiere que, los jóvenes relacionan la participación política especialmente a lo que es votar, tal como lo afirma, Gómez, (2010): “el ciudadano nacional se ha privatizado; este proceso está vinculado, por un lado, a la limitada participación política, reducida, esencialmente, al acto de votar” (p.188).

Siendo el voto parte esencial de la participación política, es importante verla más allá del sufragio, lo que implica diversas actividades que van enmarcadas en la toma de decisiones, a partir de estrategias formales e informales, dándole valor a la participación de los jóvenes.

De manera que, estos jóvenes han demostrado, interés en lo que a participación política respecta, y es que esto se puede evidenciar en las respuestas dadas a la pregunta; ¿La participación política es un tema que le interesa? ¿Por qué?

- *“Sí, porque quiero pertenecer a la generación, que rechaza la corrupción” Joven 4.*

- *“Si me interesa porque me parece algo muy interesante porque es como estar tratando con su comunidad o ciudad” Joven 6.*

- *“Es un tema el cual me interesa mucho ya que puedo analizar muy bien e investigar respecto a la política de nuestro país, de esta manera logro obtener un mejor conocimiento al momento de tomar la decisión de elegir a nuestro líder políticos” Joven 9.*

- *“que nos debería pensar a todos porque también hacemos parte de la toma decisiones de nuestro país para lograr avances importantes de una mejor calidad de vida” Joven 13.*

Con base en lo anterior, Muñoz & Martínez (citado por Botero *et al*, 2008) afirman que “(...) la más eficaz formación para la ciudadanía es aquella que se consigue a través de la propia práctica de la participación y del desarrollo de conocimientos, destrezas, actitudes y valores participativos” (p. 571-572). Esto es latente en las respuestas dadas por los jóvenes, pues, estos afirman que la participación política le interesa a medida que, al practicarla, les genera nuevos conocimientos y a partir de estos, se toman decisiones.

Es decir que, para los jóvenes de la Corporación desde sus nociones y percepciones, la participación política es un tema que les interesa, ya que, este les permite no sólo la toma de decisiones, sino que son conscientes que para estas decisiones a tomar, es necesario poseer un conocimiento previo.

Además, el interés que ellos tienen por la participación política va más allá de votar y elegir a un representante, debido a que estos se interesan por aprender y conocer antes de tomar una decisión al momento de elegir a quienes los van a representar; incluso, tienen claro que al interesarse por el tema en cuestión, van a ser una generación diferente que le apuesta a otras alternativas para participar de acuerdo a la visión de país y del cambio que quieren generar, con el fin de lograr avances que permitan mejorar la calidad de vida.

Agregando a lo anterior, estos jóvenes entrevistados, al pensarse en temas sobre participación política, tienen su propia concepción, pues a la pregunta realizada, ¿Qué piensa usted acerca de temas sobre participación política?, dieron las siguientes percepciones:

- *“Que es importante porque de estos depende nuestro futuro” Joven 4.*

- *“Pienso que son temas muy interesantes e importantes para nosotros, porque de estos temas obtenemos mucho conocimiento si hacemos buen uso de ellos” Joven 9.*

- *“Pienso que son importantes todos los temas que tengan que ver con participación ya que hay nos involucramos y toman en cuenta el voto y las diferentes formas de pensar que tiene cada uno” Joven 10.*

En consecuencia, para estos jóvenes la participación política es importante a medida que esta les va generando nuevos conocimientos, que a la vez permite un adecuado aprovechamiento de estos, y por qué no, influir en todas aquellas actividades o acciones de manera directa o indirecta, que a la vez, permite la toma de decisiones que trascienden en la participación activa de estos sujetos.

Lo expresado por los jóvenes a la pregunta anteriormente abordada, se puede equiparar con lo afirmado por Parisí & Cuello (2012):

(...) las ventajas de la participación política más o menos directa son múltiples: el hecho de que la gente aborde sus problemas constituye un motor de desarrollo social, y ayuda al Estado favoreciendo la modernización de la gestión pública, ya que la misma ciudadanía está comunicando datos directos acerca de sus problemas. Además, en muchos casos, se parte del reclamo de un derecho a través de diferentes acciones, para luego, con el andar, ir entretejiendo ese reclamo en una trama más compleja, con una visión más amplia (p.51).

Y es que así lo afirma, uno de los jóvenes entrevistados al decir que la participación política “*es importante porque de estos depende nuestro futuro*”, pues estos jóvenes al convertirse en agentes de cambio, empoderados, con el conocimiento previo, están en la capacidad de gestionar y auto-gestionar de manera individual o colectiva su propio bienestar, su propio desarrollo.

Pareciera que estos jóvenes tienen una conciencia y comprensión de lo que implica ser un sujeto políticamente activo, además de la trascendencia que esto puede tener en sus vidas y contextos; ya que, al estar comprometidos en temas de participación política, suscita generar aprendizaje y construcción de saberes, que de alguna manera se ven reflejados en sus entornos.

Incluso, los resultados de cada una de las acciones generadas, posibilita la incidencia en los ciudadanos con quien se comparte un espacio en común, teniendo en cuenta que la incidencia según Hernández (2010):

La Incidencia tiene un carácter multidisciplinar, por lo que usará las diferentes herramientas que existen para divulgar información, sensibilizar a la opinión pública, propiciar debates sociales en los medios de comunicación, influir en las decisiones de personas concretas, capacitar, formar redes de organizaciones, movilizar a la población, etc. (p.233).

Esto es, comparable con lo manifestado a la pregunta ¿Qué piensa usted acerca de temas sobre participación política? Donde uno de los jóvenes manifestó:

- *“Que sería bueno implementarlo y así incidir un poco en el país” Joven 2.*

En contraste con todo lo anterior, también se evidenció que alguno de estos jóvenes, en definitiva, no les interesa y tampoco saben sobre participación política, ya que, a la pregunta ¿Qué cree usted que es la participación política? en sus respuestas se constató que no tienen nociones de participación política, pues uno de los jóvenes respondió no saber y otro de ellos no dio respuesta alguna a esta pregunta:

- *“No sé” Joven 8.*

A la otra pregunta ¿La participación política es un tema que le interesa? ¿Por qué? Estos respondieron:

- *“Casi no, porque para mi no es tan importante y no me llama casi la atención” Joven 1.*

- *“No, por que el país no es incluyente en el medio social” Joven 2.*

- *“No me interesa es un robo para todos nosotros” Joven 5.*

- *“La participación política creo que no me intereza por que nunca e tratado el tema”*

Joven 8.

A lo expuesto por estos jóvenes, quienes reconocieron que no saben de participación política o que es un tema que no les interesa, por diversos factores, es importante traer a colación a Mendes y Di Marco, (2015) quienes sustentan que:

Algunos autores hablan del retroceso de la juventud en muchos de los países de América Latina en la participación política (...) Entonces, tal vez sea cierto que muchos/as jóvenes estén más escépticos, que descrean de quienes ejercen la política, que sientan que la política no incorpora sus necesidades y que prefieran realizar otras actividades (p.124).

Los jóvenes, generalmente participan activamente de diferentes espacios, ya sean sociales, artísticos, recreativos, deportivos o culturales, pero también existen otros espacios en los que estos definitivamente no participan, ya sea por desconocimiento o porque en realidad no es un tema de su interés. Esto se puede inferir, en las respuestas dadas por los jóvenes anteriormente citados, quienes afirman que la participación política no les interesa por diferentes causas, como por ejemplo; el desconocimiento o desinformación, la poca importancia que le ven, incluso, como los jóvenes asocian la participación política directamente con la política y los que la representan, la perciben como un acto de corrupción, pues uno de los jóvenes al preguntarle *¿Qué piensa usted acerca de temas sobre participación política?* responde – *“Pienso que es un, robo” Joven 5.*

Lo anterior, quizá se deba a la forma como se ha desarrollado la política en nuestro país, donde existen gobernantes que están sumergidos en acciones corruptas y poco transparentes; las cuales se ejecutan pensando más en el bienestar particular que desde un

bienestar e interés común. Asimismo, existe un abismo entre los discursos prometedores a lo que en realidad implementan desde sus administraciones.

Debido a lo anterior, estos jóvenes prefieren estar escépticos y apartados de la política, dejando de creer y exteriorizando desencanto; por lo que prefieren alejarse de la política, manifestando inconformismo.

Desde esta óptica, la crisis de la política -entendida como sistema de representación institucional y liberal- expresaba, al mismo tiempo, la crisis de la participación política juvenil (...). Decimos que las nociones de apatía, desinterés o desencanto aludían a la falta de legitimidad y de compromiso entre los jóvenes hacia determinadas formas de la política (Vommaro, 2015, p.20).

Lo expresado por el autor, se articula lo expuesto por los jóvenes, en relación al interés o importancia que estos le dan a la participación política, ya que, estos hablan que no es un tema de su interés, y quizá esto se deba a cómo se ha venido manejando la política a lo largo del tiempo, aún considerada tradicionalista y conservadora; generando pocos cambios a la luz del avance que ha tenido la sociedad, que incluye: la globalización, la modernización, el crecimiento económico, cambios sociales, entre otros.

Si bien, estos jóvenes siguen participando de espacios más cotidianos en su comunidad, todavía hay quienes prefieren estar alejados de instituciones formales, por ejemplo, las Juntas de Acción Comunal o Juntas Administradoras Locales, pues ya tienen prejuicio y desconfianza por estas debido a los comportamientos y casos poco transparentes que se han presentado a lo largo del tiempo, ya que, la forma de hacer política, no es la más acorde para estos jóvenes.

También, es importante pensarse en la inclusión de los jóvenes en la participación política, ya que uno de los jóvenes mencionó que el país no es incluyente en lo que respecta a este asunto. De manera que, es fundamental que los jóvenes encuentren espacios donde se desarrollen actividades para una participación política incluyente, teniendo en cuenta también métodos adecuados para la participación de los jóvenes, siempre pensando en la igualdad de oportunidades.

De modo que, desde los hallazgos se puede evidenciar que la mayoría de los jóvenes tienen nociones de participación política, demostrando que es un tema relevante y de su interés, ya que este les genera conocimientos que a la vez permite la toma de decisiones oportunas; además de querer ser una generación que rechace actos de corrupción, aportando al desarrollo y bienestar del país. Pero también, se encontró que hay una minoría de jóvenes que demuestran desinterés por la participación política, por diversos factores que van desde la desconfianza y apatía hasta el desconocimiento, siendo los medios de comunicación quienes han jugado un papel importante para la generación de este tipo de sentimientos, puesto que diariamente los noticieros informan sobre casos de corrupción.

Capítulo II: Experiencias de los jóvenes en relación a la participación política.

“el prefiere robar y que lo metan a la cárcel pagar cincuenta millones y salir a gastarse el resto. Yo lo pienso y no, lo meten a uno a la cárcel ¿y si eso no me alcanza para salir qué?” (Joven 12).

Las experiencias en la vida de un joven, son quizás los eventos más importantes ya que por medio de los hechos que experimentan cotidianamente, van formando un conocimiento el cual se construye a partir de presenciar, escuchar, ver, sentir o conocer algo.

Por consiguiente; en este capítulo se plasman algunas experiencias que transmitieron los jóvenes de la Corporación, lo que permitió un acercamiento más ameno donde la mayoría se sinceró y expresó sus pensamientos y opiniones frente a varios temas como: dinero, corrupción, políticos, voto y por último la incidencia. En otras palabras, Arias-Cardona & Alvarado (2015) exponen que:

Analizar la juventud como metáfora de cambio social y expresión cultural de resistencia, permite reconstruir la idea de que los sujetos jóvenes son “naturalmente” desinteresados, y leer estas actitudes comprensivamente analizando que lo que subyace a esa posición es más un dejo de desesperanza frente a lo instituido, un desencanto respecto a los modos tradicionales de hacer las cosas, una insatisfacción de cara al mundo “tal cual es” (p. 583).

Con base a lo anterior, para iniciar se les pregunta a los jóvenes ¿qué piensan cuando les mencionan “dieciocho años”? A lo que ellos respondieron:

“Libertad, libertad, trabajo, compromiso, estudios, estudios, cédula [carcajadas], independencia, responsabilidad, si es como libertad.”

De acuerdo a sus respuestas se evidencia que ellos perciben la mayoría de edad como una liberación de la opresión, donde ya no pueden ser cohibidos, no estarán sometidos a las órdenes o decisiones de sus padres o del cuidador; siendo ellos los que tomen sus propias decisiones y construyen su entorno, sin que las familias incidan en sus decisiones, ya que, siendo ellos mayores de edad, serán tenidos en cuenta para opinar frente a los diferentes temas que se tocan en la familia. Así lo mencionaron algunos de ellos: *“Es decisión de cada quien, porque si Joven 5 no vive con sus papás después de los 18, la*

mamá no tiene por qué obligarlo a hacer algo que él no quiere” (Joven 11). También dicen, *“hay decisiones que, sí inciden, pero otras no, porque si un padre te dice hazme un favor y vete a robar. ¿tú vas a ir?” (Joven 11).* En cuanto a esto, Brito (1998) afirma “No debemos confundir un criterio demográfico (la edad), con el fenómeno sociológico (la juventud). La edad sirve para delimitar un espacio demográfico con un fenómeno sociológico: la juventud” (p. 3).

Teniendo en cuenta lo anterior, la edad solo es una etiqueta que le dan a las diferentes posiciones que puede tener un sujeto, en este caso el joven, con el fin de darle ciertas responsabilidades y algunos derechos para llevarlos a una formación o a un lineamiento; esto depende de los principios, creencias y otros componentes que componen las familias.

Los jóvenes demostraron que, así como pueden ser autosuficientes y tomar sus propias decisiones, también hay situaciones y condiciones que los limitan de poder expresar sus opiniones o tomar decisiones, y de esta manera deben someterse a un reglamento impuesto por los cuidadores.

Ejemplo claro de ello, es lo expresado por los jóvenes: *“pero hay personas que si quieren pues, cumplir sus metas se van del lado de sus padres” (Joven 11).* Mencionan también *“y si vivo con ellos no es necesario que les diga ¿puedo comprar esto?” (Joven 13).*

También refieren *“apenas llegue con las cosas, le van a preguntar ¿de dónde sacó plata? ¿Quién le dio?, mero interrogatorio. Jum” (Joven 5).*

“Eso es después de que lleve plata mijo. Es como yo en mi casa, a mí no me gusta la sopa de arroz, y cuando la hacen “Se la come mijo” (Joven 5)

Desde otro punto de vista, Uranga et al (citado por Zapata, 2014) plantea la incidencia como:

Una acción sostenida en el tiempo con objetivo de transformación social y perspectiva de derecho que busca influir y generar discusión pública sobre un determinado tema en alguno de estos niveles: a) visibilizar un tema/derecho, c) sensibilizar sobre un tema/derecho a otros actores clave, c) instalar el tema en la agenda pública y d) participar en la definición de políticas públicas (p. 7).

También, se evidencia en algunos jóvenes un grado de participación en las decisiones y temas que se abordan desde la familia, potencializándolos como sujetos aportantes al futuro y transformador de una sociedad. Por otro lado, se logra comprender que no todos los participantes son tenidos en cuenta, ya que mencionan un factor económico para tener derecho a participar de las decisiones que se tomen en la familia, es decir, *“desde que usted lleve plata puede hacer lo que quiera”* (Joven 5). Es aquí, donde se refleja que no es solamente la mayoría de edad la que influye en sí se puede opinar o no, es ese factor económico el que le permitirá al joven ser un componente determinante de esas decisiones que construirán una acción, que pueda favorecer o desfavorecer a los integrantes de estas familias.

En argumento de lo anterior, los jóvenes mencionan: *“Es depende también de la familia”* (Joven 14). También dicen, *“que le van a preguntar, nos vamos a pasar de casa y si no le gusta, consiga su propia casa”* (Joven 5) o *“vaya usted mismo y pague su arriendo”* (Joven 11).

Ya que se está hablando de dinero, se les hace a los jóvenes la siguiente afirmación; te voy a dar cien millones, pero para que usted se gane esos cien millones, debes ir a robar en la tienda donde Frank, un producto que cueste cinco mil pesos.

A lo que algunos de ellos respondieron:

“¡No voy! No ve que por esos cinco mil pesos lo pueden meter preso, y los millones no lo van a sacar” (Joven 11).

“Con cincuenta pagas y salgase y me quedan cincuenta palos. Pa’ gastar” (Joven 5).

“Me robo el producto y con esos cien millones, donó cinco a esa tienda, sin que nadie se dé cuenta” (Joven 17).

En lo anterior se aprecian diferentes puntos de vista, aunque estos finalmente apuntan a la misma intención, que es optar por el bienestar propio, pese a que esto acarree consecuencias generando así, una solución temporal del problema; para otros sin pensarlo dos veces su respuesta es un no.

De la misma manera, se afirmó: ¡Los políticos sólo sirven para robar, año tras año lo hacen!, a lo que sus comentarios fueron:

“Verdad, uff, sí una manada de corruptos, re-corruptos, pero no todos, algunos, la mayoría.”

“Hay uno que son corruptos y otros que no. Pero la mayoría sí” (Joven 5).

“¿Quién se va a negar a plata? ¡Sí, nadie se niega a plata! Tome cien millones que nadie se va a dar cuenta, ¿quién les dice que no? Por eso la corrupción” (Joven 13).

Las últimas dos afirmaciones que se realizaron, hacen alusión a acciones específicas que pueden afectarlos, es decir, casos vistos en su cotidianidad, estos evidentemente cambiaron la dinámica del grupo en un instante; y sin darse cuenta ellos responden a esta afirmación de una manera contradictoria, ya que por un lado si ellos personifican la situación, para algunos no está mal beneficiarse de lo que no les pertenece y del otro; pero cuando estas situaciones se plantean a gran escala y con funcionarios públicos o gobernantes como protagonistas, estas decisiones fueron catalogadas como indebidas, este último acto logró causar apatía, causando desacuerdo entre estos. De manera que, los jóvenes tienen criterio político amplio y son conocedores de las diferentes situaciones y problemáticas que tiene el país y la comuna en la que ellos viven (Comuna 2 Santa Cruz). Salazar (2013) expone:

Una clave de cimentación de lo común es la indignación consciente, porque opera bajo la lógica de la válvula que se abre para que fluyan los sentimientos, pensamientos y valores del sujeto político en formación, cuya esencia es predominantemente insumisa y emancipatoria. (p.160)

Teniendo en cuenta lo expuesto por los jóvenes y la cita anterior, se puede decir que, es importante respetar la percepción que cada uno de los participantes tienen, ya que esta se va construyendo por medio de las experiencias vividas, teniendo en cuenta sus costumbres, entorno, familia, amigos, entre otros.

Ahora bien, el voto circundaba a lo largo de la interacción con ellos y aunque no tienen la mayoría de edad, para ejercerlo, resultaba imperativo conocer sus nociones frente al tema, dado que algunos de ellos están próximos a cumplir los dieciocho años. Así lo explica el Centro de estudios Andaluces (2011):

Se señala que aumenta la distancia entre los adultos —tradicionales— y los jóvenes —representantes de estos cambios sociales y tecnológicos—.

Estaríamos ante uno de los principales obstáculos de sus transiciones. Al tiempo, este cambio implica la pérdida de valores tradicionales positivos, especialmente el de la autoridad (p. 12).

Es decir, que los jóvenes en la actualidad se preocupan por conocer más sobre los hechos que afectan su entorno, queriendo ser partícipes de las acciones para poder atenuar ciertas situaciones en las que se ven involucrados, ya sea desde la familia o alrededor de la comunidad, formándose así, como sujetos políticos. Por consiguiente, se habló con ellos desde la siguiente afirmación; *si hubiera podido votar en el plebiscito por la paz que se hizo en el año 2017, yo hubiera votado por el sí*. Algunas de las respuestas de los participantes fueron las siguientes: -*“Pa’ que si eso no sirve, yo hubiera votado por el no, yo por el no, por el no”*.

Pero otros fueron más específicos y justificaron la respuesta de la siguiente manera:

- *“Vea yo hubiera votado por él no, porque vea que ahora como hay guerrilleros que están en la política pues están metidos en eso, ellos quieren es como comandar allá y no es justo de que nosotros los colombianos que trabajan..., pues que trabajan, ellos que no trabajan les den plata, casa y plata mensual y eso, no es justo porque si nosotros que estamos trabajando porque le tenemos que dar la plata de nosotros a ellos. Eso es algo injusto para mí pues, porque hay gente que lo necesita más que ellos; porque ellos han matado, porque no los meten a una cárcel o le dan casa por cárcel, nada... Ah que porque, por lo que ellos decían, que no que una cárcel no, que no porque esto y lo otro, porque eso*

hubo mucha polémica. Pues si a nosotros los de 15 a 17 nos dejaran votar yo escogía el no” (Joven 12).

-“Sí, pero es porque... ella dice por el no, porque ella no ha sido víctima del conflicto, entonces como ella está a parte del conflicto cree que votando por él no va a seguir igual, no va haber un cambio votando por el sí, pero eso son otros colombianos que han estado en el conflicto, que han sido víctimas” (Joven 17).

-“Sí, porque es que sí, uno aquí no sabe por lo que tienen que pasar ellos, los campesinos, entonces es mejor hacer eso... yo votaría por el sí, porque ellos... esos campesinos pasan mucho trabajo, entonces por ejemplo si uno vota por el no aquí, uno no sabe por lo que ellos pasaron, usted aquí no va a notar los cambios porque está en la ciudad” (Joven 16).

Ellos como sujetos políticos en formación, dieron sus diferentes puntos de vista, siempre respetando la opinión del otro, unos poniéndose en el lugar de los afectados y cuestionando a los demás participantes con preguntas como: -“¿Usted ha sido desplazado por la violencia? -¿Le han matado algún familiar por causa de la guerra?”. Estas son preguntas de jóvenes que quieren transformar su percepción de las implicaciones de participar políticamente, que se cuestionan la decisión que los adultos tomaron por ellos, que poseen un conocimiento previo de las situaciones que ha vivido Colombia y así no tengan su mayoría de edad, son conscientes de las consecuencias que han tenido que vivir otras personas cercanas al conflicto armado, siendo empáticos.

Estos jóvenes se están formando para que en su paso como adultos, sean más conscientes frente a temas de participación política, inclusive se debe tener en cuenta que

si bien no es un tema de interés de todos, Colussi & Paniagua (2014) aseguran que somos sujetos políticos.

No hay ser humano que no sea sujeto político, que no sea parte de *la polis* como orden que lo antecede. Estamos insertos en un mundo político, por eso no debemos tenerle miedo a la política. La política, en ese sentido, es aquello que nos constituye, que está metido en nuestra vida cotidiana y nos mueve, aunque creamos que no estemos vinculados a ello (p.7).

Por otra parte, se habló sobre la incidencia que tienen las familias sobre los jóvenes, y cómo los argumentos dados por ellos en el transcurso del encuentro, inciden directamente con lo que su grupo familiar, en algunos casos, les transmiten en el día a día.

Ejemplo de esto, al afirmar: *los jóvenes participan porque siguen el ejemplo de sus padres.*

La respuesta de los jóvenes fue

“No, no, no” Jóvenes.

“Porque no vamos a tener las mismas ideas de los papás” (Joven 5).

“Creo que eso se ve de pronto más que todo en los estudios que uno demuestra, ósea más en los hechos, que uno diga ¡Ah esto sí se puede hacer!, en cambio los padres... mmm es difícil decirlo, pero son un poco ignorantes con los temas, entonces es por eso” (Joven 13).

“Nosotros nos mantenemos más enterados de la sociedad, de lo que está pasando pues alrededor de la sociedad y ellos se basan más en lo básico que les enseñó los papás a ellos” (Joven 17).

“No, son muy diferentes. De por si en mi casa nadie vota” (Joven 14).

En definitiva, los tiempos han cambiado y es ahí cuando los jóvenes, se apropian de asuntos en temas de carácter político, ya que para ellos, los mayores se quedan con la información de su época y no están en concordancia con los avances que la misma sociedad trae consigo. Las afirmaciones recopiladas confirman que estos jóvenes se están formando como sujetos políticos y van creando sus propias ideologías, que no siempre corresponden a lo que dicen en sus familias, sino también por las experiencias vividas, historias contadas, hechos narrados.

Lo anterior, hace contemplar que no solo las familias inciden en los jóvenes, de esta manera lo afirma Hernández, (2010):

La Incidencia tiene un carácter multidisciplinar, por lo que usará las diferentes herramientas que existen para divulgar información, sensibilizar a la opinión pública, propiciar debates sociales en los medios de comunicación, influir en las decisiones de personas concretas, capacitar, formar redes de organizaciones, movilizar a la población, etc (p.233).

Para finalizar, es importante mencionar que los jóvenes que hacen parte de la Corporación y que participaron, son sujetos políticos en formación, con capacidad de análisis, reflexivos y críticos frente a las diferentes situaciones que atraviesa el país, y aunque en ocasiones se vean afectados por dificultades o desafíos con los que se tropiezan

en su diario vivir, estos fortalecen su conocimiento, ayudándoles a la construcción de sí mismos como sujetos políticos y facilitando su transición a la vida adulta, permitiéndoles participar conscientemente de aquellas actividades de las cuales se encuentren interesados.

Capítulo III: Jóvenes vs Familias: Puntos de encuentro y diferencias.

“En cambio los padres... mmm es difícil decirlo, pero son un poco ignorantes con los temas.” Joven 13.

Como se ha venido exponiendo en el desarrollo de esta investigación, es cierto que la juventud ha ido experimentando cambios notables acerca de cómo asumen la política y más aún, de cómo leen la realidad partiendo de ellos mismos como sujetos políticos, las argumentaciones mismas son prueba fehaciente de esta metamorfosis, además resulta interesante el análisis de estas teniendo un punto de partida en común, que para este caso son las posiciones de los padres respecto al mismo tema en cuestión.

Por consiguiente, el objetivo de este apartado es identificar esos puntos de encuentro o diferencia entre lo que piensan los jóvenes y la trayectoria de la que gozan los padres.

Con esto claro, es procedente mencionar aspectos claves que propician el encuentro, uno de ellos es el **voto**, este mecanismo de participación ciudadana es central en sus argumentos cuando de participación política se pregunta. Ejemplo de ello, las respuestas de ambos participantes:

-“estar involucrado en todo lo que es la política del país, del departamento o de la ciudad, em de pronto ir a votar si cree, ósea si cree en algún político” Cuidadora 2.

-"Tener opinión y voto en decisiones Que influyen el desarrollo de la política y sus conformantes" Joven 2.

Estas afirmaciones, dejan entrever una tendencia por asumir la participación política de forma amplia, es decir, direccionarla inmediatamente por acciones políticas a nivel estatal, departamental y/o municipal, las cuales no distan de una concepción ordinaria y orgánica de política, que como lo menciona Hernández (2010)

Si abordásemos la definición de Incidencia con un punto de vista aséptico y neutral, entendiéndola como la mera búsqueda de influencia en las decisiones relativas a políticas, a la asignación de recursos y a las prácticas de los actores de los sistemas políticos, económicos y sociales, estaríamos ante una aproximación correcta desde el punto de vista técnico (p.71).

Notablemente, estos personajes a servicio del pueblo terminan siendo la cara agradable o abominable del susodicho tema, a lo que también los padres comentan - *“se dice mucho que los políticos son ladrones corruptos, no solamente por uno, sino que eso está en el ambiente” Cuidadora 2.*

Por lo tanto, como bien lo aducen Colussi & Paniagua (2014)

La ideología se reproduce constantemente. Somos lo que somos porque repetimos un discurso ideológico que nos antecede sin abrir críticas. La familia, el Estado a través de sus distintos mecanismos, las iglesias, son instrumentos ideológicos que van construyendo al sujeto. Hoy, en el mundo contemporáneo, juegan un papel clave en esa construcción, quizá determinante y primordial, los medios masivos de comunicación (p. 12)

Hay una alta probabilidad que los jóvenes en su proceso de absorción de conocimiento para construir su identidad política, resulten aprehendiendo argumentos que en algún momento fueron escuchados en sus familias y a la larga son el punto de partida para interponer sus puntos de vista en el diálogo con los otros, algunos jóvenes comentaban al respecto - *“pa’ que si eso no sirve” Joven*, también mencionan - *“Porque son muy corruptos” Joven 14*. Estas posturas a la luz de la cita anterior son comprensibles en la medida que estas palabras dejan de ser réplica de sus padres para ser opiniones aterrizadas a sus cotidianidades, por ejemplo - *“¿Quién se va a negar a plata? ¡Sí, nadie se niega a plata! Tome cien millones que nadie se va a dar cuenta, ¿quién les dice que no?” Joven 13*, e inclusive con temas detonantes como el tratado de paz, alguno respondió - *“el que es nunca deja de ser y si ellos mataron, nunca van a dejar de matar” Joven 11*.

Otro aspecto clave, fueron temas resonantes acerca de las **elecciones presidenciales** los jóvenes aducen - *“No, yo hubiera votado por Colombia Humanitaria, pues Petro” Joven 17*, otros decían - *“Yo hubiera votado por Petro o por Fajardo” Joven 13*, las perspectivas para este tema en específico muestran la visión alternativa de las lecturas que construyen los jóvenes y que se extienden a tal punto que son evidentes a los ojos de sus familias, como lo muestra esta afirmación - *“Por ejemplo, yo notaba que la juventud estaba más inclinada por Petro, porque creían pues que iba como a cambiar el país y que todo iba a ser distinto, pero todo eso sigue igual con el que sea” Cuidadora 2*.

No es extraño entonces, la resistencia que generan las expresiones de estos jóvenes con los patrones ideológicos preestablecidos en el hogar, aunque a la vez posibilitan la

creación de nuevos espacios de socialización que posteriormente son normalizados dentro de este núcleo; así lo afirma Muxel (citado por Benedicto, s,f)

La tensión para integrarse en el mundo político de los adultos junto a la búsqueda de expresiones políticas novedosas, acordes con los contextos de experiencia y acción en los que los jóvenes viven, configuran un espacio multiforme en el que adquieren sentido las variadas relaciones que los diferentes grupos de jóvenes mantienen con el ámbito político (p.7).

Por otro lado, los jóvenes no indiferentes a la situación que atravesaba el país estuvieron en medio de la polarización del momento asumiendo posiciones como estas - *“Pero si hoy fue un mal alcalde en Bogotá, como fuera sido de presidente. Estuvieran en Venezuela dos” Joven 11.* No es fortuito que para la misma pregunta una madre respondiera *“Vote por Duque” que si votaba por Petro va ser como Venezuela, nos va poner igual que Venezuela, que mire que este país va llegar a estar peor que Venezuela” Cuidadora 3.*

Es la ubicación espacio-tiempo del sujeto lo que puede determinar su actuar frente a decisiones significativas, como lo es la elección del representante presidencial de una nación, aplica entonces el interrogante ¿Hubiera sido la misma dinámica en las elecciones presidenciales, sin el conflicto coyuntural en Venezuela de por medio? El eco y la poca información, más la sobre estimulación por asociación de consecuencias, en época de elecciones podría limitar en los adultos del momento un voto racional, por eso muchos de ellos inquietan con sus hijos sobre decisiones como esta, aun cuando estos no tienen la opción de votar, así lo afirma la *cuidadora 5*

-Pero sobre política hablamos muy poco, más que todo con la grande que es la niña. Pues la niña es la que me dice por quién votar y casi siempre votamos todos por el mismo, porque a la niña le gusta mucho leer y ver noticias, por internet ella investiga muchas cosas, ella se fija mucho como hablan los Gobiernos y todo eso, entonces ella me dice: mamá ve este señor, se ve como mejor que este otro político y así. La mayoría de las veces es mi hija la que nos dice por quién votar porque ella se mantiene más enterada de todo eso.

De hecho, los jóvenes en reconocimiento de estas situaciones que resultan problemáticas en el entorno familiar y que van necesitando una gestión prioritaria para la transformación que viven en el ahora, pero que en el mañana decidirán por sí mismos los ha impulsado a interesarse, informarse, conocer e inclusive, proponer formas indirectas de participar, aunque no estén habilitados para ello. El joven 15 así lo explica, -“*cuando se trata de las votaciones pues sí, porque uno no es mayor de edad y no lo dejan a uno votar, pero por ejemplo como dice él, uno sí puede incidir en los padres dándoles como una orientación respecto a lo que uno piensa.*”

Precisamente, Hernández (2010) en relación a lo anterior argumenta

La Incidencia tiene un carácter multidisciplinar, por lo que usará las diferentes herramientas que existen para divulgar información, sensibilizar a la opinión pública, propiciar debates sociales en los medios de comunicación, influir en las decisiones de personas concretas, capacitar, formar redes de organizaciones, movilizar a la población, etc (p.233).

Es decir, todas las fuentes a las que se refiere la cuidadora en relación, son herramientas a las que muchos tienen acceso, aunque no muchos de los adultos participantes son proactivos en el uso que les dan a estos, por eso se puede interpretar que una de las poblaciones concretas a las que estos medios se dirigen, son los jóvenes.

La juventud que entendida como fenómeno sociológico integra tanto saberes previos, como ansiedad por la veracidad de la información, anhelo por mantenerse informado y el hambre por conocimiento, han ido desarrollando capacidades y habilidades que a fin de cuentas aportan a la concepción propia de sujetos políticos.

Todo lo anterior, es relevante para comprender el papel del joven como sujeto político dentro de una sociedad que puede señalar, clasificar y estereotipar o también idealizar, sobretodo porque este no es un caso solo para el joven sino para la concepción misma de familia, que sin embargo y como lo señala Gil (2010)

En nuestra actualidad, el sujeto político se encuentra atravesado por técnicas, por discursos, ya sean jurídicos, económicos, sociales, culturales o de control, es decir, por ser expuestos, por ser vistos. Así, el sujeto es pensado y conceptualizado desde el ejercicio del poder, de la racionalidad política dominante y hegemónica, a la vez lo vemos confrontado desde otra experiencia política a partir de sí mismo, de la amistad, de la hospitalidad y de la verdad. (p. 14)

Estas percepciones sistematizadas, son las que permiten desde la observación misma de las particularidades encontrar puntos de diálogo y posibilitan la interrelación entre experiencias, en ocasiones desde extremos, para la generación de teorías que enriquecen el conocimiento desde todas sus aristas.

Por otro lado, hablar de familias y jóvenes suscita de inmediato un contraste generacional, que opera de una forma única y a la vez compleja. En este caso hacer una revisión de forma paralela entre los participantes permitirá argumentos sólidos a lo mencionado anteriormente, a partir de palabras claves.

Tabla1.
Medios de comunicación

| Joven | Familia |
|---|---|
| “Ah sí vio, si vio. No es que usted se fía de las noticias. Eso es puro amarillismo” Jóvenes. | “Yo también participaba, así como en votos, pero también me he vuelto ya, veo mucha noticia y uno se vuelve, que ya no cree” Cuidadora 3. |
| “Si en canal uno, porque no es amarillista” Joven 17. | |
| “A mí me gustaba ver los memes” Joven 11. | |
| “YouTube” Joven 13. | |

Fuente: Elaboración de las autoras

La televisión, por ejemplo, a través de la historia se ha convertido en un elemento para muchos primordial, aunque en la actualidad esta misma necesidad ha migrado a poseer en casa un teléfono celular con acceso a internet, compartir contenido en la web es ahora una forma de comunicarse. Sin embargo, bajo la definición de Raboy & Solervincens (2006) medios de comunicación “Se trata de mecanismos que permiten la diseminación masiva de información facilitando la construcción de consensos sociales, la construcción y reproducción del discurso público y ciertos niveles de interacción” (párr. 3).

Son justamente a lo que estos autores se refieren como reproducción, lo que los jóvenes logran identificar en sus familias, la repetición del discurso visto en la televisión o en redes

sociales sin más fundamento que “lo vi en las noticias”, es más, distinguen con nombre propio cuales son los canales y/o paginas por las cuales ellos no optan para informarse.

Tabla 2.
Gobernantes

| Joven | Familia |
|---|---|
| <p>“Cual ome, es que las decisiones que toma Uribe son las que hace Duque” Joven 13.</p> <p>“Y todavía lo es... Si no, ¿Quién montó a Duque? El partido de él es el que más influencia en el poder” Joven 17.</p> | <p>“Yo no sé, pero a mí me gustó mucho el Gobierno de Uribe, yo voté por él las dos veces” Cuidadora 3.</p> |

Fuente: Elaboración de las autoras.

Este punto en definitiva fue controversial, los jóvenes mencionaban con mucha propiedad sucesos que durante el mandato de algunos presidentes marcaron la historia, de la misma forma las cuidadoras resaltaron esos detalles del mismo periodo presidencial que denotaban una buena gestión.

Estas acciones de ambos extremos, permite leer entre líneas rasgos propios de los jóvenes, por ejemplo, traer a colación las consecuencias de los hechos del momento, a quiénes afectó y qué pasaría si se volviera a presentar estas situaciones, son algunas ideas profundas que requieren de buen análisis para sostener una conversación al respecto, y por el otro lado, las cuidadoras en su mayoría al hablar del pasado con añoranza revivían los beneficios específicos de los que gozaron momento.

Tabla 3.
Corrupción.

| Joven | Familia |
|--|--|
| <p>“¡No voy! No ve que por esos cinco mil pesos lo pueden meter preso, y los millones no lo van a sacar.” Joven 11</p> | <p>“yo le trabajo pero si le veo ya la plata; vea que le van a repartir votos y le van a pagar y yo dije “vea necesito la plata y que si no usted me paga...” y que sí, hay si voy y gano mi platica pero de resto yo ya no, no les como cuento” Cuidadora 1</p> |

Fuente: Elaboración de las autoras.

Analizar cuidadosamente estas palabras, configuran en sí mismas una puesta en escena del accionar de lo que se podría decir, el día a día de dos integrantes de una misma familia. Este paralelo es visionar lados completamente opuestos que habitan en un mismo hogar, es decir, el joven asume una postura de cuidado y contempla las consecuencias ante conductas delictivas, mientras la madre de forma audaz comenta que sólo lo hace si tiene dinero en mano, o sea solución rápida para que la balanza no se incline en su contra. Lo que difiere un poco con lo mencionado por Oliva & Villa (2013) cuando refieren a familia así:

Tradicionalmente la familia se ha constituido en un sistema influyente a la vez que permeado por las situaciones de orden económico, político y cultural que han rodeado a la humanidad desde el origen de su existencia misma, siendo regulada de manera prioritaria por el Derecho y la moral. (p.244).

Por esto, y como se mencionaba anteriormente muchas cuidadoras ven en sus hijos personas preparadas y capacitadas para tomar decisiones políticamente más concienzudas,

actualizadas en información y con círculos sociales más amplios como aduce la

Cuidadora 7:

Antes, ellos me dicen ama venga este hablo muy bueno dijo esto me encanta lo que él dijo, aunque todos son corruptos, pero tiene buenas proyecciones entonces usted va a votar por este grábese el número y el nombre, y yo le digo que bueno yo voto a conciencia de ellos, porque sé que mis hijos son bien y tiene buen conocimiento, entonces reúnen a todos los que votamos, a las sobrinas y los hermanos y yo, y ellos deciden y todos votamos por el que ellos digan.

Tabla 4.

Participación del joven dentro de la familia

| Joven | Familia |
|---|---|
| <p>“Menos, porque están pendiente más en otras cosas que a nosotros los jóvenes, están pendientes a lo que ellos realmente les interesa. No a nosotros” Joven 11.</p> | <p>“Y con mis hijos también tratamos de tenerlos en cuenta” Cuidadora 3.</p> <p>“Si dialogando con ellos, pero es más que todo mi hija que nos pasa el tema, pues ella tiene más entendimiento de eso, tiene una mente más abierta, y ella es muy explosiva y a veces capta muy bien las cosas y se sabe expresar muy bien, aunque ella es muy callada cuando habla, habla muy bien” Cuidadora 5.</p> |

Fuente: Elaboración de las autoras.

La transformación que ha ido teniendo la familia a lo largo de la historia es innegable, ahora y en medio del contexto socio-económico de las familias con las que se trabajó, el común denominador son las familias monoparentales con jefatura femenina, y ante esto los jóvenes son conscientes de la carga laboral y económica de sus madres para con su círculo familiar cercano, sin embargo, reconocen que cuando este es numeroso se hace más difícil

hallar esos espacios de dialogo y encuentro, por lo tanto la oportunidad para tocar temas sobre todo de este calibre es casi nula, ya que no es considerado como importante para tratar dentro de casa. Pese a esto, los padres eran enfáticos en sus comentarios diciendo que dentro de sus posibilidades prestan atención a lo que sus hijos quieren saber u opinar respecto a cualquier tema.

Todo esto para decir que la familia en general muestra un patrón de desinterés aprendido frente a temas políticos, se pudo evidenciar que esto se da, a que no se encuentra motivación en participar de espacios que fomenten el aprendizaje por asuntos propiamente de tiempo, sus ocupaciones diarias absorben gran parte de su tiempo, por lo tanto, cuando se hayan espacios para estar en familia, estos temas en específico no son de su interés.

Recomendaciones

Para el Trabajo Social

Esta disciplina social ha tenido un proceso de fundamentación teórica, posible a través de la sistematización del conocimiento obtenido, tanto desde la academia como del territorio y campos de acción donde se desenvuelve. La realidad se ha convertido en el laboratorio social de los trabajadores sociales, observar fenómenos “iguales” en diferentes épocas cambia radicalmente el punto de partida para el análisis del mismo fenómeno. Por eso y dadas las experiencias obtenidas durante este ejercicio investigativo, las comunidades claman por investigaciones de este tipo que les permitan observar sus contextos desde otras perspectivas y hacer retrospectiva de sus procesos, de sus habitantes, de sus recursos y de todo lo que les compone, adicional a esto, demandan de intervenciones efectivas cuando ya las problemáticas son evidenciadas desde la investigación, llevar a la acción y a

campo todas esas estrategias construidas desde la academia, lograr la materialización con quienes han hecho de esta una ciencia social.

Por otra parte, es imperioso pensar en el Trabajo Social a partir de un rol como formador. Para este punto, los profesionales tendrán a su disposición lo mejor de la teoría y del saber intrínseco de los sujetos en sociedad, para posibilitarle como formador social espacios vivos para el aprendizaje, técnicas interactivas y encuentros siempre dinámicos para la resistencia y la re-existencia.

Y con esto no se refiere a que el trabajador social deba ser formador sólo para las juventudes, ya que todo grupo social, poblacional, cultural y demás está en la necesidad de formarse, de aprender y tener múltiples formas de ver, entender y participar de la sociedad, independiente de su raza, género, credo, edad, etc.

En definitiva, la participación política, desde las Ciencias Sociales se convierte en un tema relevante a medida que este permite que los profesionales se piensen en estrategias de carácter participativo y democrático, que a su vez facilitan mejorar la calidad de vida de las personas, siendo estos constructores y actores del cambio que quieren generar en el entorno donde están inmersos, y desde el Trabajo Social, se trabaja constantemente para que esto suceda, por lo tanto desde un ámbito social, es necesario que se profundice en el desarrollo de diferentes estrategias y habilidades de participación política donde los ciudadanos se sientan involucrados y que a partir de ahí se conciban como actores protagonistas de su propia transformación.

Para la Corporación para el servicio social Eleéo

En este punto cabe destacar el cumplimiento del eje misional de la corporación para la comunidad, este lugar cuenta con distinción ante las organizaciones gubernamentales justamente por su desempeño dentro de la comuna 2 de Medellín, en cuanto al cuidado y protección de la niñez, además de su énfasis en comunicaciones.

Dicho esto, si bien la labor realizada sobre las líneas de acción mencionadas anteriormente, toca áreas del niño, adolescente y joven importantes para su desarrollo, el cambio ideológico de estos jóvenes, de 15 a 17 años, que los expone a sinfín de información requiere de espacios donde toda esta variedad de formas de expresarse del otro, sea encaminada por personas imparciales en el tema y conocedoras a la vez. La política demostró ser un tema de mucho interés para los jóvenes, y ya que son estas nuevas generaciones las que están tomando la batuta para informar e inclusive guiar a sus familias, qué mejor forma de hacerlo que dando piso a sus fundamentos, potenciar sus habilidades y permeándolos por acciones propositivas para ellos y su contexto, por lo tanto, se anima a la Corporación a apostarle a espacios donde estos temas como la participación política sean dialogados y a su vez, colaboren con la creación de estrategias para la formación, aprovechando de por medio el interés que ya posee el joven por este.

Ciudadanía en general.

La participación política, comienza desde la concepción misma de qué le impulsa a tomar decisiones, y este no aplica sólo para el voto, ya que aún el cuerpo mismo es territorio político, esto último ha sido bandera de lucha de movimientos feministas a lo largo del mundo. En cuanto a percibir este tema a nivel estatal, muestra que es inevitable no ser permeado por lo que sucede alrededor, sin embargo, existe a disposición de la ciudadanía diferentes fuentes de información unas normalizadas y otras alternativas, hacer uso de

estas posibilita conocer la opinión de todos los actores involucrados y también crear una posición propia al respecto.

Ahora bien, creer que estos temas no son menester del ciudadano de a pie, solo aumenta la brecha existente entre aquellos que gobiernan, aunque no lo hagan apropiadamente y el pueblo que agacha la cabeza porque “no hay nada más que hacer”; conocer y hacer uso de los mecanismos de participación ciudadana aumenta las posibilidades de dar a conocer el disgusto por la gestión gubernamental y proponer soluciones.

Por lo tanto, reconocer la familia como epicentro para el intercambio de saberes, requiere que en la casa se abran espacios comunes donde se pueda reconocer a cada integrante como sujeto aportante para la dinámica familiar, que incluyente y en respeto de la opinión de todos va consolidando personas con nuevas lecturas de su contexto.

Es por lo anterior, que se considera que el núcleo familiar hace parte de la formación de sujetos políticos, ya que los conocimientos transmitidos en la educación a los jóvenes, cumplen un papel taxativo en la construcción de su personalidad y como resultado en la interacción de ellos mismos con el mundo que les rodea. Por eso a la familia en cumplimiento con esto, se les sugiere optar por visionarse como núcleos de formación en temas políticos, aprovechando los espacios a nivel local y municipal que se abren en pro de aclarar dudas, conocer la gestión de los servidores públicos y diferentes mecanismos de participación puestos a disposición de la ciudadanía en general, de esta forma la información brindada en casa a sus jóvenes a cargo será objetiva.

A modo de cierre...

Este ejercicio investigativo ha evidenciado que la realidad es una construcción social donde todos los sujetos participantes brindan aportes de forma inconsciente para delimitar su contexto, que a la vez posiblemente inmerso en otro, lo hacen particularmente único. Ocurre justamente esto cuando a participación política se refiere, pese a que como colombianos todos viven sobre un mismo marco político es inevitable que cada región del país la experimente de forma diferente, ya sea que se hable de la Costa, Pacífico o para este caso puntual Antioquia.

Mencionado esto, resulta vital hacer una revisión exhaustiva de todo lo que esta investigación arrojó y aportó desde sus comienzos hasta la triangulación misma de la información recolectada. A continuación, se exponen aquellos aspectos relevantes encontrados durante todo este proceso, los cuales fueron:

-En el momento de realizar el rastreo bibliográfico, para argumentar desde diversos autores las categorías expuestas en el trabajo, se presentó dificultad para encontrar expresamente en definiciones, conceptos o teorías sobre familia como sujeto político ya que no se hallaron estudios con este eje central. Dado esto, se realizaron algunas construcciones que ayudaron a fortalecer esta categoría concibiéndola de forma individual para realizar una construcción propia.

-En la búsqueda de los antecedentes en cuanto a investigaciones similares a la tratada aquí, se identificó que en el ámbito nacional no se ha indagado sobre esto, pero en el ámbito internacional, exactamente en países de habla hispana se encontraron investigaciones con similitudes a la expuesta en este ejercicio investigativo. De modo que,

este trabajo investigativo proporcionará material teórico y conceptual fortaleciendo el acervo académico desde la praxis analizada propiamente desde el Trabajo Social.

-La política no puede ser vista sólo como una ciencia, ya que varios teóricos concentran su idea de política como un aspecto inherente al ser humano, similar a mencionar los derechos con los que se nace. Por ende, hablar de política en su espectro más amplio, necesariamente permite definirse desde el asunto más próximo que es la decisión como primer herramienta para participar, hasta la postura crítica y propositiva del sujeto en su contexto.

-Contrario a la hipótesis que se tenía en cuanto a la influencia de las familias en los jóvenes en relación a la participación política, se constató que en la mayoría de los casos son los jóvenes quienes influyen en sus familias en cuanto al tema en cuestión. A pesar que los jóvenes pertenecientes a este ejercicio investigativo están en un periodo de preparación para la vida adulta, además de un proceso de autonomía, han demostrado ser conscientes, reflexivos y críticos frente a esto, pues son quienes desde una actitud crítica y realista instruyen a sus padres en la toma de decisiones respecto a temas de participación política.

- La capacidad de lectura amplia de los jóvenes se debe a su inquietud por la información que poseen en los nuevos medios tecnológicos, permitiendo así ampliar la perspectiva de las diferentes noticias, y estimulando su interés por temas relacionados a la política; de esta manera se percibe que los jóvenes no son indiferentes.

-Se evidenció que los jóvenes tienen un grado de interés superior que la de sus familias en cuanto a temas de esa índole. Posteriormente de la entrevista realizada con las familias, una cuidadora se acerca y refiere “Si me hubieran dicho que la reunión era para estos temas, no hubiera venido, aunque me gustó mucho”, caso diferente con la actitud y

dinamismo con la que los jóvenes se apersonaron del espacio permitido para con ellos, aunque de antemano sabían la intención del encuentro.

- La casa es un espacio donde desembocan muchas cosmovisiones, una de cada integrante, pero asimismo es un lugar de origen donde se forman estas mismas maneras de ver y experimentar la vida. Sin embargo, los jóvenes afirmaban que cuando la familia es numerosa es difícil que sus opiniones sean tenidas en cuenta, por eso se abstienen hacerlo; de allí que sus escenarios más concurridos para participar políticamente son externos al hogar.

-Los jóvenes asocian la participación política de forma directa con el sufragio, debido a que este al parecer es una manifestación propia y más común de la política, de allí que visionen la participación política con todo lo relacionado a la elección de dirigentes gubernamentales y su gestión en la administración de los recursos públicos.

-Se observó que a la hora de citar a los cuidadores, la asistencia de estos fue el género femenino, dentro de ellos están las abuelas, madres y tías de algunos de los jóvenes, estas se mostraron muy dispuestas a participar de las diferentes actividades que se prepararon para amenizar la recopilación de información, dejando a su vez evidencia que el género femenino es el que encargado a la hora de responsabilizarse y hablar sobre el cuidados de los menores.

Referencias bibliográficas

- Agudelo-Ramírez, A., Murillo-Saá, L., Echeverry-Restrepo, L. & Patiño-López, J. A. (2013). Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (2), 587-602. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxy.uniminuto.edu/docview/1447242342?accountid=48797>
- Aguirre, V. (2011). Familia y Socialización política de jóvenes en Argentina. *HOLOGRAMATICA* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Número 15, VI, pp.35-61. Recuperado de www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1523
- Alcaldía de Medellín. (2014). *Medellín y su Población*. Recuperado de https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUNA2_SANTA_CRUZ.pdf
- Álvarez, J., Castros, M., Cuesta, G. & Virviescas, L. (2013). *El Maestro como sujeto político y sus implicaciones en el campo educativo y social*. (Trabajo de grado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12293/AlvarezCamachoJennyPaola2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arévalo, N. (2014). Concepto de familia en el siglo XXI. *Ponencia presentada en el Foro Nacional de Familia Bogotá D.C*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/6.%20Min%20Justicia-%20El%20Concepto%20de%20Familia%20en%20el%20Siglo%20XXI.pdf>
- Arias, G., & Villota, F. (2007). De la Política del sujeto al sujeto Político. *Ánfora*, 14 (23), 38-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3578/357834254004.pdf>
- Arias-Cardona, A. y Alvarado, S. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 581-594. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n2/v13n2a03.pdf>
- Aylwin, N., y Solar, M. (2002). *Trabajo Social Familiar*. Recuperado de <http://danalarcon.com/wp-content/uploads/2015/01/Trabajo-social-familiar-por-aylwin.pdf>
- Benedicto, J. (s.f). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez? *Revista de estudios de juventud*, 81 (0). Recuperado de <http://www.injuve.es/sites/default/files/documentos-1.pdf>
- Blasco, T. y Otero, L. (s.f). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure Investigación*, (33). 1-5.

- Botero, P., Torres, J., y Alvarado, S. (2008). Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia. *Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv* 6(2), 565-611. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v5n2/v6n2a05.pdf>
- Bourdieu, P. (1990). La juventud no es más que una palabra. En *sociología y cultura* (pp. 163-173) México: Grijalbo/CNCA.
- Brito, R. (1998). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*, 9 (0). DOI: 0717-4691
- Callejas, L. & Piña, C. (2005). La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil. *El Cotidiano*, (134), 64-70. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32513409.pdf>
- Castillo, A. (2000). Familia y socialización política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (92), 71-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99717881004>
- Centro de Estudios Andaluces. (2011). *La construcción del sujeto político entre los jóvenes en riesgo*. Sevilla: España.
- Cifuentes, R (2011). Enfoques de la investigación. *Proyectos de investigación cualitativa*. (pp. 23 - 42). Buenos Aires, Argentina: Centro de publicaciones educativas y material didáctico. Recuperad de <http://files.coordinacion-de-investigaciones.webnode.com.co/20000002147c0549bf3/Enfoque%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Colussi, M., & Paniagua, W. (2014). *La construcción del sujeto político joven*. Recuperado de <http://www.albedrio.org/hm/documentos/Colussi-Paniagua-LACONSTRUCCIOnSUJETOPOLITICOJOVEN.pdf>
- Congreso de Colombia. (29 de abril de 2013). Artículo 5° [Definiciones]. Estatuto de Ciudadanía Juvenil. [Ley 1622 de 2013]. DO 48.776
- Constitución Política de Colombia. [Const.] (1991).
- DECA. Equipo Pueblo A.C. (2009). *Incidencia en el Desarrollo Local*. Recuperado de <https://www.equipopueblo.org.mx/publicaciones/publicaciones/descargas/INCIDENCIA.pdf>
- Donoso, N. (2004). Construccinismo Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. (1), 9-20. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/46532554.pdf>
- Duarte, K. (2000). ¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las

- juventudes de nuestro continente. *Última Década*, 13(0), 59-77. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v8n13/art04.pdf>
- Escartín, M. (s.f). *El sistema familiar y el trabajo social*. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5898/1/ALT_01_05.pdf
- Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Minuto de Dios – UNIMINUTO Seccional Bello.(2018). *Sublíneas de investigación programa de Trabajo Social. Versión 2*
- Fernández, G. (2009). *La formación del sujeto político. Aspectos más sobresalientes en Colombia*. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/1943/1/16798482.2009.pdf>
- Fernández, L. (1999). Algunas aproximaciones a la participación. *Reflexión Política*, (1). Recuperado <https://revistas.unab.edu.co/index.php/reflexion/article/view/907/883>
- Flórez, M. y Cuéllar, J. (2012). *¿Es la incidencia política un camino?* Recuperado de <http://www.fundacioncorona.org.co/upload/image/pdf/215.pdf>
- Gergen, K. (2007). Más allá de la narración en la negociación del significado terapéutico. *Construccionismo Social aportes para el debate y la práctica*. (pp. 189 - 208). Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes.
- Gil, M. (2010). *El sujeto político*. Recuperado de http://www.biopolitica.unsw.edu.au/sites/all/files/publication_related_files/mariohermangil_elsujetopolitico.pdf
- Gómez, J. (2010). *Política, Democracia Y Ciudadanía En Una Sociedad Neoliberal*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20110321014505/gomez-leyton.pdf>
- Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1, (2), 1-9. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920538>
- Hernández, J. (2010). Hacia un concepto de incidencia social y política como reto para las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo del siglo XXI-2. *Revista de Fomento Social* 6, 57–86. Recuperado de <https://scholar.google.com.co/scholar?um=1&ie=UTF8&lr&q=related:tZOOMXVMSKYH4M:scholar.google.com/>
- Hernández, J. (2010). *La valoración de la Incidencia Social y Política: propuesta de un modelo y aplicación al caso de Intermón Oxfam*. (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba. Recuperado de http://www.fundacionetea.org/media/File/tesis_JAHT_completa.pdf
- Hurtado, H. (2012). *La violencia y el desplazamiento en Colombia afectan la educación*.

- Periódico El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11915146>
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos (1995). *Revista IIDH*. ISSN 1015-5074
Recuperado de <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1622/revista-iidh34-35.pdf>
- Jelin, E. (2005). Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales: Hacia una nueva agenda de políticas públicas.
https://dds.cepal.org/eventos/presentaciones/2005/0628/Elizabeth_Jelin.pdf
- Marín, A., & Valero, E. (2014). La participación política desde una perspectiva emancipadora y humanista. *Revista Infociencia*, Recuperada de <http://web.b.ebscohost.com.ezproxy.uniminuto.edu:8000/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=6ef842f8-7ec1-4c60-814d-e1c4b2421782%40pdc-v-sessmgr06>
- Martínez, J. (2011). Métodos De Investigación Cualitativa. *Silogismo*, (08). Recuperado de <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- Mateos, A. (s.f). *Ciudadanos y Participación Política*. Recuperado de <https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- McKinley, A. & Baltazar, P. (2005). *Manual para la facilitación de procesos de incidencia política*. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/cursomcc/e/pdf/lectura1.pdf>
- Mella, O. (2000). Grupos Focales. Técnica de investigación cualitativa. Recuperado de <http://files.palенque-de-egoya.webnode.es/200000285-01b8502a79/Grupos%20Focales%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Mendes, D. y Di Marco. (2015). La participación política de los jóvenes y su resignificación en el espacio virtual. Hacia un estudio intercultural. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, II (3), 121-145. Recuperado de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/524/328>
- Montana, N. (2011). *Diario el Argentino*. Los principales hechos políticos del 2011. Recuperado de <https://www.diarioelargentino.com.ar/noticias/101572/los-principales-hechos-politicos-de-2011>
- Muñoz, P. (2014). ¿Por qué la gente no vota en Colombia? *Las 2 orillas*. Recuperado de <https://www.las2orillas.co/por-que-la-gente-no-vota-en-colombia/>
- Oliva, E., y Villa, V. (2013). Reflexiones sobre la evolución de los conceptos de familia y de las uniones familiares de hecho en la globalización. *Advocatus*, 21(21), 243–253. Recuperado de

<http://ebSCOhost.ezproxy.uniminuto.edu:8000/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=96738475&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

- Organización de las Naciones Unidas (1985). Año internacional de la juventud: Participación, desarrollo y paz. Recuperado de: <https://research.un.org/es/docs/ga/quick/regular/39>
- Palacio, L. (2017). La Participación Ciudadana de los jóvenes en el Municipio de Belmira departamento de Antioquia, año 2017. (Trabajo de pregrado). Recuperado de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5206/TTS_PalacioMoral esLilianaPatricia_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parisi, E. & Cuello, P. (2012). Participación Política, Manifestaciones Culturales y Mecanismos de Resistencia. *Psicología política*, 12 (23), 41-58.
- Piamonte, F. (2018). *El adolescente y su familia*. Recuperado de <http://www.pnlnet.com/el-adolescente-y-su-familia/n>
- Plan de Desarrollo Local. (2014). Un mapa abierto a las propuestas de vida de la gente, Comuna 2- Santa Cruz. Recuperado de https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportalDelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUNA2 SANTA CRUZ.pdf
- Quezada, G. (2017). Motivaciones para la participación juvenil de los jóvenes del sector El Castillo. (Tesis de pregrado). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/23820/TRSQuezadaS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quintero, A. (2001). Los aportes del Trabajo Social al tema de familia. *Revista de Trabajo Social*, (3), 104-123. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/32061/32096>
- Raboy, M. y Solervincens, M. (2006). Medios de comunicación. Recuperado de <https://vecam.org/archives/article683.html>
- Ramos, V. (2012). Socialización y participación política de jóvenes de origen indígena en California: El caso del FIOB (Tesis de maestría). El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México.
- Real Academia de la Lengua Española RAE (2018). Familia. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Restrepo, L. y Montenegro, C. (2012). *Concepciones de participación ciudadana de jóvenes integrantes del grupo ladera vital de la comuna 18 de Cali*. (Trabajo de grado). Universidad del Valle, Santiago de Cali. Recuperado de

<http://www.yosoyjoven.com/bibliotecarepo/participacion%20ciudadana%20de%20jovenes.pdf>

- Rico de Alonso, A., Alonso, J., Rodríguez, A., Díaz, A., y Castillo, S. (2006). *La investigación Social: diseños, componentes y experiencias*.
- Rodríguez, G., y Muñoz, L. (2009). *La participación en la gestión ambiental: Un reto para el nuevo milenio*. Recuperado de http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/8893/La%20participacion%20en%20la%20gestion_final_completo.pdf?sequence=1
- Salazar, R. (2013). La construcción del nuevo sujeto político en América Latina: Estrategia para buscar la emancipación desde lo popular en el siglo XXI. *Espiral*, 20(57), 155-173. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652013000200006&lng=es&tlng=es.
- Saldierna, A., Marañón, F., y Mendoza, J. (2017). La generación de mecanismos de participación política y el papel de la publicidad política en los países miembro de la Alianza Pacífico. *Desafíos*, 29 (1), 70-106. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/desa/v29n1/v29n1a04.pdf>
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Sánchez, F. & Leyva, O. (s.f.). Participación política y el ejercicio del poder. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/8474/1/Documento3.pdf>
- Tapia, J. (2015). *Incidencia: concepto, terminología y análisis dimensional*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/242150483_Incidencia_concepto_terminologia_y_analisis_dimensional
- Tejop. (1999). Jóvenes, política y sociedad: ¿desafección política o una nueva sensibilidad social? *Revista de estudios sociales*, 6(0). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81500608>
- Valenzuela, J. (2009). El futuro ya se fue. Socioantropología de l@s jóvenes en la modernidad. México, D. F.: Colegio de la Frontera Norte.
- Velásquez, C. Periódico El Colombiano. (2018). Ni el mundial aumentó la abstención. Recuperado de <http://www.elcolombiano.com/elecciones-2018-colombia/ni-el-mundial-aumento-la-abstencion-DF8878353>
- Videla, C. (2016). *Diagnóstico participativo orientaciones técnicas*. Recuperado de <http://redsahud.ssmso.cl/wp-content/uploads/2018/08/Orientaciones-para-realizar-Diagn%C3%B3sticos-Participativos-Final-2.0.pdf>

- Viveros, E. (2007) Aproximación al concepto de familia en Desarrollo Familiar. *Fundación Universitaria Luís Amigó*. 10 (15), 1-12. Recuperado de http://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/623_CONCEPTO_DE_FAMILIA_EN_DESARROLLO_FAMILIAR.Viveros.pdf
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina. Tendencias, conflictos y desafíos*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160905042410/Juventud-y-Politiclas.pdf>
- Zapata, N. (2014). Organizaciones Sociales, incidencia y comunicación. GESEC: un estudio de caso. Recuperado de <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2014/11/GT12-Natalia-Zapata.pdf>
- Zea, M. (2015). Abriendo mundos cerrados Procesos de participación ciudadana en la comuna 14 el Poblado, de Medellín. (tesis de maestría). Recuperado en <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2619/TESIS%20FINAL%20Melissa%20Zea%20Palacio.pdf?sequence=1>
- Zurita, U. (2010). La educación para la vida democrática a través de la participación social: puntos de encuentro entre la escuela y la familia. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 3 (2) 172 -194.