



Corporación Universitaria Minuto de Dios

TÍTULO:

Configuración de la Periferia Urbana de Bogotá. Caso de Potosí, Ciudad Bolívar.
Configuraciones Internacionales y Estatales vs Configuraciones comunitarias y resistencias
sociales

Propuesta de grado:

Modalidad en Investigación

Presentan:

Angie Ardila Jimenez

Aide Alipio Viasus

Semillero:

Estado, Cultura y Poder

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá, Colombia

Agradecimientos

“Hay lugares que recordaré toda mi vida,
aunque algunos hayan cambiado;
unos para bien, otros no tanto,
algunos ya no están, otros quedarán.
Todos estos lugares tienen sus recuerdos,
amigos y amores que no pasarán;
algunos se han ido, otros aún viven,
su amor es mi vida, mi vida es su hogar”
John Lennon & Paul Mc Cartney
the Beatles

Quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional.

Mami y Papi, gracias a ustedes por apoyarme en este camino de lucha y perseverancia que aunque no fue fácil lo sacamos adelante con nuestras discusiones, su apoyo, sus cuidados y caricias que alegran mi alma. Gracias por enseñarme que una sola golondrina no llama agua y que por ende ustedes siempre estarán tomando mi mano para guiarme, amarme y aconsejarme. Muchísimas gracias, por su paciencia y preocupación cuando salía de casa y llegaba tarde, emocionada y cansada por todo lo que había sucedido durante el día.

Gracias a mis hermanas por su paciencia, por mostrarme el cambio que e tenido al estar en Potosí y escoger Trabajo Social como profesión y proyecto de vida; se que muchas veces no estuvimos ni estamos de acuerdo en muchas cosas pero nuestros lazos son más fuertes y las convicciones e historias de vida que ha tenido cada una han hecho que las admiren como hermanas y mujeres.

Muchas gracias a mis sobrinos por ser los y la pequeña que me inspiran y me motivan a ser curiosa y sacarle risa a todo. Gracias por sus ocurrencias, por mostrarme todo el amor y el asombro que se puede llegar a tener por cosas tan simples, por enseñarme a sacar un tiempito para jugar, hablar, contar un cuento o bailar. Y sobre todo, gracias por mostrarme que las cosas si se pueden transformar.
Los y Las AMO

También agradezco a Jairo, por apoyarme y acompañarme en todo mi proceso, por apoyarme y decirme cuando estoy fallando y cuando estoy haciendo las cosas bien; gracias por construir camino junto a mi, por discutir con argumentos y ver las diferentes perspectivas que tiene la vida. Gracias por seguirme en mis locuras, por conocer Potosí y ver todo lo maravilloso que hay en este territorio.

Aide

Agradezco a Dios por permitirme vivir esta experiencia y sumergirme en la aventura de conocer nuevos lugares, nuevas personas y nuevas dinámicas. También agradezco enormemente a mi mamá e hija, gracias por acompañarme en cada paso que doy, por brindarme su apoyo y compañía cada día y más importante por brindarme su

amor incondicional, al lado de ustedes las penas son menos y las aventuras son grandes. Las
amo.
Angie

Inicialmente queremos agradecer a nuestra tutora y maestra Marcela Rojas, por tener paciencia, animarnos, brindarnos su apoyo, guiarnos en este proceso formativo y el reto de investigar y permitirnos conocer Potosí, ese barrio que con sus dinámicas nos enamoró y nos hizo sentir parte de él. Gracias por los debates y los argumentos tan nutridos durante el semillero y los diferentes espacios en los que construimos; por mostrarnos otras realidades, por dejarnos analizar, pensar, cuestionarnos y estar con la gente. Muchas gracias por no atarnos a los parámetros y reglas establecidas y sobre todo gracias por dejarnos volar y confiar en nosotras y en los procesos tan importantes y maravillosos que están en Potosí.

También le agradecemos a la Profesora Yazmin, al profesor Jair, al profesor René y a la profesora Liliana por aportarnos sus conocimientos y reflexiones, los cuales nos permitieron crecer profesionalmente y personalmente, gracias por no dejarnos comer entero de lo que estaba pasando, por enseñarnos a ser críticas y analizar el mundo desde las verdaderas problemáticas que lo consumen, por luchar por una sociedad en la que se respeten verdaderamente los derechos de las personas y se generen posibilidades para cada ser humano. Gracias por confiar y apoyarnos en todo nuestro proceso.

Muchísimas gracias a la Señora Flor por cuidarnos, por compartir con nosotras risas, anécdotas y preocuparse por nosotras cuando estábamos en el barrio, gracias por abrirnos las puertas de su casa y brindarnos compañía y cariño.

A Marce por ser una amiga incondicional, por apoyarnos en cada paso y proyecto que realizamos, por tejer con nosotras en el barrio con los niños y los líderes, por ser esa mujer berraca y llena de alegría, por dejarnos ver la maravillosa mujer que eres y los sueños que tienes y que no nos queda duda que los vas a cumplir, gracias por toda la energía que nos regalabas por los abrazos, la comida y acompañarnos a caminar y construir juntas nuevos espacios de construcción, la queremos mucho bonita.

Muchas gracias Gladys, por ser un apoyo incondicional en el proceso de práctica, por enseñarnos a caminar con la gente, por mostrarnos tantas cosas bonitas dentro del territorio, su gente y los procesos que se encuentran allí, gracias por brindarnos sus conocimientos, nos enseñaste que cada persona desde su particularidad pueden aportar al tejido social y a nuestro crecimiento personal, eres una persona fuerte y de luz, gracias por todo te queremos mucho.

Gracias a nuestro compa David, que nos hacía reír con sus aventuras y experiencias pero que también con sus conocimientos ancestrales y su forma de ver la vida, también nos enseñó a ver la vida y la conexión de ella por medio del tejido, la música y el baile te queremos compita.

Gracias a los líderes y personas que nos acompañaron y nos brindaron todo su apoyo y cariño a doña Alicia, don Adolfo, doña Sofía, a María Alfonso, don Elpidio, Don Mardoqueo y a la Señora Nidia por brindarnos su compañía, sus experiencias, sus consejos y por compartir con nosotros momentos lindos y de unión, con ustedes entendimos que es posible un Potosí diferente y que se puede construir juntos.

A los niños de la Escuela Deportiva y Popular de Potosí y los niños del grupo sembrando vida gracias por darnos momentos de alegría, curiosidad y risas. Muchas gracias por mostrarnos el Potosí de sus sueños, la fuerza y las muchas destrezas y habilidades que tienen. Muchas gracias por abrir su corazón para nosotras y mostrarnos lo bonito que es construir y tejer junto a ustedes.

Muchas gracias a los colectivos Investigadores Populares de Potosí, Ojo al Sancocho y Pentagrama por abrírnos las puertas a sus espacios de construcción y animarnos a participar desde la empatía, la solidaridad, la crítica y la historia del territorio. Muchas gracias por enseñarnos, por su apoyo, su cariño, sus enseñanzas y sacar la paciencia y el tiempo para ayudarnos a construirnos como personas y profesionales.

A la Corporación Universitario Minuto de Dios y al programa Trabajo Social por permitirme ser parte de esta enorme familia de profesionales y conocer un mundo llenos de conocimientos que me permitió ser profesional.

Muchas gracias a todos.

Contenido

Introducción -----	5
1. Problema de investigación	
1.1 Planteamiento del problema -----	6
1.2 Antecedentes - Estado del Arte -----	10
1.3 Pregunta Central -----	16
2. Objetivos	
2.1 Objetivo general-----	16
2.2 Objetivo específico -----	16
3. Justificación -----	17
4. Marco Teórico -----	18
5. Marco conceptual -----	21
5.1. Periferia -----	21
5.2. Territorio -----	22
5.3. Resistencia Social -----	24
6. Fundamentación metodológica -----	25
6.1. Enfoque -----	25
6.2. Población -----	27
6.3. Técnicas de Investigación -----	28
7. Primer capítulo: Una mirada al pasado, presente y futuro -----	29
(cambios de la economía global)	
8. Segundo Capítulo: Gobiernos complacientes y artimañas políticas -----	42
9. Tercer capítulo: Se nos metieron -----	53
10. Conclusiones -----	66
11. Referencias -----	69

Introducción

El objetivo del presente documento es evidenciar las configuraciones de la periferia urbana de Bogotá, a partir del análisis de las configuraciones de las políticas globales, nacionales, locales y barriales de los actores comunitarios en el barrio Potosí- Ciudad Bolívar. Por lo tanto, el documento se desarrollará en cinco apartados fundamentales los cuales, buscan la identificación del impacto que tiene lo global, nacional, local en espacios barriales, pero al mismo tiempo, permitirá identificar las resistencias de los habitantes ante dichas configuraciones.

En un primer momento, se describe la consolidación de Bogotá a partir de las políticas globales económicas de la época de los 90, la cuales inciden en las políticas nacionales y locales responsables tanto del ordenamiento territorial como el ordenamiento social; lo que conlleva a una consolidación basada en la exclusión, estigmatización, segmentación y marginalización de los habitantes de la periferia al priorizar el modelo económico y capital por encima del bienestar social.

En un segundo momento, se analizan como estas configuraciones guiadas por el capital causan malestar social en los pobladores de Bogotá, específicamente Ciudad Bolívar y el barrio Potosí, generando respuestas sociales por parte de las organizaciones, movimientos y pobladores en pro de los derechos humanos y una calidad de vida digna. Luego, se identifica el marco teórico que guiará el proyecto de investigación, retomando autores como Marx para entender la superestructura que existe promovida por el modelo económico; a Henri Lefebvre para tratar sobre las dinámicas de desarrollo urbano de tipo capitalista; Por otro lado, se retoma a Forero y Camargo en las prácticas que se generan a partir del malestar de los habitantes que se organizan gracias al tejido social explicado por Mendoza por tres conceptos claves: identidad, vínculos sociales y acuerdos.

Por último, se definen los conceptos de Territorio, Periferia y resistencia social como las categorías de análisis para entender cómo se configuran las periferias y el sentido

que tienen para cada uno de los implicados (actores internacionales, nacionales, locales y comunitarios). Concluyendo así con la ruta metodológica que guiará el proceso de investigación.

Planteamiento del problema

La ciudad según Tella (2010)

“ es el espacio por excelencia en el que la sociedad se reproduce, donde los asentamientos humanos se expresan físicamente y en su proceso de crecimiento pueden reconocerse varias etapas. La primera de ellas es la *expansión*: la ciudad crece transformando el suelo rural en urbano. La segunda es la de la *consolidación*, donde se ocupan algunos lotes, se abren algunas calles, se construyen las viviendas, se tienden las redes. Y la tercera etapa es posible identificarla con la de la *densificación*: las áreas consolidadas comienzan a crecer en altura. Estas etapas conviven de manera simultánea en la ciudad: mientras que en un extremo crece, en otro se consolida y en el centro se densifica. Esta densificación instala un proceso de *sustitución*, donde ciertos edificios tienden a ser reemplazados por otros de mayor altura.”

Estas etapas de la ciudad, responde a los intereses de la época en que se ejecutan, es decir, la ciudad se configura en torno al modelo político, económico y social que vive en determinada época y sigue configurándose de acuerdo al modelo que tienen y al papel que desempeña a nivel Global, con las políticas neoliberales, la división mundial del trabajo, los intereses de EE.UU entre otros.

Sin embargo, también existe una configuración realizada por las poblaciones, en donde prima el interés colectivo por encima del particular y se piensa la ciudad y espacio de territorio desde una mirada humana que responda a las necesidades de la población y no las impuestas a nivel global y nacional; ambas configuraciones se han enfrentado a lo largo de la historia y ha perdurado hasta la actualidad.

Es así como Bogotá empieza el proceso de modernización en el siglo XX, debido, según Ruiz (2007) al éxodo campesino producto de los fuertes enfrentamientos en las zonas rurales como consecuencia de la Guerra de los Mil Días, por lo tanto, la población asciende de 20.000 habitantes en el año 1810 a 100.000 para 1910, convirtiendo a la capital en una fuente de empleo acompañado de adelantos industriales, ejemplo de esto, es la implementación de la energía eléctrica en 1905, aspecto que se convierte en el motor de las nacientes industrias del centro de la capital. Es así como Zambrano (sf) afirma que Bogotá puede ser descrita como una sociedad burguesa que inicia en el siglo XX su viaje a la modernidad urbana y así un establecimiento de un nuevo orden, donde, se abandona el viejo molde del orden colonial y decimonónico.

Por otro lado, este proceso de modernización trajo una serie de cambios en la organización de la ciudad en cuanto a la economía con el crecimiento industrial como coltejer, textiles y fabricato, donde se empieza a “especializar” a la población con ayuda de la iglesia católica, además, los obreros fueron obligados a mantener sus ahorros en cajas y sociedades mutitarias. Asimismo, la infraestructura y la organización de las poblaciones migrantes también fueron configuradas, así lo plantea Ruiz (2007) afirmando que, la organización de la ciudad respecto a los sectores de vivienda no fue planificada, como ejemplo encontramos el sector obrero que se forman cerca de las zonas industriales ubicadas en la periferia del centro de la ciudad, es así, como muchas familias obreras se ubican en Belén, San Cristóbal y Egipto. Como consecuencia de esta falta de planificación trajo consigo la construcción de viviendas en adobe y techos de paja, sin ningún tipo de servicio complementario, la aparición de inquilinatos, que generaron problemas de hacinamiento y el incremento de condiciones insalubres que se reflejaron en la epidemia de gripa que vivió la ciudad en 1918.

En la década de 1920 la ciudad tuvo grandes transformaciones que se dan primero, por la modernización de Europa y Estados Unidos los cuales repercuten en la mentalidad de bogotanos “**cosmopolitas**” y con esto el proceso de modernización que va ligado al segundo aspecto como la pérdida de Panamá y trajo consigo la “danza de los millones” considerada como la indemnización que da Estados Unidos a Colombia por esta pérdida, con este dinero se realiza el Plano de Bogotá Futuro el cual marca algunas técnicas para la modernización a partir de cambios físicos y culturales. Según Méndez, Mendoza y Monsalve (2018) en 1928

se establece el CIAM (congreso internacional de arquitectura moderna), el cual determina que la ciudad tiene 4 funciones básicas, las cuales son: Vivienda, transporte, trabajo y descanso, lo que permitió que en 1933 se diera la creación del departamento de urbanismo, en donde se reconoce, que la ciudad debe ser planeada y ordenada, para garantizar de esta forma su desarrollo, y prevenir (o solucionar) los problemas de vivienda, que era la problemática con mayor impacto en este periodo.

Como mecanismo de descongestión de la ciudad, se crean el Distrito Especial de Bogotá en los años 1954 con Rojas Pinilla, anexando los municipios de Fontibón, Usme, Bosa, Engativá, Suba y Usaquén, sin embargo desde los años cuarenta comienza la parcelación de grandes haciendas aledañas a la ciudad, conformándose los primeros asentamientos “subnormales” en la década del cincuenta, con los barrios Meissen, San Francisco, México, Lucero Bajo, Ismael Perdomo, situados en las partes bajas y medias de la Localidad, y cuyos pobladores provenían principalmente del Tolima, Boyacá y Cundinamarca, se estima que para los años setenta la población había ascendido a los 50.000 habitantes según la alcaldía Local de Ciudad Bolívar (2016). El territorio de la localidad por entonces, pertenecía al municipio de Bosa.

Posteriormente, se crea la alcaldía menor de Ciudad Bolívar en 1983 bajo las políticas planteadas por el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986) en materia de desarrollo económico y social, impulsadas en Bogotá por la alcaldía de Augusto Ramírez Ocampo. Siguiendo una representación sobre el sur urbano como espacio para la vivienda de los pobres, cuya labor es aportar mano de obra barata, se crearon así 10.610 soluciones de vivienda en forma de lotes con servicios y cinco mil préstamos individuales para autoconstrucción y mejoramiento de vivienda sin cuota inicial, bajo el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo -BID- mediante crédito; esa misma entidad propuso las directrices básicas. No obstante, este programa no materializó sus propósitos y no aportó elementos claves para una planificación coherente de las dinámicas urbanas (Forero y Molano, 2015).

Como respuesta a este programa ineficiente y segmentado de la realidad de la comunidad, en los años 90 en Ciudad Bolívar se vive un clima de intensa organización comunitaria. Aunque se habían conseguido algunos servicios, pero los barrios que estaban

más alejados tenían grandes carencias (80% sin alcantarillado y alumbrado público), y presentaban insuficiencias en educación (faltaban 90,000 cupos), salud y transporte. Con la implantación del modelo neoliberal se suma un problema nuevo: la violencia. Unos 300 jóvenes eran asesinados cada año como parte de la "limpieza social"; pequeños delincuentes, drogadictos y pandilleros, pero también activistas sociales y políticos, en una población que hacia 1993 tenía 600,000 habitantes. En paralelo, había un renacer cultural con encuentros, talleres, charlas y espectáculos, que permitió la consolidación y ejecución del paro del 93 en el cual, las personas civiles y organizaciones de Ciudad Bolívar se organizaron para solicitar la ayuda por parte del Estado y resolver las necesidades sociales y de servicios que el programa de vivienda no suplió al no observar de manera integral la construcción de la localidad (Forero y Molano, 2015).

A partir del panorama anterior, se plantea como el origen del barrio Potosí responde a la necesidad de un lugar de vivienda económico y que se encuentre dentro de la Capital, a la cual se desplazó la gente víctima del conflicto armado y personas en búsqueda de nuevas oportunidades de empleo. Por lo tanto, estas familias y personas invirtieron en los lotes de la periferia urbana en busca de una mejor calidad de vida y “suerte” en materia económica (Agréda, Bojacá, Ely, 2017), estos procesos de habitabilidad datan desde los años 40, pero se registra un aumento en la población desde hace 30 años, que responde al tiempo que tomó construir el barrio, pasando de un proceso de compra de lotes a un proceso de organización y conformación del mismo, en el cual, se construyen casas, centro de atención médica, colegios, vías de acceso y organizaciones que responde a los intereses y necesidades de un barrio en auge y de las prioridades de la época.

Asimismo, se evidenció que en la época de las canteras, con el proceso de resistencia del 2017 que llevó como nombre “no le saque la piedra a la montaña”, la comunidad del barrio Potosí se manifestó acompañada de la presencia de varios agentes de policía dotados de armas largas, con el objetivo de desalojar al vigilante que cuidaba el terreno al lado del palo del ahorcado y que pedían ser los propietarios de la montaña y a las familias que residen desde hace varios años cerca a la entrada del polígono minero. Haciendo, que estos señores hacen posesión del territorio con su único sustento jurídico que es un documento radicado en la alcaldía. Lo anterior, evidencia que la periferia ha tenido dos procesos de configuración

del territorio, uno que llevan a cabo el Estado y los procesos globales; y otro el que lleva a cabo los habitantes en procesos de organización y lucha por el territorio.

Por lo anterior, se plantean dos preguntas: ¿Cómo ha sido la configuración de la periferia urbana en el caso de Ciudad Bolívar, barrio Potosí por parte de organismos internacionales, nacionales y locales? y ¿cuáles son las configuraciones de la periferia urbana en el caso de Ciudad Bolívar, barrio Potosí: resistencias, luchas, procesos alternativos por parte de los pobladores?

Estado del arte

Para poder entender cómo ha sido la configuración de la periferia urbana en Potosí-Ciudad Bolívar y la respuesta de sus habitantes, es necesario partir de una revisión bibliográfica alrededor de trabajos como: tesis, repositorios, libros, sistematizaciones e informes, que nos permiten comprender y analizar el tema de la investigación.

El presente Estado del arte está compuesto por dos elementos, el primero se relaciona con las investigaciones que se han realizado sobre las configuraciones de las periferias en las ciudades del mundo, centrándose en el contexto de Potosí en la ciudad de Bogotá D.C. El segundo momento, parte de la respuesta de las personas que viven en la periferia y han estado inmersos en las configuraciones de sus territorios.

Configuraciones de las periferias

En este sentido, partiremos de Arteaga, (2005) y su artículo *“De periferia a ciudad consolidada, estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales”* la cual plantea, que se entenderá por periferias urbanas aquellas áreas residenciales calificadas negativamente por las condiciones de marginalidad y deficiencia que fueron construidas durante la época de crecimiento acelerado de las décadas centrales del siglo XX. Como consecuencia, la periferia, nace y se establece como fenómeno típico de la ciudad

contemporánea, donde las ciudades empiezan a expandirse de forma acelerada generando en un principio una urbanización en los centros y después la expansión a los alrededores de la ciudad consolidada, como mecanismo de descongestión de la ciudad, este fenómeno se puede ver en Bogotá con la llegada de la industrialización y la organización de los barrios obreros, pero en años posteriores se da la parcelación de grandes haciendas aledañas a la ciudad, conformándose los primeros asentamientos “subnormales”.

Asimismo, hay dos características dentro de las configuraciones de las periferias, en un primer lugar la venta y adquisición de los terrenos a bajo costo por las personas que estaban en la búsqueda de empleo, víctimas del conflicto armado, de escasos recursos, marginada o excluida política, económica y socialmente. Segundo, se conforma la periferia urbana sin tener los servicios, equipamientos y las actividades son poco diversificadas, obligando a sus residentes a estar en constante relación con el centro de la ciudad. (Arteaga y Sáenz, 2002)

Con relación a lo anterior, Klaasen, 1981 (citado por Mas Hernandez, 2006), habla que la configuración de la ciudad tiene unas etapas, enmarcadas por la modernización y con ello la urbanización, estas etapas son:

La primera etapa es la *urbanización*, en donde la ciudad se centra en aglutinar la población y los recursos. Una segunda fase es la *suburbanización*, marcada por un descenso demográfico de la ciudad central y un aumento del papel de las periferias. Y en tercer lugar, se da la figura la *desurbanización*, también llamada contraurbanización, la cual consiste en un «decrecimiento de las zonas metropolitanas en beneficio de las zonas rurales colindantes o de ciudades medias más alejadas».

A partir, de lo anterior se entiende que Bogotá ha pasado por los dos primeros procesos que plantea Klassen, los cuales dan como resultado la consolidación y el desarrollo de las zonas periféricas que se da en el siglo XX, por medio de políticas neoliberales que se dan a nivel global, las cuales están enmarcadas por los intereses Estadounidenses, haciendo que la ciudad se configura en torno al modelo económico, político, social establecido. Un ejemplo de esto, es Plano de Bogotá Futuro el cual se realiza en 1923 para la modernización de la ciudad con cambios físicos y culturales, este plano se llevó a cabo por el estadounidense Karl Brunner. Asimismo, Según Méndez, Mendoza y Monsalve (2018) en 1928 se establece

el CIAM (congreso internacional de arquitectura moderna), el cual determina que la ciudad tiene 4 funciones básicas, las cuales son: Vivienda, transporte, trabajo y descanso, lo que permitió que en 1933 se diera la creación del departamento de urbanismo de la ciudad.

En el libro Ciudad de la Gente, Vol. 3. Procesos Urbanos en acción ¿Desarrollo de ciudades para todos? de Abramo, Rodriguez y Erazo, (2016) nos hablan de los múltiples procesos que se han realizado para la transformación de las ciudades a partir de los proyectos urbanos, los cuales tienen fuerza en la construcción de nuevas realidades sobre el espacio urbano, los cuales generan rupturas y fragmentaciones en las ciudades que se dan por las discontinuidades de los proyectos y la composición de los espacios sociales. Por otro lado, Ciudad de la Gente, Vol.4. Favelas en Río de Janeiro: situación y resultados de la urbanización, 2010, según Cavalieri (1986, citado por Bojacá y Ely, 2017).se desarrolla el tema de las favelas, como las ciudades de los pobres excluidos de la gran ciudad, son espacios habitacionales que brindan una solución de vivienda a los desposeídos, que viven en condiciones precarias, que luchan por la supervivencia, pero que al tiempo, en ese territorio surgen las luchas contra la hegemonía económica. La favela se constituyen como un componente de la ciudad, no como un accidente disfuncional, sino como parte integrante desde sus particularidades y rebeldía pero no integrada e integradora. Se trata de reconocer que, si el modelo económico impide que las clases sociales menos favorecidas tengan acceso a las viviendas formales generadas por el mercado, no se puede negar que las favelas son una solución viable para los excluidos en un contexto de adversidades.

Para finalizar, las configuraciones se viene impulsando a partir de dinámicas hegemónicas globales, las cuales son impuestas y heredadas en los países latinoamericanos a partir del modo de actuar y construir ciudades, es por ello que las instituciones estatales han venido tercerizando sus intervenciones y por otro lado el mercado inmobiliario se ve representado por instituciones privadas que sin importar llegan a los territorios queriendo arrasar con todo (Bojacá y Ely, 2017).

Respuesta de los habitantes

Los movimientos sociales, juegan un papel importante en la lucha por la consecución de planes democráticos alternativos. Fals Borda (1989) muestra que los movimientos surgieron casi espontáneamente desde las bases y periferias sociales, en sitios específicos y por necesidades concretas; los dirigentes de los movimientos sociales en sus inicios en América Latina, eran personas preocupadas por el estancamiento económico y el militarismo, frustradas por la verticalidad y el sectarismo de grupos vanguardistas revolucionarios; académicos y maestros que desertaban de colegios y universidades incapaces de responder a los desafíos de los tiempos; sus líderes resultaban igualmente cooptables por los políticos y eran susceptibles de ser víctimas de la represión oficial. Así ocurrió en muchísimos y dolorosos casos, desde Tlatelolco hasta los Mapuches. No obstante, empezó a crearse una concatenación de conflictos que obligaron a ligar una protesta o lucha por derechos y servicios con otra, a buscar aliados firmes de diferentes orígenes sociales y a conformar redes de apoyo mutuo y coordinadoras a varios niveles. Un mecanismo ágil y eficaz fue el de los foros, encuentros o festivales por temas específicos.

Con lo mencionado por Fals Borda, hay que destacar que los procesos de movilización en Colombia y en especial en Ciudad Bolívar, intentan generar niveles de conciencia con planteamientos políticos, de quienes habitan el territorio, como proposición para construir un nuevo estilo de desarrollo, fundamentado en un concepto culturalmente aceptable, económicamente viable, ecológicamente sustentable y espacialmente equilibrado, este proceso de organización y de lucha que ha permitido lo que hoy existe, es lo que más nivel de recordación tiene. Las luchas populares que se han dado en la localidad, dan evidencia de los liderazgos colectivos y voluntarios, como lo fue el caso de los grupos de salud organizados en los años 90. Esta lucha se generó por la incapacidad del Estado de cumplir con el objetivo inicial de la creación de Ciudad Bolívar en el año 1983, ya que según Gómez (2014) este acto administrativo tenía el propósito de implementar de conjunto de acciones gubernamentales con el apoyo de recursos internacionales para la construcción de un modelo urbano de superación de la pobreza, propósito que no fue concretado y se diluyó en el tiempo, como consecuencia, se precariza las condiciones de vida, la ausencia de

infraestructura de comunicación, de transporte, dotacional y el hacinamiento en un juego de doble vía entre la estigmatización, la falta de oportunidades y las necesidades apremiantes; lo que constituyen una combinación perfecta para que afloren las manifestaciones de violencia cotidiana, la violencia intrafamiliar que es un conducente a la conformación de grupos delincuenciales con un particular rasgo de conformación juvenil. Pero ante estos síntomas de malestar social, se gestan propuestas y acciones que buscan contrarrestar la realidad cotidiana y darle un nuevo rumbo a las comunidades que se encuentran inmersas en estas dinámicas, como respuesta surgen las organizaciones sociales, que ante la ausencia del Estado, en su incapacidad o inoperancia, asumen, lo que por contrato social es función del Estado, es así que se gestan proyectos educativos, de bienestar social y culturales, de economías alternas, que han ido evolucionando y cambiando de perfil o perfeccionándose con el avance de la presencia estatal en el cubrimiento de las necesidades que se reclamaban en su momento.

A partir del movimiento de los años 90 se evidencian los procesos de organización comunitaria, como lo indican los autores González (2002) y Torres (1990), los cuales resaltan el auge al igual que el clima de lucha y organización comunitaria, junto a la implantación del modelo neoliberal aparece un nuevo fenómeno: la eliminación sistemática de jóvenes, de personas dedicadas a las actividades ilícitas, consumidores de sustancias psicoactivas (SPA), pero también activistas sociales y políticos; a la par resurgió el flujo de conversatorios, foros, encuentros de todo tipo que consolidó la Unidad Cívica conformada por 65 organizaciones de Ciudad Bolívar, la cual emprende el paro cívico de 1993, que presionó a la administración a negociar un pliego peticiones, que hacen parte de las políticas sociales y ambientales; como el no reclutamiento de los jóvenes para el servicio militar, la creación de veedurías populares, el control y el manejo de las canteras, ladrilleras, areneras; entre otros. Todos estos acuerdos se empiezan a lograr ya que se ve una voluntad política al mantener el estrato uno y la liquidación de las tarifas de servicio públicos y la recuperación del alumbrado público, las cuales son acciones que realiza el gobierno para que se empiece a levantar el bloqueo.

Así el territorio local identificado por su historia, la de sus organizaciones y líderes corre paralela y entrecruzada con las dinámicas del poder y de los pueblos victimizados a nivel nacional; estos procesos de unidad, permitieron la conformación de una identidad local

para los problemas de la comunidad, especialmente en temas como el agua, las necesidades básicas y la vivienda.

Es así, como inician los procesos de unidad y movimientos sociales orientados a la defensa de los derechos humanos, el territorio y las necesidades básicas, es por esto, que se da el proceso de lucha por el Parque Cerro Seco contra la minería, el proyecto de explotación conlleva a grandes problemas de salud a la comunidad pero la práctica ha sido apoyada por el Estado bajo el Código de Minas (Ley 685 de 2001) creado con la colaboración de la inversión extranjera y el apoyo gubernamental se establece el código de Minas, según Fierro (2012) con el fin de “promocionar y fiscalizar la minería y flexibilizar normas para facilitar la inversión privada”, para el Barrio Potosí, según Cardoso, Moreno y Angel (2014), el expediente de la Car, muestra el proceso que ha tenido la explotación de la montaña en el barrio, plantea que en 1996, se entregan a los dueños de este predio (La Sociedad Pavimentos y Explotaciones Urbanas Ltda), los títulos que avalan la extracción minera a cielo abierto de materiales para la construcción por treinta años. Así, la minera se instaló de lleno en la montaña, con maquinaria pesada para una mayor y más efectiva extracción; por esta razón se presentan las resistencias de la comunidad ante esta política de minería, inició con una toma cultural, la cual derivó en una confrontación con la administradora de la “Esmeraldera” debido a la insensibilidad que demostró en el discurso hacia la población participante reprochando la participación de los jóvenes, ya que estos deberían estar en el colegio y no en la toma cultural.

Al final, la muerte de la Señora Gineth Herrera fue el impulso que daría por “terminada” la explotación minería, así lo afirma El Tiempo (2016)

“La muerte fue, paradójicamente, lo que les devolvió la vida. El fallecimiento de Gineth Herrera, el 4 de abril del 2015, tras ser arrollada por una volqueta perteneciente a una empresa que extraía materiales de construcción, fue el detonante para que los habitantes del barrio Potosí, de Ciudad Bolívar, decidieran que ese sería el último de los padecimientos que durante más de 20 años tuvieron que soportar por la explotación minera en la zona”

Los habitantes del barrio crearon cambuches a la entrada de la Cantera la Esmeralda impidiendo la entrada y salida de volquetas con materiales extraídos de la montaña, además,

se realizaron recorridos con distintas organizaciones comunitarios y las autoridades estatales que comprobaron la ilegalidad de la extracción, lo que posteriormente permitió la acción legal y jurídica ante la Corporación Autónoma Regional y la Secretaría de Ambiente, que dieron como primer resultado, luego de treinta días de bloqueo, el sellamiento de la cantera.

Pregunta central

¿Cómo ha sido la configuración de la periferia urbana en el caso del barrio Potosí en Ciudad Bolívar, por parte de organismos internacionales, nacionales y locales? y ¿cuáles son las configuraciones de la periferia urbana en el caso de Ciudad Bolívar, barrio Potosí: resistencias, luchas, procesos alternativos por parte de los pobladores?

Objetivo general

Analizar las configuraciones de la periferia urbana de Bogotá, a partir del caso del barrio Potosí, por parte de las organizaciones internacionales, nacionales, locales y los actores comunitarios.

Objetivos específicos

- Identificar las configuraciones de la periferia urbana de Bogotá, a partir del caso del barrio Potosí, por parte de los organizaciones internacionales.
- Identificar las configuraciones de la periferia urbana de Bogotá, a partir del caso del barrio Potosí, por parte de los organizaciones nacionales y locales.
- Relacionar las configuraciones de la periferia urbana que permitan evidenciar puntos de encuentro y/o confrontación.

Justificación

La importancia de esta investigación para Trabajo social es comprender y adquirir nuevos conocimientos a partir de la investigación y el análisis de textos, asimismo permite dar voz a la comunidad y el análisis que hace está de su territorio, su historia, el presente y su proyección hacia el futuro. Ya que, debido a lo anterior permite comprender las formas en que las políticas neoliberales han afectado el establecimiento y construcción de la periferia, ya que la ciudad se estructura en torno a las demandas tanto globales como locales, es decir, Potosí y su origen, está permeado por políticas que responde a las necesidades de los años 80, época en la que se creó la Alcaldía local de Ciudad Bolívar con el propósito de crear vivienda para los pobres y generar mano de obra barata, todo en el marco de las políticas económicas y sociales planteadas por Belisario Betancur y ejecutadas por el Alcalde Augusto Ramírez.

Asimismo, permite el análisis del contexto histórico y local del barrio, siendo esto importante para la implementación de una intervención social, ya que, brinda elementos al diagnóstico del campo, las necesidades que tiene la población, la relación con el Estado y las instituciones del mismo. Es necesario, plantear que el barrio se caracteriza por la autonomía y resistencias de sus pobladores frente a los cambios impuestos por las políticas neoliberales a través de políticas locales que se realizan desde la institucionalidad del Estado.

Por otro lado, es relevante para la comunidad esta investigación, ya que por medio de esta la población puede relacionar lo que está sucediendo y configurando su territorio a partir de políticas nacionales y globales que están inmersas en este. Asimismo, busca que las comunidades tengan incidencia y tomen postura y acciones como sujetos políticos de las actuaciones que se están llevando a cabo en su territorio.

Por lo tanto, se analizan los intereses del Estado en este momento de la historia y como este pretende tomar posesión del barrio Potosí, después de ser edificado y configurado por los habitantes del barrio, en los años 80, durante la segunda oleada de asentamientos, pero con intereses capitalistas y que promuevan el lucro de la ciudad, dejando de lado el bienestar e ideal de comunidad que tienen los habitantes, lo cual conlleva a la falta de

garantías y derechos, como sucedió en el paro del 93, no le saque la piedra a la montaña y el cierre del CAMÍ, entre otros.

Por último, permite conocer sobre las resistencias de los pobladores de Potosí para el mejoramiento de calidad de vida, permitiendo un tejido social con la comunidad y también el apropiamiento del territorio que históricamente han defendido de las invasiones de nacionales y transnacionales.

Marco teórico

Esta propuesta de investigación debe comprender las configuraciones de la periferia urbana en el caso de Potosí a partir de uno las políticas neoliberales que se dan a nivel global, nacional y local. Estableciéndose, a través de planes, programas y proyectos. Y dos las configuraciones que han realizado los habitantes del barrio Potosí. Estos procesos de configuración parten de hechos históricos, políticos, sociales y económicos. Marx (1989) plantea que:

“En la producción social de su vida, los hombres entran en determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a un determinado grado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. Estas relaciones de producción en su conjunto constituyen la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se erige la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social (p.7)”

Conforme a la cita de Marx, se puede analizar que la modernización de las ciudades se da a partir de las relaciones de producción con el capitalismo, generando en el siglo XX el desarrollo industrial, posicionando de esta manera la economía y el mercado como base de la organización mundial, orden sustentado en la superestructura originada desde las grandes potencias que toman el control de la conformación geográfica de las naciones bajo su control, es así, como por medio de las instituciones como la OIT (Organización Internacional del Trabajo) reglamentan las actividades económicas de los países; al delimitar las formas de

producción y orientar el papel que debe desempeñar cada país en el modelo económico; las poblaciones se segmentan debido a los cambios culturales, productivos y sociales a los cuales se deben enfrentar con el nuevo orden establecido por la superestructura política y económica, como consecuencia, las poblaciones migran a las grandes ciudades bajo el imaginario de mejores oportunidades de vida, acceso al empleo, vivienda, educación y salud para ellos y sus familias, es así cómo se origina el desplazamiento comunidades rurales a los asentamientos urbanos, como lo señala Marx (1989):

“En la historia de la acumulación originaria hacen época todas las transformaciones que sirven de punto de apoyo a la naciente clase capitalista, y sobre todo los momentos en que grandes masas de hombres son despojadas repentinamente y violentamente de sus medios de subsistencia y lanzadas al mercado de trabajo como proletarios libres y desheredados (p.3)”

Este desplazamiento de las poblaciones a los centros industriales, genera segregación, marginalización y exclusión debido a la desposesión de sus tierras productivas, cambio de oficios y poca capacitación en los empleos ofertados en la ciudad; además, las migraciones en masas, generan congestión en el centro de la Capital Colombiana lo que impulsa al gobierno a crear políticas que se implementan con el fin de descongestionar el centro, por lo tanto, se usan las periferias para crear nuevos barrios obreros con mano de obra barata, construcción de vivienda y acceso a servicio con el apoyo de inversión de capital extranjero.

Para Henri Lefebvre (1969), los cambios responden a lo que él llamaría dinámicas de desarrollo urbano de tipo capitalista, que hacen de la ciudad un espacio para la inversión de capital, el cual es afectado por cíclicos procesos de destrucción y reconstrucción urbana, los mismos que tensionan los derechos que se atribuyen a los ciudadanos acerca de su participación en las decisiones sobre la vida en la ciudad y sobre la ciudad misma.

Es decir, los cambios y las políticas, se enmarcan en la organización estructural que favorecen la reproducción y acumulación del capital, estas condiciones, limitan las oportunidades de consolidar la calidad de vida de cada comunidad debido a la exclusión que promueven esta superestructura capitalista.

Por lo tanto, la falta de consolidación de calidad de vida, genera procesos de organización social que según Forero y Camargo (2014) “apela a un conjunto de prácticas colectivas reiterativas y sistemáticas de inconformismo y movilización social”, que son el resultado de un tejido social consolidado a través de los intereses en comunes, generalmente por necesidades insatisfechas y abandono estatal; este tejido social comunitario se plantea desde los vínculos sociales, identidad o identificación definidos por Mendoza(s.f) de la siguiente manera:

- Vínculos sociales: son las formas y estructuras relacionales que nos proporcionan confianza y cuidado para la vida en sociedad
- Identidad o identificación: lo cual alude a los referentes de sentido que orientan o justifican un modo de vida personal o la pertenencia a un colectivo. Los referentes de sentido se expresan en prácticas culturales (símbolos, ritos, fiestas, etc.) y en la construcción de narrativas colectiva
- Acuerdos: se refieren a la participación individual o colectiva en las deliberaciones y decisiones que afectan la vida personal y social de una comunidad. En este sentido, los acuerdos implican la conversación para la definición de problemas o intereses comunes y la participación en la resolución de una situación problemática. La experiencia de “ponerse de acuerdo” o de “hacer juntos” algo es la manifestación concreta de una experiencia colectiva o comunitaria.

Finalmente, por medio de este tejido social, se generan acuerdos e identidad que permiten la conformación de organizaciones locales y comunitarias, por medio de los vínculos sociales que se dan históricamente como también en el convivir día a día, dando cohesión y reproducción a la vida social.

Marco conceptual

Este proyecto de investigación partirá de tres conceptos claves para comprender las configuraciones que se han dado en la ciudad en el caso de la periferia y cuales son las consecuencias que han traído en el territorio.

Periferia

Partiremos de Miranda (2012) la cual afirma que:

“Más allá del discurso de la ciudad global, en el paisaje urbano latinoamericano predominan imágenes de periferias inmensas y pobres, empleo informal, y una marginación generalizada, donde el papel global de estas ciudades está en discusión. La proporción de población que participa del proceso integrativo es ínfima. La pobreza en las ciudades latinoamericanas se ha incrementado, simultáneamente hay noticias de la riqueza, cada vez mayor; de familias de empresarios latinoamericanos, y de la inserción de las ciudades a la globalidad”.

Debido a lo anterior, las periferias son concebidas como aquellos lugares que están inmersos dentro de la organización que se le da a la ciudad para la descongestión de las personas migrantes, desplazadas por la violencia y en busca de oportunidades, siendo así insertadas dentro de las políticas globales y nacionales, las cuales generan segregación, marginalización, segmentación y exclusión de las personas y comunidades que viven allí.

Del mismo modo, se evidencia que las periferias urbanas son calificadas negativamente por las condiciones de deficiencia y marginalidad que se da desde el Estado, las cuales se edificaron en con la industrialización y la modernización en el siglo XX, donde la tierra era más económica. Arteaga (2005), menciona que las periferias

“están poco integradas y dependen de otras áreas dominantes dentro del sistema urbano, a lo cual se agrega el bajo nivel de accesibilidad urbana. Así, se identifica en general como una parte negativa de la ciudad: En términos valorativos por ser espacio dominado, dependiente y alejado del centro, que no es urbano ni rural, en términos funcionales como espacio carente de servicios, equipamientos, centralidad y cuyas

calidades espaciales nunca llegarían a alcanzar a las del centro o la ciudad consolidada”. (p. 107)

Es por esto, que las comunidades que se encuentran en las periferias, como es el caso de Potosí se organizan para obtener los servicios que requieren, un ejemplo de esto es el paro del 93, que se da con el objetivo de que el Estado los reconozca y les brinde servicios como agua, luz, alcantarillado, etc. A partir de esto, se genera una negociación entre el Estado, los pobladores y sectores privados, como estrategia de mitigación. Si bien, se sabe que las periferias cumplen con el objetivo de descongestionar la ciudad, también es necesario plantear que las personas que habitan en estas son las que mantiene la ciudad a partir del trabajo.

Territorio

El territorio ha estado ligado a ser un lugar estático, determinado y con una estructura definida la cual no es posible cambiar. Sin embargo, desde esta investigación se reconoce y se toma el territorio desde Sosa (2012) como “una red, un tejido que articula componentes físicos, procesos ecológicos y procesos sociales históricos que delinear su configuración en tanto forma sistémica peculiar asociada a la disposición pero también a relaciones de dependencia, proximidad, propiedad, inherencia, información, etc”.

Desde esta postura, podemos afirmar que el territorio no es un contenedor o una estructura la cual no se puede transformar, por el contrario se evidencia desde vivencias que tiene la gente y la relación que se entabla con el entorno, es por esto que es de gran importancia hablar desde lo geográfico y lo ecológico, estas dos características enmarcan la biodiversidad sociocultural del territorio, el cual se transforma y el sentido que le dan sus habitantes.

En el caso del barrio Potosí, el territorio está enmarcado uno por la lucha y resistencia de sus habitantes los cuales desde un principio se organizaron para satisfacer sus necesidades y ubicar dentro del marco geográfico lugares que son indispensables para ellos como el centro de salud, vías, colegios, etc. Asimismo, se entablaron relaciones desde las historias

individuales y la construcción de nuevas historias a partir de símbolos significativos como lo es el árbol de la vida.

Por otro lado, la interacción compleja entre el hombre y su entorno natural, se da a través de su adaptación cultural el cual se mantiene durante la historia y se va transformando. Por otro lado, hay una interacción problemáticas y tensiones que se da entre las poblaciones y el Estado, las cuales definen, determinan y reglamentan una serie de normas y decretos que establecen quienes y como se debe organizar el territorio. Es por esto que el territorio es necesario vivirlo, caminar con él desde la palabra, el pensamiento y la acción de la comunidad. Asimismo, el lenguaje es fundamental y es cambiante a partir de las dinámicas de los grupos sociales y con ello la mirada que se da al territorio, por ejemplos, los cultivos de coca afectan el “saber vivir ahí” ya que los jóvenes no quieren aprender prácticas tradicionales de sus territorios.(Bravo, 2015).

Además, la construcción social del territorio implica la apropiación de los distintos actores y que le dan múltiples representaciones, lo cual generan acciones tanto individuales como colectivas. Por otra parte, Fals Borda (2000) habla del bioespacio y tecno región; entendiendo el bioespacio como respuestas a los procesos locales y regionales de desarrollo social, económico y político que vinculan actividades vitales de la producción económica (elementos que nos da el territorio para la producción) .En cuanto a ,tecnoregion es la vinculación de avances científicos,técnicos e informativos, de ahí surgen las empresas multinacionales,alianzas nacionales e internacionales.

Para finalizar, es necesario mencionar que el ordenamiento territorial son las acciones transversales del Estado, el cual tiene como fin tener un territorio “sostenible” y una ocupación ordenada del territorio, los cuales se implementan a partir de componentes estratégicos y flexibles. Es por ello, que desde el Estado se evidencia la cooptación de la participación de la comunidad, lo cual origina la exclusión de la comunidades desde intereses económicos, sociales y políticos. Además, la legislación de las tierra genera que se nieguen y desconozcan los símbolos y sus concepciones tradicionales de territorio.Siendo el Estado una institución que reglamenta y excluye a la población,entendiendo este ordenamiento territorial desde intereses económicos.

Resistencia Social

Existe unas condiciones impuestas por los organismos internacionales en los aspectos económicos, políticos y socio- culturales que configuran las políticas del país y permea los planes, programas y proyectos que se realizan en la ciudad, sin embargo, muchos de esos no responde a los objetivos, la organización e imaginario de sociedad que tienen las comunidades, es por esto, que se presentan desencuentros con la institucionalidad, es allí, donde nace la resistencia como medio para la confrontación de la desigualdad con aras en buscar la equidad y calidad de vida. Para el presente trabajo, se tendrá en cuenta el concepto de resistencia social de Nieto (2009, citado por Nieto, 2011) que afirma lo siguiente:

“la resistencia más que referirse a una modalidad específica de acción social colectiva, se refiere a una lógica de acción, que se caracteriza porque enfrenta a los subalternos contra todo tipo de poder o de dominación o contra cualquier forma de injusticia percibidos como tal por los propios sujetos que la protagonizan. De modo que para el caso colombiano el concepto de resistencia social comprende toda forma de acción social colectiva –pública o soterrada, confrontacional o simulada, molar o molecular, antiestatal o no, orgánica o inorgánica– orientada a socavar o enfrentar lógicas de dominación y poder in situ”

Es decir, la resistencia social la realiza las personas subordinadas por unas lógicas de dominación con las cuales se busca romper, de esta manera, se dan lógicas de acción encaminadas a superara las injusticias que se promueven por la superestructura y las políticas neoliberales implementadas por el Distrito, estas lógicas pueden variar de acuerdo a los contextos y los objetivos que se quieren lograr, es así como Forero y Molano (2014) señala que las manifestaciones de inconformismo en la ciudad se pueden dar o acompañar por “las huelgas, los derechos de petición, los plantones, las tomas de instalaciones estatales, las marchas, etc., que logra paralizar un sector de la ciudad o la ciudad entera, genera una ruptura de la cotidianidad y convierte las calles en el espacio privilegiado de la acción política colectiva.”

Por último, el sentido e impacto de la resistencia social, la dan los actores y organizaciones que la promueven, como lo sugiere Useche (citado por González, Colmenares y Ramírez (2011) “La resistencia social como despliegue de la potencia creativa de la vida”. Los autores González, Colmenares y Ramírez (2011) afirman que es un error pensar la resistencia social en una lógica de confrontación o como mecanismo violento a manera de respuesta o retaliación. Por el contrario, la resistencia social se basa en un poder afirmativo en términos de potencia de vida, pacífica, sin violencia.

Esto evidencia que la resistencia social posibilita ambas vías de acción, la pacífica y la no tan pacífica, dualidad apoyada por las enseñanzas de Bauman y Guattari (citados por González, Colmenares y Ramírez (2011), los cuales ven la “resistencia social” como acción política y liberadora, como punto de fuga de las fuerzas controladoras del poder hegemónico actual. “Resistir implica desplegar la fuerza, y en el mundo social esto se vive en los contactos de las interacciones sociales medidos por relaciones de poder” (p. 259). Por lo tanto el accionar, está mediado por los intereses de los sujetos sobre los cuales recae la injusticia y sus objetivos, esto permitirá tomar la decisión de resistir de manera pacífica o incorporar a la resistencia métodos como marchas, derechos de petición, bloqueos y demás para la búsqueda de los derechos y la consolidación de una mejor vida.

Metodología

Paradigma (Enfoque)

Materialismo histórico y dialéctico

El paradigma en el cual se basa la investigación, es el materialismo histórico dialéctico tomando como referente a Reza () el cual dice que la dialéctica concibe el mundo en movimiento y desarrollo continuo, por lo que se entiende que el mundo está en un proceso infinito de transformación, en donde las cosas cambian inevitablemente, por lo tanto, nada es definitivo o estático, todo se reduce a un momento. La dialéctica es la fuente del movimiento

y el desarrollo, se concibe el cambio y la transformación como la consecuencia del movimiento.

El proceso de transformación es considerado por el método como un proceso histórico, todo lo que existe tiene una historia. En los cambios y la historia, con relación a lo social, están implicadas posiciones politizadas. "Para el materialismo histórico- dialéctico, la historia de la sociedad es la historia política misma, sea cual sea" (Reza, ,p.153).

Por otro lado, es materialista, porque parte de la idea de la materia, como ser, es lo primero que existe y la conciencia de lo que existe es producto de la existencia material del *todo*. Por ello, es posible que reconozca que el *todo* es susceptible de ser conocido (Reza, , p153)

El materialismo dialéctico estudia las leyes generales, a las que se subordinan todas las esferas de la realidad, así, todos los objetos o cosas existentes en la naturaleza y todos los objetos o cosas sociales y la conciencia que se tiene de estas dos maneras de concebir la realidad, se desarrolla con base en la "ley de unidad y la lucha de contrarios" en la "ley del tránsito de los cambios cuantitativos a los cualitativos". Es decir, todo los procesos tienen su proceso, su transformación y su tiempo de caducar.

Es así, como el materialismo histórico-dialéctico es considerado como la ciencia de las leyes generales del desarrollo de la sociedad, por lo cual, se comprende al ser humano rodeado por incontables cuerpos variados, naturales, vivos de diferentes propiedades, todos ellos son *materiales*, existen fuera e independientemente de la conciencia del hombre, por lo tanto, se toma conciencia el todo y el reconocimiento de la objetividad del mundo, para conocer ese todo constituyente de los principios básicos de la concepción materialista histórica dialéctica de la realidad.

En consecuencia, el materialismo histórico- dialéctico liga el movimiento en el cambio y desarrollo de los cuerpos con el surgimiento de la nuevo y la precipitación de lo viejo. En este cambio la realidad es una unidad donde todos sus objetos y fenómenos no se desarrollan por sí mismos, sino que están ligados y unidos a otros objetos y fenómenos. El conocimiento se asienta en la práctica, en la actividad material del hombre, entiendo la práctica como actividad social y como la obra de la actitud de los hombres dedicada a

transformar la naturaleza y la sociedad. Por lo tanto, la práctica es considerada como el punto de partida y base del conocimiento que impulsa el conocimiento hacia adelante.

Por lo anterior se puede concluir que este paradigma es importante debido a que hay una relación estrecha entre la teoría y la práctica para el análisis de la realidad como un todo, por lo tanto, permite confrontar los diferentes momentos históricos del barrio Potosí y sus configuraciones pero a un nivel más macro (global y nacional), permitiendo así, entender la leyes generales que han transversalizado su origen, desarrollo y consolidación, entendiendo que no es solo un problema a nivel local del barrio, sino que responde a dinámicas que son impuestas por un ordenamiento territorial.

Esta investigación tiene el **método cualitativo**, la cual permite Según Taylor, S.J y Bogdan, R. (1994)

“una investigación flexible, desde una comprensión holística de las personas y el espacio en donde se lleva a cabo la investigación, al mismo tiempo, permite la comprensión de la realidad desde variadas perspectivas reconociendo la importancia de cada una de ellas y crea conciencia en el investigador al asumir de manera consciente su ejercicio profesional y las acciones que realiza para la ejecución del proceso de investigación, dando así un carácter más humanista y válido al proceso.”

De acuerdo a Taylor y Bogdan, este enfoque permite una investigación centrada en la comunidad y sus conocimientos, pero al mismo tiempo radica en la importancia de ver a la población con respeto, de manera holística y comprendiendo que las acciones del investigador repercuten en la misma, es por ello, que la propuesta se basa en analizar las configuraciones por parte del Estado pero también como las comunidades las viven, interiorizan y resisten a estas configuraciones de la periferia y el territorio.

La **población** con la cual se llevará a cabo la propuesta de investigación, son los pobladores del barrio Potosí- Ciudad Bolívar, especialmente con los líderes sociales y habitantes que presenciaron el origen del barrio y también líderes que hoy en día realizan procesos de resistencia.

Por otro lado, **las técnicas de investigación** utilizadas son:

1. Observación Participante: Esta técnica permite según Taylor, S.J y Bogdan, R. (1994) la interacción social entre el investigador y los informantes para recoger datos de manera sistemático y no intrusivo es flexible y se perfecciona en el campo de investigación ya que el investigador va con premisas y preconcepciones de las personas y lugar que modifica al interactuar con los participantes y el espacio.
2. Revisión Documental: Según Sierra Bravo (1997), la revisión documental es el registro de los acontecimientos sociales de todo tipo, con fines no científicos, sino informativos, se realiza de manera institucionalizada y permanente a través de escritos, películas, fotografías, reproducciones de sonidos y objetos de toda clase, etc. (...) En este sentido, las fuentes de archivos, tales como las memorias anuales y otras fuentes de documentación públicas e internas, pueden usarse para proporcionar medidas “objetivas” de las condiciones del entorno y de la organización, de los propósitos iniciales del cambio, de las actuaciones realizadas, de las variaciones en los resultados y proporcionan una referencia útil para construir una cronología de eventos clave.
3. Diarios de campo: Un diario de campo está ligado a la observación participante y es el instrumento de registro de datos del investigador de campo, donde se anotan las observaciones (notas de campo) de forma completa, precisa y detallada (Taylor y Bogdan, 1987) para posteriormente ser analizado y sistematizado.

La pertinencia de las técnicas anteriormente mencionadas radica en la forma de recolección y análisis de la información, ya que, la revisión documental, permite recolectar las perspectivas de la investigación (la institucional y la comunitaria) histórica y actual, además, permite la visualización de la intervención y los procesos que se desarrollan en el barrio. Por otro lado, la observación participante permite trabajar de la mano con la comunidad, permitiendo así, conocer la situación real en la que están inmersos pero también, permite rescatar aspectos discursivos acerca de lo que piensa la gente y cómo viven ellos esas situaciones.

Por último, los diarios de campo añaden el carácter profesional a la investigación, aportando los conocimientos de los profesionales en formación y la capacidad de los mismos

para analizar la realidad social. Con estas técnicas, se analizaría la triada de comunidad, profesional e instituciones, pertinente para el desarrollo de la investigación.

Primer Capítulo
UNA MIRADA AL PASADO, AL PRESENTE Y AL FUTURO
(CAMBIOS DE LA ECONOMÍA GLOBAL)

En este primer capítulo abordaremos cómo la economía ha ido transformándose a lo largo de los años 90's hasta el día de hoy y como el neoliberalismo ha sido una herramienta para la expansión del sistema capitalista y del capital financiero a nivel global y latinoamericano. Es por ello, que este documento se desarrollara en dos grandes apartados, en el primero se plantean diferentes hechos que han marcado el capitalismo y han ayudado al capital financiero ha tomar fuerza en el mundo, en este sentido Puello (2015) afirma que el neoliberalismo y con ello la incesante acumulación del capital se da por medio de la expansión de los mercados (“globalización”) a nivel mundial, por un lado y, por el otro, los niveles de explotación económica, dominación política, opresión social y alienación ideológica que ello supone, ilustran las dimensiones: espacial, temporal y social del neoliberalismo como fase superior del capitalismo. Lo anterior, hace que se enmarquen las políticas económicas neoliberales establecidas por países desarrollados y son impuestas e implementadas en países “subdesarrollados” como es el caso de Colombia.

En el segundo momento, desarrollaremos las configuraciones que se han dado en algunas ciudades latinoamericanas a partir de las políticas neoliberales que exponen los gobiernos y que se llevan a la acción a partir de las políticas habitacionales, la gestión urbana, la política expansionista y la densificación de la ciudad. En este sentido (Torres, 1997, 1998 y Murillo, 2005, citado por Fair 2008) plantean que el resultado del esparcimiento del modelo neoliberal se termina dando en los países de Latinoamérica y en los ex países comunistas del este hacia finales de la década del '80 y comienzos de los 90's.

Para dar paso al primer apartado, podemos evidenciar que hay diferentes cambios a nivel global de la economía mundial y latinoamericana que según (Harvey, 1998; Minsburg, 1999, citado por Fair, 2008) plantean que se da una proyección mundial desde los comienzos de los años 90's, relacionados con el colosal desarrollo de las corporaciones transnacionales, la expansión del capital financiero y especulativo y el colapso del comunismo. Una de las

primeras cuestiones que se da en esta década es que después de la segunda guerra mundial, se da la caída del muro de Berlín y Alemania pasa en 1990 a ser capitalista por la reunificación federal, lo que ocasiona una unión económica, monetaria y social. Asimismo, genera la aplicación de políticas definidas por los principales organismos multilaterales y del gobierno norteamericano a este país.

Para el año 1989, el economista Williamson desarrolló el "Consenso de Washington" (CW), el cual está constituido por 10 "recomendaciones" que fueron presentadas como una salida para los países del sur ante la crisis de la deuda externa que se da a mediados de los años setenta, y es impuesta por el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Sin embargo, en la década de los 90' fue presentado a América Latina como entrada al neoliberalismo, según Martínez y Reyes (2019)

“la agenda del CW fue diseñada de esta manera para asegurar con éxito la instauración de las políticas económicas neoliberales impuestas por Estados Unidos a través de los organismos internacionales. Por ejemplo, debido a la recesión económica muchos países latinoamericanos tenían altos déficits fiscales y tasas de inflación. Una manera de aliviar estos problemas fue a través de la disciplina fiscal para asegurar un presupuesto equilibrado; sin embargo, a su vez el presupuesto equilibrado atraería a la inversión extranjera directa, dicha inversión también se logra gracias a la liberalización del comercio, la cual tiene como complemento fundamental un tipo de cambio competitivo (p,16).”

Como consecuencia de la implementación del Consenso de Washington, se acordaron varias políticas económicas como el gasto público, la privatización de empresas estatales, la liberación de los ingresos de inversión extranjera en el sector comercial; la desregulación y protección de la propiedad intelectual. Además, este consenso se veía por parte de los organismos internacionales y de los denominados think tanks (grupo de expertos) como "recomendaciones" y por ende no era impuesto, pero los países latinoamericanos al pedir un préstamo o rescates financieros debían cumplir con una serie de requisitos dentro de los cuales se encontraba el CW, es decir, que dichas condiciones responden a los intereses

financieros y comerciales de países altamente industrializados como Estados Unidos. Es así, como este consenso se convirtió en la base fundamental del modelo neoliberal vigente, el cual modifica las políticas económicas de Latinoamérica bajo el concepto de “desarrollo” económico y social.

Pero, en la medida en que se desarrolla el Consenso de Washington en 1989 se establecen dentro de América Latina una serie de confrontaciones antineoliberalistas, Puello (2015) describe que iniciaría con la revuelta venezolana conocida como El Caracazo, pasando por momentos tales como la insurrección neozapatista mexicana en Chiapas, o las Guerras del Gas, el Agua y la Coca en Bolivia; las rebeliones populares en Argentina y Ecuador o las protestas sociales más recientes en Chile, Colombia, Paraguay; y últimamente en Brasil y Perú, entre muchos otros momentos que recorren la primera y segunda décadas del siglo XXI. Esta periodización podría ser relativamente arbitraria. Pero está pensada para situar el punto de emergencia de la cuestión anti-neoliberal como un episodio crucial a lo largo de los tiempos recientes y uno de los puntos de quiebre de la hegemonía neoliberal.

Por otro lado, en el lapso de tiempo de 1992 al 2000, hay una economía internacional de especulación, la cual está enmarcada por el escenario de obtención de recursos gracias a las facilidades otorgadas por el sistema de endeudamiento por medio de créditos de manera directa y en un contexto con menor riesgo para los acreedores gracias a la dispersión de las obligaciones entre los múltiples tenedores de títulos, además se incrementó la posibilidad de anticiparse a las fluctuaciones de ciertas variables del mercado de capitales (Coq-Huelva, 2002). Esta variabilidad la interpretan los corredores de bolsa con cierta audacia, considerando que los buenos resultados de sus operaciones están condicionados a una fórmula básica consistente en comprar barato para vender caro, lo que en la bolsa se puede hacer frecuente e indefinidamente.

A partir de lo anterior, Barbosa, Medina y Vargas (2014) afirman que “el capitalismo financiero está enfocado de lleno a un mercado bursátil de inversiones y de cotización en mercado de valores, en el que el corredor de bolsa adquiere una importancia sustantiva, y pasa a ser actor privilegiado en los procedimientos financieros de la organización, con sus utilidades y con inversión directa”. Es decir, la nueva forma de inversión a través de las bolsas de valores, empieza a reemplazar la tradicional forma de consolidación de las

empresas y las industrias, poniendo como actor principal el capital financiero de las personas que invierten en este mercado, creando así una concentración mayor de este capital por parte de las grandes bolsas de valores, esta concentración tan alta de capital, atrajo a más personas que veían en este nuevo mercado la oportunidad de acrecentar su capital ya sea a través de la inversión o siendo corredor de bolsa.

Así mismo, la nueva inserción internacional, empujada por las políticas gubernamentales, generan el ingreso de capitales extranjeros como procesos de desenvolvimiento interno, como articulaciones de las relaciones externas para actuar como vehículo de internalización de las tendencias globales y con ello, definir el perfil estructural de la economía. Esto, generó varios TLC a lo largo del mundo, que nacen desde las Naciones Unidas, en 1948 al convocar la Conferencias de Comercio y Empleo, en donde Estados Unidos y Gran Bretaña firman con otras 21 naciones y con ello según afirma Gazol (2016) estaría naciendo el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio-GATT (a partir de aquí, se utilizará las siglas GATT)

A partir del GATT, se establecen una serie de reglas claras, universales y que de manera particular buscan reducir las barreras al comercio, esto es, procurar el libre comercio. Además, promueve la reducción de los aranceles y se emiten conductas y códigos sobre temas relacionados como (valoración aduanera, compras gubernamentales, subvenciones y derechos compensatorios, licencias de importación, obstáculos técnicos al comercio) que eran de suscripción voluntaria por miembros o no del GATT, de manera que era la guía del comercio entre los más de 140 países que lo integraban. La Organización Mundial del Comercio (OMC), que se estableció en el 94 absorbió al GATT (no lo sustituyó) y lo empezó a administrar con otros acuerdos adoptados también en esa oportunidad, como el de comercio de servicios o el de propiedad intelectual. En este sentido, se puede evidenciar como con el GATT se impulsa aún más las políticas promovidas por el Consenso de Washington al disminuir los aranceles de las importaciones y promover el libre comercio de forma reglamentada, lo cual permite el flujo de capital financiero en los países que implementaron el acuerdo y firmaron los tratados de libre comercio.

Por otro lado, en las privatizaciones industriales que se desarrollan a principios de los años noventa, que según Gambio (2010) se dan en el cono sur del continente Americano, siendo este el principal canal del proceso de expansión europea, seguidas generalmente de ampliaciones de capital más que de nuevas inversiones. Dada la importancia de las privatizaciones, el 38% de las inversiones extranjeras recibidas por la región entre 1991 y 1995 se debieron a fusiones y adquisiciones realizadas por empresas transnacionales, especialmente españolas; importancia que superó el 60% en los años de la segunda mitad de la década. Asimismo, cabe resaltar que las adquisiciones de empresas locales en estos años se concentraron en el sector de servicios (telecomunicaciones, finanzas, energía y comercio minorista) y en hidrocarburos (Nicole Moussa, 2007, pp. 82).

A partir de esta la expansión Europea en 1998 se crea el Organismo financiero y en 1999 se ocupa como Banco Central Europeo, el cual está enmarcado por la desaparición del Instituto Monetario Europeo, estos cambios generan la gestión del Euro. Cabe resaltar, que las principales tareas del Banco son ejecutar y definir la política monetaria, dirigir las operaciones de cambio de divisas, el cuidado de las reservas internacionales con el fin de generar el buen funcionamiento del mercado financiero. En este sentido, se puede analizar cómo este cambio de organización para el sistema financiero está enmarcado por el control que se tiene hacia los países del cono sur.

Además, en este mismo año se realiza nuevamente la cumbre de Washington en donde el presidente de Rusia Borís Yeltsin participa y es considerado miembro del grupo de los ocho o G-8 el cual está enmarcado por países industrializados y de importancia política, económica, y militar en el mundo, conformandolo Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia y cuenta con la participación de la Comunidad Europea (CE). Valladares (2018) afirma que “el G8 se reúnen para discutir temas de la actualidad, en referencia a la gestión política y económica, el comercio internacional, las relaciones con los países en desarrollo, la energía y el terrorismo. Todos éstos con índole internacional, y considerando la formulación de estrategias de actuación común para la resolución de los problemas que se presenten actualmente en el mundo”. Pero, en 1999 se crea el G20, como una autoridad de segundo nivel que trata temas económicos y financieros. Sin embargo, en el año 2008 toma fuerza gracias a la crisis financiera y se constituye como la

cumbre de jefes de Estado, el cual crea canales de trabajo a partir de los ministros de finanzas de los países, el canal de Sherpas y los presidentes de los bancos centrales.

En el año 2001, la Política monetaria de la Fed (Sistema de Reserva Federal) se origina debido a la burbuja de las acciones de las empresas tecnológicas y el ataque terrorista a las Torres Gemelas de New York el 11 de septiembre, por medio de esta, se reducen los intereses para darle impulso a la economía y con ello sostener el crecimiento económico, es por ello, que las tasas de interés en Estado Unidos, alcanzaron niveles históricamente bajos y los bancos frente a la liquidez existente desarrollaron nuevos instrumentos financieros y métodos para elevar su rentabilidad; uno de esos métodos de rentabilidad, fue disminuir los requisitos a la hora de otorgar préstamos, en su mayoría hipotecarios, y mantener los riesgos contingentes fuera de los balances, al mismo tiempo, promovieron la inversión de los fondos de pensiones para captar nuevas oportunidades de inversión y asegurar el flujo de inversiones extranjeras, convirtiendo al mercado de Estado Unidos en un atractivo para la inversión del capital financiero.

Es así, como otorgaron créditos hipotecarios sin respaldo, que luego se *empaquetaron* (unión de varios créditos) y se vendieron a intermediarios financieros de Estados Unidos, Europa y Asia. Obteniendo la combinación de las tasas de interés excesivamente bajas y niveles nunca antes vistos de liquidez. Como consecuencia de lo anterior, para el segundo semestre del año 2008, se desencadenó la más grave crisis financiera, debido al colapso del mercado hipotecario de Estados Unidos y el decaimiento de las grandes instituciones financieras, como los grandes bancos de inversión, producto de los numerosos créditos sin condonar y la contracción de los canales de créditos.

Adicionalmente, el exceso de gasto y el endeudamiento por parte de los estadounidenses apoyado por las bajas tasas de interés; una parte de este gasto se dirigió al mercado inmobiliario, debido a que las personas adquirieron propiedades por encima de su capacidad de pago o adquirieron una vivienda adicional con fines especulativos, por medio de los créditos subprime, estos créditos eran un tipo especial de hipoteca y una innovación financiera utilizada para la adquisición de viviendas, orientada a clientes con exigua solvencia económica, donde los deudores eran en su mayoría personas de bajos ingresos y miembros de

minorías, los cuáles tenían un nivel de riesgo y morosidad superior a la media del resto de créditos que se otorgaban. Estos créditos, se vendieron por medio de empaquetamientos (unión de varios créditos que a la hora de ser vendidos, se convierten en activos individuales, a este proceso, se le conoce como titulización), sin embargo, al hundirse el mercado de la vivienda, los deudores no pudieron realizar los pagos de las cuotas del crédito ni vender las casas y como consecuencia las titulaciones perdieron su valor. Al mismo tiempo, el capital de las instituciones que invirtieron en los títulos se redujo y las pérdidas se extendieron más allá del sector de la vivienda en especial hacia los bancos de inversión, como consecuencia, se produjo la reducción del patrimonio y la capacidad de consumo de muchas familias y las instituciones financieras tuvieron reducciones en los balances.

En este sentido, muchas empresas tuvieron que buscar financiamiento para su operación diaria, además, la crisis Estadounidense se extendió rápidamente por Europa y los mercados emergentes, provocando consecuencias como despidos masivos, cierres de empresas y caídas en la actividad económica de diferentes países. Otra causa, fue la abundancia de liquidez en el mercado facilitada por los inversionistas extranjeros, uno de los primordiales fue china.

Esta reducción del capital y la falta de liquidez de los créditos subprime, conlleva al colapso de empresas como Bear Stearns y Lehman Brothers y a la ayuda financiera de la Reserva Federal, el Departamento del Tesoro y el Gobierno de Estados Unidos con las empresas que todavía tenían oportunidad de salvarse de la bancarrota, es así como se realiza la venta de algunas empresas financieras como Bear Stearns, Fannie Mae, Freddie Mac y la empresa Merrill Lynch a bancos como el Bank of America, para solventar la crisis y prevenir una amenaza sistémica ya que eran acreedoras de deudas con montos de hasta 5 mil 400 millones de dólares.

Es así como Alan Blinder (s.f) resume los principales responsables de la crisis hipotecaria; los compradores de casas que no iban a poder pagar, las empresas hipotecarias que otorgaron créditos sin revisar la capacidad de pago real de los clientes, las autoridades bancarias que no supervisaron adecuadamente lo que estaba pasando en el mercado hipotecario, los inversionistas que fondearon los créditos hipotecarios y las instituciones

financieras que al ponerse creativas dieron origen a nuevos activos muy complejos a través del empaquetamiento de créditos y finalmente las agencias calificadoras que subestimaron el riesgo.

Como Sánchez (2019) indica que al desarrollarse una especial concentración de capitales entorno a bancos y demás instituciones financieras se produce un traspaso de poder y responsabilidad a estos ámbitos para la vida política y socioeconómica de los países más desarrollados. La crisis del 2008 se originó por el poder otorgado a los bancos y financieras encargadas del mercado inmobiliario, que desarrolló impactos sobre el resto del sistema financiero y finalmente la economía global a través de numerosas quiebras financieras nacionales y bancarias con constantes intervenciones de los bancos centrales y profundos descensos en la cotización bursátil y como consecuencia se da un deterioro de la actividad económica que provoca la entrada en recesión de las economías más industrializadas del mundo y de los países emergentes y en desarrollo. Así como también un cambio en la vida socioeconómica de las personas al disminuir el recurso económico con el cual sustentaban los hogares y al perder las casas que habían comprado por medio de créditos.

Coq-Huelva (2002): La “evolución” del mercado financiero incrementó el riesgo en las operaciones pero minó la percepción del mismo gracias a la participación de múltiples actores en cada transacción. Con títulos de deuda cambiando rápidamente de dueños, y sin muchas claridades sobre la liquidez que soportaba cada préstamo, al final se financiaba toda la operación con dinero de ahorradores y pequeños inversionistas, quienes son en suma, las víctimas reales de crisis como las de 1998, 2008 o la actual de la Unión Europea. (p.142)

Es así, como el Gobierno de Estados Unidos y la Unión Europea realizaron reformas en materia de leyes, con el propósito de no repetir la historia. Las más grandes son la Ley Dodd-Frank que ayuda a evitar los abusos por parte de los bancos, el Acta de Protección al Consumidor en E.E.U.U y el marco regulador internacional para bancos Basilea III en la Unión Europea (UE); la Ley Dodd- Frank, limita el tamaño de los bancos y permite la separación de los bancos que se consideren demasiado grandes para fallar, se crea el Consejo de Estabilidad Financiera para la regulación de los mismos. También se crea la regla Volcker que prohíbe a las bancos usar sus propias cuentas con la finalidad de transar instrumentos financieros a beneficio propio, al mismo tiempo, se crea la Comisión de Bolsa y Valores para

asegurar que las agencias de calificación de riesgo den puntuaciones rigurosas y también se hace cargo de la regulación del mercado de derivados. También se crea la Oficina para la Protección Financiera del Consumidor para regular los créditos, los préstamos y las hipotecas adquiridas por los usuarios a los bancos, también se crea la Oficina Federal de Seguros y la Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno de los Estados Unidos la potestad para revisar préstamos de emergencia en el futuro.

Por el otro lado, se encuentra la normativa como extensión del marco existente Basile II que se creó bajo la junta de Estabilidad Económica que a su vez fue creada por el G 20 con el fin de promover la estabilidad financiera por medio de la cooperación internacional, en esta, se requiere un mínimo de capital de 4,5% a 6%, se adoptó las medidas contra cíclica que requiere un colchón que requiere un colchón de capital de 2,5% para que los bancos puedan enfrentar los cambios cíclicos y aun así mantener el requerimiento mínimo de capital y como último requerimiento, se encuentra el de coeficiente de apalancamiento y liquidez como un seguro para que los bancos no tomen préstamos pesadamente y que tengan suficiente liquidez en momentos de estrés financiero.

Es así como se limita el accionar de los bancos por medio de normativas que previenen el abuso y toma de decisiones deliberadas de los bancos, además, promueve un capital de colchón para que las entidades financieras tengan recursos económicos para sobreponerse a futuras crisis financieras. Al mismo tiempo, implementan instituciones que realizar la veeduría a las empresas financieras pero también a los usuarios acreedores de créditos e hipotecas para evitar crisis en el sector inmobiliario y minimizar el endeudamiento y pérdida del inmueble por parte del acreedor.

Por lo mencionado durante todo este capítulo, podemos evidenciar las ciudad latinoamericana como un espacio de concentración masiva de personas que según Varela (1998) las aglomeraciones urbanas, las metrópolis; las grandes ciudades y las de tamaño intermedio son receptáculos preferidos por los grupos de poblaciones provenientes de centros urbanos de menor tamaño poblacional y de áreas rurales localizadas en los entornos de las concentraciones urbanizadas.

Así mismo, la ciudad latinoamericana posee características específicas que según Carrión (citado por Paniagua, 2016) son: 1) una urbanización sustentada en el incremento acelerado de la migración rural-urbana; 2) la concentración poblacional con alta primacía

urbana, es decir, se concentra en ciertos lugares como las periferias y 3) el desarrollo urbano que se da por los asentamientos urbanos irregulares, provenientes de la invasión del suelo y del irrespeto a la norma urbanística. Es así, cómo se presenta un comportamiento heterogéneo que se desarrolla debido al proceso de urbanización que transita de una jerarquía de ciudades (centrada en el criterio rango/tamaño) hacia una lógica relacional que integra las urbes bajo un sistema urbano.

Para explicar estas dinámicas, Carrión afirma que:

“Las ciudades comienzan a incrementar su población y crecimiento respondiendo a la nueva lógica de integrar las urbes bajo un sistema urbano, es así como las ciudades se convierten en espacios estratégicos de los países y de la red urbana global, porque mientras las ciudades metropolitanas asumen la condición de nodo de articulación internacional y de ejes de integración nacional, las ciudades pequeñas conforman una nueva relación con el campo, comportándose como intermediarias de la ruralidad con la urbanidad y viceversa. Las ciudades medias cumplen una función de articulación de los sistemas urbanos nacionales entre las ciudades metropolitanas y las pequeñas. Esta diversidad y dinámica de ciudades vive una gran transformación a nivel de la organización territorial y de los actores, las cuales conducen a singulares mutaciones al gobierno de la ciudad.”

Esto quiere decir que las ciudades empiezan a jugar un rol importante no solo a nivel mundial sino también a nivel local, permitiendo una relación de conexión en los diferentes aspectos geográficos, sin embargo, estas nuevas dinámicas evidencian el incremento de América Latina que traspasó para el año 2010 el 86% de concentración en las ciudades, el aumento de las personas que recién en el ámbito urbano implica un conjunto de nuevos retos, entre los que sobresale el Gobierno de la ciudad. La distribución de la población es equilibrada en el territorio porque resulta el desarrollo desigual y excluyente que conduce a una polarización de la urbanización si se relaciona el rango tamaño de las ciudades con la dinámica poblacional se puede obtener dos conclusiones existe la concentración bipolar de la población y el universo urbano tiene un comportamiento heterogéneo.

Por otro lado, las configuraciones que se han dado en las ciudades latinoamericanas desde los años noventa, parten del modelo neoliberal y con ello del capital financiero que se enmarcan por las inversiones extranjeras y los movimientos bancarios. Es por ello que Lenin (1975) afirma que el “capital financiero, se halla a disposición de los bancos y que es utilizado por los industriales en el aumento de la concentración de la producción y del capital de un grado tan elevado que conduce al monopolio y a partir de ello se crea una oligarquía financiera que reina sobre la prensa y el gobierno. Asimismo, se genera capital financiero a partir de los suelos que están fuera de las ciudades, las cuales crecen rápidamente. Es decir, que el monopolio de los bancos, parten de la renta del suelo”.

En ese sentido, las ciudades latinoamericanas en los años noventa se ven enfrentadas a cambios económicos, los cuales se enmarcan en las planificaciones urbanas que empiezan a regular y ordenar las ciudades de acuerdo a unos intereses de capitales; por ello, las ciudades son vistas como los lugares donde llega la industria y el comercio. Un elemento que destaca Fernández (citado por Pinagua 2016) es que:

“Las transformaciones espaciales experimentadas por las ciudades latinoamericanas a partir de los años noventa no fueron impulsadas por procesos demográficos como en las décadas precedentes, sino que estuvieron vinculadas a las presiones económicas y culturales de los procesos de globalización, lo cual se ha sumado a la ausencia de una política de suelo bien establecida, lo que ha desembocado en una ola de expansión horizontal. La principal característica de este fenómeno es la mercantilización del desarrollo urbano con “la aparición de nuevos elementos estructurantes en forma de islas o fragmentos mayormente residenciales pero también comerciales y productivos, en donde los barrios cerrados son la novedad más importante”.(p.36)

A partir de lo anterior, encontramos el ejemplo de Río de Janeiro en Brasil, el cual nos muestra una centralización y descentralización que genera estrategias de expansión y densificación de la ciudad, la cual genera una demanda por las políticas habitacionales y la inversión del sector inmobiliario para los sectores populares de las ciudades, en donde la población tiene que endeudarse para poder adquirir este tipo de vivienda (condominios). En concordancia con esto, está la relación de lo público y lo privado donde lo público son aquellas políticas que propone

el gobierno, ejemplo de ello los subsidios de vivienda y lo privado son aquellos que generan o construyen estas viviendas generando un mercado inmobiliario.

Pero, hay una tensión entre lo público y privado contra la gente, los primeros buscan esa la forma de aumentar el mercado y los segundos la forma de conseguir una vivienda digna, también se toma como concepto importante la gestión urbana la cual se define la dimensión político institucional que genera los procesos de vivienda y la construcción de barrio esta genera una tensión entre la ciudad y el gobierno y eso se traduce en una tensión entre política y sociedad. Estas nuevas formas de ocupación del espacio y las relaciones sociales que allí se generan entre sus habitantes, tienen relación con procesos locales y globales. Para Svampa (2001), en América Latina hechos como:

[...] la crisis del Estado, la desindustrialización y el aumento de la inseguridad urbana, ocurrida en los últimos decenios, contribuyeron a ampliar aún más la brecha que separa a los sectores sociales más favorecidos de los pobres y excluidos. No resulta extraño entonces que en ciertos países del continente, [...] las clases altas y medias superiores hayan buscado profundizar las formas de segregación espacial en el interior de las ciudades (p.13).

Asimismo, las grandes ciudades ejercen funciones de elevada complejidad: proporcionar economías de aglomeración y proximidad, estimular la creatividad y la innovación, facilitar la accesibilidad e interacción social, integrarse en red con el mundo exterior y alcanzar un máximo bienestar colectivo. Más aún, en una situación de creciente profundización de la globalización, las ciudades desempeñan un papel clave a partir de un determinado nivel o dimensión, ya que son el espacio donde se localizan las funciones, actividades y servicios que estructuran el sistema económico internacional. Esto trae evidentes impactos a la morfología y funciones metropolitanas.

Por otra parte, la producción masiva de vivienda popular en América Latina se da según Cabrera (citado por Abramo et al. 2016) como respuesta a las migraciones rural y urbanas y por la organización socioespacial que se le dió a las ciudades. En este sentido, se plantean como las ciudades latinoamericanas con mayor población, pasan a ser epicentros de política, economía y cultura como respuesta a la organización territorial que está en articulación con el sistema urbano

mundial, en donde se enmarcan las características, el orden de cada ciudad y el papel que debe desempeñar en la economía global, en este sentido se plantean tres órdenes: la transición demográfica, visto como los cambios de la urbanización y el ciclo migratorio (rural-urbano; urbano-urbano o migraciones internacionales entre ciudades); segundo, la reforma del Estado, el cual, vincula al gobierno en tres dimensiones: la apertura económica, la descentralización y la privatización y por último está la globalización, la cual se define con base a la ubicación y las funciones de las ciudades, convirtiéndolas en lugares estratégicos que permite la conexión internacional. Por otro lado, los programas de vivienda actuales mantienen la misma naturaleza que los aplicados en los años noventa, pero con diferentes nombres. Para Cabrera y Arias (1993) estos programas de vivienda son orientados a la mercantilización del suelo, sin un marco de planificación urbana integral, desconocedores de los impactos sociales, desvinculados de una gestión de riesgo y con escasas consideraciones ambientales.

Ejemplo de lo anterior, es recreado por Escobar en la investigación realizada en las ciudades de Argentina y Lima, donde se evidencia la alianza del Estado y entidades privadas con el deseo de privatizar lugares territoriales para la construcción. Allí, se puede identificar que el Estado cumple un papel de facilitador el cual genera políticas que ayuden a la producción de viviendas, además de generar subsidios para las poblaciones de menores ingresos que ayudan a la adquisición del inmueble. Y el sector privado se encarga de la producción, venta y organización de las viviendas y el entorno en el que estas se construyen. Estos procesos facilitaron el repoblamiento del centro de Lima y de Escobar, lo cual genera mayor oferta de vivienda, considerándolo como producto del mercado, un aumento de los precios y propiedad de crecimiento de mercado hipotecario.

Podemos concluir, que el capital financiero han entrado a nuestros países Latinoamericanos bajo políticas económicas impuestas por los países “industrializados” los cuales parten de la obtención del capital y lo pasan por la idea de “desarrollo”. En ello, juegan un papel fundamental las organizaciones internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional, ya que estos producen una dependencia a nuestros países por medio de políticas económicas, organismos multinacionales, las transnacionales que hacen parte del monopolio del Capitalismo. Por otro lado, se puede evidenciar como al generar los países latinoamericanos una dependencia económica se genera en las ciudades una serie de estrategias de

desarrollo las cuales están en relación con el papel que se debe desempeñar y esto se evidencia en el uso del suelo, la densificación y las privatizaciones, es decir, el desembolso del capital financiero está condicionado por la actividad que las instituciones desean que el país desarrolle dentro de las dinámicas del imperialismo y por los sectores que desean invertir, generando así, brechas relacionadas al territorio, a las personas que lo habitan y a las actividades productivas que se desarrollan en los países intervenidos, al mismo tiempo, se reordenan las ciudades de forma que el capital fluya de manera continua por medio de las estructuraciones de infraestructura y de dinámicas de producción.

Segundo Capítulo

GOBIERNOS COMPLACIENTES Y ARTIMAÑAS POLÍTICAS

En el capítulo anterior, se analizó la expansión del sistema capitalista y el capital financiero a nivel global y latinoamericano desde los años noventa hacia acá, viendo cómo este sistema implanta políticas globales que son instauradas en los países latinoamericanos con la entrada del sistema neoliberal. En este capítulo, se realizará un acercamiento a Colombia, uno de los países latinoamericanos que ha establecido políticas globales del imperialismo y del capital financiero y han incidido en las configuraciones sociales, políticas, económicas y culturales del país. En este sentido, se busca analizar la implementación del modelo neoliberal en el país y con ello la instauración de nuevas políticas que vinculan los monopolios del capitalismo financiero. Por lo anterior, este apartado se desarrollará en los procesos de configuración que ha tenido el país y la ciudad de Bogotá a partir de las políticas neoliberales, los cambios en el sistema financiero y la apertura comercial; que se han venido desarrollando desde los años noventa.

Primeramente, se puede establecer que en los años noventa, se pasa del proteccionismo por parte del Estado al neoliberalismo y la descentralización, lo cual genera un giro de la estructura política y económica del país. Este giro, es impulsado con la llegada de Gaviria a la presidencia en el lapso del 90 al 94, en donde realizó diferentes

transformaciones por medio de la nueva constitución del 91 que permitió la modernización del Estado, la modernización del sistema financiero y la apertura económica del país. Además, con la Constitución de 1991 se creó el Ministerio de Comercio Exterior, el Ministerio de Relaciones Internacionales, el Ministerio de Desarrollo, el Banco de Comercio Exterior y el Consejo Superior de Comercio Exterior, las cuales enmarcan la entrada del neoliberalismo y con esta la reestructuración del sistema financiero, en donde estas instituciones tienen la función de promover, controlar, financiar y destinar los recursos económicos para el país. Por lo anterior, Arango (2006) afirma que:

“ La modernización del sistema financiero se da con la expedición de la ley 45 de 1990, la cual estableció la libertad de entrada y salida de los mercados, redefinió la estructura del sector y de sus servicios, y reguló los flujos de información. Por su parte, la ley 35 de 1993 aprobó la ampliación de las operaciones que podían hacer los diferentes intermediarios, autorizó la creación de las entidades especializada en leasing, facilitó la liberación de plazos y tasas de interés, posibilitó a las Corporaciones de ahorro y Vivienda-CAV a captar en pesos y amplió las operaciones de las CAV, de las Compañías de Financiamiento Comercial-CFC y de las Corporaciones Financieras-CF.” (p. 9)

Con la anterior ley, se pasa de un sistema financiero de banca especializado a uno de multibanca, este con el objetivo de generar un mayor control sobre los préstamos, la asignación de recursos de ahorro. Ejemplo de ello, encontramos a Echeverry, Gracia & Urdinola, (1999), los cuales mencionan que se genera un mayor direccionamiento al sector vivienda, no sólo de las Corporaciones de Ahorro y Vivienda -CAV sino también de otras instituciones, lo cual influyó notablemente en la crisis bancaria que se presentó en 1998 y en el paso del sistema Unidad de Poder Adquisitivo Constante -UPAC al de Unidad de Valor Real -UVR. Por otro lado, con este sistema se da un aumento en las construcciones urbanísticas. Asimismo, como lo afirma Sarmiento y Cristancho (2009) se genera una mayor participación de los bancos en el establecimiento de créditos (63% en 1989 a 79% en 2007) gracias a los beneficios que trajo consigo el paso a la multibanca.

Así mismo, Bogotá sufrió una serie de transformaciones debido al cambio de Distrito Especial a Distrito Capital promovida por la Constitución del 91, en esta, se incluyó las leyes que comenzarían a regir para la Capital del País y del Departamento, la mayoría de estas regulaciones se encuentran dentro del título XI en el capítulo 4, específicamente en el artículo 322, indica que el régimen político, fiscal y administrativo será el que determine la Constitución, es así, como se crea leyes especiales para la Capital como el artículo 325, el cual señala que el Distrito Capital: “... podrá conformar un área metropolitana con los municipios circunvecinos y una región con otras entidades territoriales de carácter departamental”. Asimismo, el artículo 326 indica que “los municipios circunvecinos podrán incorporarse al Distrito Capital, si así lo determinan los ciudadanos que residan en ellos mediante votación”, además, se eleva a rango constitucional la opción que tiene el Distrito con sus municipios aledaños de crear áreas metropolitanas y también indica que los municipios que circundan a Bogotá se pueden fundir asumiendo la forma de localidad.

De acuerdo con la legislación anterior, se dan las bases para crear una Ciudad Región, apoyada legalmente por la Constitución Nacional de Colombia (1991), ya que ésta dota de carácter especial al Distrito Capital, debido a que permite la inclusión de los municipios aledaños como localidades, esto sucedió anteriormente con los municipios de Bosa, Engativá, Fontibón, Suba, Usme y Usaquén que fueron incluidos hacia el año 1954 cuando se delimita el espacio definitivo del Distrito Especial de Bogotá. Sin embargo, esta vez, se da facilidades para la integración de los municipios aledaños, ya que los esfuerzos mancomunados de los dirigentes, apuntaban a una Bogotá residente del capital nacional e internacional que promoviera el desarrollo económico y para esto, promovieron la construcción y la infraestructura de la Capital.

Por otro lado, una de las organizaciones más importantes que se crea en el gobierno de Gaviria es el Ministerio de Comercio Exterior, el cual da prioridad a la apertura económica, con la reducción de aranceles y las barreras de comercio. Estas acciones, convierten a Colombia en zona de libre comercio en latinoamérica y líder en el proceso de integración regional y subregional gracias a la implementación de planes para la modernización de la infraestructura de puertos, vías, comunicaciones y la propiedad privada. De acuerdo con lo anterior, Castaño (sf) plantea que:

“Las políticas del plan de desarrollo “La revolución pacífica”, aplicados por el presidente Gaviria (1990-1994), fueron audaces, si se tiene en cuenta que fue el inicio de toda una revolución económica y social, pero pensada desde arriba. Nuestros gobernantes se han limitado a cumplir con las órdenes impartidas por los grandes grupos económicos a nivel internacional, pero más que por ellos, por el B.M. y el F.M.I.” (p, 18)

En concordancia con lo que plantea Castaño, frente a la incidencia del Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional es fundamental mencionar que en los noventa el Fondo Monetario en Colombia se encamina a negociaciones de créditos de rápido desembolso con el Banco Mundial, con el fin de conseguir según Junguito (2019) el apoyo de la banca comercial con créditos comerciales como Jumbo y el Concorde; los cuales procedió a utilizar el mecanismo de monitoría del FMI con créditos del Banco Mundial. Asimismo, se crea la ley 63 de 1990, como mecanismo de liberación, la cual es aprobada por el Congreso y da cabida a los diálogos entre el FMI y las autoridades colombianas. Además, en el 91, esta misma entidad realiza un informe en donde hace a la reforma constitucional de 1991 y la transformación del Banco de la República en un Banco Central e independiente con una Junta Directiva conformada por cinco miembros independientes, el ministro de Hacienda y el gerente del Banco de la República, la cual sustituiría a la Junta Monetaria. Asimismo, anunciaba las funciones del Banco de la República, una de ellas es las directrices para el manejo y control monetario. Además en el informe se plantea que es importante apretar la política fiscal e inducir flujos de capital en el país, controlar el capital y las producciones en el exterior.

En este sentido, la liberalización comercial fue importante en Colombia, ya que los niveles arancelarios y para-arancelarios descendió desde 33% en los ochenta a 11,7% en 1997, así mismo, incrementaron la importaciones cubiertas por cuotas, donde pasaron de 73,8% en el periodo de 1988 a 1990 y apenas 1,7% en los años 1991 a 1993 y se registró la mayor expansión del gasto público en la historia del país, contraviniendo la regla de oro de toda liberalización comercial exitosa, consistente en que apertura y gasto son incompatibles. Según algunas de las posibles definiciones, Colombia pasó de tener un Estado pequeño en la región a uno grande en el mundo, tanto en términos de consumo como de inversión. La

expansión del gasto estuvo financiada con impuestos durante la primera parte de los noventa, pero no así desde 1994, el déficit se expandió año tras año desde ese momento, y alcanzó los mayores niveles de América Latina en 1998 (cerca del 5% del PIB) después de Brasil.

Como consecuencia de la liberación comercial y la reducción de impuestos, se genera una ola de competencia por la introducción de productos extranjeros al mercado colombiano, lo cual, según Hunt (citado por Martínez, 2014) transformó por completo la relación de producción y demanda que había regido al país por varias décadas. Como resultado, muchas industrias no lograron sobrevivir a la competencia, y sectores enteros de producción desaparecieron. Según el Tiempo (1998), la apertura ocasionó desempleo y baja producción que con llevó al cierre, en el caso de Bogotá y según datos de la Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social de la Cámara de Comercio de 1098 empresas para el año de 1995, las cuales sumaban un capital de 23.343 millones de pesos. Los sectores que más sufrieron con la apertura económica fueron el agropecuario, minero, manufacturero y el comercio en general.

Como medidas de contingencia, se utilizaron herramientas de la política económica monetaria como la tasa de interés, por ello el Banco de la República por medio de Bancoldex, daban tasas de interés preferencial a las Pymes para poder ser competitivos en este panorama de comercio exterior. Otra de las políticas monetarias era no dejar devaluar el peso Colombiano con respecto al dólar, ya que por la gran cantidad de negociaciones que se llevaban con los países en el exterior esta era la moneda con la cual se realizan las transacciones pero no es solo la devaluación de la moneda si no que no se debía reevaluar el peso ya que los exportadores, a la hora de cambiar a pesos colombianos el dinero que recibieron en dólares, van a obtener más pesos por esos dólares, lo cual aumenta sus ganancias, lo que los incentiva a reducir el valor de los productos exportados y así vender más en el exterior, haciendo los productos colombianos más competitivos a nivel internacional. Los importadores, por el contrario, deben conseguir más pesos colombianos para comprar una cantidad igual de dólares y poder pagar sus importaciones, por lo que los productos importados pierden competitividad porque deben ser vendidos a un mayor precio.

Por otro lado, el plan de desarrollo denominado “El salto social”, presentado al país por el expresidente Ernesto Samper (1994 - 1998) pretendió consolidar las propuestas hechas

por su antecesor César Gaviria Trujillo. La cual, supone el gobierno de Gaviria como la etapa de readecuación de la infraestructura económica a las nuevas condiciones de desarrollo impuestas por el B.M y el FMI. Pero, el “salto social” o la segunda etapa, es de estabilización de la economía para el poder y en la tercera, comenzar a crecer. Sin embargo, no se tuvo en cuenta el proceso de modernización e industrialización para la competitividad. Asimismo, había una crisis política interna por la infiltración de dinero del narcotráfico a la campaña presidencial, lo cual desemboca en el proceso ocho mil y la desconfianza de las personas hacia este gobierno; Por otro lado, los precios de las acciones en la Bolsa de Bogotá habían registrado bajas en términos de dólares y la tasa de cambio había subido hasta alcanzar el tope de la banda cambiaria. Por ende, se estimaba que el crecimiento de la economía habría sido de 5.3% por debajo del 5.7% proyectado y la inflación se había reducido hasta el 20%. También, había un déficit en las exportaciones del petróleo, por ello el FMI recomendó al Gobierno adoptar una política fiscal más estricta y este las adoptó (Junguito, 2019).

Para el gobierno de Pastrana se establece un proceso de recuperación de la economía y de los grupos armados (guerrilla) los cuales afectaron la infraestructura petrolera y eléctrica de algunas zonas del país. Además, los altos niveles de desempleo en el país hace que se haga una reforma en las pensiones y con ello en la misión del ingreso público, la cual tiene trascendencia en la reforma laboral y recomendaciones en materia tributaria. Por todo lo anterior, el Fondo Monetario Internacional y el Banco de la República realizan 611 reformas estructurales que destacaba que el Congreso había aprobado la reforma al régimen de transferencias.

En el año 2002, hay cambio de gobierno y con ello se posiciona Uribe y realiza una reunión con el FMI donde se establecen las bases de la estabilidad económica, el funcionamiento del Banco de la República, se arreglan nuevas medidas tributarias como el aumento del IVA y una sobretasa “temporal” del impuesto de la renta, la reforma en las pensiones, la reforma laboral en donde reducía los sobrecostos por trabajos dominicales, la extensión de la jornada laboral y hay una autorización al expresidente para reformar el Estado. A las políticas anteriores, Otto Morales (1997) menciona que:

“El afán de lucro - lícito e ilícito - se ha apoderado de nuestros países. Por ello andamos de sorpresa en sorpresa: descubriendo cómo se toman nuestros servicios públicos - regalados, con mínima inversión- o cómo se apoderan de las industrias nacionales del lento y difícil ahorro nacional, acumulado en varios años- las transnacionales, sin límites en su apremio de codicia. Todos tan contentos. Y nuestros gobiernos tan complacientes. Lo que nos conduce a un tema aún más profundo como es la desaparición de la equidad social y la “democracia limpia”, frente a una limitada y manipulada. Es que lo de la privatización y apertura tiene múltiples y dañinas irradiaciones”.

Cabe resaltar, que con las políticas que instaura Uribe se empieza a aumentar la participación y el número de bancos en el país, debido al detrimento de las CAV (Corporación de Ahorro y Vivienda), que se convirtieron en bancos en 2001, y por la desaparición de las CF (Corporaciones financieras) . Por otra parte, la concentración del sector indica que el Grupo Aval tiene 27% del mercado y Bancolombia 21%, y las demás entidades se reparten el 52% restante, distribuido de la siguiente forma: el Banco Santander España 3%, el BCSC (Caja Social) 4%, City 3%, Colpatria 3%, Megabanco 2%, Davivienda 7% y BBVA 7%.

Por todos estos hechos y políticas instauradas que la ciudad ha implantado, a partir de organismos nacionales y globales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, se ha moldeado y organizado la ciudad de acuerdo a los intereses financieros y estratégicos que se deben cumplir para el funcionamiento de esta. Es por ello, que la cámara de comercio (2011) publicó un informe de ciudad región y como se proyectaba la capital, en el cual indica que Bogotá Región es el sexto centro de población en América Latina y el primero del país con un total de población aglomerada en Bogotá – La Sabana de 9.205.125 habitantes, en este dato se incluyen no solo Bogotá sino que también, se incluyen los municipios de Bojacá, Cajicá, Chía, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, La Calera, Madrid, Mosquera, Sibaté, Soacha, Sopó, Tabio, Tenjo, Tocancipá y Zipaquirá, municipios que son aledaños a la Capital. Además, calcula que en el 2025 Bogotá Región tendrá más de 10 millones de habitantes. Por tanto, se considera como una de las economías urbanas con mayor mercado potencial. De acuerdo a lo anterior, se comienza a cerrar las brechas entre lo rural y

lo urbano a partir de la promoción de actividades como el turismo y la cultura para impulsar las economías y al mismo tiempo, se financian nacional e internacionalmente proyectos que se enfoquen a la prestación de servicios.

Como resultado de esto, la ciudad de Bogotá o Ciudad Región absorbería los municipios aledaños y los conectaría para formar un espacio de confluencias económicas, sociales, políticas y culturales, que podría intensificar la segregación socio-espacial debido a las nuevas divisiones espaciales que se presenta por la movilización en masa de las personas de la capital a los municipios como Facatativá, Funza, el Rosal y demás que tiene características rurales y urbanas pero al mismo tiempo, concentra empleos como las Floras y las Zonas Francas, además la migración también tiene que ver con el fácil acceso a la vivienda ya que tiene menor costo en algunas zonas de los municipios pero al mismo tiempo, tienen mayor dimensión espacial. Es así, como la Ciudad se piensa como un lugar que brinde servicios tanto nacionales como internacionales y los municipios aledaños quedarían de turismo y de zona residencial, con esta distribución, se promueve la densificación en las periferias y los municipios aledaños y el impulso de la economía naranja con la cultura, el cine y toda las actividades que potencien el embellecimiento y el turismo.

Por otro lado, es importante resaltar que en Colombia el OT (Ordenamiento Territorial), es la concepción del territorio como un sistema, donde se piensan las relaciones entre los componentes económicos, sociales, culturales y ambientales del territorio. Esta visión sistémica del ordenamiento territorial subyace en el artículo 5 de la Ley 388 de 1997 y complementada por la visión territorial de la planificación del desarrollo municipal contenida en el artículo 6 de dicha Ley, el cual establece de modo expreso, que el objeto del ordenamiento territorial es el de “complementar la planificación económica y social con la dimensión territorial, racionalizar las intervenciones sobre el territorio y orientar su desarrollo y aprovechamiento sostenible”.

Uno de los instrumentos que se utiliza para la reestructuración y ampliación de Bogotá, es el Plan de Ordenamiento Territorial (POT, de ahora en adelante se utilizará la sigla) que permite consolidar cambios infraestructurales de forma legal y duradera. Sin embargo, es importante resaltar que las políticas de Ordenamiento Territorial, están regidas

por la ALC (Ordenamiento territorial de América Latina y el Caribe), la cual promueve políticas que especifican el uso de los recursos naturales y del territorio en general, bajo un enfoque conocido como “de abajo hacia arriba”, pasando así a mostrar un proceso de concertación, en el que participan todos los interesados directos del territorio. Esta tiene dos enfoques específicos: el ambientalista, que consiste en el uso sostenible de los recursos naturales, con una ordenación que parte de la base, mediante metodologías participativas y el desarrollo local, el cual surge de las políticas de desconcentración y descentralización relativas al reajuste post-estructural, que impulsaron a los gobiernos locales a asumir las funciones tradicionalmente desempeñadas por el gobierno central.

Dentro de la relación entre ciudad región y ordenamiento territorial se encuentran inmersas el desarrollo de políticas como la economía naranja y el proyecto de Zonas de Embellecimiento y Apropiación (ZEA), los cuales surgen como nuevas apuestas al desarrollo del país. El cual se fundamenta, en el valor de bienes promoción, difusión y/o comercialización de actividades de contenido artístico, patrimonial o cultural y servicios que fundamenta la propiedad intelectual: arquitectura, artes visuales y escénicas, artesanías, cine, diseño, editorial, investigación y desarrollo. Esta idea se desarrolla en Colombia, en el año 2017 con la publicación del libro *“economía naranja una oportunidad infinita”* que realiza el Banco Interamericano de Desarrollo el cual es realizado por Felipe Buitrago e Iván Duque, donde este último impulsa en el 2017 ante el Congreso la ley de economía Creativa, la cual es aprobada como la ley 1834 o ley naranja que da el paso a la creación del Consejo Nacional de Economía Naranja que se basa en “fomentar” y “proteger” las industrias creativas con el fin de que sean reconocidas a nivel nacional y mundial, donde generen empleo, tejido social y sean el motor del desarrollo.

Así mismo, el Tiempo (2019), afirma que el Consejo Nacional de la Economía Naranja está integrado por 7 ministerios y 5 entidades nacionales, se trata de los ministerios de Cultura, Hacienda, Trabajo, Educación, Comercio, del Interior, Tecnologías de la Información y Comunicaciones; así como Planeación Nacional, el Dane, el Sena, la Dirección de Derechos de Autor y Findeter. Por medio de estas entidades y ministerios se realizarán programas que estimulen el desarrollo de esta economía como el programa de

Concertación Cultural o la convocatoria de estímulos que vinculan organizaciones comunitarias, ONG'S, emprendedores emergentes y grandes empresas.

Teniendo en cuenta este panorama general de que es la economía naranja, como se constituyó, cuales son sus características y qué entidades la conforman podemos analizar que: primero, esta economía se basa en unos bienes y servicios desde la propiedad intelectual es decir que va a dejar de lado otros procesos que no generen ningún tipo de servicio, ya que no todas las personas hacen parte de organizaciones comunitarias, ONG's o emprendedores emergentes, sino que trabajan en Comercio, hoteles y restaurantes; servicios comunales, sociales y personales; construcción, servicios varios, telecomunicaciones y trabajo informal (DANE, 2019). Segundo, según Quesada y Rangel (2009) el propósito de esta ley es “empresarial” (Artículo 2,3,4 y 5) que tiene por objetivo del lucro, lo que reduce el arte , a la categoría de mercancías, con esto el artista desaparece ya que no está mencionado y tampoco sus condiciones laborales y menos como persona que tiene protección del Estado. Tercero, se puede evidenciar como se entabla una fragmentación de la población frente a el tipo de trabajo e ingresos que se recibe ya que si bien al estar en concordancia con esta economía se necesita ser parte de una organización y competir con otras organizaciones como es el caso de la convocatoria de estímulos que financia los proyectos. Asimismo, estas convocatorias y en general esta economía tiene unas vertientes claras de las líneas que se quieren promover, entonces no hay tanta innovación como se propone.

Por otro lado, uno de los proyectos que se está implementando en Bogotá D.C es el proyecto ZEA que se encuentra en el acuerdo 103 de 2017 *“Por el cual se generan lineamientos para la conformación de Zonas de Embellecimiento y Apropiación -ZEA-”* y es realizado por el concejo de Bogotá en el año 2015, que enmarca las zonas de embellecimiento y apropiación como aquellas zonas que están en deterioro social y físico y por ende deben ser objeto de intervención institucional y comunitaria donde se busque revitalizar los espacios públicos y los privados que hacen parte del paisaje urbano. Este proyecto, tiene por objetivo la articulación institucional para enlazar acciones de mejoramiento y recuperación del espacio público a partir del embellecimiento y apropiación de áreas priorizadas partiendo de potenciar el tejido social, mejorar el paisaje urbano, generar estrategias de cultura ciudadana y sentido

de pertenencia por parte de la población. Pero, claramente está enfocado únicamente en el mejoramiento de infraestructura a modo paisajístico.

Podemos concluir que el neoliberalismo, por medio de organizaciones internacionales como lo es el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, generan en el país y en la ciudad de Bogotá, una serie de políticas, planes y proyectos que son implementados, por los gobiernos de turno, los cuales generan más capital y control para estas organizaciones. Ya que, por medio de estas políticas reorganizan el territorio y establecen la ciudad a partir de un modelo económico, las cuales le dan un rol de turismo y expansión a partir de ciudad Región lo cual lo contempla y lo legitima en la constitución, es así, como se da privilegio al capital financiero por encima del pueblo y se estructura el país de acuerdo a los intereses internacionales y nacionales de las élites.

Así surge la economía naranja con el impulso de servicios y se disponen proyectos que promuevan la construcción masiva de vivienda, obras de transporte e inversiones en lo cultural y tecnológico para promover una ciudad que no solo se expanda para “mejorar el acceso de vivienda” sino, que también le apuesta a un nuevo orden que deja de lado el interés de las personas y los obliga a cambiar de manera propia o impuesta los modelos de vida que tenían hasta el momento, es así, cómo se construye una ciudad excluyente y fragmentada, donde solo prima el interés del gran capital y el flujo constante del mismo, por encima del bienestar del pueblo.

Tercer Capitulo

“SE NOS METIERON”



Foto tomada por practicante de Trabajo Social- 2019

Pasando ya por las configuraciones Globales, Latinoamericanas, Colombianas y Capitalinas podemos llegar a explicar y entender las configuraciones que se han dado en Potosí, un barrio ubicado en la parte periférica de la ciudad de Bogotá, en la localidad de Ciudad Bolívar. Esta localidad se creó a partir del año 1983, según la localidad de Ciudad Bolívar (s.f) afirma que:

“Con el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se define el marco jurídico y administrativo de lo que ese entonces se denominó el Plan Ciudad Bolívar, con el cuál se pretendía "orientar el crecimiento de la Ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios", propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización, constituyéndose en un ambicioso proyecto urbano, social e interinstitucional, que involucraba prácticamente a todas las entidades del Distrito y con el Acuerdo 14 del 7 de septiembre de 1983 y en donde se creó la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar, a la vez que se definieron sus límites”.

Es así como Ciudad Bolívar pasa a ser una localidad y se independiza de la localidad de Bosa, para la construcción y urbanización de las zonas de menor adaptación agropecuaria, y se configura el sur urbano como espacio para la vivienda de los pobres, cuya labor es aportar mano de obra barata. Estas edificaciones fueron financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por medio de créditos. Sin embargo, “el programa no materializó sus propósitos y no aportó elementos claves para una planificación coherente de las dinámicas urbanas” (Forero y Molano, 2015).

Por otro lado, es importante resaltar que el barrio Potosí es parte de la UPZ 70 (Jerusalén) que según la Alcaldía de Ciudad Bolívar (s.f) “Todo Jerusalén albergaba apenas 8000 personas que no contaban con agua, luz ni alcantarillado, no tenían teléfonos ni transporte, pero tampoco contaban con asistencia sanitaria ni escuela y hasta comienzos de la década de 1980 las laderas de Potosí estaban peladas”. Es así, como la consolidación del barrio se lleva a cabo entre los años 80 y 90, por personas víctimas del narcotráfico, conflicto armado, migrantes y personas en condición de pobreza extrema, las cuales son provenientes del Tolima, Santander y Boyacá (Herrera & Chaustre (2012). Cabe, resaltar que este barrio está en disputa con la familia Gaviria Restrepo.

Es así, como el barrio fue y sigue siendo construido desde la gente, en donde el loteo “informal” y “formal” generaron el inicio de conformación del territorio en cuanto a lo habitacional y se da paso a un proceso de autoconstrucción por parte de los habitantes, personas y grupos como el M-19 que llegaron a apoyar el proceso de construcción de Potosí, asimismo, se construyeron las primeras casas, las vías de acceso al barrio, el colegio ICES (Instituto Cerros del Sur) y el centro médico CAMI, con el fin de responder a las necesidades de una población que venía en busca de mejor calidad de vida y con ello mejores oportunidades que buscaron un espacio en el cual pudieran continuar con sus proyectos de vida que el Estado les negó. Los habitantes del barrio indican que no fue una tarea fácil, como Don Elpidio habitante del barrio el cual menciona que:

“Yo vengo de Santander y llegué a Potosí en 1986, esto era solo parcelas, loma y uno que otro ranchito por que no habían ni servicios y la gente fue llegando a comprar y otros a lotear. Además estaba el M-19, que era un grupo que ayudó a construir (...) acá era muy complicado todo, no habían servicios y cuando llegaba el cocinol o el agua eran solas peleas, hubo un tiempo que se subía hasta la trompetica a bajar agua para cocinar y se lavaba la ropa allá, eso se subían en grupos grandes a lavar y a hablar. Y, transporte ni siquiera eso había, muchas veces nos tocaba subir y bajar la loma para llegar a coger un bus a Candelaria o muchas veces subían “tetiados” esos Jeep”.

Las personas de Potosí, planearon y organizaron su territorio desde los años 80, pero a inicios de los 90 se generan grandes molestias en toda la población de Ciudad Bolívar y con ello el territorio de Potosí, presenta sus inconformidades giraban entorno a las paupérrimas condiciones de vida en la que se encontraban, ya que no habían servicios, ni vías pavimentadas, tampoco colegios, ni acceso a salud. Como consecuencia, la comunidad decide organizarse y emprender una lucha por la exigencia de sus derechos y la garantía de los mismos. Con referencia a lo anterior, se retoma a Arteaga (2005), el cual indica que las periferias “están poco integradas y dependen de otras áreas dominantes dentro del sistema urbano, a lo cual se agrega el bajo nivel de accesibilidad urbana. Así, se identifica en general como una parte negativa de la ciudad: En términos valorativos por ser espacio dominado, dependiente y alejado del centro, que no es urbano ni rural, en términos funcionales como espacio carente de servicios, equipamientos, centralidad y cuyas calidades espaciales nunca llegaría alcanzar a las del centro o la ciudad consolidada”. (p. 107)

Como consecuencia, se estructura el barrio, las UPZ y la localidad de manera deficiente y con problemas no solo de transporte sino de servicios y calidad de vida, ya que al buscar la descongestión del centro de la capital, se dejó de lado las condiciones adecuadas para solventar las necesidades básicas para una buena calidad de vida. Bajo este contexto, se da el Paro de 1993, un hecho que marcó la historia de Ciudad Bolívar y sus habitantes mediante el escenario de la protesta urbana para la exigencia de condiciones de vida digna como lo plantea Forero y Molano (2014):

“...el 11 octubre de 1993 se organizó el paro cívico de Ciudad Bolívar, que se mantuvo hasta el establecimiento de la mesa de negociación entre representantes de las organizaciones y representantes de la administración distrital. El paro fue una respuesta ante elementos estructurales y coyunturales de la vida de los pobladores locales, y en particular ante el alto costo de los impuestos y servicios públicos, producto de la modificación de la estratificación de al menos 100 barrios de Ciudad Bolívar, producido por la puesta en marcha del nuevo Estatuto Orgánico de Bogotá y del empréstito Bogotá IV, tutelado por el Banco Mundial, la determinación de la administración Castro de suspender el servicio de cocinol por gas propano sin existir aún las redes de gas natural domiciliario, la no dotación de servicios públicos y

sociales para los barrios marginados, el agravamiento de la situación de derechos humanos y, por consiguiente, el deterioro en las condiciones de vida”

El paro cívico del 93, se puede entender como la exigencia de los pobladores por el “derecho a la ciudad”, como lo recuerdan sus participantes, fue la unión de muchas personas para exigir mejores condiciones de vida, así lo expresa una habitante de la comunidad *“al paro asistimos muchas de las personas del barrio para exigir los servicios que no teníamos, eso nos tomamos las vías y así nos escucharon”*. Sin embargo, esas exigencias se extienden hasta la actualidad, pues, las condiciones de vida en las periferias, específicamente en los barrios populares siguen estando dadas por una estructura y una serie de políticas excluyentes y desiguales para estos sectores de la ciudad, como lo mencionan los habitantes *“todavía necesitamos muchas cosas, miren las calles, en planeación dicen que ya el barrio está pavimentado y no es así, falta mucho y la única es que vengan al barrio y lo caminen para que se den cuenta de las calles que están en mal estado o sin pavimentar”*,

Por otro lado, en 1995, se da la explotación minera en el territorio por parte de la cantera Unidas la Esmeralda, la cual contaba con permiso para explotar a cielo abierto materiales de construcción (arena y arcilla), durante treinta años en 169 hectáreas. Y, siete meses después, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) le dio la licencia ambiental, el 15 de marzo de 1996. Pero, en abril del 2015, muere la señora Gineth Herrera, tras ser atropellada por una volqueta de la minera antes mencionada. Este hecho, hace que la comunidad dijera no a la explotación minera y con ello hubo un plantón que hizo cerrar la minera “Unidas la Esmeralda”, en este sentido la comunidad genera una apropiación por el parque ecológico Cerro Seco, como un lugar de armonía, historia y compartir. A partir de la lucha y la defensa de su territorio que ha perdurado hasta hoy por medio de los niños y jóvenes.

Es así como el territorio se entiende desde Sosa (2012) como “una red, un tejido que articula componentes físicos, procesos ecológicos y procesos sociales históricos que delinean su configuración en tanto forma sistémica peculiar asociada a la disposición pero también a relaciones de dependencia, proximidad, propiedad, inherencia, información, etc” y eso es para sus pobladores, un barrio que permite la relación entre sus habitantes, la conexión entre ellos para seguir construyendo y luchando por un mejor vivir, resistiendo a la superestructura

que analizamos en los primeros capítulos, pero también, jugando con ella. Con estas configuraciones territoriales se da el bioespacio planteado por Fals Borda (2000) el cual lo entiende “como respuestas a los procesos locales y regionales de desarrollo social, económico y político que vinculan actividades vitales de la producción económica (elementos que nos da el territorio para la producción)”. Por lo tanto, el barrio se encuentra en continua tensión entre lo que quiere las instituciones, que se enfoca en el lucro e inversión y lo que quiere la comunidad, que se relaciona con un lugar de vida digna y que permita el desarrollo de las futuras generaciones enfocado a procesos colectivo y de lucha por su hogar.

En los años siguientes al paro cívico, la población ha ido aumentando considerablemente y las políticas globales, nacionales y distritales han tocado la vida de cada uno de los pobladores de la periferia urbana pero estas dinámicas generan como afirma Lefebvre (1969), “cambios que responden a lo que se llamaría dinámicas de desarrollo urbano de tipo capitalista, que hacen de la ciudad un espacio para la inversión de capital, el cual es afectado por cíclicos procesos de destrucción y reconstrucción urbana, los mismos que tensionan los derechos que se atribuyen a los ciudadanos acerca de su participación en las decisiones sobre la vida en la ciudad y sobre la ciudad misma”.

Con relación a Lefebvre podemos evidenciar como la ciudad y en este caso la periferia toma un papel importante a la hora de mejorar e impulsar la inversión de capital, como ejemplo de ello y de los procesos de destrucción y reconstrucción urbana, se dio en 1983 con la creación de la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar, como consecuencia de esto, Ciudad Bolívar se independiza de la localidad de Bosa, este proceso se puede entender como la “destrucción” de una localidad y se origina una reconstrucción a partir de este proceso, ya que se origina una localidad más de la Capital, se origina nuevos barrios, nuevos procesos organizativos, nuevas identidades y nuevas formas y configuraciones del territorio. Pero, además desde el año 2018 y con el Plan de Ordenamiento Territorial se quiere llevar a cabo el plan Azoteas, el cual busca la construcción de 14.000 mil viviendas de interés social en el parque ecológico Cerro Seco y dos vías de conexión (circunvalar del sur y la vía la alameda) las cuales buscan conectar la ciudad con municipios aledaños a esta y por ende, enviar más gente a la zona periférica sin tener en cuenta su historia de vida, lo cual conlleva a que fragmenta el territorio ya que van a pasar las dos vías por todo el parque y la lucha por la

conservación del mismo que ha tenido la gente, pero además se enmarcaría nuevas dinámicas individualistas al construir las casas y no evidenciar la construcción realizada por la fuerza y el esfuerzo de los habitantes de Potosí, para tener un pedacito de loma en donde vivir y poder generar mejores condiciones de vida.

Otra resistencia importante del barrio, tiene que ver con el ámbito de la salud, como se ha mencionado anteriormente el CAMI hace parte de las estructuras originarias del barrio que ha estado entre los pobladores por bastantes años, pero debido al decreto al acuerdo 641 del 2016 que según la alcaldía (2016) “tiene por objeto efectuar la reorganización del sector salud en el Distrito Capital definiendo las entidades y organismos que lo conforman, para lo cual se determinará la fusión de algunas entidades y la creación de otras”. Como consecuencia de estas fusiones, se crean las 4 Subredes; la “Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E”, “Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E.S.E.”, “Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E.” y la “Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.” y se crean los CAPS (centro de atención prioritaria de salud) que reemplazarían los CAMIS, las UPAS y las UBAS, así lo afirma El secretario de salud de Bogotá, Luis Gonzalo Morales (citado por el Dinero, 2016) el cual indica “que la administración actual no prevé cerrar de manera sistemática los Centros de Atención Médica Integral (CAMI) como se ha dicho, sino “mejorarlos” para el beneficio de los usuarios”. Sin embargo, ante la falta de socialización y mala información a los usuarios, se han presentado altercados correspondientes a la nueva ubicación de los centros de salud y a los puntos temporales (mientras se mejoran los CAMÍ) de atención a los afiliados. Sin embargo, han cerrado muchos CAMI sin la socialización adecuada a la población y las personas quedan desinformadas acerca de donde tienen que acudir y a la nueva estructuración del Sector Salud, en el caso de Potosí y su barrios aledaños, llevan años esperando el Hospital Manuela Beltrán que hoy en día es un elefante blanco llamado por los habitantes como el “esqueleto”, según ellos, eso inició hace tiempo y luego lo abandonaron. Como consecuencia, ahora no poseen un Hospital para la atención de salud de las personas de la Montaña y tienen que desplazarse hasta el hospital Meissen, Tunal o Vista Hermosa para que les presten atención médica. Sin embargo, según una noticia de EL TIEMPO (2017) logró establecer que durante esta administración y mediante un convenio que firmarán la Secretaría de Salud y la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur, se construirá ahí el Centro de Atención Prioritaria en

Salud (Caps) Manuela Beltrán y la Secretaría de Salud manifestó que las obras de este Caps se iniciarán en el tercer trimestre de 2018 y durarán 12 meses. Con este nuevo punto de atención se beneficiará directamente a cerca de 40.000 personas de los barrios Jerusalén, Tres Esquinas y Las Brisas, en el sur de la ciudad. Pero después de dos años, no se observa material de construcción ni voluntad política. Adicional a esto, se pretendía cerrar el CAMI de Potosí, pero como lo indica un habitante *“nosotros no vamos a dejar cerrar el CAMI hasta que no nos hagan el hospital, porque cierran todo pero no construyen nada, además ese CAMI, ya no presta atención como debería, le quitaron casi todos los servicios, ni maternidad tiene y toca bajar hasta los hospitales grandes para que lo atiendan a uno”*.

Es así, como los pobladores muestran el descontento ante las jugadas de la instituciones y el deficiente servicio prestado por parte del Sector Salud, no solo en la calidad del servicio, la demora sino que también en lo difícil de conseguir una cita médica, así lo manifiesta la Señora Maria Alfonso *“eso le preguntan 10 veces lo mismo, que quien es, documento y lo dejan esperando arto rato con una música ahí y cuando se da uno cuenta es que cuelgan la llamada, bien caro que sale el minuto y uno sin plata y no le dan una cita médica. Eso puede pasar meses y no se la dan”*.

En Potosí se encuentra también la problemática del transporte ya que al ser el último barrio de la Loma es muy difícil que pase el servicio de transporte y si pasa se demoran demasiado tiempo como es el caso del SITP cuya única ruta es el T-25 y el alimentador de Arbolizadora Alta; además se encuentran los colectivos que tienen rutas por diferentes lugares de la ciudad pero que también se demoran en pasar. Al observar y escuchar estas inconformidades con el transporte público un líder del barrio menciona que *“el transporte es malo, el SITP pasa cada hora y eso, toca esperar mucho y en las mañanas es lleno, lo mismo el alimentador, ese sube lleno, en algunas horas no para en todas las paradas y también hay accidentes cuando se ponen a pelear”*. Por lo anterior, algunos habitantes del sector decidieron trabajar en sus mismo carritos para poder transportar la gente desde Potosí hasta San Francisco y viceversa, esto con el propósito de generar ingresos para ellos y sus familias y acercar a las personas a sus lugares de vivienda.

En estos momentos se da el procesos de legalización de algunos barrios por parte del Estado, en conjunto con la Caja de Vivienda Popular, como estrategia para mitigar la expansión de la ciudad hacia los bordes y en discurso mejorar las condiciones de vida de los pobladores, a su vez se planifican vías de acceso y se vislumbran los primeros elementos de embellecimiento urbano con los programas de mejoramiento de vivienda y embellecimiento como por ejemplo la intervención de fachadas con el programa de secretaría del hábitat “Habitarte cultura en comunidad” en conjunto con la Fundación Orbis de Pintuco que se desarrolla en algunos barrios de la localidad incluyendo el barrio Potosì. Si bien el tema del embellecimiento urbano, retoma elementos del arte y la cultura en cuanto a la elaboración de graffitis y la pintada de fachadas de colores, se queda en un elemento meramente superficial pues se mejora el barrio visualmente pero las condiciones de vida de los habitantes y las dinámicas enmarcadas en el conflicto permanecen y no se ven transformadas por este tipo de proyectos.

Ante estas dinámicas, las posturas son diferentes ya que algunas personas estaban de acuerdo con la pintada de fachadas que realizó el programa de Habitarte, incluso, en el colegio ICES se encuentra el nombre del programa y algunos habitantes participantes del programa cuentan con camisetas, pero no se logró nada más allá de colocar color en las casa y regalar camisetas, ya que no todos fueron beneficiados y las condiciones no fueron socializadas con todos los habitantes del barrio, por lo tanto se generó confusiones e imaginarios de favoritismo dentro del territorio, porque las personas que no se beneficiaron creyeron que las casas que se pintaron eran porque tenían conexión con la gente de las instituciones o porque se regalaron. Por otro lado, la personas beneficiadas, no eligieron los colores y algunos quedaron inconformes con los tonos “chillones” que pintuco proporcionó para el programa, sin saber que detrás de este embellecimiento se encuentra toda una política implementada por el Distrito para hacer más atractiva la periferia para el turismo y para evidenciar cuales casas se encontraban con problemas legales o en remoción en masa.

Este embellecimiento hace parte del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios que realiza el Distrito, liderada por la Secretaría de Hábitat (2016-2020) que se enmarca dentro de la estrategia denominada Desmarginalizar, es así como la alcaldía de Enrique Peñalosa ha creado una serie de programas para mejorar aspectos integrales en los barrios más vulnerables de Bogotá. Esta estrategia tiene varios frentes de atención: uno de ellos es el

proceso de legalización de barrios informales para que los habitantes entren en la vida formal de la ciudad. Otra línea es generar una articulación interinstitucional para llevar todos los servicios públicos a estos lugares como redes de acueducto y alcantarillado, energía, además de inversión social, vías, colegios para hacer un mejoramiento integral de los barrios. También está la pintura de las fachadas de las viviendas a partir de procesos de participación para lograr convivencia, seguridad y mejorar los entornos. Al mismo tiempo, realizan mejoramiento de vivienda arreglando pisos, cubiertas, baños y cocinas a través del programa de mejoramiento de vivienda y por último se realiza la titulación de vivienda a quienes demuestren ser dueños de los predios a la Caja de Vivienda Popular.

La estrategia de Desmarginalizar es la respuesta de la administración distrital frente al desarrollo no planificado de la ciudad, donde las entidades públicas encabezadas por la SDHT, junto a las comunidades organizadas y el sector privado aúnan esfuerzos para complementar el entorno urbano y las viviendas en los asentamientos de origen informal, con el propósito de elevar la calidad de vida de sus habitantes superando una situación de segregación socio-espacial y es destinada para 27 UPZ entre esas Jerusalén en donde se establece los lineamientos de carácter urbano para la integración a la ciudad a partir del desarrollo de obras de infraestructura.

El proceso de mejoramiento de vivienda lo implementó la Universidad Nacional por medio del programa Universidad al Barrio, el cual, tenía como objetivo el mejoramiento interno e integral de las viviendas, por medio de mapas estructurados por equipos multidisciplinarios que analizan las necesidades de los integrantes de la familia de manera integral. Como dice el mejoramiento integral de barrios, “se meten a las casas para promover mejoras en algunos aspectos de la vivienda”, para ello, se hace la conexión entre docentes y líderes del barrio Potosí para socializar el programa con algunas personas del barrio, por medio de la reunión realiza al ICES, se inscriben al proyecto aproximadamente 15 familias para empezar con el proceso beneficiar a unas cuantas familias con el programa, así, inicia el programa, con la visita a las casas de los equipos interdisciplinarios, al final, se realizó un evento para entregar los mapas a las familias y la posibilidad de comenzar la mejoras con el capital de cada familia, ya que según la Universidad, no contaban con el apoyo monetario de ninguna entidad.

Posterior a este proceso, se realizó en mejoramiento integral barrial por parte de la Universidad Nacional como continuidad a la Universidad al Barrio, para esta ocasión, proponían la mejora de la infraestructura de sitios públicos de barrio, es decir, parques, un mercado y espacios comunales. Es así, como se escogieron aproximadamente 10 lugares de intervención entre estos se encontraban el parque la bombonera, las conchas dobles, la casa cultural, el cocinol, el salón comunal, el parque Villa María, el zanjón de la alameda, el mirador entre otros, pero debido a una reducción del equipo de trabajo, se escogieron 5 puntos específicos que eran: el parque de la bombonera, el parque el mirador, las canchas dobles, el parque Villa Maria y la triada conformada por el salón comunal, el cocinol y la casa cultural; para la intervención comunitaria del espacio, con el esfuerzo de la comunidad y el trabajo de los mismos. Es así como se realizaron mapas de los sitios escogidos con la participación de pocas personas de la comunidad, en reuniones cada 8 días y con disponibilidad de tiempo de medio día. Al final, el proceso de construcción duraría dos meses, antes este tiempo tan corto, la comunidad se manifestó inconforme y mostró su descontento con afirmaciones como las siguientes: “es muy poco tiempo para un proyecto como ese” y “siempre vienen a lo mismo, sacar información y no más”, es allí donde se observa el papel de la universidades y su compromiso con las comunidades, ya que Potosí ha sido un barrio atractivo para todo tipo de intervención de la academia, en donde solo sacan información y no retribuyen al barrio los conocimientos adquiridos, como lo manifiesta una habitante del barrio “es que aquí solo vienen y sacan información y después se van, ya llevan así varios años y uno ya ni les cree, uno participa y ya”. Al final del proyecto de la Universidad Nacional, se realizó un compartir con la comunidad como despedida y no se ejecutó el proyecto.

En todo el documento hemos evidenciado cómo el Neoliberalismo a partir del capital financiero son una fuente de poder para unos pocos y que además vincula el sector inmobiliario y al sector turístico como puntos de referencia para generar más capital en la ciudad y legitimar las configuraciones que están sucediendo en ella. Es por ello, que en el Barrio se adoptan una serie de estrategias y planes que permitan la construcción de viviendas de interés social y dos vías que fragmentan no solo el parque Ecológico Cerro Seco, sino también a la comunidad, ya que se empiezan a ver el apoyo y el desacuerdo que se tiene frente a esta propuesta, que se legitima en el Plan de Ordenamiento Territorial, a cargo de

Enrique Peñalosa, en donde se desea construir 14.000 mil viviendas de interés social. Pero, este tipo de proyectos lo venían presentando años anteriores empresas privadas, como en el año 2011. Sin embargo, se saca la resolución 1615 del 2013, expedida por la Secretaría de Planeación Distrital, la cual se niega a autorizar la edificación de viviendas en el parque, y meses anteriores del mismo año, la secretaria de Ambiente por medio de la resolución 1197 declara la construcción del Parque Ecológico Distrital de Montaña y se impide el desarrollo de vivienda (Tiempo, 2014).

Sin embargo, para el 9 de octubre de 2018, el grupo MALKENU SAS, radica de nuevo el Plan Parcial “Ciudad Bolívar 75-Azoteas” ante la Secretaría Distrital de Planeación, el cual, se encuentra en estado de determinante. Pero, este desarrollo de vivienda estaba contemplado en el POT presentado por la Alcaldía de Enrique Peñalosa, el cual indica que la parte del cerro pertenece a la zona residencial de la UPZ 70 Jerusalén y además se plantea la construcción de dos Avenidas; la Circunvalar del Sur y la Alameda del Sur, destruyendo así el pulmón del Sur y ampliando la estructura tentacular de la ciudad.

Ante esta propuesta de edificación masiva y construcción de malla vial, la población de Potosí se divide de acuerdo a sus intereses, ya que por un lado, se encuentran las personas y colectivos que defienden la Montaña como un parque natural y ancestral, donde se puede pasar tiempo en familia y en comunidad, además es una fuente hídrica importante para la localidad y la historia del territorio. Por otro lado, se observa la postura de algunos habitantes como Don Elpidio y Doña Nidia que proponen un espacio deportivo en el parque, es decir, como lo indica Don Elpidio “en el parque Ecológico Cerro Seco se puede construir canchas de fútbol, baloncesto y parques para los niños y para que las familias tengan un parque más cerca de ellos en los cuales se pueda jugar y no tener que bajar hasta el Tunal” y la tercera propuesta radica en aceptar la construcción de las viviendas o de las dos vías, ya que esa zona se puede volver menos insegura y se implementaría según ellos, más rutas de acceso.

Este proceso de urbanización es sustentado por Bazant (2010) el cual, argumenta que:

“Al expandirse la ciudad hacia las periferias van transformando terrenos de uso rural o de conservación ecológica a uso urbano. Los desarrolladores inmobiliarios lo hacen

sobre terrenos privados- por ejemplo, tierras de cultivo- y al hacerlo solicitan los permisos correspondientes de cambio de usos del suelo pagando una cantidad convenida al municipio. Por eso los conjuntos de vivienda de interés social o los fraccionamientos residenciales de ingresos medios o altos en las periferias, quedan inscritos en el registro público de propiedad y por lo tanto están sujetos a las mismas obligaciones y derechos de una propiedad privada que se ubica en el casco urbano de la ciudad”

Es por lo anterior y entendiendo las nuevas dinámicas que giran alrededor del concepto de Urbanismos que se entiende este proyecto de construcción de vivienda, en la periferia del Barrio Potosí, que de alguna manera lo que busca no es extender solamente la periferia, sino por el contrario, extender la ciudad en general, esto ligado directamente con los planes de desarrollo e inclusive con el Plan de ordenamiento territorial, pues se liga al ideal de construir nuevos equipamientos urbanísticos que de alguna manera cambian la imagen de los barrios y ciudad, los cuales permiten el flujo del capital de manera ordenada, es así como se invierte en inmobiliario, en vías de acceso que permitan la conexión de municipios como Soacha y Bogotá y también la conexión Ciudad Bolívar rural y Ciudad Bolívar urbana.

Este modelo de expansión se desarrolla a partir de las políticas incentivadas por el Consenso de Washington y la introducción del modelo neoliberal, las cuales dejaron de lado los procesos de planificación y gestión urbano-ambiental orientados a limitar la expansión horizontal de las ciudades y a promover la densificación poniendo límites a la segregación y la exclusión territorial. Las nuevas políticas, dan prioridad a los proyectos masivos de vivienda popular bajo el esquema de subsidios estatales que además de estimular la construcción de viviendas de área reducida y producir urbanizaciones con graves déficits de equipamientos y espacios públicos; benefician al capital inmobiliario que construye sin estándares urbanísticos socialmente aceptables (Abramo et al. 2016).

Por otro lado, se desarrollan los proyectos de mejoramiento integral de barrios que según el Ministerio de vivienda “El Mejoramiento Integral de Barrios busca mejorar las condiciones de vida de la población pobre y de extrema pobreza, mediante la renovación de su entorno habitacional de manera conjunta entre la Nación, el municipio y la comunidad.

Este programa contribuye a lograr el cumplimiento de las metas del progreso social, desarrollo sostenible y disminución de la pobreza, es decir mayor prosperidad para toda la población, mediante el ordenamiento urbano del barrio, la legalización y regularización del mismo, y la ejecución de obras de infraestructura básica y equipamiento”, estas mejoras, cuentan con el apoyo financiero de entidades internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo que toman las decisiones y definen los parámetros de las políticas que se implementan para el mejoramiento de condiciones de vida, es decir, monitorean y controlan las infraestructuras del país.

En el caso de Potosí, se desarrolla con el proyecto ZEA en “áreas de la ciudad que están pasando por procesos de deterioro físico y social y que deben ser objeto de intervenciones institucionales y comunitarias que revitalizan los espacios públicos y los espacios privados que hacen parte del paisaje urbano. Estas zonas se encuentran dentro de las áreas priorizadas por las entidades distritales para su actuación, o en cualquier otra área de la ciudad en donde la Administración determine desarrollar este tipo de intervenciones” (Concejo de Bogotá, 2015). Las intervenciones del proyecto, apuntan a potenciar el tejido social, la participación ciudadana, promover la cultura ciudadana, mejorar el paisaje urbano, crear un sentido de pertenencia y amor por la ciudad, fortalecer los atractivos turísticos, mejorar las condiciones de seguridad y dinamizar la economía local de las áreas intervenidas.

Por lo tanto, se invierte dinero en el mejoramiento de fachadas, alumbrado público, la inclusión de techos verdes, jardines verticales y huertas urbanas; la realización de intervenciones artísticas, sociales, culturales; la limpieza y ornato de espacios públicos; el mejoramiento de parques y mobiliario urbano; la recuperación del patrimonio histórico y la implementación de tecnología (Concejo de Bogotá, 2015), estas intervenciones se dan para la estimulación de la economía local, debido a que se genera un atractivo turístico de las zonas intervenidas. Un ejemplo de esta dinámica es la pintada de fachadas con la estrategia Habitarte a cargo de la Secretaría de Hábitat y la fundación Orbis, en la cual se le da un poquito de color a Ciudad Bolívar con la intención de cambiar el tono gris de la localidad, sin embargo, se evidencia que al tener el metro cable por encima de las casas intervenidas, se observa un turismo potenciado por el color vivo de las pinturas utilizadas para la estrategia Habitarte, además, las casas pintadas responden a predios que están a paz y salvo con las

responsabilidades estatales y que no presentan problemas de vivienda ilegal y deslizamiento del terreno; este proyecto se realiza de la mano con la comunidad, la cual asume todo el proceso de ejecución y materialización de habitantes, sin embargo, no son partícipes en la selección del color de la pintura, creando así división y malestar en la comunidad intervenida.

Conclusiones

Podemos concluir que desde los años 90 en el mundo se han realizado una serie de configuraciones con el fin de generar mayor capital monetario, el cual se han dado a partir del mal llamado “desarrollo” y que al fin y al cabo es saquear los recursos naturales pero también es sacar provecho de las dinámicas de las poblaciones y su estructura organizativa. Es así, como la periferia, desde un enfoque internacional y nacional, se puede ver como un espacio de lucro e inversión de carácter turístico e inmobiliario. Esto promueve la construcción de malla vial, implementación de rutas, procesos de pavimentación, mejora de fachadas, de las estructuras de las casas y de los parques, que se orienta a dos propósitos, por un lado está el embellecimiento y el atractivo de los barrio y localidades y por el otro, está la conectividad de las zonas periféricas con el centro de la capital y con los municipios aledaños, lo que permite un flujo de capital continuo y ganancias de zonas que anteriormente no se habían tenido en cuenta, como es el caso de Potosí.

En este sentido, se puede evidenciar como organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo y demás entidades. Estipulan y orientan las acciones de los gobiernos a partir de planes, programas, proyectos, alianzas y leyes que legitiman su actuar. Asimismo, muestran su interés en el desarrollo de las ciudades como zonas metropolitanas y con ello se les da un papel a cada ciudad dentro de la economía global y cuyo fin es la reproducción del sistema capitalista y la reproducción financiera; el cual, se desarrolla sin ver el contexto y la historia de las poblaciones que han tejido y construido sus territorios.

Es así, como las políticas implementadas en los barrios y periferias de la ciudad, promueven la segregación socio-espacial al no tener en cuenta las necesidades de las personas

habitantes del sector, además su interés está en promover el flujo del capital de manera óptima, por ello, observamos la masificación de la vivienda popular, las vías de acceso y conexión entre lo rural y urbano pero también a nivel municipal y el embellecimiento de las zonas "pobres" de Bogotá, estrategias y proyectos que permiten según el distrito el fortalecimiento de la economía local.

Por otra parte, es importante resaltar y reflejar no solo las lógicas que se han impuesto en el territorio a partir de la economía naranja, los proyectos de mejoramiento integral o el proyecto ZEA que buscan el capital; sino también está la organización comunitaria y las luchas populares por la exigencia del derecho a la ciudad que han tenido sus pobladores desde la construcción de su territorio con miras a tener un lugar donde puedan satisfacer sus necesidades y tener la garantía de generar espacios que le construyera para su futuro y el de sus hijos.

Por ende, Potosí se reconocen como un barrio popular el cual se encuentra ubicado en las periferias de la ciudad de Bogotá y se han desarrollado en primera medida por unas políticas excluyentes, las cuales tienen como prioridad desarrollar la competitividad y producción económica, todo ello a través de la implantación del modelo Neoliberal. De este modo Potosí se ve envuelto en dinámicas de globalización, en donde con estrategias capitalistas fragmentan las relaciones territoriales y el tejido social que la historia llegó a entrelazar, esta coyuntura se genera por fines altamente lucrativos como se puede evidenciar en la actual lucha que presenta el territorio de Potosí por la privatización de su montaña, al mismo tiempo, existen muestras culturales que surgen como alternativas a la superestructura presente y que promueve una visión de los contextos desde las poblaciones y para ellas, ejemplo de ello son los festivales como el que realiza Ojo al Sancocho realizado por el colectivo del mismo nombre con fines sin ánimo de lucro y como una apuesta a ver del cine comunitario como un ejercicio de resistencia y no un mercado, este colectivo también administra la Potocine, que es un espacio de proyección audiovisual para el barrio y con la misma apuesta de cine comunitario y cine más accesible para todos. También está el festival de Memoria y Multiculturalidad que lleva a cabo el colectivo de Investigadores Populares de Potosí el 20 de Julio como una forma de celebración e integración de las personas de toda Bogotá, para celebrar las múltiples culturales y hacer una memoria histórica de los sucesos

ocurridos en Colombia, Bogotá y Potosí, por último, está el festival de la Paz de Gestores de Paz que celebra un Potosí sin violencia y pacífico.

Por otra parte, como un proceso de soberanía alimentaria, se crean las huertas en el barrio, como un proceso de siembra colectiva y de consumo de alimentos libres de químicos, en donde los productos en el caso de la huerta “*semillas de esperanza*” se encuentra a disposición de la persona que lo necesite, al mismo tiempo, se realizan actividades con material reciclable para fechas especiales como el 7 de velitas, sillas con materiales como llantas, telas viejas, cabuya y pinturas para llenar de color el espacio y se enseña la importancia de la siembra, el cuidado de la naturaleza, la construcción en conjunto y el trabajo por el barrio estos últimos ideales, se comparten con la Escuela Ambiental que es otro proceso de cuidado y preservación de la naturaleza más enfocado hacia el Parque Ecológico Cerro Seco.

Es así como el barrio tiene diferentes apuestas que permite pensar el territorio de diferentes formas a las que impone el capital financiero y las instituciones, sin embargo, al girar la visión a una economía de servicio, el barrio es perfecto para los fines lucrativos que tienen los nuevos proyectos, es así, como el activismo de todos los colectivos y la búsqueda de protagonismo en algunos de ellos, fragmenta el tejido social que el barrio requiere para hacer frente a los nuevos retos, por ello es necesario que se haga nuevamente tejido y construcción social, donde se evidencie la empatía, la justicia y la solidaridad de unos con otros. Asimismo, se dejen los protagonismos a un lado y se construya a partir de la reflexión y el análisis de lo que se vive, se siente, se escucha, se lee y se construye junto con el otro.

Para los pobladores de Potosí “NO se puede dejar de luchar por sus necesidades y sus derechos con la fina convicción de que ustedes crearon el barrio para ustedes para sus hijos y los hijos de sus hijos, para satisfacer sus necesidades y ahora más que nunca deben seguir construyendo territorio desde las diferencias y similitudes que los llevan a estar allí”.

Referencias

Abramo, P. Rodríguez y Erazo (2016). Ciudades de la gente. *Procesos Urbanos en acción, ¿Desarrollo de ciudades para todos?*. Abya-Yala- Universidad Federal de Río de Janeiro- CLACSO. Vol 3. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160704113705/Procesos_urbanos.pdf

Abramo, P. Rodríguez. Erazo. (2016). *Ciudades Populares en Disputa ¿Acceso a suelo Urbano Para Todos? Ciudades de la Gente*. 4 EDICIÓN. ABYA-YALA. Universidad federal de rio de janeiro. CLACSO. Pág.33 - 65

Alcaldía Local de Ciudad Bolívar (s.f). *Conociendo mi localidad, Historia*. Recuperado de: <http://www.ciudadbolivar.gov.co/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/historia>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). Acuerdo 641 de 2016 Concejo de Bogotá D.C. Recuperado de: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=65686>

Agencia de Noticias de a U. Nacional (2018). Presentan plan para hacer de Bogotá una ciudad-región competitiva para 2038. *El Espectador*. Obtenido de: <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/presentan-plan-para-hacer-de-bogota-una-ciudad-region-competitiva-para-2038-articulo-825205>

Ardila, V (2010). *Proceso de Expansión: Crecimiento Urbano de Bogotá*. Universidad Javeriana. Obtenido de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/41569/ArdilaVeronica2010IU.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Arango, M (2006). *Evolución y Crisis del Sistema Financiero en Colombia*. Naciones Unidas. Bogotá, Colombia. Obtenido de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4809/S0600444_es.pdf;jsessionid=

- Arteaga, I (2005). De Periferia a Ciudad Consolidada. *Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales*. Revista Bitácora Urbano Territorial. Universidad Nacional de Colombia. Vol 9. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/748/74800909.pdf>
- Bojacá, T y Ely, Manuela (2017). *Potosí, la disputa por embellecer lo que ya tiene belleza propia*. “Ordenamientos mundiales: Incidencias y dominio para Potosí”. Repositorio Universidad Uniminuto.
- Botero, López y Posada, et al (2015). *ECONOMÍA COLOMBIANA ANÁLISIS DE COYUNTURA*. Escuela de Economía y Finanzas Centro de Investigaciones Económicas y Financieras Grupo de investigación en estudios en Economía y Empresa. Universidad EAFIT. Obtenido de: http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiayfinanzas/cief/Documents/INFORME_2015-2.pdf
- Bravo, L (2015). *Llevando y trayendo la palabra-: territorio, “saber vivir ahí” y pensamiento Inga*. Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de: <file:///C:/Users/ACER/Downloads/Leidy-Saber%20vivir%20ah%C3%AD-marzo%202.pdf>
- Cardoso.M, Moreno, J y Angel, D (2014) *"NO LLEVÁBAMOS ARENA EN LOS BOLSILLOS" UN ACERCAMIENTO A LOS CONCEPTOS DE LA MINERÍA EN EL BARRIO POTOSÍ*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Castaño, R (2002). *Colombia y el modelo neoliberal*. Recuperado de: http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17535/ricardo_castano.pdf;jsessionid=B334DAD3D6D529A3468038666CF6DFD0?sequence=2
- Dinero (2016). “No vamos a acabar con los CAMI, los vamos a mejorar, secretario de salud”. Recuperado de: <https://www.dinero.com/pais/articulo/cami-de-bogota-ahora-seran-centros-de-atencion-prioritaria-en-salud/232309>

- El tiempo (1998). *Cerradas cerca de 20 mil empresas, en cuatro años*. Recuperado:
<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-777358>
- El Tiempo (2016). *El barrio de Ciudad Bolívar que le ganó el pulso a la minería*.
Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16634933>.
- El Tiempo (2017). El centro de salud que se convirtió en un elefante blanco. Recuperado de:
<https://www.eltiempo.com/bogota/centro-de-salud-en-ciudad-bolivar-es-un-elefante-blanco-141662>
- Fals, O (2000). *El territorio como construcción social. Acción y espacio autonomías de las nuevas repúblicas*. Bogotá.
- Forero, J & Molano, F (2014). *El paro cívico de octubre de 1993 en Ciudad Bolívar (Bogotá): la formación de un campo de protesta urbana*. Universidad Nacional. Colombia Recuperado por:https://revistas.unal.edu.co/index.php/ac_hsc/article/view/51347/52223
- Gaviria, M (2019). *Capital humano, complementariedades factoriales y crecimiento económico en Colombia*. Enciclopedia y Biblioteca de Economía EMVI. Obtenido de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2005/magr/3a.htm>
- González,S Colmenares,J & Ramírez,V (2011). La resistencia social: una resistencia para la paz. HALLAZGOS .Año 8, núm. 15.Bogotá, D.C. Universidad Santo Tomás / pp. 237-254
- Gómez, N (2014) Parir de lo que somos. Ciudad Bolívar, tierra, agua y luchas. recuperado de:
https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias_cartillas_y_anexos/anexo_4_libro_apartir_de_lo_que_somos_-_ciudad_bolivar_tierra_agua_y_luchas.pdf

- Junguito, R (2019). *EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y EL BANCO DE LA REPÚBLICA*. Obtenido de:
<http://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/7007/13.%20El%20Fondo%20Monetario%20Internacional%20y%20el%20Banco%20de%20la%20Rep%C3%BAblica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lefebvre, H (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Editorial Península.
- Martínez, A (2014). Desafíos de Colombia para realizar apertura de los mercados internacionales. Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado:
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13168/Desafios%20de%20Colombia%20para%20realizar%20apertura%20de%20los%20mercados%20internacionales.pdf?sequence=1>
- Mas, R. (2006). Periferias Urbanas y nuevas formas de espaciales. Editorial del Cardo. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Obtenido de:
<http://biblioteca.org.ar/libros/132823.pdf>
- Marx K. (1989). El capital. Capítulo XXIV: Llamada a la acumulación originaria. Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/eccx86s.htm>
- Méndez, C, Mendoza y Monsalve (2018). *MODERNIZACIÓN DE LA CIUDAD Y RENOVACIÓN URBANA: Una mirada a las dinámicas globales y locales que han incidido en la fragmentación del tejido social del Barrio Potosí-Ciudad Bolívar*.
- Mendoza G. (S.F). La configuración del tejido social. Centro de investigación y acción social. Recuperado de <https://www.ciasporlapaz.com/app/download/7631636756/El%20Tejido%20Social-DEFINICION.pdf?t=1520870161>
- Ministerio de Vivienda. Mejoramiento Integral de Barrios y Legalización de Asentamientos. Recuperado:<http://www.minvivienda.gov.co/viceministerios/viceministerio-de-vivienda/espacio-urbano-y-territorial/mejoramiento-integral-de-barrios>

- Misas, G (2002). *LA RUPTURA DE LOS 90. Del gradualismo al colapso*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas. Sede Bogotá. Obtenido de: http://www.fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/catalogo/Libros_Digitalizados/L_ruptura-90.pdf
- Miranda, A (2012). *La periferia conurbada de la Ciudad de México: Movilidad cotidiana y manejo de tiempo de la población en unidades habitacionales de Ixtapaluca, México*. Recuperado de: <http://edoc.hu-berlin.de/dissertationen/arango-miranda-azucena-2010-10-27/PDF/arango-miranda.pdf>
- Nieto, J (2011) *Resistencia Social en Colombia. Entre guerra y neoliberalismo*. Recuperado de: http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/8743/1/NietoJaime_2011_ResistenciaSocialColombia.pdf
- Núñez, F y Unda, S (2002). *La ciudad Región de Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C. Obtenido de: <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere5/TESIS88.pdf>
- Reza, F (1997). *Ciencia, Metodología e Investigación*. Longman de México editores, S.A.. México. Obtenido de: https://books.google.com.co/books?id=m6PGnYBaW2oC&pg=PA152&dq=materialismo+historico+y+dialectico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjWnr_wlKPkAhXKtIkKHURcAwYQ6AEIOzAD#v=onepage&q=materialismo%20historico%20y%20dialectico&f=false
- Sáenz, A.(2002). *La consolidación de asentamientos ilegales urbanos como expansión de la ciudad. Proceso de legalización de la tierra de un barrio periférico en la ciudad de Mendoza (Argentina)*. Territorios 8. Obtenido de: <file:///C:/Users/ACER/Documents/aide/periferia%20tesisi.pdf>
- Sarmiento y Crisanchó.(2009). *Evolución del sistema financiero colombiano durante el período 1980-2007*. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 17(1), 25-56. Recuperado de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052009000100004&lng=en&tlng=es.

Secretaría Distrital de Hábitat (2016-2020). Mejoramiento Integral de Barrios. Recuperado de: <https://www.habitatbogota.gov.co/ejes/mejoramiento-integral-barrios>

Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?*. Editorial Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar. Primera edición. Obtenido de: <file:///C:/Users/ACER/Downloads/166508.pdf>