

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en
estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en
UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Ivo Alfonso Rengifo Silva

Javier Gerardo Vivas Prieto

Directora de tesis: Nathalia Martínez Mora

Ibagué

Mayo de 2018

Contenido

Agradecimientos.....	1
CAPÍTULO 1.....	2
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Objetivos.....	6
1.2.1. Objetivo General.....	6
1.2.2. Objetivos específicos.....	6
1.3. Antecedentes Investigativos.....	6
CAPÍTULO 2.....	17
2.1. Enfoque epistemológico.....	17
2.2. Las Representaciones sociales.....	18
2.3. La teoría de conflictos.....	22
CAPÍTULO 3.....	30
3.1. Enfoque y diseño metodológico.....	30
3.1.1. Técnicas e instrumentos.....	30
3.1.2. Participantes.....	31
3.1.3. Fases del trabajo de campo.....	32
3.2. Categorización y clasificación.....	33
CAPITULO 4.....	36
4.1. Análisis de resultados.....	36
4.1.1. Percepciones de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz.....	37
4.1.2. Valoraciones de los estudiantes acerca del concepto construcción de paz.....	46
4.1.3. Prácticas de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz.....	51
CAPÍTULO 5.....	57
Conclusiones.....	57
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	67

Agradecimientos

Nuestro sincero agradecimiento por esta oportunidad de seguir forjando nuestro camino profesional se dirige, en primera instancia, a la Corporación Universitaria Minuto de Dios por crear estos espacios de formación en temas coyunturales de nuestro país y por ver en nosotros las capacidades para hacer de este aprendizaje una herramienta que brinde bienestar a la población estudiantil que con tanto esmero atendemos.

Por otro lado, agradecemos a la tutora Nathalia Martínez Mora por su loable labor con esta investigación y por su acompañamiento en el proceso. Su disposición, apoyo y retroalimentación oportuna nos guiaron hacia los resultados que hoy conseguimos, siendo estos relevantes para el futuro de nuestra labor y región.

Finalmente, damos gracias a nuestras familias que han sido el apoyo emocional y económico de este emprendimiento. Sin ustedes probablemente habríamos desfallecido ante la rigurosidad académica que trae consigo el reto de la formación pos gradual.

CAPÍTULO 1

1.1. Planteamiento del problema

El mundo a través del ojo humano no será exactamente el mismo para dos o más individuos. Lo que observamos, sentimos y vivimos varía de un sujeto a otro debido a las representaciones que él mismo otorga a los elementos de su entorno. En este sentido, Durkheim fue el primer investigador en proponer que la vida era un compendio de representaciones otorgadas por el individuo en función de su realidad social. Llegando así al término de representaciones colectivas definidas como “el acervo de conocimiento simbólicamente estructurado de una sociedad” (Durkheim, 2004, p. 29), entendido como las definiciones que una colectividad da a los términos que los rodean y que median entre las intenciones del individuo y lo que dicta las normativas del contexto social en el que está inmerso.

A partir de los avances postulados por Durkheim, Serge Moscovici reformuló el concepto de representaciones colectivas tanto en nombre como en alcance y fue así como dio vida al concepto de representaciones sociales. Éste se refiere a las representaciones como un sistema de elementos que evoca valores y conceptos y por ende impulsa reacciones determinadas a estímulos brindados por el entorno. En otras palabras, la representación social es un elemento profundo que conecta al individuo con su entorno e interconecta este último con otros contextos sociales que pueden conformar la realidad.

Por ende, puede decirse que las representaciones sociales son construcciones colectivas que dejan ver cómo un grupo de individuos comparten nociones y conceptos que ayudan a interpretar la vida y emitir juicios sobre objetos determinados. Desde esta categoría, puede analizarse como personas de cierta colectividad interpretan y reaccionan ante un suceso específico, como por ejemplo las representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz desde la multilateralidad como garantía de generación de ambientes pacíficos consensuados. Esto precisamente concuerda con los recientes acontecimientos políticos vividos en Colombia que han suscitado distintas visiones y valoraciones acerca del significado de paz en el país a raíz del plebiscito por la paz celebrado en octubre de 2016.

Las campañas políticas erigidas alrededor del sí y el no en este proceso democrático fijaron posiciones políticas tan radicales como la yuxtaposición de las mismas opciones de respuesta, dando la sensación de que la paz era cuestión de aprobar o no acciones mismas del conflicto y desdibujando la posibilidad de interpretar el proceso de paz como una oportunidad para la construcción de un nuevo significado del término paz. Este último aspecto, podría reflejar en la población unas representaciones sociales que emergen como el resultado de la interpretación y apropiación de la información, los sentimientos y otros aspectos circundantes a este asunto.

La manipulación de información, de sentimientos y de hechos con fines electorales podrían haber logrado entonces distorsionar el concepto de construcción de paz, pues al contrario de ver la multilateralidad anteriormente mencionada para llegar a la paz, se asume como una función meramente estatal que debe ser aceptada sin importar las experiencias, aportes y críticas de las colectividades.

Las instituciones de educación superior en Colombia no son ajenas a esta problemática y también ven como las percepciones y valoraciones de su población respecto a una toma de posición concienzuda y bien fundamentada se ven afectadas por posibles intentos de manipulación de información y de emociones emanadas desde la macro política, dejando a las emociones algo que debería ser discutido y construido desde el rigor de la academia y de las experiencias de organizaciones sociales que viven e intervienen en el conflicto armado. Este tema inevitablemente se tornó en un problema que suscitó diferentes iniciativas con el fin de desligar la construcción de paz de las actuales rencillas partidistas entre el Estado y la oposición, invitando a la comunidad universitaria a adoptar la construcción de paz como una acción individual enmarcada en dinámicas sociales propias de la vida.

El centro regional Ibagué de la Corporación Universitaria Minuto de Dios no fue la excepción a este fenómeno, en donde, pudo apreciarse en ejercicios como el foro “Pedagogía para la paz” emprendido por bienestar institucional y pastoral del centro regional o la campaña “Plebiscito con respeto” creada por UNIMINUTO radio Bogotá que algunos sectores de la comunidad académica construían sus representaciones sociales al respecto desde información

intencionalmente distorsionada por los defensores y detractores del proceso de paz con la guerrilla de las FARC.

Ahora bien, la Corporación Universitaria Minuto de Dios y por ende la comunidad universitaria que le da vida comprende dentro de su misión el “contribuir con nuestro compromiso y nuestro testimonio, a la construcción de una sociedad fraterna, justa, reconciliada y en paz” (UNIMINUTO, s.f.), destacando así el compromiso de la institución hacia la construcción de paz mediante el aseguramiento de un ejercicio reflexivo fidedigno de sus miembros, con el fin de quienes allí confluyen pudieran tomar decisiones informadas y objetivas frente a una de los procesos democráticos más importantes de la historia reciente colombiana.

En virtud a esto, el área de inglés del centro regional Ibagué decidió planear, ejecutar y retroalimentar una estrategia llamada “Peaceful talks” o charlas de paz, por su traducción al español, que permitiera la discusión sobre el concepto de paz y su construcción con la excusa de abordar un contenido temático predeterminado para el aprendizaje de una lengua extranjera. En un programa de 16 semanas se propuso a los estudiantes investigar, socializar y escribir un artículo periodístico en inglés sobre un personaje que, desde sus representaciones, fuera un constructor de paz en el mundo. Lo anterior con el ánimo de proyectar la construcción de paz como una iniciativa surgida desde la micro-política¹.

La población implicada en esta iniciativa se describe como grupos de estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – centro regional Ibagué que cursaron la asignatura inglés I durante el periodo académico 2016-2 (700 estudiantes aproximadamente) y que de acuerdo a estudios de caracterización de estudiantes realizados por la institución, pueden identificarse como personas mayores de edad de los estratos socioeconómicos 1 y 2 en casi un 70% y una distribución similar por género siendo la mayoría mujeres. Cabe resaltar aquí, que la ciudad de Ibagué enfrenta diferentes tipos de violencia impulsadas por diferentes factores como el desempleo (13% en promedio para el 2016), la informalidad (una tercera parte del total de

¹ Useche (2014) define a la micro política como aquello que ocurre “al interior del universo comunitario cotidiano” y que da vida a la fuerza de las micro revoluciones que llevan a “la transformación de relaciones de proximidad, el tejido cuidadoso de los vínculos más íntimos y decisivos para los colectivos humanos” (p.10)

ocupados) y la inseguridad (Ibagué cómo vamos, 2017) además de vivir el fenómeno del desplazamiento al recibir a parte de esta población proveniente de la zona rural del departamento y que se refleja en las 7393 solicitudes de ingreso al registro único de víctimas entre el 2012 y el 2015 en la ciudad. (Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas, s.f. p.6.)

Se hace necesario entonces llevar a cabo una investigación que muestre si la experiencia pedagógica “Peaceful talks” incidió en las percepciones, valoraciones y comportamientos sociales de los sujetos participantes en torno al concepto de construcción de paz y así inferir si la iniciativa influyó de alguna forma en cómo los participantes interpretan su realidad. De acuerdo con lo anterior, surge como pregunta orientadora de este ejercicio investigativo:

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre el concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” llevada a cabo durante el semestre B de 2016 en la Corporación Universitaria Minuto de Dios centro regional Ibagué?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar las representaciones sociales sobre el concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” llevada a cabo durante el semestre B de 2016 en la Corporación Universitaria Minuto de Dios centro regional Ibagué.

1.2.2. Objetivos específicos

Reconocer las prácticas de los estudiantes frente al concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks”.

Distinguir las valoraciones de los estudiantes frente al concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks”.

Identificar las percepciones de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz de los estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks”.

1.3. Antecedentes Investigativos

Las investigaciones y artículos acerca de las Representaciones Sociales que se recabaron en la presente investigación, en su mayoría toman como referente teórico a Serge Moscovici, evidenciando los avances que se han dado en torno a la teoría y, en algunos casos, las críticas y limitantes que la misma presenta. Del mismo modo se hace referencia a los trabajos que centran su objeto de estudio en el campo de la educación. En cuanto a las tendencias metodológicas planteadas e implementadas en las investigaciones, se observa que existen diversos enfoques metodológicos puesto que, como bien se sabe, esta teoría no privilegia un método concreto y por ende su construcción obedece a las necesidades de cada investigación, aun así, se destaca el enfoque interpretativo y los enfoques mixtos desde el análisis de discurso y la etnografía como principales estrategias metodológicas.

En la búsqueda realizada para los antecedentes también se evidenció que en Latinoamérica los países que más han trabajado esta línea son México, Venezuela y Brasil, realizando estudios en los campos de la salud, la educación y el trabajo. En cuanto al contexto colombiano, son pocos los estudios de investigación que hacen referencia a las Representaciones Sociales, debido a que es un enfoque teórico y metodológico poco usado. Por ende, son aún más reducidos los que abordan temas de construcción de paz, violencia o conflicto. Sin embargo, la teoría brinda los elementos necesarios para analizar estas problemáticas, tal y como es el objetivo de la presente investigación.

A continuación, se presentan los trabajos seleccionados, los cuales en su mayoría realizan un balance completo de la teoría de Serge Moscovici sobre las Representaciones Sociales y algunas investigaciones aplicadas al campo de la educación y el concepto de paz y violencia.

1.3.1. Estudios desde la teoría de Serge Moscovici

El concepto de representación social es relativamente nuevo en el campo de las ciencias sociales. Como expresa Jodelet (1986) citado por Lacolla (2005), las primeras referencias a este concepto son introducidas por Moscovici en 1961. Así mismo se expresa que captar la esencia del concepto no ha sido una tarea fácil, pues la representación social se encuentra en la intersección entre el juego de la ciencia y el juego del sentido común (Lacolla, 2005). En esta línea Moscovici plantea que la teoría de las representaciones sociales intenta explicar la diferencia que hay entre una idea construida desde la ciencia y la razón, y, la realidad percibida por el mundo social. En otras palabras, hace referencia a cómo desde el sentido común se construye una ciencia popular que es alimentada constantemente por teorías científicas, que finalmente, terminan por incidir sobre la manera en la que los individuos observan y actúan en una determinada sociedad.

Siguiendo a Lacolla, estas representaciones sociales se manifiestan en formas de categorías que permiten clasificar fenómenos, imágenes y conceptos, los cuales condensan un conjunto de significados, constituyendo una forma de pensamiento social (Lacolla, 2005).

Consecuentemente, la autora destaca que la percepción de la realidad no responde solamente a un proceso individual, pues en ella también actúan diferentes visiones compartidas de distintos grupos sociales. Es por esto que puede decirse que el pensamiento individual se encuentra determinado por una construcción social más compleja.

Como se acaba de exponer Serge Moscovici (1961) en su libro titulado “El psicoanálisis, su imagen y su público” introduce el concepto de Representaciones sociales. De acuerdo con el autor, las raíces de éstas se encuentran relacionadas con el concepto de representaciones colectivas expuestas por el sociólogo francés Emile Durkheim. Dicho concepto condensa la forma de pensamiento que impera en una sociedad irradiada a todos sus integrantes, lo que permite al individuo incorporar el pensamiento colectivo, constituido en sistemas de normas, valores, creencias o mitos (Piña & Cuevas, 2004). En otras palabras, las representaciones colectivas hacen referencia al pensamiento social incorporado por cada sujeto. Sin embargo, como exponen Piña y Cuevas, Moscovici considera que las variantes del pensamiento social de la sociedad contemporánea son cualitativamente diferentes al tipo de sociedad estudiada por Durkheim, por ende, surge la necesidad de analizar desde otras perspectivas diferentes formas de pensamiento organizado que se alejan del mito, la ciencia o la religión; siendo la representación social la vía para captar el mundo concreto (Piña y Cuevas, 2004).

Moscovici no considera que alguna producción humana esté por encima de otra, simplemente indica que se trata de elaboraciones distintas y que, en la sociedad contemporánea, la ciencia invade al pensamiento de la persona de la calle. Ésta es la peculiaridad del nuevo sentido común.

Las RS son un conjunto de ideas, saberes y conocimientos para que cada persona comprenda, interprete y actúe en su realidad inmediata. Estos conocimientos forman parte del conocimiento de sentido común. Las RS se tejen con el pensamiento que la gente organiza, estructura y legitima en su vida cotidiana. El conocimiento es, ante todo, un conocimiento práctico que permite explicar una situación, un acontecimiento, un objeto o una idea y, además, permite a las personas actuar ante un problema (Piña & Cuevas, 2004, p. 116).

En el artículo “A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad” de Maricela Perera Pérez (2003) se expone que dicha teoría resulta oportuna a la hora de analizar de manera concreta la subjetividad individual y social, sobre todo en la sociedad

actual donde la pluralidad y la singularidad se relacionan de manera intrínseca. Sin embargo, la autora destaca la necesidad de asumir la teoría desde una posición abierta y crítica para conocer sus alcances y limitaciones (Perera, 2003).

Desde la psicología social, la teoría de la representación social ha tomado relevancia en los últimos años, generando diversos debates entre sus seguidores y detractores, dado que la propuesta de Moscovici se aleja del paradigma norteamericano en el cual prevalecen el individualismo metodológico y la psicología conductiva.

Del mismo modo, las diferencias en cuanto a la apertura metodológica que propone Moscovici permite la combinación de diversos métodos sin privilegiar una técnica en particular, apertura que ha sido constantemente criticada por el riesgo de caer en eclecticismos. No obstante, Sandra Araya Umaña (2002) expone en su artículo “Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión” la necesidad de reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social. El objetivo del estudio es entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales, pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente. El trabajo toma como referente teórico la teoría de Moscovici, específicamente en las nociones derivadas de las teorías constructivistas, teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común. También se retoman las teorías de Emile Durkheim, Lucien Lévy, Jean Piaget y Sigmund Freud. Toda la cimentación metodológica presentada por la autora se enfatiza en la comprensión social a partir de su construcción mediante la interacción sujeto – objeto; por ende, lleva a cabo un proceso de objetivación construido inicialmente por la selección de datos, para luego realizar un esquema figurativo que concluye finalmente con el proceso de naturalización (Araya, 2002).

Otro artículo que también se relaciona con lo ya mencionado es el de Agustín Moñivas Lázaro (1994) titulado “Epistemología y representaciones sociales: Concepto y Teoría”. Artículo que se fundamenta en la investigación relacional de la intersección de la psicología y las ciencias sociales, relación que ha sido objeto de debate entre la teoría de las representaciones mentales y las representaciones sociales, dado que se cuestiona el principio de objetividad para asumir las

nociones de autonomía y auto-referencia. El objetivo de la investigación busca estudiar los aspectos formales y cognitivos de las representaciones, encaminándolos en función de una sociedad pensante, con la ayuda de teorías que permiten el complemento del estudio, como la psicología cognitiva y psicosocial para comprender la relación de la estructura en las dinámicas de producción de conocimiento, analizando los sistemas de regulación social, simbólica y comunicativa que se encuentran adscritas a cada tipo de sociedad.

Siguiendo esta línea Denise Jodelet (2008) en su artículo “El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales”, cuestiona la relación de las representaciones sociales y colectivas con las representaciones individuales, a través de un proceso que implica dimensiones psíquicas y cognitivas. El texto se centra en la orientación del estudio de las representaciones sociales y el pensamiento tanto individual como colectivo, ligándolas a un marco conceptual influido por la teoría de la sospecha que reflexiona en la consciencia transparente del individuo y las teorías mentales y su relación con el funcionamiento corporal.

Como puede observarse, los resultados de los estudios presentados apuntan a la identificación de un nuevo marco para comprender la organización de las actitudes, creencias y atribuciones que tienen los agentes sobre la forma en la que perciben el mundo que los rodea, rescatando la singularidad del individuo y la relación que tiene con las estructuras, permitiéndole forjar una forma de pensamiento social.

1.3.2. El estudio de las Representaciones Sociales en el campo de la Educación

Son diversos los estudios que se han elaborado en el campo de la educación a partir de la teoría de las representaciones sociales, tomando como objeto de estudio los agentes educativos: estudiantes, profesores, padres de familia y autoridades. A continuación, se presentan algunos artículos y propuestas metodológicas.

Juan Piña Osorio y Jazmín Cuevas Cajiga (2004) señalan en su artículo titulado “La teoría de las representaciones sociales Su uso en la investigación educativa en México” que las representaciones sociales son expresadas por los sujetos al referirse a algo o alguien, una

institución, un contenido, una metodología, un acontecimiento, un reglamento etc. (Piña & Cuevas, 2004). Por ende, el propósito del artículo se centra en exponer las principales propuestas metodológicas que se han dado en la investigación educativa, las cuales centran su atención en el actor y sus acciones en los ambientes escolares.

Siguiendo a Piña y Cuevas (2004),

“Por un lado están los trabajos que han interpretado las interacciones, la comunicación y los diversos intercambios que transcurren dentro de la vida cotidiana escolar. También se encuentran las investigaciones que se han centrado en la identidad de los agentes educativos. Otros más se han orientado por el conocimiento de las creencias y otras formas de pensamiento dentro de los recintos educativos.” (p. 105)

En este sentido, se explica que la mayoría de las investigaciones han buscado interpretar los significados que se tejen en las instituciones educativas, sin importar el nivel escolar, recreando prácticas que terminan por formar el conocimiento denominado como sentido común.

En este orden, Mazzitelli, & Aparicio (2010) en su artículo “Abordaje del conocimiento cotidiano desde la teoría de las representaciones sociales” identifican los problemas que se presentan al momento de enseñar conocimientos científicos debido a la desconexión que existe entre los saberes previos de los alumnos que dan sentido al mundo que los rodea y los nuevos conocimientos. El objetivo de la investigación radica en estudiar el conocimiento cotidiano acerca de los fenómenos naturales asociados al aprendizaje de las ciencias desde una perspectiva psicosocial. Lo anterior permite analizar y reinterpretar de manera holística las dificultades de aprendizaje que presenta el campo de las ciencias de la naturaleza. En esta misma línea y nutriendo lo anterior, Liliana Hebe Lacolla (2005) analiza en su artículo “Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos”, como los preconceptos que traen los estudiantes a las aulas de clase se manifiestan en actitudes negativas frente al aprendizaje de nuevos conceptos. En este sentido, el abordaje de las representaciones sociales permite re-interpretar desde una visión integradora este tipo de fenómenos, teniendo en cuenta el trasfondo cultural e histórico.

De acuerdo a la autora, es interesante abordar las características que se destacan en las construcciones mentales que “actúan como motores de pensamiento, que funcionan y perduran con independencia de tales o cuales individuos concretos y generan conductas relacionadas con ellas” (Lacolla, 2005, p. 85). Lo que quiere decir que este tipo de pensamiento desempeña funciones sociales específicas, puesto que terminan por orientar la construcción e interpretación de la realidad, guiando la conducta y las relaciones sociales entre los individuos.

Por su parte, Silvia Piñero (2008) en su artículo “La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual” se fundamenta en dos aproximaciones para el análisis de los fenómenos sociales: la teoría de las representaciones sociales y la teoría sociológica del francés Pierre Bourdieu. Siguiendo a la autora es posible entablar una relación de estos dos enfoques en un nivel conceptual que permita el análisis del papel que cumple la realidad estructural que rodea a los agentes, y a su vez el rol activo que tienen los mismos dentro de las estructuras, desde la interiorización subjetiva de los diferentes esquemas de valores y normas que se construyen socialmente (Piñero, 2008).

El interés del artículo centra el análisis de los procesos educativos. La hipótesis que guía el trabajo se basa en “el reconocimiento de que las acciones que los agentes educativos desarrollan en su entorno social constituyen procesos cargados de gran complejidad, en virtud de que se ve involucrada su subjetividad” (Piñero, 2008, p. 4). Por ende, la autora busca explicar cómo las prácticas educativas son una manifestación de una multiplicidad de condicionantes que provienen tanto del entorno material, como de las disposiciones subjetivas de los agentes. De esta forma, se concibe el agente como un sujeto que participa en la configuración de los procesos sociales y educativos.

Del mismo modo Gisele Hollish (2014) en su artículo “Las representaciones sociales y las ideas previas de los alumnos” manifiesta que las ideas previas o preconceptos que están incorporados en los alumnos se crean a partir de la experiencia individual de cómo los sujetos interpretan los fenómenos del mundo y, al mismo tiempo, por los conocimientos que reciben en el ambiente familiar, la escuela y los medios de comunicación. En este orden de ideas, dichos

conocimientos previos son el resultado de elaboraciones socialmente compartidas las cuales permiten darle sentido a los acontecimientos diarios (Hollish, 2014).

La representación social, de este modo, influye a la hora de incorporar nuevos conocimientos científicos a los alumnos, pues en su mayoría, estos se resisten a los cambios dificultando el proceso de aprendizaje. Por ende, Hollish (2014) afirma lo siguiente:

Muchas veces sucede que el docente diseña y pone en marcha en el aula secuencias didácticas cuyos objetivos están dirigidos explícitamente a lograr el cambio conceptual y la consiguiente modificación de las ideas previas por conceptos científicos adecuados y lo que sucede es que los alumnos conviven con dos esquemas de conocimiento. Uno de ellos sería el “conocimiento académico”, que les permite resolver los ejercicios que da el docente y aprobar los exámenes tradicionales mientras que el otro esquema sería el conformado por sus RS (p. 6).

Por su parte, Daniel Hernández Cruz (2005) en su artículo “Estudio sobre representaciones sociales: docentes y docencia en el nivel medio” manifiesta que la teoría de las representaciones sociales cada día toma más fuerza para explicar los problemas de la realidad educativa. De acuerdo con Hernández, esta teoría invita a analizar en conjunto las representaciones, por esta razón, el autor procede a resaltar algunas características que le permitieron acercarse al objeto de estudio (Hernández, 2005).

Como constituyen una forma de pensamiento social, la representación debe ser ubicada en contextos específicos con el fin de identificar los sistemas comunicativos donde circulan e interactúan con el mundo. Consecuentemente es importante reconocer que, como actividad mental, la representación adquiere un carácter social puesto que entra a interactuar con otros grupos sociales; en este punto, adquieren un status de objetividad a través del discurso y las prácticas de los sujetos. En este orden, existe un proceso relacional con la estructura y un proceso de remodelación con la realidad, cargando de esta manera la representación social de una dimensión cognitiva, simbólica y actitudinal.

Por consiguiente, la labor de los docentes debe encaminarse a romper con las Representaciones sociales que se encuentran arraigadas en los estudiantes, desde la planificación de actividades que permitan cuestionar estos preconceptos, generando ejercicios críticos que los permita observar la realidad desde nuevos puntos de vista.

Ahora bien, las estrategias metodológicas para llevar a cabo las investigaciones son diversas, pues como ya se expuso, la teoría de las representaciones sociales no privilegia un método. Sin embargo, se destaca el uso frecuente de entrevistas, cuestionarios y grupos focales, integrando métodos mixtos y cualitativos. Tal es el caso del trabajo titulado “Diseño de un instrumento para identificar las representaciones sociales sobre el concepto ambiente presentes en estudiantes de licenciatura en biología de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas” elaborado por Karollo Piza y Sergio Peña (2013), el cual tiene como objetivo reconocer las representaciones sociales que los alumnos de la licenciatura en biología tienen sobre el concepto de “ambiente”. En el estudio, los autores describen el proceso que realizaron para diseñar un instrumento metodológico que recogió varias técnicas cualitativas con el fin de recolectar los datos que permitieran identificar las representaciones sociales de los estudiantes. Además, se enfatizó en la búsqueda coherente entre los marcos conceptuales sobre las representaciones sociales, las características de la población y los intereses de la investigación.

En el artículo “Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación” elaborado por Denise Jodelet (2011) se relacionan las características del campo de la educación en el estado actual, como una ciencia de la educación volviéndose un polo de atracción y un campo de aplicación para otras ciencias emergentes. El propósito de la investigación radica en escudriñar la historia del campo de la educación y los diferentes niveles en los cuales puede ser señalada la intervención de las representaciones sociales, abordando los diferentes niveles de análisis.

Para ello, la construcción metodológica se centró en un análisis de la educación francesa, con el objetivo de hacer un comparativo con la sociedad argentina; razones que justifican el abordaje de representación social en función de profundizar el conocimiento ordinario por medio de experiencias de las personas en la vida cotidiana apoyada del estudio de procesos simbólicos (Jodelet, 2011). La experiencia investigativa sugiere pensar en sub-disciplinas consagradas a los problemas de la educación, valorando la especificidad de recursos para abordar tratamientos de los problemas en el campo educativo. Además, de la aplicación de instrumentos de medición para la adecuación en el campo educativo y las prácticas sociales abarcados en valores.

Entre los artículos encontrados sobre representaciones sociales sobre el concepto de paz, se destaca el realizado por Matías Berdmar e Inmaculada Montero (2013) titulado “Valoración de las representaciones sociales sobre el concepto de paz en futuros educadores”. En él, se presentan los aspectos relevantes de una investigación que buscaba reconocer las representaciones sociales de los estudiantes que asistieron a la asignatura “Educación para la Paz”. De acuerdo con los autores el estudio dejó entrever la confusión de los estudiantes en relación a los conceptos de paz y violencia antes de tomar el curso, y posteriormente una notable mejoría de las respuestas después de concluir las sesiones. La investigación concluye con sugerencias para optimizar el ejercicio docente y, por ende, mejorar la formación de los futuros profesionales (Berdmar & Montero, 2013).

También se encuentra el estudio sobre “Representaciones sociales sobre la violencia: los niños y las niñas escriben sobre la violencia” de Chaurra Gómez & Castaño Suárez (2011), el cual busca identificar las representaciones sociales construidas por niños y niñas menores de doce años en torno al tema de la violencia y su impacto en las instituciones educativas, y su incidencia en la construcción de la realidad escolar actual. Su objetivo principal fue analizar las representaciones sociales de la violencia familiar y social manifestada en los niños y niñas al producir textos escritos en el ámbito escolar. Su enfoque teórico incide en tres secciones; la primera, en la violencia iniciando con un acercamiento al concepto desde distintos autores; la segunda aborda el tema de las representaciones sociales; y la tercera plantea algunos aportes teóricos referidos a la relación entre el pensamiento y el lenguaje.

La metodología utilizada se representa en cinco partes: la explicación del abordaje con el cual se emprendió el estudio de la representación social; sobre las metodologías utilizadas; el proceso de selección de los participantes; los instrumentos usados para la recolección de información, entre los que se encuentran (análisis documental, talleres investigativos y observación participante); y por último, se presenta el proceso desarrollado para realizar el análisis de datos y la elaboración de resultados.

Como se puede evidenciar, la teoría de las representaciones sociales cada día toma mayor fuerza, permitiendo profundizar en el análisis de la relación entre el sujeto y la estructura, y como la interiorización subjetiva de esta relación se manifiesta en la creación de conceptos que dan sentido y significado a la realidad social teniendo en cuenta los contextos históricos y culturales.

De esta manera, las representaciones sociales hacen parte del conocimiento denominado sentido común, el cual es nutrido por diversos sistemas de información y de ámbitos de socialización, como la escuela, la familia, los medios de comunicación y en general el entorno social. Sin embargo, estos preconceptos que se encuentran interiorizados suelen resistirse a los cambios, generando desafíos a los docentes al momento de enseñar conocimientos científicos. Conceptos como violencia, paz, política, democracia, son diariamente objeto de tergiversación, por ende, resulta fundamental generar espacios críticos que permitan producir procesos reflexivos donde los estudiantes cuestionen aquellas verdades que han sido naturalizadas y objetivadas como formas de pensamiento social.

Finalmente, resultado de la elaboración de los antecedentes investigativos, puede señalarse que las representaciones sociales son un marco de lectura de la realidad y una guía de campo de acción, se pueden usar como enfoque de investigación y/o como estrategia metodológica, son de gran importancia para abordar fenómenos sociales, permiten interpretar las actuaciones, comportamientos e interpretaciones de las personas en la sociedad y sus interacciones con otros.

CAPÍTULO 2

2.1. Enfoque epistemológico

La presente investigación está enmarcada en un paradigma interpretativo de la realidad (Taylor y Bodegan, 1990; Rodríguez, Gil y García, 1996; Pérez Serrano, 1998; Sandín 2003; Fick, 2004) citados por González (2014, p. 160), que al utilizar técnicas y procedimientos tanto cualitativos como cuantitativos, busca interpretar la realidad social percibida por los sujetos para generar conocimiento sobre la complejidad del fenómeno social abordado, teniendo en cuenta al sujeto, el contexto y la interacción y relación de estos y de otros sujetos.

Dicho paradigma se halla en articulación con la perspectiva epistemológica del constructivismo social, la cual sostiene que el conocimiento no es una simple copia de la realidad sino una construcción del ser humano. Dicha construcción se realiza a través de la interpretación de la realidad con los esquemas o conocimientos previos que poseen los sujetos, todo lo que ya construyó en su contexto y en el ambiente en que se desempeña y la relación e interacción del sujeto con el contexto y otros sujetos (Berger y Luckmann, 2003). Citando a estos mismos autores Ramos (2015) señala que la “posición teórica que adopta el paradigma constructivista social se basa en el principio de que el saber del mundo real se construye en base a procesos de interaccionismo social y de movilización de recursos persuasivos y representacionales” (p.14).

Por su parte Pérez (2005) sostiene que se trata de una perspectiva epistemológica que intenta explicar y comprender la naturaleza del conocimiento, cómo se genera y cómo cambia. De forma similar Payer (2005) argumenta que es una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El constructivismo social aduce que el conocimiento es resultado de un proceso histórico y de naturaleza social-cultural, donde los procesos psicológicos de los sujetos surgen a partir de interacciones con otros sujetos en un medio a través de actividades reguladas culturalmente, en este proceso el lenguaje desempeña un papel esencial, comprendiendo al conocimiento como un proceso de interacción entre el sujeto y

el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. Al respecto Agudelo y Estrada (2013) mencionan:

Vivimos inmersos en actividades o acciones sociales, en las que el lenguaje es parte de ellas, de tal forma que impregna la totalidad de la actividad social. Es el lenguaje el que posibilita la construcción de acciones conjuntas entre quienes comparten contextos específicos, y estas acciones tienen significados para quienes intervienen en ellas y las comprenden (p.364).

A partir del constructivismo social se desprende la psicología cognitiva y psicología social que buscan analizar e interpretar el comportamiento de los sujetos tanto mental como conductual enmarcado en el contexto que se desarrolla, pues la psicología social asume que la realidad es una construcción social, que el conocimiento depende de la idea de verdad que tengan los individuos, es decir, no existe una realidad universal, cada quién interpreta y le da sentido a su realidad, dependiendo de su cultura y de las condiciones sociales individuales y colectivas en las que se desarrolla las cuales determinan la idea realidad que los individuos asumen como verdadera y única. Según Duran y Lara (2005) quienes citan a Taylor, Peplau y Sears y a Feldman, la psicología social es el estudio científico de las relaciones entre las personas, la cual “desarrolla un conocimiento sistemático acerca de las creencias, los sentimientos y las conductas de las personas, en relación con su medio ambiente social y los efectos que este medio social tiene sobre ellos” (p.27).

Ahora bien, las representaciones sociales surgen para dar respuesta a los vacíos de la psicología social, generando teoría, conceptos, procesos, procedimientos, métodos y técnicas que permitan interpretar y explicar las relaciones entre los procesos psicológicos de los sujetos y los contextos en los que tiene lugar, así como la interacción del sujeto con el contexto y otros sujetos. Al respecto Moscovici (1963; 1982; 1984), citado por Moñivas, (1994, p 410), vitupera a la psicología social por su individualismo, su naturaleza estática y su imagen de un pensador sin pensamiento.

2.2. Las Representaciones sociales

De acuerdo con lo anterior el referente conceptual del marco teórico de la presente investigación se basa en la teoría de las representaciones sociales que muestra al sujeto creador

del conocimiento y no como reproductor de éste. Éstas desde sus inicios han aportado a la construcción teórica del campo de estudio y han permitido el estudio de fenómenos sociales, su relación y las representaciones de los individuos en un escenario específico, la noción de los individuos como sujetos enunciadorees creadores de las representaciones. La teoría de las Representaciones Sociales es una valiosa herramienta dentro y fuera del ámbito de la psicología social porque ofrece un marco explicativo acerca de los comportamientos de las personas estudiadas que no se circunscribe a las circunstancias particulares de la interacción, sino que trasciende al marco cultural y a las estructuras sociales más amplias (Umaña, 2002. p, 9).

La teoría de las representaciones sociales toma fuerza desde el momento que se abre el campo de estudio de las representaciones colectivas y de las representaciones sociales, desde Durkheim hasta Moscovici. Los estudios empíricos y la construcción de su teoría se han potencializado para generar conocimiento a través del estudio de los fenómenos sociales en relación con las representaciones individuales del sujeto, siendo éste pronunciador y creador de las representaciones siempre en interacción con otros sujetos y con su entorno (Jodelet, 2008, p 33).

En efecto, los inicios de la teoría de las representaciones sociales se dan en Francia con Durkheim (1858-1917), quien, al estudiar las religiones primitivas en el campo de la sociología, plantea en 1889 la teoría de las representaciones colectivas, en la cual procuro explicar “¿cómo los sujetos construyen la realidad?, ¿Cómo se organizan jerárquicamente? y ¿Cómo construyen una visión del mundo?, [así] en esta teoría se plantea que los hechos sociales se diferencian del sujeto individual; y que las representaciones son más complejas que la simple reproducción de ideas” (González, 2014, p 51).

Moscovici retoma la propuesta de la Representación Colectiva elaborada por Durkheim; tras diez años de investigaciones empíricas y de elaboraciones teóricas. En 1961 publicó su tesis doctoral “La psychanalyse, son image et son public”. La teoría trata sobre cómo los sujetos-individuos apropián a través del lenguaje, los conocimientos e información que está inmersa en la sociedad-contexto, como los sujetos construyen conocimiento en esta interacción con el contexto y otros sujetos en su diario devenir, es decir, cómo las personas a partir de la lectura de la realidad se constituyen y construyen; y a la vez constituyen y construyen la realidad social.

Además, este autor propuso dos procesos en la construcción de las representaciones sociales: objetivación y anclaje. El primero de estos hace referencia al proceso de transformación de conceptos abstractos, difíciles de reconocer y explicar en conceptos concretos, que se puede percibir y asimilar a través de la selección de información del contexto originario y su materialización en función de características culturales, es decir, lo invisible se convierte en perceptible. El segundo alude al proceso de integrar información(es) nuevas a conceptos ya construidos de la estructura cognitiva de los sujetos, por tanto, es el mecanismo que permite comprender e incorporar el nuevo conocimiento o innovaciones a las significaciones existentes en los sujetos.

Un aporte significativo a la consolidación de las representaciones sociales lo hace Denise Jodelet (1986), quien continúa y enriquece la obra de Moscovici. Aludiendo a dichos aportes Restrepo Ochoa (2013) plantea que:

Representaciones Sociales son una forma de pensamiento social que da lugar a una modalidad de conocimiento particular –el saber del sentido común- el cual permite interpretar la realidad, clasificar los acontecimientos de la vida cotidiana, comprender y dominar el entorno y construir teorías para explicar los hechos que componen nuestro mundo (p. 123).

Así mismo Jodelet (1986), propone ciertos conceptos y definiciones claves para la teoría de las representaciones sociales en el campo de la educación, donde señala su pertinencia y aplicación en este campo en relación con los procesos y los individuos. Como es conocido la educación se caracteriza por la diversidad de enfoques, niveles y modalidades, así como también la diversidad de sujetos que intervienen en ésta, dado lo anterior el proceso enseñanza y aprendizaje resulta interesante de estudiar a través de este enfoque.

Otro importante expositor de la teoría de las representaciones sociales es Jean Claude Abric, quien en 1994 propone un enfoque metodológico: el enfoque estructural (Araya, 2002). Al referirse a este enfoque Araya (2002) manifiesta:

“el análisis de una Representación Social y la comprensión de su funcionamiento necesitan obligatoriamente una doble identificación: la de su contenido y la de su estructura. Es decir,

los elementos constitutivos de una representación son jerarquizados, asignados de una ponderación y mantienen entre ellos relaciones que determinan la significación y el lugar que ocupan en el sistema representacional. Esto implica, necesariamente, una metodología específica de recolección” (p.51).

En relación a lo anterior se puede decir que el planteamiento de Abric permite, a través del análisis y estudio de una representación social, que ésta pueda ser detallada y explicada una vez se conozca su contenido y estructura; toda representación social está organizada y estructurada jerárquicamente (cada representación tiene una estructura propia y específica) en torno a un núcleo central, que determina la significación y organización, está compuesto por uno a varios elementos que posibilitan darle un significado a la representación, y en el que cada sujeto objeto de estudio posee un papel específico y complementario a la vez.

Para Abric la representación social está constituida por dos elementos: un núcleo central que le da el significado y coherencia a la representación y los elementos secundarios que están relacionados directamente con el núcleo, están jerarquizados dada su cercanía al núcleo y cada uno de estos tienen funciones secundarias de ratificación de la representación; es así como a través de estos se concreta, ilustra, aclara y justifica la significación de la representación.

Son diversas las procedencias de la construcción de las representaciones sociales, así mismo es importante considerar el postulado de Moscovici (citado por Araya, 2002) en el que afirma:

“la inserción social o la ubicación de las personas en la estructura social, no solo interviene para la exposición selectiva de distintos contenidos conversacionales, sino que ejerce también una influencia sobre el tipo de experiencia personal que se establece con relación al objeto de la representación. Esta experiencia, variable según las distintas ubicaciones sociales, condiciona la relación con el objeto, así como la naturaleza del conocimiento que se alcanza sobre él” (p. 34).

2.2.1. Funciones de las representaciones sociales

Como se puede inferir del punto anterior, las Representaciones Sociales tienen una gama de funciones respecto a diversos campos de la vida social. Tienen una función epistemológica o cognoscitiva. Ofrecen también un marco para la comprensión del comportamiento humano, para entender las relaciones sociales, para acercarnos o aproximarnos a lo que antes nos parecía

extraño. Tiene, además, una función comunicacional, pues propicia la comunicación entre las personas y promueve el pensamiento colectivo, entre otras funciones que se escapan a esta investigación.

Sin embargo, para la presente pesquisa se tiene en cuenta el planteamiento de Abric, (citado por Hernando-Martínez, 2012) quien percibe las representaciones en relación con cuatro funciones:

- a. Función de conocimiento de la realidad a través de una codificación previa que la persona tiene y sobre la que integra la información en un marco de referencia común y en coherencia con los valores, normas y prácticas del grupo.
- b. Función identitaria, que permite la definición y la afirmación de pertenencia a un grupo, y el posicionarse respecto de los otros grupos en el espacio social compartido.
- c. Función de guía para el comportamiento de la persona o el grupo.
- d. Función de justificar las opiniones y las acciones, respecto a los objetos o justificar la diferencia social.” (p.74)

Los aportes de Moscovici y sus discípulos Jodelet y Abric nutren y diversifican el planteamiento de la teoría de las representaciones sociales permitiendo que la teoría se posicione en Francia, Europa y en el mundo, la teoría se caracteriza por su transversalidad y por ser una teoría compleja que se ha nutrido de otras teorías y conceptos. Las representaciones sociales hacen alusión a cómo los grupos sociales se apropian y perciben la realidad, deben entenderse desde el pensamiento social relacionado con la acción social. Las representaciones sociales tienen que ver con el sentido común, visto como el conocimiento que los grupos sociales desarrollan para asimilar, desarrollar y apropiarse conceptos y nociones que pueden ser complejas, se podría decir que es una traducción de la realidad de los individuos para comunicarse a través del lenguaje.

2.3. La teoría de conflictos

Al igual que la teoría de las representaciones sociales, resulta imprescindible para este estudio trabajar la perspectiva de construcción de paz desde la teoría de conflictos, que será abordada desde la propuesta de Johan Galtung, igualmente se tendrán en cuenta los aportes del autor referentes a la teoría de la paz y de la violencia.

La paz y los conflictos son procesos dinámicos, que conlleva a dar distintas interpretaciones desde la diversidad del saber. Los seres humanos han podido hablar y entender la paz a lo largo de sus experiencias, conocimientos y vivencias, deseando la paz y entendiendo también todo lo que no es paz. Desde los conflictos emanan expresiones positivas cuando están encaminadas a la construcción de paz o negativas cuando por el contrario están encaminadas a la violencia.

Los conflictos se dan en todos los seres vivos; en los animales, por disputas de territorio, de comida, entre otros y en los seres humanos se da por discrepancia de necesidades, de intereses o de objetivos. Los conflictos son fenómenos sociales que se caracterizan por estar presentes y ser permanentes en el desarrollo de la vida de los seres humanos, esto permite el desarrollo social y la construcción de sociedades y/o colectivos. Cuando surge un conflicto, éste busca generar cambios y transformaciones a diversas situaciones. Así, el conflicto es aquella situación de disputa o divergencia en que hay una contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna entre dos o más partes. (Soriano, 2000, p. 8)

Según Joan Galtung (citado por Calderón, 2009) el conflicto tiene 3 componentes (el Triángulo A, B, C fue presentado por primera vez en 1971)

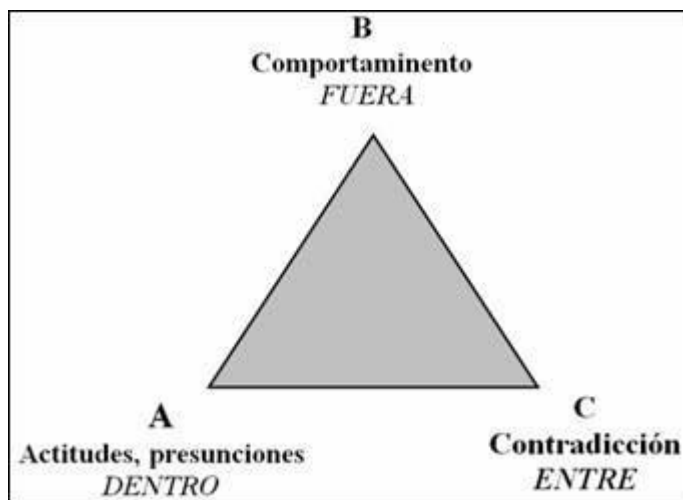


Figura No.1. Triángulo del conflicto. (Calderón, 2009, p.69)

El comportamiento, parte superior de la pirámide hace referencia a los objetivos, es decir, el actuar e interactuar de las partes del conflicto; en la base de pirámide se ubican las actitudes o

presunciones, estas son las motivaciones de quienes hacen parte del conflicto, hace referencia a pensamientos, sentimientos y percepciones de las partes del conflicto; allí mismo está también la contradicción, que alude a los asuntos o temas que son las causas o la raíz del conflicto.

Los conflictos se pueden afrontar de manera negativa con confrontaciones que generan violencias, o de manera positiva con abordajes transformadores de No-violencia, que produce una solución al conflicto en la que todos los actores ganen, contribuyendo a la potenciación de la vida y generando construcción de paz. Existen conflictos sin violencia, pero no hay violencia sin conflicto, por tanto, los conflictos suelen verse como algo negativo, se perciben como violencia. La violencia no es natural o instintiva, ésta genera guerras, siendo este un fenómeno específicamente de los seres humanos, así “el ser humano es el único animal que hace daño sin necesidad, gratuitamente y que además puede disfrutar actuando con violencia” Fisas (1998, p.24). La violencia, es un mecanismo social que se aprende, luego también se puede desaprender.

La violencia se presenta en el momento en que los seres humanos se ven intervenidos por otros, de tal forma que sus acciones (cotidianas) bien sean de carácter físico o mental, están por debajo de sus potencialidades y de sus capacidades (Johan Galtung 1995. p.310). Galtung a la vez, señala tres tipos o formas diferentes de violencia: la violencia directa, la violencia estructural, y la violencia cultural, las cuales están estrechamente relacionadas entre sí, con estos conceptos propone el triángulo de la violencia.

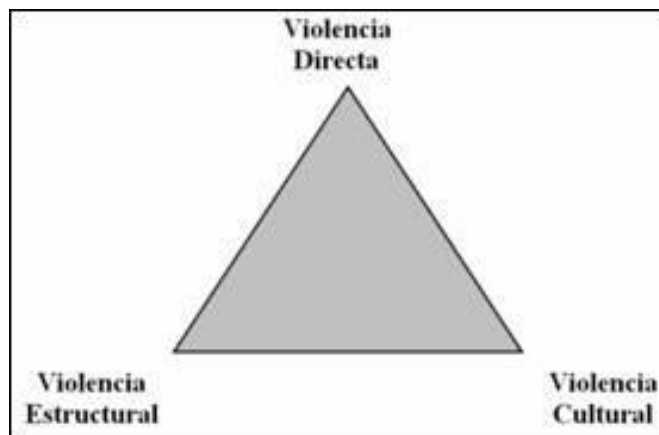


Figura No. 2. Triángulo de la violencia. (Calderón, 2009, p.75)

En la parte superior de la pirámide y siendo ésta la punta del Iceberg, se encuentra la violencia directa, que es visible, se reconoce e identifica con facilidad, se da a nivel personal, siendo parte de ellas las agresiones físicas, verbales o psicológicas. Las violencias que se ubican en la base del triángulo, en la parte del Iceberg sumergida, no son visibles y son difíciles de identificar y reconocer. La violencia estructural está inmersa en las estructuras sociales, es ejercida por los grupos sociales que ostentan el poder, son parte de esta violencia, por ejemplo, el no brindar posibilidades de desarrollo equitativas, el acceso a la salud, entre otros. La violencia cultural está presente en las prácticas y experiencias sociales y en los aspectos simbólicos culturales, se sustenta en la cultura patriarcal hegemónica dominante a través de los imaginarios atávicos, son parte de esta la violencia de género, de raza, de condición sexual, por mencionar algunas.

Cuando se habla de cultura de paz se ha vivenciado una cultura de violencia, la cual ha surgido como forma inútil y negativa de “solucionar” un conflicto. Para no llegar a esta cultura de violencia es menester, gestionar los conflictos orientándolos e implementando una cultura de paz. Hoy en día con la cultura de la Noviolencia se busca transformar las realidades de colectivos que tienen conflictos. La paz se entenderá entonces es un proceso un camino sin fin donde es menester tomar acciones, riesgos a lo largo del trayecto.

El contexto colombiano, enmarcado por diversas formas de violencias, ha llevado a que la sociedad se identifique, familiarice, explique y haga una lectura de la realidad de dicho fenómeno social, vinculándose a éste como una realidad irrefutable. En respuesta surgen otras realidades que emanan desde lo micro político, estas son las formas de Noviolencia y de construcción de paz señaladas por Hernández (2012) desde la idea de evolución del concepto de paz:

1. Paz como ausencia de guerra. Se centra en los conflictos de estados.
2. Paz como equilibrio de fuerzas en el sistema internacional. Equilibrio entre factores políticos, sociales, culturales y tecnológicos, la ruptura de dicho equilibrio ocasiona la guerra.
3. Paz como paz negativa (no guerra) y paz positiva (no violencia estructural).
4. Paz Feminista. Abolición de la violencia a nivel macro: la guerra, y también a nivel micro: violaciones en la guerra o en la casa.

5. Paz holística-Gaia. Se expanden los niveles de aplicación: familiar, individual, global.
Relación seres humanos con el sistema bio-ambiental.

6. Paz holística. Interna y externa. Incluye lo espiritual.

La construcción de paz significa evitar o reducir todas las expresiones de violencia, por tanto, incluye la ausencia de las violencias directa, estructural y cultural. En este sentido, se puede decir que la construcción de paz es un proceso de largo plazo, complejo, y perfectible en el que están inmersos diversos actores, iniciativas y actividades y que tiene la intencionalidad de prevenir, gestionar, resolver o transformar pacíficamente los conflictos (Lederach, 2008, p. 51-54). El campo de acción de la construcción de paz se relaciona con la prevención y la transformación pacífica de conflictos, condiciones para la vida digna, atención integral de las víctimas, reintegración de quienes han ejercido la violencia, reconstrucción de los daños causados por la violencia, políticas públicas para la paz y reconciliación (Hernández, 2009, p. 178).

Así mismo se reconoce la imposibilidad de alcanzar una paz plena, esta no es alcanzable de la noche a la mañana, es un proceso, requiere grandísimos esfuerzos. En tanto, construir paz significa evitar o reducir todas las expresiones de violencia. Muchos estudios refieren la paz como la conjunción e interacción de varias “D” desarrollo, derechos humanos, democracia, desarme, la ausencia de estas “D” es un factor de violencia; así la paz se podría entender como el fortalecimiento de estas “D” adicionando la seguridad, la identidad y la dignidad (Fisas, 1998, p20.).

La paz es un derecho y deber de toda persona consagrado en el artículo 22 de la Constitución Política de Colombia, la paz es un derecho fundamental y la convivencia pacífica es un fin del Estado Colombiano, como se mencionó la paz es un concepto amplísimo que va mucho más allá de la ausencia de guerra o de conflictos (pues este solo enmarcaría la ausencia de violencia directa), el concepto de paz debe incluir las ausencias de todas las violencias, la potenciación de la supervivencia, el bienestar, la identidad y la libertad de todos los individuos, así como también permitir un desarrollo sostenible y sustentable con los demás seres vivos y no vivos que integran nuestro hogar la tierra.

2.3.1. Pedagogías para la Paz

El escenario de postconflicto producto de los acuerdos pactados entre el gobierno nacional y las FARC-EP, el inicio de los diálogos con el ELN y el acuerdo de paz con las AUC proponen con urgencia el trabajo para la construcción de escenarios de paz que estén acordes a las transformaciones político-sociales que se adelantan en el país. Por ende, es menester de la academia incentivar el desarrollo de estos espacios con el objetivo de promover pedagogías que estén acordes a los contextos de los implicados. En este sentido, son muchas las investigaciones y procesos que se han emprendido direccionadas al desarrollo de pedagogías y escenarios de paz. Si bien, dichos proyectos se trabajan con población que ha sido directamente víctima del conflicto armado, existen programas que trabajan con diferentes grupos poblacionales centrados en el desarrollo de rutas de prevención, sobre todo, en el sector educativo.

De acuerdo con Centeno (2008), la experiencia investigativa sugiere que los actores (docentes, alumnos, personal administrativo y la comunidad universitaria) en relación con la pedagogía para la paz, deben aplicar en diversos contextos y no sólo en el aula dicha iniciativa, ya que es importante promover este tipo de pedagogías en el hogar, el trabajo, las relaciones familiares entre otros espacios. El éxito de la construcción de paz, por consiguiente, radica en el respeto de los derechos humanos, la protección del medio ambiente, el respeto a la diversidad en todas sus formas, y la solución pacífica de los conflictos.

En este orden de ideas, algunos trabajos consideran que la educación que hace frente a la cultura hegemónica occidental resulta ser pertinente y coherente con las características propias de nuestro contexto dado que apuntan a estrategias de transformación social, rescatando la autonomía de las comunidades. Por ejemplo, Botero (2015) y Flores (2014) proponen pedagogías en las que pedagogos como educandos comprendan que educarse implica asumir una posición crítica frente al mundo, sobre todo al momento de entrar a cuestionar los discursos dominantes. Lo anterior permite desarrollar la creatividad, la consciencia de responsabilidad y el compromiso para la construcción de otro-mundo-posible.

A nivel institucional, organismos internacionales como la ONU (2006) destacan la importancia y la necesidad que existe para que las naciones que hacen parte de la organización incorporen en sus sistemas educativos proyectos encaminados a fines y prácticas de ciudadanos pacíficos, a través de la implementación de pedagogías de paz. La promoción de dicha resolución imparte a las naciones tomar medidas para modificar los currículos educativos con el objetivo de impartir a los ciudadanos pedagogías de paz y convivencia ciudadana, desde la implementación de estrategias psicosociales.

Ahora bien, frente a centros educativos donde se implementan metodologías de pedagogías innovadoras, Bernabéu Tamayo (2009) explica que sólo grupos concretos de docentes o departamentos aislados dentro de las universidades aplican este tipo de proyectos. Solo uno de los casos estudiados ha contemplado la innovación como proyecto total y único en su currículo. Por otra parte, los docentes una vez implicados en el proyecto encuentran motivos de satisfacción tanto en su desarrollo personal como profesional.

Las transformaciones sociales y educativas a partir de las Comunidades de Aprendizaje, donde se hace partícipe a diferentes miembros de la sociedad (docentes, familia, amigos, amigas entre otros actores directos e indirectos) influyen en el aprendizaje escolar y la transformación del aula, en el desarrollo de la educación, interactuando de esta forma con la comunidad, permitiendo una mejora en la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Palomar & García, 2010).

En este sentido, la apuesta apunta a la de formación de una ciudadana, basada en la participación consciente y comprometida de todos los actores educativos en un proceso de construcción de un ambiente de confianza, tolerancia, respeto por la diferencia, solución pacífica de conflictos y creación de una cultura de paz. Muchos de los trabajos revisados como los de Álvarez (2016), Lozada, Forero, Torres (2015) y Abrero (2009) proponen algunas perspectivas curriculares para la implementación de la cátedra de la paz, trabajando y ajustando el concepto de paz en instituciones educativas. En este contexto, se proponen algunas perspectivas curriculares para la implementación de la *Cátedra de la Paz*, con el fin de ajustar el concepto de paz en las instituciones educativas. La construcción de un currículo fortalecido de acuerdo con

las necesidades del entorno cultural y social, tomando como base una pedagogía cuyo motor principal sea el estudiante como ente participativo, mediador y transformador que desde el aula impacte la familia y la sociedad, sin desconocer que el conflicto hace parte de la vida diaria.

Por lo tanto, y siguiendo los planteamientos antes expuestos, la paz es una construcción colectiva que trasciende conceptos teóricos y metodológicos convirtiéndose en un proceso resultante que va más allá de una negociación entre el gobierno y el grupo insurgente de las FARC-EP. Desde este punto, la paz se construye a través de la participación activa de la comunidad y los actores en procesos directos, transformando los entornos colectivos. Impulsando una estrategia coordinada de construcción de paz como un esfuerzo colectivo desde, por y para los pueblos de Colombia.

CAPÍTULO 3

3.1. Enfoque y diseño metodológico

El enfoque interpretativo busca describir, analizar e interpretar hechos sociales producidos por sujetos específicos en contextos particulares, con el propósito de comprender el fenómeno de estudio: realidad, percepciones, valoraciones, intenciones, significados, entre otros. En este enfoque se articulan la teoría y la práctica para la construcción de conocimiento, donde el análisis de contextos y sujetos pueden permitir tomar referentes, pero su propósito no es establecer o replicar resultados en este tipo de investigaciones, sino por el contrario desarrolla hipótesis o problemáticas para casos particulares. De esta manera, este estudio se enmarca en este enfoque, recurriendo específicamente a las representaciones sociales como teoría y metodología, que ayuda a “comprender las acciones sociales e interpretarlas como formas y contenidos de una construcción colectiva que reflejan la realidad social” (Pinzón, s, f).

Esta metodología permite establecer categorías que condensan las representaciones dadas al concepto previamente definido en la pregunta de investigación del presente proyecto. Lo anterior, abre la puerta a la identificación de las representaciones sociales como una sumatoria de elementos con características centrales y periféricas, con roles específicos y definitivos (Abric, 1994).

La característica central o nuclear será la encargada generar sentidos y organizar los elementos complementarios relacionados a la significación. Es esta característica la responsable de que una representación social cambie su significación o por el contrario continúe siendo igual. El mismo Abric, define los elementos periféricos como aquellos que tienen relación con el núcleo, aunque, podrían encontrarse algunos más cercanos que otros modificando así la relevancia de estos en el significado de una representación social.

3.1.1. Técnicas e instrumentos

De acuerdo a lo planteado hasta el momento se seleccionó una técnica para la recolección de información. Esta obedece a la técnica de la entrevista semiestructurada que permite establecer una estructura pero que al mismo tiempo deja espacios para abordar aspectos no estipulados en la

guía inicial, algo que para los investigadores posibilita la obtención de una imagen más amplia de la representación social indagada (Anexo 1).

Este instrumento se centra en indagar sobre 3 variables establecidas en los objetivos específicos de la presente investigación y que en conjunto asisten a la consecución del objetivo general de la investigación. En ese orden de ideas, en la entrevista semi-estructurada se abordan las categorías de percepciones, valoraciones y prácticas de los individuos en torno al concepto de construcción de paz.

3.1.2. Participantes

Como se enunció en el planteamiento del problema de la presente investigación, la población de este estudio se concentra en los estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios del Centro Regional Ibagué que en el periodo 2016-2 cursaron la asignatura Inglés I de acuerdo a las mallas curriculares vigentes en el momento para todos los programas académicos. El segundo criterio de selección establecido fue el de seleccionar los participantes que, además de cumplir la condición anterior, hubieran sido pre seleccionados para la publicación académica (Figura 3) resultante del ejercicio.



Figura No. 3. Publicación académica EWA – English Writing for Academic Purposes. (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2017. Recuperado de: <http://es.calameo.com/read/004051399944405cfdc2c>)

La prueba piloto (anexo 2) y el desarrollo de la matriz de análisis (tabla 3) respectiva arrojaron resultados que impactan directamente tanto el objeto de estudio como la disposición metodológica adoptada para el diseño de los instrumentos sugeridos.

La matriz de análisis propuesta parte de las dimensiones de análisis delimitadas en los objetivos específicos de la investigación. En este orden de ideas, en la primera columna de izquierda a derecha, reposan tanto la caracterización socio-demográfica como las variables de percepción, valoración y prácticas de los sujetos entrevistados con el objetivo de determinar las representaciones sociales de los mismos en torno al concepto de construcción de paz.

Tabla 3.

Matriz de análisis para entrevista semi-estructurada.

<u>DIMENSIONES DE ANÁLISIS</u>	<u>PREGUNTA</u>	<u>ENTREVISTADO</u>	<u>ANÁLISIS</u>
CARACTERIZACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA	Nombre, edad, programa académico que cursa, semestre actual, sexo, Estado civil, número de hijos, edades, estudios realizados	Respuesta: Argumentación: "	
PERCEPCIÓN	Conceptualización del término paz (B.2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta	Respuesta: Argumentación: "	
	Conceptualización del término construcción de paz (B.7)	Respuesta: Argumentación: "	
PRÁCTICAS	Violencia (B.1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?	Respuesta: Argumentación: "	
	Mediación (B.5) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)	Respuesta: Argumentación: "	
	Inclusión (B.6) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?	Respuesta: Argumentación: "	
	Incidencia de la práctica (B.8) ¿Considera usted que la práctica pedagógica "Peaceful talks" generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?	Respuesta: Argumentación: "	

VALORACIONES

Responsables en la construcción de paz (B, 3)
De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que
tiene un mayor protagonismo en el proceso de
construcción de paz?

Respuesta:
Argumentación: "

Gobierno nacional, Comunidad internacional,
Organizaciones sociales, Individuos, Partidos políticos.

Valoración del conflicto (Va.2) ¿Considera usted el
conflicto como un aspecto positivo o negativo?

Respuesta:
Argumentación: "

Nota. Elaboración propia.

CAPITULO 4

4.1. Análisis de resultados

El análisis de resultados en la presente investigación se basó en la triangulación de las fuentes primarias obtenidas por medio de la técnica construida y validada, el marco teórico establecido y los objetivos delimitados en el problema abordado. Siendo así, el diseño metodológico contó con tres categorías denominadas valoraciones (Va), percepciones (Pe) y prácticas (Pr), que en conjunto apuntarán a la identificación de las representaciones sociales de los estudiantes participantes en el estudio en torno al concepto de construcción de paz. El tratamiento de la información recolectada permitió la generación de sub-categorías en virtud a aspectos de común abordaje en cada una de las preguntas propuestas, como se expone en este capítulo.

La figura No.4 muestra estas sub-categorías que emergieron en el proceso. Desde esta organización se realizó el análisis de los hallazgos desde la especificidad de las fuentes recolectadas en el trabajo de campo.

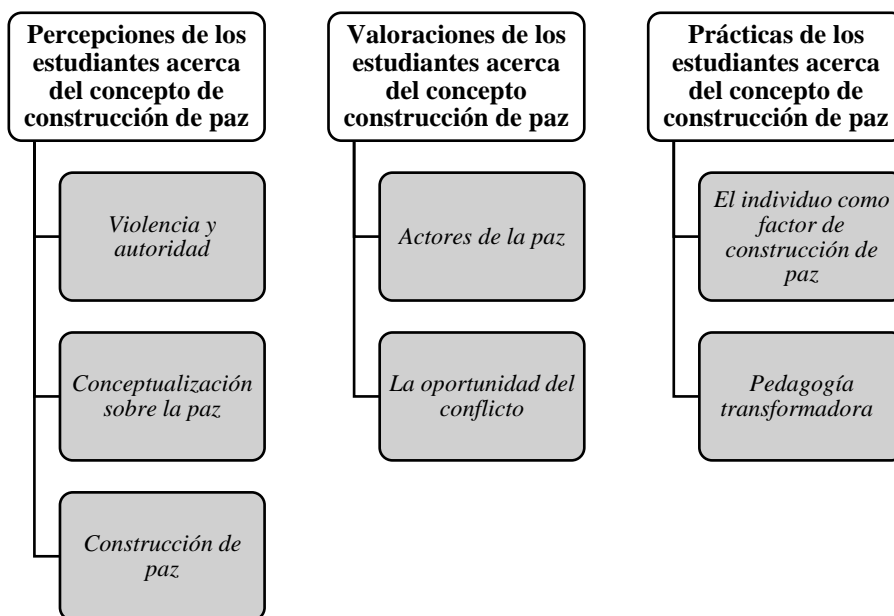


Figura No.4. Categorías y sub-categorías de análisis para la presente investigación. Elaboración propia

4.1.1. Percepciones de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz

La forma en que los individuos interpretan y actúan en el entorno en el que viven y se desarrollan está estrechamente relacionada con la manera como estos lo conciben. La percepción le permite al sujeto dar significado a su realidad, por lo que ésta se crea a partir de ciertos elementos disponibles en el medio. Es decir, la construcción colectiva es lo que le permite al individuo significar su accionar y percibir los fenómenos de la realidad social, algo que Denisse Jodelet (1986) llama el saber del sentido común.

4.1.1.1. *Violencia y autoridad*

Violencia y autoridad es una sub-categoría que identificó al realizar el análisis de las respuestas a la pregunta número 1: en el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?; frente a ésta se encontró que los sujetos prefirieron en su mayoría acudir a las autoridades policivas, pues la reacción ante el evento hipotético de un robo estuvo supeditada por el miedo a sufrir posibles agresiones bien sea víctima u observador, manifestadas en forma de violencia física por parte del perpetrador del robo. En relación con la propuesta de Galtung (2003), éstas corresponderían a un tipo de violencia directa, que son de fácil reconocimiento.

Los sujetos ven a las autoridades de policía como aquellas que les pueden brindar ayuda y protección ante tal situación. En contraste, se encontró que más de la mitad de participantes que eligieron esta opción también prefieren interceder ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo; de esta manera la no violencia² se constituye en mecanismo para abordar situaciones de conflicto y violencia, tal como lo afirma la participante No.10³ “yo acudiría a las autoridades puesto que con violencia generaría más violencia pues en este caso puedo salir yo agredida” (Participante No.10, comunicación personal, 2017), de igual manera la participante No.8 afirma “nosotros no somos nadie pues para juzgarlos o para ir a pegarles, de pronto si

² La no violencia consiste en no acudir a la violencia, a renunciar a ésta; sin embargo, desde esta perspectiva no se proponen fugas creativas para las transformaciones culturales. Distinto a la Noviolencia que sería concebida como una metodología de la acción. Ver: Martínez Hincapié (2015).

³ Se recurre a esta nominación por motivos de confidencialidad de los participantes.

detenerlos, pero ya de ahí a lastimarlos, pues ellos son personas igual que nosotros” (Participante No.8, comunicación personal, 2017).

Por otro lado, se encontró que pocos sujetos ignorarían la situación; así, las motivaciones de quienes eligieron esta opción son contrapuestas a las descritas de quienes eligieron la opción de acudir a las autoridades, pues, aunque también sienten miedo, ven en las autoridades un generador de violencia estructural, bien sea porque no son oportunas al reaccionar antes ello o porque podrían involucrar a los sujetos de forma directa en el caso propuesto. Al respecto la participante No.11 dice “Yo fui robada y realmente me tocó quedarme quieta y no decir absolutamente nada, pero frente a eso, ignoro la situación” (Participante No.11, comunicación personal, 2017), y el participante No.2 sostiene “la ley es contradictoria, cuando usted ayuda la ley lo involucra y lo perjudica, entonces si usted no ayuda no se perjudica” (Participante No.2, comunicación personal, 2017).

En lo que respecta a la intervención con violencia se identificó que pocos sujetos reaccionarían así. Las razones difieren, pues mientras por un lado intervendrían para ayudar y colaborar con quienes perciben como víctima del caso planteado (el individuo a quien roban), por el otro lado lo harían como castigo a quien comete el robo.

Se observó que al plantear dicha situación hipotética la gran mayoría la representó con violencia, como lo indica la participante No.11 “interceder ante una inminente agresión, puede uno recibir un disparo, puede que lo apuñalen, entonces realmente lo que le toca a uno es estar, hacerse uno a un lado” (Participante No.11, comunicación personal, 2017), aunque no se mencionan hechos violentos en la descripción de ésta (sí en una de las posibles reacciones); en tanto, los sujetos percibieron un suceso con hechos de violencia, esto se explica a través del proceso de objetivación de las representaciones sociales planteado por Moscovici (1961), a través del cual los sujetos seleccionan información del contexto y lo materializan en función de las particularidades culturales.

En síntesis, los participantes construyen una representación social desde las percepciones basada en la lógica de la no violencia por un lado, y de la violencia estructural por el otro, pues a

pesar de descartar, en muchos de los casos, el uso de la violencia como solución ante el caso hipotético propuesto (en gran parte por temor a las consecuencias, más no por el reconocimiento del supuesto atracador como otro ser digno de respeto), también identifican fallas de las autoridades policivas que podrían poner en riesgo la seguridad de la ciudadanía, dejando entre líneas un mensaje de resignación ante acciones que ponen en riesgo la vida.

Tabla 4

Percepciones subcategoría Violencia y autoridad

<u>VARIABLE DE ANÁLISIS</u>	<u>HALLAZGOS</u>	<u>ANÁLISIS TEÓRICO</u>	<u>PREGUNTA</u>
VIOLENCIA Y AUTORIDAD	Acudir a las autoridades policivas. Miedo a posibles agresiones.	Violencia Directa, propuesta por Galtung en el triángulo de las violencias. Galtung, citado por Calderón, 2009, p.75	B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?
	No violencia como mecanismo para abordar situaciones de conflicto y violencia. Interceder ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	Martínez (2015). La no violencia consiste en no acudir a la violencia, a renunciar a ésta; sin embargo, desde esta perspectiva no se proponen fugas creativas para las transformaciones culturales. Distinto a la Noviolencia que sería concebida como una metodología de la acción.	
	Ignorar la situación. Reconocimiento de violencia estructural	Violencia Estructural, propuesta por Galtung en el triángulo de las violencias. Galtung, citado por Calderón, 2009, p.75	
	Actuar con Violencia. Situación hipotética del robo representada con violencia	Moscovici (1961), Concepto de Objetivación	

Nota. Elaboración propia.

4.1.1.2. Conceptualización sobre la paz Cambiar todo el apartado

En cuanto a la percepción del concepto de paz, de acuerdo a la pregunta B.2. (Figura No.5): de las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta).



Figura No.5. Imágenes usadas en la pregunta B.2. Elaboración propia

Se encontró la siguiente distribución de elecciones de imágenes por los sujetos en la pregunta B.2. (Pe2), las imágenes más veces seleccionadas fueron la B.2.2 y la B.2.4 cada una seleccionada 9 veces, así mismo la imagen B.2.3 fue seleccionada 7 veces y la imagen B.2.1 6 veces.

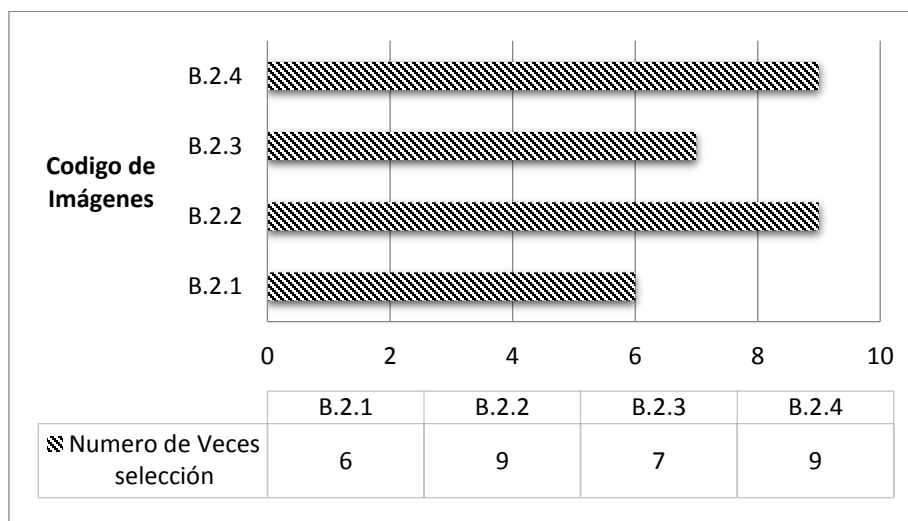


Figura No. 6. Frecuencia de selección de imágenes pregunta B.2. (Pe2). Percepción de Paz.
Elaboración propia

Al examinar las repuestas de quienes seleccionaron la imagen B.2.2 se encontraron percepciones comunes en los argumentos, pues de manera repetitiva se evidenciaron términos como grupo, diversidad, variedad, compartir, sonriendo, convivir, entre otros. Lo anterior se sustenta en lo afirmado por la participante No.10 “(B.2.2.) La escogí porque hay diversidad de razas, pues digamos hay diversidad de género además veo que se abrazan ósea hay alegría y hermandad no se discriminan y tienen cara amable” (Participante No.10, comunicación personal, 2017), y lo mencionado por el participante No.3

[...] (B.2.2.) Porque veo que están sonrientes, hay una buena actividad de convivencia y se la llevan bien. Entonces cuándo uno es una persona que convive bien con el otro, lo entiende, lo comprende está haciendo manifestaciones de paz o puede vivir con características de paz. (Participante No.3, comunicación personal, 2017).

Lo anterior indica que la gran mayoría perciben la paz como paz holística-Gaia propuesta por Hernández (2012), en donde la aplicabilidad del concepto de paz integra elementos e individuos del entorno familiar, comunitario y global, en la cual se busca la armonía con el sistema medio ambiental. Considerando la definición de este concepto presentado en el marco teórico se entiende la Paz holística-Gaia aquella en la cual se expanden los niveles de aplicación: familiar, individual, global así mismo la relación seres humanos con el sistema bio-ambiental.

Otra apreciación importante que sobresale frente al concepto de paz, son las realizadas por los sujetos que seleccionaron la imagen B.2.4 (Figura No.5), ésta la relacionan con paz interior, paz con uno mismo, tranquilidad. Al respecto, la participante No.11 considera: “(B.2.4) entonces aquí realmente nosotros muchas veces necesitamos tener paz interior con nosotros y frente a las cosas que están sucediendo en el mundo, Si la persona no tiene primero paz interior es totalmente diferente” (Participante No.11, 2017). Del mismo modo, el participante No.2 afirma “(B.2.4.) La paz interior que es muy importante, porque debería ser la primera paz que nosotros deberíamos tener” (Participante No.2, comunicación personal, 2017).

Esto haría referencia a la paz holística interna y externa referida por Hernández (2012) que incluye el aspecto espiritual, siendo el concepto más completo y complejo de paz, pues éste incluye evitar o reducir todas las expresiones de violencia (directa, estructural y cultural), además de potenciar y preservar la vida, el bienestar, la identidad y la libertad de todos los

individuos vivos y no vivos, así como también permitir un desarrollo sostenible y sustentable con el medio ambiente.

De otro lado quienes eligieron la imagen B.2.3 (Figura No.5) argumentaron que realizaron su elección de esta pues perciben la paz como protección y cuidado del medio ambiente, que permite equiparar también la percepción de paz con la noción holística-Gaia. Siguiendo esto, la participante No.10 afirma:

[...] (B.2.3) porque el tema ambiental es algo muy importante, porque nosotros como ciudadanos no cuidamos la naturaleza y aquí la persona muestra un árbol en la mano, es lo que es algo de paz, la paz no quiere decir guerra, no dice matar o secuestro si no de cuidarla y generar un futuro para las generaciones. (Participante No.10, comunicación personal, 2017)

En la misma línea, el participante No.9 dice:

[...] (B.2.3) pues vemos que una persona se está dando la mano con la naturaleza, el mundo está pidiendo a gritos el cuidado del medio ambiente el que la gente tome conciencia y ayude a la recuperación del ecosistema pues algo que no vamos a ver nosotros, pero si lo vivirán nuestros hijos es algo que se debe de recuperar. (Participante No.9, comunicación personal, 2017)

Teniendo en cuenta lo anterior, las representaciones de los sujetos en cuanto al concepto de paz implican el relacionamiento entre el medio, la familia, los individuos, el planeta y el medio ambiente.

En cuanto a la imagen B.2.1 (Figura No.5), los sujetos participantes, quienes la eligieron argumentan que la paz hace mención al término de un conflicto, es decir, al llegar a un acuerdo. Esta percepción del concepto de paz hace alusión a la ausencia de guerra, advertida por Galtung (2003) y está centrada básicamente en el conflicto entre Estados y actores relacionados con estos. Es importante advertir que quienes eligieron esta imagen reconocen que antes de llegar a la representación de la paz existió un conflicto o guerra. En consideración a lo anterior el participante No.12 menciona “(B.2.1) ésta podría ser el acuerdo al que llegaron, es un acuerdo de pronto entre dos naciones” (Participante No.12, comunicación personal, 2017), así mismo la participante No.11 manifiesta:

(B.2.1) realmente aquí demuestran que son enemigos de diferentes bandos y a pesar de las diferencias, de las guerras que ellos han tenido llegaron a un punto donde se dieron la mano y ya como que tomaron la decisión de dejar los conflictos, las diferencias entre ellos mismos y tener digamos como una amistad y llevar la paz en paz. (Participante No.11, comunicación personal, 2017)

En conclusión, los participantes engloban el concepto de paz desde tres percepciones principales que conjugan la paz interior, la paz con el entorno (desde enfoques de comunidad y medio ambiente) y la paz como ausencia de guerra, en donde se destaca al Estado como actor principal del origen y finalización de conflictos de orden bélico. Galtung (2003) reconoce la paz negativa como aquella que alude a la ausencia de violencia directa, ésta se percibe como la ausencia del conflicto bélico o el estado de no-guerra. La paz positiva la define como aquella que alude ausencia de violencia estructural, existe una satisfacción de necesidades, se relaciona con la justicia social y se percibe al abordar y resolver los conflictos con formas de Noviolencia, y finalmente la paz cultural como aquella que alude a la ausencia de violencia cultural. Esta última según Galtung (2003) (citado por Jiménez, 2009, p. 154) son aquellos aspectos de una cultura que sirven para justificar y legitimar la paz directa y la paz estructural.

Tabla 5

Percepciones subcategoría Conceptualización sobre la paz

<u>VARIABLE DE ANÁLISIS</u>	<u>HALLAZGOS</u>	<u>ANÁLISIS TEÓRICO</u>	<u>PREGUNTA</u>
CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA PAZ	<p>Paz interior.</p> <p>Paz con el entorno (desde enfoques de comunidad y medio ambiente)</p> <p>Paz como ausencia de guerra</p>	<p>Hernández (2012) desde la idea de evolución del concepto de paz.</p> <p>Paz holística. Interna y externa. Incluye lo espiritual.</p> <p>Paz holística-Gaia. Se expanden los niveles de aplicación: familiar, individual, global. Relación seres humanos con el sistema bio-ambiental.</p> <p>Paz como ausencia de guerra. Se centra en los conflictos de estados.</p> <p>Galtung (2003) Paz negativa, Paz Positiva</p>	<p>Pregunta B.2. (Figura No.5): de las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta), se encontró que más de la mitad de los sujetos seleccionaron la figura B.2.2.</p>

Nota. Elaboración propia.

4.1.1.3. Construcción de paz

En la percepción de la construcción de paz se evidenció durante el análisis que la gran mayoría reconoce la construcción de paz como un proceso, así como también la existencia de un conflicto para que se construya paz. Sobre esto, la participante No.8 menciona “la construcción de paz para mí es un proceso, un paso a paso de muchas cosas que puedan influir a poder estar en paz” (Participante No.8, comunicación personal, 2017), de igual modo la participante No.4 afirma “la construcción de paz, pues construcción trae un proceso no, se empieza con unas bases, se empieza luego con acuerdos, con detalles entonces es algo que debe ir un paso a paso” (Participante No.4, comunicación personal, 2017). Estas percepciones se constatan con los aportes de Lederach (2008), en torno a la construcción de paz:

En este sentido se puede decir que la construcción de paz es un proceso de largo plazo, complejo, y perfectible en el que están inmersos diversos actores, iniciativas y actividades y que tiene la intencionalidad de prevenir, gestionar, resolver o transformar pacíficamente los conflictos. (pp. 51 – 54)

Además, se observó que más de la mitad de los participantes establecen que la construcción de paz se realiza de manera individual y desde el hogar, esto es, en el entorno familiar y comunitario. Referente a lo anterior, la participante No.7 manifiesta “la paz viene desde cada uno de nosotros desde la familia desde los principios entonces la construcción de paz es poder yo, poder tolerar a una persona” (Participante No.7, comunicación personal, 2017).

Así mismo, se encontró que para algunos de los sujetos la educación es parte importante para la construcción de paz, así para la participante No.5 “la construcción de paz es que cada persona de aporte desde su casa, en la educación de sus hijos, en el trato con sus compañeros” (Participante No.5, 2017); en el mismo sentido, el participante No.9 afirma:

Yo construiría esa paz pues primero que todo con educación a los seres humanos, lamentablemente fuera de las aulas y las personas que están fuera del desarrollo no saben que con la educación se nos abre muchos horizontes y puntos de vista, la educación es básica para cualquier persona, es una fuente. (Participante No.9, comunicación personal, 2017)

En esta sub-categoría se evidencia que los participantes tienen una representación social respecto a la construcción de paz como un proceso que tiene en su centro al individuo, la familia y la comunidad. En este sentido, los participantes se ven a sí mismos, al entorno y su interacción como elementos claves para la construcción de paz, ya sea como creadores, mediadores o interviniendo en conflictos, generando una solución o transformándolos a través de formas de Noviolencia, lo que conlleva a una ruptura del paradigma de violencia de la cultura hegemónica dominante como alternativa a la solución de conflictos y no al paradigma de la imposición del más fuerte.

Ahora bien, desde todas las sub-categorías que integran las percepciones de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz, se puede decir que estos la perciben como un elemento integrador de diferentes dimensiones del ser que necesita de un proceso, en donde el individuo es clave, pues este lo significa en su interacción con el medio, reconociendo que la realidad que vive posee estructuras violentas que no solo clasifica como negativas sino que reconoce la necesidad de poder transformarlas. Según Martínez (2010), estas transformaciones o formas de Noviolencia de abordar conflictos conlleva o crea lo que se define como cultura emergente, la cual se constituye a partir de fugas o alteraciones de los imaginarios atávicos⁴ que conforman, sustentan y legitiman la cultura hegemónica dominante.

Tabla 6

Percepciones subcategoría Construcción de paz

<u>VARIABLE DE ANÁLISIS</u>	<u>HALLAZGOS</u>	<u>ANÁLISIS TEÓRICO</u>	<u>PREGUNTA</u>
CONSTRUCCIÓN DE PAZ	Percepción de construcción de paz como proceso.	Lederach (2008), En este sentido se puede decir que la construcción de paz es un proceso de largo plazo, complejo, y perfectible en el que están inmersos diversos actores, iniciativas y actividades y que tiene la intencionalidad de prevenir, gestionar, resolver o transformar pacíficamente los conflictos. (pp. 51 – 54)	

⁴ Los Imaginarios Atávicos para Martínez (2010) son: “aquellos elementos, comprensiones, aprendizajes colectivos, que se transmiten o heredan de forma inconsciente y que representan la base de aquellas significaciones más profundas de la vida social; los que definen las lógicas de las relaciones entre los seres humanos y con la naturaleza, los que dan la certeza necesaria de la supervivencia, los cuales a su vez se pueden volver verdades incuestionables, siendo entonces la columna vertebral de la cultura al trascender la racionalidad social.” (p. 124)

Mediación o intervención en conflictos. Palabra clave "mediar"	Mediación, Redorta (2004), Métodos de gestión de conflictos expuestos por Moore	B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?
Formas creativas de Noviolencia para la solución de conflictos	Martínez (2010), Formas creativas de Noviolencia para abordar conflictos	

Nota. Elaboración propia.

4.1.2. Valoraciones de los estudiantes acerca del concepto construcción de paz

Las valoraciones que el sujeto da a las situaciones, actores y demás elementos de su realidad son parte esencial en el proceso mental de construcción de las representaciones sociales. Al respecto Denise Jodelet acotó en 1987 que el saber del sentido común “permite interpretar la realidad, clasificar los acontecimientos de la vida cotidiana, comprender y dominar el entorno y construir teorías para explicar los hechos que componen nuestro mundo” (citada por Restrepo-Ochoa, 2013, p.123). Dentro de su aporte, puede extraerse que las representaciones sociales permiten clasificar los acontecimientos diarios con el ánimo de alimentar percepciones y comportamientos construidos colectivamente, pero interpretados desde la subjetividad de cada individuo.

Esta categoría condensa dos sub-categorías en virtud de los aportes de los participantes de la presente investigación, que como en las anteriores, emergieron de las similitudes y referencias relevantes sobre la valoración de los individuos frente a conceptos relacionados con la construcción de paz; estas son: actores de la paz y la oportunidad del conflicto.

4.1.2.1. Actores de la paz

Para realizar el análisis de los actores del conflicto se hizo uso de la pregunta B.3.: de los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz? Por favor clasifique los actores usando los números del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante y cuyas opciones de respuesta incluían: Gobierno Nacional, Comunidad Internacional, Organizaciones Sociales, Individuos, y Partidos políticos.

Se definieron dos agrupaciones de acuerdo a las semejanzas en las respuestas obtenidas, la primera de ellas fue de lo micro a lo macro. En esta clasificación los sujetos le dan mayor importancia al individuo como constructor de paz, en donde se observó que ocho de las doce respuestas se agruparon en esta clasificación, hay que resaltar que seis de éstas seleccionan a los individuos como actores más relevantes, seguido de las Organizaciones Sociales y el Gobierno Nacional; en último lugar o actor menos relevante en la construcción de paz fueron seleccionados la Comunidad Internacional y los Partidos Políticos.

La otra clasificación encontrada se orientó de lo macro a lo micro, pues se le da mayor importancia a los actores internacionales o estatales como constructores de paz. Tres respuestas se agruparon en esta clasificación, en donde dos de éstas seleccionan a la Comunidad Internacional como el actor más relevante en la construcción de paz, la otra considera a las Organizaciones Sociales como más relevantes, seguidos de Gobierno Nacional y en último lugar los individuos y partidos políticos. Una de las entrevistas no tiene una inclinación clara hacia ninguna opción, más bien clasifica y cualifica los actores con puntajes de 2 y 3 para indicar su relevancia.

En relación a lo anterior y teniendo en cuenta los métodos de gestión de conflictos expuestos por Moore (citado por Redorta, 2004), el cual señala: la evitación del conflicto, la discusión informal y la resolución del problema, mediante la negociación, la mediación, la decisión administrativa, el arbitraje, la decisión judicial, la decisión legislativa, la acción directa No-violenta y la violencia como métodos, se puede afirmar que según la agrupación realizada a partir del análisis de la clasificación de los actores del conflicto y en virtud a la medición que los entrevistados realizan en la intervención o solución de un conflicto como método de gestión o abordaje del conflicto, entre los actores se distinguen dos grupos de mediación según la importancia, protagonismo o relevancia de los actores en la construcción de paz

En el primer grupo de mediación se ubica a los actores del conflicto agrupados de lo micro a lo macro, en éste se le da mayor importancia a los individuos, quienes son los llamados a resolver directamente los conflictos, se considera que tienen la capacidad de arreglar sus discrepancias por sí mismos sin acudir a la intervención de terceros. Redorta (2004) denomina esta mediación del conflicto como autocomposición, al respecto el autor sostiene, “son las partes las que arreglan entre sí sus diferencias y, si interviene un tercero, éste no tiene capacidad decisoria, sino capacidad de influencia limitada” (p. 22).

Por otro lado, el segundo grupo lo componen los actores del conflicto agrupados de lo macro a micro, en éste se le da una mayor relevancia a la mediación a través de terceros, quienes ayudan de forma directa a solucionar los conflictos. En este sentido, son los terceros quienes tienen la posibilidad y la decisión de resolver conflictos. A esta mediación del conflicto la denomina Redorta (2004) como heterocomposición que reside justamente en que un “tercero toma una decisión respecto a cómo resolver el conflicto: un juez, un árbitro, el rey, el jefe de la tribu, etc. Supuesto en el que se presume que el tercero tiene capacidad de decisión y de ejecutar lo decidido” (p. 22).

Tabla 7

Valoraciones subcategoría Actores de la paz

<u>VARIABLE DE ANÁLISIS</u>	<u>HALLAZGOS</u>	<u>ANÁLISIS TEÓRICO</u>	<u>PREGUNTA</u>
ACTORES DE LA PAZ	Entre los actores se distinguen dos grupos de mediación según la importancia, protagonismo o relevancia de los actores en la construcción de paz	Métodos de gestión de conflictos expuestos por Moore (citado por Redorta, 2004), el cual señala: ... la mediación,...	B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?
	De lo micro a lo macro	Redorta (2004) denomina esta mediación del conflicto como autocomposición	
	De lo macro a lo micro	Redorta (2004) denomina esta mediación del conflicto como heterocomposición	

Nota. Elaboración propia.

4.1.2.2. La oportunidad del conflicto

Para abordar el análisis de esta sub-categoría de valoraciones es menester hacer un acercamiento al concepto de conflicto que se planteó en el marco teórico de la presente investigación. Al respecto, Soriano (2000) menciona que el conflicto es aquella situación de disputa o divergencia en que hay una contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna entre dos o más partes. Es un fenómeno social presente en la vida de los seres humanos, es ineludible pues una vez iniciado seguirá su proceso dinámico. Las valoraciones que dan los sujetos a la pregunta B.4: ¿considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo?, Por favor argumente su respuesta, son que cinco de los once entrevistados valoran

este concepto como negativo pues consideran que puede conllevar a la violencia, debido las diferencias entre las partes. Respecto a lo anterior, el participante No.9 asevera “negativo porque en el tema de conflicto esto puede tener consecuencias más de fondo como la violencia” (Participante No.9, comunicación personal, 2017). En este aspecto es necesario resaltar que los conflictos suelen verse o generalizarse como algo negativo y se asocian con violencia.

Ahora bien, existen conflictos sin violencia, pero no hay violencia sin conflicto, por tanto los conflictos suelen verse como algo negativo, se perciben y se asocian como violencia; también se manifiestan expresiones negativas cuando por el contrario en el conflicto se imponen los intereses, necesidades y valores de uno de los actores sobre el otro o los otros, lo que genera violencia ya sea directa, estructural o cultural. La violencia será entonces el fracaso de la prevención, el abordaje y la transformación de los conflictos. Galtung (citado por Calderón Concha, 2009), define la violencia como la afrenta evitable a las necesidades humanas. Se tendrá entonces que el conflicto podrá ser una oportunidad transformadora, creadora de paz o bien una crisis que se desatará en violencia la cual podrá ser espontánea, planificada, visible o invisible.

Por otro lado, cuatro de los once entrevistados valoran el conflicto como positivo, pues consideran que los conflictos son contraposición de intereses, necesidades o valores y su abordaje y solución conllevan a cambios o transformaciones para mejorar la situación inicial. En tanto, desde los conflictos emanan expresiones positivas cuando estos son abordados de manera creativa y No-violenta, generando transformaciones en los actores del conflicto encaminadas a la construcción de paz. Al respecto la participante No. 5 argumenta que “puede ser positivo porque nos ayuda al cambio, no siempre uno dice si no hay conflicto todo está en paz, pero debe haber conflicto para que fluya, para que avance” (Participante No.5, comunicación personal, 2017), y la participante No. 7 afirma:

[...] es algo positivo de cierta manera porque pues obviamente no todo puede ser color de rosa como uno lo llama, si se presenta un conflicto es porque hay una oportunidad de mejorar, entonces lo pienso positivo para poder precisamente eso ver cuáles son las debilidades o en que se está fallando para poder mejorar” (Participante No.7, comunicación personal, 2017)

Se pueden destacar las palabras “cambio y mejora” que hace alusión a abordar los conflictos a través formas de la Noviolencia para solucionarlos y generar transformaciones sociales que integren todas las partes. Estas palabras identificadas en las entrevistas significan la posibilidad que tienen los participantes de ver el conflicto como una posibilidad de cambio de manera pacífica y creativa, sin embargo, el tipo de violencia y las condiciones culturales inherentes al contexto aquí abordado, en gran parte determinarían las reacciones de la población entorno a un conflicto. Respecto a esto Galtung (citado por Hueso, 2000) expone que si la sociedad en donde se presenta un conflicto domina “la cultura de la violencia, existirá una propensión a utilizar medios violentos para solucionar las discrepancias entre las partes y eso, a su vez, generará nuevos odios, deseos de revancha y, consecuentemente, se establecerá una espiral de violencia” (p.132). Es por esto que para encontrar soluciones creativas en condiciones de violencia, se debe hacer un esfuerzo mayor para romper los espirales de violencia mencionados.

Por último, dos de los once entrevistados valoran el conflicto como positivo y negativo respondiendo con argumentos muy similares de quienes eligieron una de las dos opciones, pero teniendo en cuenta ambas opciones. Estos conceptos son utilizados diariamente lo que hace se tengan diversas percepciones sobre su significado. Desde los conflictos emanan expresiones positivas cuando están encaminadas a la construcción de paz o negativas cuando por el contrario están encaminadas a la violencia, cuando se habla de cultura de paz se ha vivenciado una cultura de violencia, la cual ha surgido como forma inútil y negativa de solucionar un conflicto.

La valoración sobre el concepto de conflicto tiene que ver, en gran medida, con la asociación al concepto de violencia. Los conflictos se pueden afrontar de manera negativa con confrontaciones y generando violencia o de manera positiva a través de abordajes transformadores de Noviolencia, generando soluciones a los conflictos en la que los actores ganen. Para Galtung (1995) la violencia se presenta en el momento en que los seres humanos se ven intervenidos por otros, de tal forma que sus acciones (cotidianas), bien sean de carácter físico o mental, están por debajo de sus potencialidades y de sus capacidades (p.310). A diferencia del conflicto, que es un fenómeno natural-social de los seres humanos, la violencia, es un mecanismo social que se aprende y se legitima en la cultura patriarcal hegemónica dominante para afrontar conflictos, la violencia se puede des-aprender y re-aprender por otras formas de

abordar conflictos a través de los abordajes alternativos de los conflictos para la construcción de la paz.

Tabla 8

Valoraciones subcategoría La oportunidad del conflicto

<u>VARIABLE DE ANÁLISIS</u>	<u>HALLAZGOS</u>	<u>ANÁLISIS TEÓRICO</u>	<u>PREGUNTA</u>
LA OPORTUNIDAD DEL CONFLICTO	Como Positivo. (Transformar). Se pueden destacar las palabras “cambio y mejora”	Métodos de gestión de conflictos expuestos por Moore (citado por Redorta, 2004), el cual señala... Martínez (2010), Formas creativas de Noviolencia para abordar conflictos	B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.
	Como Negativo. (Violencias). Los conflictos suelen verse o generalizarse como algo negativo y se asocian con violencia	Soriano (2000) menciona que el conflicto es aquella situación de disputa o divergencia en que hay una contraposición de intereses (tangibles), necesidades y/o valores en pugna entre dos o más partes. Galtung (citado por Calderón Concha, 2009), define la violencia como la afrenta evitable a las necesidades humanas	
	Como Positivo y Negativo. Ambivalente		

Nota. Elaboración propia.

4.1.3. Prácticas de los estudiantes acerca del concepto de construcción de paz

Retomando los postulados de Abric (2001) respecto a las representaciones sociales, éstas cuentan con cuatro funciones que permiten a colectivos entender su realidad y en virtud de ella, generar comportamientos coherentes con sus percepciones y valoraciones respecto a sucesos del entorno. En este sentido, las prácticas generadas por los individuos son el reflejo final de la representación social y al mismo tiempo la reafirmación de la misma generando así un efecto repetitivo que retroalimenta el comportamiento social.

Dentro de las prácticas y comportamientos, se hallaron dos sub-categorías que logran condensar la relación entre los aspectos teóricos y los hallazgos obtenidos en el trabajo de campo. La primera de ellas se centra en el individuo como factor de construcción de paz y la segunda, en la pedagogía como elemento transformador de realidades.

4.1.3.1. El individuo como factor de construcción de paz

De acuerdo a Sandra Araya Umaña (2002) “las personas construyen y son construidas por la realidad social” (p 12), algo que queda en evidencia al analizar las diferentes respuestas a la pregunta B.5 de la entrevista semi-estructurada en la que se pedía a los participantes hablar sobre conflictos en su comunidad o entorno en donde ellos hubieran contribuido a buscar una solución.

En este punto, todos, menos una participante reconocieron haber contribuido en sus comunidades de alguna manera u otra a encontrar una solución a un conflicto. Estas contribuciones se centraron en 2 palabras claves. La primera es el diálogo, que reconocen como elemento fundamental para la solución de problemas. Respecto a esto, el participante No.2 afirma “puede haber conflictos, pero son solucionables porque el diálogo es importante” (Participante No.2, comunicación personal, 2017), algo que retoma la participante No.5 quien dijo “con mis compañeros hay conflictos a nivel de grupo, entonces pues tratamos o he tratado de suavizar un poco las aguas” (Participante No.5, comunicación personal, 2017) refiriéndose también al papel del diálogo a la hora de construir paz.

La segunda palabra clave en este apartado es la mediación, pues los participantes afirman ser mediadores en el conflicto, que busca constantemente la comprensión de las partes involucradas, algo que el participante No.9 corrobora al decir “como líder de noveno semestre...yo soy la parte mediadora entre los docentes y el grupo” (Participante No.9, comunicación personal, 2017) y que también asevera la participante No.8 al expresar “pues he intervenido varias veces y he logrado pues de pronto que entiendan que a pesar de las personalidades y los gustos siempre hay una línea intermedia de respeto” (Participante No.8, comunicación personal, 2017). Todo esto con el ánimo de llegar a soluciones consensuadas.

Por su parte, la pregunta B.6 ilustra al participante la situación hipotética de enfrentar un proceso de contratación laboral que tuviera dentro de sus aspirantes a un guerrillero desmovilizado. Este punto dejó otra arista en el análisis de cómo las prácticas, dentro de sus representaciones sociales, permiten concebir al individuo como un elemento constructor de paz. En esta pregunta, las respuestas se movieron entre dos posturas. La primera se da con relación a

tratar a la persona de este caso como cualquier otro aspirante a la vacante y la segunda afirmó dar más oportunidades a esta persona por su condición de desmovilizado.

Curiosamente, la argumentación para las dos opciones fue similar y poniendo como palabra determinante la oportunidad. Ninguno de los entrevistados tomó como acción descartar a la persona, confrontarlo por su pasado o contactar a las autoridades, algo que denota una posición firme hacía las iniciativas de paz que parten desde la micro-política, como lo afirma el participante No.3 así “Yo soy de los que piensa que todos debemos poner nuestro granito de arena para aportar que el proceso que ya se ha dado, continúe” y continua diciendo “si le damos la oportunidad seguramente va a ser una semilla que va a irradiar en los demás” (Participante No.3, comunicación personal, 2017). Cabe destacar en este apartado, que los participantes usan de manera recurrente el argumento de que las acciones violentas, hipotéticamente hablando, cometidas por el insurgente desmovilizado son errores susceptibles al verdadero arrepentimiento.

Esta sub-categoría deja ver como las prácticas (así sean hipotéticas) de los participantes en esta investigación en torno a la construcción de paz apuntan a que ellos mismos realicen acciones que apuesten a la paz, reconociéndose como factor fundamental del proceso, coincidiendo con Piña y Cuevas (2004) al expresar:

Las RS se tejen con el pensamiento que la gente organiza, estructura y legitima en su vida cotidiana. El conocimiento es, ante todo, un conocimiento práctico que permite explicar una situación, un acontecimiento, un objeto o una idea y, además, permite a las personas actuar ante un problema. (p.108)

Desde la perspectiva de la Noviolencia, entendida como “una metodología activa para influir en el curso y en el resultado pacífico de un conflicto” (López Martínez, 2004) se puede hacer énfasis en que, de una manera somera y empírica, los participantes de esta investigación comprenden el efecto transformador de acciones que proponen fugas al sistema hegemónico, permitiendo romper estructuras previamente establecidas e impactando de manera directa su realidad. De esta forma, puede verse al individuo como constructor de paz mediante acciones que permitan la re-significación de la realidad, agregando elementos de resistencia que permitan el cambio de situaciones profundamente arraigadas en la sociedad.

Esta sub-categoría, por tanto, permite establecer cómo los estudiantes erigen sus representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz desde sus prácticas y su entorno, al cual reconocen como un espacio necesitado de intervenciones para lograr su transformación.

Tabla 9

Prácticas subcategoría El individuo como factor de construcción de paz

VARIABLE DE ANÁLISIS	HALLAZGOS	ANÁLISIS TEÓRICO	PREGUNTA
EL INDIVIDUO COMO FACTOR DE CONSTRUCCIÓN DE PAZ	Los participantes contribuyen en sus comunidades a encontrar una solución a un conflicto.	Las prácticas generadas por los individuos son el reflejo final de la representación social y al mismo tiempo la reafirmación de la misma (Abric, 2001)	Conflictos en su comunidad o entorno en donde ellos hubieran contribuido a buscar una solución.
	2 palabras claves: Dialogo y mediación	Umaña (2002) "Las personas construyen y son construidas por la realidad social" (p12)	
	Entre los actores se distinguen dos grupos de mediación según la importancia, protagonismo o relevancia de los actores en la construcción de paz	Piña y Cuevas (2004) "El conocimiento es práctico, permite explicar una situación y, además, permite a las personas actuar. (p12) Desde la perspectiva de la Noviolencia (López Martínez, 2004) los participantes comprenden el efecto transformador de acciones que proponen fugas al sistema hegemónico.	Proceso de contratación laboral que tuviera dentro de sus aspirantes a un guerrillero desmovilizado

Nota. Elaboración propia.

4.1.3.2. Pedagogía transformadora

Hernández (2005) afirma que existe una relación entre la estructura de la representación social y el proceso de remodelación con la realidad, dándole a la misma una división cognitiva, redundando en las prácticas o actitudes de los sujetos frente a un concepto específico. De aquí se parte con esta sub-categoría en donde se buscaba indagar si los participantes identificaban la iniciativa "Peaceful talks" como un elemento que generó cambio en sus prácticas y por ende en sus representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz. Es decir, con esta parte de la entrevista se buscaba ver si los participantes veían en esta iniciativa una fuente de

cambio de sus representaciones, además de indagar sobre prácticas propias de construcción de paz.

Los aportes de los participantes giraron en torno a varios conceptos al definir la iniciativa como práctica de construcción de paz, al evaluar la misma y finalmente al determinar como ésta de alguna forma generó algún cambio en la forma en cómo interpreta el mundo en torno a este tema. En primera medida, la totalidad de los entrevistados percibieron el proyecto “Peaceful talks” como algo valioso, que aportó a su formación personal y profesional. Al respecto la participante No.7 afirma “Totalmente, sí” y continua “uno al principio tiene una concepción de paz errada, de que la paz es solamente ósea pasa en otros lados, pero no pasa en mi casa o no para en mi ciudad” (Participante No.7, comunicación personal, 2017).

En general, los relatos de los participantes condensan expresiones como “aporte”, “sensibilización”, “tomar conciencia” y “generó cambios para mí”, que permiten afirmar que la iniciativa caló no solamente en el pensamiento sino también en como esto trascendió al discurso y a la acción. Esto coincide con la afirmación de Liliana Hebe Lacolla (2005) que indica que las representaciones sociales son susceptibles de reinterpretación desde una visión integradora, teniendo en cuenta el trasfondo cultural e histórico.

Finalmente, puede interpretarse que la práctica pedagógica “Peaceful talks” fue un elemento que contribuyó al análisis consciente de sus participantes en un tema tan álgido en la época de su realización y que, a pesar del paso del tiempo, la misma sigue presente en la mente de quienes participaron de la experiencia. De igual forma, y como lo expresa el participante No.9 “hubiera sido más interesante tener un acompañamiento cuando iniciamos el proceso” (Participante No.9, 2017), esta iniciativa es susceptible de mejora, garantizando un impacto aún mayor en la población en la que se desarrolle. Enlazando el entramado de la práctica “Peaceful talks” y los postulados de Centeno (2008), estas iniciativas deben nacer de la experiencia investigativa, tanto al establecer la importancia de temáticas como para la construcción de la metodología para su aplicación. De esta misma forma, se debe centrar el ejercicio pedagógico en la comprensión de los educandos respecto a la construcción objetiva e informada de posiciones críticas en el

proceso de aprendizaje. Según Botero (2015) y Flores (2014) es esto lo que permite cuestionar los discursos dominantes de la cultura hegemónica occidental.

Desde una posición crítica, la práctica pedagógica “Peaceful talks” tuvo desde su concepción una intención transformadora, más adoleció de varios aspectos investigativos y metodológicos que de seguro hubieran incrementado el valor ofrecido a sus participantes. Sin embargo, los participantes muestran una representación social de las prácticas en torno al concepto de construcción de paz desde dos aspectos. El primero, desde sus acciones resistentes que generan cambios en su entorno y un segundo aspecto que se refleja en acciones generadas lejos de su individualidad pero que logra integrarlos para llegar así a reflexiones profundas sobre temas álgidos para su formación académica y personal.

Tabla 10

Prácticas subcategoría Pedagogía transformadora

VARIABLE DE ANÁLISIS	HALLAZGOS	ANÁLISIS TEÓRICO	PREGUNTA
PEDAGOGÍA TRANSFORMADORA	Los participantes valoraron la experiencia "Peaceful Talks" así: "aporte", "sensibilización", "tomar conciencia" y "generó cambios para mí" La práctica pedagógica tuvo desde su concepción una intención transformadora, más adoleció de varios aspectos investigativos y metodológicos.	Hernández (2005): Relación entre la estructura de la RS y el proceso de remodelación de la realidad da una dimensión cognitiva del proceso. Liliana Hebe Lacolla (2005) indica que las RS son susceptibles de reinterpretación desde una visión integradora, teniendo en cuenta el trasfondo cultural e histórico. Centeno (2008), estas iniciativas deben nacer de la experiencia investigativa	Opiniones frente a la práctica pedagógica "Peaceful Talks"

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO 5

Conclusiones

La presente investigación tuvo hallazgos importantes que retroalimentan tanto el quehacer pedagógico como el ejercicio investigativo. Mediante el instrumento aplicado y en virtud al marco teórico construido, se puede alcanzar resultados que obedecen a los objetivos específicos planteados y en conjunto al objetivo general del proyecto.

Como lo indican los objetivos propuestos, se logró determinar que las prácticas, valoraciones y percepciones de los estudiantes que participaron de la práctica pedagógicas “Peaceful talks” contienen elementos determinantes para la construcción de sus representaciones sociales respecto al concepto de construcción de paz, generando en muchos, actitudes de resistencia y Noviolencia a la hora de abordar conflictos en su cotidianidad. Esto supone que los individuos que participan de experiencias pedagógicas de esta naturaleza pueden constituirse en agentes de cambio que buscan fugas individuales y colectivas al sistema hegemónico occidental actual.

Desde las percepciones, se puede concluir que los participantes diferencian empíricamente lo que Galtung (2003) llamó el triángulo de la violencia, al apreciar en su entorno diferentes manifestaciones violentas que condicionan su diario vivir y sobre las cuales discierne a la hora de intervenir o no. Por otro lado, conciben la paz desde diferentes puntos de vista y actores involucrados, pues tienen en cuenta su individualidad, su interacción con otros y con la naturaleza. Aquí se marca notoriamente la noción de paz como ausencia de guerra o conflicto, pero a su vez dimensionan a la construcción de paz como un proceso complejo que pone al individuo en el centro como eje de reflexión y acción.

En cuanto a las prácticas, los participantes reconocen que la construcción de paz se basa en acciones propias y ajenas que allanan el camino hacia la reconciliación profunda y hacia el establecimiento de nuevos paradigmas alejados de la cultura hegemónica regente. Las acciones propias, concebidas desde su individualidad, pero que incluyen los elementos de su entorno y acciones de otros, permiten también la integración de individuos y la construcción de paz participativa, creativa y Noviolenta. Un hallazgo valioso y relevante fue el encontrar cómo,

desde una postura crítica, los participantes encontraron la experiencia “Peaceful talks” enriquecedora y propulsora de cambios en las comunidades.

Las valoraciones del conflicto y de actores de la paz permitieron observar que los participantes encontraban el conflicto desde posiciones absolutas en algunos casos y posiciones “mixtas” por así decirlo desde la concepción positiva, negativa o ambivalente del conflicto. Pero más allá de esto, se pudo identificar como varios de los participantes veían en el conflicto una oportunidad para la construcción de soluciones que beneficiaran a la sociedad. De igual manera, en la identificación de actores dentro del proceso de construcción de paz se encontraron dos posturas en yuxtaposición una de la otra, generando una reflexión sobre el papel de cada actor dentro del proceso de consolidación de comunidades reconciliadas y en paz. Por un lado, se podía ver participantes que concebían que los actores más importantes de la paz eran aquellos emanados desde la macro política, despersonalizando así el sentido de la construcción de paz. Estas personas entendían la paz como algo ajeno a ellos mismos, algo que debe ser una solución ofrecida al individuo. Por otro lado, se observó que otros participantes daban mayor importancia al individuo en el proceso de construcción paz pues consideran que las fugas al sistema hegemónico se dan desde la micropolítica y a su vez estas construyen el sentido de la macro política.

En efecto se pudo constatar que las representaciones sociales de los estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Centro regional Ibagué que vivieron la experiencia “Peaceful talks” se construyen desde las prácticas, las valoraciones y las percepciones, en tanto que las mismas son delimitadas por su entorno. También se concluye que, a pesar de ciertos factores limitantes, como se indicó en el análisis de resultados, la práctica pedagógica “Peaceful talks” tuvo un impacto positivo que permitió una reflexión profunda en torno al tema de construcción de paz en los participantes.

Desde el punto de vista metodológico, puede resaltarse la construcción de un instrumento que contenía elementos poco tradicionales como el uso de imágenes o casos aplicados a la vida real. Esto permitió dar contexto a los participantes, logrando un entendimiento pleno de las preguntas

y por lo tanto respuestas claras y en cierto sentido personales que enriquecieron el ejercicio de investigación.

Finalmente, esta investigación pone sobre la mesa nuevas preguntas respecto a los aspectos pedagógicos, investigativos y socioculturales que hacen parte de las fugas creativas de la cultura hegemónica, pues de aquí nace la necesidad de determinar procesos investigativos que establezcan temáticas álgidas para los futuros profesionales de Colombia y que puedan abordarse desde procesos metodológicos y didácticos que permitan la generación de esfuerzos educativos de gran impacto para la sociedad.

REFERENCIAS

- Abrero, M. (2009). *Propuesta de educación y cultura de paz para la educación de Puebla*. Instituto de la paz y los conflictos, Universidad de Granada.
- Abric, J. C. (1994). La organización interna de las representaciones sociales: sistema central y sistema periférico. *Structures et Transformations des Représentations sociales*. Delachaux et Niestlé. Neuchâtel.
- Abric, J.-C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.
- Álvarez, J. (2016). El papel de la escuela en la construcción de ciudadanía que requiere el posconflicto. Editorial, Universidad Santo Tomás.
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Editoriales CLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Agudelo M. E., & Estrada, P. (2013). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva*, (17), 353-378.
- Berdmar, M. & Montero, I. (2013). Valoración de las representaciones sociales sobre el concepto de paz en futuros educadores. *Convergencia*, 20(62), 221-246. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352013000200009&lng=es&tlng=es.
- Bernabéu, D. (2009). Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y proyectos. Repositorio digital, Universidad Autónoma de Barcelona.

- Botero-Gómez, P. (2015). Pedagogía de los movimientos sociales como prácticas de paz en contextos de guerra. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1191-1206. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n2/v13n2a45.pdf>
- Calderón Concha, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de paz y conflictos*, (2).
- Chaurra, R., & Castaño, G. (2011). Representaciones sociales sobre la violencia: los niños y las niñas escriben sobre la violencia.
- Centeno de Algomedá, María Teresa. (2008). Una pedagogía de la paz en la mediación de conflictos organizacionales en el sector universitario. *Investigación y Postgrado*, 23(3), 13-44. Recuperado en 15 de mayo de 2018, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000300002&lng=es&tlng=es.
- Duran, M. & Lara M. (2005) Teorías de la Psicología Social Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología Vol. 1, no. 2 (jul - dic 2005), p. 23-44
- Durkheim, E. (2004). *Las reglas del método sociológico*. México, Editorial Colofón, 136 p.
- Fisas, V. (1998). ¿De qué hablamos cuando hablamos de paz y conflictos? En *Cultura de paz y gestión de conflictos*, pp. 17-38. Recuperado de: https://books.google.de/books/about/Cultura_de_paz_y_gesti%C3%B3n_de_conflictos.html?id=s_uQ6gFE4mYC&redir_esc=y
- Flores Osorio, J. M. (2014). Pedagogía, solidaridad y transformación social. *Educación en Revista*, (53).

Galtung, J., & Pina, V. (1995). Investigaciones teóricas: sociedad y cultura contemporáneas. Madrid: Tecnos.

Galtung, Johan (2003) Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización, Bilbao, Gernika Gogoratuz.

García, H. (2000). La transformación de los conflictos por medios pacíficos. H. Garcia, Ideas sobre prevención de conflictos. Madrid: IEEEE. Obtenido de Capitulo cuarto. La transformacion de los conflictos por medios pacíficos:
file:///C:/Users/Estudiante/Downloads/Dialnet-JohanGaltung-595158. pdf.

González P. L. (2014) Representaciones sociales de los y las estudiantes de pedagogía sobre la Educación Física escolar en Chile. Granada: Universidad de Granada. 750 p.
[<http://hdl.handle.net/10481/34704>]

Hernández, D. (2005). Estudio sobre representaciones sociales: docentes y docencia en el nivel medio. Recuperado de
2005<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at16/PRE1178941731.pdf>

Hernández, E. (2009). Resistencias para la paz en Colombia. Experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas. Revista de paz y Conflictos, (2).

Hernández, E. (2012). Intervenir antes que anochezca. Mediaciones, intermediaciones y diplomacias no violentas de base social en el conflicto armado colombiano. Recuperado de <http://documentos.pas.org.co/intervenirantesqueanochezca>

Hincapié, C. E. M. (2015). De nuevo la vida: el poder de la Noviolencia y las transformaciones culturales. Trillas de Colombia.

- Hollish, G. (2014). Las representaciones sociales y las ideas previas de los alumnos. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.
- Ibagué como vamos. (2017). Mercado Laboral – Ibagué como vamos. Ibagué, Colombia.: Ibagué como vamos. Recuperado de: <https://ibaguecomovamos.org/activos-de-las-personas/mercado-laboral/>
- Jiménez Bautista, F; (2004). Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 11() 21-54. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503402>
- Jiménez Bautista, F. (2009). Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 16.
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. Cultura y representaciones sociales, 3(5), 32-63.
- Jodelet, Denise, & Balduzzi, María Matilde. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. Espacios en blanco. Serie indagaciones, 21(1), 133-154. Recuperado en 21 de septiembre de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852011000100006&lng=es&tlng=es.
- Lacolla, L. (2005). Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. Revista ieRed.1 (3). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>
- Lederach, J. P. (2008). Cultivating peace: A practitioner's view of deadly conflict and negotiation. In Contemporary Peacemaking (pp. 36-44). Palgrave Macmillan, London.

- López Martínez, M. (2004). Noviolencia para generar cambios sociales. *Polis. Revista Latinoamericana*, (9).
- Lozada, O., Torres, W., Y Cortes G. (2015). Perspectivas curriculares de la cátedra de la paz en los colegios San Juan del Camino y la Institución Educativa Distrital Aquileo Parra. Universidad de San Buenaventura. Recuperado de Repositorio digital Universidad de San Buenaventura Bogotá facultad de Ciencias Humanas y Sociales.
- Martínez, H., & Felipa, M. (2012). Cofias y manguitos: un análisis descriptivo de las representaciones sociales de la enfermera a través de dibujos= Caps. And over sleeves: a descriptive analysis of the social representations of the nurse through drawings.
- Martínez, M. L. (2010). Política sin violencia: La Noviolencia como humanización de la política. Universidad Técnica Particular de Loja.
- Mazzitelli, C., & Aparicio, M. (2010). El abordaje del conocimiento cotidiano desde la teoría de las representaciones sociales. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92017191004>
- Mira, B., Eugenia, J., & Pérez Turpin, J. A. (2007). Metodologías de investigación en educación física y deporte: Ampliando Horizonte. Editorial Club Universitario. España.
- Moñivas, A. (1994). Epistemología y representaciones sociales: Concepto y Teoría. *Revista de psicología general y aplicada*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385297>
- Moreno, L. F. G. (2013). De nuevo la vida. El poder de la Noviolencia y las transformaciones culturales. *Polisemia*, 9(16), 123.

- Palomar, J. Y García, R. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 24(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419180002>
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>
- Pérez, R. C. (2005). Elementos básicos para un constructivismo social. *Avances en psicología latinoamericana*, 23, 43-61.
- Pinzón, s.f. [Documento que ilustra a las representaciones sociales como teoría y metodología para comprender las acciones sociales]
- Piña, J, & Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos*, 26(105-106), 102-124. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100005&lng=es&tlng=es
- Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *Revista de Investigación Educativa*, núm. 7, 1-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121713002>
- Piza, A. & Peña, E. (2013). Diseño de un instrumento para identificar las representaciones sociales sobre el concepto ambiente presentes en estudiantes de licenciatura en biología de la universidad distrital Francisco José de Caldas. *Memorias del VII Encuentro Nacional de Experiencias en la Enseñanza de la Biología y la Educación Ambiental y II Congreso Nacional de Investigación en la Enseñanza de la Biología*. 205 – 213.

- Ramos, C. A. (2015) Los Paradigmas De La Investigación Científica. Scientific research paradigms.
- Redorta, J. (2004). Cómo analizar los conflictos. La tipología de conflictos como herramienta de mediación.
- Restrepo-Ochoa, D. A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. CES Psicología, 6(1), 122-133.
- Soriano, F.C. (2000). Educar en y para el conflicto. Cátedra UNESCO sobre paz y derechos humanos.
- Tamayo, M. D. B. (2009). Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos (Doctoral dissertation, Universitat Autònoma de Barcelona).
- UNESCO. (2006) Aportes para una pedagogía por la paz- UNESCO
- Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas, s.f. Reporte caracterización víctimas del conflicto Tolima - Ibagué
- UNIMINUTO (s.f.). Misión, mega y principios. Bogotá D.C. Recuperado de:
<http://www.uniminuto.edu/-/principios?inheritRedirect=true&redirect=%2Fsistema-uniminuto>
- Useche Aldana, Ó. (2014). Micro política de las resistencias sociales no violentas: el acontecimiento de las resistencias como apertura de nuevos territorios existenciales. Universidad de Granada.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento. Encuesta semi-estructurada.

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: _____

A.2. Edad: _____

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X

A.5. Sexo: Masculino _____. Femenino _____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) _____. Casado (a) _____. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: _____.

A.7.1. Edades _____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria _____. Bachillerato _____. Técnico _____. Tecnológico _____. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

Las preguntas del presente instrumento se codificaron de acuerdo a cada una de las categorías de análisis bajo la siguiente denominación:

Categoría Percepciones = (Pe. #)

Categoría Prácticas = (Pr. #)

Categoría Valoraciones = (Va. #)

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.



Recuperado de: DW

B.2.2.



Recuperado de: Rionegro.com

B.2.3.



Recuperado de: Blog Ambientaliquil

B.2.4.



Recuperado de: Natura Granel

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 1 al 4 en donde 1 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	
Comunidad internacional	
Organizaciones sociales	
Individuos	
Partidos políticos	

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

Anexo 2. Transcripción de prueba piloto y análisis de acuerdo a matriz diseñada

<u>Dimensiones de análisis</u>	<u>Preguntas</u>	<u>Entrevistado 1</u>	<u>Análisis</u>
Caracterización socio demográfica	Nombre, edad, programa académico que cursa, semestre actual, sexo, Estado civil, número de hijos, edades, estudios realizados	<p>A.1. Nombre: Nathaly soto Beltrán</p> <p>A.2. Edad: 21</p> <p>A.3. Programa académico: AEMD</p> <p>A.4. Semestre que cursa Actualmente: VIII</p> <p>A.5. Sexo: Femenino.</p> <p>A.6. Estado civil: Soltero (a)</p> <p>A.7. Número de Hijos: No tiene.</p> <p>A.7.1. No aplica</p> <p>A.8. Estudios realizados: Bachillerato</p>	
Percepción	Conceptualización del término paz (B.2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.	<p>Respuesta: B2.3 ; B2.4</p> <p>Argumentación: "Con base en las imágenes se puede evidenciar un cambio con respecto a la paz en la figura 2.3 ya que debido la guerra y la explotación de los recursos naturales invertidos en la misma, se ha dejado atrás que debemos cuidar y preservar nuestro planeta. Podemos ver cómo el humano está tomando conciencia de que los recursos no van a durar toda la vida y está retribuyendo al planeta el daño que la ha causado.</p> <p>En la figura 2.4, también me parece acorde debido a que se puede ver el niño sentado con un fondo caótico, lleno de ceniza o de fuego y el aparece calmado lo cual me parece un símbolo de paz."</p>	<p>El concepto de paz para la entrevistada parece difuso entre las opciones dadas, aunque incluye en su argumentación a la biosfera como parte integral del concepto de paz.</p>
	Conceptualización del término construcción de paz (B.7)	<p>Respuesta: "Para mí la construcción de paz es llevar mediante una forma pacífica, en buenos términos, de común acuerdo, algo que conllevaba a un conflicto ya sea armado, agresivo entre dos personas, de diferencias de ideas, es un proceso que lleva a cambiar la mentalidad de las personas</p>	<p>Percibe la construcción de paz como solución de un conflicto. Relaciona el concepto con</p>

		para crear respeto e igualdad entre toda la comunidad."	igualdad y respeto
Prácticas	<p>Violencia (B.1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?</p>	<p>Respuesta: B1.3. Acude a las autoridades</p> <p>Argumentación: "Acudiría a las autoridades ya que me parece el mejor modo de actuar porque reaccionar de una forma agresiva o la otra opción, reaccionar en esos casos con más agresión podría traer consecuencias tanto para la persona que están robando como para la persona que agrede, y pienso que sería una mejor manera de reaccionar el acudir a las autoridades pues ellos están a cargo de la seguridad de la ciudadanía y es su responsabilidad. "</p>	<p>La entrevistada muestra confianza en las instituciones y expresa su preocupación por todos los implicados en la situación hipotética planteada.</p>
	<p>Mediación (B.5) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)</p>	<p>Respuesta: "Si, normalmente cuando hay algún tipo de conflicto entre mis compañeros, mis amigos o alguna persona que conozco intento ser mediadora para que ambas partes puedan llegar a un mutuo acuerdo o puedan respetar las diferencias de los otros sin necesidad de llegar a un tipo de discusión o a una respuesta agresiva por parte de alguna de las partes o por ambos."</p>	<p>Para la entrevistada los conflictos en su entorno se presentan normalmente e interviene como mediadora buscando abordar el conflicto con dialogo y de llegar a un acuerdo entre los actores.</p>
	<p>Inclusión (B.6) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en</p>	<p>Respuesta: B.6.3</p> <p>Argumentación: "tomaría la opción tres que es tratarlo como a cualquier otra persona ya que considero que debería tener cualquier trato en todos los aspectos de la sociedad ya que debido al proceso de desmovilización entregó las armas y</p>	<p>En esta situación la entrevistada sería imparcial y trataría a las personas que se</p>

	<p>ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?</p>	<p>dejo el pasado atrás, está intentando volver a la vida civil y me parecería una buena opción tratarlo como una persona normal como lo que es, utilizando el principio de igualdad, pero tampoco dándole un privilegio porque precisamente basándome en el principio de igualdad a todas las personas se les debe dar la misma oportunidad independientemente de su creencia, religión, de su pasado etc."</p>	<p>presentaran con igualdad sin ningún tipo de distinciones. Hace alusión a que todos deben de tener igualdad y oportunidad sin privilegios.</p>
	<p>Incidencia de la práctica (B.8) ¿Considera usted que la práctica pedagógica "Peaceful talks" generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?</p>	<p>Respuesta: "Considero que la práctica generó conciencia en mí, ya que me hizo ponerme en los zapatos del otro para poder analizar desde otro punto de vista, las acciones pacíficas y cuál era el camino que se debía tomar para enfrentar un conflicto o también la otra cara de las personas que están saliendo de conflicto o están volviendo en determinado caso a la vida civil dándome cuenta que son personas que cometieron errores que quieren enmendar y para eso todos debemos abrir nuestra mentalidad y pensar en las acciones pacíficas, en el respeto y en la igualdad."</p>	<p>Hace referencia a la existencia de conflictos entre dos o más partes por intereses o deseos contrapuestos. Considera que es importante tener en cuenta los diferentes puntos de vistas para dar soluciones a los conflictos.</p>
<p>Valoraciones</p>	<p>Responsables en la construcción de paz (B, 3) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz? Gobierno nacional, Comunidad</p>	<p>Respuesta: Argumentación: " Con base en cuadro consideraría que con una calificación de cuatro el más relevante seria de los individuos ya que cada uno debe de fomentar y de pensar en actuar de manera pacífica y fomentar esa cultura en los demás ya que la paz debe nacer en cada uno de nosotros El siguiente factor relevante con calificación de tres que considero importante es el gobierno nacional, ya que el gobierno debe de adaptar políticas que sean más amigables y responsables con respecto a la paz ya que el gobierno es el cual</p>	<p>Considera como actores más importante y responsable a los individuos Los siguientes actores en relevancia son. Gobierno y Comunidad internacional. El</p>

	<p>internacional, Organizaciones sociales, Individuos, Partidos políticos.</p>	<p>maneja los planes de educación maneja no el nivel político etc. etc. Entonces es el encargado de difundir la información acerca de la paz de hacer talleres, de instruir, de dar en los colegios en las universidades para llevar a cabo acciones para la paz.</p> <p>Ya con calificación de dos tendría los partidos políticos, ya que no hay mucha relevancia, pero también son importantes que los partidos políticos fomenten acciones de paz y no fomenten las cosas de guerra no fomenten cosas que tengan que ver con la guerra o que tengan que ver con acciones violentas ya que la gente obviamente va a seguir el ejemplo y la política los partidos políticos se van a dividir. en dos</p> <p>Las Organizaciones sociales también les doy una calificación de dos porque tienen relevancia, pero tampoco son muy influyentes con respecto al factor de la paz, pero sin embargo son importantes ya que hacen una labor ya que hacen una labor con las personas entonces pueden influenciar en el pensamiento de las mismas implementando charlas o consejos para llevar a cabo la paz</p> <p>Y la comunidad internacional le pondría también una calificación de tres una calificación relevante ya que la ya que otros países se ha fomentado acciones de paz y podrían enseñar o nosotros podríamos llevar acciones de paz a otros lugares en donde el tema de la guerra.</p>	<p>primero debe de propiciar políticas y escenarios para la construcción de paz. El segundo solo percibe la comunidad internacional como generadores de experiencias constructoras de paz o como posibles receptores de estas. No vislumbra el papel</p> <p>Considera como menos relevantes a las organizaciones y a los partidos políticos, aunque se contradice, propone que estos dos pueden generar espacios propicios para la construcción de paz e influencias a los individuos</p>
--	--	--	---

	<p>Valoración del conflicto (Va.2)</p> <p>¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo?</p>	<p>El conflicto en sí me parece un aspecto negativo, ya que se basa en que dos personas que tienen diferentes ideales o pensamientos se enfrentan por que no pueden llegar a un mutuo acuerdo o respetan la decisión de cada uno de pensar libremente lo que lo que quiere entonces, incluso se puede desembocar en acciones violentas, lo cual no es lo ideal ya que se debe respetar el pensamiento de los demás y hablar de forma civilizada si no se está de acuerdo con el otro o con los otros.</p>	<p>Ve al conflicto como un aspecto negativo, que puede generar violencia.</p> <p>Considera el Dialogo como factor de solución a los conflictos.</p>
--	--	---	---

Anexo 3. Transcripción de entrevistas

Corporación Universitaria Minuto de Dios Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Participante: 1

A.2. Edad: 24

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
x						

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				x	

A.5. Sexo: Masculino x. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) x. Casado (a) _____. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: N/A.

A.7.1. Edades N/A_____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria _____. Bachillerato _____. Técnico x. Tecnológico _____. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	x
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	x

“Si encontrara a la persona primero hablaría con él, para que devolviera el dinero o lo que sea se robó o segundo contactar a las autoridades para que hagan un seguimiento a la persona por medio de cámaras de seguridad. No conocemos a la persona que robó, no sabemos de donde es y no tenemos información de las cámaras de seguridad.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	x
B.2.2.	
B.2.3.	
B.2.4.	

“Los soldados salvan la vida, ya sea si estamos secuestrados u otras situaciones, también se ve como un tratado de paz de una guerra que existió donde se olvida el pasado y se perdona.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	4
Organizaciones sociales	2
Individuos	1
Partidos políticos	0

“La comunidad internacional (4) es el que vigila la normatividad del proceso de paz, es la que les dice a los países que pasos seguir para solucionar cosas graves. El gobierno (3) es el tercero porque es el encargado de proyectar y hacer ese proceso de paz, de organizarlo. El segundo son las organizaciones sociales (2) porque hay mucha violencia y no existe la cultura de la paz. Los individuos (1) porque cada uno tiene su propio pensamiento y define si portarse bien o no y no considero que los partidos políticos (0) sean relevantes para ese proceso.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Negativo, porque a través de eso puedo generar guerra, puedo secuestrar y pedir dinero entonces lleva a un conflicto a la familia y llevarla a tener que pagar un dinero por un derecho que en ese momento usted no tiene.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Alguna vez llegó un muchacho a un supermercado era del sexo opuesto, entonces no le ponían cuidado y le decían cosas obscenas y entonces yo dije primero la integridad y el vale mucho como persona porque todos somos iguales, todos tenemos derechos y él no tiene la culpa de haber nacido así.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	X
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Le daría la oportunidad, diciéndole que me cuente más de él, como ha sido su vida, porque él tuvo esas cosas de irse para las FARC por decirlo así, porque lo contribuyó, entonces él me dirá que es por motivos económicos o por su familia y por eso le daría la oportunidad. Le daría una oportunidad porque me contó su historia. También tendría en cuenta si esa persona está calificada para el trabajo.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Para mí eso es un don, un don muy especial. Porque la persona cuando nace, crece con valores, entonces uno debe llevar esos valores a cuando uno sea mayor, profesional y transmitir a los hijos diciendo yo he sido buena persona, he podido ayudar a los demás con mi labor así sea lo más mínimo que haga sin necesidad de nada a cambio.

Profesionalismo, valor por hacer las cosas entre otras cosas más. Ayudar al que más lo necesita y ponerle en los zapatos de él. No conozco a esa persona, pero lo quiero ayudar, eso también tiene que ver con la paz.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Sí, Conocimos más a fondo las cosas que hacen presidentes por ayudar a los demás, igual el Papa Francisco lo que hace por la paz. Como hacían ellos el cambio.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 2

A.2. Edad: 39

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
X						

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
			X		

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ . Casado (a) X. Unión libre ____ . Separado(a) ____.

A.7. Número de Hijos: No.

A.7.1. Edades 17 - 9

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ . Bachillerato ____ . Técnico __. Tecnológico X. Profesional ____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	X
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

No haría nada. Porque la ley es contradictoria, cuando usted ayuda la ley lo involucra y lo perjudica, entonces si usted no ayuda no se perjudica.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	X
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	X

“Porque hay se muestran los factores de la sociedad, tanto de la paz de una cultura guerrerista que tenemos hoy en día, una paz familiar, una paz grupal, una paz con la naturaleza y la paz interior que es muy importante, porque debería ser la primera paz que nosotros deberíamos de tener.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	1
Comunidad internacional	2
Organizaciones sociales	3
Individuos	4
Partidos políticos	0

“Individuos 4, Organizaciones sociales 3, La comunidad internacional 2 y al gobierno nacional 1.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Es bueno cuando las diferencias son para un propósito bueno. Pero, cuando el conflicto es por interese ya sea económico, político o social, es cuando se distorsiona la verdadera capacidad del conflicto, porque un conflicto es discernir sobre un tema y llegar a un acuerdo, de dos exposiciones o dos puntos de vistas diferentes.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Si, En la comunidad porque yo pertenezco a la junta de acción comunal del sector donde yo vivo, entonces se presentan muchos inconvenientes con los vecinos, ya sea por convivencia social u otras cosas, y aquí en la universidad soy representante del curso entonces también puede haber

conflictos, pero son solucionables porque el dialogo es importante. Entonces usted actúa más como un mediador.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Lo primero que haría es no discriminar porque puede ser que haya sido obligado. Yo viví el conflicto un poco más a fondo, porque estuve unos años en el ejército y uno ve muchas situaciones, pero entrevistando a la persona uno se da cuenta si era porque le gustaba o lo obligaron, pues porque muchas partes o en muchos casos fue así. Claro, miraría sus capacidades y sus necesidades, si veo que tiene gusto no lo haría.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Es algo muy relevante porque tienen muchos factores y muchos intereses, tanto personales como sociales, entonces es algo complicado.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Si, porque hay partes del conflicto que uno no conoce o partes de la paz que uno no conoce, entonces uno viene a conocer acciones de personas que buscan crear paz desde varios puntos de vista, no solamente sentarse a negociar sino crear fuentes, generar opciones, entonces en eso que se presentó por los estudiantes de esa época presentaron muchas opciones de varios puntos de vista que han hecho o lo que están haciendo.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 3

A.2. Edad: 49

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
						X

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
					X

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____. Casado (a) X. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: 2.

A.7.1. Edades 13, 9_____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____. Bachillerato ____. Técnico X. Tecnológico ____. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	X
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Desde que haya las posibilidades de poder colaborar con la víctima, lo haría, pero dependiendo de las circunstancias porque si el delincuente está armado pues no. Y si hay un riesgo para mi

integridad tampoco. Dependiendo de las circunstancias colaboraría con la víctima. No siempre puede ser violenta la reacción, tal vez con un “hey quieto” sea suficiente.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	X
B.2.3.	
B.2.4.	X

“Esta, pues me parece que esa imagen representa el conocimiento personal, la tranquilidad, la paz interior y un conocimiento de sí mismo y cuando una persona tiene esas características, esa persona va a generar paz en su entorno. También está (4) porque veo que están sonrientes, hay una buena actividad de convivencia y se la llevan bien. Entonces cuando uno es una persona que convive bien con el otro, lo entiende, lo comprende está haciendo manifestaciones de paz o puede vivir con características de paz.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los números del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	1
Comunidad internacional	0
Organizaciones sociales	3
Individuos	4
Partidos políticos	2

“El de mayor relevancia para mí es el individuo porque nosotros somos la base de la sociedad entonces debemos tener una actitud abierta para generar actitudes de paz. Luego organizaciones sociales porque permiten generar en las personas esa responsabilidad social que tenemos. Continuaríamos con partidos políticos porque son de los cuales salen nuestros representantes en la forma de direccionar un país, ellos también tendrían esa responsabilidad. El 1 sería para el gobierno nacional porque son los que nos lideran ¿no?, y son los que orientan algunas políticas tendientes a que un estado, un país conviva en paz. Dejé de última la comunidad internacional porque considero que dentro de las normas que a veces se establecen en un estado, un país. Normalmente los entes internacionales permiten que los países en su interior solucionen sus conflictos. Tenemos el ejemplo de Siria, muy triste lo de Siria, pero la comunidad internacional es ciega y ajena a eso y quieren que ellos mismos solucionen sus problemas.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Considero que depende de la perspectiva desde donde uno lo mire. Los conflictos a veces sirven para que uno crezca. Si vemos el conflicto en el matrimonio, a veces los conflictos permiten que crezca y la relación madure y uno tenga una buena relación. Depende de la perspectiva de cada persona.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Si y fue una experiencia satisfactoria. Tuve la oportunidad de trabajar 25 años con la policía nacional y como comandante en algunos municipios y algunos sectores de ciudades capitales tuve que liderar un programa que se llama policía comunitaria. Y era ir a las comunidades a enseñar a como no ser víctimas de la delincuencia con iniciativas pacifistas. Enseñarles a que se organizaran, a cómo responder ante la delincuencia no con violencia sino con mecanismos preventivos como alarmas tempranas, sirenas, manejo de pitos, solucionar el entorno con situaciones que facilitarían que eso no se presentara iluminación, corte de zonas boscosas y de esa manera se hacía que el entorno fuera mejor para la comunidad, su seguridad, la vida diaria y eso soluciono conflictos en la comunidad, especialmente en cuanto a seguridad.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	X
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Yo soy de los que piensa que todos debemos poner nuestro granito de arena para aportar para que el proceso que ya se ha dado, continúe. Y si yo veo que realmente hay un buen sentimiento de arrepentimiento de esa persona que estuvo en las fuerzas revolucionarios, por decirlo así, si hay un verdadero sentimiento y uno puedo notararlo, eso se puede ver, y si quiere reintegrarse a la sociedad pues yo le daría la oportunidad.

De pronto le daría más oportunidades que a otro porque es una persona que necesita y si le damos la oportunidad seguramente va a ser una semilla que va a irradiar en los demás.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Es realizar acciones individuales a lo colectivo sin hacerle mal a las personas. A lo colectivo me refiero al entorno familiar, del vecindario, al entorno laboral o estudiantil. Acciones que no generen violencia ni mal al otro.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Si claro, porque primero escogimos lo de la paloma de la paz y parecía curioso, pero fue algo interesante. Todo el mundo dice que la paloma de la paz es la paz, pero ¿porque eso? En mis sentimientos siempre he sido un hombre de paz, esto me hizo tomar más conciencia y fortaleció en mi la comunicación que debo llevar ante las demás personas de que debemos actuar siempre transmitiendo la convivencia y la paz.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 4

A.2. Edad: 42

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
						X

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
					X

A.5. Sexo: Masculino ____ Femenino X.

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ Casado (a) X. Unión libre ____ Separado(a) ____.

A.7. Número de Hijos: 2 No ____.

A.7.1. Edades 15 - 11 _____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ Bachillerato ____ Técnico X. Tecnológico X. Profesional ____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	X

“Si bueno, la primera es impotencia porque en este caso eso es inesperado y pues segundo uno si reacciona de alguna manera pues también tiene alguna consecuencia, o si no alcanza a reaccionar o hacer algo, pero para mí siempre pienso que es hacer algo, me motiva siempre hacer algo. También intercedería por el ladrón porque también es una persona.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	X
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	X

“Bueno pues es que todas tienen un componente, porque cada una maneja como diferentes roles y diferentes ambientes, veo con la ecología, veo consigo mismo, veo con diferencias políticas y de etnia, entonces pues hasta todas, todas indican paz.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	1
Comunidad internacional	0
Organizaciones sociales	3
Individuos	4
Partidos políticos	2

“Debería ser la más importante uno mismo, el individual. Luego sería las organizaciones sociales, los partidos políticos, el gobierno nacional y por ultimo lo internacional.

Porque es que yo pienso que uno primero tiene que empezar con lo que tiene, uno debe de trabajar con lo que tiene, con las herramientas que tiene y ya por eso creo que trate de hacerlo como en forma sistematizada de que sea de lo pequeño a lo grande y no de lo grande a lo pequeño, porque hay veces cosas que se pueden resolver de lo pequeño.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Tiene ambos componentes. El conflicto da oportunidades y es negativo porque tiene sus efectos y causas y consecuencias, pues dejan huellas y heridas.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Yo creo que uno a diario esta y más como madre, le toca a uno en ese papel de, por eso decía yo en la anterior pregunta en forma individual, porque si uno empieza por casa que es el núcleo familiar pues eso es lo que uno le está reflejando a los hijos y entre hijos o en mi caso no sé si sean todos, mis hijas pelean mucho y eso me toca estar mediando entre las dos para que haya respeto, tolerancia y si empieza en casa lo reflejan donde vayan.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“No fue con una persona de las FARC ni nada pero si con una compañera de trabajo, que trabaja y estudio conmigo y tuve la oportunidad yo de darle la oportunidad valga la redundancia de permitirle de que hiciera su campo de práctica de donde yo este, entonces aparte de que estaba sesgo de que no me cae bien y puedo decir no y no la quiero a mi lado, deje al lado eso y más bien eso, entonces yo pienso que sería más bien en la misma condición, ósea uno esta sesgado pero pues lo mismo fue oportunidad.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“La construcción de paz, pues construcción trae un proceso no, se empieza con unas bases, se empieza luego con acuerdos, con detalles entonces es algo que debe ir un paso a paso.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Si, precisamente con la pregunta anterior y lo del ejemplo de mi compañera, eso hizo cambiar porque uno, lo que vuelvo y lo repito uno esta sesgado en muchas cosas y uno como ser humano a veces es muy egoísta, entonces ya verlo como desde otra perspectiva, como verdad volver a ver que es esa palabra paz y que encierra y precisamente pues el artículo que trabajamos que era como del origen y pues más como que lo sensibiliza a uno y uno dice oiga uno no es nada y no tiene en sus manos nada y si tiene el poder en algún momento utilícelo bien.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 5

A.2. Edad: 42

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
						X

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
					X

A.5. Sexo: Masculino ____ Femenino X.

A.6. Estado civil: Soltero (a) __ Casado (a) ____ Unión libre X. Separado(a) ____.

A.7. Número de Hijos: 2.

A.7.1. Edades 13 Y 8

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria __. Bachillerato __. Técnico __. Tecnológico X. Profesional ____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	X
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Gritar y buscaría ayuda”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	
B.2.3.	
B.2.4.	X

“Esta, porque está meditando y para uno meditar debe de estar completamente en paz para poderlo hacerlo.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	4
Organizaciones sociales	1
Individuos	0
Partidos políticos	2

El más importante gobierno nacional. ay no, comunidad internacional perdón, porque ellos tienen la autonomía para intervenir a cualquier ente que presente conflictos, entonces digamos por ejemplo a nivel personal o si algo no se llega a un acuerdo ellos pueden intervenir sobre todos, ahí seguiría el gobierno nacional por la misma razón que le digo y luego serían los partidos políticos, las organizaciones sociales y por último los individuos.

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Puede ser positivo porque nos ayuda al cambio no siempre uno dice si no hay conflicto todo está en paz, pero debe haber conflicto para que fluya, para que avance.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Pues de pronto con mis compañeros cuando ay conflictos a nivel de grupo entonces pues tratamos o he tratado de suavizar un poco las aguas de que se entiendan que mire que la otra persona también tiene la razón de que todos podemos llegar a un acuerdo.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Yo lo trataría como cualquier persona con iguales condiciones ósea no lo discriminaría, normal.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“La construcción de paz es que cada persona de aporte desde su casa en la educación de sus hijos en el trato con sus compañeros respeto equidad desde uno mismo de pronto es difícil hacer cosas en la comunidad, pero las puede hacer en la casa.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“yo creo que si porque cuando hicimos ese trabajo y los compañeros expusieron todos sus puntos de vista como veían la paz en los grupos y todo lo que se hace a nivel mundial por la paz de verdad que me sorprendió mucho, y me pareció que por ejemplo cuando nosotros vimos lo de la paloma decían que era una paloma que era una figura inanimada que en cualquier parte del mundo ven la paloma eso se sabe que es paz y si genero cambios positivos para mí.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 6

A.2. Edad: 25

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
X						

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				X	

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) X. Casado (a) _____. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: No_____.

A.7.1. Edades N/A_____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria _____. Bachillerato _____. Técnico X. Tecnológico _____. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	X
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Acudiría a las autoridades y dependiendo la situación podría ser una reacción violenta también. La reacción violenta podría ser en caso de que se presente en contra de mi familia o alguien que yo considere este en estado de vulnerabilidad y que no puede defenderse y la de acudir a las autoridades pues porque uno siempre debe acudir a la autoridad ante cualquier situación.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	X
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	X

“La B.2.4, la del niño porque creo que es como reflejando la paz interior que debe tener todo ser y yo creería la B.2.2 porque es como la paz entre comunidades y las personas de las que uno se rodea, pues viéndolo bien todas las imágenes tienen que ver con la paz.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	1
Organizaciones sociales	2
Individuos	4
Partidos políticos	0

“Yo creo que el más relevante puede ser los individuos (4), seguido del gobierno nacional (3), luego las organizaciones sociales (2), después la comunidad internacional y por último los partidos políticos. Yo creo que primero que todo el individuo porque la paz tiene que generarse desde un movimiento personal, como un deseo personal de querer hacer el entorno de uno mejor. El gobierno porque dependemos de todas las decisiones que ellos toman, las organizaciones sociales son las abanderadas en este asunto y pues los partidos políticos (risas), ya sabemos que pasa con ellos.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“El conflicto es un aspecto positivo cuando lleva al ser a revelarse contra al que esté infringiendo sus libertades o el desarrollo, puede ser positivo porque puede llevar al cambio. Es negativo cuando yo busco dañar a las demás personas, entonces pienso que es negativo cuando es mal llevado.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Sí, yo en alguna ocasión he ayudado a contribuir a solucionar conflictos. Hace un tiempo participe en la policía cívica juvenil. Nosotros hacíamos programas de inclusión para personas de escasos recursos y zonas marginales y en más de una ocasión llegamos a conciliar entre guerras de pandillas en el sur y el Combeima, llegamos a conciliar estos grupos que estaban en conflicto y pues fue una experiencia muy bonita en donde se vio el cambio en el sector durante un tiempo.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Yo digo que lo trataría como cualquier otra persona, pues todos cometemos errores y si ellos tomaron el camino de la desmovilización ha sido porque quieren un rumbo mejor y pues toca tratarlos como a cualquier persona.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Es un movimiento que se tiene que hacer sí o sí. Es la construcción de lazos de hermandad. Es entender la igualdad, la libertad que tiene el otro y no llegar a coartarla sino a entenderla y porque no en algún momento dar la mano para que el otro surja.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Yo diría que sí.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 7

A.2. Edad: 24

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
	X					

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
					X

A.5. Sexo: Masculino ____ Femenino X.

A.6. Estado civil: Soltero (a) X. Casado (a) ____ Unión libre ____ Separado(a) ____.

A.7. Número de Hijos: No.

A.7.1. Edades N/A

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ Bachillerato ____ Técnico __ Tecnológico X. Profesional ____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Acudo a las autoridades, Pues es que como depende de la situación, porque hay robos que, pues se fue la persona y no le dio a uno la oportunidad de reaccionar, pero si de pronto es algo no se ya muy grande o donde uno identifica al ladrón, pues puede al menos acudir a las autoridades para hacer la advertencia que esa persona pues es como un peligro para la sociedad.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	X
B.2.3.	
B.2.4.	

“Porque siento que la paz no es sola, ósea identificando con las demás pienso que la paz no es solamente una enfocarla o pues que digan los militares no se van a pelear con no se las FARC o bueno la guerrilla o bueno si no que la paz va primero en cada uno de nosotros y no solamente se va vivir en lo político o no solamente se va vivir en la parte de la policía, bueno en las autoridades si no que se vive en todos los ámbitos de la vida de uno.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	1
Comunidad internacional	3
Organizaciones sociales	4
Individuos	2
Partidos políticos	2

“Partidos políticos le pondría un dos, individuos pues quisiera que fuera un cuatro, pero gobierno nacional uno, comunidad internacional tres organizaciones sociales cuatro individuos dos.

Pienso que a veces, bueno en el caso de organizaciones sociales somos un país subdesarrollado pues donde se han creado como muchas organizaciones que han hecho eso construir de alguna manera o estructurar la paz y no como le digo solamente en el ámbito de que la policía no tiene que o los militares no tiene que meterse con un grupo si no que no realmente en todos los ámbitos entonces pienso que las organizaciones sociales para mi es el más alto porque escogí creo que el último fue gobierno nacional

Porque pienso que eso influye mucho en que la paz realmente no se dé como debería ser y va muy de la mano con los partidos políticos a veces en vez de construir paz están construyendo es rivalidad entre muchas personas.

Comunidad internacional la escogí creo que, de tres, porque a veces pienso que hacen más las personas del exterior que las mismas personas del rededor de nosotros.

No puse cero, no porque pienso que cada, de alguna manera cada uno contribuye y construye la paz a su manera, pero contribuyen.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Yo pienso que el conflicto es algo positivo de cierta manera porque pues obviamente no todo puede ser color de rosa como uno lo llama, si se presenta un conflicto es porque hay una oportunidad de mejorar, entonces lo pienso positivo para poder precisamente eso ver cuáles son las debilidades o en que se está fallando para poder mejorar. Pienso que es algo positivo desde que uno lo vea de una manera objetiva.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Que, si he contribuido, ¿puede ser en cualquier ámbito de la vida? ... si, si he contribuido muchas veces pues digamos que en la parte laboral pues digamos donde estoy a veces se presentan conflictos y así de pronto una experiencia si más en lo personal porque mi familia ha sido un poco, donde se han presentado.... de hecho, últimamente se han presentado cierta clase de conflictos en las que, pues me ha tocado como intervenir, pero pues obviamente de una manera, por eso lo llamo algo positivo porque pues si uno ve un problema ver lo que está pasando y como se puede solucionar mediante una manera pues objetiva como lo decía anteriormente.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“No, pues yo pienso que si es una persona desmovilizada es porque está buscando una oportunidad en la vida, en la sociedad. No lo rechazaría porque pienso que él es una persona igual que yo, es un ser humano que merece respeto y que merece una oportunidad, así como todos la merecemos indiferentemente en el grupo que estemos o el error que hayamos hecho, entonces no no la descartaría, no la descartaría inmediatamente no. Le daría una oportunidad como a cualquier persona, sería muy objetiva.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Para mí la construcción de paz es más contribuir con la armonía es que a veces uno escucha la palabra paz y lo digo porque me ha pasado. Uno se imagina no hay armas no hay terrorismo, pero como yo lo digo la paz no es solamente eso. La paz viene desde cada uno de nosotros desde la familia desde los principios entonces la construcción de paz es poder yo, poder ósea, poder tolerar a una persona si no me gusto o no sé, pero yo poder tener esos principios de tolerar a la persona en todos los ámbitos porque la paz no es solamente en lo político, la paz no es solamente en una ciudad o en otra ciudad es en general.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Totalmente sí, porque cuando me acuerdo, cuando la profesora nos decía que teníamos que tomar a alguien referente para hacer el trabajo pues la verdad yo me imagine, la verdad al principio pensé que había que escoger a alguien que haya hecho algo así muy nombrado o haya sido alguien muy importante y en el momento nos decía es que puede ser su mamá el personaje puede ser una persona cercana a usted no necesariamente tiene que ser alguien famoso, entonces pues es impactar porque, para mí fue impactante porque pues como le digo uno al principio tiene una concepción de la paz errada, de que la paz es solamente ósea pasa en otros lados pero no pasa en mi casa o no pasa en mi ciudad entonces es un proyecto bueno porque de hecho el personaje que yo escogí aprendí a conocerlo más, sin saber que esa persona había hecho muchas más cosas porque de hecho fue una persona cercana y yo entreviste a la persona y al uno hablar con la persona y tener más contacto aprende muchas cosas. Fue mi papá.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 8

A.2. Edad: 21

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
X						

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				X	

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) X. Casado (a) _____. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: No_____.

A.7.1. Edades N/A_____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria _____. Bachillerato _____. Técnico ___. Tecnológico _____. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Bueno lo primero yo creería que acudiría a las autoridades, mediante una llamada, tampoco irlos a buscar. Y pues en cuanto a interceder digamos que lo haría, pero de una manera pasiva, no soy violenta, fui víctima de un robo y pues digamos sé lo que se siente que nadie ayude o algo así. Sin embargo, pues a pesar de que las personas hagan eso nosotros no somos nadie pues para juzgarlos o para ir a pegarles, de pronto si detenerlos, pero ya de ahí a lastimarlos pues ellos son personas igual que nosotros.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	X

“Esta de la parte ambiental yo considero que la naturaleza da conexión a lo que es el espíritu, a lo que es uno, a la tranquilidad; por eso creo que da paz, esta imagen de este niño sentado creo que él esta como en comunión con el mismo, como tipo yoga creo que da tranquilidad, y esta considero que compartir con otras personas y pues estar sonriendo da mucho que decir.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	2
Comunidad internacional	0
Organizaciones sociales	4
Individuos	3
Partidos políticos	1

“Para mí el primero sería las organizaciones sociales, los individuos; ¿que han participado en el proceso de paz cierto?

No, en construcción de paz, en términos generales.

Ok, el gobierno nacional, los partidos políticos y estos y pues sería la comunidad internacional.

Yo considero que los grupos o todo lo que se forme entre nosotros, todos tenemos una formación ya sea por educación o por los principios que nos han inculcado en casa, yo considero que esas son las formas de ayudar o de generar la paz si, en cuanto a la política yo creo que está muy cuestionable el hecho de que ayuden a la paz o el hecho de porque lo hacen si, pueden decir que lo hacen por una cosa pero en realidad se están beneficiando por otro lado, entonces digamos que los dejen en últimos campos porque creo que no son los que contribuyen realmente a este movimiento.

¿Y la comunidad internacional?

Considero que influye, no influye tanto, pero pues de una u otra manera ayuda a que, con otros países, o con estos no se formen nuevos problemas o cosas así.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Bueno el conflicto, pues el conflicto yo lo considero negativo, porque pues igual va a ser una situación que va a intervenir o va a afectar algo, sin embargo, en cierto momento puede ser positivo, porque puede ser que dos personas estén fallando en algo y si no se forma un conflicto pues otra persona no se dé cuenta; si entonces por ese lado, pero siempre va ser negativo porque va, es algo que va a afectar a las personas sí.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Bueno pues en el entorno he presenciado de pronto actitudes negativas que afectan a otras personas y pues he podido digamos que dialogar con esa persona que está actuando de una manera negativa pues como para que todos nos sintamos en un ambiente cómodo y pues yo digo que el lado o el lugar donde he podido intervenir ha sido en mi casa, que considero que a pesar de que todos tengamos unos pensamientos claros y fijos pues no debemos afectar a los demás, entonces pues he intervenido varias veces y he logrado pues de pronto que entiendan que a pesar de las personalidades y los gustos siempre hay una línea intermedia de respeto.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Bueno, pues inicialmente lo de las autoridades lo descartaría pues por el hecho de que ya se firmó ese acuerdo y que ellos van a ser personas normales, yo considero que todas las personas cometemos errores y pues los de ellos están digamos que divulgados, los de otras personas no; entonces los tomaría como un aspirante común y corriente y pues igual entraría a todo lo que son pruebas, a cuestionar no su vida personal sino sus conocimientos pues para la vacante.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“La construcción de paz para mí eso es un proceso, para mí la construcción es un proceso, un paso a paso de muchas cosas que puedan influir a poder estar en paz, yo digo que es algo que ha estado en proceso hace mucho tiempo, sin embargo, considero que no están los demás, si cada

uno pusiéramos de parte pues todo lo que somos nosotros, pues si fuéramos personas éticas, eh yo considero que todo iría construyendo la paz.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Digamos que el concepto de paz que se tiene ha sido como muy a lo tradicional, a lo que uno dice; escuché paz o en el colegio me enseñaron que es la paz, pero digamos que en este proyecto nos pudimos enfocar un poco más en bueno que se puede hacer, muchas personas dicen yo quiero hacer una obra de caridad y por eso voy a diezmar en una iglesia, pero mediante este trabajo, este proyecto pudimos analizar otras perspectivas si personas que fueron líderes en la paz y porque lo fueron, como lo fueron entonces a mi parecer, si me ayudó mucho a mejorar mi comportamiento porque, digamos que se puede pensar en que una persona comete un error y uno ya está ahí encima, pero en realidad se da cuenta uno que este tipo de personajes no se dieron cuenta quienes estaban ayudando sino se fijaron solamente en ayudar, entonces a mi si me pareció muy bueno el proyecto y pues me gustó mucho.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 9

A.2. Edad: 28

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
X						

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				X	

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ . Casado (a) X. Unión libre ____ . Separado(a) ____.

A.7. Número de Hijos: 2 No ____.

A.7.1. Edades 5 - 2 _____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ . Bachillerato ____ . Técnico X. Tecnológico ____ . Profesional ____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	X

“Reaccionaría mal contra el ladrón por que una persona por llevar algo de valor a otro se lo lleve reaccionaria de esa manera.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	

“La imagen (B.2.1), resulta que aquí dice una muestra clara de paz por parte de dos escuadrones de guerra si, resuelta que hoy en día en el país se vive esto estamos en un proceso de paz es básicamente la misma realidad que se ve en la fotografía, y la (B.2.3) recuerdo de bloque ambiental, pues vemos que una persona se está dando la mano con la naturaleza el mundo está pidiendo a gritos el cuidado del medio ambiente el que la gente tome conciencia y ayude a la recuperación del ecosistema pues algo que no vamos a ver nosotros pero si lo vivirán nuestros hijos es algo que se debe de recuperar.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	1
Organizaciones sociales	2
Individuos	4
Partidos políticos	0

“Seleccioné primero individuos, luego gobierno nacional, organizaciones sociales, comunidad internacional y por ultimo partidos políticos decidí así porque básicamente la paz empieza por el individuo para estar con paz con uno mismo y los demás luego vienen el gobierno nacional pues depende mucho de las decisiones que tome el país el orden social de cómo se desarrolle el ambiente, las organizaciones sociales ayuda a conformar proyectos o grupos de ayuda que ayudan a cuidar las comunidades , la comunidad internacional, se preocupa al nivel global lo que le pasa a nuestro planeta, y trata de mantener la paz y estabilidad social en el mundo y los partidos políticos pues ellos buscan son intereses y generan es desacuerdos.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“El conflicto es generado en dos partes que no piensan lo mismo y no están enfocadas en la misma idea, parte de ahí y también depende el conflicto ahí, y lo considero negativo o lo considero bueno y malo porque si no hay conflicto estaríamos de acuerdo en todo lo que nos digan y negativo porque en el tema de conflicto esto puede tener consecuencias más de fondo como la violencia.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Como líder de noveno semestre de administración financiera sabatino yo soy la parte mediadora entre los docentes y el grupo de trabajo no están de acuerdo en ese tema para calmar los ánimos.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Pues yo pienso que lo trataría como cualquier otro aspirante, es más buscaría, indagaría por los medios psicológicos para ver, explorar en que es bueno en que me puede ayudar en el objeto económico o social que se esté desarrollando en el momento. Las personas desmovilizadas no me parecen malas si están haciendo eso es porque están buscando la inclusión social, y porque no hacerlo.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Es buscar un sistema de armonía donde todo fluya de manera ordenada de manera justa y de manera lógica. Yo construiría esa paz pues primero que todo con educación los seres humanos lamentablemente fuera de las aulas y las personas que están fuera del desarrollo no saben que con la educación se nos abre muchos horizontes y puntos de vista la educación es básica para cualquier persona, es una fuente.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Yo creo que conocimos más temas sobre la paz pues escuchamos la paz, la paz y la paz de cómo se desarrolla un proceso de paz como lo hacen hubiera sido más interesante tener un acompañamiento cuando iniciamos el proceso de inglés no tuvimos el apoyo o tutor que nos ayudara en esto, pues conocí muchas cosas que no sabía, pero tome conciencia y mejore sobre el tema sobre la concepción de esto.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 10

A.2. Edad: 26

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
	X					

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				X	

A.5. Sexo: Masculino ____ . Femenino X.

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ . Casado (a) ____ . Unión libre X . Separado(a) ____ .

A.7. Número de Hijos: 1 No ____ .

A.7.1. Edades 1 _____ .

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ . Bachillerato X . Técnico ____ . Tecnológico ____ . Profesional ____ .

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“Bueno, pues yo acudiría a las autoridades puesto que con violencia generaría más violencia pues en este caso puedo salir yo agredida entonces no sería lo otro pues no sería generar la situación porque la persona le están vulnerando algún derecho y necesitaría mi ayuda entonces por eso.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	

“Con la B.2.2 y B.2.3. La (2,2) la escogí porque hay diversidad de razas, pues digamos hay diversidad de género además veo que se abrazan ósea hay alegría y hermandad no se discriminan y tienen cara amable y la (2.3) porque el tema ambiental es algo muy importante porque nosotros como ciudadanos no cuidamos la naturaleza y aquí la persona muestra un árbol en la mano es lo que es algo de paz, la paz no quiere decir guerra, no dice matar o secuestro si no de cuidarla y generar un futuro para las generaciones.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	1
Organizaciones sociales	2
Individuos	4
Partidos políticos	0

“Al que mayor relevancia tiene son los individuos, luego el gobierno nacional, las organizaciones sociales, la comunidad internacional y por último los partidos políticos. Yo escogí así porque la paz inicia desde casa, entonces, primero para construir paz, como dije anteriormente, y si uno no tiene unas bases, uno no puede exigir que los demás hagan paz. Uno lo debe de tener claro y uno debe dar un ejemplo, así sea de granito a granito se construyen las cosas. El gobierno pues porque son los que hacen la política y son los que toman las decisiones frente a la paz, a las guerras que hay en el país, entonces por eso le di el tercer puesto. Las organizaciones sociales son importantes porque son grupos que imparten a las personas que no tiene claro lo de la paz o los que no saben y ayudan a guiar a las personas marginadas y los instruyen en políticas de paz, hay cosas que no se instruyen por libros o artículos y le dan conceptos más claros.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Es positivo porque en un conflicto, pues es porque hay dos partes que no están en acuerdo en alguna situación entonces que pasan en ellos hay diferentes entonces en este conflicto hay dialogo entonces puede que lo manejen.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“Bueno pues un conflicto que hubo en la comunidad en la urbanización candelaria en el salado entonces pues allí hubo un problema de comunidad porque estamos afectados en una parte que es boscosa pues hay un señor de la calle que estaba haciendo un cambuche entonces la gente estaba inconforme con eso, estaban atentando contra la integridad de él, en vez de hablar con él, la gente quería prender candela que yo no sé qué en fin y eso pues mi mama me comentó de eso y yo hablé con las personas del barrio y les dije que si él estaba ahí era porque no tenía donde dormir luego se lo llevaron a un hogar de paso se recogió lo que había ahí por que vivía en condiciones inhumanas y pues se pudo para que no pasara esto más.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Bueno, pues, si es un desmovilizado pues es una persona que tomó la decisión, que dejó las armas y pide a Colombia que quiere que le den una oportunidad obviamente uno va a tener temor en el sentido que uno dice que pues no se digamos que si lo trato muy bien de pronto lo tome mal, pienso yo que lo trataría como cualquier otra persona mediría las capacidades que tenga y lo evaluaría como cualquiera de los otros aspirantes.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Es muy, tiene que ver con la pregunta anterior del desmovilizado de la FARC desde allí podemos empezar a construir paz. yo también anteriormente en las otras preguntas decía que desde la casa y si, entonces es precisamente eso que digamos desde el momento que estamos en el proceso de paz en los acuerdos que se hicieron hay cosas que uno no puede estar de acuerdo pero entonces hay que rescatar de ellos que muchas personas se desmovilizaron entonces tenemos que quitarnos la venda de los ojos de decir que ellos siguen siendo guerrilleros o que no debemos darle una segunda oportunidad, entonces construir es eso, dar oportunidades es perdonar y es siempre tratar de dar lo mejor de cada persona desde su casa, su universidad en el trabajo en cosas simples que a veces se dan conflictos como por ejemplo no estoy de acuerdo con mi compañero porque dice que tenemos que votar por Petro y el otro dice que por Ordoñez y se debe respetar, desde eso, construir paz es eso. Simplemente es argumentar y dar segundas oportunidades.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

Pues recordando nosotros escogimos al presidente Santos pues en ese entonces él estaba empezando con el proceso de paz entonces rescatábamos eso, él quería darle un cambio a Colombia de no guerra con guerra si no él quería un cambio de eso en que veníamos y darle la oportunidad a los guerrilleros que desmovilizaran y que Colombia estuviera tranquilo, nosotros investigamos a Santos de lo que él quería generar con la paz para no dejarnos llevar por el voz a voz en este artículo. En esa investigación que hicimos nos dimos cuenta de cosas muy importantes que él hacía y de esa paz que él quería construir.

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 11

A.2. Edad: 40

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
	X					

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
					X

A.5. Sexo: Masculino ____ . Femenino X .

A.6. Estado civil: Soltero (a) ____ . Casado (a) ____ . Unión libre ____ . Separado(a) X .

A.7. Número de Hijos: 3 No ____ .

A.7.1. Edades 11 - 15 - 23 .

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria ____ . Bachillerato ____ . Técnico __ . Tecnológico X . Profesional ____ .

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	X
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“En el caso hipotético de presenciar. Yo fui robada y realmente me toco quedarme quieta y no decir absolutamente nada, pero frente a eso, si, ignoro la situación.

Porque realmente si muchas veces uno si llega a como dice aquí reaccionar de manera violenta, puede uno salir perdiendo, acude a las autoridades...llegan uno o dos horas después de lo que ha pasado, así realmente me paso a mí. Llamé a la policía y después de dos horas apareció, ya para que, finalmente interceder ante una inminente agresión, puede uno recibir un disparo, puede que lo apuñalen, entonces realmente lo que le toca a uno es estar, hacerse uno a un lado.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	X
B.2.2.	
B.2.3.	
B.2.4.	X

“Realmente aquí (B.2.1.) demuestran que son enemigos de diferentes bandos y a pesar de las diferencias de las guerras que ellos han tenido llegaron a un punto donde se dieron la mano y ya como que tomaron la decisión de dejar los conflictos, las diferencias entre ellos mismos y tener digamos como una amistad y llevar la paz en paz.”

Y aquí (B.2.4.) realmente el niño muestra o muchas veces nosotros mismos necesitamos esa paz interior frente a todo lo que está pasando en el mundo, nosotras a veces no nos detenemos a pensar en realmente que es lo que es bueno para nosotros, sino como que nos tratamos de meter a conflictos como realmente ahorita está pasando frente a lo de... el proceso de paz, muchas veces esta lo que nos lleva a la violencia contra las mujeres, con los niños, eso realmente está generando violencia, no está generando paz, entonces aquí realmente nosotros muchas veces necesitamos tener paz interior con nosotros mismos y frente a todas las cosas que están sucediendo en el mundo. Si la persona no tiene primero paz interior es totalmente muy diferente y lo conlleva a lo que se presenten estas agresiones que se presentan ahorita por lo menos en el mundo, guerra, violencia, entonces realmente no hay paz en la persona.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	2
Comunidad internacional	3
Organizaciones sociales	3
Individuos	2
Partidos políticos	2

“Porque realmente el gobierno nacional no ha hecho nada por la paz, ahorita vemos realmente que firmaron un acuerdo de paz, pero realmente por debajo de cuerda se sigue llevando lo que venían haciendo ellos: matando civiles, al ejército, a policías, entonces realmente el gobierno monta una fachada de todo esto para quedar bien, pero realmente no están haciendo nada para tener una paz en Colombia. Las comunidades internacionales ellos tratan de hacer, de ayudar frente a los conflictos que se están manejando aquí en Colombia, pero es muy poco lo que realmente logran. Las organizaciones sociales no... Las organizaciones sociales lo mismo tratan, pero realmente no van más allá de conseguir lo que se está buscando de lo que se quiera proponer. Los individuos entre ellos mismos se están matando y los partidos políticos, con las elecciones empiezan a sacar los chirritos al aire, empiezan a divulgar cosas que pueden ser falsas o pueden ser verdaderas, entonces lo que realmente se ve es que ellos hay están mostrando un conflicto, no están mostrando paz, porque si realmente ellos mostraran una paz, no dirían este fue ladrón o el papá, sino que realmente se estarían quietos no se tocarían entre ellos mismos sino que cada uno buscaría realmente que es lo que quiere sin afectar a las otras personas.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Lo considero negativo porque realmente frente a una mesa llevan documentos que dicen vamos a firmar tales acuerdos y realmente no llegan a cumplirse, sino que los dejan ahí, no se respeta realmente lo que está escrito, entonces para mi es negativo, porque no llegan a un punto en el que de verdad están demostrando que, si vale la pena, sino que siguen haciendo lo mismo.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s)

“No, realmente no. Porque no he tenido la oportunidad de ayudar a solucionar un conflicto.

Y ¿en caso que tuviera la oportunidad de hacerlo lo haría? ¿Y de qué manera?

Con el dialogo, tratando como de llevar a estas personas a que entiendan cuales son los efectos contrarios que nos llevan a un conflicto de mirar positivamente que es lo que vamos a conseguir si llegamos nosotros a un acuerdo general de paz, frente al conflicto que se esté presentando.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	

B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“Lo trato como a cualquier otro aspirante. Porque todos tenemos derecho a equivocarnos y también tenemos la oportunidad de enmendar nuestros errores, entonces le daría la oportunidad de que el demostrara realmente quien es, a pesar de que haya sido lo que haya sido.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“Para mí la construcción de paz es donde vamos a establecer digámoslo como unas, como le digo yo, como unos principios, porque, para nosotros construir la paz en Colombia todos tenemos que cambiar totalmente y aquí se ha perdido muchos los principios, los valores morales, los valores familiares se han perdido, entonces trataría como de volver a construir, volver a rescatar todos estos principios para la construcción de la paz en Colombia.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Si muchas veces eso nos ayuda, porque de allí recalcan, enseñan y dan como motivación para que cada uno de nosotros busquemos realmente la paz o lo que nosotros queramos construir frente a los conflictos que se estén presentado en Colombia. Entonces para mi es valiosa la charlas, porque nos enseñan. Muchas veces no se realizan esas charlas y por eso la gente como que no tiene ese conocimiento realmente de lo que se brinda, de lo que se debe hacer frente a un conflicto, entonces para mi si considero que es una práctica pedagógica muy buena, que se debería realizar.”

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

Representaciones sociales en torno al concepto de construcción de paz en estudiantes que vivieron la experiencia pedagógica “Peaceful talks” en UNIMINUTO Centro Regional Ibagué.

Instrumento 1. Entrevista semi-estructurada

A. Información Socio-demográfica

Escriba o marque (x) según corresponda

A.1. Nombre: 12

A.2. Edad: 22

A.3. Programa académico:

ADFU	AEMD	ASOD	COPD	CSOD	LPDI	PSID
	X					

A.4. Semestre que cursa Actualmente:

V	VI	VII	VIII	IX	X
				X	

A.5. Sexo: Masculino X. Femenino ____.

A.6. Estado civil: Soltero (a) X. Casado (a) _____. Unión libre _____. Separado(a) _____.

A.7. Número de Hijos: No_____.

A.7.1. Edades N/A_____.

A.8. Estudios realizados (marcar una alternativa el último estudio realizado “graduado”):

Primaria _____. Bachillerato _____. Técnico ___. Tecnológico X. Profesional _____.

B. Categorías de Análisis

B.1. (Pe1) (Pr1) En el caso hipotético de presenciar un robo, ¿Cuál sería su reacción ante tal suceso?

B1.1. Ignora la situación.	
B1.2. Reacciona de manera violenta.	
B1.3. Acude a las autoridades.	X
B1.4. Intercede ante una inminente agresión en contra del perpetrador del robo	

“La tercera. Acudo a las autoridades. Debo dejar registro por si encuentran de pronto mis documentos ósea notificar y a ver cuál es el paso a seguir.”

B.2. (Pe2) De las siguientes imágenes ¿cuál le indica a usted una idea de paz? Por favor argumente su respuesta.

B.2.1.	X
B.2.2.	X
B.2.3.	X
B.2.4.	X

“Esta podría ser el acuerdo al que llegaron, a la primera la B.2.1 es un acuerdo de pronto entre dos naciones, la B.2.2 de pronto convivencia en tanto a razas, cultura no importa variedades y la paz que tiene el ser humano con la parte ecológica. La ultima no, de pronto es la paz interior.”

B.3. (Va.1) De los siguientes actores, ¿Cuál considera usted que tiene un mayor protagonismo en el proceso de construcción de paz?

Por favor clasifique los actores usando los número del 0 al 4 en donde 0 se considera poco relevante y 4 altamente relevante.

Gobierno nacional	3
Comunidad internacional	2
Organizaciones sociales	1
Individuos	4
Partidos políticos	0

“De pronto porque creo que el individuo tiene que ser el primer actor y los partidos políticos pues como cero porque no nombra a ningún partido político en especial.

Porque de pronto es el gobierno quien está actuando por ese grupo, la comunidad internacional podría ser de pronto los acuerdos que podríamos llegar a hacer con otros gobiernos y organizaciones sociales pues lo tome antes de los partidos.”

B.4. (Va.2) ¿Considera usted el conflicto como un aspecto positivo o negativo? Por favor argumente su respuesta.

“Negativo. Porque es conflicto, guerra, diferencia, no acuerdos esto pues va a presentar de pronto problemas, inconvenientes.”

B.5. (Pr.2) ¿Ha contribuido usted a solucionar algún conflicto de su comunidad o entorno? Por favor cuéntenos esa (s) experiencia (s).

“Sí. Familiares, en el barrio. Aporte de ideas, seguimiento, participación, vocería, como intermediario.”

B.6. (Pr.3) ¿Qué haría usted si tuviera la oportunidad de contratar a una persona para un trabajo específico y en ese proceso se presenta un guerrillero desmovilizado de las FARC o el ELN?

B.6.1. Descarta a la persona inmediatamente.	
B.6.2. Además de descartarla lo confronta por su pasado.	
B.6.3. Lo trata como cualquier otro aspirante.	X
B.6.4. Lo contrata tan solo por su condición de desmovilizado.	
B.6.5. Contacta a las autoridades al sentir temor por la presencia de esa persona.	

“No, se tiene que contratar a la persona de todas formas pues se le va hacer una entrevista se le va indagar porque es que está buscando ese empleo, pero sin embargo se debe estar haciendo seguimiento porque no se sabe realmente si sea cierto o las acciones con las que vayan hacer no vayan a ser contraproducentes.

Lo trato como a cualquier otro aspirante.”

B.7. (Pe.4) ¿Qué es para usted la construcción de paz?

“De pronto es tener en cuenta porque se están presentando los problemas e inconvenientes buscarle de pronto una solución, quienes son las personas que están influyendo negativamente, hacer un procedimiento, establecerlo por escrito y verbal darlo a conocer ya sea en la comunidad.”

B.8. (Pr.5) ¿Considera usted que la práctica pedagógica “Peaceful talks” generó algún cambio de comportamiento, concepción, concepto en torno al concepto de construcción de paz?

“Si, da aporte. Es decir, aporte ya en cuanto comienza a indagar el pensamiento que tiene cada individuo a ver si ese individuo puede optar por un cambio o algún problema que se esté presentando en su momento lo va dar a conocer de pronto en alguna exposición o cuando tenga que exponer su artículo y así también de pronto otras personas van, despertarán o abrirán los ojos por ese comentario o el aporte que hizo la persona entonces si es bueno.”