

Un año de renovaciones: experiencia de sistematización

María Camila Vera Jiménez

Sistematización como opción de grado para Psicología

Director

Alba Paola Pedraza, Ps., Mg.

Evaluador

Mayerli A. Prado-Rivera, Ps., Ms.

Corporación Universitaria Minuto de Dios – Sede Principal

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Psicología

Bogotá, Mayo 30 de 2017

Contenido

Presentación.....	3
Justificación	5
Descripción del lugar de práctica:	10
Descripción de la experiencia y soporte teórico – metodológico.....	16
Análisis reflexivo del rol como practicante	31
Resultados de las encuestas	33
Devolución.....	35
Un viaje inesperado.....	36
Referencias.....	44
Anexos	47

Presentación

Este trabajo está basado en mi proceso de práctica, pero con una mirada más profunda está basado en grandes esfuerzos, y en demostraciones que nunca me imaginé pudiera conseguir, aquí expongo todo aquello que en un año he logrado, pero sin dejar a un lado el recorrido que he tenido no solo durante casi cinco años de carrera, sino que también quise reconocer y mostrar una parte de mi vida, esa parte que me impulsó a escribir esto y por la que me encuentro a un muy corto tiempo de obtener mi diploma como psicóloga.

Aquí quise consignar a grandes rasgos las dificultades tanto personales como teóricas de este proceso que ya casi finaliza, sé que como futura psicóloga esta experiencia va a repercutir en mi ejercicio profesional, así como tuvo efecto en mi proyecto de vida, también lo ha tenido y lo seguirá teniendo a nivel personal. Con las dificultades en este proceso he tenido que acudir a mejorar algunas herramientas que tenía, asimismo me ha hecho construir algunas nuevas, pero también me ha dejado con ansias de seguir construyendo algunas otras que sé que no tengo, y que son necesarias para afrontar lo que está por venir.

Ni en lo más remoto de mí estaba escoger el camino que he transitado, por esta razón he logrado aprender conocimientos de todo tipo, y nunca me imaginé que entrar a estudiar con una discapacidad fuera tan gratificante, tanto para mí, como espero sea la contribución que le voy a hacer a un gran equipo de trabajo con el proyecto en el que estuve trabajando, y en el que no solo he realizado acciones a nivel de teorías sino a un nivel más profundo, espero y anhelo contribuya para poder dar conocimiento de que con discapacidad o sin ella somos solo nosotros los que decidimos qué hacer o qué no hacer.

Para finalizar y dar paso al trabajo, no me puedo quedar sin expresar el agradecimiento a mi familia, soy consciente que sin ellos no hubiera logrado ser nada de lo que soy hoy en día, sé que ellos son mi principal motivo para hacer todo lo que hago, es por ello que siempre están presentes en cada paso de mi vida, es por esta razón que en esta presentación no podía omitirlos, porque ellos son los que gracias a su terquedad y gran valor me han ayudado a construir este trabajo, no con algo físico sino demostrándome todos los días su apoyo incondicional, haciendo de cada obstáculo un paso más, haciéndome entender que ellos creen en mí, pero sin dejar de lado que mi camino va a ser más complicado que el del resto, y que soy yo la única que puede decidir cuándo detenerse.

Justificación

Esta sistematización es producto de una experiencia privilegiada de vida; en este trabajo quisiera poder traer a colación toda una vida de esfuerzo no solo de mi parte, sino también de una parte fundamental de mí vida la cual está constituida por mi familia, mi principal red de apoyo, pero esto no sería apropiado ya que no es parte de los objetivos que quiero conseguir con este trabajo.

El objetivo principal de este trabajo es reconocer el camino que he transitado, y como este camino tuvo una metamorfosis al llegar a la práctica, también espero que en este trabajo se perciban cada uno de las transformaciones a nivel teórico que aun hoy me siguen generando ciertos inconvenientes para posicionarme en un campo de la psicología.

Lo que sí puedo y debo hacer para culminar una fase de mi vida, es describir cómo todo aquello por lo que he pasado me ha llevado a tener la oportunidad de fomentar la inclusión social, y trabajar por ella, así generar una visibilización de cómo algunos seres humanos podemos nacer o adquirir ciertas características únicas que nos dificultan el desarrollo de nuestra vida, pero no por esto tenemos que ser exiliados de la sociedad, como lo dice (Vargas, 2011, p 24) “desde un enfoque práctico, esto implica promover que todos los integrantes de una comunidad logren una comprensión de sí mismos, dejando la idea de que el mundo o su lugar en él son realidades establecidas determinadas o inalterables”. Este argumento es un pequeño resumen del porqué entré a estudiar psicología, realmente lo que he realizado en la práctica es lo que siempre he soñado hacer.

Este sueño, al principio un poco descabellado y hasta ridículo para muchos inició en una fundación que se llamaba Fundación para el niño diferente, allí fue el primer lugar donde me dieron oportunidades que para muchos en mi condición son casi imposibles de conseguir, en este

hermoso lugar inicié el proceso de entrar a la sociedad, y no porque estuviera aislada sino porque los retos que se venían no eran nada fáciles de afrontar, y más para una niña que estaba en plena infancia, que no alcanzaba a dimensionar qué era diferente a lo que la sociedad esperaba de ella. En este hermoso lugar se tenían en cuenta todas y cada una de las dimensiones del ser humano, tenían un gran conocimiento sobre la manera en la que la sociedad estigmatiza y cómo aísla a aquel que es diferente, es aquí donde conocí a mi inspiración para estudiar psicología y querer hacer lo mismo que ella hacía; era aquella persona que me escuchaba y me ofrecía su mano ayuda, ella era la que por medio de lo que en esa época parecían juegos me dio herramientas para enfrentarme a la sociedad, y siempre que salía del consultorio, me decía a mí misma yo quiero hacer lo que ella hace, a través de mi historia he encontrado muchos profesionales de la salud mental, pero siempre la tuve a ella y hasta el día de hoy la tengo como referencia de lo que es ser un buen psicólogo. Esta experiencia es solo una parte del porqué quería ser psicóloga clínica, pues a lo largo de mi vida, tuve muchas experiencias con la medicina, en ellas, mi cerebro, la verdadera razón del porqué tengo esta condición, era el foco central de la razón por la cual no me podían curar.

Al llegar a la universidad mi pensamiento y mis acciones se dirigieron a lo que es mi gran sueño: convertirme en una psicóloga que pudiera hacer lo que hizo mi psicóloga conmigo, pero también enfocarme en el cerebro, esa parte que todo lo puede y lo explica, quise desde el primer día pararme desde lo que había estado atravesando toda mi vida, porque gracias a esos modelos estoy parada donde estoy, estas experiencias me han dejado muchas marcas, como el hecho de ser rechazadas en varias instituciones educativas por mi discapacidad para poder seguir mi proceso en la educación superior o el imaginario que tienen todos al verme y tratarme como si tuviera un

déficit cognitivo, es por ello que y otras miles de realidades que he vivido las que me han llevado a querer trabajar por la inclusión social.

El hecho de que yo deseara lo que en este momento estoy realizando como parte de la culminación de mi carrera, no fue algo planeado, esta parte de mi historia fue totalmente inesperada, esta experiencia fue el resultado de un encuentro con mi profesora Marcela Campos, que un día me dijo que estaba interesada en trabajar conmigo, en que fuera la asistente de investigación para un proyecto de inclusión educativa, esta noticia me lleno de grandes expectativas, pero yo estaba a la espera de pasar a las prácticas en un enfoque clínico, para poder cumplir mi sueño de infancia, sin embargo en el proceso que se llevó a cabo el programa de Psicología para selección de practicantes, el desempeño que tuve no fue suficiente para lograr pasar a el campo clínico.

Tuve conocimiento de otro proceso en el que había la posibilidad de realizar las prácticas en una empresa, esta fue una experiencia muy confusa ya que consigo traía grandes ventajas, pero sentía que estaba vendiendo mis ideales que desde mi niñez he construido, esto me llevo a aceptar la realización de mis prácticas en un campo y con unos conocimientos que para mí, y por mi experiencia de vida eran totalmente contradictorias a mí y por supuesto a mi historia.

Eran teorías que conocía, pero no consideraba que era algo que me podía llegar a impactar como lo ha conseguido, teorías referentes a conceptos que siempre me han atravesado como aquellas que niegan la existencia de estándares de normalidad anormalidad, entre otras muchas, es por esto que aun llego a dudar no solo de aquello que me han enseñado, sino de aquello que he vivido.

Aun hoy sigo intentando posicionarme en una epistemología, y por lo tanto desde donde estoy ubicada como psicóloga, tarea que me ha resultado difícil de conseguir, pero no por ello iba a dejar de lado mi gran sueño, es por ello que mis experiencias con estándares me han motivado a realizar una práctica para incentivar la inclusión educativa.

Algo que no consideraba necesario cuando inicié mi carrera, porque en una universidad que tiene en su lema *educación de calidad al alcance de todos*, (UNIMINUTO, 2014) como lo promulga la Universidad Minuto de Dios, se creería que este lema el cual fue escrito por el creador de esta obra social, Padre Rafael García Herreros, tendría su legado en toda la institución, pero al darme cuenta al iniciar mi carrera en el año 2013 que este gran lema no cubría a la diversidad funcional, o al menos no la mía, cuando me dijeron que algunos docentes dudaban de mi capacidad, siendo este descubrimiento tan frustrante, pensé, bueno tendré que demostrarlo, porque eso es lo que he hecho en el transcurrir de mi vida, y esas demostraciones es por lo que me eligieron como asistente de investigación, y también como estudio de caso, y esa misma motivación es lo que me ha llevado a escoger como opción de grado la sistematización, porque como lo he aprendido en la práctica las historias que podemos contar son las que transforman y enriquecen nuestra propia historia, y de vez en cuando estas historias son de gran valor para todo aquel que esté interesado en conocer otras percepciones del mundo y así enriquecer su propio mundo.

Estas elecciones que he hecho de ser estudio de caso y de tomar como opción de grado la sistematización me ha acercado a las bases filosóficas de la universidad, la praxeología, es lo que atraviesa mi práctica, esas bases deberían atravesar a todos los practicantes de la Universidad, pero en especial lo hace conmigo, porque al ser yo la base de la investigación me genera una percepción unificada, de lo que estoy haciendo y las repercusiones en mi vida, es así como

haciendo este ejercicio puedo reflexionar y hacerme consciente de que no solo estoy realizando esta práctica como parte de la finalización de mi carrera, sino también el cómo la reflexión que he tenido que hacer como estudio de caso han repercutido en cómo me veo a mi misma, y me ha hecho definir cuáles son aquellas características que me permitieron llegar a este momento de mi carrera.

Y esta percepción que los demás tenían de mí preguntándose ¿Cómo hice para llegar a una universidad? Y creo que la pregunta relevante sería ¿Cómo hice para llegar a finalizar mi carrera sin ningún tipo de pérdida académica? Es la que espero mi historia de vida académica sea de utilidad para responder, y así el programa tenga una forma de comprender y de explorar cómo desde ciertos contextos y ayudas se puede llegar a culminar la carrera teniendo una discapacidad. Dejándole tanto a la universidad como al programa una experiencia que pueda generar unos aportes para el desarrollo de una institución que a pesar de todo confió en mí, y en mis competencias académicas.

En esta parte quiero dejar claro que siempre fui consciente de lo importante que era la investigación en el campo de la psicología porque dependiendo de estos resultados se inician los cambios, y se generan nuevos conocimientos que son de utilidad para el desarrollo de ciertos saberes, pero siempre tuve un gran respeto por los que trabajan en este campo, ya que son personas que le dedican mucho tiempo y esfuerzo a sacar conocimiento de aquello poco conocido o toman la iniciativa para dar una perspectiva diferente a aquello ya conocido. En esta última parte es donde se desarrollan las bases del proyecto, porque existen muchas investigaciones acerca de la inclusión educativa, igualmente de la inclusión social, pero todas ellas realizadas desde el observador, ninguna realizada con el observado, creo que este es el punto radicar de la importancia de este proyecto.

Cuando me dijeron que tenía la oportunidad de ayudar a través de mi historia me emocioné mucho, porque iba a poder contribuir a una obra social joven, pero con unos cimientos fuertes. Cimientos que se ven reflejados en la misión del programa de psicología, como se estipula en el proyecto formativo de la facultad, "...la reflexión sobre la práctica y el imperativo ético de servir al bienestar integral de las personas y comunidades." (Facultad de Ciencias Humanas y sociales, 2015). Como lo dice Vargas (2011 p. 29) "no se trata de una reflexión después de la práctica, sino de una reflexión durante ella", esta práctica no solamente ha influenciado en mi vida académica, también ha movido mi historia de vida, estas reflexiones que deseo exponer en este trabajo están basadas en cómo ha cambiado mi percepción de mi misma, también del contexto académico en el que en estos cuatro años he estado inmersa.

Descripción del lugar de práctica:

La Corporación Universitaria Minuto de Dios se constituye mediante aprobación del ICFES como institución de educación superior en el año de 1990, es así como se ratifica la visión del padre Rafael García Herreros con su compromiso social, creando más oportunidades para contribuir con el desarrollo del país y propiciando condiciones de igualdad, así mismo se resalta que lo primordial en esta obra es el servicio y atención a comunidades marginadas, es por ello que la Universidad Minuto de Dios crea oportunidades accesibles a todo aquel que quiera estudiar en una institución de educación superior (Uniminuto, 2014).

Siguiendo con el objetivo por el cual se fundó la Universidad y es descrito con el principio de igualdad, y confirmando que no solo se quiere dar educación de calidad, sino también que esa educación repercuta y sea generadora de mejora social, se adaptó como marco fundamental del proyecto educativo de Uniminuto la praxeología (Uniminuto, 2014), como herramienta esencial para generar formas innovadoras de ayuda, en esta filosofía donde se

enmarca principalmente el componente teórico-práctico, haciendo de este la base pedagógica que guía y da soporte a todos los componentes de la universidad.

Entre estos componentes se encuentra la investigación, como lo establece la universidad, y lo dice en el Proyecto curricular del programa de Psicología “La investigación es un auténtico proceso praxeológico, donde el saber y el actuar se entrelazan, para generar la innovación tanto en los actores, como en los contextos” (Uniminuto 2015 p.88) bajo este enfoque se guía el camino que debe seguir el estudiante para convertirse en un actor social, para esto es necesario que el alumnado deba: saber decir, saber ser, saber vivir, y por último saber hacer, es en esta característica es donde se establece que los procesos de investigación deben estar dirigidos por rubricas para el cumplimiento de este principio, como principal rasgo se instituye que toda investigación debe estar al servicio social, y toda actividad de tipo investigativo debe procurar estar aliada de un corte práctico (Uniminuto, 2015).

Esta es la guía que da la universidad a todos sus programas, a pesar de esto cada programa tiene sus lineamientos, dado que no todos tienen las mismas necesidades ni requerimientos, entre los lineamientos del programa de psicología se distinguen tres tipos de investigación, las cuales se dan en distintos momentos profesionales, la investigación formativa se genera como un ejercicio académico entendido desde la universidad como un espacio propicio para explicar la praxeología, en un marco más profesional se encuentra la investigación aplicada y situada, este es un ejercicio más apegado a la realidad, en el cual se pueden afinar o complementar investigaciones previas. Por último, se encuentra la investigación de tipo básica, esta busca apoyar proyectos tanto de tipo teórico como práctico y da una perspectiva holística. (Uniminuto, 2015)

Otra característica de los lineamientos del programa de Psicología es que se usa la investigación como método de verificación curricular (Uniminuto, 2015), también como forma de autoevaluación, es por esto que en una de estas indagaciones de tipo evaluativo, se detecta que el programa no tiene lineamientos para afrontar la educación inclusiva, esta necesidad se hace inquietante por el número de estudiantes de psicología que tienen algún tipo de diversidad funcional.

A pesar de que la universidad tiene mecanismos de atención que fueron generados en el año 2009, año en que se crea un Programa para el acompañamiento de madres gestantes, y Estudiantes con enfermedades relevantes, en este mismo periodo para el segundo semestre, nace la necesidad de caracterizar a la población en condición de discapacidad es así como a partir de este año se genera la necesidad de crear un programa para la diversidad y en el año 2011 surge un programa llamado “Programa de Acompañamiento a Población Diversa “inclusión desde la diversidad”” (Méndez y Gómez, 2013 p. 9) y éste nace con acompañamiento de la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAES) y tiene como misión

“La misión en este programa radica en la generación de un sistema de Acompañamiento Integrar a la Población Diversa de la Corporación universitaria Minuto de Dios, comprendido por procesos de evaluación, intervención y seguimiento en áreas específicas, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes: Acompañamiento en Medicina General, Asesoría Psicológica, Acompañamiento a estudiante en vulnerabilidad (trabajo social) y Acompañamiento en Educación Especial y Terapia Ocupacional” (Méndez y Gomez,2013 p. 9 citando a Méndez y Osorio 2011)

A pesar de este historial el programa de Psicología quiere generar sus propios lineamientos, es por esta razón que me requieren como asistente de investigación, por mis características académicas y físicas, me hacen la propuesta de que juegue un doble rol, de practicante y estudio de caso, es bajo estos dos roles que estoy realizando mi práctica profesional como asistente de investigación. Es así como en el semestre correspondiente al periodo 2016-2 empieza mi ejercicio como practicante de investigación, y es aquí donde se me explica que los dos roles son complementarios, ya que como estudio de caso voy a escribir mi autobiografía, y como asistente de investigación voy a explicar la importancia de conocer los relatos desde las vivencias propias, como lo dice Bruner (1998) “...el yo de una vida es producto de nuestra narración,..” y es con este ejercicio como se genera la primera fase del proyecto que se ha denominado *Estudio de caso sobre las condiciones de posibilidad psicosociales y de desarrollo en la experiencia educativa superior de una estudiante con parálisis cerebral atetósica*.

Esta práctica la realizo en el Programa de Psicología sede principal, allí el que está a cargo del programa es el Profesor Jaime Chaparro como director, en jerarquía le sigue la Docente Alba Paola Pedraza como coordinadora académica, y también como co-investigadora del proyecto, en mi campo de investigación la persona encargada de mi proceso de práctica es la Docente Mayerli Andrea Prado siendo ella mi interlocutora y como tutora de práctica e investigadora del proyecto está la Docente Marcela Campos. (Ver imagen del organigrama del programa de psicología).

Organigrama del Programa de Psicología



Figura 1. Organigrama de organización interna del programa de Psicología.

Aquel primer día en el Programa de Psicología fue una experiencia muy extraña, ya que me encontraba con mis profesores que solo veía en un aula de clase, y pasar a verlos casi como compañeros de trabajo es una sensación contradictoria, porque ellos me conocieron como una estudiante a la cual le hacían falta muchos conocimientos, también tenía una sensación de gran orgullo ya que muchos de ellos no creyeron en mis capacidades como estudiante, y poder estar ahí al lado de ellos por el mismo camino que ellos en algún momento tuvieron que pasar, tener el conocimiento de que yo en un futuro podría tener los saberes y la formación que ellos desarrollaron. Esta reacción fue muy confusa porque hizo que pensara en todos los tiempos, pero también reconfortante, a un año de aquel día todavía se me presentan estas sensaciones.

A pesar de ello me sentía muy bien recibida aunque a veces dudaba de mi capacidad, porque era una experiencia con unas exigencias diferentes a las que estaba acostumbrada, venir de ser estudiante a ser practicante es una transformación que no muchos entendemos las dimensiones de este cambio, es un cambio de no pensar en las notas ni en las clases es pensar en que le está respondiendo a una persona, y esa persona tiene una formación diferente a la de uno,

puede que uno haga las cosas como a uno le han enseñado y chocar con que no es suficiente para cumplir las expectativas del otro, y esto en mi caso en especial tuvo repercusiones en mi vida personal ya que también soy un estudio de caso, y como persona tuve que hacer ciertas transformaciones para cumplir este rol, ya que no lo estaba haciendo según los requerimientos del proyecto, porque este rol es exponerme a mí misma y mi vida, este papel exige la necesidad de confiar en una tercera persona, para contarle hasta el más mínimo detalle de lo que he hecho para llegar donde estoy, algo que atraviesa toda mi vida, en este orden de ideas es dejar entrar a una persona desconocida a toda mi vida, este acto a mí me genera gran dificultad ya que yo me considero una persona muy cerrada, y un poco desconfiada.

Todo esto me tuvo por un tiempo en una gran confusión ya que aparte de esto estaba afrontando un gran reto en mi vida académica, porque estaba conociendo un mundo que no era desconocido del todo, pero tampoco entendía muy bien de qué trataba o de qué me estaban hablando, el solo hecho de participar de una investigación como asistente de investigación para generar un proyecto en el cual también soy estudio de caso, es totalmente contradictorio a aquello que en algún momento me enseñaron, la objetividad que para mí y según lo enseñado era el punto central de la ciencia, porque según la teoría aprendida toda ciencia tiene que ser objetiva, sino no, no es ciencia.

Este fue el inicio de una gran variedad de formas no solo de entender las teorías, sino también de relacionarme con ellas, fue un cambio, no solo por el hecho de tener ciertos saberes significa que seamos los dueños del conocimiento, y no todo tiene porque tener una verdad absoluta, porque toda verdad es relativa, tampoco tenemos derecho de afirmar que la ciencia es el camino correcto porque si la psicología no hubiera seguido este camino tan estrecho hubiéramos podido seguir por otros rumbos posiblemente más fructíferos, por último el conocimiento tiene

que ser humilde para ser refutado y poder generar nuevas críticas, y para compartir con otros saberes, y así lograr un conocimiento un poco más amplio y menos centralizado. Esta transición fue más que de teorías se dio como un cambio de percepción del mundo, y no puedo asegurar que este cambio esté completo.

Estos cambios fueron el inicio de un periodo de muchas frustraciones, porque sentía que todo lo que hacía estaba mal, a pesar de ello intente no dejarme llenar de estos sentimientos porque sabía que era joven, y no tenía ningún tipo de experiencia que mi vida giraba hasta el momento en un entorno de ser estudiante.

Descripción de la experiencia y soporte teórico – metodológico

Como ya lo he mencionado en repetidas ocasiones esta práctica llego sin buscarla, y esta sorpresiva llegada ha cambiado muchas de mis concepciones construidas a lo largo de mi vida, la gran cantidad de cambios se generaron con el componente básico de este campo, la investigación. Como estudiante que solo quería ser una psicóloga clínica me relacionaba con el campo de la investigación cumpliendo los requerimientos de la universidad, y esta relación es poco profunda, aparte de esto en casi toda la carrera le exige a uno hacer investigación de tipo cuantitativa, o uno como estudiante genera investigación con este paradigma ya que a través no solo de la carrera sino de la vida o por lo menos de mi vida se enseña que este tipo de investigación es el más prometedor y es el que mejores resultados da.

Estos dos factores generaron un choque desde el primer momento, porque la profesora Marcela me envió un trabajo intersemestral el cual consistía en leer el capítulo de autobiografía del libro de Jerome Bruner, *Actos de significado*. En este capítulo la autobiografía se expone como una metodología de investigación, algo que para mí era contradictorio porque este método no tenía ningún tipo de medición estable, lo cual era raro. De esta lectura tenía que hacer un

resumen y unas preguntas, el resumen lo hice muy teórico, y las preguntas las hice como en toda mi carrera las había hecho, cuando empezó el semestre le mostré los resultados de mi trabajo, la profesora me dijo que esas preguntas eran de tipo cuantitativo y que en el resumen no se evidenciaba mi postura, en este momento me di cuenta que todo lo que sabía no iba a ser suficiente.

En este punto de mi carrera yo me sentía algo tonta, porque sentía que todo lo que sabía no era suficiente para cumplir con las exigencias de esta práctica, a pesar de esto me llenaba de mucha expectativa el hecho de poder conocer un camino desconocido. Y así empecé a recorrer este camino, y también al ser parte de un proyecto en el cual el centro era yo. Esta práctica es totalmente diferente a las que he conocido, porque yo soy la que propone lo que tengo que realizar como practicante, es una relación que la siento como dos “yo”, uno que hace que la investigación tenga una base y el otro ayuda a que la investigación se pueda convertir en realidad, estos dos “yo” han tenido sus propias dificultades. Ya expuse a grandes rasgos los problemas que tuvo él yo asistente de investigación, ahora como estudio de caso también tuve grandes dificultades, ya que primero como estudiante había escuchado con poca profundidad la metodología de estudio de caso, pensé que iba a ser algo de recordar lo que hice y lo que no hice para llegar donde estoy, no pensé que esta idea de escribir de manera autobiográfica me fuera a generar tantos conflictos, y tampoco me había dado cuenta de lo poco descriptiva que puedo llegar a ser, estas y muchas otras circunstancias me generaron grandes dificultades al momento de escribir mi autobiografía.

En este proyecto la pregunta problema es ¿Cuáles fueron las condiciones de posibilidad psicosociales y de desarrollo presentes en el proceso educativo de una estudiante de psicología con diagnóstico clínico biomédico de Parálisis Cerebral Atetósica?, el objetivo principal de este

proyecto es reconocer mis posibilidades psicosociales, y así ver las opciones de aportar al currículo del programa de psicología, siendo este aporte unos lineamientos que le sirvan de guía en la inclusión educativa del programa de psicología de la sede principal, se establecieron como objetivos específicos los siguientes: como afectó mi presencia en la pedagogía de los docentes; identificar la percepción de actores significativos en su experiencia formativa; conocer cómo los imaginarios sobre discapacidad influyen en la educación inclusiva y reconocer los avances que a nivel nacional se han hecho para la educación inclusiva. Esto se pretende lograr con la metodología de corte etnográfico, este tipo de metodología como lo dice Guber (2001) es una contradicción a un mundo tecnológico porque lo que se busca con estas técnicas es acercarse a ciertas realidades, e identificar por medio de la percepción del otro como es vivir en esas realidades, y se centra en recolectar todo tipo de información de la vida cotidiana de una comunidad, en este tipo de investigación se niega la posibilidad de la objetividad, por el contrario se dice que si no existe un buen acercamiento a la comunidad no es posible describir con precisión los sucesos estudiados.

En la etnografía se utilizan diferentes herramientas, específicamente en el proyecto se han utilizado tres recursos, el primero de ellos es el estudio de caso que Álvarez (2008) define como un acercamiento hacia la vida de una persona o comunidad para conocer unos aspectos específicos. Como segundo instrumento se utiliza las autobiografías que yo he escrito, y una tercera herramienta han sido las entrevistas que se han generado a actores significativos de mi desarrollo académico. Otra parte del proyecto se ha caracterizado por un acercamiento a la educación inclusiva, y como en todo proyecto se realiza un estado del arte que está a cargo de la docente Alba Paola Pedraza y la estudiante como asistente de investigación Stephania Rincón Malagón.

. Como ya lo he dicho la persona responsable por mí, respecto al doble rol desempeñado ha sido la profesora Marcela Campos, esta situación es muchas veces confusa para mí, ya que como estudio de caso ella ha tenido un gran trabajo conmigo porque no soy una persona muy abierta, esto generó en un primer momento más trabajo para la profesora, ya que tenía que ser más paciente y detallada al momento de pedirme que escribiera una experiencia para mi autobiografía, al igual para mí era algo confuso puesto que desde mi época de colegio siempre intento guardar una distancia respetosa con mis profesores, y el tener que confiar en alguien que más que como persona veo como una docente que me tiene que evaluar y enseñar genera una contradicción con mi historia de vida.

Este hecho es aún más confuso con la situación de que la persona que me da las notas de mi practica es la misma que la que ha leído y conoce gran parte de mi historia, esto ha generado en mí una unión que nunca he buscado ni deseado, porque yo intento mantener mi vida privada alejada de la académica, y tener que unir las pero al mismo tiempo tener una relación de estudiante-docente con la persona que me pide confianza para que la investigación, de la cual dependo para culminar mi carrera, tenga fluidez, no es tarea fácil. En momentos sufro cierto desorden, porque en mi rol de asistente de investigación de vez en cuando tomo la confianza del estudio de caso y en ese instante es donde se me generan ciertos choques a nivel personal. A pesar de estos choques creo que la profesora Marcela es una persona como muy pocas he conocido, con sus teorías me ha enseñado más allá de lo académico, más allá de la psicología, ella con su experiencia de vida la cual es guiada por muchos conceptos y marcada por teorías aprendidas con su experiencia y sobre todo puestas en práctica, y yo con mi experiencia de vida marcada más que todo por la biología, estas dos historias para mí, han sido generadoras de un complemento, porque la biología que atraviesa mi vida ha tenido un alimento que nunca había

conocido este está basado en teoría social generando así una explicación de aquellos comportamientos sociales en los que me he sentido aislada y algunas veces maltratada, dándole una nueva perspectiva.

Entre todos y cada uno de esos aprendizajes que estoy teniendo en mi practica hay uno que siempre he de destacar, en el texto de Jerome Bruner *actos de significado más allá de la revolución cognitiva* en donde se relata una parte de la psicología para muchos desconocidos por su falta de conocimiento histórico, se trata de la verdadera meta que se quería conseguir al plantear la revolución cognitiva. Es así como a través de un camino que no se debió abrir nace la psicología popular, en ella un concepto que he tenido en mi cabeza durante mucho tiempo no como un concepto como tal sino como ideas, la prótesis social en ella la biología existe pero es moldeable con la cultura, (Bruner, 1998) este es un concepto que marca mi vida desde el primer momento que lo leo, porque si la biología es moldeable por la sociedad yo no soy la que tal vez necesite ayuda, tal vez los que necesitan ayuda sea la sociedad en la que vivo.

Otro parte de este texto que me toco en la parte académica, es un ejemplo del porqué surge la psicología popular,

“Cuando Pritchard terminaba de entrevistar a sus informantes acerca de sus creencias religiosas, les preguntaba cortésmente si les gustaría preguntarles algo acerca de las suyas, uno de ellos le pregunto sobre la divinidad que llevaba en su muñeca. A Edward Evans Pritchard, católico devoto, le sorprendió lo difícil que le resulto explicar a sus interlocutores que su reloj de pulsera no era una deidad tanto como la pregunta misma que le formularon.” (Como se citó en Bruner 1998, p. 50).

En esta cita me encontré con varias circunstancias que me llevaron a entender que la psicología, y ninguna ciencia debería ser tan radical, porque siempre habrá un punto donde a alguien no le sea de utilidad la teoría, igualmente me lleva a pensar que todo ser humano que crea tener un saber debe ser un ser humilde, ya que no es posible conocerlo todo, y mucho menos como psicólogos, en estos casos un ser humano no es un ser de estándares, es un ser dinámico, que aunque comparta el mundo con otros es un ser que tiene y entiende a su manera todo aquello que lo rodea.

Como lo mencione anteriormente en el libro de Bruner (1998) las narrativas son tomadas como una metodología que nos da la oportunidad de conocer al ser humano desde él mismo y esto yo nunca lo vi así, no sabía que este tipo de textos eran de utilidad en la psicología, pero como lo dice Bruner todo relato tiene un componente emocional, y para mi este componente emocional es lo que hace que estas narrativas cobren importancia, ya que con ellas se pueda alterar el pasado y vivir en el futuro. Es aquí donde el yo como Bruner lo describe es un yo que traspasa el tiempo y el espacio, es un yo intangible pero que existe en las narraciones, existe de una manera u otra como ser humano.

Las narraciones son la base de mi práctica, por esto revise un texto que hace de las narraciones un componente pedagógico, de este texto llamado *Narrativas de experiencia en educación* se resaltaron dos narrativas, la primera lleva por nombre *Ser alumno: Entre ritualizaciones escolares y la construcción de sí* en esta se muestra la incoherencia de la educación (Delory 2015) como preparación para la llegada del mundo fuera del colegio, criticando así esta ritualización histórica que en el tiempo que lleva el ser humano en esta dinámica de enseñanza-aprendizaje no ha podido ser reestructurada para dejar de ser una formación puramente teórica y de años y años de repetir los mismos estándares, en este punto me

lleva a pensar que estas ritualizaciones son las que han hecho que mi educación al igual que el de muchos otros en situación de discapacidad sea tan complicada y tan poco flexible.

“Pensar no es solo “razonar” o “calcular o” argumentar”, como nos han dicho una y otra vez, sino que es sobre todo dar sentido a lo que somos y a lo que nos acontece” Larrosa 2015 p. 275) con esta cita descubrí que narrar no es solo contar, narrar es construirse, es ser un ser crítico con uno mismo, porque de una narración con sentido se tiene que generar una reacción, porque esto que se narra es lo que se ha vivido, es lo que se ha sentido, es sentir que existimos, lo que hace la narración es darnos consciencia de que hemos vivido, y estamos vivos.

En el primer semestre de práctica desarrolle con grandes dificultades la parte de la epistemología de la investigación, la cual era totalmente diferente a lo que el “yo” de asistente de investigación estaba acostumbrado ya que tuve que realizar unos resúmenes de dos libros, uno referente a las bases teóricas de la investigación como lo es la psicología popular, y el otro hacía referencia a diferentes narrativas en educación, estos resúmenes me costaron mucho, porque la profesora me pedía que se pudiera observar mi postura acerca de los temas, esto era algo que no hacía, por mi experiencia donde los resúmenes eran sacar ideas de aquellos conceptos importantes y de manera ordenada ponerlas en un escrito, eso era todo. Este fue uno de los muchos problemas que tuve a la hora de realizar este trabajo.

Y el otro “yo” es un poco más difícil, que pueda corregir los problemas que la profe me hacía notar, porque eran situaciones que van más allá de lo académico, son ciertas dificultades para ser más específica, y poder expresar todo lo que requería la investigación, estas circunstancias me generaban un choque porque quería colaborar pero me era muy difícil salirme de aquello que siempre he sido, estas situaciones generaron mucha frustración porque a pesar de que me esforzaba por ser mejor y cumplir con todo lo que se requería pero no lo conseguía, tanto

asistente como estudio de caso me han hecho ser una persona más fuerte y más consiente que tengo que ser paciente porque dependiendo de estos factores puedo hacer todo de una mejor manera.

Es adecuado después de describir que estoy haciendo y todos los limitantes que he tenido para ejercer mi practica en un ámbito investigativo un recorrido a través de lo que es la investigación formativa.

Para ello he revisado diferentes textos entre ellos me encontré con Moreno (2001) que describe la investigación formativa como aquello que introduce a los alumnos en el mundo de la investigación; el mismo autor enfoca su artículo en una reflexión acerca del papel del docente en cuanto a varias dimensiones de la investigación, entre ellas describe que formar desde un campo de educación superior requiere de un esfuerzo de varios actores dentro de la institución universitaria, requiere de un apoyo administrativo con la parte financiera que puede o no tener una ganancia, en esta idea el autor asegura que este es un limitante para que las universidades pongan más énfasis en la investigación, ya que así como pueden haber grandes ganancias tanto curriculares como financieras también pueden haber muchas pérdidas. También hace referencia a que en un claustro universitario no se debería hacer investigación respecto a procesos políticos o ideales políticos que lleven a tomar un polo en una institución donde la base es la libertad y la posibilidad de tener conocimientos de todo tipo esto no se debería restringir a ideales.

En otro punto de esta reflexión Moreno (2001) expresa que estas tareas investigativas a nivel docente deberían estar enfocadas en solo esta tarea, o sea no se debería ser docente y al tiempo investigador, aunque el ser investigador genera informalmente enseñar, preferiblemente las instituciones deberían fijar un solo rol, y de no ser así, se debería generar una jerarquía de

roles, esto con el objetivo de tener control sobre todas las tareas que genera investigar, requiriendo así de compromisos tanto de la institución como del investigador.

Otro aspecto según Moreno (2001) a tener en cuenta es el currículo, porque si el docente no se encuentra cómodo con lo que tiene que investigar, o no lo maneja de la mejor manera la investigación se puede ver afectada, o también puede que la universidad como institución empresarial no esté de acuerdo con lo que el investigador vaya a trabajar, y asimismo en el ámbito de enseñanza al estudiante con una perfilación a ser investigador también pueden existir ciertas discordancias, porque el estudiante puede que no esté interesado en los mismos rumbos pedagógicos que el docente tenga como centrarles en su profesión. En esta parte me parece pertinente aclarar que para el autor en cuestión todo investigador tiene una tarea pedagógica, así esta no sea su meta primordial, y no sea necesariamente en un aula de clases, porque toda investigación satisfactoria se convierte en teoría que más adelante va a generar un conocimiento a un grupo de estudiantes. Igualmente, esta tarea se realiza en el momento en que el estudiante ya sea como asistente o colaborador de una investigación, en esta función tiene que haber una enseñanza de aquello que como investigador se realiza.

Para Villani, Uribe y Emiliano (2009) el conocimiento es el desarrollo del ser humano, es aquello que humaniza a la humanidad, y tiene como carácter fundamental un interés en cambiar las realidades; este conocimiento en especial el ejercicio investigativo se relaciona con todas las dimensiones del ser humano, ya que trasciende a ámbitos académicos, por su inherente interés por revelar o descubrir algo para cambiar cierta realidad. El formar para la investigación, es más que solo generar unas habilidades específicas, es tener la claridad de que en este rumbo se pueden encontrar formas diferentes de conocimiento, nos puede dar la oportunidad de romper con ciertos ideales estables que existían y creíamos inamovibles, también es posibilitar redescubrir lo

descubierto pero desde nuestra propia percepción, sesgando un poco hacia nuestras experiencias e inquietudes. Esto no quiere decir que no se deban generar ciertas competencias para hacer investigación, y como principal guía de este proceso se resalta el papel del docente, no como un maestro de aula ni como un espectador esperando a ver qué sucede, es una persona que genera ciertas facilidades permiten generar habilidades para poder “aprender haciendo”(p. 16) este es un ejercicio que es totalmente diferente al que la pedagogía tradicional nos ha tenido acostumbrados ya que no es una cuestión de memorizar mucho menos de evaluar es una cuestión de enseñar a aprender, de cuestionar, de reflexionar sobre qué, para qué, y cómo. También es generar un espíritu de aventura hacia el conocimiento y fortalecerlo con paciencia persistencia y motivación.

Uno de los problemas principales para generar una formación investigativa es como lo dice Willes (2002) es la falta de espacios que se abren en las instituciones universitarias, otro aspecto a resaltar como problema con el objetivo de darle un lugar privilegiado a la investigación, como debería ser, es el hecho de que las universidades dan la cátedra de investigación como una clase más, es decir, en el aula, esto resulta algo impensable porque si bien la investigación tiene una parte teórica no es así como se aprende a investigar, igualmente otra dificultad tiene que ver con el tiempo de permanencia en la institución del estudiante.

En un marco más positivo se refiere a cómo posibilitar y potencializar esta habilidad investigativa que todo ser humano tiene, estas características hacen referencia al trabajo en equipo, la aceptación de críticas, el saber leer, escribir y lograr expresarse con gran fluidez; del ser innovador, y una capacidad de integración a grupos de investigación (Willes 2002) esto si se maneja y se desarrolla de la mejor manera va a trascender a un ámbito profesional, no solo en el campo investigativo.

En el marco de la investigación existen dos tipos diferentes, uno de ellos es la investigación formativa y el otro termino es el de la formación para la investigación, referente a esto he revisado las políticas de investigación de la universidad, donde me he encontrado que en ellas la Corporación Universitaria Minuto de Dios hace referencia al termino investigación formativa, este término hace referencia “a investigar se aprender investigado” (Arken 2007 Pag. 58), básicamente es el desarrollo de las habilidades necesarias para realizar esta tarea, es aquel proceso que como estudiantes hacemos a través de nuestro proceso pedagógico.

Quarto (2003) indica que la investigación formativa aporta a un desarrollo integral del estudiante, ya que permite forma en él un pensamiento crítico, y con esto formular respuestas y preguntas que tengan un sello distintivo, también habla de las posibilidades en el futuro de los estudiantes con este tipo de formación, resalta que este tipo de enseñanza no se da exclusivamente en un aula de clase, hace referencia es generadora de habilidades en el momento que él estudiante decida publicar o buscar un artículo

Según Rodríguez y Delgado (2014) las habilidades investigativas se desarrollan mediante la práctica y la repetición, estas habilidades están directamente relacionadas con la parte ética, el pensamiento horizontal, con la responsabilidad de la ciencia por el desarrollo social, es de gran importancia un desarrollo autónomo, como eje fundamental de tener habilidades investigativas

Como unas recomendaciones para crear habilidades investigativas en los estudiantes sugieren Madan y Teitge (2013) que esta se debe ofrecer desde el inicio de las carreras, ya que con esto se permite una mayor exploración y desarrollo del estudiante, igualmente ellos se refieren a la investigación como un escape y una forma diferente para estar en la educación superior pero algunos de los novatos ni siquiera saben cómo empezar a recorrer este camino,

como incentivo para acercarse al mundo de la investigación se sugiere emplear como publicidad que se hagan evidentes las ventajas de estar en este mundo como las multitud de oportunidades laborales, el posible reconocimiento y la posible influencia que pueden desarrollar en la sociedad.

En la investigación también existe el término formación investigativa o formación para la investigación, que en muchos autores lleva el nombre de investigación pura, este es el término que se usa en el campo profesional para reconocer el avance de las investigaciones, haciendo referencia al avance que la investigación genera en las ciencias.

Los párrafos anteriores son unas reflexiones acerca de aquello que se llamó investigación formativa, estas reflexiones son lo que hasta este momento de mi práctica para esta sistematización he querido reconocer como mis mayores faltas, para poder realizar adecuadamente mi labor como asistente de investigación, como vemos estas características no son fundamentalmente de la psicología sino de la institución de educación superior. Pero como tal en la psicología en especial en mi formación sí se vieron todos estos obstáculos en el desarrollo de una buena pedagogía en investigación.

En esta falta de conocimiento poco a poco he llegado a aprender las grandes diferencias entre los distintos tipos de investigación, por ello que quise traer a colación estos cuadros que explican lo que poco a poco he llegado a entender de los dos principales métodos de hacer investigación, siendo tan diferentes, entendiéndolo que deberían ser competencias que todo estudiante debería tener a nivel teórico.

Tabla 1. *Diferencia entre investigación cualitativa y cuantitativa.*

	INVESTIGACION CUANTITATIVA	INVESTIGACION CUALITATIVA
Visión del mundo social	Un orden mecánico y estable en el cual los factores causales afectan los resultados predecibles, independientemente de las acciones de los miembros. Imagen externa al actor, regida por las leyes.	Un orden dinámico creado por las acciones de los participantes cuyas significaciones e interpretaciones personales guían sus acciones. Imagen socialmente construida por los miembros de la sociedad
Relación entre investigador y sujeto	Neutra, sujeta a los cánones de la medición	Cercana, sujeta a los cánones de la comprensión
Relación con la teoría	Verificación de las teorías	Formulación de las teorías
Empleo de conceptos	Conceptos operacionales planeados lógicamente en dimensiones medibles ligadas a la teoría	Conceptos sensibles que buscan capturar y preservar significados y las prácticas de los participantes
Forma de los datos	Numéricos, expresados según las propiedades cuantificables de los datos	Descripciones textuales y detalladas
Alcance de los resultados	Nomotéticos	Ideográficos
Relación entre teoría/concepto e investigación	Deductiva, confirma o rechaza hipótesis.	Inductiva, busca comprender los ejes que orientan el comportamiento.
Estrategia de investigación	Estructurada	No estructurada y estructurada
Métodos de análisis	Prueba de hipótesis	Evidencia heurística orientada a determinar el valor real de las diferentes fuentes de datos
Tipos de hallazgos	Relaciones entre las variables (con frecuencia causales), las cuales son establecidas a partir de la teoría formal y no necesariamente por la realidad empírica referida	Interpretaciones de la realidad social estudiada en su forma natural y según el dinamismo de la vida social

Nota: recuperado de: Carvajal (2006, p.10).

Tabla 2. *Diferencia entre metodología cualitativa y cuantitativa.*

	MÉTODO CUANTITATIVO	MÉTODO CUALITATIVO
OBJETO DE INVESTIGACION	Describe los hechos sociales	Pretende captar el, significado de las cosas (procesos, comportamientos, actos). Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado
LENGUAJE	Lenguaje de los números y los test estadísticos, los	Lenguaje de los conceptos y las metáforas, las narraciones y las descripciones. Su

	algoritmos, las tablas y las fórmulas estadísticas	lenguaje es básicamente conceptual y metafórico
RECOLECCION DE INFORMACION	A través de los experimentos o de las encuestas estructuradas y masivas	A través de la observación reposada o de la entrevista en profundidad. Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurada.
TEORIZACION	Una teoría y una hipótesis perfectamente elaborada y precisa.	Prefiere partir de los datos para intentar reconstruir un mundo cuya sistematización y teorización resultan difícil. Su procedimiento es más inductivo que deductivo.
MUESTRA	Intenta generalizar de una muestra pequeña a un colectivo grande cualquier elemento particular de la sociedad.	Pretende captar todo el contenido de experiencia y significado que se dan en un solo caso. La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora.

Nota: recuperado de elementos de Investigación social aplicada, 2006, Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo.

En este cambio de paradigmas he conseguido aprender cómo y por qué la sociedad, y no solo la academia está cambiando hacia rumbos posmodernistas, es por esta razón que a continuación quise realizar un cuadro con la evolución de muchos de estos paradigmas, también es semejable al cambio conceptual que he tenido que hacer para cumplir con mi práctica, como se percibe en el cuadro el cambio hacia la posmodernidad está basado en un cambio social, y en este cambio social está inmerso el ser practicante, por esto no solo he tenido que entenderlo desde la parte teórica sino en cómo ha cambiado mi vida, y he tenido que aplicarlo a mis dos roles.

Evolución de los paradigmas científicos				
Positivista	Relativismo	Pragmatismo	Interpretativo	Posmodernismo
<p>Su surgimiento se adjudica principalmente al círculo de Viena, su creación fue fundamentalmente (Vázquez 2001y otros) pensada para las ciencias naturales, sus bases están en el método científico, las características básicas del positivismo son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La base de la ciencia es la observación. • Insiste en la verificación o falsación. • Se opone a la metafísica • Es de carácter universalista. • Se guía por leyes de causa-efecto. • Cosifica, reduce y objetiviza todo 	<p>Es creado como una crítica principalmente (Vázquez 2001 y otros) al positivismo como principal crítica dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es incongruente el creer las observaciones infinitas puedan ser entendidas por hipótesis finitas. • En un aspecto teórico, basa su crítica en la teoría de los paradigmas de Khun y su concepto de incommensurabilidad que es básicamente la imposibilidad de traducir teorías • El progreso científico necesita más que la aceptación científica la aceptación social, ya que según este paradigma la ciencia es para la sociedad. • El conocimiento no es totalmente racional, porque ser humano tiene motivaciones, creencias etc. 	<p>El objetivo del pragmatismo se enfoca en generar teorías que superen a las teorías anteriores, (Vázquez y otros 2001) generando una guía para llegar a los objetivos científicos las características principales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La verdad es remplazada por el método dejando a la verdad como resultado del método. • Los resultados no son lineales y pueden llegar a ser cambiantes. • Propone el trabajo multidisciplinar para llegar a darle posibilidades a hipótesis fantasiosas • La evolución de la ciencia no se da espontáneamente sino existen cambios progresos que dan cabida a las percepciones de la evolución. 	<p>Todo conocimiento es válido en un Tiempo y en una cultura, se enfoca en estudiar las (Morales 2003) diferentes realidades, el método se define por involucrase en el mundo social, en la realidad de aquello que va ser estudiado, ser caracteriza por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La interacción que se genera entre investigador y sujeto es de mutua influencia. • Todo conocimiento es estudiado desde las realidades que lo constituyen. • Es de análisis inductivo • Todo fenómeno es estudiado holísticamente. • Todo caso es único, esto quiere decir que se respeta cada detalle de cada caso. 	<p>Se describe como una mayor sensibilidad de un nuevo sentido común y de un nuevo intelectualismo, sus (cordina2001) características principales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trasciende a dimensiones más allá de lo científico • Esta en total desacuerdo con todo reduccionismo del ser humano. • Enfoca su discurso hacia todo aquello que tenga un sistema de autoridad. • Crea un discurso crítico hacia aquello que absolutice. • Se enfoca en aquello que evidencie las catástrofes. • Una de las tareas es liberar a la sociedad de la mentalidad modernista. • Hacer evidente las sistemas de poder. • Exponer las exageraciones de la sociedad moderna

Esta sistematización se va a enfocar en el rol que hasta el momento estoy cumpliendo como asistente de investigación, y en aquellas dudas que me han surgido respecto a mi formación académica, las cuales son la base de mucho de lo que he escrito hasta el momento, lo cual me ha generado algunas preguntas, como:

- ✓ ¿Son suficientes los aprendizajes enseñados en la universidad para enfrentarse a una práctica profesional?
- ✓ ¿Qué pasa cuando en la práctica el jefe tiene otra formación?
- ✓ ¿El estudiante que se convierte en practicante debe tener su aprendizaje teórico finalizado, para poder desempeñar su papel correctamente?
- ✓ ¿Todos los practicantes sienten que todo lo que han hecho en la carrera no sirve de nada en la práctica?
- ✓ ¿Cómo preparar a los estudiantes para la práctica?

Análisis reflexivo del rol como practicante

Esta parte de la sistematización consiste en realizar un análisis autoevaluativo respecto al rol desempeñado en la práctica, es complicado hacer esto porque describir lo que uno ha hecho y ha dejado de hacer es reconocer que por diferentes razones uno no ha hecho lo suficiente, o todo lo contrario es difícil reconocer los cambios positivos que se han tenido en tan corto periodo de tiempo, y todo esto teniendo en cuenta que estoy en un instante donde todo lo que haga o digan va a afectar mi percepción como profesional, esto no va a ser solo un ejercicio autoevaluativo también va a ver un proceso de heteroevaluación, porque como lo menciona Quiñones y Nuñez (2012) una autoevaluación permite al estudiante hacerse responsable de su proceso, pero al ser

evaluados por otros se da una percepción más amplia y posiblemente más crítica haciéndola un poco más enriquecedora generando procesos para una mayor motivación.

Al basarme en mi percepción de los componentes básicos que he tenido que afrontar en esta práctica he percibido, que en todos los procesos he tenido algunos avances, en unos se ve más el desarrollo que en otros. Los avances más significativos han sido a nivel teórico, en este nivel han cambiado muchas concepciones y he entendido qué significa la metodología de investigación cualitativa, también me han introducido al mundo del paradigma posmodernista, en donde no se entiende la linealidad, donde lo que realmente interesa del ser humano es que sea ser humano, no importa si es o no es, lo que importa es que viva, esto último es lo que más me ha marcado, pero he conocido en profundidad las metodologías y teorías que hasta el momento han hecho del paradigma cualitativo lo que es hoy en día.

También, en un sentido más práctico, he mejorado la forma y la calidad de mis escritos, aunque todavía hay mucho que mejorar, como mi ortografía en relación a puntuación, un aspecto que me genera un poco de vergüenza es mi falta de proactividad, ya que no soy buena exponiendo mis ideas para un mejor desarrollo de lo que esté trabajando, me he dado cuenta que aunque no me gusta ser líder soy buena designando tareas e exigiendo que se cumpla con ellas, otra mejoría que he tenido ha sido la parte de la organización el tener que cumplir con funciones relacionadas con asignar fechas y tener que coordinar el tiempo de un tercero me obligó a ser más ordenada, y tener soportes escritos, para que el desarrollo de aquello que se vaya a ser sea eficiente.

Siguiendo con la heteroevaluación a continuación se realiza con este propósito una encuesta evaluativa (ver anexo 1) a personas consideradas que pueden dar cuenta del desarrollo de mi práctica, entre ellas dos docentes una de ellas mi tutora de práctica, y la otra mi

interlocutora la cual fue mi docente en mis primeros semestres, por ello creo que puede dar cuenta del cambio que ha percibido en mí, y una tercera evaluadora es una compañera que estuvo acompañando el proceso y apoyando la elaboración del estado del arte, ella me ha venido conociendo en el transcurso de todo el año de práctica, por lo tanto puede dar cuenta de los cambios que ella ha percibido.

En la fase del Análisis reflexivo del rol como practicante se realizará una evaluación de habilidades como asistente de investigación, con base en el artículo de Villani, Uribe y Emiliano (2009), a partir de ello se elabora un instrumento con el objetivo de recoger las apreciaciones en el contexto de la práctica.

Resultados de las encuestas

Se llevó a cabo un análisis del contenido de las encuestas que se muestra en el Anexo #, de dónde las conclusiones que pude establecer son:

En mi heteroevaluación se hace evidente respecto al inicio de mi proceso de práctica las tres personas indican una percepción sobre buen rendimiento y claridad en lo referente al enfoque cognitivo-conductual, sin embargo en el marco del proyecto de investigación identificaron vacíos teóricos y metodológicos respecto a apuestas contemporáneas en la psicología, perspectivas que era nuevas para mí, siendo éstos conocimientos novedosos y que generaron cambios en la comprensión de la investigación cualitativa. A pesar de todas estas falencias se vio en mí una disposición y un compromiso para aprender y poder hacer de mi practica una experiencia de crecimiento, es de resaltar que en mi se destacaba la habilidad de resumir, pero si un adecuado análisis, y sin tener una capacidad crítica.

De mis cambios existe diversidad de percepción por parte de las evaluadoras, considero que es así por los roles desempeñados dentro de mi práctica por parte de ellas, pero el cambio más evidente y resaltado ha sido más que todo a nivel personal, porque he tenido un mayor compromiso con la investigación, y se percibió un cambio en mi compromiso de ser observada, con esto me refiero al hecho de que pude ser más abierta en el proceso, y así facilitar un poco más el trabajo para la investigación. Por otro lado, el cambio se observó en mi capacidad analítica respecto a las teorías desconocidas, por último, se reconoce un cambio a nivel de redacción y organización de mis escritos.

En mi rol como asistente he tenido una evidente mejora, debido a que soy más consciente de las funciones de este rol, también he mejorado mi parte personal ya que entiendo a profundidad la importancia de la asistencia en la investigación. También reconocen una mejora considerable en aspectos como el orden, la redacción, creación de documentos entre otros.

En la parte de mejoras como futura investigadora se sugirió hacerme más visible, explorar con mayor interés mi capacidad de proactividad, lograr hacer un ejercicio propositivo, por último, expresar más mis ideas. En la evaluación oral y escrita se genera una mejora en la producción oral, ya que expongo más las ideas, también elaboro con mayor agilidad y precisión algunos textos, a pesar de ello tengo que mejorar mucho más. En el aspecto ético no se evidencia un cambio significativo, ya que se reconoce que siempre he tenido una ética y respeto buena, a pesar de ello se ve un cambio a nivel de respeto teórico, y de ser más receptiva a las críticas.

En el ámbito evaluativo del trabajo en equipo resalta que ya no soy tan tímida como al inicio, por lo tanto, tengo una mayor seguridad, también se dice que tengo habilidades para dirigir y proponer. A pesar de ello no se evidencian grandes cambios respecto al inicio de la práctica.

En la parte evaluativa directamente relacionada con mi proactividad y capacidad innovadora se reconoce un pequeño avance, pero es de gran importancia que siga trabajando en ello por la gran relevancia en la investigación, se evidencia que esta es mi mayor falencia. En la dimensión reflexiva siempre ha existido en mí según las evaluadoras, ahora esta reflexión trasciende a comprender de manera diferente como me relaciono con la psicología.

Para lograr ser una buena investigadora las evaluadoras recomiendan que debería ser menos cautelosa a la hora de expresar mis ideas, no importa que estén mal o bien, también me recomiendan ser más autocrítica, y seguir haciendo lo que hasta el momento he venido haciendo, pero complementarlo con las recomendaciones dadas.

Para finalizar mi futuro como profesional la base de este es tomado desde mi experiencia de vida, se realizan proyecciones de parte de las evaluadoras, ya que consideran que mi percepción y mi historia de vida puede ser significativa para otros, se destaca que en mí existen grandes potencialidades que me permiten hacer lo que yo quiera, siempre y cuando me esfuerce y de todo de mi parte. En un último punto, se me ve un futuro prometedor, por ser una persona disciplinada y dedicada, también se reconoce que mi postura experiencial es una oportunidad para portar una visión diferente del mundo.

Devolución

En este apartado de la sistematización se debe dejar algo de la experiencia escrita a lo largo de trabajo, yo quise realizar algo didáctico, es por ello que con cierta ficción pero basada en lo que sentí a través de estos casi cinco años de carrera relato a lo largo de un cuento cómo fue este proceso, tanto de la carrera como de mi llegada a un mundo diferente, con esto espero lograr hacer ver que tanto de mí ha cambiado tanto a nivel académico como personal.

Un viaje inesperado

Érase una vez una muchacha llamada Milita que quería descubrir un mundo nuevo, a pesar de todos los inconvenientes que se le presentaban, por su incapacidad de ser igual al resto del mundo, esta diferencia se hacía evidente porque en un mundo donde todos se movían de forma involuntaria ella era la única que podía tener control de sus movimientos, ella quería embarcarse al igual que todos en un viaje que la iba a llevar a un lugar inesperado, pero ella pensaba que tenía todo bajo su control.

Milita era una mujer joven, no era tan alta pero tampoco era tan bajita, siempre estaba con su cabello suelto, el pelo de ella era negro, y siempre estaba despelucado como si estuviese electrocutada, lo prefería así porque todo el mundo tenía el pelo revuelto, ella mantenía siempre una sonrisa en su rostro, a pesar de las miradas y todo aquello por lo que tenía que pasar, cosas como tener que repetir una y mil veces la misma palabra, o tener que explicarle a todo el mundo que ella era igual que todos.

Ella era joven, de esa juventud que lo quiere todo, pero que a la vez le daba miedo descubrir que era ese todo, a pesar de este miedo y su gran problema de no tener la facultad para moverse involuntariamente, por ello, ella tenía grandes desventajas, porque tenía una letra muy clara y legible, y nadie le entendía, era la más rápida de todos por ello siempre se quedaba sola, empezaba a caminar y no se daba cuenta en qué momento se quedaba sola porque dejaba a los demás tras de sí. A pesar de tantas diferencias siempre había vivido y lo había hecho con gran felicidad en un mundo que no estaba diseñado para Milita.

El mundo en el que ella vivía estaba compuesto de agua, y cada cambio que se hiciera requería un cambio de barco, y ella como todo en su vida tomó la decisión de hacer todo lo que

los demás hacían a pesar de su notable diferencia, decidió unirse al barco que se dividía en pequeños botes y este recorrido se hacía para llegar a tener un barco propio, aquella joven decidió irse por el barco que enseñaba a comprender porque las diferencias eran tan notorias y significativas para la sociedad, también quería enseñar a otros que no tuvieran movimientos involuntarios que se podía tener una vida plena y feliz. Este barco tenía el nombre de psicología.

Este viaje llevo a Milita a lugares donde nunca había estado y en cada cambio de bote ella fue creciendo, y poco a poco empezó a madurar, es así como la historia de estar en el barco de la universidad empezó allí. Como todo en su vida conocía personas que la apoyaban incondicionalmente como también muchas otras que la ignoraban, pero ella siempre tuvo la gran fortuna de contar con su familia, la que siempre estuvo hay para ella para que ella pudiera cumplir todos y cada uno de sus sueños.

Milita inicio este viaje en el primer bote, cada bote tenía una marca única una especie de símbolo que hacía de cada bote algo especial, este símbolo podría ser una palabra o una imagen, en este bote era una puerta que no se sabía a donde llegaba, este bote la iba a llevar a descubrir conocimientos nuevos en cada uno de aquellos botes había una caja que tenían forma de caja de herramientas, y era así, eran herramientas las cuales debían encajar para formar un puente y lograr llegar a un segundo bote, y así sucesivamente. En cada bote había un guía una persona que le decía que era lo que tenía que hacer, esta persona la acompañaba hasta que saliera del bote después se volvía un bello recuerdo para ella, aunque algunas veces como Milita ya estaba acostumbrada las personas dudaban de ella, esto a veces duraba poco tiempo, otras veces Milita no lograba demostrar lo suficiente para hacer cambiar de idea, pero a pesar de ello ella siempre estuvo paciente a todas las personas, porque entendía que no era fácil aceptar las diferencias, con algunos guías esta relación se volvía muy cercana, y trascendía mas allá de un

bote, pero para Milita cada guía quedo marcado en su memoria, todos aquellos conocimientos se convertían el algo muy valioso para Milita, y a veces lo que estos guías le dejaban no era solo para su vida académica, sino también para su desarrollo personal.

En este primer bote existían tres herramientas básicas que le harían llegar a el segundo bote, allí se encontró con un rompecabezas que resumía todo lo que ella se iba a encontrar en el transcurrir de este viaje, no era cualquier rompecabezas tenía unos efectos especiales y tenía la capacidad de cambiar de figura, porque cada ficha era una teoría diferente pero dentro de tanta diferencia hacia una sola figura (la figura de la psicología), entre ellas se encontraban conceptos como los sistemas del cuerpo humano, una pequeña introducción a la historia de la psicología, entre estos tantos conceptos como la psicología quería describir, predecir, controlar y explicar la conducta humana, y todo ello era explicado desde bases biológicas y evolutivas, también había un espacio que podía ser ocupado por cualquier ficha que uno escogiera, las opciones era la psicología como disciplina o como ciencia, y cada uno de estas fichas iban encajados con una parte biológica, que explicaba el funcionamiento humano desde el funcionamiento del organismo, lo más importante era entenderlo desde el cerebro, también en este primer bote y en este primer puente que se construía poco a poco había explicaciones de lo que se entendía ser, ser humano, esto se hacía desde diferentes puntos históricos. Después de mucho esfuerzo y de acoplarse a este bote logro construir el puente para seguir al segundo bote.

Ya más preparada y con un mayor conocimiento de cómo funcionaba lo de los botes Milita cruzo al segundo bote, en este segundo bote el símbolo de este es una especi de baúl mágico en donde se podían encontrar conceptos y conocimiento nuevos, allí se encontró con diferentes formas de ver la ciencia, pero ella se dio cuenta que estas formas eran construidas con base en una única y absoluta verdad, esta era la base de este puente, era un puente que se tenía

que construir con lógica y con mucha estadística ya que si no se hacía así ella no podría cruzar, en este bote ella que era diferente al resto se encontró con una pieza que le gustó mucho porque era lo que la hacía diferente en esta pieza se encontraba el cerebro y una pequeña explicación del, en conexión a esto ella descubrió conceptos como que el color no existe, como que algunas personas pueden oler los colores y también saborearlos, y que a nivel fisiológico el cuerpo se acopla a todo, y después Milita se dio cuenta que no solo a nivel fisiológico. Después de conseguir armar este rompecabezas de mucha lógica, pero también de conceptos que siempre iban a quedar grabados en ella consiguió atravesarlo y llegar al tercer bote.

En este tercer bote se encontró con explicaciones de diferentes teorías sobre cómo tratar al ser humano, ella vio polos opuestos precisamente este era el símbolo de este bote, para Milita era como si uno quisiera complicar la existencia humana más de lo que ya es, se quería entender algo que no era posible de entender y mucho menos de generalizarlo, en cambio en el otro polo se evidenciaba una reducción hasta tal punto de quitarle lo humano al ser humano para conseguir todas y cada una de las explicaciones que configuran al ser humano, creando un humano que era solo la respuesta a ciertos estímulos. Aunque no estaba de acuerdo con polos tan opuestos consiguió darle un balance al puente y lo logro cruzar.

En este cuarto bote encontró lo que para Milita era un equilibrio para lograr darle explicación al ser humano, porque en esta teoría se veía al ser humano como un ser que hacia las cosas porque quería, este era un ser que pensaba y podía expresarse sin necesidad de crear teorías para adivinar qué era lo que estaba pensando, esta teoría a la par que ella armaba el rompecabezas se encontraba con que cambiaba de forma, porque en esta surgió una nueva forma, una forma de computador como el cerebro humano, Milita logró armar esta parte del rompecabezas, otra parte del rompecabezas era una que no era posible de separar era una ficha

con varias fichas pegadas entre sí y esta ficha se tenía que armar como si fuera un rompecabezas más pequeño, estas conexiones eran básicas para entender esta ficha. En una cuarta ficha de este rompecabezas se encontraba la explicación del porque las personas sienten como lo hacen, y también de porque hacen lo que hacen, se encontró con que para conseguir una de las fichas tenía que interactuar con un niño, y debía entender como este niño se estaba desarrollando y así lo hizo, al final de aquel encuentro con el niño entendió que no era su fuerte, pero esta experiencia fue muy significativa para ella. El símbolo de este bote era un espejo con el cual ella se estaba conociendo cada día más. Es así como aquella muchacha logro cruzar al quinto bote.

Milita esperaba con ansias este bote ya que era un bote con muchas piezas que ella ansiaba armar, en este bote ella pensaba encontrar sin número de conocimientos y habilidades y como ya había pasado los cuatro anteriores con dificultades pero los había logrado pasar creía que ya había pasado lo más difícil, pero no era así en este bote una de las fichas se le cayó al mar y tuvo que hacer grandes esfuerzos para demostrarse a sí misma que si podía rescatarla del mar, esta ficha era la que encasillaba al ser humano si estaba enfermo o no, ella creyó que aquella ficha por tener estas características se iba a adaptar mejor a ella pero fue la única que se le cayó al mar, esta ficha le enseñó las características de aquel que estaba enfermo pero no como tratarlo ni como generarle en vez de una preocupación porque estaba enfermo una paz para aliviarlo, a pesar de ello logro hacer que aquella pieza encajara, en este bote también percibió unos estándares en los que ella nunca había podido entrar, se fijó en que para la psicología era lo único que valía así estaba dentro de lo medible. También encontró que toda validez del conocimiento estaba enmarcado por ser objetivo porque si uno llegaba acercarse a aquello que se quisiera estudiar estaba mal y no era válido. Y Milita armo este puente con estas

*fichas y así logro pasar al sexto bote. En este bote el símbolo era una frese, la cual decía
TODOS SOMOS PINOCHOZ.*

En este bote todo lo que consiguió fue conocer nuevas formas de armar el rompecabezas, a pesar de ello seguía armando un rompecabezas, en este bote hubo una ficha que sobresalió de todas, en ella se encontraba como el ser humano era diferente, como se construía, y como se podían identificar estas diferencias, también vio algo en lo que nunca había caído en cuenta que ella era una notablemente diferente pero también existían personas que sus diferencias eran inviábiles pero a pesar de ello se sentían como extraterrestres, ese fue un bote muy diferente a los que Milita venía acostumbrada, ya que en una ficha le mostraron que no era malo involucrarse con aquello que se estaba estudiando es más que era lo mejor, para tener un conocimiento más afondo de aquello que se quería conocer, a ella le sorprendió pero no fue de gran trascendencia ya que ella seguía teniendo fichas que le hacían pensar que lo mejor era aquello que era biológico y medible, esto era así porque en este bote se le enseñó a estandarizar, a ser ella misma quien podía decir quien estaba mal y quien estaba bien. Logro construir su puente con medidas estándares y siguiendo una verdad única. Este bote tenía como característica simbólica una regla.

El siguiente bote era más complejo, y su símbolo era un camino, este era difícil porque era un bote donde se tenía que establecer una conexión entre los rompecabezas anteriores y el nuevo que le permitiría pasar al siguiente bote en este bote ella misma tenía que construir las fichas del rompecabezas con un instructivo que estaba dentro del bote, este fue un bote lleno de sorpresas ya que en él se tenía que esforzar para poder crear el puente, también había una ficha la cual era muy diferente a la que venía acostumbrada en ella se tenía que salir de los estándares y de las verdades absolutas, pero a pesar de ello seguía habiendo en aquel bote nociones de

malo o bueno, de funcional y disfuncional, por ello en este bote también seguía pensando que esto debía ser así y que no podía existir otra forma. Aquella muchacha tenía muchas ganas de cruzar al siguiente bote porque en él iba a aplicar todo lo que sabía para lograrlo tenía que conseguir denostar que si había aprendido a estandarizar y categorizar, de ello dependía a que bote podía pasar, no le fue posible pasar al bote que quería , y paso a uno que no tenía idea de cómo funcionaba porque ya no era un puente y construir rompecabezas era una forma diferente era como una especie de laberinto, en el cual no había una única salida eran innumerables las salidas y las entradas que existían aun así Milita entro con sus rompecabezas los cuales pensó que le iban a ser de utilidad.

En estos laberintos no solo se encontró con una forma nueva de conocer, sino que también tuvo que dejar a un lado esos rompecabezas que con tanto esfuerzo había logrado armar, y no solo era un laberinto de conocimiento sino también de la percepción de ella misma porque en estos laberintos no entraban los estandartes, tampoco habían verdades únicas, y mucho menos se basaban en constructos biológicos, allí solo había espacio para aquello referente lo que la sociedad construía a la percepción social, y todo aquello que fuese diferente no eran más que formas de estar en el mundo, en estos laberintos la manera más eficaz de entender al otro era por medio del lenguaje. Ya se podrán imaginar cómo fue la reacción de aquella muchacha estaba total y completamente confundida, porque se dio cuenta que tenía que reconstruir todo lo que los rompecabezas le habían enseñado, porque ni siquiera los rompecabezas era la forma indicada de aprender ya que eran lineales y solo había una única forma de ser armados. Milita se sentía como la más tonta del mundo, pero se tuvo que esforzar muchísimo para lograr adaptarse a este cambio, este esfuerzo la ha llevado a conocer nuevos rumbos ahora entiende que no tiene que construir rompecabezas como todos los demás, sino que

también puede darse la libertad de construir ella misma su forma de cruzar al siguiente bote.

Este bote final le dejó a milita miles de puertas abiertas y este era su símbolo tanto puertas como ventanas abiertas.

Esta historia no tiene un final, porque Milita siempre va a tener que luchar, para que la sociedad le dé un espacio en el mundo, y no cualquier espacio sino el que ella se ha ganado con tanto esfuerzo, pero Milita está a punto de terminar una etapa en su vida, una etapa que le ha costado mucho, en la que dejó muchas enseñanzas, y también aprendió de una forma inimaginable, lo más importante para ella fue que con cada bote conocía gente que estaba dispuesta a entenderla y ayudarla, personas que también estaban luchando a su propia manera y a su propio ritmo, por completar todos los ciclos de cada bote, muchos de aquellas personas siempre vivirán en la cabeza y el corazón de milita, porque ella sabe muy bien que sin ellos este camino hubiera sido más complicado.

Referencias

- Álvarez, J. (2008). Modelo práctico para la investigación social. Editores Universidad libre Bogotá D. C.
- Bruner, J (1998) Más allá de la revolución cognitiva, actos de significado. Madrid: Alianza Editorial.
- Carvajal, A. (2006). Elementos de investigación social aplicada. Cuadernos de cooperación para el desarrollo No. 1. Cartagena: Escuela latinoamericana de cooperación y desarrollo.
- Corporación universitaria Minuto de Dios, (2014), Proyecto educativo institucional (PEI).
- Corporación universitaria Minuto de Dios, Políticas institucionales Uniminuto, Pag. 21-23.
- Cruz Nunez, F., y Quinones Urquijo, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Zona Próxima, n 16, 97-104.
- Delgado, Rodríguez, (2014) LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS COMO EJE TRANSVERSAL DE LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, tendencias pedagógicas, cuba, n 24, 324-360.
- Delory Mombeger Christine, (2015), Ser alumno: Entre ritualizaciones escolares y la construcción de sí, Narrativas de Experiencia en Educación y Pedagogía de la Memoria, pág. 207-214 Editorial de la facultad de filosofía y letras Universidad de buenos aires.
- Gomez Fernanda, Mendez Juliana, (2013) RECOPIACION DE UNA EXPERIENCIA PARA LA DEFINICION DE LINEAMIENTOS Y POLITICAS EN EDUCACION INCLUSIVA,

UNIMINUTO UNA PUERTA DE ACCESO A LA INCLUSIÓN (tesis de especialización)

Corporación Universitaria Minuto de DIOS.

Guber, 2001, la etnografía método, campo y reflexividad, 23-30 editorial norma, Bogotá DC.

Madan , Teitge , (2013) The Benefits of Undergraduate Research: The Student's Perspective

Recovered <https://dus.psu.edu/mentor/2013/05/undergraduate-research-students-perspective/>

Morales, 2003, Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. ISLAS, 45 (135), 125-135.

Moreno,2001, Investigación y formación: reflexión sobre la investigación formativa editorial universidad de la Sabana, vol. 7 pág. 57-77.

Quarton,(2003),Research skills and the new undergraduate, Journal of Instructional Psychology; vol2, 120-124.

UNIMINUTO. (2015). Proyecto curricular del programa - PCP. Bogotá, Colombia: Sede principal: Vicerrectoría académica.

Vargas Carlos (2011), El enfoque praxeológico, Bogotá Colombia Editado por Corporación Universitaria Minuto de Dios, facultad de educación.

Vásquez A, Acevedo J, Mannasero M, Acevedo P,2001, cuatro paradigmas básicos sobre la naturaleza de la ciencia, argumento de razón técnico, n 4.

Villani, Uribe y Emiliano, 2009 ¿Cómo se entiende formar para la investigación en contextos de educación media y de educación superior?, Editorial Universidad del Rosario, Vol 5, n 2 pág. 11-22.

Von Arcken C.(2007), Acercamiento a la formación investigativa y a la investigación formativa, Núm. 44, la Salle.

Willes 2002 El papel de la investigación en la formación universitaria, editorial COLCIENCIAS, Bogotá, Colombia, pág. 13-18 vol. 20, n 4.

Anexos

Anexo 1

Facultad de ciencias humanas y sociales

Programa de Psicología

Proceso de sistematización como opción de grado

Estudiante: Camila Vera Jimenez

Docente tutor: Alba Paola Pedraza

Esta es un cuestionario que tiene como principal objetivo realizar una heteroevaluación, que dé cuenta y haga evidente las fortalezas y dificultades en el proceso de la practicante Camila Vera, en su rol de asistente de investigación, esto se realiza en un marco de una sistematización como trabajo de opción de grado para posibilitar el grado de psicóloga.

Nombre _____ Rol _____

Fecha de diligenciamiento _____

Por favor conteste a los siguientes cuestionamientos basado en su percepción del proceso de Camila Vera como practicante asistente en investigación:

1. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de Camila respecto a su formación teórica?
2. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de las habilidades para la práctica en investigación en Camila?
3. ¿En general qué cambios ha visto en Camila desde el inicio de la práctica hasta este momento?
4. ¿Cuáles son las competencias que en el momento presente aprecia en Camila como asistente de investigación?
5. ¿Cuáles competencias podría mejorar Camila como futura investigadora?
6. ¿Qué cambios observa en la dimensión comunicativa de Camila, a nivel de su expresión oral y escrita respecto a cuando inició la práctica?
7. ¿Qué cambios observa en la parte dimensión ética de Camila, respecto a cuando inició la práctica?
8. ¿Qué cambios observa en Camila en su capacidad de trabajo en equipo, respecto al momento inicial de su práctica?
9. ¿Qué cambios observa en la capacidad innovadora (proponer, dinamizar, gestionar, exponer, entre otras) de Camila, respecto al inicio de su práctica?
10. ¿Qué cambios observa en la dimensión reflexiva/analítica de Camila, respecto a cuando inició la práctica?
11. ¿Cuál o cuáles es/son los cambios que considera que Camila debería hacer para ser una excelente profesional?

12. ¿En su experiencia en el proceso con Camila, qué proyección realiza de ella como profesional?

Anexo 2

HETEROEVALUACION 1



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Psicología

Proceso de sistematización como opción de grado

Estudiante: Camila Vera Jiménez

Docente tutor: Alba Paola Pedraza

Esta es un cuestionario que tiene como principal objetivo realizar una heteroevaluación, que dé cuenta y haga evidente las fortalezas y dificultades en el proceso de la practicante Camila Vera, en su rol de asistente de investigación, esto se realiza en un marco de una sistematización como trabajo de opción de grado para posibilitar el grado de psicóloga.

Nombre: Marcela Campos Sánchez

Rol: Tutora de práctica

Fecha de diligenciamiento: mayo 26 de 2017

Por favor conteste a los siguientes cuestionamientos basado en su percepción del proceso de Camila Vera como practicante asistente en investigación:

1. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de Camila respecto a su formación teórica?

Al inicio del proceso la única información que tenía sobre la formación académica de la estudiante era el reporte de la sábana de notas, con promedio de 3.8 y sin presentar pérdida académica. Si bien esto no daba cuenta exclusivamente de las competencias cognitivas, pues incluye las competencias del hacer y del ser, si denotaba un rendimiento académico aceptable que generaba confianza sobre formación teórica. En un momento previo al inicio formal de la práctica le realicé una serie de preguntas sobre los sistemas teóricos en Psicología, en los que evidencí que había un manejo adecuado del enfoque

cognitivo y conductual, y vacíos en las apuestas contemporáneas en Psicología. El vacío también se evidenciaba en el manejo epistemológico y metodológico cualitativo.

2. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de las habilidades para la práctica en investigación en Camila?

Retomando lo mencionado, en la estudiante no se evidenciaba el desarrollo de competencias para la investigación cualitativa en términos epistemológicos, metodológicos y teóricos. Se observó una buena capacidad de síntesis sin profundidad en el análisis crítico de los textos. Sin embargo, pude observar una actitud positiva frente al reto que se le estaba proponiendo, esto marcó la diferencia y abrió la puerta al desarrollo de la investigación.

3. ¿En general qué cambios ha visto en Camila desde el inicio de la práctica hasta este momento?

Como tutora, puedo establecer que el cambio más significativo en Camila fue que se pusiera en el centro del proceso de manera integral y transformadora. En varias ocasiones la estudiante manifestó su incomodidad con ser el centro de atención, pasó de ser observada a observarse, para aprender de sí misma y desde allí poder enseñar a los demás. Igualmente, manifestó su extrañeza frente a relacionarse desde sus roles de manera integral: ser la mujer, la hija, la hermana, la estudiante, la amiga, la compañera, la psicóloga. Aprendió que no tiene que disgregarse en lo formal.

4. ¿Cuáles son las competencias que en el momento presente aprecia en Camila como asistente de investigación?

Aprendió a ser asistente de investigación, no tenía ni idea.

5. ¿Cuáles competencias podría mejorar Camila como futura investigadora?

- a. Desarrollar su capacidad de análisis crítico del discurso.
- b. Expresar de manera verbal y escrita sus puntos de vista.
- c. Ir más allá de las directrices que se le dan, proponer.

6. ¿Qué cambios observa en la dimensión comunicativa de Camila, a nivel de su expresión oral y escrita respecto a cuando inició la práctica?

Buena capacidad de síntesis sin profundidad en el análisis de textos.

Hace preguntas movilizadoras, reflexivas sobre el comportamiento.

No observo cambios significativos, debe trabajar en ello, los cambios se los exigirá el mundo laboral.

7. ¿Qué cambios observa en la dimensión ética de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Valora, aunque no comparte del todo, las posturas contemporáneas de la psicología. Ya no las deslegitima.

8. ¿Qué cambios observa en Camila en su capacidad de trabajo en equipo, respecto al momento inicial de su práctica?

Responsable con sus tareas, no proactiva.

No observo cambios significativos, debe trabajar en ello, los cambios se los exigirá el mundo laboral.

9. ¿Qué cambios observa en la capacidad innovadora (proponer, dinamizar, gestionar, exponer, entre otras) de Camila, respecto al inicio de su práctica?

Empezó a avanzar en este aspecto al final de la práctica, como evidencia está el texto que está elaborando para apoyar el proceso de permanencia de los estudiantes en condición de discapacidad a partir de su experiencia.

10. ¿Qué cambios observa en la dimensión reflexiva/analítica de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Camila siempre ha sido reflexiva sobre el comportamiento humano, pero no expresa con suficiencias sus posturas.

11. ¿Cuál o cuáles es/son los cambios que considera que Camila debería hacer para ser una excelente profesional?

Vencer el miedo a decir lo que realmente piensa, vencer al miedo a que quien la escucha no quiera hacerlo.

12. ¿En su experiencia en el proceso con Camila, qué proyección realiza de ella como profesional?

Ella encarna una forma distinta de estar en el mundo por tanto de analizarlo... Espero en unos años ir a comprar los libros que haya escrito, y con orgullo decir que la ayudé a formar.

HETEROEVALUCION 2



Facultad de ciencias humanas y sociales

Programa de Psicología

Proceso de sistematización como opción de grado

Estudiante: Camila Vera Jimenez

Docente tutor: Alba Paola Pedraza

Esta es un cuestionario que tiene como principal objetivo realizar una heteroevaluación, que dé cuenta y haga evidente las fortalezas y dificultades en el proceso de la practicante Camila Vera, en su rol de asistente de investigación, esto se realiza en un marco de una sistematización como trabajo de opción de grado

para posibilitar el grado de psicóloga.

Nombre: Stephania Rincón Malagón **Rol:** Estudiante-par como practicante de investigación

Fecha de diligenciamiento 11/05/2017

Por favor conteste a los siguientes cuestionamientos basado en su percepción del proceso de Camila Vera como practicante asistente en investigación:

1. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de Camila respecto a su formación teórica?

Considero que Camila llega a su práctica en investigación con una formación teórica clara respecto a sus apuestas personales, aun así debido a que en la práctica en investigación llega a encontrarse con maneras alternativas de investigar que desconocía comienza un proceso de reconocimiento de marcos teóricos, epistemológicos y paradigmas que son nuevos para ella y que cambian la manera en la que consideraba la producción del conocimiento teórico de la investigación cualitativa en psicología.

2. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de las habilidades para la práctica en investigación en Camila?

Al iniciar percibí que Camila ya había desarrollado algunas habilidades dentro del proceso de formación como la capacidad de síntesis de textos, la interpretación y extracción de las ideas y propuestas de autores, además de otras como el compromiso y la puntualidad con la entrega de tareas del proyecto, por otra parte también pude reconocer la necesidad de trabajar en otras habilidades como la interpretación crítica de los discursos científicos de la psicología, la presentación formal y ordenada de reportes sobre avances en la investigación y la redacción clara y completa para un lector que desconoce el tema del que ella ha realizado un resumen.

3. ¿En general qué cambios ha visto en Camila desde el inicio de la práctica hasta este momento?

Considero que dentro de este proceso de práctica profesional Camila ha crecido en diversos aspectos, primero he visto cambios en su concepción acerca de la investigación desde la autobiografía, en donde valora y reconoce la importancia de investigaciones como esta; ahora tiene una mirada crítica sobre el saber psicológico tradicional, también ha empezado a fortalecer sus competencias lecto-escritoras profundiza más en los contenidos y redacta con un orden lógico, igualmente ha aprendido con mayor claridad las normas APA, la citación y referenciación de información.

También se ha apropiado conceptualmente sobre estas teorías que desconocía y ha podido acompañar eso de reflexiones propias que realiza acerca de sí misma.

4. ¿Cuáles son las competencias que en el momento presente aprecia en Camila como asistente de investigación?

Hasta donde pude estar muy presente en la investigación logré reconocer que como asistente de investigación Camila ha podido fortalecer y desarrollar competencias como el análisis crítico de marcos epistemológicos y teóricos, ha superado el momento de “shock” como lo describe ella y ahora como estudiante en formación se ha apropiado de conceptos y teorías, tiene claridades sobre la postura paradigmática y epistemológica, además ha mejorado considerablemente la comunicación y redacción de sus avances, también sigue siendo muy responsable, comprometida, ahora es más ordenada en el manejo de la información y consigue conectar lo aprendido con discusiones en otros escenarios como el semillero de investigación.

5. ¿Cuáles competencias podría mejorar Camila como futura investigadora?

Respeto a aspectos a mejorar, pienso que Camila puede trabajar en la proactividad y la creatividad, es decir debe ir perdiendo miedos y derribando barreras, atreverse a

quebrantar la relaciones de poder que puedan existir entre investigador-asistente de investigación y proponer más, avanzar con autonomía sin esperar a que le ordenen específicamente realizar algo y así como futura investigadora poder planificar y desarrollar proyectos con su visión, con su propuesta, con su interés, no puede perder la curiosidad y las ganas o interés por algún tema en particular.

6. ¿Qué cambios observa en la dimensión comunicativa de Camila, a nivel de su expresión oral y escrita respecto a cuando inició la práctica?

Observe que finalizando el primer semestre de práctica había mejorado considerablemente la comunicación escrita, sus resúmenes eran más claros y tenían una organización de introducción, desarrollo y conclusión, hasta ese momento considero aún requería del trabajo en la profundización y en atreverse a discutir, a opinar sobre las propuestas del autor. Respecto a la comunicación oral desde el inicio hasta el final la vi como una practicante que opinaba, preguntaba ante las dudas todo sin ningún inconveniente, ya al final con mayor propiedad para hablar de lo que ha aprendido y leído.

7. ¿Qué cambios observa en la parte dimensión ética de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Respecto a esta dimensión considero que no tengo muchos elementos para responder, pero hasta lo que se, tanto al inicio como al final Camila a cuidado mucho del manejo de la información, además de que es consciente de las posibilidades de los psicólogos en investigación y también ha comenzado a reconocer en la misma una posibilidad de transformación y no solo de recogida y análisis de datos.

8. ¿Qué cambios observa en Camila en su capacidad de trabajo en equipo, respecto al momento inicial de su práctica?

Por conocer su experiencia académica, Camila siempre ha trabajado en equipo esa es una de las razones por las que su experiencia educativa ha sido exitosa, así que como compañera considero que siempre ha tenido muy buena habilidades tanto para dirigir, opinar como para cumplir y complementarse en el trabajo con otras y otros.

9. ¿Qué cambios observa en la capacidad innovadora (proponer, dinamizar, gestionar, exponer, entre otras) de Camila, respecto al inicio de su práctica.

Esta dimensión es una de las capacidades que como nombré anteriormente Camila debe trabajar, respecto al inicio ha dado pasos que han aportado a que se enuncie cada vez mas, que proponga o se oponga a ciertos procesos dentro de la investigación, es importante que siga avanzando en ello ya que como investigadora es importante escucharla más y verla menos callada.

10. ¿Qué cambios observa en la dimensión reflexiva/analítica de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Respecto al inicio veía a Camila entre asombrada y confundida, intentando entender maneras alternativas de ver el mundo, de investigar en psicología, ahora momentos después de ese proceso está más tranquila, ha empezado a entender todo y esto ha abonado a su capacidad reflexiva y analítica, ahora se cuestiona por procesos de la psicología clásica y lo aplica a sí misma, a su proceso como estudiante con diversidad funcional.

Su capacidad de análisis se ha fortalecido en tanto que enuncia con tranquilidad estar en desacuerdo o no con ciertas posturas y empieza a comprender que no se trata de encontrar verdades absolutas sino de complejizar el abordaje de los fenómenos desde la investigación.

11. ¿Cuál o cuáles es/son los cambios que considera que Camila debería hacer para ser una excelente profesional?

Considero que es una estudiante-practicante de investigación que ya se destaca por su promedio, por su capacidad de síntesis y su análisis de lo que vive y lo que sucede en el mundo. Ahora la invitaría a reconocerse a sí misma como alguien que ha desarrollado nuevas capacidades, que puede pronunciarse sin miedo a ser juzgada o que le digan que lo que dice está mal, pienso que puede cambiar su expresión oral, aumentarla, interrumpir más, que diga lo que opina, debe mantener su compromiso, su cumplimiento, no perder la curiosidad, seguir inquietándose y entender que el proceso de formación nunca termina.

12. ¿En su experiencia en el proceso con Camila, qué proyección realiza de ella como profesional?

Considero que Camila, como mujer, como profesional y como un caso exitoso de formación en educación superior desde su diversidad funcional, podría dedicarse al asesoramiento y acompañamiento de procesos de inclusión en educación superior y también podría trabajar en el empoderamiento y resiliencia de personas con otras

discapacidades. Ella es una persona muy fuerte y capaz, por lo que puede aprovechar esas capacidades para realizar procesos de este tipo.

Ahora, considero que respecto a su proyección debe dedicarse a lo que le guste, lo que le llame la atención y luchar para poder conseguirlo, y por sus características y capacidades considero que esas serían algunas de las posibilidades.

HETEROEVALUCION 3



Facultad de ciencias humanas y sociales

Programa de Psicología

Proceso de sistematización como opción de grado

Estudiante: Camila Vera Jiménez

Docente tutor: Alba Paola Pedraza

Esta es un cuestionario que tiene como principal objetivo realizar una heteroevaluación, que dé cuenta y haga evidente las fortalezas y dificultades en el proceso de la practicante Camila Vera, en su rol de asistente de investigación, esto se realiza en un marco de una sistematización como trabajo de opción de grado para posibilitar el grado de psicóloga.

Nombre: **Mayerli Andrea Prado Rivera** Rol: **Interlocutora de Prácticas en Investigación**

Fecha de diligenciamiento: **Mayo 18 de 2017**

Por favor conteste a los siguientes cuestionamientos basado en su percepción del proceso de Camila Vera como practicante asistente en investigación:

1. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de Camila respecto a su formación teórica?

Mi percepción es que Camila evidenciaba conocimiento sobre algunas teorías o conocimientos de psicología general pero desde la práctica tuvo que iniciar una exploración de autores y perspectivas adicionales para apoyar el proyecto de investigación.

2. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de las habilidades para la práctica en investigación en Camila?

Al inicio percibí disposición para aprender e inquietud académica

3. ¿En general qué cambios ha visto en Camila desde el inicio de la práctica hasta este momento?

Considero que el cambio más evidente es su dominio de los temas/discusiones académicas, y su capacidad para explicar con mayor profundidad sus ideas y argumentos. Además, ahora es menos tímida. Escucha y es receptiva a las recomendaciones y retroalimentación que recibe.

4. ¿Cuáles son las competencias que en el momento presente aprecia en Camila como asistente de investigación?

A nivel del saber mejor argumentación y dominio. A nivel del hacer, la organización de la información, la creación de documentos, escritos, entre otros. A nivel del ser, responsabilidad, respeto y puntualidad.

5. ¿Cuáles competencias podría mejorar Camila como futura investigadora?

Puede ser más proactiva y propositiva en sus ideas para lograr mayor autonomía.

6. ¿Qué cambios observa en la dimensión comunicativa de Camila, a nivel de su expresión oral y escrita respecto a cuando inició la práctica?

Observo cambios favorables, en especial a nivel Oral. Ahora Camila expresa ideas más elaboradas, además de que ahora es más fácil comprender su producción del habla. Considero que esto puede deberse a que cada vez se siente menos ansiosa al hablar frente a otros. A nivel escrito conozco menos, pero sí hay un cambio favorable en términos de mayor coherencia y cohesión. Finalmente el trabajo con sus pares en semilleros y práctica profesional ha tenido un efecto positivo en su expresión general.

7. ¿Qué cambios observa en la parte dimensión ética de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Desde el inicio Camila evidenció respeto, responsabilidad, y conciencia sobre la ética en la investigación, así que considero que es una fortaleza que ella ya tenía y que ha mantenido durante el proceso. Considero que ahora escucha y asume las retroalimentaciones que se hacen de su proceso, y es muy receptiva a la mejora permanente.

8. ¿Qué cambios observa en Camila en su capacidad de trabajo en equipo, respecto al momento inicial de su práctica?

Observo cambios muy favorables. Camila ya no es tan tímida, y eso le permite expresar con mayor seguridad sus ideas. Es notable que el trabajo en equipo con sus pares y tutor le ha permitido desenvolverse mejor en la comunicación con otros.

9. ¿Qué cambios observa en la capacidad innovadora (proponer, dinamizar, gestionar, exponer, entre otras) de Camila, respecto al inicio de su práctica?

Considero la capacidad propositiva todavía puede mejorar más ya que el desarrollo de la autonomía en la investigación es clave en la generación de proyectos.

10. ¿Qué cambios observa en la dimensión reflexiva/analítica de Camila, respecto a cuando inició la práctica?

Observo cambio favorable porque muestra mayor capacidad para responder a inquietudes conceptuales y/o metodológicas, aunque puede seguir mejorando en ser más crítica y creadora con las ideas de propia autoría.

11. ¿Cuál o cuáles es/son los cambios que considera que Camila debería hacer para ser una excelente profesional?

Considero que puede mejorar en ser autocrítica con su proceso, reconociendo sus habilidades, e identificando sus falencias. Considero que Camila puede seguir desarrollando su cualidad de escucha y disposición de seguir aprendiendo.

12. ¿En su experiencia en el proceso con Camila, qué proyección realiza de ella como profesional?

Camila tiene el potencial para continuar con una carrera académica siempre que ella misma sea capaz de preguntarse la necesidad de investigación en Psicología y madurar las ideas. Teniendo en cuenta que es una persona disciplinada y comprometida con su desarrollo profesional y académico, considero que puede hacer un aporte significativo en cualquier campo dentro de la Psicología que a ella le interese.

Anexo 3

Análisis de las encuestas

13. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de Camila respecto a su formación teórica?		
Docente tutora	Al inicio del proceso la única información que tenía sobre la formación académica de la estudiante era el reporte de la sábana de notas, con promedio de 3.8 y sin presentar pérdida académica. Si bien esto no daba cuenta exclusivamente de las competencias cognitivas, pues incluye las competencias del hacer y del ser, si denotaba un rendimiento académico aceptable que generaba confianza sobre formación teórica. En un momento previo al inicio formal de la práctica le realicé una serie de preguntas sobre los sistemas teóricos en Psicología, en los que evidencié que había un manejo adecuado del enfoque cognitivo y conductual, y vacíos en las apuestas contemporáneas en Psicología. El vacío también se evidenciaba en el manejo epistemológico y metodológico cualitativo.	Respecto al inicio de mi proceso de práctica las tres personas indican una percepción sobre buen rendimiento y claridad en lo referente al enfoque cognitivo-conductual, sin embargo en el marco del proyecto de investigación identificaron vacíos teóricos y metodológicos respecto a apuestas contemporáneas en la psicología, perspectivas que era nuevas para mi, siendo éstos conocimientos novedosos y que generaron cambios en la comprensión de la investigación cualitativa.
Docente interlocutora	Mi percepción es que Camila evidenciaba conocimiento sobre algunas teorías o conocimientos de psicología general pero desde la práctica tuvo que iniciar una exploración de autores y perspectivas adicionales para apoyar el proyecto de investigación.	
Estudiante asistente de investigación	Considero que Camila llega a su práctica en investigación con una formación teórica clara respecto a sus apuestas personales, aun así debido a que en la práctica en investigación llega a encontrarse con maneras alternativas de investigar que desconocía comienza un proceso de reconocimiento de marcos teóricos, epistemológicos y paradigmas que son nuevos para ella y que cambian la manera en la que consideraba la producción del conocimiento teórico de la investigación cualitativa en psicología.	

14. ¿Al inicio de la práctica cuál fue su percepción de las habilidades para la práctica en investigación en Camila?		
Docente tutora	Retomando lo mencionado, en la estudiante no se evidenciaba el desarrollo de competencias para la investigación cualitativa en términos epistemológicos, metodológicos y teóricos. Se observó una buena capacidad de síntesis sin profundidad en el análisis crítico de los textos. Sin embargo, pude observar una actitud positiva frente al reto que se le estaba proponiendo, esto marcó la diferencia y abrió la puerta al desarrollo de la investigación.	Se reconoce que a mi llegada a la práctica no tenía claridad de las temáticas que se iban a manejar pesar de todas estas falencias se vio una disposición y un compromiso para aprender y poder hacer de mi practica una experiencia de crecimiento, es de resaltar que en mi se destacaba la habilidad de resumir, pero si un adecuado análisis, y sin tener una capacidad crítica.
Docente interlocutora	Al inicio percibí disposición para aprender e inquietud académica	
Estudiante asistente de investigación	Al iniciar percibí que Camila ya había desarrollado algunas habilidades dentro del proceso de formación como la capacidad de síntesis de textos, la interpretación y extracción de las ideas y propuestas de autores, además de otras como el compromiso y la puntualidad con la entrega de tareas del proyecto, por otra parte también pude reconocer la necesidad de trabajar en otras habilidades como la interpretación crítica de los discursos científicos de la psicología, la presentación formal y ordenada de reportes sobre avances en la investigación y la redacción clara y completa para un lector que desconoce el tema del que ella ha realizado un resumen.	

15. ¿En general qué cambios ha visto en Camila desde el inicio de la práctica hasta este momento?		
Docente tutora	<p>Como tutora, puedo establecer que el cambio más significativo en Camila fue que se pusiera en el centro del proceso de manera integral y transformadora. En varias ocasiones la estudiante manifestó su incomodidad con ser el centro de atención, pasó de ser observada a observarse, para aprender de sí misma y desde allí poder enseñar a los demás. Igualmente, manifestó su extrañeza frente a relacionarse desde sus roles de manera integral: ser la mujer, la hija, la hermana, la estudiante, la amiga, la compañera, la psicóloga. Aprendió que no tiene que disgregarse en lo formal.</p>	<p>Se reconoce que uno de los cambios que he tenido en el proceso ha sido más que todo a nivel personal, porque he tenido un mayor compromiso con la investigación, y se percibió un cambio en mi compromiso de ser observada, con esto me refiero al hecho de que pude ser más abierta en el proceso, y así facilitar un poco más el trabajo para la investigación. Por otro lado, el cambio se observó en mi capacidad analítica respecto a las teorías desconocidas, por último, se reconoce un cambio a nivel de redacción y organización de mis escritos.</p>
Docente interlocutora	<p>Considero que el cambio más evidente es su dominio de los temas/discusiones académicas, y su capacidad para explicar con mayor profundidad sus ideas y argumentos. Además, ahora es menos tímida. Escucha y es receptiva a las recomendaciones y retroalimentación que recibe.</p>	
Estudiante asistente de investigación	<p>Considero que dentro de este proceso de práctica profesional Camila ha crecido en diversos aspectos, primero he visto cambios en su concepción acerca de la investigación desde la autobiografía, en donde valora y reconoce la importancia de investigaciones como esta; ahora tiene una mirada crítica sobre el saber psicológico tradicional, también ha empezado a fortalecer sus competencias lecto-escritoras profundiza más en los contenidos y redacta con un orden lógico, igualmente ha aprendido con mayor claridad las normas APA, la citación y referenciación de información.</p> <p>También se ha apropiado conceptualmente sobre estas teorías que desconocía y ha podido acompañar eso de reflexiones propias que realiza acerca de sí misma.</p>	

16. ¿Cuáles son las competencias que en el momento presente aprecia en Camila como asistente de investigación?		
Docente tutora	Aprendió a ser asistente de investigación, no tenía ni idea.	En mi rol como asistente he tenido una evidente mejora, debido a que soy más consciente de las funciones de este rol, también he mejorado mi parte personal ya que entiendo a profundidad la importancia de la asistencia en la investigación. También reconocen una mejora considerable en aspectos como el orden, la redacción, creación de documentos entre otros.
Docente interlocutora	A nivel del saber mejor argumentación y dominio. A nivel del hacer, la organización de la información, la creación de documentos, escritos, entre otros. A nivel del ser, responsabilidad, respeto y puntualidad.	
Estudiante asistente de investigación	Hasta donde pude estar muy presente en la investigación logré reconocer que como asistente de investigación Camila ha podido fortalecer y desarrollar competencias como el análisis crítico de marcos epistemológicos y teóricos, ha superado el momento de “shock” como lo describe ella y ahora como estudiante en formación se ha apropiado de conceptos y teorías, tiene claridades sobre la postura paradigmática y epistemológica, además ha mejorado considerablemente la comunicación y redacción de sus avances, también sigue siendo muy responsable, comprometida, ahora es más ordenada en el manejo de la información y consigue conectar lo aprendido con discusiones en otros escenarios como el semillero de investigación.	

17. ¿Cuáles competencias podría mejorar Camila como futura investigadora?		
Docente tutora	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar su capacidad de análisis crítico del discurso. • Expresar de manera verbal y escrita sus puntos de vista. • Ir más allá de las directrices que se le dan, proponer. 	Las recomendaciones a nivel de mejoras son hacerme más visible, explorar con mayor interés mi capacidad de proactividad, lograr hacer un ejercicio propositivo,

Docente interlocutora	Puede ser más proactiva y propositiva en sus ideas para lograr mayor autonomía.	por ultimo expresar más mis ideas.
Estudiante asistente de investigación	Respeto a aspectos a mejorar, pienso que Camila puede trabajar en la proactividad y la creatividad, es decir debe ir perdiendo miedos y derribando barreras, atreverse a quebrantar la relaciones de poder que puedan existir entre investigador-asistente de investigación y proponer más, avanzar con autonomía sin esperar a que le ordenen específicamente realizar algo y así como futura investigadora poder planificar y desarrollar proyectos con su visión, con su propuesta, con su interés, no puede perder la curiosidad y las ganas o interés por algún tema en particular.	

18. ¿Qué cambios observa en la dimensión comunicativa de Camila, a nivel de su expresión oral y escrita respecto a cuando inició la práctica?		
Docente tutora	Buena capacidad de síntesis sin profundidad en el análisis de textos. Hace preguntas movilizadoras, reflexivas sobre el comportamiento. No observo cambios significativos, debe trabajar en ello, los cambios se los exigirá el mundo laboral.	En en la evaluación oral y escrita se genera una mejora en la producción oral, ya que expongo mas las ideas, también elaboro con mayor agilidad y precisión algunos textos, a pesar de ello tengo que mejorar mucho mas
Docente interlocutora	Observo cambios favorables, en especial a nivel Oral. Ahora Camila expresa ideas más elaboradas, además de que ahora es más fácil comprender su producción del habla. Considero que esto puede deberse a que cada vez se siente menos ansiosa al hablar frente a otros. A nivel escrito conozco menos, pero sí hay un cambio favorable en términos de mayor coherencia y cohesión. Finalmente el trabajo con sus pares en semilleros y práctica profesional ha tenido un efecto positivo en su expresión general.	

Estudiante asistente de investigación	<p>Observe que finalizando el primer semestre de práctica había mejorado considerablemente la comunicación escrita, sus resúmenes eran más claros y tenían una organización de introducción, desarrollo y conclusión, hasta ese momento considero aún requería del trabajo en la profundización y en atreverse a discutir, a opinar sobre las propuestas del autor. Respecto a la comunicación oral desde el inicio hasta el final la vi como una practicante que opinaba, preguntaba ante las dudas todo sin ningún inconveniente, ya al final con mayor propiedad para hablar de lo que ha aprendido y leído.</p>	
---------------------------------------	---	--

19. ¿Qué cambios observa en la dimensión ética de Camila, respecto a cuando inició la práctica?		
Docente tutora	<p>Valora, aunque no comparte del todo, las posturas contemporáneas de la psicología. Ya no las deslegitima.</p>	<p>En el aspecto ético no se evidencia un cambio significativo, ya que se reconoce que siempre he tenido una ética y respeto buena, a pesar de ello se ve un cambio a nivel de respeto teórico, y de ser más receptiva a las críticas.</p>
Docente interlocutora	<p>Desde el inicio Camila evidenció respeto, responsabilidad, y conciencia sobre la ética en la investigación, así que considero que es una fortaleza que ella ya tenía y que ha mantenido durante el proceso. Considero que ahora escucha y asume las retroalimentaciones que se hacen de su proceso, y es muy receptiva a la mejora permanente.</p>	
Estudiante asistente de investigación	<p>Respecto a esta dimensión considero que no tengo muchos elementos para responder, pero hasta lo que se, tanto al inicio como al final Camila a cuidado mucho del manejo de la información, además de que es consciente de las posibilidades de los psicólogos en investigación y también ha comenzado a reconocer en la misma una posibilidad de</p>	

	transformación y no solo de recogida y análisis de datos.	
--	---	--

20. ¿Qué cambios observa en Camila en su capacidad de trabajo en equipo, respecto al momento inicial de su práctica?		
Docente tutora	Responsable con sus tareas, no proactiva. No observo cambios significativos, debe trabajar en ello, los cambios se los exigirá el mundo laboral.	En el ámbito evaluativo del trabajo en equipo resalta que ya no soy tan tímida como al inicio, por lo tanto, tengo una mayor seguridad, también se dice que tengo habilidades para dirigir y proponer. A pesar de ello no se evidencian grandes cambios respecto al inicio de la práctica.
Docente interlocutora	Observo cambios muy favorables. Camila ya no es tan tímida, y eso le permite expresar con mayor seguridad sus ideas . Es notable que el trabajo en equipo con sus pares y tutor le ha permitido desenvolverse mejor en la comunicación con otros.	
Estudiante asistente de investigación	Por conocer su experiencia académica, Camila siempre ha trabajado en equipo esa es una de las razones por las que su experiencia educativa ha sido exitosa, así que como compañera considero que siempre ha tenido muy buena habilidades tanto para dirigir, opinar como para cumplir y complementarse en el trabajo con otras y otros.	

21. ¿Qué cambios observa en la capacidad innovadora (proponer, dinamizar, gestionar, exponer, entre otras) de Camila, respecto al inicio de su práctica?		
Docente tutora	Empezó a avanzar en este aspecto al final de la práctica, como evidencia está el texto que está elaborando para apoyar el proceso de permanencia de los estudiantes en condición de discapacidad a partir de su experiencia.	En la parte evaluativa directamente relacionada con mi proactividad y capacidad innovadora se reconoce un pequeño avance, pero es de gran importancia que siga trabajando en ello por la gran relevancia en la investigación, se evidencia que esta es mi mayor falencia.
Docente interlocutora	Considero la capacidad propositiva todavía puede mejorar más ya que el desarrollo de la autonomía en la investigación es clave en la generación de proyectos.	
Estudiante asistente de investigación	Esta dimensión es una de las capacidades que como nombré anteriormente Camila debe trabajar, respecto al inicio ha dado pasos que han aportado a que se enuncie cada vez mas, que proponga o se oponga a ciertos procesos dentro de la investigación, es importante que siga avanzando en ello ya que como investigadora es importante escucharla más y verla menos callada.	

22. ¿Qué cambios observa en la dimensión reflexiva/analítica de Camila, respecto a cuando inició la práctica?		
Docente tutora	Camila siempre ha sido reflexiva sobre el comportamiento humano, pero no expresa con suficiencias sus posturas.	La dimensión reflexiva siempre ha existido en mi según las evaluadoras, ahora esta reflexione trascienden a comprender de manera diferente como me relaciono con la psicología.
Docente interlocutora	Observo cambio favorable porque muestra mayor capacidad para responder a inquietudes conceptuales y/o metodológicas, aunque puede seguir mejorando en ser más crítica y creadora con las ideas de propia autoría.	
Estudiante asistente de investigación	Respecto al inicio veía a Camila entre asombrada y confundida, intentando entender maneras alternativas de ver el mundo, de investigar en psicología, ahora momentos después de ese proceso está más tranquila, ha empezado a entender todo y esto ha abonado a	

	su capacidad reflexiva y analítica, ahora se cuestiona por procesos de la psicología clásica y lo aplica a sí misma, a su proceso como estudiante con diversidad funcional.	
--	---	--

23. ¿Cuál o cuáles es/son los cambios que considera que Camila debería hacer para ser una excelente profesional?		
Docente tutora	Vencer el miedo a decir lo que realmente piensa, vencer al miedo a que quien la escucha no quiera hacerlo.	Para lograr ser una buena investigadora las evaluaras recomiendan que debería ser menos cautelosa a la hora de expresar mis ideas, no importa que estén mal o bien, también me recomiendan ser más autocrítica, y seguir haciendo lo que hasta el momento he venido haciendo, pero complementarlo con las recomendaciones dadas.
Docente interlocutora	Considero que puede mejorar en ser autocrítica con su proceso, reconociendo sus habilidades, e identificando sus falencias. Considero que Camila puede seguir desarrollando su cualidad de escucha y disposición de seguir aprendiendo.	
Estudiante asistente de investigación	Considero que es una estudiante-practicante de investigación que ya se destaca por su promedio, por su capacidad de síntesis y su análisis de lo que vive y lo que sucede en el mundo. Ahora la invitaría a reconocerse a sí misma como alguien que ha desarrollado nuevas capacidades, que puede pronunciarse sin miedo a ser juzgada o que le digan que lo que dice está mal, pienso que puede cambiar su expresión oral, aumentarla, interrumpir más, que diga lo que opina, debe mantener su compromiso, su cumplimiento, no perder la curiosidad, seguir inquietándose y entender que el proceso de formación nunca termina.	

24. ¿En su experiencia en el proceso con Camila, qué proyección realiza de ella como profesional?		
Docente tutora	Ella encarna una forma distinta de estar en el mundo por tanto de analizarlo... Espero en unos años ir a comprar los libros que haya escrito, y con orgullo decir que la ayudé a formar.	Desde mi aspecto experiencial de vida se realizan proyecciones de parte de las evaluadoras, ya que consideran que mi percepción y mi historia de vida puede ser significativa para otros, se destaca que en mi existen grandes potencialidades que me permiten hacer lo que yo quiera, siempre y cuando me esfuerce y de todo de mi parte.
Docente interlocutora	Camila tiene el potencial para continuar con una carrera académica siempre que ella misma sea capaz de preguntarse la necesidad de investigación en Psicología y madurar las ideas. Teniendo en cuenta que es una persona disciplinada y comprometida con su desarrollo profesional y académico, considero que puede hacer un aporte significativo en cualquier campo dentro de la Psicología que a ella le interese.	
Estudiante asistente de investigación	Considero que Camila, como mujer, como profesional y como un caso exitoso de formación en educación superior desde su diversidad funcional, podría dedicarse al asesoramiento y acompañamiento de procesos de inclusión en educación superior y también podría trabajar en el empoderamiento y resiliencia de personas con otras discapacidades. Ella es una persona muy fuerte y capaz, por lo que puede aprovechar esas capacidades para realizar procesos de este tipo. Ahora, considero que respecto a su proyección debe dedicarse a lo que le guste, lo que le llame la atención y luchar para poder conseguirlo, y por sus características y capacidades considero que esas serían algunas de las posibilidades.	

