

# **FACTORES PSICOSOCIALES – INFLUENCIA EN LA PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA EN TRABAJADORES DE PROCESOS METALMECÁNICOS**

Olga H. Piñeros M<sup>1</sup>

Carlos A. Marín V<sup>2</sup>

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

**E**n las empresas metalmecánicas incluidas en este estudio de la sabana de Bogotá, se han venido presentando en el último año situaciones particulares que han afectado el desempeño laboral, la productividad y ha causado el aumento de los índices de ausentismo, accidentalidad, conflictos laborales y renuncias.

Se hace necesario hacer un reconocimiento de las causas que están generando este aumento en los índices mencionados, por consiguiente se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Qué factores de riesgo psicosocial (FRP) están afectando a los trabajadores metalmecánicos en su desempeño laboral?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Identificar los factores de riesgo psicosocial asociados al estrés y situaciones que causan conflicto en el rol familiar y laboral.

---

<sup>1</sup> Magister en Prevención de Riesgos Laborales, Programa Administración en Salud Ocupacional, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Sede Virtual y a Distancia-UVD, Bogotá (Colombia). Semillero Avicena. olgahelena77@gmail.com, olga.pineros@uniminuto.edu

<sup>2</sup> Magister en Prevención de Riesgos Laborales, Programa Administración en Salud Ocupacional, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Sede Virtual y a Distancia-UVD, Bogotá (Colombia). Semillero Ramazzini. camvcarlosmarin@gmail.com, carlos.marin@uniminuto.edu

## Objetivos específicos

- Identificar el perfil sociodemográficos.
- Establecer los niveles de riesgo psicosocial intra y extra laborales

## MARCO TEÓRICO

El mundo del trabajo presenta una variación importante en el último quinquenio situación que ha transformado el orden social. La aparición de nuevas formas de trabajo y la incorporación de la mujer al ambiente laboral han desencadenado la activación de riesgos de orden psicosocial, relacionados al estrés laboral (EL).

En consecuencia se ve la necesidad de analizar los factores que están generando el descontrol familiar que genera en el trabajador mayores presiones emocionales y de tiempo con su familia que está causando alteraciones psicoemocionales en la población trabajadora.

Es por eso que, el cambio de la dinámica social, familiar y laboral, el rol de género, las condiciones económicas, los cambios bruscos en la dinámica productiva y la incorporación de la mujer en su rol productivo y competitivo nos introduce en un panorama activo, y día a día cambiante en el esquema de vida de cualquier individuo y sin lugar a dudas del rol masculino (Viveros. M., 2000), desencadenando un ajuste en su rol de responsabilidad y masculinidad, como de nuevas condiciones en su círculo familiar y de vida.

Por esta razón el presente estudio de medición de los FRP y la determinación de los niveles de estrés, busca la relación del rol familiar, trabajo y salud hacia la incidencia de situaciones directas de ajuste en su rol de género y del desarrollo de sintomatología asociada al mismo.

Estudio que se basa en la adaptación de los modelos Demanda-Control (Karasek-Tehorell, 1990), modelo Esfuerzo-Recompensa-Apoyo Social (Siegrist, 1996)(Johnson J.V., 1988) y JCQ para la evaluación del estrés (Vega, 2001).

**Enfoque del estudio:** Investigación aplicada con enfoque cuali-cuantitativo.

**Tipo de estudio:** Correlacional por triangulación, debido a que se busca la asociación de los FRP y el nivel de estrés de la población, analizando y relacionando las dimensiones contempladas en las guías de los instrumentos y la influencia en las condiciones de afectación y/o afrontamiento vs. rol familiar.

**Población y muestra:** La población definida como objeto de este estudio son 202 hombres de empresas de metalmecánicas.

La muestra se establece 192 trabajadores que aceptaron de forma voluntaria participar en el estudio, todos con cargos operativos.

### Criterios de inclusión y exclusión:

No probabilísticos de participantes voluntarios o autoseleccionados. Vinculación no inferior a 6 meses, cargos operativos como técnico, operario, ayudante y servicios generales, que aceptaran de

forma voluntaria participar en el estudio y posterior a esto que firmasen el consentimiento informado.

Se determinó como factor de exclusión que los trabajadores tuviesen antecedentes de enfermedad psiquiátrica.

## **Condición ética y firma del consentimiento informado**

Cabe anotar que se realizó una actividad previa de presentación y sensibilización en la actividad de aplicación de los instrumentos, que permitió establecer quienes de manera voluntaria participarían en el estudio. Luego de ratificar su voluntad de participar, los trabajadores firmaron la autorización de uso de la información, cuya denominación en este documento será el de “Consentimiento informado”.

## **Instrumentos aplicados:**

Aplicación de la Bateria de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial validada por el Ministerio de la Protección Social, se realiza recolección de datos que verifica condiciones de riesgo e identifica elementos protectores para estrés, con base en la medición numérica de la baremación establecidas en la guía de los instrumentos y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento, además tiene en cuenta expresiones de opiniones por parte de los trabajadores.

Aborda 4 constructos o condiciones que determinan dimensiones de análisis describiendo elementos individuales, intralaborales, extralaborales y de estrés.

## **Condiciones individuales:**

Son las características de vida del individuo. Aborda las características socio-demográficas Constituida por 19 items de análisis.

## **Condiciones intralaborales:**

Son las que permite determinar las características de la labor y de la organización que afectan la salud y bienestar del individuo (Karasek, Theorell 1990). Cuenta con 97 items.

## **Condiciones extralaborales:**

Constituidas por elementos para análisis de entorno familiar, social y económico del colaborador. (Johnson J.V., 1988). Cuenta con 7 items.

## **Condición de estrés:**

Evalúa sintomatologías de reacciones de estrés en 4 categorías de sintomatologías: fisiológicos, comportamiento social, intelectuales y laborales, psicoemocionales. Con 31 síntomas.

## Escalas de respuesta de los instrumentos:

Estos cuestionarios fueron de autoaplicación para garantizar la objetividad con escala de respuesta tipo Likert (LiKert, 1932) en Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca y Nunca, para seleccionar opción de respuesta de ocurrencia en los últimos 3 meses.

## Análisis de datos

Calculó de confiabilidad en un Alfa de Cronbach para los instrumentos con un alto NC, el instrumento intralaboral NC 0,944, NC 0,88 para el cuestionario extralaboral y NC 0,83 para el cuestionario de estrés.

El análisis de correlación entre las puntuaciones de las dimensiones intralaborales, extralaborales y de estrés, se realizó con cálculo de coeficientes de correlación de Spearman respecto al total general de la evaluación de FRP evidenciando correlaciones significativas al nivel 0.01 (unilateral).

## PRINCIPALES HALLAZGOS

CONDICION	NIVELES DE RIESGO / % DE TRABAJADORES					Resultado
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	
Factor de riesgo intralaboral	24	24	19	33	0	67
Factor de riesgo extralaboral	45	12	13	25	5	70
Evaluación de estrés	29	20,5	14,9	9,4	4,5	64,4

Tabla 1. Factores de Riesgo Intralaboral, Extralaboral y Estrés.

Fuente: Elaboración Propia.

Se constata que los trabajadores se ven afectados por los factores de riesgo intra y extralaboral con porcentajes de afectación en 68,5% de la población que constata la presencia de estrés en el 64,4% de los trabajadores.

## Condiciones individuales – sociodemográficas.

Rango de edad de 18 a 49 años, siendo 94% de población joven–adulta.

Tipo de contrato a término indefinido en 57,81%, esto verifica un elemento protector para la población.

Antigüedad mayor de 3 años en 60,94% de los trabajadores. Identificandolo como factor protector.

Un promedio de 10,18 al día horas diarias de labor en 87,50% de los encuestados. Se verifica como factor de riesgo por afectación del tiempo en su rol familiar.

El horario de trabajo 8:00 am a 5:00 pm, 1 hora de almuerzo.

Un nivel de escolaridad de nivel técnico/tecnológico completo y a punto de culminar predominante en 53%. Profesionales con estudios terminados en 16% y 1,6% a punto de concluir posgrado.

Estado civil de 46,48% mantienen una relación permanente de pareja en unión libre o casados.

Nivel socioeconómico en estrato 3 en 77,56%.

Un 76,56% tienen entre 1 y 6 personas a cargo. Siendo 2 personas el número más representativo en 31,25 % de los encuestados.

El tipo de salario, un 85,94% del personal reporta un salario fijo y 14,06% un pago fijo parte fija y otra variable, debido a horas extras.

El tipo de vivienda evidencia: 41,19% no tiene casa propia, 57,81% refieren vivienda propia o familiar.

## Resultados de los factores de riesgo psicosocial intralaboral.

Se hace evidente que los FRP intralaboral demuestran un nivel de riesgo significativo de Medio, Alto y Muy Alto en el 57,14% de los hombres que participaron en este estudio.

DOMINIOS	NIVEL DE RIESGO / % DE POBLACIÓN AFECTADA					Resultado
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Sin riesgo	
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	30	30	30	0	0	90
Control sobre el trabajo	14	14	14	29	29	42
Demandas del trabajo	30	28	12	0	0	70
Recompensa	24	19	5	24	28	43

Tabla 2. Consolidado dominios de los factores de riesgo psicosocial intralaboral Forma B

Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia que el dominio que más afecta a los trabajadores reportando niveles de riesgo Muy Alto, Alto y Medio, constituye las “El Liderazgo y Relaciones Sociales en el trabajo” con 90% y Demandas del Trabajo con 70%. Siendo los factores de mayor nocividad.

## Condiciones Extralaborales.

DIMENSIONES	NIVEL DE RIESGO / % DE POBLACIÓN AFECTADA					Resultado
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Sin riesgo	
Tiempo fuera del trabajo	35	32	20	12	1	87
Relaciones familiares	8	3	6	25	58	17

Comunicación y relaciones interpersonales	17	17	19	25	22	53
Situación económica del grupo familiar	17	17	27	22	17	61
Características de vivienda y su entorno	11	22	27	14	26	60
Influencia entorno extralaboral en el trabajo	31	17	17	9	26	65
Desplazamiento vivienda - trabajo - vivienda	36	20	20	14	10	76

Tabla 3. Condiciones Extralaborales

Fuente: Elaboración Propia

El Tiempo Fuera del Trabajo presenta un reporte de niveles de riesgo Muy Alto, Alto y Medio en 87%, siendo su mayor queja el carente tiempo que pueden dedicarle a su familia, siendo los más afectados sus hijos.

Las condiciones extralaborales, establece que su mayor afectación está en el Desplazamiento Vivienda – Trabajo – Vivienda con un reporte del 76%, constata la precaria situación de movilidad Bogotá con enormes distancias que deben recorrer a diario para llegar a su trabajo, con 2 horas aproximadamente en la arribo a la institución, y entre 3 - 3 horas y 45 minutos retorno a casa.

La influencia del entorno extralaboral en el trabajo demostró que el 65% se siente afectado por migraciones de situaciones de casa al trabajo.

Esta situación evidencia una relación directa expresada por los encuestados como factor de riesgo que está influyendo en sintomatología posible de estrés.

Por consiguiente se prestara especial atención a los resultados de la medición de las condición es de estrés presentes en este documento.

## Niveles de estrés de la población en estudio.

Los niveles de Estrés de la población en estudio reportan una nocividad de Muy Alto, Alto y Medio, que constituyen un 58%, 111 trabajadores. A continuación se presenta el cuadro de consolidación de sintomatología, siendo la más prevalente la sintomatología psicoemocional:

	No. trabajadores	%	Sintomatología
Síntomas fisiológicos	33	30	Dolor de cabeza, cuello y espalda (tensión muscular), colon irritable, acidez, trastornos del sueño (sueño por debajo de las 5 horas diarias con sensación de cansancio al levantarse) arritmias cardiacas.
Síntomas de comportamiento social	28	25	Sensación de aislamiento, desmotivación y desinterés, esquemas de comunicación inadecuada y hostil.
Síntomas psicoemocionales	42	38	Sentimiento de preocupación, deseo de cambio de empleo

Consumo de: bebidas alcohólicas, café, cigarrillo.

			Sentimiento de sobre carga de trabajo, dificultad para la
Síntomas intelectuales y laborales	8	7	toma de decisiones, disminución en la concentración.
	111	58	

Tabla 4. Sintomatologías de Estrés

Fuente: Elaboración Propia

Los encuestados expresan afectación por situaciones relacionadas con el hogar y su rol familiar que desempeñan.

Los resultados de las correlaciones entre el cuestionario de estrés con los resultados del cuestionario de FRP intra-extralaboral, fueron estadísticamente significativos, determinando con los resultados obtenidos que a mayor NR psicosocial mayor nivel de estrés.

## NOVEDAD Y PERTINENCIA

Este estudio en un tema poco estudiado que da la posibilidad a continuar el análisis del tema. Los datos obtenidos dan cuenta de la relación directa de los FRP extralaboral como determinantes en la salud del trabajador, proyectando la posibilidad de observar otros elementos sociales del ejercicio de rol familiar y de masculinidad, en el trabajo (Montgomery, 2005).

## CONCLUSIONES

Existe una relación directa del estrés asociada a FRP extralaborales que afectan de manera significativa al trabajador de género masculino ocasionando con ello conflictos personales que se proyectan en el trabajo con comunicaciones inadecuadas que llevan a la falta de respeto entre compañeros y en algunos casos maltrato verbal y físico siendo detonante de faltas a la Ley 1010 de 2006, en consecuencia la determinación de género y su rol familiar constituye un FR que puede afectar frente a posibles desencadenamientos de sintomatologías de estrés, siendo detonante la usencia de la mujer en casa al cuidado de sus hijos.

Se establece que el hombre ha tenido que asumir por cambio social el rol de cabeza de hogar, situación que por su inexperiencia en la tenencia y custodia de sus hijos, les ha causado altos niveles de ansiedad y estrés que los lleva a ser agresivos o entrar en fases depresivas, demostrando que su género no es protector para manejo de estrés como la sociedad lo normatiza.

En consecuencia se convierte en un detonar de accidentes laborales, ausentismo, desmotivación asociada a sintomatología de estrés que está alterando su salud.

## Bibliografía

- Barraza Macias, A. (2007). Apuntes sobre metodología de la investigación. Confiabilidad en Investigación Educativa No. 6. Obtenido de [www.dialnet.unirioja.es](http://www.dialnet.unirioja.es): [www.dialnet.unirioja.es](http://www.dialnet.unirioja.es)
- Johnson J.V., H. E. (1988). Job strain, workplace social support, and cardiovascular disease: A cross sectional study of a random sample of the. . USA: Am J Public Health 1336–1342.
- Karasek-Tehorell. (1990). Healthy work. Stress, productivity, and the reconstruction of working life. New York: New York: Basic Books.
- LiKert, R. (1932 ). Escala tipo Likert. En A technique for development of attitude scales. (págs. pp. 44-53). USA.: Archives of Psychology.
- Montgomery, A. J. (2005). The meaning of work and home. Community, work and family p. 8, 414-161. USA.
- Perrer, M. y. (2002). Stress, Coping an Health: A Situation-Behavior Approach, Theory, Methods, Applications, Seattle, Hogrefer y Huber. USA.
- Schaufelli, W. B. (2004). Job demands, job resources and their relationship whit burnoutand engagement: A multi-sample study. Journal of organizational Behavior, 25, 293-315 doi: 10.1002/job.248.
- Siegrist, J. (1996). Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. .Washington: J Occup Health Psychol.
- Vega, S. (2001). NTP 604: Riesgo psicosocial: el modelo demanda-control-apoyo. España: INSHT.
- Viveros. M., M. B. (2000). Maculinidades y Violencia Intrafamiliar, consultoría presentada a la Consejería para la política social. La política de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz. Bogotá, D.C.