



PERCEPCIÓN DE LA COHESIÓN GRUPAL EN LA CATEGORÍA PRE-JUVENIL DEL
CLUB DEPORTIVO REAL CAPITAL.

PRESENTADO POR:

JOHAN SEBASTIÁN CONTRERAS SUAREZ

DANIEL FELIPE CORTES CIFUENTES

SEBASTIÁN MAURICIO VARGAS GARCÍA

TUTOR: INGRID FONSECA FRANCO

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES.

FACULTAD DE EDUCACIÓN

BOGOTÁ D.C.

2017



PERCEPCIÓN DE LA COHESIÓN GRUPAL EN LA CATEGORÍA PRE-JUVENIL DEL
CLUB DEPORTIVO REAL CAPITAL.

PRESENTADO POR:

JOHAN SEBASTIÁN CONTRERAS SUAREZ

DANIEL FELIPE CORTES CIFUENTES

SEBASTIÁN MAURICIO VARGAS GARCÍA

TUTOR: INGRID FONSECA FRANCO

LINEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN TRANSFORMACIÓN SOCIAL E
INNOVACIÓN

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

BOGOTÁ D.C.

2017

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del decano

Firma del director de la facultad

Firma del tutor

Bogotá D.C

AGRADECIMIENTOS

De ante mano agradecemos a dios por todo lo que nos brindó mientras se realizaba esta investigación, adicional queremos agradecer a nuestras familias por el apoyo y consejos que nos dieron para continuar con este trabajo. A nuestra tutora Íngrid patricia Fonseca Franco quien tiene nuestro más sincero agradecimiento por confiar en este proyecto, por su apoyo y transmisión de conocimiento evidenciado en un trabajo colaborativo. Para finalizar agradecemos al Club deportivo Real Capital por abrir sus puertas en pro de esta investigación

DEDICATORIA

Primero que nada, queremos agradecer a Dios por permitirnos concluir esta investigación de la mejor manera, por lo cual la principal dedicatoria va dirigida a él. Esta monografía se dedica a los docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios partícipes en esta investigación quienes fueron guías por su conocimiento, el cual nos permitiría poder avanzar día a día en esta monografía. Dedicamos de manera muy especial a los padres de cada uno de los autores de esta investigación el trabajo logrado.

RAE

1. Autores

Daniel Felipe Cortes Cifuentes, Johan Sebastián Contreras Suarez, Sebastián Mauricio Vargas García.

2. Director del Proyecto

Ingrid Patricia Fonseca Franco

3. Título del Proyecto

Percepción de la cohesión grupal en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital.

4. Palabras Clave

Cohesión, Cohesión en el fútbol, Atracción hacia el grupo, Relaciones Interpersonales.

5. Resumen del Proyecto

El trabajo de grado pretende identificar la percepción de la cohesión grupal en la Categoría pre-Juvenil en el Club Deportivo Real Capital por medio del Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE) el cual consta de 22 ítems, los cuales son evaluados en escala de valoración tipo Likert de 0 a 10, la cual nos lleva a evidenciar el nivel de cohesión que hay dentro del club.

6. Grupo y Línea de Investigación en la que está inscrita

Educación, transformación social e innovación

7. Objetivo General

Identificar la percepción de la cohesión grupal en la Categoría pre-Juvenil en el Club Deportivo Real Capital

8. Problemática: Antecedentes y pregunta de investigación

Ribetti & Marino, en el año 2013 en los Surgentes, Córdoba (Argentina) titulada “Percepciones de la relación cohesión grupal/rendimiento deportivo en hockey: estudio cualicuantitativo en un equipo de hockey femenino sobre césped”.

Navarro, Mecías, Basanta & Lojo (2016) fue extraído de la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el deporte, realizado en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria pp. 247-251 (2016) el cual se titula “Análisis de la cohesión grupal de los equipos de fútbol sala de máxima categoría en Galicia (España)

Losada, Rocha & Castillo (2012) titulado “Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá – Colombia”

López, maestro de primaria Educación Física y Frutos, profesora de Educación secundaria en Pedagogía en la ciudad de Lleida, España (2011) denominado “La cohesión grupal, un estudio observacional de su incidencia en educación física”,

¿Cuáles son los factores que afectan la cohesión grupal de la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital?

9. Referentes conceptuales

Carrón, A., Brawley, L y Widmeyer, W. (1998) *la cohesión grupal, un estudio observacional de su incidencia en educación física. ágora para la educación física*

García, T., Sánchez, M., Jiménez, Ruth., Cervelló, G., Eduardo; (2008). Importancia de los aspectos motivacionales sobre el grado de cohesión en equipos de fútbol. Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, enero-junio, 67-80.

López, E., Rocha, D & Castillo, L. (2012). Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá-Colombia. Cuadernos de Psicología del Deporte.

Patón, R., Mecías, M., Basanta, S., & Lojo, C. (2016). Artículo, Análisis de la cohesión grupal de los equipos de fútbol sala de máxima categoría en Galicia (España).

Ribetti, R., y Marino, P. (2013). Percepciones de la relación cohesión grupal/rendimiento deportivo en hockey: estudio cualicuantitativo en un equipo de hockey femenino sobre césped.

10. Metodología

La investigación es de tipo cuantitativo ya que se sostiene bajo la recolección de datos para crear hipótesis, se utilizó un enfoque empírico analítico, donde se hace una visualización del contexto a partir de variables, datos y gráficas. Metodología no experimental.

11. Recomendaciones y Prospectiva

Es importante resaltar que la cohesión no solo se da entre la interacción de los integrantes del grupo, sino que además es valioso hacer partícipe al entrenador, ya que a partir de la tarea que este asuma, se verá reflejado en los desempeños que sus deportistas tengan para cumplir las metas, el liderazgo que este asuma es interesante, puesto que, desemboca en la motivación y confianza que establezca cada uno de los jugadores respecto a sus roles a ejecutar.

Respecto a la problemática que aborda esta investigación que consistió en las burlas constantes que se presentan entre los miembros del equipo de fútbol del Club Deportivo Real Capital, categoría pre-juvenil, a raíz del irrespeto entre algunos de los integrantes del equipo, como consecuencia esto perjudico la cohesión grupal en el equipo, generando también la deserción de algunos miembros del grupo y posteriormente afectando de manera negativa el rendimiento del equipo en las competencias que afronta, motivación y la unión del grupo. Con

esta postura, es beneficioso resaltar para las futuras investigaciones que estén destinadas a trabajar con los equipos deportivos tengan en cuenta que la cohesión, no solo se da entre la interacción de los integrantes del grupo, sino que además es valioso hacer partícipe al entrenador, para fomentar el respeto, la disciplina y otros valores, que vayan enfocados al fortalecimiento de la cohesión grupal, ya que a partir de la tarea que este asuma, se verá reflejado en los desempeños que sus deportistas tengan para cumplir las metas, el liderazgo que este asuma es bastante importante, puesto que, desemboca en la motivación y confianza que establezca cada uno de los jugadores respecto a sus roles a ejecutar.

Seguidamente, cabe resaltar lo interesante que podría llegar a ser para futuras investigaciones, implementar el cuestionario IMCODE en otras modalidades de los deportes en conjunto, como baloncesto, voleibol, rugby, béisbol etc. Para así poder diagnosticar el grado de cohesión que puedan llegar a tener, y otros temas afines que se lleguen a relacionar.

Con base en lo anterior, es conveniente la ejecución de estas investigaciones para que los próximos Licenciados en Educación Física, Recreación Y Deportes y profesionales en el área deportiva, se permitan enfocar sus ideales, a crear estrategias de unión y trabajo en equipo en los equipos deportivos donde se lleguen a desempeñar y así solidificar sus grupos, donde los objetivos que se propongan se puedan alcanzar de una manera más eficaz y eficiente.

12. Conclusiones

En primer lugar, el nivel de percepción que los jugadores tienen frente al respeto entre los integrantes de la categoría no es favorable y esto es la principal causa por la que se dan las burlas entre los miembros del colectivo, lo cual ha generado la deserción de algunos integrantes del grupo, y otras posibles consecuencias a futuro.

En segundo lugar, el grado de compromiso de los jugadores de la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital es positivo, debido a que va ligado a las tareas que cada uno de los integrantes desempeña dentro del grupo, puesto que esto concientiza a cada integrante a desempeñar eficientemente sus tareas y a ejecutarlas con la mayor responsabilidad posible, con el fin de que el colectivo pueda alcanzar los objetivos propuestos. Así mismo, el grado de compromiso que adquieren gran parte de los jugadores, tiene que ver con las relaciones interpersonales que se establecen en el grupo y el gusto que le da jugar en este equipo, por tales motivos la cohesión grupal se verá beneficiada por parte de estos jugadores.

También, se puede decir que el nivel de compromiso de los jugadores se ve evidenciado con la percepción que los jugadores tienen respecto a la visualización de los objetivos que se plantean, ya que, esto contribuye meramente a la unión y responsabilidad que se asuma frente a los propósitos que se desean cumplir, potenciando fuertemente lo que dice Leo, et al., (2008) acerca de la cohesión a la tarea, en donde un grupo deportivo une sus intereses en función de alcanzar una meta en común.

Además, la percepción que cada jugador tiene respecto a la relación de rol que desempeña en el club, va ligada a un factor determinante que es el de roles valorados, el cual está conforme a como se ejecuta la tarea, es decir, como el jugador percibe la realización de las tareas específicas

para lograr un rendimiento que el equipo considere beneficioso y la admisión que el grupo detecte sobre la misma, esto sale a lucir por el nivel de apoyo y respeto mutuo que haya entre los miembros del equipo deportivo y que se ve valorado por el nivel de contribución que el colectivo interprete le genere el aporte que los miembros realicen. En relación con el grupo, los jugadores tienen opiniones divididas en cuanto si su contribución es valorada o no, por lo cual el factor motivacional no está siendo aplicado como debiera ser o no está siendo lo suficientemente claro por parte de los líderes del grupo, ya que se presenta esta división de opiniones. Adicional a esto se evidencia que la cohesión en el fútbol no tiene la participación necesaria para poder generar lazos de confianza y respeto, por lo que al ser un grupo tan reducido para la demanda de la categoría la cohesión debería facilitarse aún más.

Según los análisis expuestos con anterioridad, basados en los resultados que arrojaron las tablas y gráficas de la aplicación del instrumento IMCODE se concluye que, la percepción sobre la cohesión del grupo que se tiene en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital, no es baja, pero la falta de respeto entre compañeros y la poca disciplina en el compromiso de las estrategias establecidas, son factores que están afectado la cohesión grupal. Por tal motivo es prudente afirmar que, estos factores se están viendo reflejados en el rendimiento deportivo del equipo, ya que los resultados que se están mostrando en las competencias en las que se encuentran participando, no es el esperado y deseado tanto por directivos y jugadores, puesto que para lograr la cohesión en el fútbol es necesario que el colectivo de jugadores comparta y evidencien estos aspectos en su grupo, es decir que el equipo cuente con una buena cohesión grupal

Para finalizar los elementos que favorecen positivamente a la cohesión grupal en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital son:

Unión: Crear vínculos interpersonales que los identifiquen entre sí, compartan gustos y atracción por las tareas a ejecutar, evidencien trabajo colaborativo y se valoren las tareas que los compañeros realicen para satisfacer las estrategias establecidas.

Trabajo en equipo: Apoyo mutuo y constante para el cumplimiento de los propósitos donde prevalezca el bien común y no el individual.

Compromiso: Adquirir responsabilidad frente a los roles que se deben efectuar tanto individual y colectivamente, cabe agregar que es indispensable que el colectivo tenga claro cuáles son los objetivos trazados y sea de conocimiento mutuo.

Por otro lado, los elementos que influyen negativamente son:

Disciplina: El grupo no es eficiente al momento de cumplir con el que hacer de los roles, para ser exitoso en el alcance de los objetivos que desea lograr como equipo deportivo.

Respeto: En la práctica deportiva es importante el fortalecimiento de valores en los que podemos destacar el respeto por las diferencias y habilidades individuales.

Se debe tener en cuenta que no solo hace falta habilidades individuales de cada jugador para hacer un buen papel en una competencia, también es indispensable tener cohesión grupal, la cual determina la unión del grupo en todo momento. Adicional a esto la cohesión en el fútbol es la que determina la buena comunicación que el equipo tendrá en el campo de juego.

13. Referentes bibliográficos

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2017),Secretaria General.
- Arce, C., Torrado, J., Andrade, E., Álzate, M. (2011). Evaluación del liderazgo informal en equipos deportivos. *Artículos en PDF disponibles desde 2007 hasta 2013. A partir de 2014 visítenos en www. elsevier. es/rlp*, 43(1), 157-165.
- Ato, M., López, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Beauchamp, M & Bray, S. (2001). Role ambiguity and role conflict within interdependent teams. *Small group research*, 32(2), 133-157.
- Carrón, A., Brawley, L y Widmeyer, W. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. *Advances in sport and exercise psychology measurement*, 23(7), 213-226.
- Club Deportivo Real Capital (2017) Historia clubrealcapital.es.tl. Bogotá.
- Francisco, M., García, T., González, I., Sánchez, A., & Sánchez, D. (2010). Interacción de la cohesión en la eficacia percibida, las expectativas de éxito y el rendimiento en equipos de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(1).
- García, E., Rodríguez, M., Andrade, E., Arce, C. (2006). Adaptación del cuestionario MSC1 para la medida de la cohesión en futbolistas jóvenes españoles. *Psicothema*, 18(3), 668-672.
- García, T., Sánchez, M, Cervelló, G., Eduardo; (2008). Importancia de los aspectos motivacionales sobre el grado de cohesión en equipos de fútbol. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 3(1).
- Kent, M. (2003). *Diccionario Oxford de medicina y ciencias del deporte* (Vol. 44). Editorial Paidotribo.
- Leo, F., Calvo, T., Sánchez, A., González, I. (2008). Importancia de la percepción de eficacia para la mejora de la cohesión en el fútbol. *Cuadernos de psicología del deporte*, 8(1), 47-60.
- López, E., Rocha, D & Castillo, L. (2012). Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá-Colombia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 33-44.
- Miguel, S., Francisco, M., Inmaculada, G. (2015). El conflicto de rol y el conflicto de equipo como debilitadores de la eficacia colectiva. *Revista de Psicología del*

deporte, 24(1).

Ortiz, J., Hernández, A. La cohesión en los grupos deportivos.

Gómez, Á., Pérez. (2004). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Ediciones Morata.

Pírela, L., Camacho, H., & Sánchez, M. (2004). Enfoque epistemológico del liderazgo transformacional. *Omnia*, 10(2).

Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda.

Rey, J. (2009). El grupo y el equipo deportivo. Conceptos y semejanzas. *Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes*.

Ribetti, R., y Marino, P. (2013). Percepciones de la relación cohesión grupal/rendimiento deportivo en hockey: estudio cualicuantitativo en un equipo de hockey femenino sobre césped.

Sánchez, M., Sánchez, O., Amado, D., & García, C. (2011). Incidencia de la cooperación, la cohesión y la eficacia colectiva en el rendimiento en equipos de fútbol. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(26).

Sánchez, M., Sánchez, O., Amado, D., & García, C. (2014). Análisis de los procesos grupales y el rendimiento en fútbol semiprofesional. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 14(53).

Weinberg, R. Y Gould, D. (2010). *Fundamentos de psicología del deporte y del ejercicio físico*. Ed. Médica Panamericana.

AGRADECIMIENTOS	4
DEDICATORIA	5
RAE.....	6
INDICE DE TABLAS	15
INDICE DE GRÁFICAS	17
INTRODUCCIÓN	19
I. CONTEXTUALIZACIÓN	21
1.1 Macro contexto.....	21
1.2 Micro contexto	21
II. PROBLEMÁTICA	24
2.1 Descripción del problema	24
2.2 Formulación del problema	25
2.3 Justificación.....	25
2.4 Objetivos	27
2.4.1 Objetivo general	27
2.4.2 Objetivos específicos	27
III. MARCO REFERENCIAL.....	28
3.1 Marco antecedentes.....	28

3.2 Marco teórico	31
3.2.1. Cohesión.....	31
3.2.2. Cohesión en un equipo deportivo:.....	32
3.2.3. Cohesión en el fútbol	33
3.2.4. Equipo deportivo	36
3.2.5. Liderazgo en un equipo deportivo.....	39
3.2.6. Calidad de trabajo (aspectos relativos a la ejecución).....	41
3.2.7. Atracción hacia el grupo	42
3.2.8. Relaciones interpersonales	43
3.3 Marco legal.....	45
3.3.1. Clubes deportivos.....	45
3.3.2. Deporte asociado	46
IV. DISEÑO METODOLÓGICO.....	47
4.1 Tipo de investigación	47
4.2 Enfoque de investigación	47
4.3 Método de investigación	48
4.4 Fases de la investigación	48
4.5 Población y muestra	49
4.6 Técnica de instrumentos de recolección de datos	49
V. RESULTADOS (DEVOLUCIÓN CREATIVA).....	52

5.1 Técnica de análisis de resultados	52
5.2 Interpretación de resultados	52
VI. CONCLUSIONES (DEVOLUCIÓN CREATIVA)	95
VII. PROSPECTIVA (DEVOLUCIÓN CREATIVA)	98
VIII. REFERENCIAS	100
IX. ANEXOS	100

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Disciplina	52
Tabla 2. Valoración	54
Tabla 3. Contribución.....	56
Tabla 4. Respeto.....	58
Tabla 5. Roles.....	60
Tabla 6. Preparación.....	62
Tabla 7. Orgullo	64
Tabla 8. Disfrute.....	66
Tabla 9. Satisfacción	68
Tabla 10. Unión.....	70
Tabla 11. Comparación	72
Tabla 12. Flexibilidad	74
Tabla 13. Trabajo	76
Tabla 14. Aceptación	78
Tabla 15. Continuidad.....	80
Tabla 16. Reconocimiento	82
Tabla 17. Conflicto.....	84
Tabla 18. Sacrificio	86
Tabla 19. Compromiso.....	87
Tabla 20. Desempeño.....	89

Tabla 21. Pertenencia.....	91
Tabla 22. Objetivos	93

INDICE DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Disciplina	53
Gráfica 2. Valoración.....	55
Gráfica 3. Contribución.....	57
Gráfica 4. Respeto.....	59
Gráfica 5. Roles.....	61
Gráfica 6. Preparación.....	63
Gráfica 7. Orgullo	65
Gráfica 8. Disfrute.....	67
Gráfica 9. Satisfacción	69
Gráfica 10. Unión.....	71
Gráfica 11. Comparación	73
Gráfica 12. Flexibilidad	75
Gráfica 13. Trabajo	77
Gráfica 14. Aceptación.....	79
Gráfica 15. Continuidad.....	81
Gráfica 16. Reconocimiento.....	83
Gráfica 17. Conflicto.....	85
Gráfica 18. Sacrificio	86
Gráfica 19. Compromiso.....	88
Gráfica 20. Desempeño.....	90
Gráfica 21. Pertenencia	92

Gráfica 22. Objetivos 94

INTRODUCCIÓN

El siguiente proyecto investigativo tiene como problemática las burlas constantes que se presentan entre los miembros del equipo de fútbol del Club Deportivo Real Capital, categoría pre-juvenil, a raíz del irrespeto entre algunos de los integrantes del equipo, como consecuencia esto perjudico la cohesión grupal en el equipo, generando también la deserción de algunos miembros del grupo y posteriormente afectando de manera negativa el rendimiento del equipo en las competencias que afronta, su motivación y la unión del grupo.

De acuerdo a esa postura, mediante este proyecto se pretende identificar la percepción de la cohesión grupal en la Categoría Pre-Juvenil del Club Deportivo Real Capital, para ello, se utilizó como instrumento el cuestionario Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE) el cual consta de 22 ítems, los cuales son evaluados en escala de valoración tipo Likert de 0 a 10.

Los jóvenes integrantes del equipo deportivo se beneficiaran exitosamente puesto que sus roles sociales se verán aprovechados en el contexto donde habitan, esto les permitirá asumir un papel de liderazgo dentro de la comunidad, y el grupo se afianzará de una mejor manera y estará más unido para afrontar las competencias que a un futuro se aproximen. Sostenido por lo expuesto por Carrón, Brawley, y Widmeyer, (mencionados por Leo, García, Sánchez y Parejo, 2008) definen la cohesión de grupo como un proceso dinámico que va encaminada a que un grupo no se separe y permanezca unido compartiendo las mismas metas y objetivos.

La investigación se realizó en el Club Deportivo Real Capital, ubicado en la localidad de Engativá zona 10 de Bogotá, cuenta con 10 categorías, que van desde los 5 a 6 años en la categoría de cachorros, hasta el equipo Sub 23, además cuenta con un equipo femenino. Se realiza 4 sesiones de entrenamiento, los días martes y jueves en el horario de 4 a 6 de la tarde, y

los sábados y domingos de 8 a 10 de la mañana, el campo de entrenamiento se centra en el barrio Villas de Granada.

El tipo de investigación fue de carácter cuantitativo, con un enfoque empírico analítico, ya que se sostiene bajo la recolección de datos para crear hipótesis, a raíz de la medición numérica y el análisis estadístico, para así poder comprobar teorías y factores que rigen el comportamiento. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) utilizando un método no experimental. El análisis de resultados se realizó a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versión 24, donde se tabulo cada uno de los ítems propuestos por el cuestionario y se realizó un análisis de cada uno de ellos.

Como conclusiones, se debe tener en cuenta que no solo hace falta habilidades individuales de cada jugador para hacer un buen papel en una competencia, también es indispensable tener cohesión grupal, la cual determina la unión del grupo en todo momento. Adicional a esto la cohesión en el fútbol es la que determina la buena comunicación que el equipo tendrá en el campo de juego, además, cabe resaltar que, si el grado de compromiso de los integrantes de la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital es alto, se verá reflejado en la cohesión del grupo y en el desempeño que tenga el equipo cuando afronte una competencia.

I. CONTEXTUALIZACIÓN

1.1 Macro contexto

Según la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaria General, en 1537 fue fundada la localidad de Engativá zona 10 de Bogotá, se encuentra dividida por las siguientes UPZ (unidades de planeamiento zonal), 26 Ferias, 29 el Minuto de Dios, 30 El Boyacá Real, 31 Santa Cecilia, 72 Bolivia y el Garcés Navas upz (73), donde se encuentra ubicado el barrio de Villas de Granada, en el cual se localiza el Club Deportivo Real Capital. La localidad zona 10 de Bogotá se ubica al noroccidente de la ciudad teniendo en cuenta los siguientes límites, al Norte encontramos el humedal Juan Amarillo con la localidad de Suba, al sur la avenida El Dorado con la localidad de Fontibón, al Este avenida carrera 68 con la localidad de Barrios Unidos y Teusaquillo y al Oeste encontramos el río Bogotá con el municipio de Funza y la localidad de Suba. Engativá fue un antiguo municipio de Cundinamarca siendo de origen precolombino, en muisca su nombre significa (cacique de inga). La palabra Inga-tiva significa “Tierra del Sol”, la mayor parte de los indígenas fueron olvidados y se distribuyeron a distintas zonas tales como; Bosa, Soacha, Fontibón, Cota y Zipacon en los años de 1856 y 1858. Actualmente la ciudad de Bogotá consta con una población de 8,081 millones de personas en una superficie de 1775 km² a 2640 metros a nivel del mar, la localidad de Engativá consta de 873.243 habitantes, prácticamente un 10,94% de los ciudadanos de Bogotá se encuentran ubicados en este sector, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística o por sus siglas DANE Engativá tiene una tasa de crecimiento promedio entre 2005 y 2002 de 2,5% anual (Alcaldía Local de Engativá 2017).

1.2 Micro contexto

La investigación se va realizar en el Club Deportivo Real Capital, en el cual se trabajó con 12 jugadores de la categoría pre-juvenil (2002-2003) adolescentes entre los 13 y 15 años de edad, se

realizan cuatro sesiones de entrenamiento a la semana, martes y jueves en un horario de 4 pm a 6 pm y sábados y domingo de 8:00 am a 10:00 am, una gran parte de los adolescentes que conforman el equipo viven en la zona de Engativá, en el barrio Villas de Granada, 9 de ellos viven con sus padres y un gran promedio con un hermano, los tres restantes viven en una familia monoparental, es decir, que viven con solo uno de sus padres. Los integrantes del equipo están cursando los grados 8vo y 9no en distintos colegios de la localidad. El club cuenta con dos campos de entrenamiento, uno de ellos en Gran Granada, ubicado en la Carrera 114 con calle 75 y el segundo, en Ciudadela Colsubsidio, en la Carrera 111A con calle 90, ambos en la Localidad de Engativá. El club tiene una sede administrativa comprendida en el barrio La Riviera y en este lugar se brinda información a la comunidad con respecto al club y también se ofrece el servicio de tienda deportiva donde se venden artículos y prendas alusivos al mismo.

Los jugadores participan en diferentes torneos competitivos como lo son: Copa Capital, Maracaná, Pony Fútbol y Liga de Fútbol de Bogotá. El Club Deportivo Real Capital, cuenta con 10 categorías las cuales se clasifican de la siguiente manera:

Cachorros – (2012-2013)

Iniciación – (2010-2011)

Transición - (2008-2009)

Pre-infantil- (2006-2007)

Infantil - (2004-2005)

Pre-juvenil - (2001-2002-2003)

Juvenil – (1998-1999-2000)

Femenino – (juvenil)

Sub-20

Sub-23

La misión del Club Deportivo Real Capital es formar jugadores competentes, con muy buena preparación física, técnica, táctica, psicológica, fundamentados en valores y conocimientos futbolísticos-deportivos que permiten la innovación, participación e integración de la comunidad. Por otra parte, la visión es ser reconocido como uno de los mejores clubes de Bogotá, por su contribución al desarrollo del deporte nacional y su alto rendimiento. El objetivo general es garantizar una excelente instrucción pedagógica llena de valores y la mejor preparación deportiva, mientras que los objetivos específicos son garantizar una excelente instrucción pedagógica llena de valores y la mejor preparación deportiva y promover a los deportistas de acuerdo a los logros obtenidos participando en las competiciones locales, nacionales e internacionales.

II. PROBLEMÁTICA

2.1 Descripción del problema

Cuando se habla de deportes en conjunto, inmediatamente se crea una idea de un colectivo y del trabajo colaborativo de este, donde se pretende cumplir un objetivo. Por esto mismo, el entrenador de la categoría pre-juvenil da a entender el concepto de trabajo colaborativo y en equipo a sus dirigidos, ya que nota cierto aislamiento de algunos jugadores que integran el equipo. De acuerdo con Beauchamp 2007 (como se citó en Sánchez, Leo y Gonzales-Ponce, 2015) si nos adentramos en los deportes colectivos, donde el nivel de interdependencia es muy elevado, quizás no sólo entre en juego las convicciones individuales, sino también la confianza de todos los jugadores en las capacidades del equipo. Por esto es necesario que el grupo pre-juvenil sea compacto y mantenga buenas relaciones interpersonales.

Puesto que en la deserción de varios jugadores de esta categoría se vio reflejado el bajo rendimiento del equipo de fútbol de la categoría pre-juvenil en los torneos de competencia en los que se encuentran inscritos, ya que, la cantidad de jugadores con los que se contaba se redujo, y esto provoco que el equipo contara con una cantidad de integrantes en la categoría muy baja para lo que pedía las competencias. Esto genero una modificación leve en los planes del entrenador, ya que no contaba con dicha variante, los jugadores no daban razón aparente del porque sus compañeros se podían haber retirado, por ende, la preocupación fue mayor. Debido a la ausencia de los jugadores que abandonaron el club, el equipo al momento de afrontar una competencia, no contaría con sustituciones y esto generaría un mayor desgaste físico en sus jugadores, eso sin tener en cuenta alguna posible desmotivación y una desunión del grupo.

Por esto, los jugadores que se retiraron del club, fueron contactados por el entrenador y algunos manifestaron que no se habían sentido cómodos en el grupo, debido a las burlas

recibidas por parte de sus compañeros. Los jugadores que realizan estas burlas en los entrenamientos son aquellos que no quieren trabajar en grupo con los integrantes nuevos en la categoría y tampoco les colaboran en el entrenamiento. Estos jugadores mencionados son aquellos que su tiempo entrenando en el club ha sido más prolongado y que tienen un mejor desarrollo en cuanto a la técnica, lo que no saben estos es que, al tomar este tipo de actitudes con sus compañeros de equipo, están haciéndole un mal, tanto al jugador, como a su propio equipo, como se plantea en Carrón y Dennis (como se citó en López y Frutos, 2011) al crearse una buena comunicación entre los integrantes de un equipo deportivo, se fomenta la cohesión deportiva, lo que permite mayor aprendizaje del jugador, satisfacción con los compañeros, entre otros aportes significativos hacia el grupo. Lo que quiere decir que, si en el grupo hay una mala comunicación por burlas hacia algunos compañeros, los beneficios mencionados anteriormente entre otros, no se darán en el grupo, esto desembocará en la ausencia de la cohesión deportiva.

Debido a esto los jugadores perjudicados no tendrán una motivación para ir a entrenar y tampoco para participar en una competencia, lo que podría ser causal de dividir la categoría y la desintegración de la misma. Así que por estos supuestos es necesario tomar cartas en el asunto, para aclarar y explicar la importancia del trabajo de equipo, los beneficios que representan hacerlo y los perjuicios que conllevan no hacerlo.

2.2 Formulación del problema

¿Cuáles son los factores que afectan la cohesión grupal en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital?

2.3 Justificación

Esta investigación se desarrolla para mejorar la cohesión grupal según Hogg (2010) en un equipo se presentan factores que aumentan la atracción interpersonal y esto ayuda a la cohesión

grupal, por lo que estos posibles roces entre jugadores no permitan el buen desarrollo de la cohesión grupal, dicho lo anterior se busca fortalecer la confianza del trabajo en equipo, mejorar los valores, elevar el respeto ante el equipo en la práctica del fútbol en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital, obteniendo grandes beneficios a nivel personal y grupal, debido a que estos ayudan a tener mejores resultados fuera y dentro del campo, lo que brinda una mejor comunicación con todo el grupo, incluyendo al profesor.

Uno de los aportes fundamentales que conlleva esta investigación es la unión grupal, Carrón, Brawley, y Widmeyer, (mencionados por Leo, García, Sánchez y Parejo, 2008) define la cohesión de grupo como un proceso dinámico que va encaminada a que un grupo no se separe y permanezca unido compartiendo las mismas metas y objetivos. Mencionado lo anterior se busca fortalecer el equipo de fútbol, permitiendo un mejor trato entre los jóvenes y de esta manera, mejorar el rendimiento deportivo obteniendo mejores resultados dentro del terreno de juego, otro beneficio es en el ámbito personal, utilizando el campo deportivo para guiar al joven a reforzar los valores y la confianza accediendo a una mejor convivencia familiar y con la sociedad en general, creando una excelente imagen tanto personalmente como del Club Deportivo Real capital.

Especialmente a los jóvenes les beneficia bastante esta investigación, ya que les ayudará a tener una idea clara de que es cohesión grupal, y que a partir de ese concepto, podrán establecer objetivos más concisos, sus roles sociales se verán aprovechados en el contexto donde habitan, esto les permitirá asumir un papel de liderazgo dentro de la comunidad, el grupo se afianzará de una mejor manera y este sólidamente unido para afrontar las competiciones que vengan más adelante

Consecuente a lo expuesto anteriormente, es necesaria una cohesión grupal con la participación de los deportistas y el entrenador, para fortalecer la unión del grupo por medio de actividades lúdico-deportivas que refuercen en ellos los valores tales como el respeto, la honestidad, la disciplina, la solidaridad y demás factores.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Identificar la percepción de la cohesión grupal en la Categoría Pre-Juvenil del Club Deportivo Real Capital.

2.4.2 Objetivos específicos

1. Evidenciar la percepción que los jugadores tienen frente al respeto entre los integrantes de la categoría Pre-Juvenil del Club Deportivo Real Capital.
2. Reconocer el grado de compromiso de los jugadores de la categoría Pre-Juvenil del Club Deportivo Real Capital.
3. Caracterizar los elementos que influyen positiva y negativamente a la cohesión grupal en la categoría Pre- Juvenil del Club Deportivo Real Capital.

III. MARCO REFERENCIAL

3.1 Marco antecedentes

La primera tesis fue realizada por Ribetti & Marino, en el año 2013 titulada “Percepciones de la relación cohesión grupal/rendimiento deportivo en hockey: estudio cualicuantitativo en un equipo de hockey femenino sobre césped”, el cual consistió en analizar la percepción de cohesión grupal y rendimiento deportivo en los equipos de hockey femenino sobre césped de Los Surgentes, Córdoba, principalmente enfocado en la tarea o papel que cumplía cada miembro del equipo. Se trabajó con 14 jugadores de la primera división, entre los 16 y 35 años de edad la mayoría aún están estudiando y son personas de nivel social medio. Los instrumentos que se implementaron en esta tesis fueron dos cuestionarios y una entrevista. El primer cuestionario fue el Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE) el cual consta de 22 ítems los cuales son evaluados en escala de valoración tipo Likert de 0 a 10, el segundo cuestionario fue de elaboración propia para evaluar el rendimiento deportivo el cual consta de ocho ítems con valoración Likert de 0 a 4, y por último se implementó una entrevista para ampliar datos. La investigación fue de diseño cualicuantitativo y corte transversal en donde se buscó medir y describir la relación de dos variables tales como cohesión grupal y rendimiento deportivo. lo anterior nos lleva a las siguientes conclusiones, más de la mitad de las deportistas coinciden que la cohesión es la unión del grupo, las cuales se sienten integradas dentro del mismo por distintos factores como la amistad y el apoyo que se brindan entre todas, por otra parte, se les realizó una entrevista en la cual dedujeron que el rendimiento deportivo era el resultado del entrenamiento tanto físico como mental. Finalmente se considera que es necesario asignar un psicólogo dentro del cuadro deportivo lo cual permitirá que la cohesión dentro del equipo sea mucho más consistente lo que permitirá un mejor trabajo en equipo, y brindara mejoras dentro del mismo.

El primer artículo realizado por Navarro, Mecías, Basanta & Lojo (2016) fue extraído de la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el deporte, realizado en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, el cual se titula “Análisis de la cohesión grupal de los equipos de fútbol sala de máxima categoría en Galicia (España)”, consiste en valorar la amplitud de la cohesión grupal y la consecuencia que causa dependiendo el puesto ocupado por los equipos en la clasificación final. La metodología realizada en esta investigación fue un diseño de corte transversal, descriptivo, analítico, relacional y comparativo, utilizando el Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE), a partir de los resultados, se concluyó que debido a la déficits de puntuaciones conseguidas en las relaciones interpersonales, en especial el equipo que ocupa el último puesto (16º) en la clasificación final, sería bueno unir el grupo, tomando como ejemplo a los jugadores que participan una menor cantidad de tiempo y explicarles por qué son tan importantes dentro del campo de juego, desarrollando cada uno sus habilidades y virtudes independiente de la cantidad de tiempo que dure dentro del campo, implementando en el equipo una mayor cohesión grupal.

El segundo artículo realizado por Losada, Rocha & Castillo (2012) titulado “Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá – Colombia”, tiene como objetivo determinar si existe relación entre la cohesión y el liderazgo en los deportistas de las ligas de baloncesto, fútbol sala, fútbol y voleibol del Departamento de Boyacá. Se contó con la participación de 136 jugadores de género tanto masculino como femenino, con un rango de 13 a 24 años de edad, los cuales se inscribieron en el Instituto Departamental de Deportes de Boyacá (Indeportes Boyacá). La metodología realizada en este artículo fue una investigación de tipo correlacional con diseño transversal, utilizando el Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE), compuesta por 22 ítems distribuidos en cuatro factores:

Atracción hacia el grupo, Calidad de trabajo-relaciones interpersonales, Calidad de trabajo- aspectos relativos a la ejecución y Roles valorados, el otro instrumento llamado Escala de Evaluación del Liderazgo Deportivo (EELD) que está diseñado para medir el liderazgo deportivo en deportistas por medio de 30 ítems. Partiendo de los resultados se concluyó que existe una relación entre cohesión y liderazgo, cohesión correspondiente a calidad de trabajo y aspectos que de destacan en la ejecución de determinado ejercicio, y de liderazgo arraigado a valores deportivos.

El tercer artículo extraído de la revista *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, realizado por López, maestro de primaria educación física y Frutos, profesora de educación secundaria en Pedagogía en la ciudad de Lleida, España (2011) denominado “La cohesión grupal, un estudio observacional de su incidencia en educación física”, el cual consistió en determinar qué tan alto es el grado de la cohesión grupal en niños de primaria. La metodología realizada es observacional, la cual estudia los procesos que se evidencian de manera natural en los procesos de enseñanza y a aprendizaje. La investigación fue realizada en el Colegio de Educación Infantil y Primaria Josep Pla, ubicado en la localidad de SantAndreu de la Barca (Baix Llobregat). La muestra fueron 75 alumnos de primaria y se utilizó el sistema de categorías Sogrup, el cual organiza las conductas motrices en tiempo real. En conclusión, se observaron tres resultados, uno de ellos es que las conductas motrices que en primera instancia aparecen son las habilidades motrices individuales, seguido de esta, aparecen las conductas interactivas individuales y para finalizar se concluyó que las conductas interactivas individuales se desarrollan de una manera más rápida en los estudiantes de primaria, por lo tanto las conductas interactivas grupales no están siendo tan abordadas en ellos, lo cual no permite que haya una buena cohesión entre los

niños por consecuente se deduce que hacen falta actividades dinámicas, que permitan una mayor interacción entre ellos lo que va ayudar a mejorar de las conductas interactiva grupales.

3.2 Marco teórico

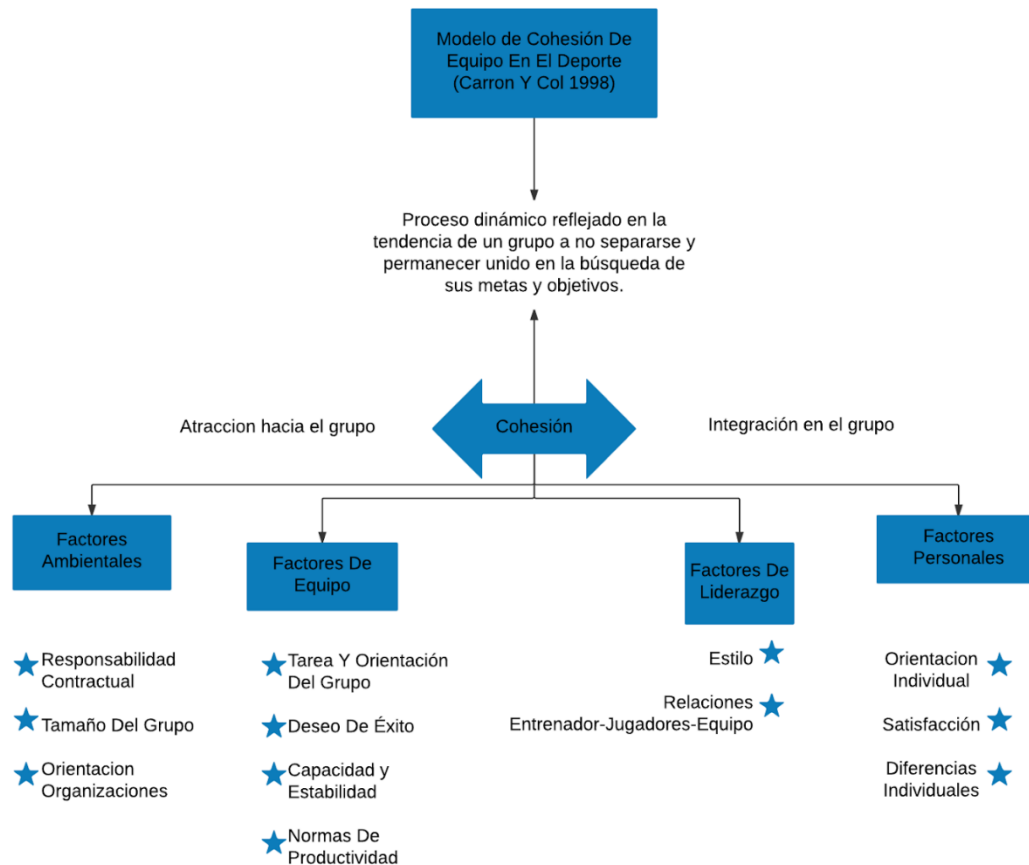
Para el desarrollo del marco teórico se tomaron en cuenta ocho (8) palabras, las cuales se definen por unos autores.

3.2.1. Cohesión

En primera instancia la cohesión se centra en aquella cualidad integral de los lazos que nacen dentro de un grupo, el cual revela un nivel de coincidencia y/o similitud en cuanto a opiniones, posiciones y valoraciones de los integrantes de dicho grupo, haciendo alusión a los objetivos que le son importantes. (Sabas y Del Pino, 2009)

Seguidamente, en el diccionario de Oxford de Medicina y Ciencias del Deporte (Kent, M. 2003, se define la cohesión como la integración de comportamiento de distintas personas como resultado de sus vínculos sociales, las atracciones y otras fuerzas que mantienen unidos a los individuos como grupo o equipo durante un periodo de tiempo, La cohesión se mide por el grado de eficacia del grupo o equipo sin importar los sentimientos interpersonales ni las emociones prevalentes entre las personas, que reflejan la atracción mutua entre los miembros. La investigación demuestra que el rendimiento de un equipo afecta la cohesión mucho más que la cohesión afecta el rendimiento”. (Kent, M. 2003, p.140)

3.2.2. Cohesión en un equipo deportivo:



Cuadro elaborado por Sebastián Vargas basándose en *El Modelo De Cohesión De Equipo En El Deporte de Carrón y Col (1998)*

En primer lugar, Carrón, Brawley, y Widmeyer, (mencionados por Leo, García, Sánchez y Parejo, 2008) define la cohesión de grupo como un proceso dinámico que va encaminada a que un grupo no se separe y permanezca unido compartiendo las mismas metas y objetivos. Así pues, se desenlazan dos términos que conjugados desembocan en la cohesión de grupo, el primer concepto es la cohesión a la tarea, que nos indica cómo los miembros del grupo colaboran en equipo para cumplir con los objetivos propuestos y que tienen en común, por otro lado, está la cohesión social que indica el nivel en que los miembros se relacionan entre sí y disfrutan del compañerismo del grupo.

De tal modo se proponen 4 factores que de alguna u otra manera afectan el trabajo de la cohesión en el deporte y el ejercicio físico estos son:

- Factores Personales
- Factores Ambientales
- Factores de Liderazgo
- Factores de Equipo

A continuación, la cohesión grupal según las investigaciones que hicieron Leo, Sánchez, Sánchez, Amado y García-Calvo, (2014) donde nos dicen que la cohesión es consecuencia de todos los factores que hacen que un grupo se mantenga unido.

3.2.3. Cohesión en el fútbol

La cohesión en el fútbol basándose en la información anterior sobre los términos que hacen alusión a la integración de un grupo, se entiende como la afinidad que tiene el cuerpo técnico y los jugadores entre sí, debiéndose esto a los aspectos sociales y la comunicación que cada persona manifiesta al momento de interactuar con sus compañeros. Losada, Rocha y Castillo (2012) aseguran que los primeros acercamientos teóricos abordan la unión deportiva como un constructo unidimensional enfocado principalmente a los aspectos sociales.

Se puede decir que al haber interacción interpersonal entre los jugadores de un equipo de fútbol se generan comportamientos positivos reflejados de esta comunicación que favorecerán a una buena conexión en el grupo, así mismo, se podrían reflejar aspectos negativos en caso tal de no presentarse este tipo de interrelación en los deportistas. Estas ausencias, afectarían el rendimiento de cualquier equipo deportivo. La cohesión en el fútbol es un factor determinante al

momento de conformar un equipo de esta categoría deportiva, ya que es la base de un buen rendimiento a nivel personal y grupal. Siendo así de acuerdo con Carrón y Dennis (como se citó en López y Frutos, 2011, p. 4) “la cohesión proporciona un mayor aprendizaje, una mayor satisfacción con el juego y con los compañeros, mayor productividad, mejor comunicación, más sentimientos de seguridad y mayor adherencia al juego”.

Entonces al obtener este tipo de beneficios con la cohesión en el fútbol y teniendo en cuenta la última característica mencionada, que es adherencia al juego, es inevitable no relacionarla con una competencia que puede afrontar un equipo de fútbol. Entonces, Al entrar a competencia está buscando mejorar o medir su rendimiento deportivo por tal motivo generaría una incógnita en los entrenadores de dicho equipo, la cohesión deportiva del grupo será un factor determinante en la competencia o la competencia será el factor determinante para dicha cohesión. Esto genero discusiones y afirmaciones por algunos autores, de acuerdo con Brawley (como se citó en López y Frutos, 2011) “no se tiene claro si la cohesión es la causa o el efecto del rendimiento deportivo”.

Por otro lado, hay autores que se atreven afirmar quien es el efecto de quien, como es el caso de Grieve y Cols (citados en Diez y Márquez, 2005), quienes afirman que el rendimiento deportivo de un equipo es determinante en la cohesión del mismo, ya que el rendimiento afecta positivamente al equipo generando así estabilidad y consolidación en la cohesión, lo que genera sobre la cohesión en el fútbol un aspecto motivacional del equipo al momento de afrontar una competencia.

Según el modelo de Carrón (como se citó en González, Sánchez, Amado, López, y Leo, 2013) explica que hay factores y dimensiones las cuales están divididas en dos niveles: los factores son: ambientales, personales, de liderazgo y equipo. En cuanto a las dimensiones, el

primer nivel se encuentra la integración grupal y la atracción de grupo, en el segundo nivel se encuentra los aspectos de tarea y los aspectos sociales. Los factores ambientales hacen referencia a la unión del grupo mediante la convivencia del mismo y la manera como se agregan jugadores al proceso. Los factores personales se entienden por las capacidades e historia individual de cada sujeto. Los factores de liderazgo manifiestan el manejo de grupo por parte del entrenador. Los factores del equipo son los que se manifiestan mediante las tareas a desarrollar del mismo y la estabilidad de sus integrantes

Según los factores y dimensiones mencionados anteriormente, para la cohesión en el fútbol aparecen la cohesión de tarea que, según Leo, García, Sánchez y Parejo, (2008) la cohesión de tarea es la manera como el grupo afronta los objetivos propuestos y se determina su participación para lograrlos. Otro factor que sobresalta es la cohesión social la cual son aquellas relaciones interpersonales que se desarrollan en el equipo permitiendo una unión entre los jugadores de un equipo”.

Un aspecto importante a tener en cuenta es el que nos plantea Carrón y Brawley (citados por López y Frutos, 2011) la cohesión grupal va cambiando a medida que pasa el tiempo, así como sus factores y dimensiones. Ya es bien sabido que el manejo y trabajo de un equipo no es el mismo a otro ya que afectan variables como la edad, la sociedad etc. Así mismo van cambiando unos aspectos que se deben tener en cuenta para mantener la cohesión en un grupo. Una característica muy importante sobre un grupo es la cantidad de integrantes que este tenga, según lo expuesto por Weinberg y Gould (2010) la cantidad de integrantes de un equipo si repercute en la cohesión de este, lo que quiere decir que a mayor número de jugadores menor será la cohesión del equipo y a menor número de jugadores mayor será la cohesión en el equipo.

3.2.4. Equipo deportivo

En primer lugar, Carrón y Hausenblas (1998) llegaron a definir equipo deportivo como una colección de dos o más individuos que cumplen unas características tales como:

- Comparten características las cuales los distinguen de otros
- Se trazan propósitos
- El destino es semejante (pueden llegar a ganar, perder, etc.)
- Ventilan formas de interrelacionarse (se refiere a todas esos lineamientos defensivos u ofensivos llamados estructuras formales,) y de comunicarse.
- Comparten las maneras de percibir la estructura del grupo (conformada por los roles, las normas, las posiciones y los niveles de status que surgen por diferencias en la habilidad, en los conocimientos o en la veteranía)
- Son interdependientes y están en función de las variables que se puedan presentar durante el desarrollo de su rol.
- Se crean relaciones interpersonales, otorgado gracias a la participación.
- Se autodenominan como un grupo y comparten los mismos ideales.

Seguidamente Hannin (citado por Rey 2009) nos indica que un grupo deportivo es aquel que está estructurado entre no menos de dos individuos y que no supera los 25 integrantes, los cuales se reúnen para cumplir con un objetivo general a través de una actividad deportiva y se someten bajo las normas de un entrenador, director, instructor.

Por un lado, Homans George (citado por Rey 2009) se refiere al equipo deportivo como la agrupación de elementos en interacción dinámica, que están jerarquizados para cumplir con un

determinado fin, y hace relevancia a tres dimensiones básicas en el análisis del grupo las cuales son:

- La comunicación
- El análisis de las interacciones
- Las redes formales e informales en los grupos
- El fenómeno de la polarización dentro del grupo

Por otro lado, Rey (2009) enfatiza en que el colectivo es un grupo donde las relaciones sociales que se dan entre sus integrantes está en función del contenido y/o contexto social e independiente que repercute en la actividad que se desarrolla conjuntamente.

Por su parte Kolomisky (citado por Rey 2009), se refiere al grupo como la unión de dos o más individuos que llevan a cabo algún tipo de actividad, para conseguir un mismo propósito, teniendo en cuenta un tiempo para realizarlo y que cumplen intereses comunes.

Posteriormente Calviño, (2009) lo define que el trabajo en grupos se trata de la manera en que se impulsa y se encuentra el proceso grupal el pro de un destino, un propósito, una tarea, un objetivo del grupo.

Para García-Mas, Olmedilla, Morilla, Rivas, García y Ortega (2006) el equipo deportivo consiste en un colectivo de personas las cuales trabajan para cumplir un objetivo, asemejan roles y deberes en pro de los resultados colectivos y se reconocen y son percibidos por los demás como una entidad social. A partir de esta definición se resalta una clara idea de dinámica grupal, donde cada uno de los integrantes del equipo es responsable de dirigir e involucrar su rol o

trabajo en busca de la cumplir con el objetivo pensando en la obtención del beneficio colectivo, más no, en el individual.

Pérez Yera (citado por Cañizares 2004) expresa que el equipo deportivo es una unidad estructural, en los marcos de la cual se realiza la actividad y se establecen variadas acciones e interacciones

Según Chappuis y Thomas (citados por Cañizares 2004) afirmaron que existen cuatro modalidades de equipos deportivos que se diferencian según el modo de interacción de sus integrantes y su nivel de diferenciación se acentúa según los niveles de participación:

Equipo de interacción: Es necesario que tenga una buena relación entre sus miembros para que cumplan con sus logros establecidos, Las relaciones dadas en sus integrantes son demasiado complejas y su diferenciación de roles muy grande.

Equipos de acción mixta: Aquí entran todas aquellas actividades que requieren cierto grado de coordinación para los esfuerzos grupales. En este caso la interacción y la diferenciación disminuye.

Equipos de acción conjunta: Las dos variables continúan disminuyendo.

Equipo en el que sus miembros llevan a cabo tareas independientes entre sí, Vernachia (2013) los definió como deportes individuales de equipo, son aquellas disciplinas que se pueden realizar individual y conjuntamente.

Para finalizar el equipo deportivo se define como grupos que comparten características específicas, organizado por un colectivo de individuos que comparten un fin y que se

desenvuelven conjuntamente para cumplir con dicho objetivo, en donde las responsabilidades son iguales y se busca obtener una mayor eficacia en el trabajo individual y colectivo.

3.2.5. Liderazgo en un equipo deportivo

No debe confundirse el liderazgo en un equipo deportivo con la potestad de dar órdenes a los demás miembros del equipo y pretender que ellos hagan todo por aquel que da estas órdenes. De acuerdo con Mendoza (2007) la eficacia de los deportistas depende del liderazgo que estos tengan sobre las acciones a tomar dependiendo del entorno y del liderazgo que se tenga sobre el grupo. Por lo cual los jugadores no deben depender únicamente ni de su entrenador ni capitán, también debe tener criterio para tomar sus decisiones en momentos que así sea necesario.

Según González (como se citó en Losada et al. 2012) para conformar un equipo es necesaria la participación de todos los miembros de este, pero también es necesario un líder aparte del entrenador, el cual sería el capitán del equipo. Esto es necesario ya que la experiencia de este tipo de líderes es la que ayudará a guiar en algunos momentos a sus compañeros y a la transmisión de información para el mismo. Esto le permite al jugador confiar en sus compañeros y en la guía de este líder.

De acuerdo con Davies (citado en Ruiz 2006) el líder de un equipo deportivo debe tener buenas relaciones personales, deseo real de ayudar y creatividad etc..., todo esto y más deberá ir enfocado a las buenas relaciones que debe tener un líder con su grupo para generar confianza mutua entre el líder y el grupo. esto se verá reflejado en el rendimiento del equipo. Sin dejar de lado el liderazgo y trabajo que debe tener el entrenador del equipo. Por esto mismo los estudios de Loughhead y Hardy (citado en Arce, Torrado, Andrade, Garrido y De Francisco, 2008) ayudan a analizar las diferencias en los tipos de liderazgo que tiene un equipo. Señalan que el entrenador tiene un liderazgo autoritario mientras que el liderazgo que genera un jugador, también llamado

capitán, va más enfocada al sentido social y relaciones interpersonales, por este motivo este tipo de líder se puede decir va más a tener en cuenta a su compañero como persona tratando de guiarlo. En consecuencia, esto genera una aceptación mayor por el grupo al líder o capitán del equipo que por el mismo entrenador.

Esto no significa que haya solamente estos dos tipos de líderes, como lo menciona Dosil (citado en Losada et al. 2012) hay varios tipos de liderazgo como lo son los que ejercen los directivos, el entrenador y el capitán del equipo. Estos deben tener un equilibrio entre la manera de liderar el grupo, características del líder y de sus compañeros. Todo esto aporta a generar un buen ambiente en el equipo que proviene desde lo que podemos llamar las cabezas del equipo.

Para conocer realmente la importancia del liderazgo deportivo se han hecho varios estudios, en algunos relacionándolos con otras variantes importantes de los deportes en conjunto entre otras. Este es el caso del estudio realizado en Boyacá, Colombia, titulado Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá – Colombia. Según losada et al. (2012) afirman tener resultados que validan la importancia en la relación entre la cohesión y liderazgo, resaltando así el liderazgo como una actividad de roles, la cual se desprende de los técnicos y el capitán, se genera una importancia al equilibrio que brinda un líder a un equipo deportivo mediante su rol de guiar a sus compañeros, ya que se enfoca en las relaciones sociales y que no lo practica como una tarea, sino que disfruta haciéndolo. Mientras que el entrenador cumple con las expectativas de dirigir su liderazgo hacia la tarea. Esto genera una vista del grupo hacia el más autoritaria.

De acuerdo con lo anterior el liderazgo en un equipo deportivo debe ir dirigido buscando el bienestar personal de los integrantes de un equipo y de ese mismo modo del equipo en general. Mejorando así las relaciones personales de los jugadores para verse reflejadas en las

competencias que estos asumen. Losada et al. (2012) aseguran que equipos deportivos del departamento de Boyacá logran un equilibrio en la cohesión y liderazgo deportivo ya que la cohesión va encaminada a la tarea y el liderazgo al desarrollo de relaciones personales entre los jugadores de estos equipos, por lo cual se pueden presentar satisfacciones personales y grupales en estos equipos.

El liderazgo en el ámbito deportivo Guillen y Bara (2007) dicen que es fundamental debido a que no es dependiente solamente de las características de tipo individual del entrenador, como un líder sino también la experiencia y personalidad en el direccionamiento de deportistas, además del entendimiento de los factores del contexto en el que se encuentra inmersa su acción como líder y entrenador sino también de entender las características individuales de cada una de las personas con las que desarrolla su trabajo.

Así que el liderazgo deportivo, por lo que expresa Weinberg, (2010), no radica únicamente en la competencia como tal, ya que un entrenador debe dirigir su profesión y entrenamiento a mejorar la acción del deportista y su técnica, mientras implementa su liderazgo como ya se mencionó anteriormente enfocado hacia la tarea, pero también fundamentándose en la motivación, logrando y permitiendo que los deportistas también tomen decisión es importantes sobre el entrenamiento, el juego y la táctica. Fundamentando su trabajo en que los deportistas se respeten entre sí, realizando retroalimentaciones positivas dentro y fuera del campo de juego.

3.2.6. Calidad de trabajo (aspectos relativos a la ejecución)

La calidad de trabajo hace referencia a la productividad con que se realiza una tarea para obtener buenos resultados para un equipo. Según lo que manifiesta García, Rodríguez, Andrade, y Arce (citados en Patón et al. 2016) la calidad de trabajo se ve reflejada en el trabajo colectivo

siguiendo los parámetros que cada integrante asume al desempeñar un rol para lograr alcanzar el objetivo propuesto por el equipo.

Por esto como lo menciona Carrón, Widmeyer, Brawley (citados en Losada et al. 2012) la calidad de trabajo, los jugadores de un equipo la asocian con la ejecución de tareas, lo que iría dirigido a realizar las cosas de la mejor manera posible individualmente en función de un equipo. Por ende, la calidad de trabajo se presenta como una de las dimensiones en los cuestionarios de cohesión deportiva que son utilizados para medir la cohesión grupal, o realizar correlaciones con las demás dimensiones, factores o niveles que se presentan en la cohesión. Puesto que la calidad de trabajo es una dimensión, está se encuentra compuesta por uno de los niveles que tiene que ver con aspectos sociales valorados.

3.2.7. Atracción hacia el grupo

Realizando un análisis detallado para obtener la definición de conceptos validado por autores, y así lograr fortalecer un poco más la calidad de estos, encontramos a Festinger (citado por Hogg y Vaughan, 2010) el cual defendía en su modelo, la presencia de una especie de campo de fuerzas que intervenía sobre el individuo. La intensidad de estas fuerzas dependiera de la atracción del grupo en su conjunto, de la atracción de los sujetos a nivel individual y del grado en el que el grupo alcanza satisfacer las necesidades individuales de sus miembros. El resultado de la suma de estas fuerzas de acción es lo que va a decretar el grado de cohesión del grupo.

Lo que quiere decir que cuando los que forman parte de un grupo esa fuerza que los une no es más que el mismo objetivo a alcanzar eso es lo que los une el gusto por una actividad específica.

Adicionalmente encontramos definiciones de un autor como Carrón (1982), quien indica que en su modelo fue formado posteriormente hasta puntualizar la cohesión grupal o la atracción

hacia el grupo como un proceso eficiente que decreta la tendencia que tiene un grupo a no separarse. El grupo se conserva unido para alcanzar los objetivos señalados previamente o para cubrir las necesidades de sus miembros.

A raíz del modelo de Carrón (1998) quien diferencia cuatro dimensiones, la cual una de ellas es muy puntual y dice que cuando se trabaja en grupo trae como consecuencia la llegada a un objetivo.

Según Shaw. M, (citado en Hogg. M, 2006) la cohesión grupal es la atracción hacia un mismo objetivo, lo cual quiere decir que si hay un gusto mutuo por una actividad un grupo se formara debido a que estos individuos un mismo objetivo quieren alcanzar.

Hogg. M, (2006), sostiene que un grupo cohesivo es aquel con el que sus miembros identifican fuertemente a través de un proceso de categorización del yo y, así, manifiestan en diversos grados atracción social, etnocentrismo, conductas normativas y diferenciación intergrupales, pues estos miembros del grupo se sentirán identificados ya que todos asumirán un papel dentro del grupo, pero el objetivo será el mismo. Según estos autores para sentir atracción como grupo se debe tener el mismo gusto por una actividad específica la cual llevara a un mismo objetivo.

3.2.8. Relaciones interpersonales

Se puede decir que absolutamente todas las personas instauramos numerosas relaciones a lo largo de nuestra vida y a través de ellas, intercambiamos diferentes formas de sentir y de ver la vida, además tenemos necesidades, intereses y afectos, por ende, para validar esta información señalamos a Bizquera (2003) quien dice que una relación interpersonal es una interacción mutua

entre dos o más personas y a su vez se trata de relaciones sociales que, como tal, se localizan reguladas por las leyes e establecimientos de la interacción social.

Adicionalmente Hogg, (2010) dice que aquellos factores que aumenten la atracción interpersonal también aumentara la cohesión grupal, lo que quiere decir que un individuo que siente atracción por un mismo objetivo que otros, la relación será más fuerte y estos tenderán a formar un grupo, como lo que pasa en el fútbol las personas que sienten gusto por este deporte/actividad, forman equipos y comparten todos unos mismos objetivos.

Podemos mencionar además que para Fernández (2003) trabajar en un ambiente laboral óptimo es supremamente importante para las personas, ya que un hábitat saludable incurre directamente en el desempeño que estos tengan y su bienestar emocional.

Según Oliveros (2004), para establecer relaciones interpersonales con un grupo, se deben tener en cuenta muchos aspectos, como los valores, ya que, para tener una buena relación con otra persona, se debe ante todo tener una buena comunicación y esto se consigue gracias a los valores que cada uno como ser humano posee.

Según Cruz (2003, p. 25), “el éxito que se experimenta en la vida depende en gran parte de la manera como nos relacionemos con las demás personas, y la base de estas relaciones interpersonales es la comunicación.” Esto quiere decir que si tenemos una buena comunicación con un grupo el objetivo a alcanzar será mucho más fácil ya que la relación es positiva y de esta manera la atracción del grupo es más fuerte.

Según estos autores para tener una buena relación interpersonal con un grupo debemos aplicar los valores que como seres humanos tenemos para que así la comunicación positiva y el grupo

permanezca y así cumplir el objetivo, ya que las personas que integren el grupo no serán iguales pero el rol que asuman dentro del grupo los llevara a un mismo objetivo.

3.3 Marco legal

3.3.1. Clubes deportivos

En el decreto-ley 1228 del 18 de julio de 1995 en el artículo número 2 hace referencia a los clubes deportivos como una organización privada constituida muchas de estas por deportistas, que buscan mediante el aprovechamiento del tiempo libre, impulsar la práctica de algún deporte o fomentar programas de interés público. El estado ha decretado algunas normas para tener un tipo de control y poder vigilar este tipo de organizaciones. Como se menciona en la Ley 181 de 1995 las personas que quieran constituir y registrar legalmente un Club Deportivo, deberán hacerlo ante el Instituto Colombiano del deporte.

Al formar un Club Deportivo este no solo debe registrarse ante el instituto colombiano del deporte, sino que además debe registrar a sus jugadores en esta misma entidad, al igual que las transferencias que haga con estos o que tenga pensado hacer con nuevos jugadores. Para este trámite el club tiene un plazo no mayor a treinta días y Coldeportes será el encargado de hacer saber las formas en que los clubes deportivos deben cumplir estos requisitos.

Un Club Deportivo sea profesional o aficionado puede acceder a los derechos deportivos de sus jugadores como lo dictamina el artículo 33 de la ley 181 de 1995. Estos clubes tal como se estipula en la ley 181 de 1995 son los encargados al tener los derechos deportivos de sus jugadores, inscribirse y autorizar o no la participación de estos en las competencias de cualquier nivel, según las normas establecidas por la federación que lo rija. Existen tres diferentes niveles a los cuales pertenecerán un Club Deportivo según el artículo 51 de la ley 181 de 1995, estos niveles son: nivel nacional, nivel departamental y nivel municipal.

Un Club Deportivo al tener jugadores profesionales en su plantel deberá cambiar su razón social de Club Deportivo a sociedad anónima o asociaciones deportivas sin ánimo de lucro, según lo estipula el artículo 29 de la ley 181 de 1995. Por ende, esta nueva razón social deberá contar con un número de socios determinados según el capital autorizado para esta actividad deportiva. Ósea si el club llegase a contar con un aporte económico de cien a mil salarios mínimos así mismo deberá contar con doscientos cincuenta socios en su razón social. Todo esto está estipulado en la ley 181 de 1995 más específicamente en el artículo treinta dos. Esta ley (Ley 181) donde se establece que es deporte asociado

3.3.2. Deporte asociado

Basados en La Ley 181 de 1995 se evidencian las diferentes modalidades de desarrollar el deporte, algunas mencionadas en esta Ley son el deporte competitivo, deporte social comunitario, deporte formativo, deporte universitario, deporte asociado entre otras. El deporte asociado es una de las formas que se dan para el desarrollo del deporte. De acuerdo en lo expuesto en La Ley 181 de 1995 se define el deporte asociado como un conjunto de entidades privadas encaminadas a desarrollar actividades deportivas con el fin de trabajar el alto rendimiento en los deportistas que se encuentren afiliados a dichas entidades, las cuales están organizadas jerárquicamente.

El Deporte Asociado permite a las entidades suscritas a este inscribirse para participar en programas deportivos que se lleven a cabo nacional e internacionalmente. Los parámetros legales que abarcan las entidades pertenecientes al deporte asociado, están relacionados en el Decreto-Ley 2845 de 1984. Como ya lo dice la constitución política de Colombia en el Artículo 52 el estado tiene como obligación vigilar las entidades que brinden este tipo de servicio como lo es el deporte asociado y adicional a eso fomentar la práctica deportiva.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo ya que se sostiene bajo la recolección de datos para crear hipótesis, a raíz de la medición numérica y el análisis estadístico, para así poder comprobar teorías y factores que rigen el comportamiento. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

A partir de los datos que arroje el instrumento, se analizarán los resultados y se tomará como base las teorías que apoyan la investigación las cuales servirán de soporte para la misma, los análisis se realizan de forma descriptiva, los resultados obtenidos serán revisados estadísticamente y ello indicará las características y rasgos importantes del fenómeno que se presente en la población.

La hipótesis indica lo que se trata de demostrar y se define como posibles argumentos del fenómeno investigado y subyacen de las teorías ya planteadas. A partir de lo anterior, se trabaja bajo una realidad observable, medible y que pueda ser percibida de una manera precisa, igualmente se plantea la posibilidad de encontrar una causa y efecto del fenómeno o de los fenómenos que se presenten en la muestra experimental. (Hernández, et al., 2010)

4.2 Enfoque de investigación

En la investigación se utilizó un enfoque empírico analítico, ya que se realiza una visualización del contexto a partir de variables, datos y gráficas. Construyendo a través del medio inductivo un acercamiento a la realidad observable. Las teorías o leyes de un fenómeno se construyen desde hechos constantes, mientras que el conocimiento científico se verifica por medio de la observación, la clasificación, el medir y ordenar hechos que se pueden comprobar, tal y como se menciona en Pírela, Camacho, & Sánchez, (2004). Una vez realizado el cuestionario IMCODE y los resultados arrojados por el mismo, se procede al análisis estadístico

utilizando el Windows estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versión 24 obteniendo gráficas, datos numéricos y tablas de cada uno de los ítems que comprende el instrumento, teniendo en cuenta el alcance descriptivo y el método no experimental.

4.3 Método de investigación

El método utilizado en la investigación es no experimental, como lo expresan (Hernández, Fernández y Baptista 2010) en la cual no se manipulan variables a voluntad propia, ni se afecta su relación con otra por el mismo motivo. Por el contrario, se espera la respuesta a estas en su ambiente para pasar a ser analizadas. En este método de investigación se realiza la observación sobre una situación ya que las variables no se pueden manipular porque estas ya pasaron y sus efectos por ende se manifestaron.

4.4 Fases de la investigación

Conceptualización: Se investigarán los conceptos de equipo deportivo, cohesión, cohesión en un equipo deportivo, cohesión en el fútbol, liderazgo en un equipo deportivo, calidad de trabajo, atracción hacia el grupo, relaciones interpersonales.

- Caracterización de la población: El grupo de investigación se dirigió a la categoría pre-juvenil (2002-2003) del Club Deportivo Real Capital.
- Adopción y aplicación del instrumento: Se utiliza la adaptación al español del Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (MSCI) de Yukelson, Weinberg y Jackson (1984) IMCODE, el cual se aplicó el 5 de octubre del año 2017.
- Evaluación del Instrumento: Se evaluó el cuestionario IMCODE que se aplicó a los 12 jugadores de la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital.

4.5 Población y muestra

Para el desarrollo cuantitativo la muestra es un grupo pequeño con el que se va a trabajar dentro de la población, al cual se le toman determinados datos los cuales arrojan un resultado que se definen o se delimitan con bastante certeza, este será el grupo representativo de dicha población. Una población es la agrupación de diferentes objetos o cosas que concuerdan con unas características detalladas. Según Tamayo y Tamayo, (1997), “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114)

Se utilizó una muestra incidental, debido a que la misma fue tomada por los sujetos investigadores, estuvo conformado por 12 jóvenes que sus edades oscilan entre los 13 a 15 años de edad.

4.6 Técnica de instrumentos de recolección de datos

Según en Hernández, Fernández y Baptista (2010) la técnica de recolección de datos es un plan creado que permite la obtención de datos para un fin específico. En dicho plan debe tenerse en cuenta: las fuentes que proporcionaran los datos, donde se encuentra ubicada esta fuente, como se van a recolectar los datos y la manera en que se organizaran los datos para su análisis. La recolección de datos se hace por medio de un instrumento, el cual es la forma en que se puede cuantificar un clasificar datos mediante la vinculación de conceptos e indicadores empíricos según Hernández et al (2010). El instrumento de medición debe presentar las variables que la investigación aborda, para poder obtener y codificar las respuestas y así por medio de un programa de estadística poder realizar los análisis según los resultados que este arroja.

Dicho instrumento debe cumplir con los siguientes requisitos según expresados en Hernández, Fernández y Baptista (2010) confiabilidad, validez y objetividad.

El instrumento aplicado para esta investigación cuenta con una validez comprobada con el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual arrojo entre 0.845 y 0.5609 para los factores medidos por el instrumento. Adicional a esto tiene un índice de fiabilidad muy alto, puesto que este se encuentra en 0.77 su nivel de correlación

Por lo tanto, el cuestionario al tener una validez tan alta es proporcional a la fiabilidad del mismo, ya que, los ítems de este instrumento presentan una correlación alta positiva, la cual es la que le permite denotar la fiabilidad del instrumento.

Los instrumentos para realizar la recolección de datos pueden ser cuestionarios o entrevistas, Hernández y otros (2010) afirma que los cuestionarios deben tener preguntas tanto abiertas como cerradas y una escala de medición utilizada puede ser tipo Likert, esta escala estaría conformada por ítems manifestados en preguntas o afirmaciones a las cuales el sujeto a quien se le administre dicho cuestionario debe reaccionar a ellas, mediante la elección un valor numérico asignado.

En esta investigación se utilizará el IMCODE (Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte) este instrumento está estructurado bajo cuatro dimensiones de la cohesión que son:

Atracción hacia el grupo

Unidad de propósitos

Calidad de trabajo

Roles valorados

Estas dimensiones se miden en un total de 22 ítems. Al principio era un total de 41 ítems que se midieron en un grupo de jugadores de baloncesto. Luego se adaptó a la muestra anteriormente mencionada. Esta es valorada con tipo Likert con opciones de 0 a 10.

Las dimensiones anteriormente mencionadas hacen referencia a:

Atracción hacia el grupo: La forma como cada jugador siente afinidad por el grupo.

Unidad de propósitos: Actitud con la cual el grupo asume las normas y reglas para tratar de alcanzar los objetivos propuestos.

Calidad de trabajo: Como el grupo asume sus roles para trabajar en equipo y alcanzar un nivel que se considere adecuado y exitoso para el grupo.

Roles valorados: Son aquellos por los que cada integrante determina la importancia o valora su rol en su equipo y como el grupo aprecian el rol de cada compañero.

V. RESULTADOS (DEVOLUCIÓN CREATIVA)

5.1 Técnica de análisis de resultados

De acuerdo con Hernández entre otros (2010) para analizar los datos se implementa un programa de estadística sobre la matriz de los datos, esto se plasma en los siguientes pasos: Primero se debe hacer la elección de un programa de software para poder analizar los datos, luego se ejecuta el programa que se escogió. Para esta investigación se implementa el SPSS versión 24, una vez acabada esta fase se exploran los resultados que arrojó el programa. En consecuencia, se realiza análisis descriptivo de los datos y las variables, finalizada esta parte, se procede a la validación y fiabilidad del instrumento usado. En seguida se registran los análisis que las tablas, gráficos y demás estadística que se haya trabajado con el instrumento, para finalmente sacar conclusiones de la investigación.

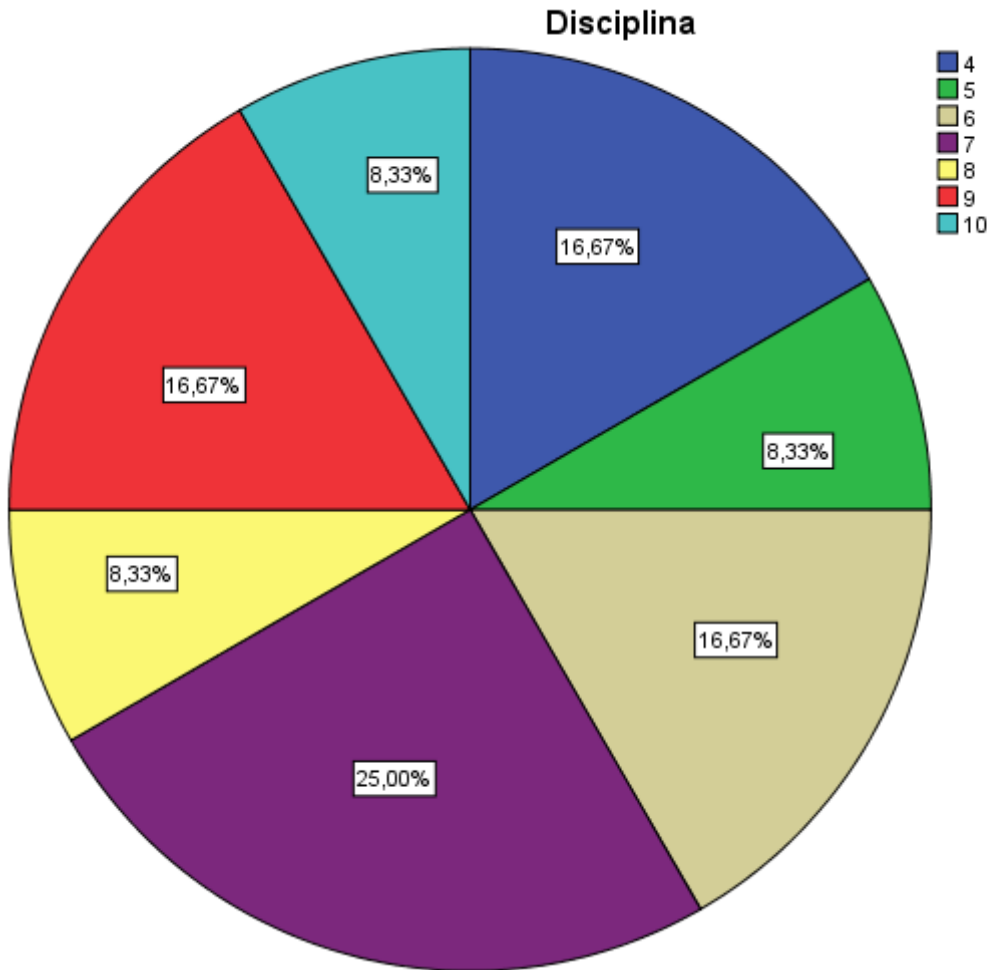
5.2 Interpretación de resultados

Tabla 1

Disciplina

	Disciplina			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	2	16,7	16,7
	5	1	8,3	25,0
	6	2	16,7	41,7
Válido	7	3	25,0	66,7
	8	1	8,3	75,0
	9	2	16,7	91,7
	10	1	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 1. Disciplina

Según la gráfica anterior se puede evidenciar una división de opiniones en cuanto a la percepción que tiene el grupo sobre el compromiso para cumplir o no las estrategias que plantea el entrenador. Lo que quiere decir que, en opiniones generales, algunos creen que el grupo si es disciplinado al momento de cumplir las estrategias, pero hay otros jugadores que no lo consideran. Esto lleva a una visión de falta de compromiso por algunos jugadores sobre otros o ellos mismos, según los datos recolectados estos jugadores equivalen a un 66,7% por lo tanto en su mayoría, la visión de compromiso para el cumplimiento de estrategias es muy baja lo que puede afectar considerablemente la cohesión del grupo, según Sabas y Del Pino, (2009) en la cohesión se presenta una similitud en las opiniones que se dan de algún tema que se aborda en el

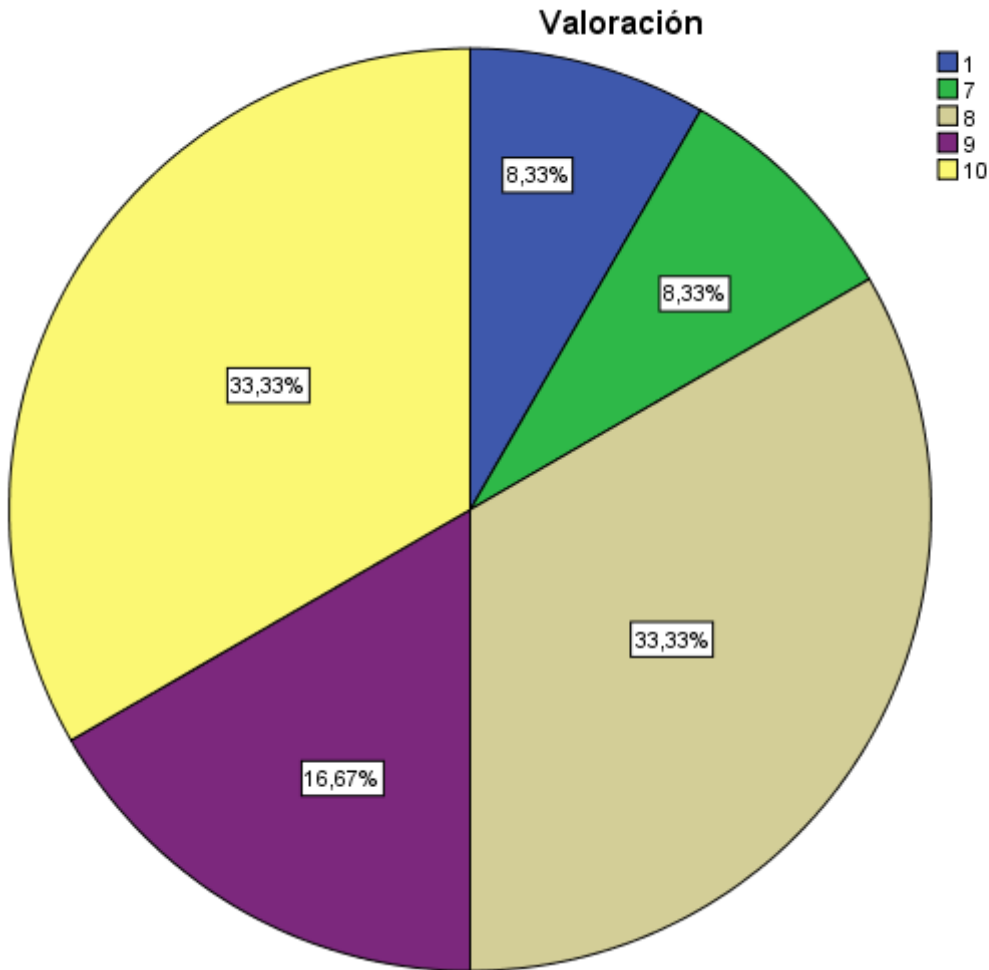
grupo. A partir de esto podemos afirmar que los integrantes no comparten el mismo sentido de responsabilidad sobre las estrategias que el entrenador pueda plantear y esto se puede ver reflejado en el cumplimiento o no de las estrategias expuestas.

Tabla 2

Valoración

Valoración					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	1	1	8,3	8,3	8,3
	7	1	8,3	8,3	16,7
Válido	8	4	33,3	33,3	50,0
	9	2	16,7	16,7	66,7
	10	4	33,3	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0		

Datos obtenidos



Gráfica 2. Valoración

Se puede observar que en su gran mayoría los integrantes del grupo se sienten importantes en cuanto a las funciones que pueden desarrollar dentro del equipo, esto es importante para lograr los objetivos propuestos, pero además de eso no se puede ignorar que un 16,7% del equipo no se siente importante o valorado por este, estos jugadores pueden de una u otra manera no presentar aportes significativos que ayuden a la unión del grupo. Hogg y Vaughan (2010) afirman que es importante unir los esfuerzos de todos los integrantes del equipo, puesto que esto contribuye de manera directa a favorecer la cohesión en el grupo. Es por ello relevante que todos los miembros

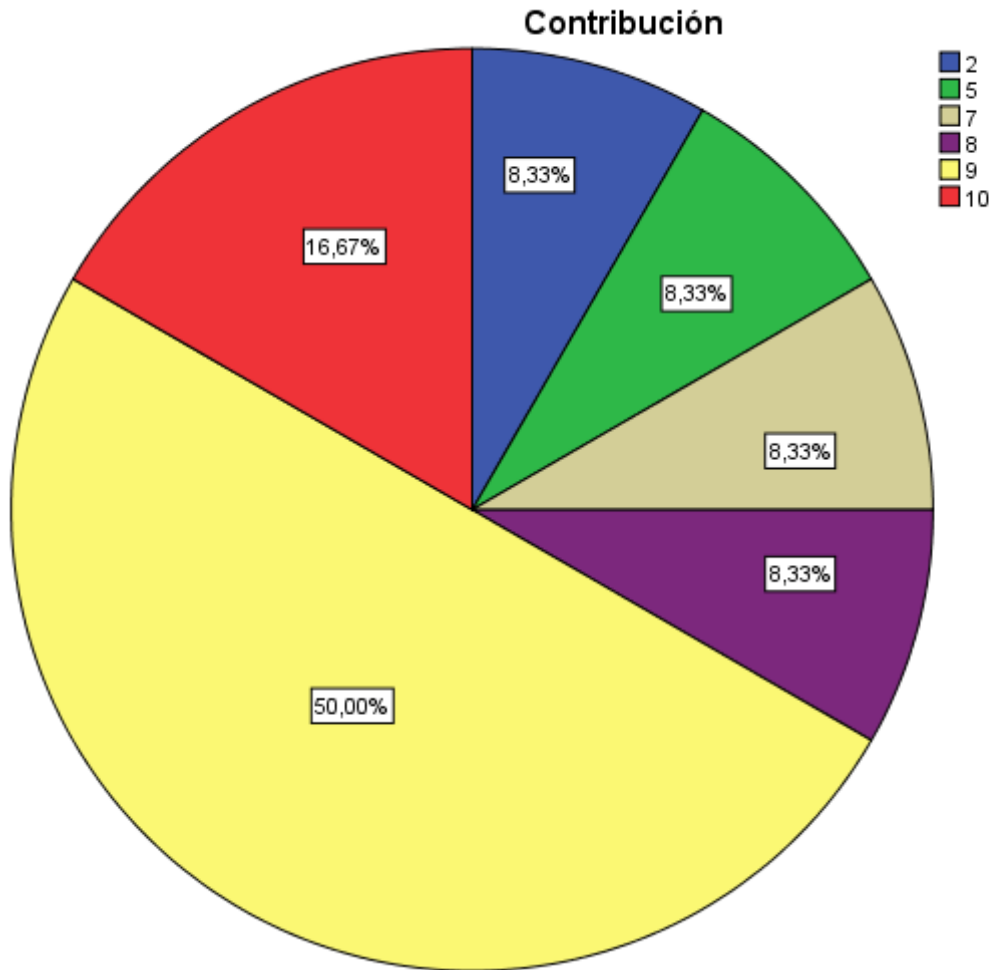
del grupo sientan que son tenidos en cuenta y que cumplen un rol importante para cumplir los desempeños que el grupo tiene propuestos.

Tabla 3

Contribución

Contribución					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	2	1	8,3	8,3	8,3
	5	1	8,3	8,3	16,7
	7	1	8,3	8,3	25,0
Válido	8	1	8,3	8,3	33,3
	9	6	50,0	50,0	83,3
	10	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 3. Contribución

En la gráfica número tres se aborda la percepción que tiene cada jugador sobre la valoración que hacen sus compañeros del rol que cada uno está desempeñando dentro del grupo. Se puede observar que el 75% sienten que son importantes para sus compañeros en el momento de contribuir en alguna tarea que desempeña el grupo, esto genera confianza en gran parte de sus integrantes. Según Marino (2013) esto corresponde a los roles valorados, ya que es la aceptación del grupo en general y la apreciación de sí mismo sobre el rol que tiene en el equipo.

Así pues, si cada integrante siente que es aceptado por el grupo, esta postura será directamente proporcional con el nivel de confianza que este tenga, esto llevará a que el jugador adopte cierta

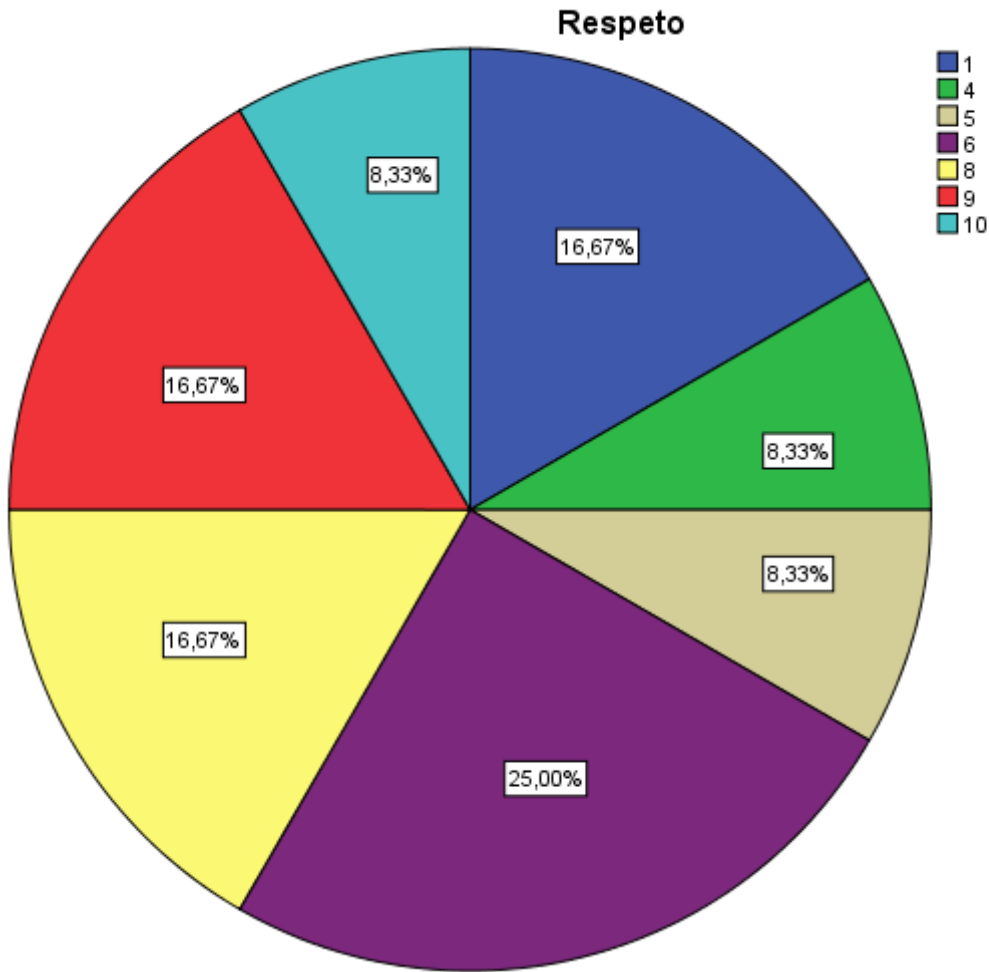
responsabilidad al sentirse cómodo con el respaldo de sus compañeros en el momento de ejecutar su función en pro del grupo.

Tabla 4

Respeto

Respeto					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	1	2	16,7	16,7	16,7
	4	1	8,3	8,3	25,0
	5	1	8,3	8,3	33,3
Válido	6	3	25,0	25,0	58,3
	8	2	16,7	16,7	75,0
	9	2	16,7	16,7	91,7
	10	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 4. Respeto

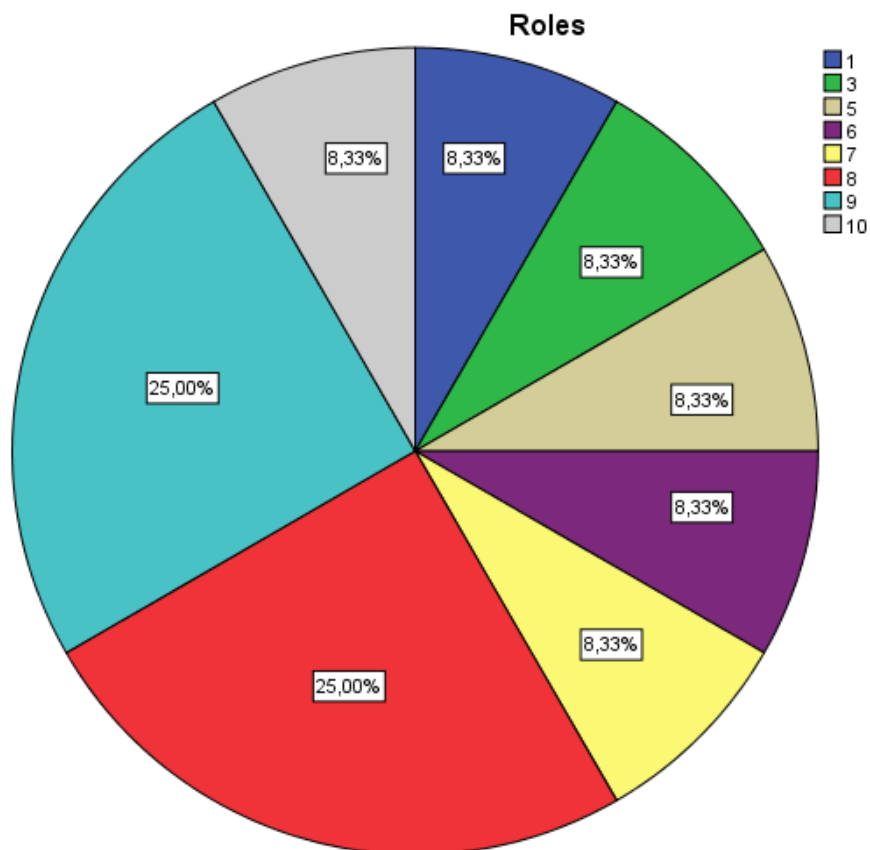
Esta gráfica muestra la percepción que tienen los jugadores respecto al apoyo y al respeto que hay entre los miembros del equipo frente a cada uno de los integrantes del mismo, un 58,3% del grupo, cree que no se cuenta con los aspectos mencionados anteriormente. Un 41,7%, piensan el apoyo y el respeto, si se ven reflejados dentro del grupo, teniendo en cuenta que los jugadores evaluaron la presencia de estos dos aspectos con diferentes niveles en la escala valorativa. Según lo anterior el grupo no está satisfecho en cuanto al respeto y apoyo que debería haber dentro del equipo. En ese orden de ideas, se puede plantear que hay diferencias en cuanto a las habilidades sociales y psicomotrices que presentan algunos integrantes del equipo, generando una

disociación en el grupo que de alguna u otra manera pueda afectar la cohesión del mismo, puesto que el respeto es un valor fundamental a practicar en el fútbol. Reina, (2014) aclara que en la práctica deportiva es importante el fortalecimiento de valores, entre los que podemos destacar el respeto por las diferencias y habilidades individuales.

Tabla 5 *Roles*

Roles					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	1	1	8,3	8,3	8,3
	3	1	8,3	8,3	16,7
	5	1	8,3	8,3	25,0
	6	1	8,3	8,3	33,3
Válido	7	1	8,3	8,3	41,7
	8	3	25,0	25,0	66,7
	9	3	25,0	25,0	91,7
	10	1	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0		

Datos obtenidos



Gráfica 5. Roles

En la anterior grafica se evidencia el nivel que cada jugador tiene frente a los roles que se desempeñan en el equipo. Un poco más de la mitad del grupo, se habla del 58,33%, tiene claramente definidas las tareas que deben ejecutar en relación a cumplir los objetivos propuestos por el entrenador y que el grupo espera que dichas tareas se realicen de manera eficiente, por parte de cada uno de los miembros del equipo, de esta manera podemos observar que el porcentaje restante, es decir 41,67% no tiene aún lo suficientemente claro cuál es el compromiso del equipo y menos que se espera de cada uno de los integrantes del grupo a la hora de realizar la práctica deportiva. Aunque la minoría en este aspecto es la que desconoce en parte las tareas a ejecutar en su posición para poder cumplir los objetivos del grupo, es una cifra bastante elevada al momento de afrontar una competencia, por lo que la confianza del grupo hacia los jugadores y

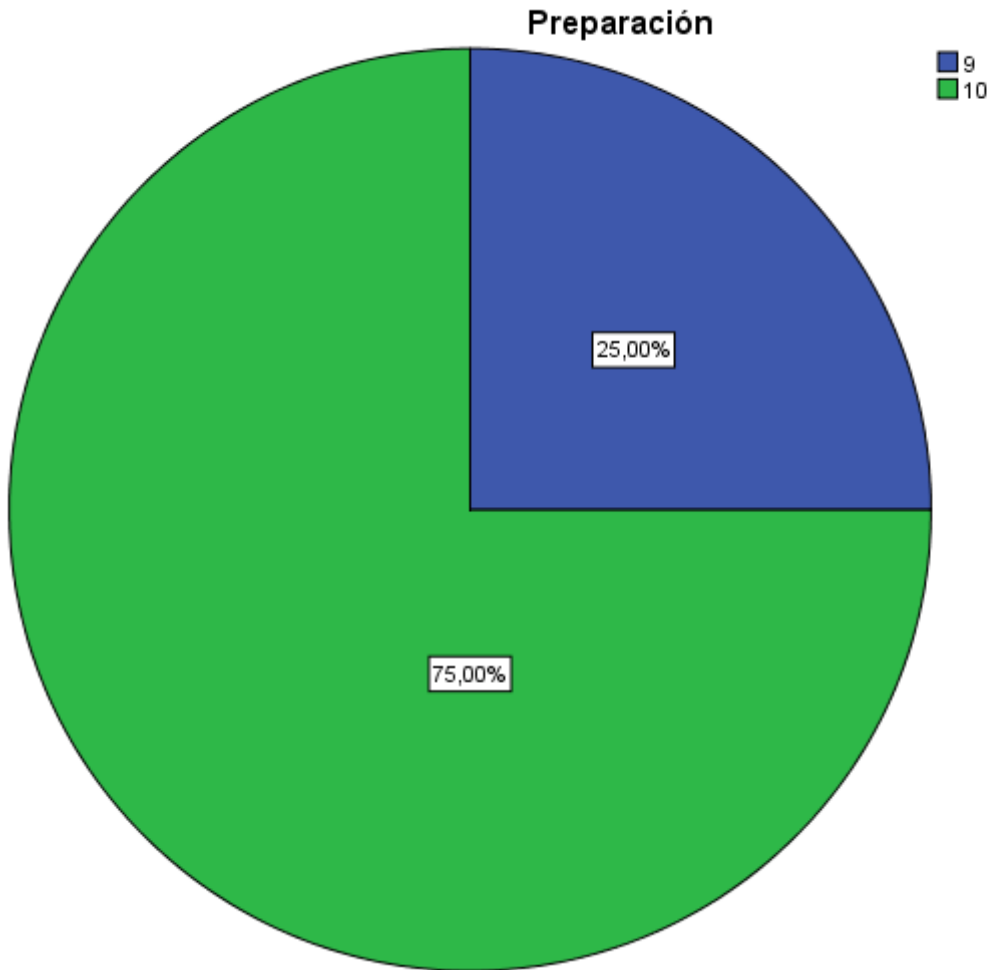
viceversa se puede ver afectada y así mismo el logro de los objetivos. Ya que como lo menciona Beauchamp (2007) la confianza en las habilidades del equipo como un grupo, puede ser más importante que la individualidad.

Tabla 6

Preparación

Preparación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	9	3	25,0	25,0	25,0
Válido	10	9	75,0	75,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 6. Preparación

La grafica anterior nos muestra el pensamiento personal de cada miembro del equipo, frente a la preparación que hace el entrenador tanto físicamente como mentalmente, el 75% de la población estuvo totalmente de acuerdo con la preparación que realiza el entrenador, mientras que el otro 25% presento un nivel menor en la escala de valoración, lo cual no desestima la opinión del resto del grupo frente al criterio tratado anteriormente. De esta manera se aprecia que la totalidad del grupo está de acuerdo con que el entrenador, si cumple con los parámetros suficientes para prepararlos de manera óptima, evidenciando diferentes aptitudes y destrezas positivas dentro del campo de juego durante la competencia.

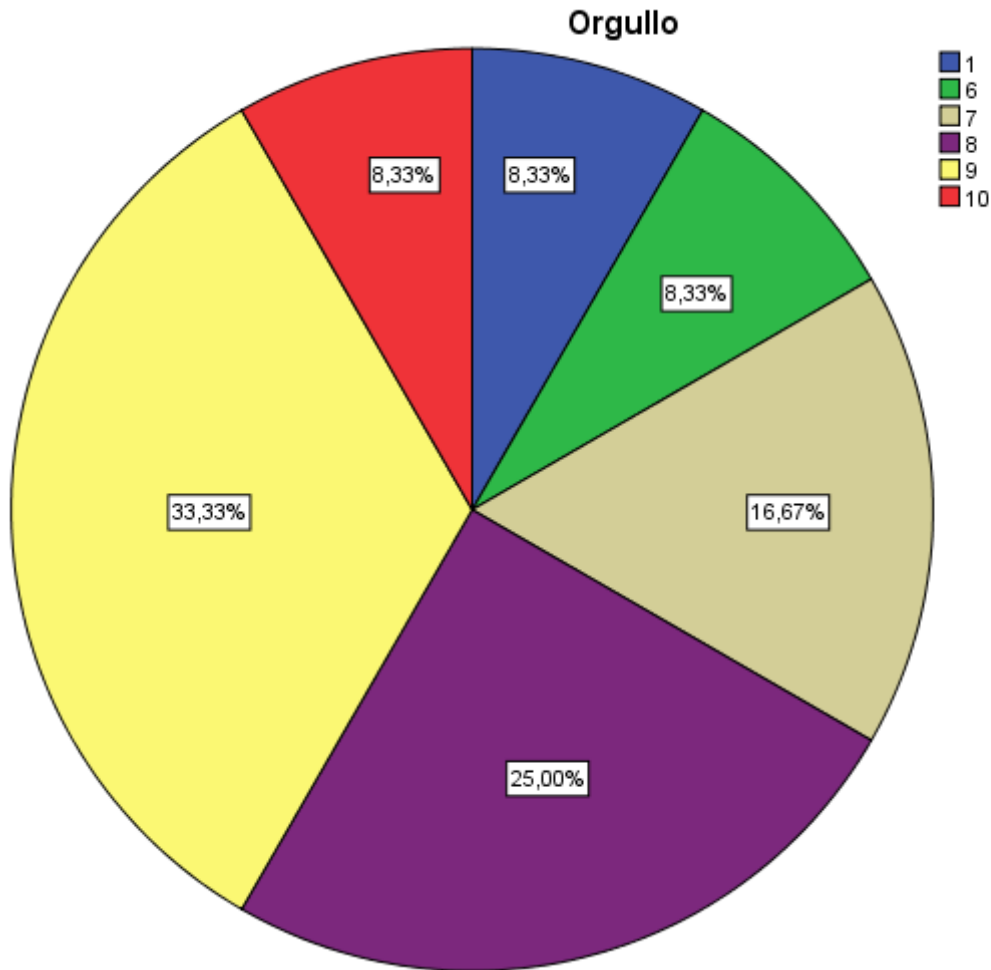
Esto se debe a que el entrenador ejerce su rol de líder, lo anterior es respaldado por Lozada et. al. (2012) quienes afirman que el liderazgo del entrenador va dirigido al cumplimiento de la tarea poniendo en práctica los aspectos inmersamente allí propuestos; lo físico, lo táctico, lo psicológico y lo técnico, logrando destacar las destrezas de cada uno de los jugadores dentro del campo de juego.

Tabla 7

Orgullo

Orgullo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	8,3	8,3	8,3
	6	8,3	8,3	16,7
	7	16,7	16,7	33,3
Válido	8	25,0	25,0	58,3
	9	33,3	33,3	91,7
	10	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 7. Orgullo

En la anterior grafica se evidencia el nivel de orgullo que tiene cada miembro del grupo por estar en el equipo del club real capital. Un 66,6% de la población tuvo un grado alto en la valoración dada en el ítem número 7, resaltando que no todos optaron por el mismo rango de valoración, la población restante con un 33,34% no se sienten orgullosos de ser miembros del equipo, ya que se puede estar evidenciando, que no se tienen en cuenta dentro del mismo.

Las cifras son favorables en cuanto a grado de orgullo que tienen los jugadores por distintos factores que ellos pueden evidenciar personalmente, los demás miembros del equipo no evidencian agentes positivos dentro del grupo, sea por motivos de trato social o personal

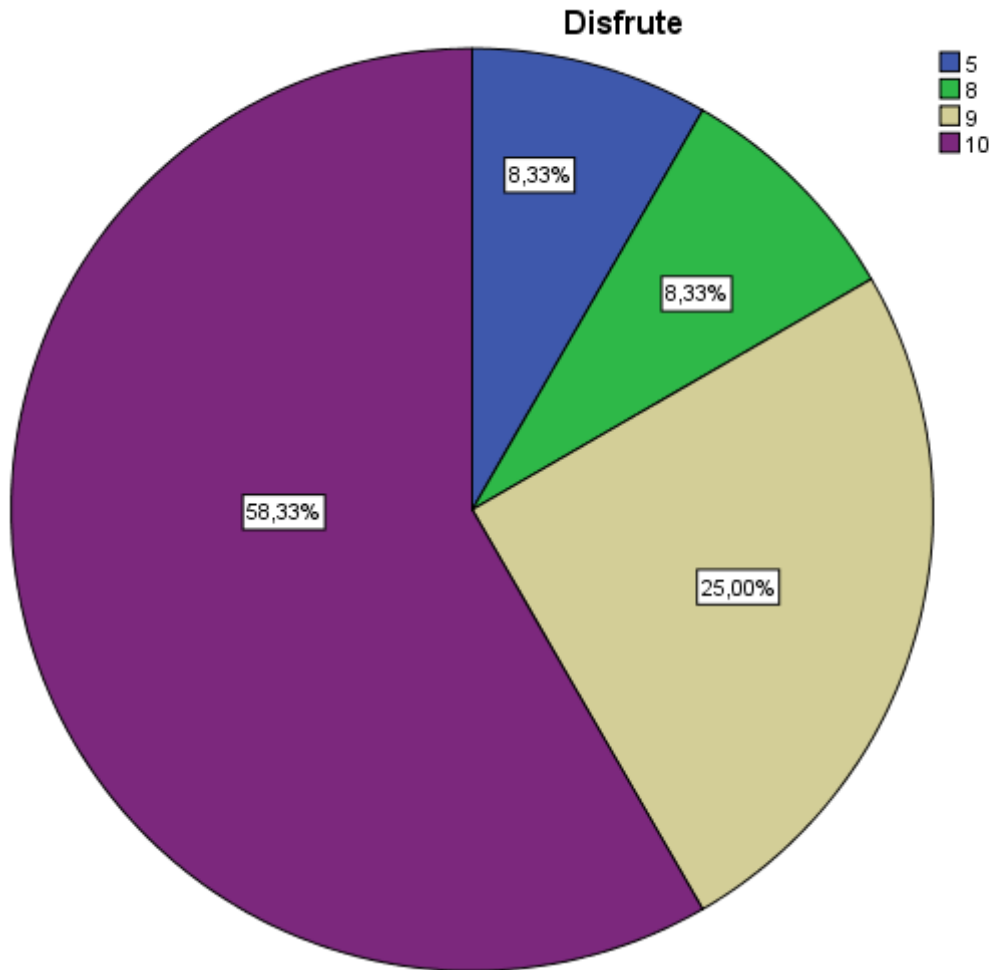
llevando a que algunos miembros del equipo se sientan excluidos e incómodos con el mismo, por lo anterior, no están evidenciando los resultados requeridos dentro del grupo. teniendo en cuenta lo anterior Losada et al. (2012) afirma que los primeros acercamientos teóricos abordan la cohesión deportiva como un constructo unidimensional enfocado principalmente a los aspectos sociales.

Tabla 8

Disfrute

Disfrute				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	5	1	8,3	8,3
	8	1	8,3	16,7
Válido	9	3	25,0	41,7
	10	7	58,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 8. Disfrute

En este ítem los jugadores proporcionaron una valoración a que tanto disfrutaban jugando en el equipo, por lo cual se evidencia en la gráfica que la mayoría de ellos con una gran valoración disfrutaban realmente cuando están jugando con el equipo y tan solo un 8,33% del equipo no disfruta jugar en el equipo. Esto puede deberse a que algunos jugadores no comparten las mismas ideologías, intenciones de alcanzar los objetivos o no se sienten a gusto con el equipo al momento de jugar, ya que como lo menciona Hogg y Vaughan (2010) el disfrute por una actividad específica se debe a la misma intención de alcanzar un objetivo común, lo cual en la

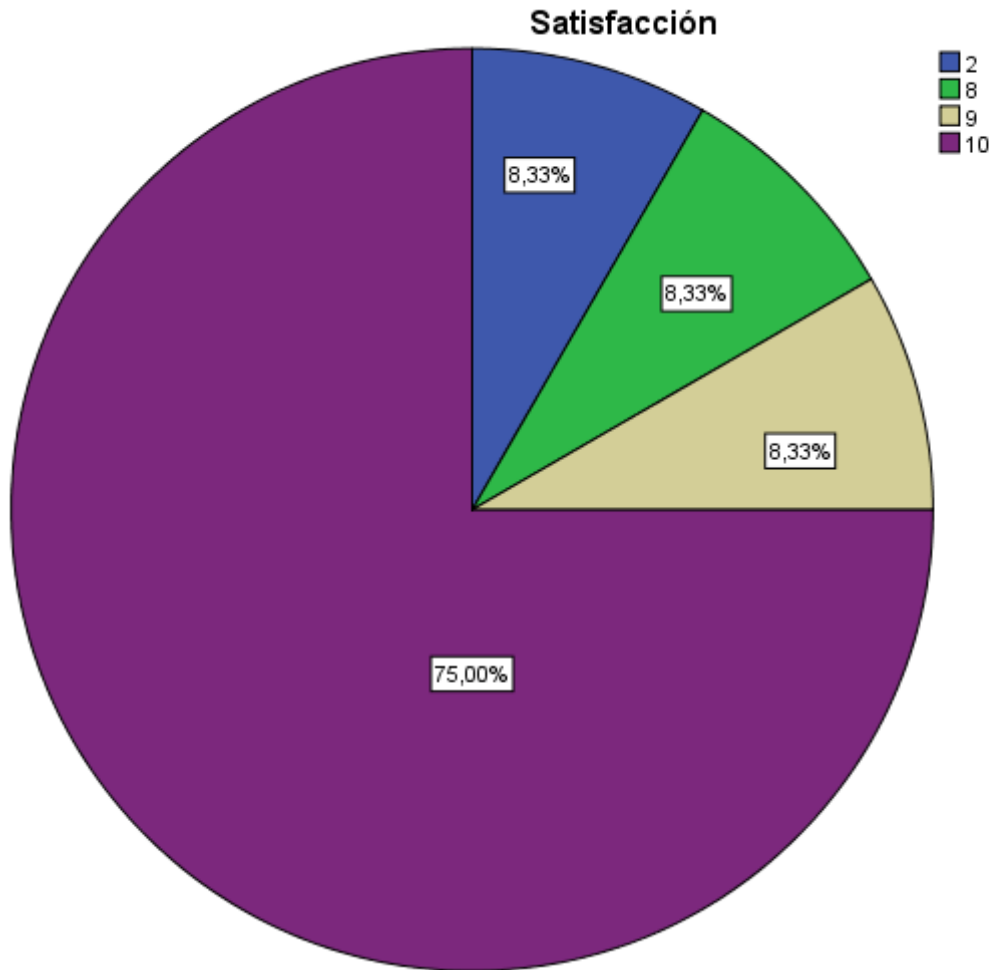
suma de fuerzas para alcanzarlo es proporcional al nivel de cohesión grupal del equipo deportivo.

Tabla 9

Satisfacción

Satisfacción				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	8,3	8,3
	8	1	8,3	16,7
Válido	9	1	8,3	25,0
	10	9	75,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 9. Satisfacción

Esta grafica evidencia la satisfacción que tienen los jugadores a lo que se refiere por amistades que han hecho en el equipo. Es muy importante conocer que más del 91.6% se siente satisfecho por las amistades que haya podido hacer, pero puede ser más importante o relevante conocer que un 8,3% no se siente satisfecho por las amistades que encontró y que tiene o no haya podido hacer. Según el análisis estadístico este porcentaje corresponde a una persona, por lo cual, aunque no es una cantidad alarmante, si es necesario preguntarse si esta persona no está siendo involucrada en el grupo de manera adecuada y que su aporte le puede estar faltando al grupo para obtener un mejor desempeño como equipo, al ser un grupo tan limitado numéricamente a las demandas que puede pedir una competencia. Basándonos en esta hipótesis

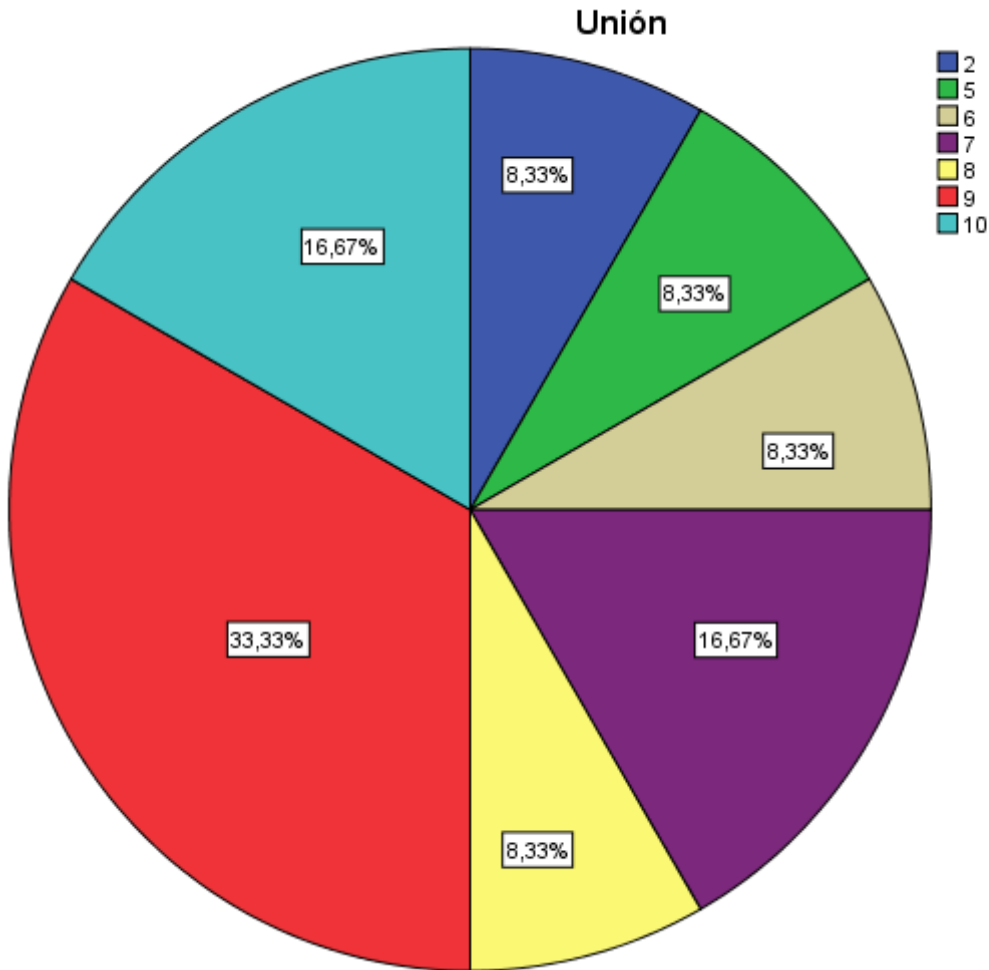
se puede afirmar que, según Losada et al. (2012) la cohesión deportiva es de carácter unidimensional y para obtenerla hay que abordar aspectos sociales, los cuales hacen parte de una buena interacción social.

Tabla 10

Unión

		Unión			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	8,3	8,3	8,3
	5	1	8,3	8,3	16,7
	6	1	8,3	8,3	25,0
Válido	7	2	16,7	16,7	41,7
	8	1	8,3	8,3	50,0
	9	4	33,3	33,3	83,3
	10	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 10. Unión

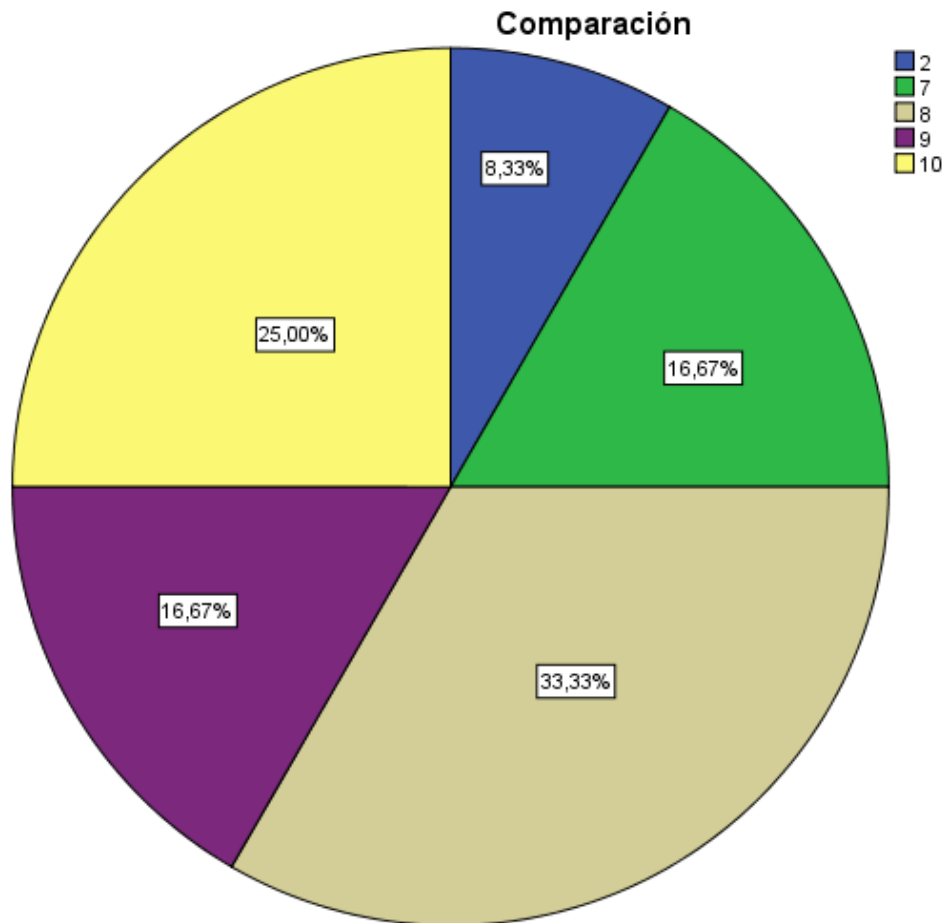
A partir de los datos proporcionados anteriormente, se evidencia el pensamiento que tiene cada uno sobre la unión del grupo, teniendo en cuenta que esto fue evaluado personalmente por cada jugador. Un 58,33% de los miembros del equipo comparten opiniones acerca de que el grupo se encuentra unido, ya que se evidencio un nivel de valoración elevado, la población restante con un 41,67% considera que su equipo no está totalmente unido, partiendo de que no todos tienen el mismo grado de apreciación. Basado en lo mencionado, el porcentaje que se encuentra de acuerdo en que el grupo no está unido, radica a que no tienen una buena integración social, lo cual puede verse afectado en el afianzamiento del equipo, lo anterior es respaldado por

el diccionario de Oxford de Medicina y Ciencias del Deporte (2003) que define la cohesión como: “integración de comportamiento de distintas personas como resultado de sus vínculos sociales, las atracciones y otras fuerzas que mantienen unidos a los individuos como grupo o equipo durante un periodo de tiempo.”

Tabla 11

Comparación

Comparación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	8,3	8,3
	7	2	16,7	25,0
Válido	8	4	33,3	58,3
	9	2	16,7	75,0
	10	3	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	



Gráfica 11. Comparación

Según la gráfica anterior se evidencia el valor personal que cada jugador tiene con respecto a ser miembro de su equipo actual, comparándolo con equipos anteriores en los que han estado, un 75% de los integrantes del equipo valoran ser miembros del mismo, la población restante con un 25 % no valora ser miembro de este equipo, debido a que su pensamiento personal y social se puede estar viendo afectado con respecto al trato que cada miembro del grupo les brinda. Dicha respuesta, evidencia que el pensamiento personal de cada integrante del grupo recae mucho en la función que él cumpla dentro del campo y el respeto social que se crea entre ellos, en pocas palabras es probable que una gran parte del equipo valora ser miembro del grupo en el que se encuentra ya que se respetan entre ellos y evidencian valores sociales, lo cual afianza al jugador

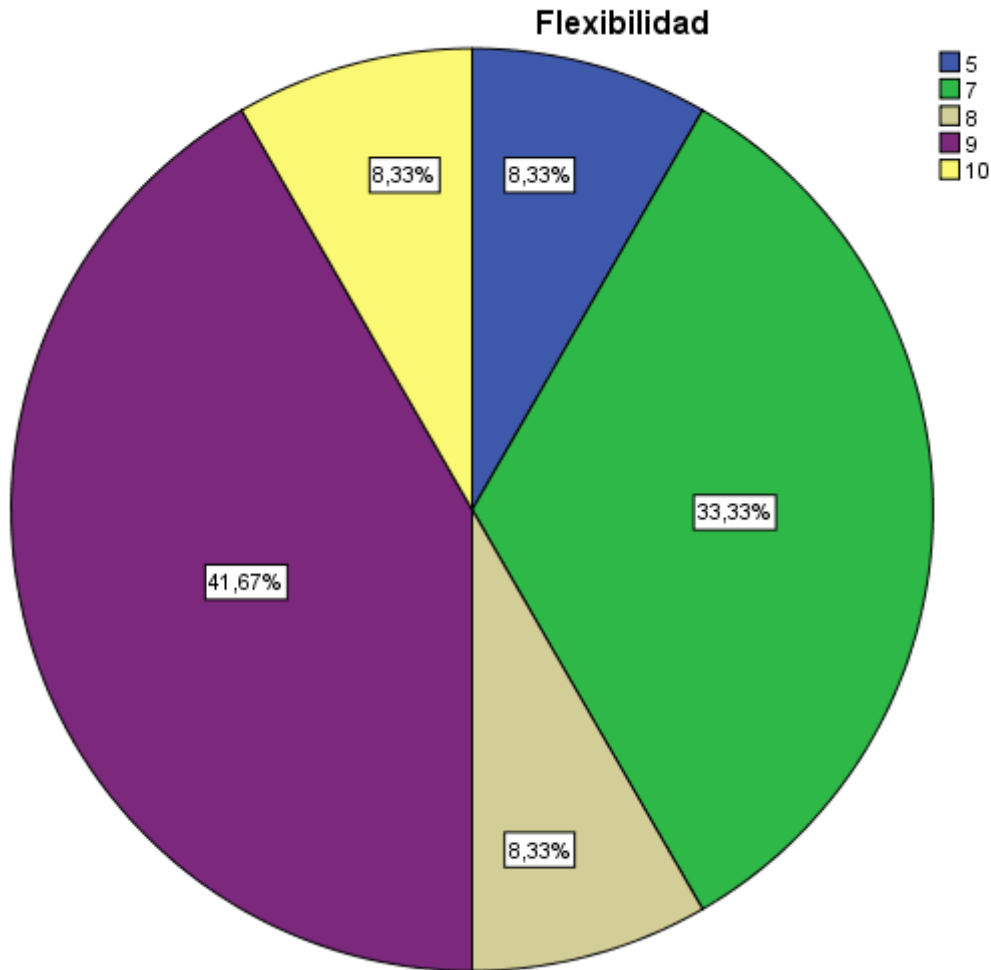
dentro del equipo. Según lo dicho anteriormente, Bizquera (2003) dice que “ una relación interpersonal es una interacción mutua entre dos o más personas y a su vez se trata de relaciones sociales que como tal, se localizan reguladas por las leyes y establecimientos de la interacción social” (p23).

Tabla 12

Flexibilidad

Flexibilidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	5	1	8,3	8,3
	7	4	33,3	41,7
Válido	8	1	8,3	50,0
	9	5	41,7	91,7
	10	1	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 12. Flexibilidad

Dada la respuesta de los jugadores en el ítem 12 se observa el pensamiento de cada jugador con respecto a si en el equipo hay o no flexibilidad de objetivos, es decir, si son capaces de reconsiderar los objetivos para los que se están trabajando. El 58,33% de la población cree que, si se evidencia flexibilidad, ya que se adaptan los objetivos en un momento determinado para poder cumplir con un propósito al final, la población restante con un 41,67% no evidencia la flexibilidad de objetivos por caracteres propios personales. Por tanto, los jugadores que corresponden al porcentaje menor, pueden tener dificultades para adaptarse a los cambios que se presentan en el camino, mientras que al resto del equipo se le puede facilitar esta situación,

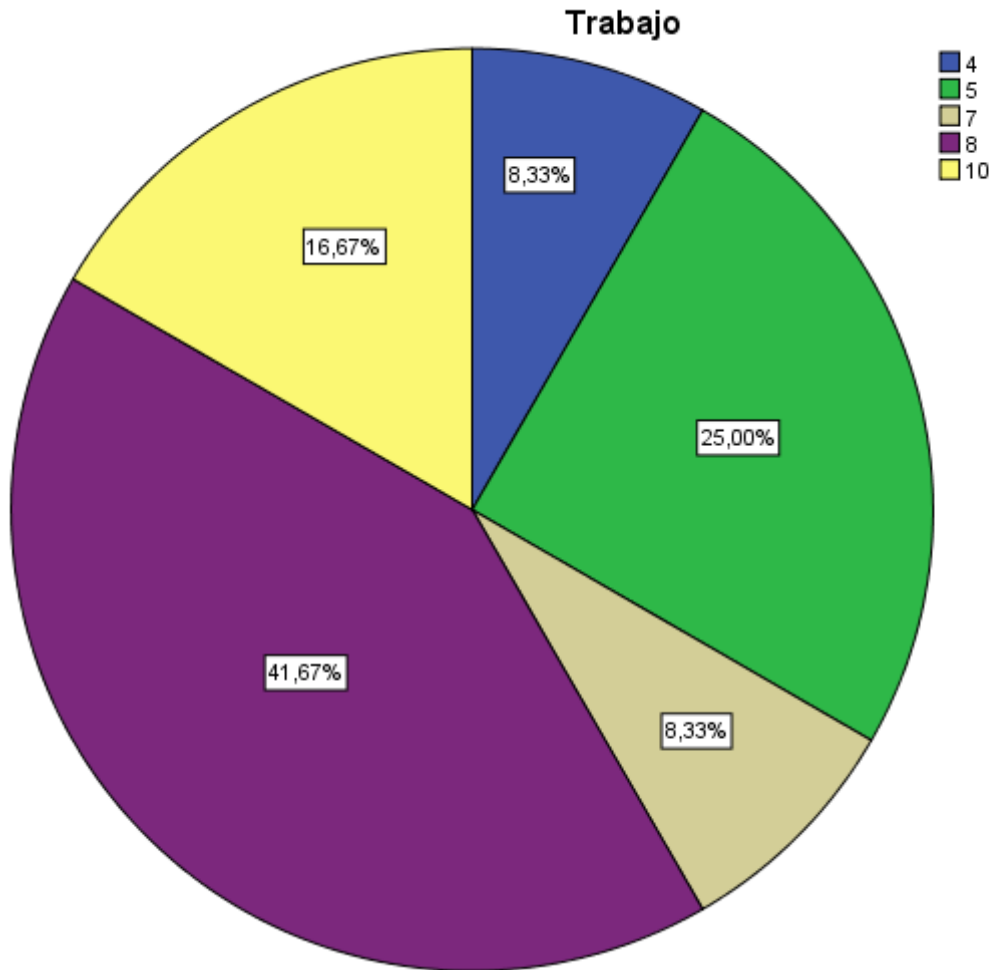
puesto que la cohesión dirigida a la tarea como se menciona en García, et al. (2008), permite determinar el modo en que los jugadores van a cumplir sus objetivos y su manera de asimilarlos. De esta forma, es posible que los jugadores que están de acuerdo con la flexibilidad de objetivos piensen que esto se deba a que los objetivos no se están cumpliendo, lo cual en el grupo se pueda presentar inconformidad a la hora de adecuar los objetivos para los cuales el grupo está enfocado desde un principio y en consecuencia afectar la cohesión que en el grupo haya.

Tabla 13

Trabajo

Trabajo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	1	8,3	8,3
	5	3	25,0	33,3
Válido	7	1	8,3	41,7
	8	5	41,7	83,3
	10	2	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos Obtenidos



Gráfica 13. Trabajo

En esta gráfica se evidencia el pensamiento personal que el jugador tiene frente al trabajo realizado en equipo. Un poco más de la mitad de los jugadores con un 58,34% creen que están aportando aspectos positivos frente al trabajo en equipo, la población restante con un 41,66% no piensa igual que sus demás compañeros, probablemente porque no están aportando beneficios al grupo. Lo anterior muestra que un poco más de la mitad del grupo, están dispuestos a ayudar y fortalecer el trabajo en equipo, implementando la ayuda personal que cada jugador genera en pro al mismo buscando mejorar el trabajo colectivo, según Calviño (2009) afirma que el trabajo en

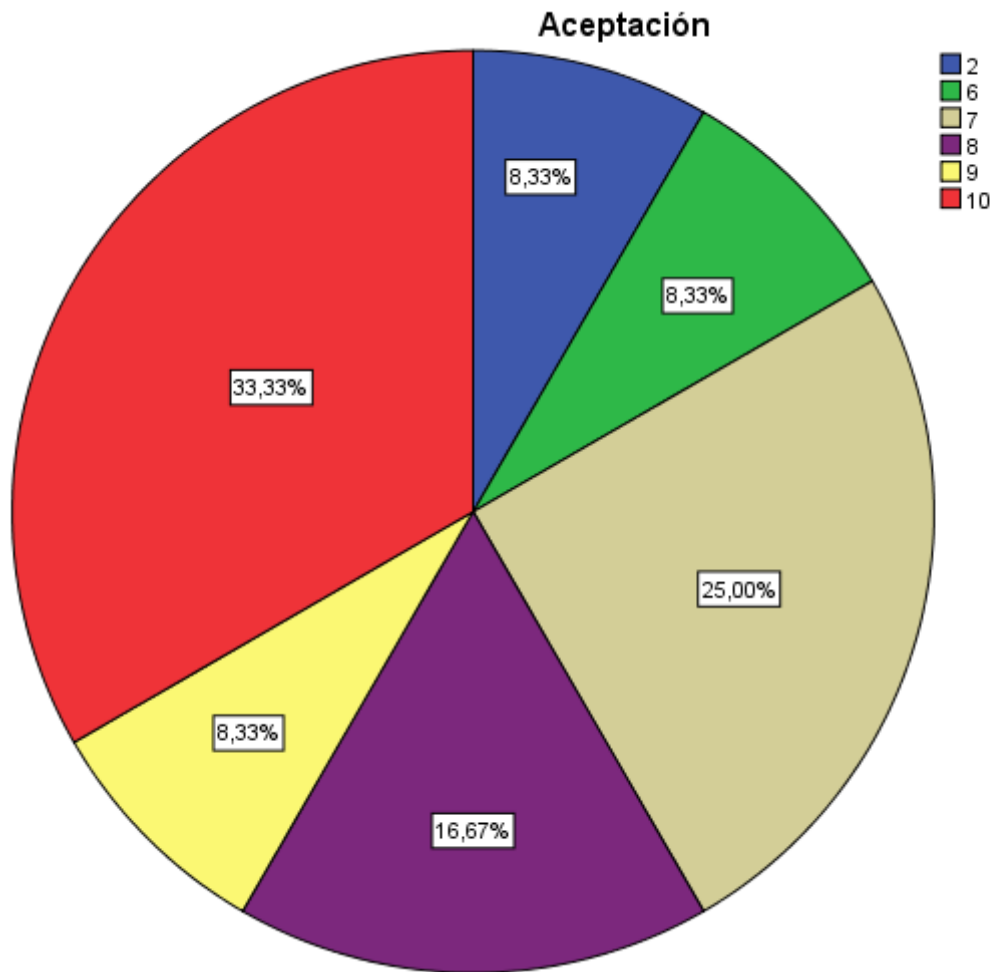
grupos se trata de la manera en que se impulsa y se encuentra el proceso grupal en pro de un destino, un propósito, una tarea, un objetivo del grupo.

Tabla 14

Aceptación

Aceptación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	8,3	8,3
	6	1	8,3	16,7
	7	3	25,0	41,7
Válido	8	2	16,7	58,3
	9	1	8,3	66,7
	10	4	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 14. Aceptación

Esta gráfica muestra el nivel en que los jugadores se sienten aceptados como miembros del equipo. Así, en la frecuencia más alta encontramos en cuanto a calificación se refiere es 10 obteniendo un 33,33% en que los jugadores se sienten totalmente aceptados como miembros del grupo.

El restante de votos tiene opiniones divididas en cuanto al nivel de aceptación en su equipo, ya que no todos se sienten aceptados por el grupo. Al encontrar esta perspectiva se puede inducir que es un factor importante que puede impedir el buen desarrollo de un entorno saludable para el equipo, ya que el grupo no ha demostrado la aceptación hacia varios de sus compañeros. Según

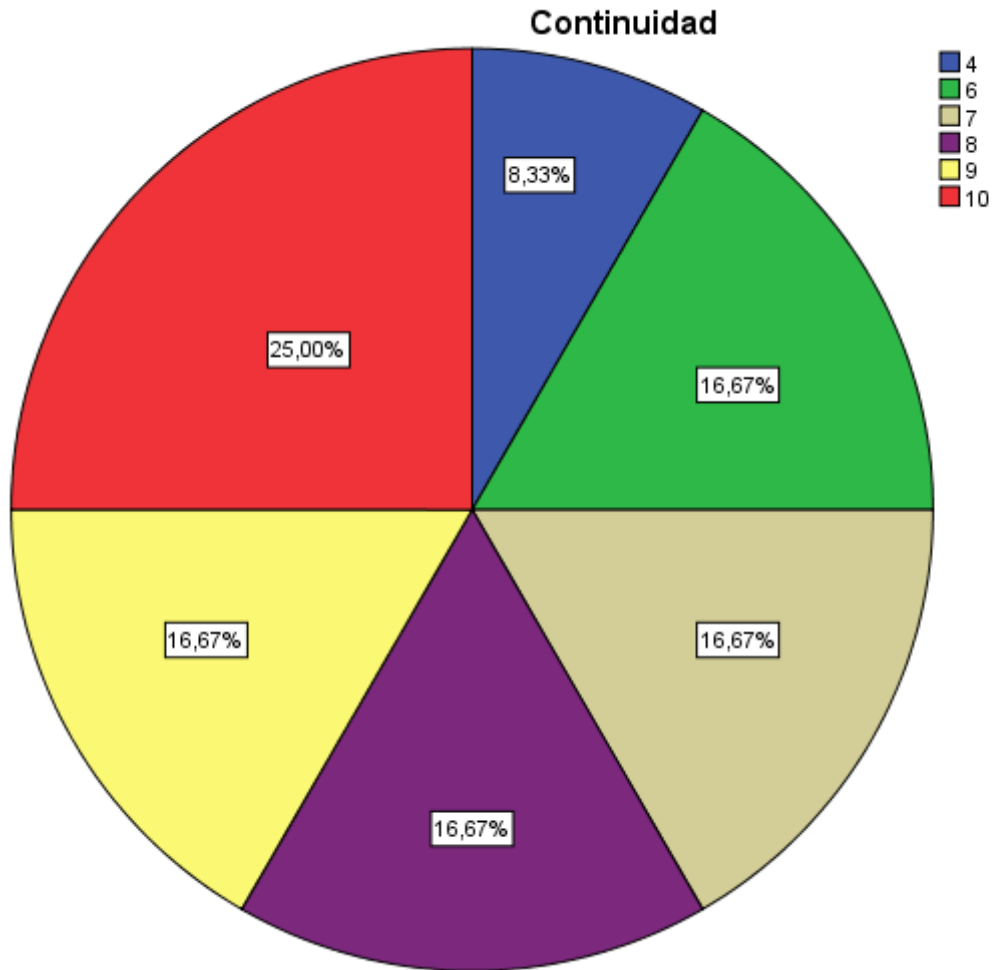
Carrón y Dennis como se citó en López y Frutos (2011) la cohesión en un equipo deportivo brinda mayor aprendizaje al grupo como al jugador, mejor comunicación y así se generan sentimientos de seguridad. Esto permite que los jugadores se adhieran mejor al grupo.

Tabla 15

Continuidad

Continuidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	1	8,3	8,3
	6	2	16,7	25,0
	7	2	16,7	41,7
Válido	8	2	16,7	58,3
	9	2	16,7	75,0
	10	3	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 15. Continuidad

Según la valoración al ítem ¿deseas continuar en este equipo? el 58,3% del grupo respondió con una valoración alta, mientras que el 41,7% deja en tela de juicio esta decisión. Lo que indica que hay una gran probabilidad de una desintegración del grupo, una de las teorías manejadas del porqué se presenta esta situación es el bajo rendimiento que este grupo ha tenido en las competencias que afrontan.

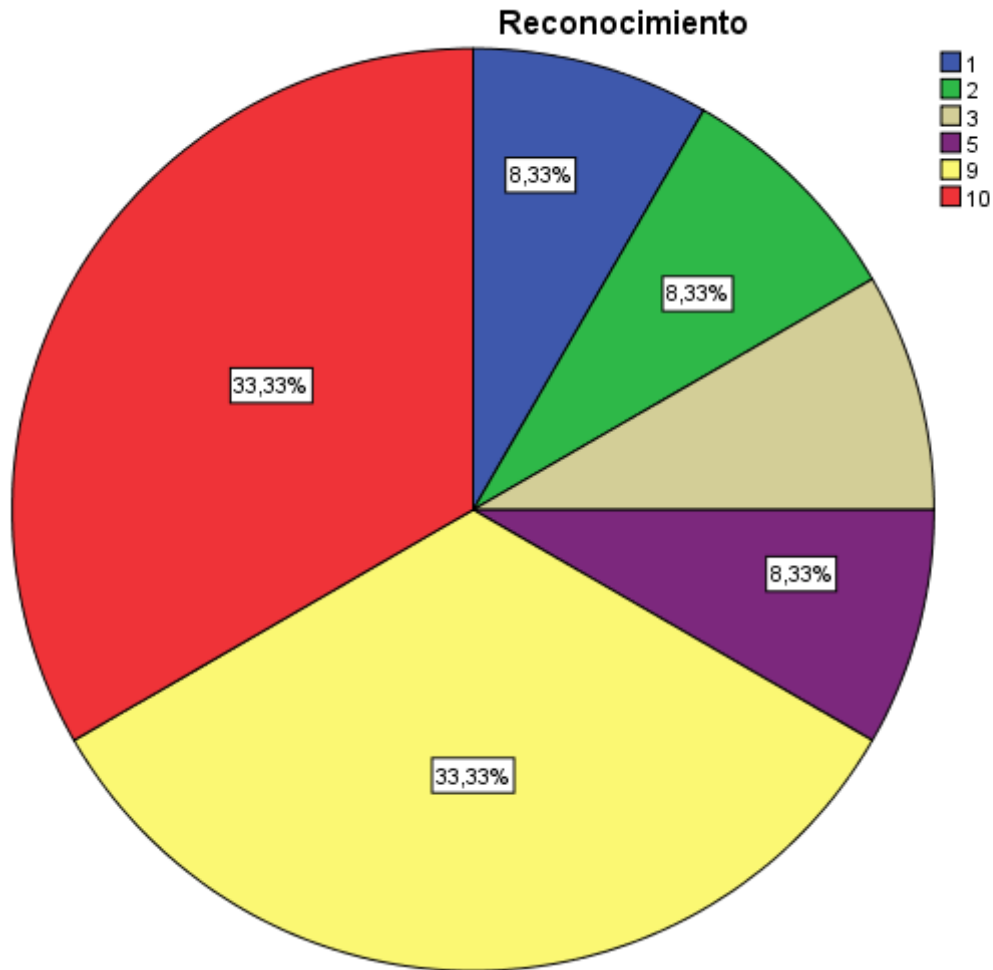
Puesto que como se menciona en Grieve y Cols (citados en Diez y Márquez, 2005) el rendimiento del equipo puede afectar la estabilidad y consolidación en la cohesión del equipo.

Tabla 16

Reconocimiento

Reconocimiento				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	1	8,3	8,3
	2	1	8,3	16,7
	3	1	8,3	25,0
Válido	5	1	8,3	33,3
	9	4	33,3	66,7
	10	4	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 16. Reconocimiento

Según las opiniones de los jugadores sobre si creen que el entrenador valora o no su contribución al equipo, se puede notar que un 33,33% creen que su rol en el equipo no está siendo valorado por el entrenador, mientras que un 66,67% piensan lo contrario. El entrenador es un líder en el grupo, por tal motivo sus apreciaciones podrán ser contraproducentes según el contexto en que se digan o se entiendan.

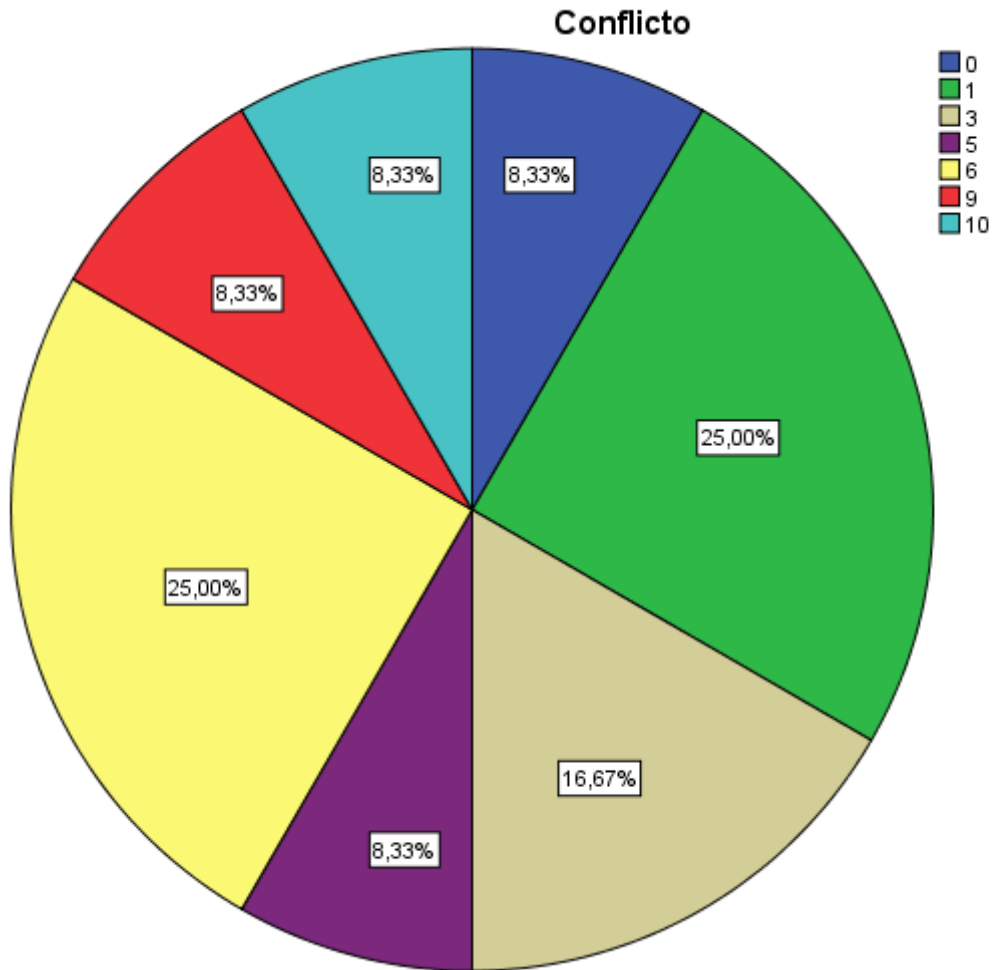
El entrenador al ser líder del equipo, debe brindar motivación a sus jugadores según se menciona en Weinberg, (2010) apreciando sus habilidades según en Guillen & Bara, (2007) el entrenador debe, para ejercer correctamente su rol de líder, entender las capacidades individuales de cada uno de sus dirigidos para así implementar su trabajo.

Tabla 17

Conflicto

Conflicto				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0	1	8,3	8,3
	1	3	25,0	33,3
	3	2	16,7	50,0
Válido	5	1	8,3	58,3
	6	3	25,0	83,3
	9	1	8,3	91,7
	10	1	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 17. Conflicto

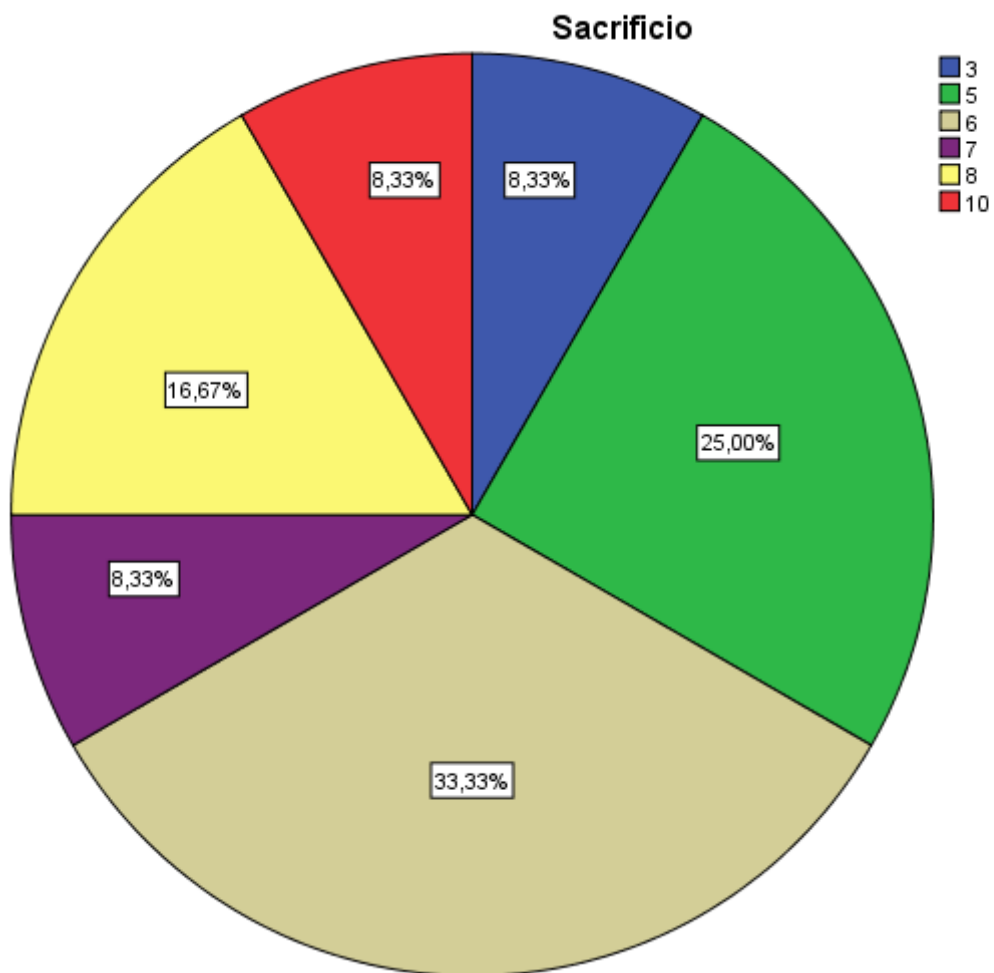
La representación de los resultados obtenidos del ítem muestra que un 83,3% del grupo está en desacuerdo con la afirmación planteada en este. Por ende, se ve que la minoría del equipo cree que los problemas del grupo no se solucionan por discusiones entre sus compañeros y porque estos no tienen una buena relación. Por lo cual las relaciones interpersonales en el grupo puede que estén un poco afectadas, y según Hogg (2010) en un equipo se presentan factores que aumentan la atracción interpersonal y esto ayuda a la cohesión grupal, por lo que estos posibles roces entre jugadores no permitan el buen desarrollo de la cohesión grupal.

Tabla 18

Sacrificio

Sacrificio					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	3	1	8,3	8,3	8,3
	5	3	25,0	25,0	33,3
	6	4	33,3	33,3	66,7
Válido	7	1	8,3	8,3	75,0
	8	2	16,7	16,7	91,7
	10	1	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0		

Datos obtenidos



Gráfica 18. Sacrificio

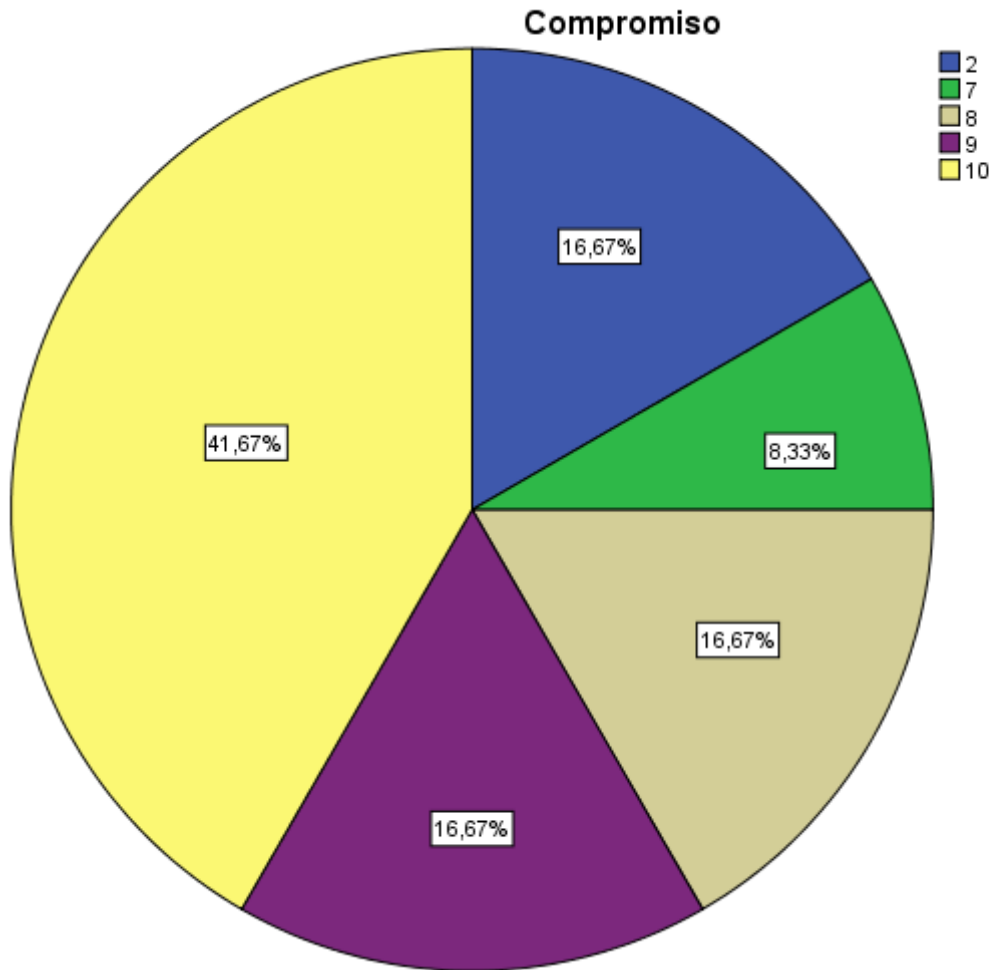
En relación con el ítem y haciendo un análisis de los datos obtenidos a partir de la gráfica, se puede evidenciar que el 25% cree que hay que resaltar el beneficio del equipo por encima del beneficio propio, en contraste está el 75% quien opina exactamente todo lo contrario, se puede determinar que la cohesión en el grupo se va a ver afectada al no crear vínculos de unión por querer resaltar ante los demás y lo cual va a afectar los propósitos que se tienen como equipo. Leo, García, Sánchez y Parejo, (2008) nos indican la cohesión de tarea es la manera como el grupo afronta los objetivos propuestos y determina su participación para lograrlos. Esto implica que los jugadores conceptualicen los sacrificios en pro del equipo.

Tabla 19

Compromiso

Compromiso				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	2	16,7	16,7
	7	1	8,3	25,0
Válido	8	2	16,7	41,7
	9	2	16,7	58,3
	10	5	41,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos Obtenidos



Gráfica 19. Compromiso

Según la información que otorga la tabla a la que se hace mención anteriormente, dice que un 58,3%, si está comprometido con las reglas que el entrenador ha predispuesto , mientras que el 41,7% del grupo no comparte tal opinión de cumplir con los parámetros de funcionamiento que el entrenador fija para el equipo, de esta manera se puede plantear que aunque los resultados de la escala de valoración no sean muy bajos descritos por los participantes , no es correcto desestimar tal porcentaje, puesto que es importante dentro del grupo que todos los integrantes compartan el mismo sentido de compromiso y de responsabilidad hacia las reglas establecidas por el entrenador, ya que ello ayuda a que el grupo reconozca cuales deben ser los aspectos

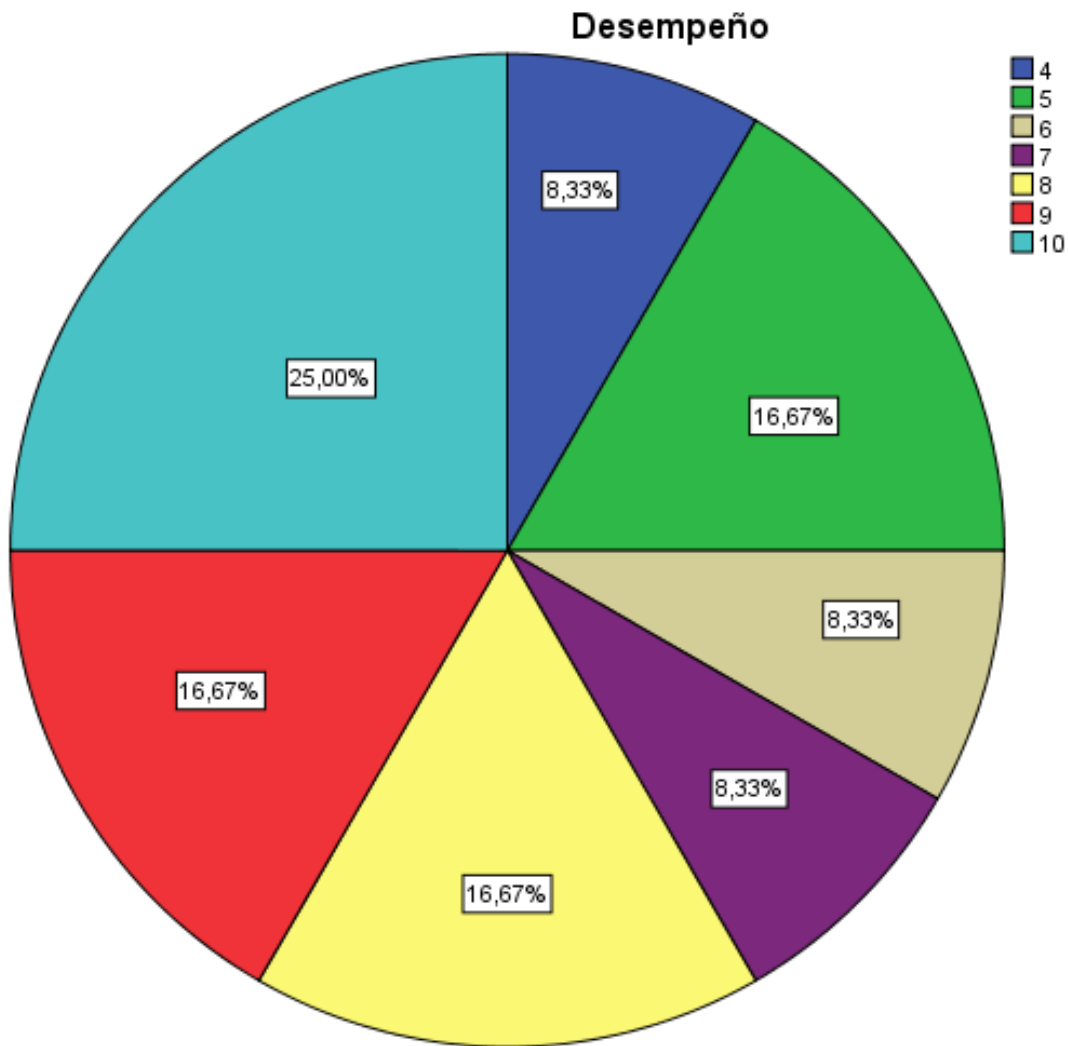
relativos a la ejecución de la tarea y como deben ser respetados para su cumplimiento, de acuerdo con lo expuesto por Carrón, Widmeyer, Brawley, (citados en losada et al. 2012) al momento de hablar de la calidad de trabajo, los integrantes de un equipo la relacionan con el modo de ejecutar las tareas y esto traerá como consecuencia la forma de realizar las cosas de la mejor forma posible individualmente en pro del equipo.

Tabla 20

Desempeño

Desempeño				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	1	8,3	8,3
	5	2	16,7	25,0
	6	1	8,3	33,3
Válido	7	1	8,3	41,7
	8	2	16,7	58,3
	9	2	16,7	75,0
	10	3	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Datos obtenidos



Gráfica 20. Desempeño

De la representación gráfica del ítem analizado, se observa cómo las opiniones de los integrantes están sumamente divididas en cuanto a cómo cada uno de ellos cree que sus compañeros desempeñan bien sus roles para así poder conseguir buenos resultados como equipo, un 58,3 % desde su punto de vista, cree que la afirmación anterior no se cumple de manera acertada, esto es un valor muy alto y se puede ver reflejado en la inconformidad de los integrantes hacia algunos de sus compañeros por no ser eficientes en la ejecución de roles, el porcentaje restante subdividido en que si están de acuerdo 16,7% y un 25% en que están

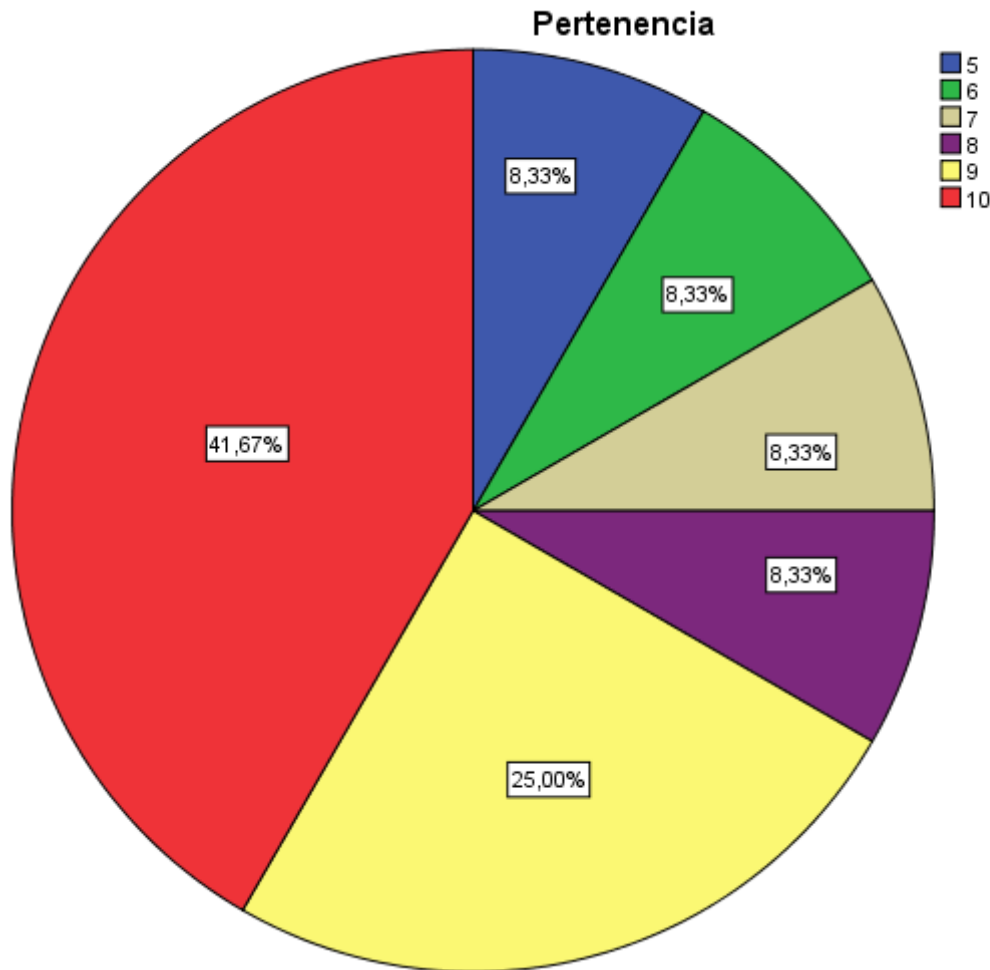
totalmente de acuerdo, con la calidad o desempeño del trabajo que hacen sus compañeros a la hora de ejecutar las tareas, retomando la expresión de Patón et al, (2016) donde hace referencia a que la calidad de trabajo se ve expresada por la productividad con que esta se realiza y se ve reflejada en los parámetros que cada integrante asume al desempeñar un rol específico para que así se puedan obtener buenos resultados para un equipo. Es por ello importante, que cada uno de los integrantes piense que sus compañeros si desempeñan sus tareas eficientemente, así se sentirán respaldados por sus compañeros, se creara confianza y la calidad de trabajo será mayor.

Tabla 21

Pertenencia

Pertenencia					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	5	1	8,3	8,3	8,3
	6	1	8,3	8,3	16,7
	7	1	8,3	8,3	25,0
Válido	8	1	8,3	8,3	33,3
	9	3	25,0	25,0	58,3
	10	5	41,7	41,7	100,0
Total	12	100,0	100,0		

Datos obtenidos



Gráfica 21. Pertenencia

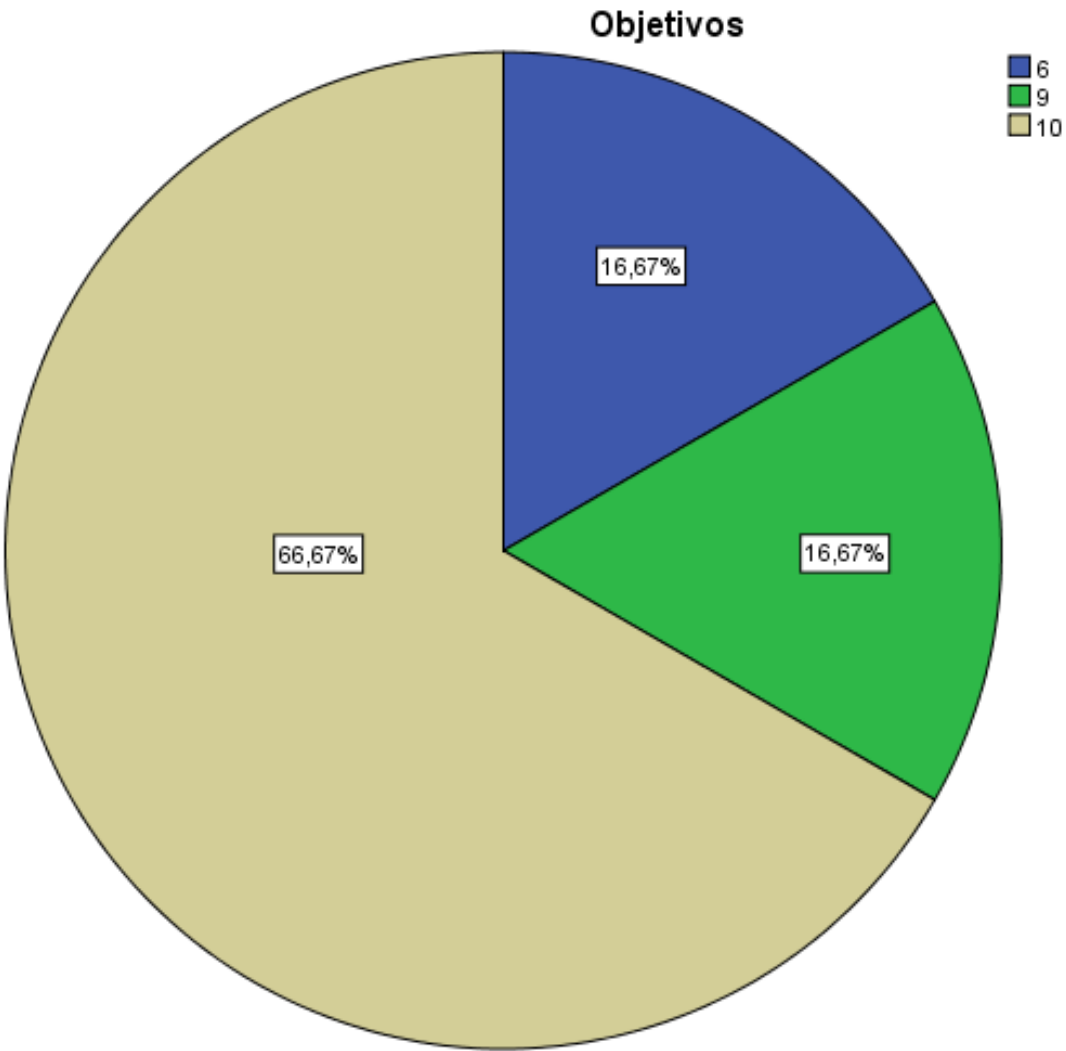
De acuerdo a la respuesta dada correspondiente a como es el sentido de pertenencia que tiene hacia el grupo un 33.3% no se siente tan identificado con el grupo, mientras que el 46,7% si comparte su alto grado de pertenencia hacia el equipo. Estas opiniones tan desbalanceadas se puedan justificar en que los integrantes no sienten una atracción dinámica como grupo y esto puede ser muy importante a la hora de que las metas se puedan cumplir o no. Sobre la base de lo antes mencionado Hogg (2010) expresa que los integrantes tienen un grado de identificación bastante alto mediante un proceso de categorización del yo, lo cual determina si un grupo es o no cohesivo, esto se puede ver manifestado en los distintos grados de atracción social,

diferenciación que haya en el grupo, conductas normativas y etnocentrismo, por esta situación los miembros del equipo se sentirán identificados y asumirán un papel en el equipo ligados en compartir un mismo objetivo.

Tabla 22

Objetivos

Objetivos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	6	2	16,7	16,7	16,7
	9	2	16,7	16,7	33,3
Válido	10	8	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Gráfica 22. Objetivos

De acuerdo al gráfico se desprende que sólo un 16,7% no creen que sus compañeros tengan una idea clara de los objetivos que el equipo intenta conseguir, el otro 83,3% percibe que el grupo tiene visualizados los objetivos que se deben cumplir, es importante para el grupo que los integrantes del mismo reconozcan las metas que se plantea dentro del grupo ya que esto radica en el compromiso que cada uno de los miembros tiene, así como, lo menciona Marino (2013) quien pone de manifiesto el grado de compromiso que los jugadores adquieren con los objetivo y metas que se intentan conseguir.

VI. CONCLUSIONES (DEVOLUCIÓN CREATIVA)

Con relación a los objetivos planteados en esta investigación, cuyo objetivo general fue identificar la percepción de la cohesión grupal en la Categoría Pre-Juvenil en el Club de

Fútbol Real Capital se concluye:

En primer lugar, el nivel de percepción que los jugadores tienen frente al respeto entre los integrantes de la categoría no es favorable y esto es la principal causa por la que se dan las burlas entre los miembros del colectivo, lo cual ha generado la deserción de algunos integrantes del grupo, y otras posibles consecuencias a futuro.

En segundo lugar, el grado de compromiso de los jugadores de la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital es positivo, debido a que va ligado a las tareas que cada uno de los integrantes desempeña dentro del grupo, puesto que esto concientiza a cada integrante a desempeñar eficientemente sus tareas y a ejecutarlas con la mayor responsabilidad posible, con el fin de que el colectivo pueda alcanzar los objetivos propuestos. Así mismo, el grado de compromiso que adquieren gran parte de los jugadores, tiene que ver con las relaciones interpersonales que se establecen en el grupo y el gusto que le da jugar en este equipo, por tales motivos la cohesión grupal se verá beneficiada por parte de estos jugadores.

También, se puede decir que el nivel de compromiso de los jugadores se ve evidenciado con la percepción que los jugadores tienen respecto a la visualización de los objetivos que se plantean, ya que, esto contribuye meramente a la unión y responsabilidad que se asuma frente a los propósitos que se desean cumplir, potenciando fuertemente lo que dice Leo, et al., (2008) acerca de la cohesión a la tarea, en donde un grupo deportivo une sus intereses en función de alcanzar una meta en común.

Además, la percepción que cada jugador tiene respecto a la relación de rol que desempeña en el club, va ligada a un factor determinante que es el de roles valorados, el cual está conforme a como se ejecuta la tarea, es decir, como el jugador percibe la realización de las tareas específicas para lograr un rendimiento que el equipo considere beneficioso y la admisión que el grupo detecte sobre la misma, esto sale a lucir por el nivel de apoyo y respeto mutuo que haya entre los miembros del equipo deportivo y que se ve valorado por el nivel de contribución que el colectivo interprete le genere el aporte que los miembros realicen. En relación con el grupo, los jugadores tienen opiniones divididas en cuanto si su contribución es valorada o no, por lo cual el factor motivacional no está siendo aplicado como debiera ser o no está siendo lo suficientemente claro por parte de los líderes del grupo, ya que se presenta esta división de opiniones. Adicional a esto se evidencia que la cohesión en el fútbol no tiene la participación necesaria para poder generar lazos de confianza y respeto, por lo que al ser un grupo tan reducido para la demanda de la categoría la cohesión debería facilitarse aún más.

Según los análisis expuestos con anterioridad, basados en los resultados que arrojaron las tablas y gráficas de la aplicación del instrumento IMCODE se concluye que, la percepción sobre la cohesión del grupo que se tiene en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital, no es baja, pero la falta de respeto entre compañeros y la poca disciplina en el compromiso de las estrategias establecidas, son factores que están afectado la cohesión grupal. Por tal motivo es prudente afirmar que, estos factores se están viendo reflejados en el rendimiento deportivo del equipo, ya que los resultados que se están mostrando en las competencias en las que se encuentran participando, no es el esperado y deseado tanto por directivos y jugadores, puesto que para lograr la cohesión en el fútbol es necesario que el colectivo de jugadores comparta y

evidencien estos aspectos en su grupo, es decir que el equipo cuente con una buena cohesión grupal

Para finalizar los elementos que favorecen positivamente a la cohesión grupal en la categoría pre-juvenil del Club Deportivo Real Capital son:

Unión: Crear vínculos interpersonales que los identifiquen entre sí, compartan gustos y atracción por las tareas a ejecutar, evidencien trabajo colaborativo y se valoren las tareas que los compañeros realicen para satisfacer las estrategias establecidas.

Trabajo en equipo: Apoyo mutuo y constante para el cumplimiento de los propósitos donde prevalezca el bien común y no el individual.

Compromiso: Adquirir responsabilidad frente a los roles que se deben efectuar tanto individual y colectivamente, cabe agregar que es indispensable que el colectivo tenga claro cuáles son los objetivos trazados y sea de conocimiento mutuo.

Por otro lado, los elementos que influyen negativamente son:

Disciplina: El grupo no es eficiente al momento de cumplir con el que hacer de los roles, para ser exitoso en el alcance de los objetivos que desea lograr como equipo deportivo.

Respeto: En la práctica deportiva es importante el fortalecimiento de valores en los que podemos destacar el respeto por las diferencias y habilidades individuales.

Se debe tener en cuenta que no solo hace falta habilidades individuales de cada jugador para hacer un buen papel en una competencia, también es indispensable tener cohesión grupal, la cual determina la unión del grupo en todo momento. Adicional a esto la cohesión en el fútbol es la que determina la buena comunicación que el equipo tendrá en el campo de juego.

VII. PROSPECTIVA (DEVOLUCIÓN CREATIVA)

Respecto a la problemática que aborda esta investigación que consistió en las burlas constantes que se presentan entre los miembros del equipo de fútbol del Club Deportivo Real Capital, categoría pre-juvenil, a raíz del irrespeto entre algunos de los integrantes del equipo, como consecuencia esto perjudico la cohesión grupal en el equipo, generando también la deserción de algunos miembros del grupo y posteriormente afectando de manera negativa el rendimiento del equipo en las competencias que afronta, motivación y la unión del grupo. Con esta postura, es beneficioso resaltar para las futuras investigaciones que estén destinadas a trabajar con los equipos deportivos tengan en cuenta que la cohesión, no solo se da entre la interacción de los integrantes del grupo, sino que además es valioso hacer partícipe al entrenador, para fomentar el respeto, la disciplina y otros valores, que vayan enfocados al fortalecimiento de la cohesión grupal, ya que a partir de la tarea que este asuma, se verá reflejado en los desempeños que sus deportistas tengan para cumplir las metas, el liderazgo que este asuma es bastante importante, puesto que, desemboca en la motivación y confianza que establezca cada uno de los jugadores respecto a sus roles a ejecutar.

Seguidamente, cabe resaltar lo interesante que podría llegar a ser para futuras investigaciones, implementar el cuestionario IMCODE en otras modalidades de los deportes en conjunto, como baloncesto, voleibol, rugby, béisbol etc. Para así poder diagnosticar el grado de cohesión que puedan llegar a tener, y otros temas afines que se lleguen a relacionar.

Con base en lo anterior, es conveniente la ejecución de estas investigaciones para que los próximos Licenciados en Educación Física, Recreación Y Deportes y profesionales en el área deportiva, se permitan enfocar sus ideales, a crear estrategias de unión y trabajo en equipo en los

equipos deportivos donde se lleguen a desempeñar y así solidificar sus grupos, donde los objetivos que se propongan se puedan alcanzar de una manera más eficaz y eficiente.

VIII. REFERENCIAS

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2017), Secretaria General.
- Arce, C., Torrado, J., Andrade, E., Álzate, M. (2011). Evaluación del liderazgo informal en equipos deportivos. *Artículos en PDF disponibles desde 2007 hasta 2013. A partir de 2014 visítenos en www.elsevier.es/rlp*, 43(1), 157-165.
- Ato, M., López, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Beauchamp, M & Bray, S. (2001). Role ambiguity and role conflict within interdependent teams. *Small group research*, 32(2), 133-157.
- Carrón, A., Brawley, L y Widmeyer, W. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. *Advances in sport and exercise psychology measurement*, 23(7), 213-226.
- Club Deportivo Real Capital (2017) Historia clubrealcapital.es.tl. Bogotá.
- Francisco, M., García, T., González, I., Sánchez, A., & Sánchez, D. (2010). Interacción de la cohesión en la eficacia percibida, las expectativas de éxito y el rendimiento en equipos de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 19(1).
- García, E., Rodríguez, M., Andrade, E., Arce, C. (2006). Adaptación del cuestionario MSC1 para la medida de la cohesión en futbolistas jóvenes españoles. *Psicothema*, 18(3), 668-672.
- García, T., Sánchez, M, Cervelló, G., Eduardo; (2008). Importancia de los aspectos motivacionales sobre el grado de cohesión en equipos de fútbol. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 3(1).

- Kent, M. (2003). *Diccionario Oxford de medicina y ciencias del deporte* (Vol. 44). Editorial Paidotribo.
- Leo, F., Calvo, T., Sánchez, A., González, I. (2008). Importancia de la percepción de eficacia para la mejora de la cohesión en el fútbol. *Cuadernos de psicología del deporte*, 8(1), 47-60.
- López, E., Rocha, D & Castillo, L. (2012). Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá-Colombia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 33-44.
- Miguel, S., Francisco, M., Inmaculada, G. (2015). El conflicto de rol y el conflicto de equipo como debilitadores de la eficacia colectiva. *Revista de Psicología del deporte*, 24(1).
- Ortiz, J., Hernández, A. La cohesión en los grupos deportivos.
- Gómez, Á., Pérez. (2004). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Ediciones Morata.
- Pírela, L., Camacho, H., & Sánchez, M. (2004). Enfoque epistemológico del liderazgo transformacional. *Omnia*, 10(2).
- Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda.
- Rey, J. (2009). El grupo y el equipo deportivo. Conceptos y semejanzas. *Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes*.
- Ribetti, R., y Marino, P. (2013). Percepciones de la relación cohesión grupal/rendimiento deportivo en hockey: estudio cualicuantitativo en un equipo de hockey femenino sobre césped.

Sánchez, M., Sánchez, O., Amado, D., & García, C. (2011). Incidencia de la cooperación, la cohesión y la eficacia colectiva en el rendimiento en equipos de fútbol. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(26).

Sánchez, M., Sánchez, O., Amado, D., & García, C. (2014). Análisis de los procesos grupales y el rendimiento en fútbol semiprofesional. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 14(53).

Weinberg, R. Y Gould, D. (2010). *Fundamentos de psicología del deporte y del ejercicio físico*. Ed. Médica Panamericana.

IX. ANEXOS

Genero: ____	Edad: ____																			
Item	0. (Totalmente En Desacuerdo)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Totalmente De acuerdo)									
01. ¿Crees que tu equipo es disciplinado en cuanto al cumplimiento de las estrategias establecidas por el entrenador?																				
02. ¿Tus compañeros te hacen sentir valorado y necesario para tu equipo?																				
03. ¿Crees que tu rol o contribución al equipo es valorada por tus compañeros?																				
04. Valora el grado de apoyo y respeto mutuo entre los jugadores de tu equipo (4)																				
05. Valora el grado en que tu equipo tiene los roles bien definidos, de modo que cada persona sabe lo que se espera de ella. (1)																				
06. ¿Cómo crees que tu entrenador prepara al equipo, mental y físicamente, para demostrar sus habilidades durante la competición? (1)																				
07. Valora el grado de orgullo que sientes por ser miembro de este equipo (2)																				
08. ¿Cuánto disfrutas jugando en este equipo? (2)																				
09. ¿Estás satisfecho con las amistades que has hecho dentro de tu equipo? (2)																				
10. ¿Consideras que tu equipo está muy unido? (1)																				
11. En comparación con otros equipos deportivos en los que has estado, ¿cuánto valoras ser miembro de este equipo? (2)																				
12. ¿Crees que en tu equipo hay flexibilidad de objetivos, es decir, es capaz de reconsiderar los objetivos para los que está trabajando? (1)																				
13. ¿Cómo crees que es vuestro trabajo «en equipo»? (1)																				
14. ¿Te sientes un miembro aceptado de este equipo? (3)																				
15. ¿Deseas continuar en este equipo? (2)																				
16. ¿Crees que tu rol o contribución al equipo es valorada por el cuerpo técnico? (3)																				
17. Nunca se resuelve el conflicto en nuestro equipo porque los compañeros discuten mucho y tienen problemas para llevarse bien (4)																				
18. ¿Tus compañeros son egoístas o están dispuestos a sacrificar su propia gloria personal en beneficio del equipo? (4)																				
19. ¿Estás comprometido con las reglas de funcionamiento que el entrenador ha fijado para tu equipo? (1)																				
20. ¿Crees que tus compañeros desempeñan bien sus roles para conseguir un buen resultado como equipo? (1)																				
21. ¿Cómo es el sentimiento de pertenencia que tienes hacia tu equipo? (2)																				
22. ¿Crees que tus compañeros tienen una idea clara de los objetivos que el equipo intenta conseguir? (1)																				