

Valoración Crítica de la Política Pública “Medellín Resiliente”, Una Mirada desde el Trabajo Social

Karen Martínez¹

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo evaluar la resiliencia, específicamente desde el Programa “Medellín Ciudad Resiliente”², dando un punto de vista crítico desde el Trabajo Social, luego de una revisión de fuentes bibliográficas, con el fin de hacer un análisis de la política pública y encontrar posibles modificaciones a esta. En el mismo se desarrollan, inicialmente, significativas concepciones teóricas desde varias perspectivas, sobre la resiliencia, las definiciones del término y su incorporación al nuevo objeto de estudio desde las Ciencias Sociales y Humanas. Luego se traslada la resiliencia y el Trabajo Social y por último, se triangula el Programa “Medellín Resiliente” con la intervención del Trabajador Social.

Palabras clave: Resiliencia, Trabajo social, Política Pública, intervención, comunidad, empoderamiento.

¹ Martínez Karen. Estudiante de Trabajo Social en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bello. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. 2015

² En 2014 la Fundación Rockefeller, organización filantrópica estadounidense, reconoció a **Medellín como una de las 33 Ciudades Resilientes del mundo.**

Abstract

This article has as focus to evaluate the resilience, specifically from the program “Medellin resilient city”, giving a critical point of view from the social work, then of the review of the bibliographic sources, with the intention of analyzing the public policy and to find possible modifications to this one.

In the same article develop, initially, significant theoretical conceptions since different perspectives, about resilience, the definitions of the term and its incorporation into the new object of study from the social and human sciences. Then they overlap the resilience and the social work and by last, triangulate the program “Medellin resilient” with the intervention of the social worker.

Key words: Resilience, Social Work, Public Policy, intervention, community empowerment.

Introducción

Medellín fue escogida en el año 2013 como apta para pertenecer a la red de Ciudades Resilientes, es decir que tienen la capacidad de reponerse con facilidad a situaciones adversas, para lo cual fue creado un despacho que se dedica específicamente a preparar más la ciudad para estas adversidades, más desde lo estructural que desde lo comunitario.

Es por esta razón que desde hace varios años los entes internacionales han comenzado a tratar temas de ciudad que enlazan la equidad urbana, la dignidad humana, la cohesión social y los diseños urbanos para el desarrollo de las ciudades. Todo esto vinculado con las innovaciones tecnológicas, de infraestructura, seguridad, etc., con la intención de mejorar los niveles de resiliencia urbana.

Bajo este aspecto, se ha intentado desarrollar estrategias gubernamentales que aseguren una calidad de vida desde lo sustentable, asunto que se ha quedado con el resultado asistencialista y diagnóstico, pero que no ha trascendido lo suficiente por la falta de difusión y claridad frente al objetivo, llegando a luchar por la “innovación” que tanto enorgullece a la Ciudad y dejando de lado la resiliencia, que debería estar enfocada en las comunidades, no solo desde el acompañamiento y el apoyo, sino desde la preparación para situaciones inesperadas; pues de nada sirve tener todo un equipo preparado para atender personas no preparadas, ya que estaríamos hablando de una obligación gubernamental; lo cual no corresponde a una ciudad resiliente en su totalidad. Aquí se trata de cambiar las miradas de intervención local y social, desdibujando la idea

de invertir en lo social con fines de transformación resiliente y reconstruyendo la de intervenir que sin duda es más efectiva a largo plazo y con resultados más satisfactorios para la ciudad.

Por su parte, el discurso de la innovación ha presentado últimamente un desvío conceptual y procedimental en las ciudades, puesto que han centrado sus acciones en la creación de estrategias y el impulso de políticas hacia el emprendimiento y poco en la modificación urbana y social de éstas. Es decir, introduce respuestas innovadoras dentro de los escenarios empresarial y tecnológico principalmente.

El artículo propone, entonces, revisar el papel de la resiliencia urbana de Medellín, desde la mirada del Trabajo Social, adoptando mediaciones en el planteo de estrategias y el proceso de resiliencia como un asunto que requiere acompañamiento profesional dirigido por los Trabajadores Sociales que son quienes tienen las competencias para la transformación de las comunidades, desde el acompañamiento y direccionamiento de planes, programas y proyectos que converjan en la equidad social y en el mejoramiento de la calidad de vida.

Respecto a la estructura del artículo; este ha subdividido en tres apartados fundamentales, que permiten al lector recorrer el asunto de la resiliencia como tema objeto de estudio y su evolución desde las ciencias naturales hacia las sociales. Se describe por qué Medellín fue elegida como ciudad resiliente y se compara su intención con lo que debería ser desde el Trabajo Social, dando opciones de mejora a partir de la bibliografía encontrada.

1. Acerca de la resiliencia

En un interesante artículo de Gómez (2010), se resalta el origen histórico y etimológico del término resiliencia, que, aunque es propio de este trabajo, hay que comprender que no solo es aplicable a estudios de tipo social, sino que ha sido usado en la ingeniería, la física, la química y en otras disciplinas.

Respecto de su etimología, valga decir que, según Gómez (2010.p.9,) la palabra resiliencia proviene del latín “resilio”, que significa, volver, regresar, resurgir, encontrarse de nuevo. Algo así como la apocatástasis, que quiere decir volver al punto de partida, retroceder, casi, borrar de la mente.

En palabras de Quintero,

La resiliencia es un fenómeno milenario, está inscrito en la estructura de la especie humana. Ella explica la sobrevivencia y evolución del hombre primitivo, desde estadios salvajes, hasta la tecnología de punta del siglo XXI de la era cristiana. El concepto de resiliencia es retomada por las ciencias sociales, a mediados del siglo XX, de las investigaciones anglosajonas que analizaron la superación positiva de experiencias vitales violentas o traumáticas, para sistematizar y proponer estrategias de comprensión y enfrentamiento del estrés, el conflicto, el disfuncionamiento y las crisis, como elementos ineludibles de la condición humana, pero también probabilísticos, en tanto no afectan de la misma manera a todos sus componentes. (Quintero, 2005, p. 7)

Los procesos resilientes no son nuevos en la historia, se ha utilizado para materiales, medicina, incluso en las ciencias exactas, en Gómez (2010), se lee:

Más tarde el concepto fue utilizado en las ciencias sociales, como la psicología, la pedagogía, la sociología, la medicina social y la intervención social, con un significado muy cercano al etimológico: ser resilientes significa ser rebotado, reanimarse, avanzar después de haber padecido una situación traumática. (Gómez, 2010, p. 9)

Quintero resalta la resiliencia como un cambio de paradigma, esto quiere decir que “privilegia el enfoque en las fortalezas, no en el déficit o problema”. (Quintero, 2007, p. 7)

Es una situación que involucra a individuos, familia, grupos y comunidades que sean parte de la solución ligados a recursos internos y externos, esto permite hacerle frente a situaciones críticas de todo tipo, tales como ambientales, situaciones de conflicto, vulnerabilidad, entre otros.

Dentro de quienes definen el término de resiliencia, rector Uribe de la oficina Medellín resiliente Uribe, (2015):

Aunque el término para muchos antioqueños, puede ser desconocido, se explica que la resiliencia es la capacidad humana para superar dolor emocional y situaciones adversas. (Citado por ADN periódico 2014)

En una visión similar Masten (1994) había sostenido que la resiliencia se refiere a personas pertenecientes a grupos vulnerables con efectos mejores de los esperados. Adaptación de las experiencias (comunes) pese a la preocupación (si los factores de

preocupación son extremos, la resiliencia hace referencia a patrones de recuperación), y, recuperación del trauma. (Citado por UNAD, 2013, p.2).

Por otro lado, Richardson (2002), no ve la resiliencia referidas en diferentes aspectos,

En el artículo de la Universidad Abierta y a Distancia, *El concepto de la resiliencia. Aplicaciones en la intervención social*, (2014), p. 3 aluden que pese a que la resiliencia es una respuesta individual no es necesariamente una característica individual porque esta depende de agentes tanto individuales como ambientales y sociales partiendo de la variedad de influencias que conllevan la generación de una reacción.

Villada, menciona: “Algunos autores conceptualizan la resiliencia en función o en comparación con los procesos y situaciones de riesgo psicosocial, proponiendo que las conductas resilientes son los resultados positivos frente a dichos riesgos que implican competencias individuales, familiares e interpersonales”. (2013, p. 3).

Es así como debe integrarse los aspectos psico-sociales en estos procesos que adelanta la ciudad en el tema de resiliencia sin que sea limitado a lo superficial, como la atención meramente asistencialista de desastres naturales u otros de este tipo donde las personas no son resilientes; simplemente cuentan con un despacho preparado para atender este tipo de eventualidades.

Fontal la define la resiliencia como “la capacidad que adquieren ciertos seres humanos de adaptarse de manera positiva una vez que han encontrado una adversidad o trauma significativo en un momento de sus vidas” (2014, p. 23)

Esto requiere entonces un trabajo comunitario que no asista sin dejar enseñanzas, sino que permita a las personas sobreponerse por ellas mismas a las adversidades, gracias a un programa que disponga las herramientas necesarias para capacitar y ayudar a la preparación y no al sufrimiento asistido y paternalista.

En este sentido, las disfuncionalidades que se presentan en “el caso”, definen las posibilidades para el desarrollo personal. Así mismo, los recursos con los que se cuenta en el plan de tratamiento, son el conocimiento, las destrezas del profesional y la red social. (Casas & Campos, 2000, p. 3)

2. Resiliencia y Trabajo Social

Relacionar el trabajo social con la resiliencia ha implicado una intensa e interesante búsqueda de bibliografía que los vincule, búsqueda de la que se presenta una buena cantidad de autores y teorías que muestran la evolución de las investigaciones sobre resiliencia en la disciplina del Trabajo Social.

Sobre la necesidad del estudio de la resiliencia en la intervención social, Silva (2012), deja entrever que hay múltiples enfoques para la conceptualización de la resiliencia y que la parte social ha incursionado de manera significativa para quedarse. También establece que la mayoría de estos trabajos tienden a aceptar el logro de la adaptación positiva del individuo como verdadera resiliencia, o lo que se tipifica como “el afrontamiento adecuado de las tareas del desarrollo típicas de una determinada etapa y cultura” (p. 10).

Por otro lado, García y Domínguez (2013), también aluden sobre la importancia de la intervención psicosocial, en el proceso de la resiliencia, ya que en este se “intenta promover procesos que involucren al individuo y su ambiente social, ayudándolo a superar riesgos y a tener una mejor calidad de vida” (p. 55).

Por lo tanto, es importante la intervención social, específicamente a cargo de un Trabajador Social, porque tiene como objeto “insertarse en las realidades en las que interviene, generando, desde sus prácticas, el mejoramiento de las condiciones de vida de la población”. (Pinto, 2010, p. 15)

Es aquí donde López y Chaparro, resaltan la dinámica actual del trabajo social, dado que aparece como fruto de una manifestación profesional; hoy perviven, de manera complicada, múltiples formas de ser, de conocer y de hacer en trabajo social, alimentadas por enfoques teóricos y epistemológicos también diversos y se han gestado desarrollos por áreas específicas de intervención que han dado lugar a avances en torno a espacios particulares de la praxis profesional (CONETS, citado por López & Chaparro, 2006).

Escenarios vulnerables, marginados, violentos, mejor dicho, con adversidad histórica, “de experiencias de significativa adversidad o trauma, consideradas circunstancias de riesgo al asociarse con una alta probabilidad de ajuste negativo”, (Silva 2012, p. 3) es, entonces, bajo estas circunstancias que hay que pensar la intervención del trabajador social en este contexto tan etéreo, tan diverso.

El conocimiento de los factores y mecanismos que pueden promover la resiliencia de las personas cuando se enfrentan a situaciones de adversidad es crucial para el

adecuado diseño de intervenciones sociales, como las llevadas a cabo por los profesionales del Trabajo Social (Silva, 2012, p. 1)

El trabajo social debe evaluar y ser evaluado en su intervención para la transformación de ciudad.

Para Juárez y Fernández, el trabajo social y la resiliencia, son una sinergia en la que intervienen teorías y contenidos comunes en la cual la práctica profesional apuesta y trabaja por la promoción de las capacidades que suponen la realización y bienestar del individuo para potenciar su autonomía en todos los campos. Afrontar las adversidades y salir fortalecido de ellas responde al nombre de resiliencia, una realidad que propone, un modelo que enfatiza las fortalezas que los individuos poseen, han generado y/o fortalecido en su interacción con el medio a través de su paso por las distintas etapas vitales. Estas fortalezas, a las que en el trabajo social suele denominar como recursos internos al individuo, son la base, el medio y el fin de muchas de las intervenciones profesionales. (2012, p. 3).

El siguiente cuadro representa los encuentros en los factores entre resiliencia y trabajo social.

Tabla 1. Encuentros entre resiliencia y trabajo social

ASPECTOS	RESILIENCIA	TRABAJO SOCIAL	ENCUENTROS
Objetos de intervención	Persona con potencialidades	Personas con problemas	Persona como eje de intervención
Foro de atención personal	Manejo de potencialidades	Los problemas y estrategias de abordaje	Los problemas y potencialidades
Papel del profesional	Facilitador	Responsable del cambio	Promotor de cambio
Papel de la persona	Protagonista	Sujeto de cambio	Enfoque de persona

Interrogante básica	Cómo ha utilizado sus fortalezas	Qué problemas presenta	Entrenamiento ante la crisis
---------------------	----------------------------------	------------------------	------------------------------

Fuente: Casas, G. & Campos, I. (2000, p. 4) *Enfoque de la Resiliencia en el Trabajo Social*. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000182.pdf>

De todos modos y con relación a la resiliencia, el comportamiento humano ante alteraciones del orden establecido o su estatus de confort y seguridad o ante situaciones de emergencia, representa una condición variable, muchas veces imprevisibles, influenciado entre otros aspectos, por la personalidad, educación, experiencia, reacción de las otras personas ante el siniestro y el nivel de entrenamiento que se tenga para enfrentar los riesgos. (Fontal, 2014, p. 31)

Hay que finalizar este apartado recordando que el año 2014, las Naciones Unidas, en el informe anual del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), en su informe anual de Desarrollo Humano, incluyó el tema de la Resiliencia, en donde plantea: *Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia.*

Preparar a los ciudadanos para un futuro menos vulnerable implica el fortalecimiento de la resiliencia [...] Este Informe sienta las bases para hacerlo. [...] Presta especial atención a las disparidades entre y dentro de países. Identifica los grupos “estructuralmente vulnerables” de las personas que son más vulnerables que otras en virtud de su historia o de su tratamiento desigual por el resto de la sociedad. [...] Aboga por el acceso universal a los servicios sociales básicos, en particular la salud y la educación; una protección social más sólida, incluidas el seguro de desempleo y las pensiones; y un compromiso con el pleno empleo, reconociendo que el valor del empleo se extiende mucho más allá de los

ingresos que genera. Examina la importancia de instituciones justas que tengan capacidad de respuesta, y el aumento de la cohesión social para el fomento de la resiliencia a nivel comunitario y para reducir las posibilidades de conflicto.

PNUD (2014, p. 2)

3. Medellín resiliente un enfoque social

La comunidad internacional ha planteado su interés por el concepto de resiliencia en las ciudades desde el Marco de acción de Hyogo (Japón), suscritos por los integrantes de la Organización de Naciones Unidas en 2005. Este marco de acción buscaba reunir esfuerzos de los Estados, la sociedad civil, la academia y el sector privado en la búsqueda de soluciones a las amenazas y desastres naturales; así como promover la descentralización en la gestión y la asignación de recursos para promover la prevención de riesgos y desastres naturales desde el nivel local (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres – UNISDR, 2011).

Al respecto, el Marco de Acción de Hyogo para 2005 – 2015, señala que hay aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres y ofrece soluciones para los gobiernos locales y los actores locales para gestionar y reducir los riesgos urbanos.

La idea de la reducción del riesgo urbano ofrece oportunidades para inversiones de capital a través de actualizaciones y mejoras de infraestructura, la creación de modernizaciones para la eficiencia energética y la seguridad, la renovación urbana y la renovación de energías más limpias y mejorar los barrios marginales. Los gobiernos

locales son el nivel institucional más cercano a los ciudadanos y sus comunidades. Juegan el primer papel en la respuesta a las crisis y emergencias y en la atención a las necesidades de sus electores. Ellos prestan servicios esenciales a sus ciudadanos (salud, educación, transporte, agua, etc.), que deben hacerse resistentes a los desastres (UNISDR, 2011).

Con respecto a esto, a Medellín se le reconoció como una de las 100 Ciudades Resilientes en el mundo, a través de un programa de la Fundación Rockefeller³ que destaca la capacidad de las urbes de sobreponerse a las dificultades. Según el VII Foro Urbano Mundial⁴ llevado a cabo en Medellín en el 2014, se compartieron ideas sobre estrategias integrales de resiliencia para los sistemas urbanos que contribuyeran a que las ciudades fueran más equitativas para vivir y trabajar.

Este espacio se constituyó en un reto y una oportunidad “para visibilizar la realidad urbana nuestra y para impulsar las luchas en todo el país por unas ciudades para la vida digna, donde los derechos no sean mera retórica y quienes realmente hemos construido la ciudad, la podamos planificar, organizarla” (Foro Urbano Mundial, 2014).

Aaron Spencer, gerente de relacionamiento de 100 ciudades resilientes de la fundación Rockefeller, clarifica el motivo por el cual Medellín está en el listado de

³ La Fundación Rockefeller es una prominente organización filantrópica y fundación privada estadounidense. Fue fundada por John D. Rockefeller en 1913.

⁴ Séptima edición del Foro Urbano Mundial (FUM), realizado en Medellín, abril de 2014

ciudades resilientes, y es, porque su alcaldía y sus secretarías han aprendido del pasado, para salir adelante, esto se ve reflejado en el transporte, obras de infraestructura, la propuesta de una nueva ciudad y porque se ha transformado, por ende es un buen ejemplo para el mundo en resiliencia urbana.

Títulos, eventos y reconocimiento que se le ha otorgado a la ciudad son causales de que hoy Medellín sea nombrada como resiliente, dentro de estos se destacan: la ciudad más innovadora del mundo. 2013; Medellín la más educada 2004 – 2007; el mejor destino corporativo de Suramérica.⁵ (Rico, 2013); Medellín ciudad digital de Iberoamérica.⁶ 2011; sede del Foro Urbano Mundial 2014; sede Juegos Suramericanos 2010; Premio Deporte y medio ambiente. 2011. Además del sistema de transporte integrado: Metro, Metro Plus, Metro Cable y las rutas alimentadoras e integradas, con el nuevo Tranvía. Así mismo, sede de eventos.

Otros de buen recibo como la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres en su Manual para líderes de los gobiernos locales: desarrollando ciudades resilientes- ¡Mi ciudad se está preparando!, componen unas fases para el proceso de planificación para la resiliencia. La planificación estratégica en la reducción

⁵ Según The Business Destinations TravelAward, galardón que otorgan desde hace seis años la revista trimestral de viajes Business Destinations y American Express.

⁶ La Asociación Iberoamericana de Centros de Investigación y Empresas de Telecomunicaciones (AHCIEET), seleccionó a Medellín como ganadora del VIII Premio Iberoamericano de Ciudades Digitales

del riesgo de desastres, la ciudad puede evaluar sus fortalezas y debilidades y tomar en consideración cualquier factor externo que necesite ser atendido para alcanzar resultados concretos y prácticos. (UNIDR, 2011, p. 59)

Tabla 2. Fases del proceso de planificación para la resiliencia

	Fases de los hechos decisivos	Pasos
Fase uno	Organización y preparación para aplicar los "Diez Aspectos Esenciales"	1. Preparar el entorno institucional y aumentar el grado de sensibilidad 2. Convocar a los actores, formalizar el proceso participativo 3. Planificar y ejecutar el proceso
Fase dos	Diagnóstico y evaluación de los riesgos de la ciudad	4. Tener conocimiento sobre los riesgos de la ciudad 5. Conducir una evaluación de los riesgos 6. Analizar el entorno y los actores locales 7. Elaborar un informe de la evaluación
Fase tres	Elaboración de un plan de acción para una ciudad segura y resiliente	8. Definir la visión, los objetivos y las acciones principales 9. Definir los programas y los proyectos 10. Institucionalizar y mantener el plan para la reducción del riesgo de desastres
Fase cuatro	Ejecución del plan	11. Ejecutar el plan y movilizar recursos 12. Velar por una amplia participación y establecer un sentido de pertenencia
Fase cinco	Monitoreo y seguimiento	13. Monitorear, dar seguimiento y evaluar el plan 14. Diseminar y promover el plan

Fuente: UNIDR, 2011, Cómo desarrollar ciudades resilientes. Un manual para líderes de los locales. p. 59

Uno de los aspectos a tener en cuenta al momento de determinar si Medellín es realmente resiliente es verificar los factores de regulaciones de construcción y planificación que facilitan o impiden la reducción del riesgo de desastres locales (ver ilustración 2), lo anterior como elemento importante, pero además se deben medir los asuntos socioeconómicos y socio-familiares que están actuando como factor determinante para la resiliencia urbana. Aquí es entonces donde empiezan las limitaciones a cobrar relevancia y a ser determinantes para la puesta de una ciudad resiliente, en las que pequeños aspectos pueden resaltar o cuestionar el título dado a la capital de Antioquia.

Tabla 3. Regulaciones de la planificación territorial y la construcción.

Regulaciones de construcción y planificación que facilitan la reducción del riesgo de desastres local	Regulaciones de construcción y planificación que impiden la reducción del riesgo de desastres local
<ul style="list-style-type: none"> • Los mandatos nacionales que otorgan la responsabilidad a los gobiernos locales de velar por una construcción segura (al mismo tiempo que contribuyen con conocimientos técnicos, destrezas y recursos para diseñar y ejecutar planes y para hacer cumplir las regulaciones de construcción). • El reconocimiento por parte del gobierno local de las necesidades de los de escasos recursos y la responsabilidad que tienen ante ellos. • Los planes, códigos y estándares que son ejecutados teniendo presente las perspectivas de las empresas, residentes y diversas comunidades. • Los marcos reguladores flexibles que se adaptan a economías, entornos y densidades poblacionales cambiantes. • El reconocimiento de procesos informales de construcción y el fomento de métodos de construcción seguros a través de la educación y el cabildeo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los de escasos recursos no cuentan con los medios para cubrir el costo de una construcción segura ni para pagar el precio de terrenos seguros. • Las desigualdades de acceso a las tierras o a la vivienda. • Los desalojos forzados o la seguridad reducida para los habitantes que ocupan los asentamientos humanos. • Las regulaciones que no tomen en consideración la realidad que se vive en el terreno, donde se ignora la densidad existente en zonas urbanas, se prohíbe la construcción de pequeñas viviendas o espacios de trabajo o el uso de materiales de construcción alternativos más asequibles.

Fuente: GAR 2011. www.preventionweb.net/gar

Se puede comenzar con estos dos aspectos señalados en la gráfica, los cuales impedirían que Medellín sea resiliente, la desigualdad para el acceso a vivienda, en este caso más que desigualdad es la falta de gestión administrativa; y el desplazamiento intra-urbano que se vive en la ciudad.

Según los datos de la Personería de Medellín (2015), a diciembre de 2014, la administración había entregado el 66% de la meta establecida para vivienda nueva, y tan solo 714 subsidios de vivienda usada, lo que equivale a un 30% de lo presupuestado en el plan de desarrollo municipal 2012 – 2015. Esto demuestra una necesidad insatisfecha, especialmente por los sectores más marginados y vulnerables.

El desplazamiento intra-urbano, que en el 2014 recibió 1.774 declaraciones en el Formato Único de Declaración –FUD– por esta problemática, tal como se presenta en la tabla contigua. (Personería de Medellín, 2014)

Declaraciones Desplazamiento Forzado Intra-urbano – DFI. 2007 - 2014

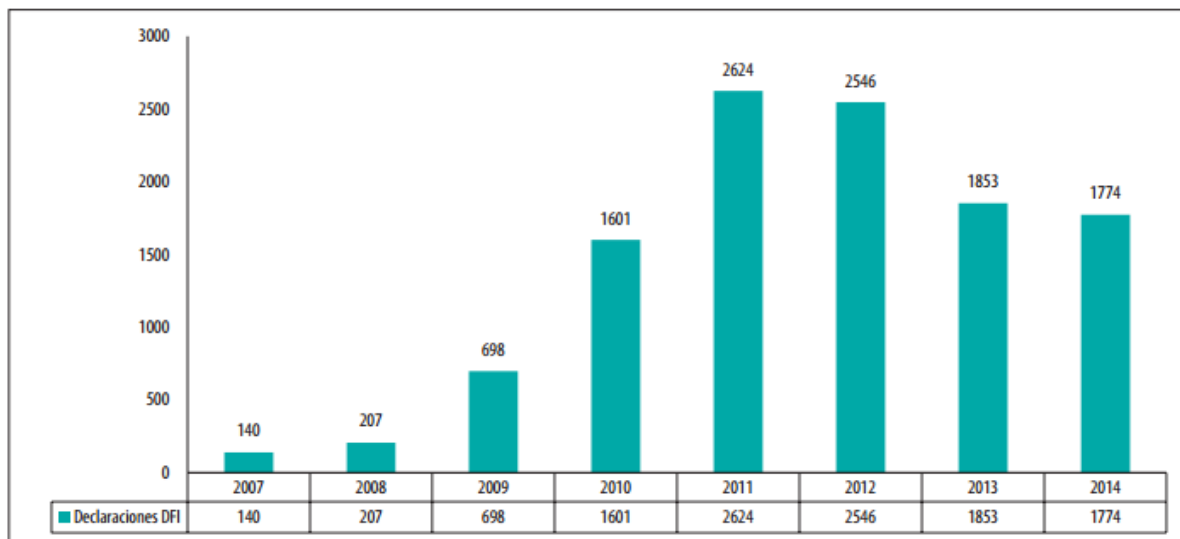


Ilustración 1. Por Personería de Medellín. Informe de situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín 2014

p. 194

Tal como se muestra en la tabla precedente, el desplazamiento forzado intra-urbano en el año 2014, dio lugar a 1.774 declaraciones con igual número de familias afectadas, aquejando a 5.395 personas quienes se vieron obligadas a dejar sus lugares de residencia para salvaguardar sus vidas. (Personería de Medellín, 2015, p.192).

Según la personería en lo que ha corrido de este año son más de 2.200 personas que han sufrido el desplazamiento intra-urbano por diferentes motivos, entre los cuales se encuentra el no pago de extorsión, el reclutamiento, entre otros. (Noticias caracol, 2015)

Otro impedimento que afectan a los ciudadanos de Medellín y que no lo hace acreedor a ciudad resiliente por sus problemáticas a nivel de ciudad y poca intervención social para la solución de diversas situaciones como el homicidio, que si bien ha disminuido en el 2014 respecto al 2013, en un 29.2 %, al pasar de 9222 a 653 homicidios, “no se puede afirmar que la ciudad se encuentre en una situación aceptable de seguridad, ya que como se ha podido visualizar, los habitantes de Medellín se enfrentan a varias situaciones de violencia” (Personería de Medellín, 2015, p. 38).

Situaciones de violencia que como la misma Personería lo señala hacen parte los hurtos en cualquier modalidad “se han incrementado en un 9,16 %: en el año 2013 sumaban 11.587 y para el año 2014 ascienden a 12.645” (2015, p. 38). Otra situación que genera mucho desequilibrio a nivel urbano es el micro tráfico de drogas, el cual se viene incrementando gracias a la masificación del consumo de drogas y sustancia psicoactivas y entre 2008 y 2013 creció del 9 al 12,2 %, lo más alarmante es que estas cifras van en crecimiento.

El señor Oscar Santiago Uribe Rocha, director de la oficina de resiliencia en la ciudad de Medellín menciona que:

La ciudad tiene dificultades enormes y se tiene que preparar mejor para eventos de cualquier índole, especialmente los eventos sociales. Estamos tratando de salir de un periodo violento bastante complejo, pero creo que no hemos logrado atacar las verdaderas causas que ocasionaron o que detonaron que el narcotráfico sembrara una cultura criminal ilegal en la ciudad porque no hemos hecho esa revisión cultura: que hallen nuestro ADN cultural, que seguimos siendo una

ciudad propensa al no cumplimiento de las normas, que es propensa a no distinguir entre lo legal y lo ilegal. (Periódico ADN, 2015)

El mismo director reconoce la falencia a nivel social sobre el programa de resiliencia, es por esto que se hace una reflexión desde el trabajo social para el programa Medellín Resiliente que apenas se asoma a sus pobladores, se convierte en un reto y en una oportunidad para confrontar, no solo la visión que la municipalidad tiene sobre el tema, sino para hacer una lectura abducida desde lo social, desde la gente de a pie, de los transeúntes comunes del centro de la ciudad, y en especial los de la periferia.

Es importante valorar entonces que las personas tengan la capacidad de sobrevivir en este contexto, es algo que merece reconocimiento ya que las comunidades están generando algún proceso interno que permite que se pueda seguir viviendo en esas condiciones, pero adaptarse a estas no merecería ningún premio o reconocimiento, porque este problema no está resuelto, puesto que los índices de violencia en Medellín siguen igual.

Por ende y teniendo en cuenta las condiciones sociales (en cuanto a seguridad, vivienda, etc.,) en las que se vive en la capital de Antioquia, es prematuro hablar de esa soñada resiliencia, un ejemplo de ello son los postulados de la American Psychological Association en el 2015, en el artículo el camino a la resiliencia, sobre las diez formas de construir resiliencia, estas son: establezca relaciones, evite ver las crisis como obstáculos insuperables, acepte que el cambio es parte de la vida, muévase hacia sus metas, lleve a cabo acciones decisivas, busque oportunidades para descubrirse a sí mismo, cultive una visión positiva de sí mismo, mantenga las cosas en perspectiva, nunca pierda la

esperanza, cuide de sí mismo. Si aún no se ha resuelto problemáticas como la vivienda, alimentación, seguridad, educación salud, etc. ¿Cómo van a poder establecer estos pasos para lograr una resiliencia personal? Ahí se hace necesaria la intervención estatal, para dar garantías a los más vulnerables.

Así las cosas, pensar en una Medellín resiliente, o calificarla como tal por el simple hecho de haber elaborado obras de infraestructura que conecta a la periferia con el centro, a las personas de escasos recursos con el progreso, a la desesperanza, con la posibilidad de salir adelante, no es suficiente, pues, se requiere de una labor social muy seria, programada, permanente, de mediano y largo plazo.

Antes de decir que una ciudad es resiliente, se debería tratar de ver cómo hacer para que las personas sean resilientes, ya que primero, termina siendo un aspecto muy endógeno, segundo, limita mucho las posibilidades de transformación y tercero, desconoce un asunto de la condición humana que es el conflicto, porque empieza como si quisiera normalizar la sociedad y eso es imposible, y no tanto el conflicto armado, si no más en las relaciones sociales, sin desconocer la importancia de que las personas logren no estancarse en esa situación, no quedar victimizadas de por vida.

Es relevante tener en cuenta lo siguiente: ¿Cómo el programa está midiendo la resiliencia?, ¿cómo el programa garantiza que los temas como resiliencia no serán solo un asunto temporal y evitar que se convierta en una bomba de tiempo?, ¿por qué supuestamente, las personas están siendo resilientes? Porque si la resiliencia es un método de adaptación y no es una situación que mejore situaciones, la sociedad va a seguir pasando por las cosas de caridad.

Además las premiaciones que tiene Medellín tiene una intención ideológica, que es lo que se ha hecho bastante con los habitantes de la ciudad, parecerla una metrópoli al tratar de llenarla de titulaciones, de premios, de eventos, eso carga un peso ideológico porque finalmente las personas van a empezar a reproducir: es que Medellín es muy buena, así no tenga empleo, así no tenga vivienda, pero como Medellín es la más educada e innovadora.

Y es que para Spencer la resiliencia urbana es la habilidad para que una ciudad, desde el ser humano hasta los sistemas y comunidad entera puedan soportar, transformar y reformar independiente de las tensiones crónicas o agudas que impacta a la ciudad. (2015, P. 11)

El tema es empezar desde el ser humano, que es quien conforma la comunidad, ciudad y por ende; genera transformación, pues si bien lo arquitectónico y el transporte son muy importantes para el desarrollo de la ciudad, lo indispensable debe ser, fomentar un ambiente propicio y favorable a los cambios, a la transformación, a la innovación. Un cambio de actitud cultural que genere una predisposición positiva en los sectores públicos y privados de la ciudad y principalmente en los ciudadanos.

Definitivamente, no basta con que una ciudad tenga oportunidades e infraestructura, si el factor social, cultural y ético no se tiene en cuenta como estrategia en la gestión local dentro de la transformación de la ciudad.

El trabajador Social es un profesional indispensable para este tipo de ejercicios, porque es él quien está preparado académicamente para confrontar las situaciones de vulnerabilidad, aportando enormemente a la construcción del tejido social, al

empoderamiento de las capacidades comunitarias, a la resolución y manejo de situaciones conflictivas, a la ayuda para la erradicación de la precariedad, a la participación y liderazgo que promueven el desarrollo social, sumado a esto la prevención de muchas situaciones que pueden poner en riesgo la dinámica social, tal como las afectaciones locativas de las comunidades, que a diario se viven en las familias y en los individuos que componen las comunidades.

Otros profesionales, como el sociólogo, el antropólogo, el psicólogo o el docente, son de gran utilidad para coadyuvar en el proceso resiliente, pero, sin duda, es el trabajador social, pues, quien penetra e interviene directamente con la comunidad, de igual forma y sin dejar atrás lo relevante del ejercicio tanto interdisciplinario como intersectorial para mayor efectividad en los procesos sociales.

La cuestión no es hacer en Medellín una terapia individual a los habitantes, el aspecto de la resiliencia, debe tener un enfoque social, debido a que se supone como significativo, la cohesión social que permite la adquisición de resultados a gran escala y que de igual forma pueden ser sostenibles, ya que como se mencionó anteriormente no se trata el problema, ni las soluciones del mismo, sino que es necesaria la intervención del trabajador social porque trabaja a nivel de comunidad, sin tratar problemas psicológicos ni clínicos, lo que hace es un acompañamiento para el logro de la resiliencia, en problemáticas ambientales, políticas, de seguridad, económicas y de relacionales, siendo el trabajador social un mediador de estas, lo cual la comunidad tome como punto de partida para la ejecución de planes y proyectos sociales productivos y benéficos que no solo optimice recursos materiales sino también humanos; sabiendo pues que Colombia es un País con muchas prioridades de guerra y corrupción, la respuesta de muchas

soluciones es adherente al empoderamiento que puedan tener las comunidades y los procesos que puedan llevar a cabo, claro está, que se debe trabajar en conjunto con las secretarías que tengan proyectos para mejorar la calidad de vida de los habitantes vulnerables para que ese proceso de resiliencia se pueda facilitar.

El trabajo social podrá ser un campo de intervención privilegiado, sobre todo si se trata de un tema familiar y comunitario. Tendría que haber un área social interdisciplinaria donde incluso intervenga en aspectos de nivel organizacional donde se adopten tres estrategias que van a servir a la resiliencia en caso de desastre natural, y otras problemáticas sociales, la primera es que los habitantes sepan cómo reaccionar durante una emergencia, segundo, cómo es cada sector de la ciudad, a qué riesgos se exponen y en caso que ocurra uno, cómo esto afectaría a las personas, y por último, una buena comunicación y coordinación entre los diferentes departamentos de los organismos públicos.

Además, es propicio la determinación de factores no solo de riesgo sino protectores, la preponderancia de actores claves en la comunidad que aporten a las redes sociales durante una emergencia y fuera de ella, ya que se habla también que la resiliencia está ligada a la sostenibilidad.

Esto da fe de que, para una ciudad como Medellín, el trabajador social es necesario e indispensable si se quiere vender la idea de ciudad resiliente con labor social directa en la comunidad. De lo contrario es solo un mensaje de invitación a que la gente se sume al ideal. La intervención del profesional en trabajo social permitiría aplicar técnicas e instrumentos que midan y verifiquen el grado de resiliencia que hay en los

diferentes grupos humanos que conforman la ciudad, pues, "... el trabajo social integra de forma clara este concepto, encontrándose en estudios recientes evidencias de elementos teóricos y metodológicos convergentes con el paradigma de la resiliencia." (Palma & Mendieta, 2013, p. 1)

A Medellín le hace falta un grupo significativo de profesionales del área socio humanístico que coadyuve con el aprestamiento y el afianzamiento de la propuesta de resiliencia que se gesta desde la oficina creada para aplicar los planes, proyectos y programas que se han trazado sobre el tema.

Es este profesional el que sabe hacerlo, así se percibe en el aparte de Quintero "La formación universitaria en el continente, permite que el facultativo de Trabajo Social maneje con pertinencia la Resiliencia como estrategia preventiva, interdisciplinaria e integradora de los procesos individuales, familiares, comunitarios y corporativos. (Quintero, 2005. p. 5, 6)

De acuerdo a lo anterior, la resiliencia vista como el instrumento activo para que las personas asuman el desarrollo de las posibilidades.

Así, entonces, queda entendido que para complementar la intención de lo que se quiere hacer creer en la capital antioqueña, se resuelve, en gran medida, con la contratación a mediano y largo plazo, de un grupo de trabajadores sociales que podrán actuar con otros profesionales en equipos interdisciplinarios para lograr el cometido de Medellín resiliente. Es que con intervención directa de los mismos, se atienden las demandas, se controlan los síntomas y se acompañan las transformaciones propuestas.

Conclusiones

La resiliencia en una ciudad como Medellín es un tema novedoso y desconocido para la gran mayoría de sus habitantes, incluso para quienes ostentan títulos académicos diferentes a las disciplinas de intervención psicosocial.

Esto implica que el programa Medellín resiliente tiene que ser abordado con un enfoque que vaya más allá de las obras de infraestructura y de la prevención de desastres climáticos o cualquier catástrofe a nivel de ciudad, pues si bien esta prevención es indispensable, también se debe preparar a los individuos y sociedad en general para los retos, a anticiparse a dificultades y aprender de los acontecimientos ocurridos para una correcta planeación estratégica y así lograr una superación más eficaz, y a emprender acciones que fortalezcan a las comunidades y las vuelva emprendedoras y pujantes.

El estudio del entorno social es un factor clave al momento de hablar de ciudades resilientes, específicamente en Medellín, implica una reflexión sobre el proyecto social y el rol del estado, esto con el fin de desarrollar proyectos en pro de la resiliencia que tengan en cuenta primero el ser, la vulnerabilidad y las oportunidades de su población.

La Resiliencia implica cambiar paradigmas, ya que resalta en fortalezas y soluciones, más no, en las dificultades o faltas o los inconvenientes. Hace que los recursos que poseen los ejes o sistemas sociales como lo son comunidades, individuos, familia, organizaciones e instituciones, sean tenidos siempre en cuenta y activados ante situaciones adversas o de diversa índole. Esto hace que el profesional, al intervenir| en dichos sistemas tenga manejo social para ejecutar acciones y generar en pro de la resiliencia, por ende el trabajador social es clave al momento de hablar de resiliencia a

nivel urbano, porque debe intervenir en diferentes ejes sociales sin necesidad de realizar un proceso clínico.

El trabajo social, dentro de este programa no solo se muestra en su trabajo empírico asistencial, sino que además se arma de herramientas teóricas y del conocimiento, apoyadas en muchas áreas pero con una esencia única que es la intervención social, un ejemplo claro de esto es la sistematización, la cual se convierte en un gran material reflexivo para el perfeccionamiento de las actividades y proyectos sociales.

Referencias bibliográficas

1. Aaron Spencer, Ponencia presentada en el 3º Seminario en promoción de la Resiliencia en Jóvenes. Medellín 2014
2. Alayón, N. Molina, M. (2008). La desigualdad social: *desarrollo y desafíos del trabajo social de la re conceptualización en América latina*. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/palobra/article/view/187> 2014
3. American Psychological Association. (2015). *El camino a la resiliencia*. <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>
4. American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association (6ª ed.)*. Washington, DC.
5. Barranco, C. (2009). Trabajo social, calidad de vida y estrategias resilientes. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/4208/b15645472.pdf?sequence=2>
6. Cano, S. (2005). Aspectos teórico-metodológicos de las necesidades y problemas sociales. “*Concepto de necesidades humanas y bienestar social*”. *Trabajo Social. ¿Servicio o Actividad Productiva?* Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=RYbuGh9wZywC&pg=PA73&lpg=PA73&dq=Trabajo+Social.+%C2%BFservicio+o+Actividad+Productiva?&source=bl&ots=lhkVy1eAMr&sig=uqcIqbpyZMjXIYP-nL3w6t9NTXQ&hl=es-419&sa=X&ved=0CDYQ6AEwBGoVChMIytbe1MqdxwIVwSgeCh11Ywn2#v=>

onpage&q=Trabajo%20Social.%20%20C2%BFServicio%20o%20Actividad%20Pr
oductiva%3F&f=2005)

7. Campo, R. Granados, L. Muñoz, L. Rodríguez, M. Trujillo, S. (2011). *Caracterización del avance teórico, investigativo de intervención en resiliencia desde el ámbito de la universidad en Colombia*. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/download/.../2220%20En%20A0cach%C3%A9%20Similares>(2013)
8. Casas, G. & Campos, I. (2000) *Enfoque de la Resiliencia en el Trabajo Social*. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000182.pdf>
9. Castañeda, M. Resiliencia, trabajo social y Medellín resiliente. / Entrevistador: Karen Martínez. Medellín
10. Corredor, J. (s.f.). *Psicología conductual. Resiliencia*. Recuperado de <http://jjcorredorb.mywebcommunity.org/resiliencia.htm>
11. Daniel. (s.f.). Plantilla para realizar test de resiliencia. *Encuentros y desencuentros*. Recuperado de <http://danalarcon.com/para-realizar-test-de-resiliencia-totalmente-gratis/>
12. Diccionario de trabajo social. (2012). Acción social. Términos relacionados. Recuperado de <http://dicionariodetrabajosocialcolombia.blogspot.com/>

13. Domínguez, E. Godín, R. (2007). *La resiliencia en familias desplazadas por la violencia socio política ubicadas de Sinselejo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301907>
14. Duque, L. Klevens, N. Montoya, N. (2006). Conductas socialmente indeseables asociadas a a agresores y resilientes. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/fnsp/article/view/100>
15. Fontal, R. (2014). *Modelo de gestión integral de emergencias y plan de continuidad del negocio*. Recuperado de <http://bdigital.uao.edu.co/bitstream/10614/8116/1/T06113.pdf>
16. Foro Urbano Mundial. (2014). Recuperado de <http://wuf7.unhabitat.org/theworldurbanforum-es>
17. Fundación Rockefeller. (2013). Recuperado de <http://www.rockefellerfoundation.org/blog/33-resilient-cities-announced-by>
18. García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
19. Gardel Izabal, N. (Productora). (03 de julio de 2014). *Blue radio*. [Audio en podcast]. Recuperado de <http://www.bluradio.com/68961/medellin-la-ciudad-donde-mas-se-consumen-drogas-en-colombia>

20. Global Assessment Report on Disaster Risk. (2011). Making development sustainable: The future of disaster risk management. Recuperado de <http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2015/en/home/>
21. Gómez, B. (2010). *Resiliencia Individual y Familiar*. Recuperado de [http://www.avntf-
evntf.com/imagenes/biblioteca/G%C3%B3mez,%20B.%20Trab.%203%C2%BA
%20BI%2009-10.pdf](http://www.avntf-
evntf.com/imagenes/biblioteca/G%C3%B3mez,%20B.%20Trab.%203%C2%BA%20BI%2009-10.pdf)
22. Juárez, A. Lázaro, F. (2012). Trabajo social y resiliencia: Intervenir desde las fortalezas. Recuperado de <http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/factra/Congreso/1.pdf>
23. Llobet, V. Wegsman, S. (2004). *El enfoque de resiliencia en los proyectos sociales: perspectivas y desafíos*. Recuperado de [http://www.anales-
ii.ing.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17493/18264](http://www.anales-
ii.ing.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17493/18264)
24. López, E. Chaparro, M. (2006). Competencias laborales del trabajo social vista desde el mercado laboral. Recuperado de [http://www.revistatabularasa.org/numero-
5/luna.pdf](http://www.revistatabularasa.org/numero-
5/luna.pdf)
25. López, O. (s.f). *La resiliencia de las familias en el desplazamiento forzado*. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1363/17/16CAPI15.pdf>
26. Martínez, C. (2015). Tres prácticas para mejorar la resiliencia urbana. Recuperado de [http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/06/22/tres-practicas-para-mejorar-
la-resiliencia-urbana/](http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/06/22/tres-practicas-para-mejorar-
la-resiliencia-urbana/)

27. Medellín ciudad saludable. (Tele Medellín). (2014). *Medellín ciudad Resiliente*.
Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=2e2KqZVLMnc>
28. Mi ciudad se está preparando. (s.f). Una lista de comprobación, 10 aspectos básicos de las ciudades resilientes. Recuperado de http://www.cities-localgovernments.org/upload/docs/docs_en_telechargements/C.130_SP_10_aspectos_basicos_de_las_ciudades_resilientes.pdf
29. Muñoz, A. (2012). *El estudio de la resiliencia desde la perspectiva evolutiva y su aportación a la comprensión del riesgo y la protección en la intervención social*.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1610/161024645002.pdf>
30. Noticias Caracol. (2015). El desplazamiento intraurbano es otro mal que aqueja a Medellín. Recuperado de <http://www.noticiascaracol.com/medellin/el-desplazamiento-intraurbano-es-otro-mal-que-aqueja-medellin>
31. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres - UNISDR (2011). Como hacer ciudades más resilientes. *Un Manual para líderes de gobiernos locales*. Recuperado de http://www.unisdr.org/files/26462_manualparalideresdelosgobiernosloca.pdf
32. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres – UNISDR. (2011). Desarrollando ciudades resilientes. Recuperado de <http://www.eird.org/camp-10-15/sobrecampana.html>

33. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgos de Desastres – UNISDR. (s.f) ¿Sobre qué trata la campaña desarrollando ciudades resilientes? Recuperado de <http://www.eird.org/camp-10-15/>
34. Palma, M. Mendieta, I. (2013). *Trabajo social y resiliencia: revisión de elementos convergentes*. Recuperado de <file:///C:/Users/Portatil/Documents/karen/S%C3%AD.%20TRABAJO%20SOCIAL%20Y%20RESILIENCIA.%20ART%C3%8DCULO.pdf>
35. Pascale, M. Jerémy, R. (2013). *Elementos de reflexión sobre la resiliencia urbana, usos criticables y aportes potenciales*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35728173002>
36. Personería de Medellín. (2015). Informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín 2014. Recuperado de http://www.personeriamedellin.gov.co/documentos/Cartilla_Personer%C3%ADa_-_2015_-_PRUEBA_FINAL_04.pdf
37. Pinto, D. (2010). Intervención profesional de trabajo social en el programa de hogares sustitutos. IUS. Recuperado de <http://repositorio.uis.edu.co/jspui/bitstream/123456789/9349/2/133993.pdf>
38. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo – PNUD. (2014). Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia. Informe de Desarrollo Humano. Recuperado de

<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>

39. Psinapsis humana s.a.s - Centro para infancia, familia y sociedad. (2011). Documento de referentes conceptuales y orientaciones metodológicas para el fortalecimiento del vínculo afectivo, los lenguajes expresivos y la promoción de la resiliencia familiar desde la primera infancia. Recuperado de http://publications.iom.int/bookstore/free/Documento_referentes_conceptuales.pdf
40. Quintero, A. (2005). *Resiliencia: contexto no clínico para trabajo social*. Recuperado de <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/308/177>
41. Quintero, A. (2000). *Resiliencia: un reto para trabajo social*. Recuperado de <http://www.addima.org/Documentos/Articulos/La%20resiliencia%20Un%20Reto%20para%20el%20Trabajo%20social.pdf>
42. Real Academia Española. Concepto resiliencia. Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=resiliencia>
43. Rico, G. (23 de mayo de 2013). Un nuevo reconocimiento para Medellín recuerda la importancia de la gente y su actitud de servicio. *Diario ADN*. Recuperado de <http://diarioadn.co/medellin/mi-ciudad/reconocimientos-internacionales-a-medell%C3%ADn-1.61075>

44. Sala de prensa Tigo – Une. (2011). Une celebra el reconocimiento a Medellín como ciudad digital de Iberoamérica. Recuperado de <http://saladeprensa.une.com.co/index.php/noticias-23062/une-epm-telecomunicaciones/911-une-celebra-el-reconocimiento-a-medellin-como-ciudad-digital-de-iberoamerica-2011>
45. Scouts Asde. (s.f.). Ministerio de sanidad y política social – España. *Resiliencia*. Recuperado de <http://www.scout.es/downloads/noteiniciessincoco/resiliencia.pdf>
46. Silva, A. (2012). El estudio de la resiliencia desde la perspectiva evolutiva y su aportación a la comprensión del riesgo y la protección en la intervención social Portularia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=161024645002> ISSN 1578-0236
47. Universidad Nacional abierta y a distancia. (2013). *El concepto de resiliencia. Aplicaciones en la intervención social*. Recuperado de http://datateca.unad.edu.co/contenidos/434202/2013_2/RESILIENCIA_APLICADA_A_LA_INTERVENCION_SOCIAL_LEU2_.pdf
48. Uriarte, J. (2013). *La perspectiva comunitaria de la resiliencia*. Psicología política. N. 47. Recuperado de <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N47-1.pdf>
49. Vanistenda, S. (1994). *Como crecer superando percances: Resiliencia; capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra: Oficina Internacional Católica.
50. Villalba, C. (2002). *El enfoque de la resiliencia en trabajo social* Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002483>

51. Villalobos, A. (2009). *Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo de resiliencia basado en variables psicosociales*. Recuperado de <http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/textos/tesis11.pdf>
52. 100 Resilientcities. (s.f). Resiliencia, desafío de Medellín. Recuperado de <http://www.100resilientcities.org/cities/entry/medellins-resilience-challenge#/-/>