

**Caracterización del proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre  
de Psicología de una IES privada en Villavicencio, Colombia.**

Tesis Presentada Para Obtener El Título De  
Psicólogo  
Corporación Universitaria Minuto de Dios, Villavicencio

Johanna Marcela David Molina  
Giovany Alberto Saray Moreno

Asesores:  
Javier Alejandro Pinilla Rincón  
Elkin Rodrigo Lozada Celis

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Programa de Psicología  
Vicerrectoría Regional Llanos  
Mayo 2016

Copyright © 2016 por Johanna Marcela David Molina & Giovany Alberto Saray Moreno.  
Todos los derechos reservados.

## **Dedicatoria**

Dedicamos esta tesis a aquellos que de alguna forma han sido de ayuda o apoyo como nuestros padres, maestros y asesores.

## **Resumen**

La presente investigación realiza una revisión al proceso educativo de los estudiantes que actualmente cursan décimo semestre, siendo la primera promoción del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en la Vicerrectoría regional Llanos. El proceso investigativo se inclina por el estudio cuantitativo de un sistema de indicadores. Partiendo de la recolección y el análisis de datos como los resultados en las pruebas Saber-Pro, el nivel académico de los estudiantes, la formación profesional de los docentes, las características socio demográficas de los estudiantes y las tasas de matrícula y deserción, se elaboró un producto que puede convertirse en un diagnóstico del proceso de formación del programa demostrando fortalezas y oportunidades de mejora para la calidad educativa del programa, teniendo en cuenta que este grupo es la primera promoción de psicólogos formados por la institución, quienes serán los abanderados de promover la transformación social que visiona la Corporación Minuto de Dios en la región.

## Tabla de Contenido

<b>Capítulo 1. Generalidades .....</b>	<b>1</b>
Introducción.....	1
Planteamiento del problema .....	4
Formulación del problema.....	7
Justificación.....	7
Objetivos .....	10
General.....	10
Específicos.....	10
<b>Capítulo 2. Marco teórico.....</b>	<b>11</b>
Intervenciones interdisciplinarias en Psicología .....	11
Medición y evaluación de las pruebas de aprovechamiento estandarizadas en la educación .....	12
El rol del psicólogo en la medición y evaluación en las pruebas de aprovechamiento académico.....	14
El rol del psicólogo en la evaluación de procesos educativos .....	15
Caracterización de procesos como insumo para evaluar y mejorar la calidad educativa .....	17
Los sistemas de indicadores.....	18
Los sistemas de indicadores educativos .....	19
Indicadores de contexto .....	20
Indicadores de procesos .....	20
Indicadores de resultados.....	21
Indicadores de impacto.....	21
Sistema de indicadores educativos en América Latina.....	22
Estudios de sistemas de indicadores en la educación superior .....	22
<b>Capítulo 3. Metodología de la investigación.....</b>	<b>26</b>
Diseño .....	26
Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	26
Confiabilidad y validez del sistema de indicadores: .....	27
Muestra.....	29
Procedimiento.....	29
<b>Capítulo 4. Resultados .....</b>	<b>31</b>
Indicadores de Contexto .....	31

Población.....	31
Clasificación de la población según la edad.....	32
Lugar de procedencia.....	32
Lugar de residencia .....	33
Estrato.....	33
Tipo de residencia .....	34
Estado civil .....	34
Número de hijos.....	34
Estudiantes cabeza de familia.....	35
Situación laboral .....	35
Sector laboral.....	35
Indicadores de proceso.....	36
Tasa de rendimiento académico de los estudiantes.....	36
Tasa de deserción estudiantil .....	36
Modalidad de grado.....	37
Satisfacción con la formación adquirida .....	37
Área de desempeño de la práctica profesional I .....	38
Área de desempeño de la práctica profesional II .....	38
Docentes .....	39
Tasa de Formación académica docente.....	39
Indicadores de impacto.....	40
Vinculación a actividades de investigación y proyección social. ....	40
Aspiración de postgrado .....	40
Área de especialización.....	41
Indicadores de resultados.....	41
Tasa de rendimiento de competencias genéricas .....	42
Tasa de rendimiento de competencias específicas .....	43
Análisis de problemáticas psicológicas .....	43
Tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas .....	43
Competencias genéricas .....	43
Tasa de rendimiento comparativa de competencias específicas .....	45
Análisis de problemáticas psicológicas .....	45

Tasa de desempeño de competencias genéricas .....	46
Competencias ciudadanas .....	46
Comunicación escrita .....	47
Inglés .....	47
Lectura crítica.....	48
Razonamiento cuantitativo.....	48
Tasa de desempeño en las competencias específicas .....	49
Análisis de problemáticas psicológicas .....	49
Nivel de desempeño .....	49
Comunicación escrita.....	49
Inglés .....	51
Lectura crítica.....	53
Razonamiento cuantitativo.....	54
<b>Capítulo 5. Discusión .....</b>	<b>57</b>
Descripción del proceso educativo .....	57
Consideraciones desde la Psicología educativa .....	63
Conclusiones .....	64
Recomendaciones.....	65
<b>Lista de Referencias.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>75</b>

## Lista de tablas

Tabla 1. Número de estudiantes matriculados y promedio de edad. ....	31
Tabla 2. Resultado tipo de población según la edad. ....	32
Tabla 3. Resultado procedencia. ....	32
Tabla 4. Resultado estudiantes que no pertenecen al lugar donde se ubica la institución. ....	33
Tabla 5. Resultado estrato. ....	33
Tabla 6. Resultado tipo de residencia. ....	34
Tabla 7. Resultado estado civil. ....	34
Tabla 8. Resultado número de hijos. ....	34
Tabla 9. Resultado estudiantes cabeza de familia. ....	35
Tabla 10. Resultado situación laboral. ....	35
Tabla 11. Resultado sector laboral. ....	35
Tabla 12. Resultado tasa de rendimiento académico. ....	36
Tabla 13. Resultado tasa de deserción. ....	36
Tabla 14. Resultado modalidad de grado. ....	37
Tabla 15. Resultados de satisfacción con la formación adquirida. ....	37
Tabla 16. Resultado docentes. ....	39
Tabla 17. Resultado tasa de docentes con especialización, maestrías y doctorados. ....	39
Tabla 18. Resultado tasa de estudiantes vinculados en actividades de investigación y proyección social. ....	40
Tabla 19. Resultado aspiración de postgrado. ....	40
Tabla 20. Resultado área de especialización. ....	41
Tabla 21. Resultado tasa de rendimiento de competencias genéricas. ....	42
Tabla 22. Resultado análisis problemáticas psicológicas. ....	43
Tabla 23. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas. ....	43
Tabla 24. Resultados de Tasa de desempeño en Competencias Ciudadanas. ....	46
Tabla 25. Resultados de Tasa de desempeño en Comunicación escrita. ....	47
Tabla 26. Resultados de Tasa de desempeño en inglés. ....	47
Tabla 27. Resultados de Tasa de desempeño en Lectura crítica. ....	48
Tabla 28. Resultados de Tasa de desempeño en Razonamiento cuantitativo. ....	48
Tabla 29. Resultados de Tasa de desempeño en Análisis de problemáticas psicológicas. ....	49
Tabla 30. Resultado nivel de desempeño de comunicación escrita. ....	49
Tabla 31. Interpretación del nivel de desempeño de comunicación escrita. ....	50
Tabla 32. Resultado nivel de desempeño inglés. ....	51
Tabla 33. Interpretación del nivel de desempeño en inglés. ....	52
Tabla 34. Resultado nivel de desempeño en lectura crítica. ....	53
Tabla 35. Interpretación del nivel de desempeño de lectura crítica. ....	53
Tabla 36. Resultado nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo. ....	54
Tabla 37. Interpretación de tasa de desempeño de razonamiento cuantitativo. ....	55



**Lista de gráficas**

Gráfica 1. Resultado área de desempeño práctica profesional I. ....	38
Gráfica 2. Resultado área de desempeño práctica profesional II. ....	38
Gráfica 3. Resultado media Uniminuto. ....	42
Gráfica 4. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas. ....	44
Gráfica 5. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias específicas. ....	45
Gráfica 6. Resultado tasa de desempeño competencias genéricas. ....	46

**Lista de anexos**

Anexo 1. Instrumento aplicado. ....	75
Anexo 2. Carta de solicitud de información a la Universidad. ....	76
Anexo 3. Consentimiento Informado. ....	77
Anexo 4. Sistema de indicadores ....	78

## **Capítulo 1. Generalidades**

### **Introducción**

El siguiente trabajo de grado realiza una caracterización del proceso educativo de un grupo de estudiantes de décimo semestre de la carrera de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en Villavicencio, quienes serán la primera promoción de graduados.

Teniendo en cuenta que uno de los pilares fundamentales de la educación es la calidad, tal como lo afirma el Congreso de la Republica (1994) en la ley General de Educación: Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación... El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación (art. 4, pág. 1), la caracterización del proceso educativo se propuso analizar las variables que intervienen en los contextos socio demográficos y pedagógicos donde se desarrolla este proceso para recopilar y sintetizar la información necesaria que permita describir de manera fidedigna este fenómeno. De esta manera, el presente documento se convertirá en un insumo que permitirá a otros, emprender acciones tendientes a mejorar la calidad educativa de este programa de Educación Superior. Por ejemplo, el estudio puede ser utilizado como un diagnóstico para determinar las fortalezas y debilidades del proceso, por lo que se convierte en una herramienta útil para futuras investigaciones, elaboración de planes de mejoramiento o implementación de políticas educativas institucionales.

Aunque es cierto que el Ministerio de Educación Nacional posee diferentes herramientas para identificar, describir y evaluar los procesos educativos que se desarrollan en los diferentes programas de las Instituciones de Educación Superior como son el SNIES o la aplicación de

pruebas SABER PRO, y además la Corporación Universitaria Minuto de Dios posee un sistema de evaluación interna, los indicadores que se miden, en su mayoría, están centrados en los resultados y no en los procesos, por lo que esta investigación arroja información que complementará los sistemas informativos de la institución y el Estado, ya que la caracterización tendrá en cuenta los indicadores de resultado pero profundiza en otras variables como las características sociodemográficas de los estudiantes, el nivel académico de los docentes, la vinculación en actividades extracurriculares, la continuidad de estudios de postgrado, el desarrollo de las prácticas profesionales, etc. Estas variables se destacan porque conciben el proceso educativo de manera original, integral y contextualizada, siendo un buen complemento para los sistemas tradicionales de información educativa mencionados, que realizan mediciones objetivas en todo el territorio nacional utilizando la misma metodología con lo cual la individualidad de cada proceso se ve afectada. Entonces, saldrán a la luz situaciones que no habían sido evidenciadas, entre ellas dificultades y problemáticas que necesitan atenderse para mejorar la calidad del programa.

Para desarrollar la caracterización del proceso educativo se empleó un sistema de indicadores que se agrupan en cuatro categorías: indicadores de contexto, los cuales arrojarán información relacionada con las condiciones socio demográficas del grupo estudiantil; indicadores de proceso que describen la estructura y funcionamiento al interior del sistema educativo; indicadores de resultado, los cuales analizan los resultados obtenidos en pruebas objetivas externas y finalmente, los indicadores de impacto serán los encargados de explorar las consecuencias y los cambios realizados por el proceso educativo. Al concebir la caracterización basada en un sistema de indicadores, se adopta un enfoque cuantitativo teniendo en cuenta siempre que:

Este tipo de sistemas se construyen con el objetivo de brindar información más consistente y estructurada que permitan mostrar de manera más amplia temas que, para el caso del sector educativo, son tan complejos y dependen de gran número de determinantes para su evaluación y toma de decisiones (MEN, 2013 Pág. 19).

El propósito de la investigación se convierte entonces en relevante al considerar que propende por la calidad educativa, no al inferir que con el desarrollo del proyecto de investigación se obtendrán transformaciones sociales o pedagógicas, pero si cuando se conceptualiza una caracterización como una estrategia que permite evidenciar el estado en que se desarrolló o se encuentra un proceso, es precisamente allí donde radica el valor de la investigación, pues su metodología es de tipo descriptiva, no pretende comprobar hipótesis o identificar relaciones entre variables, por el contrario, mostrar la realidad vivida dentro un grupo de estudiantes que serán los abanderados de mostrar el producto académico y social de La Corporación Universitaria Minuto de Dios en la Vicerrectoría Regional Llanos, evidenciando las fortalezas con las que salen a ejercer su profesión y los aspectos que deben mejorar las futuras promociones de egresados, evitando que se continúe cometiendo las falencias encontradas en este momento del proceso educativo.

La idea de investigación surge de la preocupación sobre la calidad educativa de los programas ofrecidos a distancia, en contraste con los beneficios que este tipo de educación ofrece a la población con dificultad para acceder a los sistemas de educación superior debido a factores económicos, laborales o territoriales. Por lo cual, el resultado final será un informe descriptivo que sintetice el total de indicadores que conforman el sistema aplicado.

Los resultados encuentran que el proceso integra un grupo de 32 estudiantes en su gran mayoría mujeres de población adulta (mayores de 25 años) y de estrato bajo que encontraron en el programa una opción para combinar sus metas de alcanzar un título profesional con el

desempeño laboral y familiar, pues gran parte de la población trabaja, tiene hijos y algunos incluso son cabeza de hogar. Por otro lado, se encuentra un equipo idóneo de docentes de acuerdo a las políticas de calidad de la Universidad, todos especialistas y magísteres, esta combinación ha generado unos buenos resultados como lo demuestra el promedio académico y el análisis de las pruebas Saber Pro que presentaron los estudiantes. Aunque durante el desarrollo de la investigación se ha encontrado una serie de procesos que se describen y necesitan mejorar.

### **Planteamiento del problema**

Durante el primer semestre del 2011 la Corporación Universitaria Minuto de Dios en la Vicerrectoría Regional Llanos obtuvo la aprobación para abrir un programa de Psicología en la modalidad de Educación a Distancia y apoyo virtual, fue así como durante los meses de abril, mayo y junio se realizó una convocatoria que derivó en la selección de un grupo de estudiantes que pertenecerían a la primera promoción. Si bien, en 2011 se contaba con la aprobación del Ministerio de Educación Nacional y se contaba con el código SNIES 91141 que lo acreditaba como idóneo, es necesario comprender que el inicio de un proceso o la vivencia de experiencias nuevas siempre traen consigo situaciones inesperadas que son mejoradas a través de la práctica y los procesos de evaluación. Hoy día, este grupo está cerca de completar el ciclo de formación planeado por la Institución de Educación Superior (IES) y como en todo programa, se realiza una búsqueda permanente de mejoramiento debido a que está obligado a cumplir con políticas y normativas ante organismos de control. En su proceso histórico el programa de Psicología en la modalidad Virtual y a distancia ha sufrido cambios en sus actores, procesos y metodologías con el fin de estar a tono con los retos que impone el entorno y la normatividad. Es así como la IES Uniminuto ha implementado una serie de mecanismos que promuevan prácticas y procesos educativos pertinentes desde el mismo momento en que se abrió la convocatoria para el

programa de Psicología en la sede Llanos en el año 2011. Desde las políticas estatales se encuentra el Plan Sectorial 2006-2010 Revolución Educativa, elaborado por el Ministerio de Educación Nacional, el cual realiza un diagnóstico de la Educación Superior en Colombia y en su política de mejoramiento afirmando que:

La política diseñada para mejorar la calidad de la educación pretende que todos los estudiantes, independientemente de su procedencia, situación social, económica o cultural, cuenten con oportunidades para adquirir conocimientos, desarrollar las competencias y valores necesarios para vivir, convivir, ser productivos y seguir aprendiendo a lo largo de la vida... "El énfasis en la educación como un vehículo para lograr una sociedad más equitativa se tradujo en resultados en términos de ampliación de cobertura y mejoramiento de la calidad. Sin embargo, el país requiere, además de más y mejor educación, que ésta sea más pertinente frente a las demandas de los sectores productivos en una economía globalizada. Por ello, en esta oportunidad, el énfasis se hará en la educación como una herramienta para construir un país más competitivo, que permita brindar una mejor calidad de vida a sus habitantes (MEN 2008).

El Estado a través del Ministerio de Educación, evalúa la calidad de los procesos educativos teniendo en cuenta tres variables, resultados de las pruebas SABER-PRO, los sistemas de información de matrícula (SNIES) y de mercado laboral (OLE). Sin embargo, es necesario desarrollar estudios más concretos e individuales que determinen aspectos que estas tres variables no detectan como el impacto social, el contexto, los recursos y otros que se abordaran en esta investigación. (Ministerio de educación Nacional. 2008).

En la relación existente entre procesos educativos y políticas de calidad, en el caso particular del programa de Psicología sede Llanos se pasó de una matrícula en el año 2011 de 120 estudiantes aproximadamente, a recibir 210 por semestre de acuerdo a los datos ofrecidos por la oficina de bienestar universitario de la Vicerrectoría Regional Llanos. De igual forma, el modelo pedagógico y la distribución de la carga académica e intensidad horaria han sido reestructurados. De acuerdo con lo anterior, se considera el proceso educativo de un carácter dinámico, histórico y permanentemente en construcción y mejoramiento, por lo cual es necesario

realizar un diagnóstico a partir de una serie indicadores de resultados, indicadores de contexto, de proceso y de impacto que describan este fenómeno desde un enfoque multifactorial, siendo una herramienta útil para iniciar planes de mejoramiento con las futuras promociones de egresados del programa de Psicología en la Uniminuto sede Llanos.

El proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre de Psicología se rige por las políticas educativas y de calidad que imparte el Ministerio de Educación y posee además una serie de instrumentos para desarrollar de manera efectiva una evaluación institucional, sin embargo, estos procesos e instrumentos se quedan cortos ante la individualidad y variación de los grupos y procesos educativos. Por todo esto, se hace necesario ir más allá de los resultados académicos y los porcentajes de matrícula, tal y como lo afirma Quintero (2013):

La carencia de un sistema de información con datos relevantes obtenidos de indicadores cruciales hace difícil el monitoreo o seguimiento a la evolución y mejoramiento de la calidad de los programas académicos en educación superior. Además se dificulta la toma de decisiones, transparencia y mejoramiento. (p. 26).

Es así como el programa de Psicología en la sede Llanos posee una historia que es digna de recopilar a través del proceso vivido por sus futuros primeros egresados, con el fin de elaborar un diagnóstico que vaya más allá de los indicadores de resultado que se desarrollan generalmente para encontrar experiencias y acciones que deban ser replicadas y fortalecidas y otras que necesiten ser detectadas para corregirse ya que la mayoría de las IES carecen de información de calidad expresada en sistemas esenciales de indicadores que les permitan una adecuada medición, análisis y evaluación de sus procesos. En consecuencia, existe una gran necesidad de contar con un sistema de indicadores que sean fuente de información importante para el mejoramiento del programa. (Quintero, 2013. p. 26-28).



## **Formulación del problema**

¿Cuáles son las características del proceso educativo que desarrolla un grupo de estudiantes de décimo semestre del programa de Psicología en la IES Uniminuto en Villavicencio-Colombia, según el presente sistema de indicadores?

## **Justificación**

Cualquier tipo de investigación que pretenda bien sea diagnosticar un proceso educativo o determinar sus fortalezas y oportunidades de mejora, propende por la calidad educativa de cualquier Institución de Educación Superior y debe ser tenido en cuenta al considerar el papel de estas mismas dentro del desarrollo integral de un país. Al ser un proceso tan importante el Ministerio de Educación y cada una de las universidades poseen herramientas para determinar de forma confiable y holística información para emprender acciones de mejora. Caracterizar, diagnosticar o evaluar un proceso educativo requiere la obtención de información válida dentro de un contexto, es así como cada proceso puede variar dependiendo de las necesidades y exigencias de la región, haciéndose necesario la implementación de estudios particulares que muestren en detalle la realidad de los fenómenos que allí ocurren a través de unos indicadores adaptados al contexto, lo cual generará resultados más particulares que los obtenidos por instrumentos estandarizados aplicados a nivel nacional.

Investigar las características del proceso formativo de los estudiantes que se matricularon por primera vez en el programa de Educación Virtual y a Distancia de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en la Vicerrectoría Regional Llanos y quienes serán la primera promoción de psicólogos graduados por la institución constituye un diagnóstico importante al momento de generar políticas de calidad para los próximos años, los resultados obtenidos en la investigación describirán fortalezas y debilidades del proceso convirtiéndose en

un insumo que se debe tener presente al momento de realizar una autoevaluación institucional con proyección de mejoramiento.

Se encuentra entonces que la política de evaluación educativa para Uniminuto promueve un sistema integral para analizar, reflexionar y realizar críticas sobre los procesos educativos desarrollados, para esto tiene en cuenta: los estudiantes y sus aprendizajes, el desempeño profesional de los docentes, las condiciones bajo las cuales se presta el servicio con el objetivo de identificar debilidades y fortalezas (Uniminuto, 2015. pág. 20), lo cual convierte esta investigación en un instrumento que responde a su necesidad de “Recolectar de manera sistemática información útil y objetiva con el fin de analizarla e interpretarla para la toma de decisiones en procesos de cambio estructural, curricular u organizativo” (Uniminuto, 2015. pág. 20). Es así como al culminar el proceso investigativo se espera que este se convierta en “un insumo fundamental para mejorar permanentemente la calidad en el servicio educativo que presta la institución en cumplimiento de su proyecto educativo” (Uniminuto, 2015. pág. 21).

La investigación realiza una aproximación a la realidad educativa experimentada por los estudiantes a través de diez semestres mediante la recolección de datos socio demográficos, análisis de resultados académicos, interacción con sus docentes, tasas de cobertura, deserción y retención estudiantil. De esta forma, se recogerán datos que caracterizarán el proceso y luego realizar un análisis que ofrezca información relevante para desarrollar acciones de mejoramiento al programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Toda la comunidad académica estará beneficiada con la investigación pues docentes y estudiantes encontraran factores de calidad que deberán seguir fortaleciéndose y otros que se convertirán en oportunidades de mejora, y que al momento no han sido detectados. Por otra

parte, los estudiantes directamente involucrados en la investigación, quienes actualmente cursan décimo semestre obtendrán datos y criterios para implementar programas de formación continua y de postgrado de acuerdo al diagnóstico presentado.

De igual modo, los indicadores que se tendrán en cuenta para desarrollar la investigación no fueron escogidos de forma aleatoria sino después de una exhaustiva revisión bibliográfica, donde se seleccionó para su aplicación el Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina coordinado por Carot (2012), que es un esfuerzo por defender la calidad educativa de nuestra región evaluada por rankings internacionales que poseen sesgos al identificar principalmente la publicación de artículos de investigación en lengua inglesa como indicador de calidad.

Este sistema concuerda con el sistema de indicadores elaborado por el Ministerio de Educación de Colombia (2013) que se basa en:

El modelo desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- en el año 1973, que rediseño y le dio un nuevo impulso al proyecto INES (Indicadores Internacionales de los Sistemas Educativos) que ha sido adoptado por la Unión Europea, España, Estados Unidos y el modelo de análisis propuesto por PRIE / UNESCO. Este sistema propone un conjunto de indicadores acordes con los objetivos, posibles de medir y cuantificar (pág. 20).

Algo para destacar es que no se tendrán en cuenta únicamente resultados académicos, además y concordando con la política institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios se destacarán los alcances logrados en cobertura para la población de bajos recursos económicos y aquella que pertenece a regiones donde no existen Instituciones de Educación Superior. Lo anterior demuestra que el objetivo de la investigación no es recoger datos para

calcular porcentajes sino generar herramientas que sean tenidas en cuenta al momento de intentar mejorar la Calidad educativa o la pertinencia del programa de Psicología de la sede Llanos.

## **Objetivos**

### **General**

Caracterizar el proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre de Psicología de una IES privada en Villavicencio mediante la aplicación de un sistema de indicadores para generar información diagnóstica sobre el proceso.

### **Específicos**

Determinar las características socio demográficas de los estudiantes.

Analizar los resultado de las pruebas Saber Pro.

Especificar las características de la planta docente que interviene en el proceso educativo.

Identificar las fortalezas y debilidades del proceso educativo.

## Capítulo 2. Marco teórico

### Intervenciones interdisciplinarias en Psicología

Los psicólogos no solo realizan investigaciones acerca de las patologías, los constructos y procesos psicológicos, también ejecutan estudios de impacto en la sociedad (problemas locales, regionales y nacionales), con el fin de brindar información que permita generar herramientas adecuadas para dar solución a dichas problemáticas. Por ende, la Psicología es una de las ciencias que mayor aporte ha realizado en la educación y presenta un papel mediador en el establecimiento de un modelo interdisciplinario para el mismo. Si bien, el pensamiento interdisciplinario presenta ventajas que ofrecen una idea integral del objeto de estudio, permite la aparición de nuevas concepciones teóricas y metodológicas para dar solución a las problemáticas científicas, por lo tanto incrementa su pertinencia ante las crecientes demandas del desarrollo social (Torres, 2011).

Concordando con lo anterior, el Colegio Colombiano de Psicólogos reconoce que los profesionales de la Psicología presentan una enorme responsabilidad en la educación, ya que cuentan con la capacidad de realizar intervenciones de acuerdo con las necesidades que se encuentran en diferentes contextos y concordando con los intereses del profesional. De esta forma, la Psicología es una profesión que a partir de la posibilidad de enfrentar la complejidad y la variedad de las situaciones, también desarrolla competencias que permiten beneficiar el cuidado de la persona, la familia y la comunidad, independiente de los escenarios, contextos y poblaciones. Por lo tanto, la Psicología demanda un profesional cada día más integral en donde la reunión de todos sus saberes propende para la solución de las problemáticas en las que el

quehacer del psicólogo puede intervenir para brindar una mejoría a las problemáticas sociales y educativas (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2014).

La interdisciplinariedad es una de los mecanismos que permite incrementar la calidad en la educación y su formación integral, considerándose como una forma de proceder para conocer la complejidad de la realidad con el fin de identificar los problemas que de ella dimanen (Ropain, Orozco y González, 2013). Por tal razón, al hablar de la calidad en la educación no basta con una definición filosófica, se hace necesario definirlo con características que permitan ser operacionales (elementos fácilmente manejables mediante un procedimiento de caracterización o evaluación) y que esté ligado a la pertinencia social (Cabrerías, 2004).

La interdisciplinariedad es fundamental en las investigaciones de Psicología educativa ya que se fundamenta en directrices integradoras, lo que permite la realización de estudios más completos, profundos y esenciales. A su vez, la investigación interdisciplinar hay que demostrarla con argumentos y constatarla con resultados científicos nuevos que permitan evidenciar los elementos más relevantes para dar inicio a la generación de posibles soluciones (Torres, 2011). En definitiva, la interdisciplinariedad en las investigaciones en Psicología educativa, son una realidad y a la vez un reto a la cultura científica y general de los que la defienden.

### **Medición y evaluación de las pruebas de aprovechamiento estandarizadas en la educación**

Las calificaciones en las pruebas de aprovechamiento son utilizadas para la evaluación global y diagnóstica de las habilidades del individuo, así como la efectividad de los programas educativos y sociales (Aiken, 2003). Las funciones de las pruebas de aprovechamiento es determinar el conocimiento de los estudiantes en ciertas áreas educativas o habilidades en las

mismas, por tal razón los resultados de estas pruebas informan a los estudiantes, maestros y a las instituciones los logros y deficiencias que se han obtenido durante el proceso académico. De igual forma, las pruebas proporcionan información a los maestros, personal administrativo que permite planificar y modificar el currículo de grupos de estudiantes y sirve como medio de evaluación del programa académico. Si bien, otra de las funciones que cumplen las pruebas de aprovechamiento es la proporción de información para la acreditación de cursos y certificación (Aiken, 2003).

De lo anterior, las pruebas de aprovechamiento son herramientas que suministran medidas de la calidad en la educación, por ende presenta una contribución en el mejoramiento de la misma. De tal forma, para la obtención de indicadores de resultados es importante contar con pruebas de aprovechamiento estandarizadas que se diferencien de las calificaciones académicas por parte de los docentes (evaluaciones), que ofrezcan resultados de los diversos niveles en el proceso educativo. Si bien estas pruebas son utilizadas en evaluación sobre la calidad de un sistema o de un programa y son de especial interés para procedimientos desarrollados en tomas de decisiones dentro de la institución (Eisman & Moreno, 2003).

Por otro lado, las instituciones educativas presentan una responsabilidad significativa de los resultados de las pruebas de aprovechamiento (aprendizaje del alumno), de ahí que estas pruebas son un elemento importante para cualquier debate que ofrezca soluciones a los resultados negativos para la institución; de esta forma, es importante que los resultados de dichas pruebas sean operacionales y ofrezcan claridad para la toma de decisiones. Considerando que los resultados de estas pruebas presentan consecuencias inmediatas y considerables para los estudiantes, los directivas del programa y las instituciones (Hogan, 2015). Dichos resultados son los que se van a reflejar en la labor del estudiante o profesional en la sociedad, es el impacto que

se va a tener del mismo como la institución, de esto la importancia de obtener buenos resultados o en otro caso mejorar los ejes de enseñanza que se ofrecen dentro de la misma.

En síntesis, las pruebas de aprovechamiento estandarizadas reflejan objetivos educativos generales, mientras que las pruebas realizadas por los docentes ofrecen información de una forma particular de un sistema. Por lo tanto, la información que se obtiene a través de las pruebas de aprovechamiento estandarizadas se utiliza con el propósito de evaluar calificaciones, ubicación, fallas en el aprendizaje, valorar programas de estudio y la enseñanza de las instituciones, todo con el fin de obtener información sólida que servirá de apoyo para el mejoramiento de los programas educativos y que al final serán de beneficio para la calidad de las instituciones, considerando que es una de las grandes preocupaciones por parte de las mismas (Aiken, 2003).

### **El rol del psicólogo en la medición y evaluación en las pruebas de aprovechamiento académico.**

El rol del psicólogo educativo es intervenir desde el proceso de adaptación del alumno, hasta el mejoramiento de la calidad educativa, las tareas pertinentes del psicólogo son muy diversas (preventivas, reeducativas, evaluación, entre otros...) todo de acuerdo a las necesidades del contexto. La Psicología educativa valora contrastes basados en criterios frente a grupos de estudiantes, ya que tanto los docentes como los psicólogos deben de obtener información de los resultados académicos de los estudiantes con instrumentos de medición para la prevención y diagnóstico individual como institucional. De esta forma, el reto del psicólogo educativo es colaborar en el aula con la elaboración de planes de desarrollo individual, adecuación de los currículos a los estudiantes, valoración de los programas académicos y asesorar a la institución para la organización más adecuada dependiendo del caso.



Otra de las consideraciones importantes es el análisis del contexto de los estudiantes, ya que esto incluye la situación inmediata del marco social en el que se encuentran los mismos. El psicólogo educativo toma en consideración la influencia de las variables contextuales en el aprendizaje de los estuantes como de sus procesos (información sociodemográfica, familiar, laboral, clima del aula, estilo educativo, entre otros...) ya que en muchos casos las características del entorno social se le han atribuido determinados fracasos y éxitos adaptativos académicos (Forns, 1994).

### **El rol del psicólogo en la evaluación de procesos educativos**

Como ya se ha mencionado, los psicólogos que aplican sus conocimientos en ámbitos educativos, intentan encontrar los problemas que afectan el proceso a través del estudio de sus actores como son los estudiantes, maestros e instituciones educativas entre otros. Por esto, el campo de participación de la Psicología educativa va mas allá del aula de clase y de la misma escuela, convirtiendo la evaluación del proceso educativo en una herramienta diagnóstica y transformadora de vital importancia. Los psicólogos educativos estudian lo que se expresa y hace en el proceso educativo en un ambiente específico, igualmente, la Psicología educativa se orienta hacia el estudio de problemas particulares de la educación a través de procedimientos de evaluación, métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición para analizar los procesos que desarrollan los estudiantes en su carrera formativa (Arvilla, Palacio & Arango. 2011, p. 259).

Por lo anterior, el objetivo principal de la Psicología educativa es la comprensión y el mejoramiento de los procesos educativos y uno de los métodos fundamentales para alcanzar esta meta es la investigación científica. En este proceso, los psicólogos educativos planean y desarrollan diversos estudios en su intento por comprender los procesos mencionados. Para esto,

la evaluación de procesos a través de estudios descriptivos y la investigación experimental proporcionan valiosa información que permite ir más allá de las previsiones y permiten encontrar fortalezas y dificultades (Arvilla, Palacio & Arango. 2011, p. 259). De ahí, que la evaluación de procesos educativos se convierta en una de las principales funciones del psicólogo educativo, siendo la evaluación, la herramienta que permite al psicólogo: identificar dificultades que se presenten en el proceso, participar en la búsqueda de soluciones a los problemas que se identifiquen, realizar investigaciones educativas, sociales, profesionales y laborales para ampliar el desarrollo del conocimiento. En definitiva, la evaluación de procesos adquiere un papel sumamente importante en la Psicología educativa y así mismo se convierte en un menester para los entes educativos, en especial para escuelas, colegios y universidades permitiéndoles mejorar sus prácticas, políticas y potencialidades.

Por otro lado, aunque pareciera que la Psicología educativa en Colombia ha logrado permear casi todos los campos de la educación, esto todavía es una ilusión, porque el desconocimiento que se tiene de la educación, sus procesos, problemas y necesidades hace que no exista garantía en los procesos de impacto y transformación en las instituciones educativas. Henson & Eller (2000 en Woolfolk, 2006), consideran que el psicólogo educativo, presenta varios retos que deben ser abordados desde la evaluación y las propuestas de investigación, entre los cuales están: el análisis sistemático de los cambios sociales, políticos y culturales, que producen impacto y reestructuración de los sistemas educativos, los problemas de pobreza, marginación, falta de recursos económicos, alimentación y exclusión que vive la población escolar plantea la necesidad de la estructuración de modelos y estrategias acordes a una educación de calidad para estos contextos, la transformación de la política educativa, los cambios globales y contextuales, exigen a la escuela transformar sus métodos de instrucción, realizando el

mejoramiento de competencias, la utilización de estrategias modernistas y postmodernistas y la evaluación de sus cambios en el aprendizaje, los programas de formación confiables y validos, la comprensión de la cultura cambiante de los educandos, los cuales necesitan una educación acorde a sus necesidades y que puedan prevenir los problemas de suicidio, dificultades de personalidad, desarrollo social y moral. De ahí se infiere que las competencias del rol profesional necesitan fundamentarse de igual manera en las teorías psicológicas y aun más en los métodos de evaluación e investigación que permitan tener una mejor comprensión del fenómeno educativo y una mayor condición de acción e intervención. (Erazo, 2012. p. 153-154).

### **Caracterización de procesos como insumo para evaluar y mejorar la calidad educativa**

El mejoramiento del nivel educativo es una necesidad constante en todas las universidades a nivel nacional e internacional, no obstante, al momento de evaluar ciertas características del proceso formativo mediante la recolección de datos, se puede evidenciar una de las grandes problemáticas internas dentro del sistema educativo, la cual consiste en la falta de mecanismos que midan con fiabilidad las características primordiales de la comunidad académica (Espinar, 1991). Por consiguiente, al hablar de educación superior se tienen en cuenta diferentes aspectos (excelencia académica, un buen programa de educación, una universidad que cuente con todos los lineamientos normativos- legales y ofrezca seguridad al estudiante) (Vargas, 2012). Uno de los más importantes es la calidad académica, ya que se considera como un nivel de desarrollo del proceso universitario, donde se contempla la investigación científica, la formación del profesional y la extensión universitaria (Salas, 2000).

De lo anterior, la calidad de la educación superior desde la década de los ochenta del siglo pasado se ha encontrado en constante debate. Esto procede del impacto de la globalización del capitalismo informacional en los sistemas educativos (Moreno, 2001). Desde entonces, la

educación comenzó a conceptualizarse como un tipo de mercancía que requiere competir en precio y “calidad” con otros mercados educativos. Por lo tanto, los sistemas de indicadores de calidad en la educación superior han alcanzado un gran impacto, tanto así, que los mecanismos que se utilizan para su evaluación han sido de gran atención dentro del sistema formativo. Se encuentra entonces que para dar valor a la calidad de la educación superior se debe tener en cuenta la eficacia interna de las instituciones e intentar conocer a profundidad los procesos educativos, considerando como principal medio la caracterización como un insumo para desarrollar una evaluación contextualizada y pertinente (Gamboa, 2007).

### **Los sistemas de indicadores**

“Un sistema de indicadores se define como la agrupación de varios indicadores que permiten realizar diferentes tipos de análisis de una situación o de un sector en específico” (Ministerio de Educación Nacional, 2013 pág.19). Los sistemas de indicadores tienen como objetivo aportar información sobre el funcionamiento, la evolución y el rendimiento de los elementos que hacen parte de un sistema o proceso, están organizados por temas y suelen asociarse con datos e información para su contextualización.

Los sistemas de indicadores presentan una relevancia amplia, tanto así que ha sido de utilidad en diferentes contextos, como el de urgencias (Clemente, Aranda, Puiggi & Puente, 2011; Miro, Sanchez, Coll-Vinent & Milla, 2001), servicios hospitalarios (Jiménez, 2004; Ramos, Pratts, González, Bernal, Jiménez, Flórez & Gutiérrez, 2004), en la agricultura (Astier, Moreno & Etchevers, 2002; Zagal & Córdova, 2005), vida urbana (Chacón, 1998; Leva, 2005), enfoque sociocultural (Colás, Cortez & López, 2005; Pilar, Bravo & Jiménez, 2008), ríos de Argentina (Pave & Machese, 2005; Wilson, Quintero, Boschetti, Benavides & Mancuso, 2000), cursos virtuales (Ardila, 2011; Masa, 2008), servicios en materia deportiva (Blázquez & Feu, 2010),

políticas públicas (Bañon, Caballero & Medero, 2003; Tonon, 2010), universidades Europeas (Campos & Navarrete, 2007; Muñoz, Nieto, Méndez & Morillejo, 2011), profesores universitarios (Buela & Sierra, 2007; Tejedor & Montero, 1990). Cabe resaltar que en cada contexto los investigadores han asumido perspectivas diferentes en función de las situaciones, enfoques y los objetivos específicos de la investigación.

### **Los sistemas de indicadores educativos**

No existe una definición única sobre indicadores educativos que concuerde con los diferentes investigadores (Morduchowicz, 2006). Sin embargo, se puede considerar como las variables que representen una necesidad de cambio y se encuentren bajo estudio por lo cual es necesario realizar una descripción y evaluación del mismo (Martínez, 2010). En definitiva, los indicadores educativos son medidas estadísticas sobre información que se considera importante de los individuos que participan en diferentes áreas dentro de los planteles de educación superior (estudiantes, docentes, administrativos y personal de apoyo) (Morduchowicz, 2006). En este sentido uno de los indicadores más importantes de la educación superior son las pruebas que miden el nivel de desarrollo de competencias durante su proceso en el sistema educativo, el cual se conocía como Examen de Calidad de la Educación Superior ECAES, y actualmente como Saber Pro. Este tipo de pruebas permite el diagnóstico sobre la calidad de la educación superior en cada país y otorga a las universidades información que permite procesos de mejoramiento (Ministerio de Educación Nacional de Perú, 2007).

Por otra parte, los indicadores cualitativos y cuantitativos son expresiones que según el Consejo Nacional de Acreditación de Colombia (2006) proveen referentes empíricos y verificables que permiten observar y valorar la calidad y el desempeño de un programa, es necesario resaltar la postura de Quintero y Buitrago, (2013):

Para ello se debe tener en cuenta la utilización de indicadores que permitan encaminar la mirada hacia lo realmente importante y necesario, para buscar el mejoramiento de lo vital e impactante de la calidad educativa (...). Dichos indicadores presentan un papel importante a nivel internacional, teniendo en cuenta que se ha asociado a buenas prácticas de gestión, educación, toma de decisiones, entre otros, (Quintero & Buitrago, 2013).

El objetivo del sistema de indicadores es ofrecer información sólida que permita exponer de forma más profunda contenidos que para el sector educativo son difíciles de detectar. Por lo tanto dicha información debe ser articulada para construir en un futuro herramientas que permitan el mejoramiento de un proceso que lo requiera realizando comparativos o examinando de forma detallada la situación (Ministerio De Educación Nacional República De Colombia Oficina Asesora De Planeación y Finanzas, 2013).

En lo relativo a los indicadores para la evaluación de programas educativos, se halla una propuesta realizada por la UNESCO, quien centra su atención en la misión, objetivos, recursos, currículo y métodos de enseñanza de los sistemas de educación superior (Palomares, García & Castro, 2008). Por lo tanto se tienen en cuenta:

### **Indicadores de contexto**

El sistema necesita ser identificado por medio de los datos básicos de cada uno de los participantes (edad, género, lugar de procedencia, estrato, tipo de residencia, estado civil, número de hijos, sector económico de trabajo, entre otros...) los cuales son utilizados para caracterizar el contexto demográfico de la muestra. Estos indicadores conforman un nivel general de información de la población que se encuentra relacionada con el proceso educativo.

### **Indicadores de procesos**

Informan sobre la estructura y funcionamiento al interior del sistema educativo, especialmente dentro de los establecimientos formativos y realiza una descripción de la

trayectoria del estudiante en el proceso e incorporan al sistema algunos indicadores que se refieren al desarrollo u otros proyectos innovadores.

### **Indicadores de resultados**

Constituye la mayor parte del sistema de indicadores, ya que son la referencia definitiva para conocer el proceso educativo. Por otro, lado permiten realizar un análisis sobre el logro y calidad del sistema, medido a través del resultado de los alumnos mediante las pruebas de evaluación (Saber Pro).

### **Indicadores de impacto**

Hacen referencia a los cambios que genera la educación en la sociedad. Por lo tanto, miden los cambios o reformas positivas y negativas que se han derivado en el entorno educativo. (Ministerio de educación Nacional, 2013).

Concordando con García, Reboloso y Solís, (2014) al momento de diseñar el sistema de indicadores, estos deben adjuntar:

...fichas técnicas de manera que puedan sustentar cada uno de los indicadores, señalando los siguientes elementos: definición del indicador, fórmula de cálculo e interpretación; para luego identificar cada indicador... Lo anterior nos permitirá desarrollar una base cuantitativa para la comparación internacional en educación y evaluar el desempeño del sistema universitario por sí mismo como una especie de autoevaluación, así como interconectar los diferentes procesos de aprendizaje con la investigación y el posgrado; para, finalmente, desarrollar algunas premisas para la mejora de las políticas educativas universitarias (pág.24).

Con base en lo anterior y a modo de definición los sistemas indicadores en las universidades surgen con la necesidad de eficacia y eficiencia (Martínez, 1997). Por ello son una herramienta favorable para evaluar el funcionamiento de la educación, ya que es un sistema complejo y cuya necesidad es analizar el grado en el que son alcanzados los objetivos marcados. Por tal razón se puede decir que los sistemas de indicadores son datos empíricos cualitativos y

cuantitativos utilizados para medir el grado de adquisición de la misión y objetivos de la institución (Palomares, García & Castro, 2008).

Los sistemas de información y evaluación que utilizan las Instituciones de Educación Superior tradicionalmente se basan en la comparación de los niveles deseados con los reales y alcanzados al final del proceso, pero la evaluación desde los sistemas de indicadores es más que comparar, tanto así que pasa a ser un proceso informativo que permite constante retroalimentación para detectar necesidades significativas y así lograr mejorarlas (...).por consiguiente los inicios de la evaluación de programas académicos surgen con la necesidad de trabajar en el mejoramiento de herramientas que contribuyen a la observación, planeación y actuación, así mismo como la efectividad de la gestión universitaria (López 2004).

### **Sistema de indicadores educativos en América Latina**

Diferentes investigaciones sobre el desempeño académico permiten conocer un gran porcentaje de variables que tienen relación con la calidad y equidad de la educación superior, por lo que contribuyen a portar significativos elementos que presentan un papel importante en la gestión y prestigio institucional (Vargas, 2012). El interés por la educación superior en América Latina comenzó en la década de 1990, al reconocer la necesidad de responder a las exigencias y demandas educativas en un contexto marcado por retos propios del proceso de la globalización (Vargas, 2012).

### **Estudios de sistemas de indicadores en la educación superior**

López, (2006) establece las dimensiones básicas para la construcción de un sistema de indicadores de evaluación de la calidad universitaria desde la representación del alumno en el recuadro ofrecido por el espacio Europeo de educación superior. La población de este estudio fue



definida por alumnos de ambos géneros de la universidad de Salamanca y Córdoba, con un total de 45.751 estudiantes. La muestra obtenida fue de 1.167 sujetos que se encontraban en diferentes especializaciones (ciencias de la salud, humanidades, jurídicas y sociales), con un diseño de cuestionario conformado por un protocolo de ítems de valoración escalar con análisis factorial, el cual permitió establecer las dimensiones básicas de los diferentes indicadores de evaluación. Cabe destacar que la realización de esta investigación brinda una descripción amplia del panorama educativo en ese entonces, el cual sirvió como una orientación para el diseño de herramientas preventivas que ayudaron a minimizar dificultades académicas y comparar metas esperadas con las alcanzadas, el cual fue de gran beneficio para el sistema educativo y los subsistemas que lo componen.

Otro estudio importante lo dirigió Carot, (2012) quien coordinó el diseño de un sistema básico de indicadores para la educación superior de América Latina (PROYECTO INFOACES), este proyecto surge como iniciativa de un grupo de 32 instituciones y 8 entidades entre las cuales tenemos Argentina (Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de tres de Febrero, entre otros...) Bolivia (Universidad técnica de Oruro) Brasil ( Universidad Estadual de Maringa, Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, entre otras...) Chile (Pontificia Universidad Católica de Valparaiso) Colombia ( Universidad del Norte y Universidad del Valle). Este grupo se reúne con el objetivo de crear un sistema de información integral, que busque beneficiar el desarrollo de las instituciones participantes y que sirvió de soporte al Área común de educación superior (ACES). Consideraban que este modelo de medición podría ser una herramienta eficaz para las instituciones que quisieran desafiar los nuevos retos de la educación superior en una sociedad con nuevas necesidades. Por lo cual realizaron una herramienta como medio para lograr mejorar la educación superior. Los grupos que se vieron

beneficiados con este proyecto fueron: estudiantes de América latina y sus familias, las instituciones de Educación Superior de América Latina y sus gestores, los gobiernos y organismos internacionales, los empleadores de América Latina, el área común de educación superior de América Latina y Europa, las Instituciones de Educación superior de Europa y sus gestores y estudiantes. Por consiguiente, el Sistema Integral de Información que propone INFOACES tiene como objetivo final aportar a la mejora de la calidad de las universidades, potenciando de esta manera la transparencia y permitiendo el acceso público a la información sobre las Instituciones de Educación Superior, el cual se encuentra integrado por cuatro tipos de indicadores (análisis de contexto, de impacto, procesos y resultados).

Por su parte el Consejo Nacional de Acreditación (2006), realiza un aporte al proceso de autoevaluación de los programas de pregrado que se ofrecen utilizando las modalidades a distancia y virtual, buscando facilitar el proceso en las respectivas instituciones, mediante la determinación de aspectos que permiten valorar la calidad de los programas que se muestran en estas modalidades. Por lo cual, los criterios con los que opera dicho proceso son: Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad, Responsabilidad, Coherencia, Transparencia, Pertinencia, Eficacia y Eficiencia, criterios que son ampliados en el documento sobre Lineamientos de Acreditación de programas, el cual debe constituirse como elemento importante del proceso, principalmente lo que tiene que ver con el concepto de calidad, los objetivos de la acreditación de programas, aspectos institucionales en la acreditación de programas y la definición de los criterios. Los factores que se tienen en consideración son: Misión y Proyecto Institucional, Estudiantes, Profesores, Procesos académicos, Bienestar institucional, Organización, administración y gestión, Egresados e impacto sobre el medio, Recursos físicos y financieros. El estudio de estos factores permite ver las condiciones de desarrollo de cada programa académico:

docencia, investigación y extensión, toda esta información se recoge a través de un sistema de indicadores. (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

Es necesario afirmar que después de un proceso metódico de búsqueda, no se encontraron más investigaciones relacionadas y afines. En la búsqueda, se acudió a las siguientes bases de datos: Corporación Universitaria Minuto de Dios (Grupo editorial nueva legislación S.A.S, Scopus, ScienceDirect, Virtual Pro, Dialnet Plus, Ebsco Host y Psycodoc) y otras bases de datos entre las cuales se encuentran Redalyc, Doaj, Scielo, Dialnet y Google Académico. Los criterios utilizados fueron: año de publicación, países, Universidades y área de desempeño. De acuerdo a lo anterior se hace importante la realización de esta investigación, siendo esta, novedosa y pertinente para las necesidades actuales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

### **Capítulo 3. Metodología de la investigación**

#### **Diseño**

El diseño propuesto es no experimental y transversal, ya que no existe la manipulación intencional de variables, de igual manera el estudio no involucra cantidad de grupos en diferentes situaciones para realizar comparaciones. Por consiguiente es transversal porque la recolección de datos se hará en un único momento. El tipo de estudio será descriptivo porque esto permite especificar las características de las variables y de la población, multifactorial por que se van a evaluar varios factores independientes dentro de un grupo a través de un sistema de indicadores que se desarrolló en cuatro componentes: indicadores de contexto, proceso, resultados y de impacto concordando de esta manera con Sabino (1994) quien afirma que “las investigaciones descriptivas se proponen conocer grupos homogéneos de fenómenos utilizando criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto su estructura o comportamiento”, remitiéndonos este concepto al objetivo de la investigación. El proyecto entonces tiene un componente métrico debido a la aplicación del sistema de indicadores que se obtiene de las puntuaciones del sistema básico de indicadores del proyecto INFOACES y la obtención de información de las bases de datos de la Universidad por ende el proyecto tiene una orientación cuantitativa.

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Para recoger la información se aplicó el sistema básico de indicadores elaborado por el proyecto INFOACES que “Recoge los indicadores más relevantes, que facilitan la comparación de calidad y el análisis de casos de buenas prácticas, ayudando a la definición de políticas basadas en el análisis, en base a evidencia, de la realidad de la Educación Superior en América

Latina” (Carot, 2012. p. 33). El sistema de indicadores se divide en cuatro componentes contexto, proceso, resultados e impacto, este sistema tiene por objeto recolectar datos socio demográficos de los estudiantes, resultados de pruebas externas, formación académica de los docentes entre otros para “contribuir a la mejora de la calidad de las universidades, proporcionando una herramienta de ayuda a la toma de decisiones para los distintos grupos de interés mencionados, potenciando de esta manera la transparencia y facilitando el acceso público a la información sobre las Instituciones de Educación Superior”. (Carot, 2012. p. 32). Así mismo, el instrumento aplicado estaba constituido por 35 indicadores, de los cuales, los estudiantes aportan la información de 22 de ellos y las directivas de los 12 restantes. La información de los indicadores aportada por los estudiantes está dividida en tres secciones: la primera está compuesta por 12 ítems y corresponde a la información relacionada con el contexto del proceso a caracterizar; la segunda parte contiene 4 ítems que indagan sobre el proceso desarrollado y finalmente 4 ítems indagan sobre el impacto del proceso. Por otra parte los datos aportados por la Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Llanos, brindan información relacionada con: docentes, promedios académicos, tasa de deserción y resultados en las pruebas Saber Pro de la población a estudiar. Los datos fueron entregados por la coordinación del programa en cabeza de María Isabel Rodríguez Leyva. Por consiguiente, el sistema de indicadores queda conformado como se observa en el anexo 4.

### **Confiabilidad y validez del sistema de indicadores:**

Tal como lo explica Carot (2012, p. 47), “El Sistema Básico de Indicadores se ha diseñado de forma que se cumpla, en el máximo grado posible, las propiedades deseables sobre indicadores (validez, pertinencia, fiabilidad, comunicabilidad, resistencia a la manipulación y economía, etc.)”. Para esto se ha diseñado todo el sistema de indicadores, a través de un trabajo

consensuado por un gran número de instituciones de España, Colombia, Argentina, Bolivia, México, Chile, Ecuador, Costa Rica, entre otros y de expertos internacionales entre los que se destacan: Carlos Pérez Rasetti, Dilvo Ristoff, Eduardo Coba, Francisco Marmolejo, Guy Haug, Jamil Salmi, Javier Vidal, José Renato De Carvalho, José-Ginés Mora, Luis E. Vila, Matías E. Calvo y Rodolfo Lémez. En consecuencia, el sistema de indicadores presenta validez de contenido. Para comprender mejor, se mostrará la metodología utilizada para la elaboración del sistema de indicadores del proyecto INFOACES, como lo explica Carot (2012): se inició con una revisión exhaustiva de los sistemas usados en América y Europa, con esta información se elaboró el marco teórico y se realizó una primera versión que se distribuyó entre los socios y expertos del proyecto para su revisión. De este modo, en marzo de 2011 se realizó una reunión en Porto Alegre donde se presentó, discutió y trabajó sobre la propuesta hasta obtener por consenso una nueva versión mejorada. A esta segunda versión se realizaron nuevamente modificaciones a través de trabajo colaborativo en plataformas informáticas y se trasladaron algunas cuestiones específicas a miembros expertos para que dieran su opinión o participaran en la definición de algunos indicadores (formación a distancia, investigación). Con todas las instituciones adscritas se organizaron tres reuniones regionales en junio de 2011: Buenos Aires (Argentina), Quito (Ecuador) y San José (Costa Rica), donde se realizó otra revisión obteniendo una nueva versión que fue puesta en las plataformas informáticas para ser revisada por cuarta vez. Después de esta revisión y tras la consulta a numerosos expertos, se elaboró un documento sobre el que el comité ejecutivo trabajó en octubre de 2011 en su reunión de Valencia y que finalmente se sometió a consideración de todos los participantes del proyecto. Finalmente en diciembre de 2011 después de todos los aportes y revisiones se elaboró el instrumento definitivo. En la realización del sistema participaron más de cien instituciones y doscientas cincuenta personas coordinadas por la

Universidad Politécnica de Valencia, a través del Centro de Gestión de la Calidad y del Cambio. (Carot, 2012. p. 37-38).

Sin embargo, es posible que en ocasiones, algunos de los datos necesarios para la elaboración de algún indicador no se encuentren disponibles en una IES. Esto no significa que el Sistema básico de indicadores no sea válido; por el contrario, esto hará que las IES implementen acciones de mejora con el propósito de generar, recoger y almacenar la información necesaria para la elaboración de estos indicadores. (Carot, 2012. p. 47).

### **Muestra**

Para la selección de la muestra se empleó un muestreo intencional, y la misma estuvo conformada por la totalidad de estudiantes que se encuentren cursando décimo semestre de Psicología en la Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Llanos - Colombia. Los criterios de inclusión fueron: Pertenecer a décimo semestre del programa de Psicología, es decir, cursar todas las materias de décimo semestre y no solo alguna o algunas de ellas.

A los participantes se les explicó la naturaleza y las condiciones de estudio.

### **Procedimiento**

Para realizar la investigación de manera metódica, estructurada y utilizar el rigor científico para obtener resultados confiables, el proceso investigativo se desarrolló mediante los siguientes pasos:

En la fase inicial se buscaron los instrumentos a utilizar, de este modo, se seleccionó el sistema de indicadores elaborado por el proyecto INFOACES. Para ejecutar el instrumento fue necesario desarrollarlo en dos sesiones debido a que la población a caracterizar está dividido en

dos grupos (grupo noche y grupo fines de semana). En cada grupo se reunió a la totalidad de estudiantes y se les explicó la naturaleza del estudio, los objetivos, la confidencialidad y el uso de la información y resultados esperados. Posteriormente, se procedió a aplicar el consentimiento informado y finalmente el sistema básico de indicadores (todo en una sesión). Para proteger la confidencialidad de la información y de los individuos, los únicos con acceso a esta durante todo el proceso fueron los dos autores del proyecto, además los instrumentos aplicados no estaban marcados con el nombre del individuo que lo desarrollo.

Así, se recopiló la información correspondiente a 35 indicadores, los cuales fueron organizados, tabulados, sistematizados y analizados cuantitativamente a través del programa Excel. Finalmente, se creó el documento que pretende describir las características del proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre especificando las características sociales, demográficas y de contexto de los estudiantes, resultados en las pruebas Saber Pro, impacto en la transformación social del individuo y el grupo social en el que se encuentra inmerso y las características del proceso académico desarrollado.



## Capítulo 4. Resultados

El análisis recoge la información obtenida por el sistema de indicadores en sus cuatro componentes: contexto, proceso, impacto y resultados:

### Indicadores de Contexto:

Los resultados de contexto describen las siguientes características sociodemográficas: matrícula total, edad, género, procedencia, lugar de residencia, estrato socioeconómico, estado civil, grupo familiar y situación laboral, de los estudiantes del proceso, como se muestra a continuación.

### Población

Tabla 1. Número de estudiantes matriculados y promedio de edad.

Población	Resultado
Matricula total	32 estudiantes
Hombres	19%
Mujeres	81%
Promedio de edad	28. 6 años

En la actualidad se encuentran matriculados 32 estudiantes cursando décimo semestre de Psicología en la Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Llanos. El promedio de edad del grupo de estudiantes es de 28.6 años. Con una edad mínima de 22 años, una edad máxima de 42 años y una desviación estándar de 5.4. El 81% de la población que se encuentra en décimo semestre de Psicología son mujeres, tan solo el 19% son hombres.

## Clasificación de la población según la edad

Tabla 2. Resultado tipo de población según la edad.

Población	Frecuencia	Porcentaje
Personas entre 20 y 24 años	8	25%
Personas entre 25 y 29 años	10	31%
Personas entre 30 y 34 años	9	28%
Personas entre 35 y 39 años	3	10%
Personas mayores de 40 años	2	6%

El porcentaje de la población joven es del 25% en contraposición al 75% de la población adulta, entre los cuales se destaca un 10% entre 35 y 39 años, un 6% de población mayor de 40 años, el 28% entre 30 y 34 años y el 31% entre 25 y 29 años.

## Lugar de procedencia

Tabla 3. Resultado procedencia.

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Villavicencio	16	50%
Región llanos	10	31%
Otras regiones	6	19%

El 50% de los estudiantes son oriundos de Villavicencio, mientras que el 31% proviene de ciudades de la Región Llanos como: Guamal, Arauca, Yopal, Mesetas, Puerto López, Puerto Lleras, Acacias, Ganada y Barranca de Upía. Finalmente el 19% procede de otras regiones que incluyen ciudades como Cáqueza, Bogotá, Cali y Armenia.

### Lugar de residencia

**Tabla 4. Resultado estudiantes que no pertenecen al lugar donde se ubica la institución.**

Residencia	Frecuencia	Porcentaje
Villavicencio	28	87%
Fuera de Villavicencio	4	13%

El 87% de los estudiantes que pertenecen a décimo semestre de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Llanos residen en Villavicencio, mientras que el 13% reside en ciudades aledañas como Acacias, Granada y Restrepo.

### Estrato

**Tabla 5. Resultado estrato.**

Estrato socioeconómico	Frecuencia
1. Bajo-bajo	1
2. Bajo	13
3. Medio-bajo	17
4. Medio	1
5. Medio-alto	0
6. Alto	0

El 97 % de la población pertenece a los estratos bajos de la siguiente manera: el 3% pertenece al estrato bajo-bajo, el 41% al estrato bajo y 53% al estrato medio bajo. Tan solo el 3% pertenece al estrato 4 considerado medio.

### Tipo de residencia

Tabla 6. Resultado tipo de residencia.

Tipo de residencia	Frecuencia
Urbana	32
Rural	0

El 100% de la población reside en el sector urbano.

### Estado civil

Tabla 7. Resultado estado civil.

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	21	65 %
Casado	6	19 %
Viudo	0	0 %
Unión libre	5	16 %

La mayoría de la población se encuentra soltera con un 65%, le sigue la población casada con 19% y finalmente un 16% de personas que viven en unión libre. No existen personas viudas en la actualidad.

### Número de hijos

Tabla 8. Resultado número de hijos.

Número de hijos	Frecuencia	Porcentaje
Sin hijos	17	53%
1 hijo	12	38%
2 hijos	2	6%
3 hijos	1	3%
4 o más hijos	0	0%

El 53% de la población no posee hijos, el 38% tienen un hijo, el 6% tienen dos hijos y el 3% tienen tres hijos. Ninguno posee más de tres hijos.

### **Estudiantes cabeza de familia**

**Tabla 9. Resultado estudiantes cabeza de familia.**

Cabeza de familia	Frecuencia
Si	5
No	27

El 84% de los estudiantes no son responsables por la economía de su núcleo familiar, mientras que el 16% restante son cabeza de familia y de ellos depende la economía de su hogar.

### **Situación laboral**

**Tabla 10. Resultado situación laboral.**

Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje
Combina el estudio con el trabajo	21	66%
Solo estudia	11	34 %

El 66% de la población estudiantil debe combina el trabajo con sus estudios de psicología y el 34% se dedica solo a estudiar.

### **Sector laboral**

**Tabla 11. Resultado sector laboral.**

Sector laboral	Frecuencia	Porcentaje
Afín a la Psicología	8	38%
No es afín a la Psicología	13	62%

De los 21 estudiantes que combinan sus estudios con el trabajo, el 38% se desempeña en actividades afines a la Psicología como la educación, salud y fundaciones sociales. El 62%

restante labora en áreas como: fuerzas armadas, telecomunicaciones, veterinaria, comercio, sector económico, transporte y sistemas.

### **Indicadores de proceso:**

Los indicadores de proceso revelan datos cuantitativos del proceso educativo desarrollado entre los que se destacan: tasa de rendimiento académico, deserción, modalidad de grado, satisfacción académica, área de desempeño de práctica profesional y características de la planta docente.

#### **Tasa de rendimiento académico de los estudiantes**

**Tabla 12. Resultado tasa de rendimiento académico.**

Tasa de rendimiento académico	Calificación	Desviación estándar
Rendimiento académico	3.97	0.24

La tasa de rendimiento académico de los 32 estudiantes del proceso educativo es de 3.9. Lo cual se considera aceptable si se tiene en cuenta que la universidad establece como criterio de calidad mantener un promedio superior a 3.5 en cada uno de sus estudiantes. Es importante indicar que la desviación estándar del conjunto de calificaciones es de 0.24.

#### **Tasa de deserción estudiantil**

**Tabla 13. Resultado tasa de deserción.**

Tasa de deserción	Porcentaje
Deserción	10%
Continuidad	90%

### Modalidad de grado

Tabla 14. Resultado modalidad de grado.

Opción de grado	Frecuencia	Porcentaje
Investigación	13	40 %
Diplomado	14	44%
Sistematización de prácticas	5	16%
Curso corto	0	0%
Postgrado	0	0%

El 40% de la población eligió el proceso investigativo como modalidad de grado, le sigue el 44% con el diplomado y el 16% con la sistematización de prácticas profesionales. Ningún estudiante realiza cursos cortos en el extranjero o estudios de postgrado.

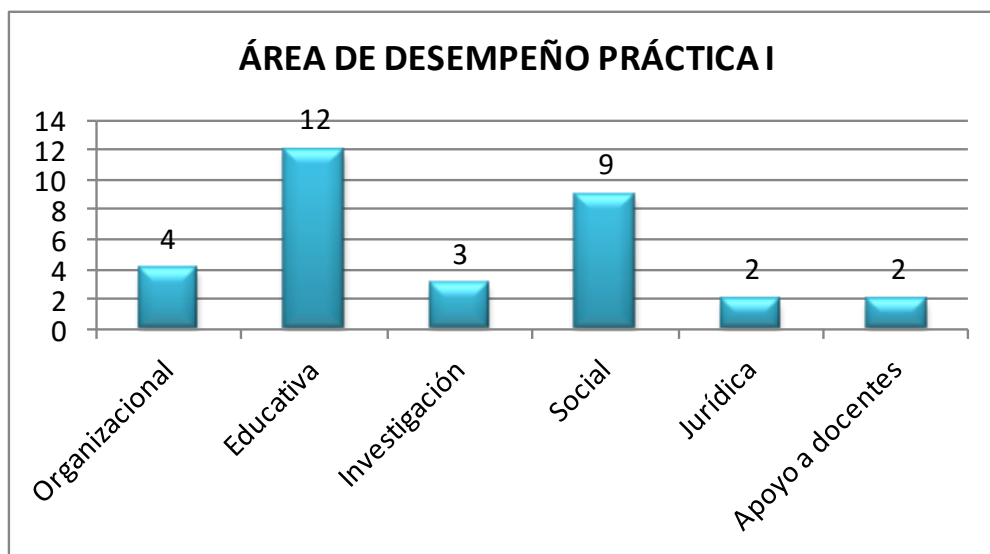
### Satisfacción con la formación adquirida

Tabla 15. Resultados de satisfacción con la formación adquirida.

Satisfacción Académica	1. Baja	2. Regular	3. Buena	4. Muy Buena	5. Excelente
Cantidad de estudiantes	0	1	10	21	0
Porcentaje	0%	2%	33%	66%	0%

El 66% de los estudiantes marcaron la opción 4 donde consideran que su formación académica es muy buena, el 33% marcaron la opción 3 catalogada como buena, el 2% de la población marco la opción 2 por lo cual consideran regular la formación académica recibida en la institución. Ningún estudiante marco los extremos de las opciones 1 formación baja y 5 formación excelente.

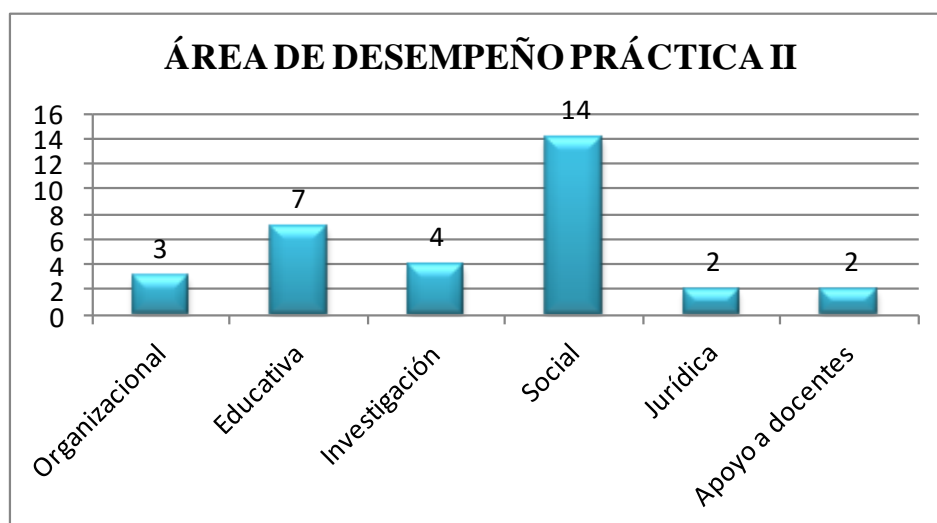
### Área de desempeño de la práctica profesional I



Gráfica 1. Resultado área de desempeño práctica profesional I.

El sector preferido para desarrollar el proceso de práctica profesional I fue el educativo con un 38%, le sigue el área social con 28%, organizacional con 13%, investigación con un 9% y finalmente jurídica y apoyo a docentes con 6% cada uno.

### Área de desempeño de la práctica profesional II



Gráfica 2. Resultado área de desempeño práctica profesional II.



Para el proceso de práctica profesional II, los porcentajes de las áreas cambiaron, se encuentra el área social como la principal con un 44%, seguida del área educativa con 22%, luego el área investigativa con 13%, organizacional 9% y jurídica y apoyo a docentes con 6%.

### **Docentes**

**Tabla 16. Resultado docentes.**

Docentes	cantidad
Cantidad total de docentes	16
Docentes investigadores	50%
Tasa de relación estudiante-docente	4.6
Docentes de tiempo completo	75%

El proceso educativo del programa de Psicología cuenta con 16 docentes dispuestos a ofrecer servicios a los estudiantes de décimo semestre, por lo cual, a tasa de relación es de 4,6 estudiantes por docente. De igual forma, el programa de Psicología en décimo semestre cuenta con 12 docentes de tiempo completo lo que equivale a un 75% de sus docentes y el 50% de los docentes realizan actividades de investigación.

### **Tasa de Formación académica docente**

**Tabla 17. Resultado tasa de docentes con especialización, maestrías y doctorados.**

Tasa de formación académica docente	Cantidad	Porcentaje
Especialización	15	94%
Maestría	1	6%
Doctorado	0	0%

El 94% de los docentes son especialistas, el 6% poseen una maestría y ninguno posee un título de doctorado, cabe resaltar que dos docentes en la actualidad se encuentran realizando un proceso de formación en maestría.

### Indicadores de impacto:

Los indicadores de impacto tienen en cuenta el desarrollo de competencias investigativas, las acciones y transformaciones de los estudiantes en su entorno cercano y sus metas de formación en postgrado, por lo cual, se describen los siguientes indicadores así:

#### Vinculación a actividades de investigación y proyección social.

Tabla 18. Resultado tasa de estudiantes vinculados en actividades de investigación y proyección social.

Vinculación	Cantidad	Porcentajes
Miembros de semilleros	14	44%
Miembros de grupos de bienestar	4	12%

El 44% de la población estudiantil de décimo semestre de Psicología pertenece a semilleros de investigación entre los que se encuentran SIAS, Gavieros Y SIPSU actualmente Psicoviva. Tan solo el 12% de los estudiantes (4 estudiantes), pertenecen a grupos de bienestar social entre los cuales aparecen: Pastoral social, líderes multiplicadores, cruz roja y chicos de mi barrio.

#### Aspiración de postgrado

Tabla 19. Resultado aspiración de postgrado.

Tasa de aspiración de formación académica	Frecuencia	Porcentaje
No lo ha definido	2	6%
Especialización	22	67%
Maestría	6	18%
Doctorado	3	9%
No desea realizar estudios de postgrado	0	0%

El 94% de los estudiantes desean continuar sus estudios de postgrado, entre los cuales el 67% quiere especializarse, un 18% considera realizar una maestría y el 9% alcanzar un

doctorado. El 6% de los estudiantes no ha definido la opción de realizar estudios de postgrado.

Ningún estudiante desea obtener únicamente el título de pregrado.

### Área de especialización

**Tabla 20 . Resultado área de especialización.**

Área de profundización	Frecuencia	Porcentaje
Organizacional	5	17%
Educativa	6	20%
Social	9	30%
Jurídica	3	10%
Clínica	7	23%

De los 30 estudiantes que tienen decidido realizar sus estudios de postgrado, el 30% desea profundizar en el área social, el 23% en clínica, el 20% en el área educativa, el 17% desea profundizar en organizacional y finalmente el 10% en el área jurídica.

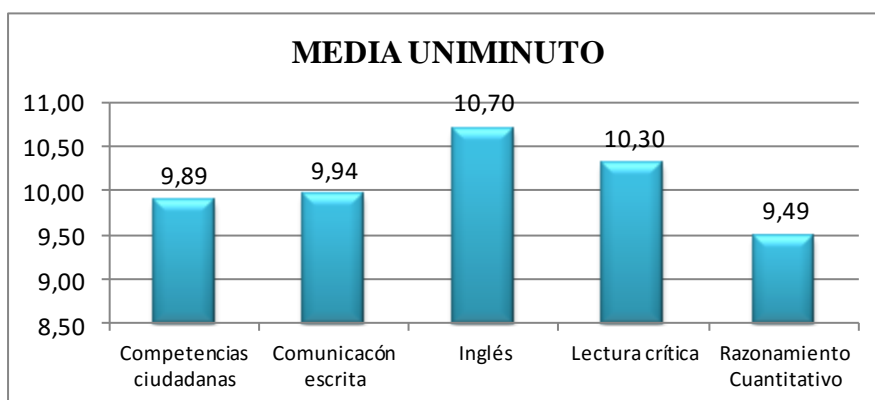
### Indicadores de resultados:

Los indicadores de resultado tienen en cuenta tres aspectos: la tasa de rendimiento grupal y comparativa (media de calificaciones grupales), la tasa de desempeño (porcentaje de población ubicado en quintiles según los resultados) y el nivel de desempeño (ubicación que hace el ICFES de acuerdo al grado de profundidad alcanzado en las competencias evaluadas) en las competencias genéricas y específicas obtenidas en los resultados de las pruebas Saber Pro:

## Tasa de rendimiento de competencias genéricas

Tabla 21. Resultado tasa de rendimiento de competencias genéricas.

Competencias genéricas	Media Uniminuto	Desviación estándar
Competencias	9.89	0.9
Comunicación escrita	9.94	0.9
Inglés	10.7	1.1
Lectura crítica	10.3	0.9
Razonamiento cuantitativo	9.49	1



Gráfica 3. Resultado media Uniminuto.

La tasa de rendimiento en el componente de Competencias ciudadanas es de 9.89, la desviación estándar del conjunto de resultados individuales es de 0.9. Por otro lado la tasa de rendimiento en el componente de Comunicación escrita es de 9.94 y su desviación estándar es de 0.9. La tasa de rendimiento en el componente de inglés es de 10.7; Y la desviación estándar del conjunto de resultados es de 1.1. La tasa de rendimiento en el componente de Lectura crítica es de 10.3 y su desviación estándar es de 0.9. Finalmente la tasa de rendimiento en el componente de Razonamiento cuantitativo es de 9.49. Y su desviación estándar es de 1.0. Se debe tener en cuenta que la media de la escala de valoraciones es diez.

## Tasa de rendimiento de competencias específicas

### Análisis de problemáticas psicológicas

Tabla 22. Resultado análisis problemáticas psicológicas.

Tasa de rendimiento competencias específicas	Media Uniminuto	Desviación estándar
Análisis de problemáticas psicológicas	9.93	1.0

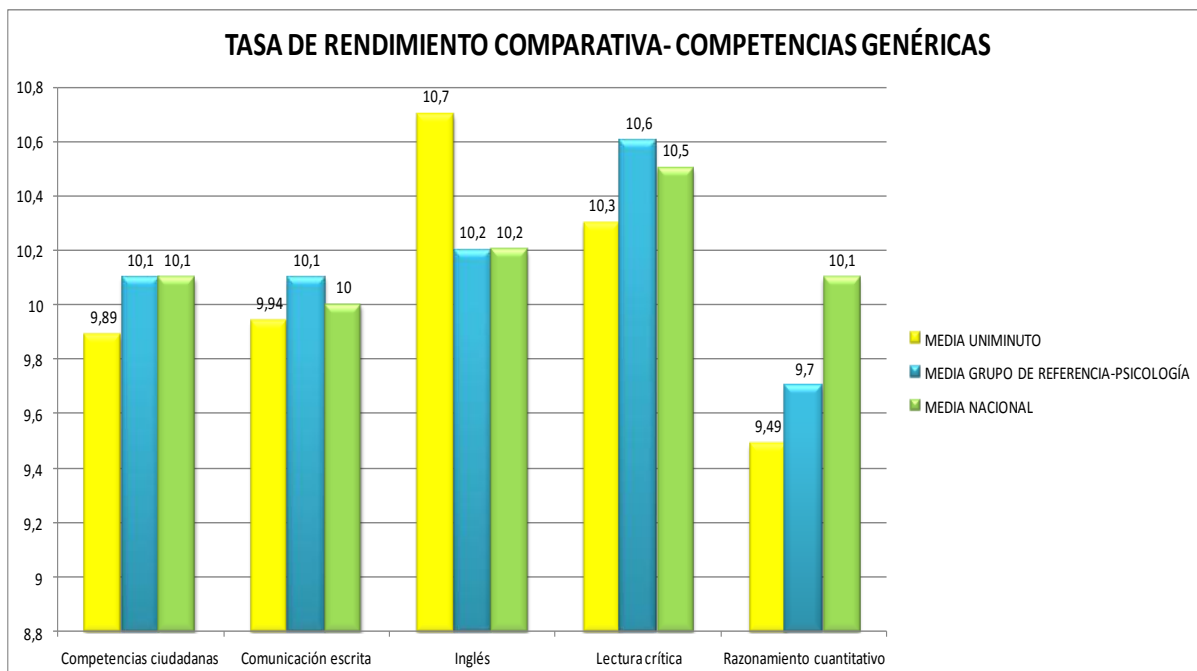
La tasa de rendimiento en las competencias específicas de análisis de problemáticas psicológicas es de 9.93. La desviación estándar del conjunto de resultados es de 1.0.

## Tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas

### Competencias genéricas

Tabla 23. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas.

Competencias genéricas	Media Uniminuto	Media grupo de referencia-Psicología	Media nacional
Competencias ciudadanas	9.89	10.1	10.1
Comunicación escrita	9.94	10.1	10
Inglés	10.7	10.2	10.2
Lectura crítica	10.3	10.6	10.5
Razonamiento cuantitativo	9.49	9.7	10.1

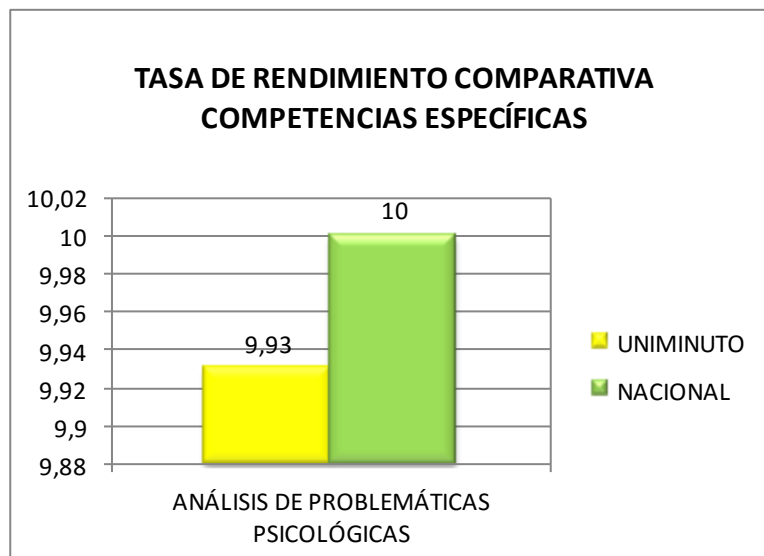


**Gráfica 4. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias genéricas.**

La población estudiantil del proceso a caracterizar presenta resultados similares a los demás estudiantes del país que presentaron la prueba y a los estudiantes de todas las carreras profesionales, sin embargo sobresale con 0.5 un mayor promedio en inglés. Los otros componentes se encuentran dentro del rango de la desviación estándar.

## Tasa de rendimiento comparativa de competencias específicas

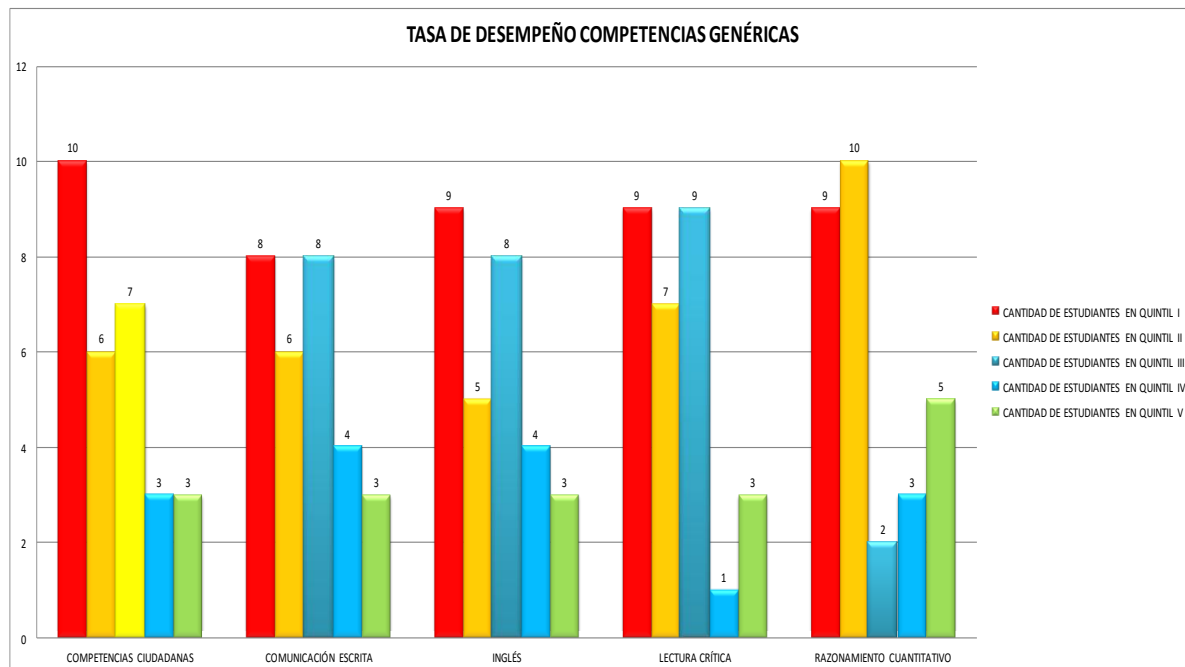
### Análisis de problemáticas psicológicas



Gráfica 5. Resultado tasa de rendimiento comparativa de competencias específicas.

La población estudiantil del proceso caracterizado presenta un promedio de siete centésimas por debajo del promedio nacional, lo cual no es un valor significativo y se puede afirmar que los resultados en el componente de Análisis de problemáticas psicológicas se encuentran dentro de la media nacional.

## Tasa de desempeño de competencias genéricas



Gráfica 6. Resultado tasa de desempeño competencias genéricas.

## Competencias ciudadanas

Tabla 24. Resultados de Tasa de desempeño en Competencias Ciudadanas.

Competencias Ciudadanas	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	10	6	7	3	3
Porcentaje	35%	21%	24%	10%	10%

El 35% de los estudiantes se ubicó en el quintil más bajo de la población, el 21% en el quintil dos, mientras que el 24% se clasificó en el tercero, en los quintiles más altos de toda la población aparecen el 10% de la población en el cuarto y el 10% en el quintil cinco.



## Comunicación escrita

Tabla 25. Resultados de Tasa de desempeño en Comunicación escrita.

Comunicación escrita	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	8	6	8	4	3
Porcentaje	27%	21%	28%	14%	10%

En el componente genérico de comunicación escrita el 27% de los estudiantes se ubicaron en el quintil uno, el 21% en el quintil dos, un 28% en el tercero, el 14% en el quintil cuatro y solo el 10% en el quintil más alto de la población.

## Inglés

Tabla 26. Resultados de Tasa de desempeño en inglés.

Inglés	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	9	5	8	4	3
Porcentaje	31%	17%	28%	14%	10%

La tasa de desempeño en el componente de inglés ubica al 31% de los estudiantes en el quintil más bajo, el 17% en segundo, un 28% en el tercer quintil, el 14% en el cuarto y el 10% en el quintil cinco.

## Lectura crítica

**Tabla 27. Resultados de Tasa de desempeño en Lectura crítica.**

Lectura crítica	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	9	7	9	1	3
Porcentaje	31%	24%	31%	4%	10%

El 31% de los estudiantes se ubicaron en el quintil uno, el 24% en el dos, en el tres el 31% que es la mayoría de estudiantes, el 4% en el cuarto y un 10% en el quintil de máximo desempeño.

## Razonamiento cuantitativo

**Tabla 28. Resultados de Tasa de desempeño en Razonamiento cuantitativo.**

Razonamiento cuantitativo	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	9	10	2	3	5
Porcentaje	31%	35%	7%	10%	17%

En cuanto al razonamiento cuantitativo la mayoría de sus estudiantes se ubica en el quintil dos con 35%, le sigue el quintil uno con 31%, luego el quintil cinco con 17%, el quintil cuatro con 10%, finalmente el quintil tres con el 7% de la población.

## Tasa de desempeño en las competencias específicas

### Análisis de problemáticas psicológicas

Tabla 29. Resultados de Tasa de desempeño en Análisis de problemáticas psicológicas.

Análisis de problemáticas psicológicas	Estudiantes en quintil I	Estudiantes en quintil II	Estudiantes en quintil III	Estudiantes en quintil IV	Estudiantes en quintil V
Cantidad de estudiantes	7	8	6	4	4
Porcentaje	24%	27%	21%	14%	14%

El desempeño de los estudiantes de décimo semestre que estudian Psicología en la Corporación Universitaria Minuto de Dios presenta al 24% de la población en el quintil uno, el 27% en el dos, un 21% en el tres y el 14% en los quintiles cuatro y cinco.

### Nivel de desempeño

#### Comunicación escrita

Tabla 30. Resultado nivel de desempeño de comunicación escrita.

Tasa de desempeño	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6	Nivel 7	Nivel 8
Estudiantes por nivel	0	2	3	10	11	3	0	0
Porcentaje	0%	7%	10%	35%	38%	10%	0%	0%

El desempeño en el componente de comunicación escrita según el ICFES está comprendido por ocho niveles, la población no se ubicó en ninguno de los extremos de los niveles es decir no hay estudiantes en el nivel más bajo pero tampoco en el más alto, el 7% se ubico en el nivel 2, el 10% en el nivel 3, la mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles centrales, el 35% en el 4 y el 38% en el 5. Tan solo el 10% se ubica en el nivel 6. No

existen estudiantes ubicados en el nivel 7. Este resultado se puede interpretar con la ayuda del siguiente cuadro:

**Tabla 31. Interpretación del nivel de desempeño de comunicación escrita.**

Nivel de Desempeño	Características del Escrito
8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito.
7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto (signos de puntuación, conectores, etc.). Lo anterior permite que el escrito sea fluido.
5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos. Todo el texto se desarrolla en un mismo eje temático, aunque pueden presentarse fallas en el uso de conectores. Hay un buen uso del lenguaje, aunque pueden encontrarse errores en la aplicación de algunas reglas de ortografía y puntuación.
4	En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria (progresión temática), su organización no es

	completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla. Se aprecia un uso aceptable del lenguaje (se aplican las reglas gramaticales más importantes).
3	En el escrito se aprecia el esbozo de una intención comunicativa, es decir, se ve que quien escribe pretende alcanzar un fin, por medio del escrito busca una reacción específica en el lector. Se encuentran problemas de manejo del lenguaje, pero estos no impiden la comprensión de los enunciados.
2	En el escrito se aprecian ideas, pero estas pueden ser incoherentes, o se presentan desarticuladamente. No hubo desarrollo organizado del tema o el escrito pudo ser innecesariamente largo o repetitivo.
1	En el escrito se aborda la tarea propuesta, pero hay problemas en el manejo de las convenciones (serios errores de sintaxis, puntuación o escritura de las palabras) o un desarrollo insuficiente del tema (es tan breve que no se pueden aplicar los criterios de análisis).

Nota: Tomado de: ICFES (2016) Examen de Estado, descripción del informe individual de resultados. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaberPro/individual/interpretacionModulos20133.htm>

## Inglés

**Tabla 32. Resultado nivel de desempeño inglés.**

Tasa de desempeño	NIVEL A-	NIVEL A1	NIVEL A2	NIVEL B1	NIVEL B+	NIVEL B2
Estudiantes por nivel	6	16	4	1	2	0
Porcentaje	21%	55%	14%	3%	7%	0%

El ICFES determina el desempeño en el componente de inglés de acuerdo a seis niveles, el 21% de la población se ubica en el nivel más bajo o A-, la mayoría de estudiantes se ubica en el segundo nivel llamado A1 con un 55%, en el tercer nivel que se denomina A2, está ubicado el 14%, un 3% en el siguiente llamado A2, un 3% en el nivel B1 y un 7% en el nivel B+. Ningún estudiante se logró ubicar en el nivel máximo o B2.

Este resultado se puede interpretar con la ayuda del siguiente cuadro:

Tabla 33. Interpretación del nivel de desempeño en inglés.

	B2	<p>Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto complejos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización.</p> <p>Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores.</p> <p>Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.</p>
Usuario Independiente	B+	<p>Por encima de B1 y se aproxima a B2.</p>
	B1	<p>Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sean en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.</p> <p>Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.</p> <p>Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal.</p> <p>Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.</p>
Usuario Básico	A2	<p>Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.)</p> <p>Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales.</p> <p>Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.</p>
	A1	<p>Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.</p> <p>Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar</p>

información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce.  
Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

Nivel Inferior A- No alcanza el nivel A1.

Nota: Tomado de: ICFES (2016) Examen de Estado, descripción del informe individual de resultados. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaberPro/individual/interpretacionModulos20133.htm>

### Lectura crítica

Tabla 34. Resultado nivel de desempeño en Lectura crítica.

Tasa de desempeño	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Estudiantes por nivel	9	13	7
Porcentaje	31%	45%	24%

En el componente de lectura crítica el 31% de los estudiantes se ubican en el nivel inferior, el 45% en el nivel intermedio y el 23% en el nivel avanzado. Este resultado se puede interpretar con la ayuda del siguiente cuadro:

Tabla 35. Interpretación del nivel de desempeño de lectura crítica.

Nivel 3	Además de lograr lo definido en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adopta una posición crítica frente a este. En su ejercicio lector, el estudiante involucra todo su bagaje cultural y social.	Para esto el estudiante: Reconoce información implícita en el texto. Identificar y caracterizar información abstracta (por ejemplo, supuestos, implicaciones, razones, prejuicios, juicios de valor, etcétera) contenida en un texto. Evalúa la estructura y el contenido argumentativo de un texto (por ejemplo, identifica los argumentos que respaldan una tesis o establece relaciones lógicas entre premisas y argumentos). Reconoce relaciones semánticas o formales (premisa-conclusión, tesis-ejemplo, introducción-desarrollo, etcétera) en un texto.
---------	--	--

---

		<p>Relaciona información del texto con información que no está en el texto (y que forma parte del bagaje cultural que se espera de estudiantes de este nivel). Contextualiza el estilo y el contenido de un texto. Relaciona las estrategias discursivas con contextos socioculturales específicos. Caracteriza las voces presentes en el texto.</p>
Nivel 2	<p>El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito.</p>	<p>Para esto el estudiante: Localiza información explícita o concreta (por ejemplo, lugares, nombres y fechas) en un texto. Entiende el significado de las palabras según el contexto. Reconoce la idea general de un texto. Identifica las partes del texto y reconoce la función de estas. Reconoce las voces presentes en un texto. Reconoce la función de los conectores lógicos que estructuran un texto. Reconoce las estrategias discursivas de un texto (usadas por el autor para convencer, refutar, informar, etcétera). Reconoce ideas o afirmaciones explícitas o sugeridas por el autor. Reconoce el propósito de enunciados específicos en el texto.</p>
Nivel 1	<p>El estudiante no alcanza lo definido en el nivel II.</p>	

---

Nota: Tomado de: ICFES (2016) Examen de Estado, descripción del informe individual de resultados. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaberPro/individual/interpretacionModulos20133.htm>

### **Razonamiento cuantitativo**

**Tabla 36. Resultado nivel de desempeño en razonamiento cuantitativo.**

Tasa de desempeño	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Estudiantes por nivel	19	5	5
Porcentaje	66%	17%	17%



En este componente la mayoría de la población se ubica en el nivel 1 con un 66%, el 17% en el nivel 2 y el 17% en el nivel 3. Este resultado se puede interpretar con la ayuda del siguiente cuadro:

**Tabla 37. Interpretación de tasa de desempeño de razonamiento cuantitativo.**

Nivel 3	<p>Además de lograr lo definido en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel:</p> <p>Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos (tablas, gráficas, textuales, numéricas, entre otros).</p> <p>Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos.</p> <p>Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.</p>	<p>Para esto, el estudiante:</p> <p>Reconoce la información necesaria dentro de un problema.</p> <p>Extrae información de una representación que le permite realizar inferencias y validación de procesos.</p> <p>Extrae información de una gráfica que contiene variaciones negativas.</p> <p>Extrapolando datos de una gráfica.</p> <p>Maneja y aplica nociones de proporcionalidad y promedio ponderado.</p> <p>Realiza correctamente conversión de unidades en un problema.</p> <p>Compara métodos de solución de un problema.</p> <p>Infiere conclusiones de un conjunto de datos suministrados.</p> <p>Relaciona información relevante para hacer inferencias.</p> <p>Corrige planes o procedimientos propuestos para resolver problemas.</p> <p>Valida soluciones dadas a situaciones específicas, utilizando la información presentada.</p>
Nivel 2	<p>El estudiante que alcanza este nivel:</p> <p>Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de</p>	<p>Para esto, el estudiante:</p> <p>Selecciona entre varias representaciones la pertinente para abordar una situación contextualizada.</p> <p>Establece criterios para elegir la representación apropiada de una</p>

diferentes representaciones (presentadas en tablas o gráficas, textuales, numéricas). Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas (suma, resta, multiplicación, división, regla de tres simple y porcentajes) o estadísticas básicas (promedio con igual ponderación). Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este.

situación.  
 Identifica la representación que se adecua a la información que describe una situación particular.  
 Identifica características de las variables y categorías explícitas en información presentada.  
 Establece una secuencia de pasos para resolver un problema.  
 Maneja operaciones aritméticas básicas para validar o refutar las posibles soluciones a la problemática planteada.  
 Discrimina los datos relevantes en el proceso de solución de un problema específico.  
 Utiliza operaciones aritméticas básicas para hallar la solución de un problema.  
 Contrasta adecuadamente hipótesis y resultados.  
 Justifica o rechaza representaciones de datos propuestas, a partir de la interpretación de la información presentada.  
 Identifica proporciones en representaciones gráficas.

Nivel 1 El estudiante no alcanza lo definido en el nivel II

---

Nota: Tomado de: ICFES (2016) Examen de Estado, descripción del informe individual de resultados. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaberPro/individual/interpretacionModulos20133.htm>

## Capítulo 5. Discusión

### Descripción del proceso educativo

El estudio de los 35 indicadores que recogen información cuantitativa del contexto, proceso, resultados e impacto del desarrollo educativo de los estudiantes de Psicología de décimo semestre de una IES privada en Villavicencio, Colombia permitió determinar que el grupo está compuesto por treinta y dos estudiantes en su mayoría, con un 82%, del género femenino, con un promedio de edad de 28.6 años; cabe resaltar que el 75% de los estudiantes pertenece a la población adulta (mayores de 25 años) y tan solo el 25% a la población joven, lo cual otorga diferentes características a cada sector de la población. Por ejemplo, se encuentra que el 66% de la población debe combinar sus estudios con el trabajo, de igual manera cerca de la mitad de la población, el 41%, posee una familia integrada por uno, dos y hasta tres hijos aunque solo el 35% de ellos conviven con una pareja estable ya sea en matrimonio o unión libre, lo que convierte al 16% de la población en cabeza de hogar. Estas características son particulares dentro de un ambiente escolar debido a que la mayoría de individuos encontró en la opción del programa Virtual y a distancia de Psicología una oportunidad para realizar los estudios superiores, lo cual hubiese sido un proceso más complejo en un sistema de educación tradicional presencial, pues tal como lo demuestran los indicadores de contexto, la mayoría de los individuos de la población debe combinar varios roles, trabajador, padre o madre de familia y estudiante. Esta situación hace parte de una solución que pretende brindar Uniminuto y está contemplada en sus intereses y políticas Institucionales, evidenciado en que en su política de flexibilidad, donde Uniminuto (2015) afirma que:

(...) el desarrollo de los procesos curriculares favorece los niveles de flexibilidad pertinentes para el desarrollo del currículo. De este modo, acciones como: la diversidad de horarios académicos, las opciones de financiación para los estudiantes, las opciones electivas en cursos o proyectos de grado, la facilidad para los intercambios y movilidad de la Comunidad educativa, entre otros, son opciones válidas y necesarias que deben seguir madurándose en cada uno de los contextos de la institución. (pág. 19).

De esta manera se observa que el programa de Psicología cumple la misión de Uniminuto de “Ofrecer educación superior de alta calidad y pertinente con opción preferencial para quienes no tienen oportunidades de acceder a ella” (Uniminuto, 2014, pág. 28).

Continuando con la descripción en su componente contextual se encuentra que el 81% de los estudiantes proceden de Villavicencio y municipios cercanos como Guamal, Arauca, Yopal, Mesetas, Puerto López, Puerto Lleras, Acacias, Ganada y Barranca de Upía, de los cuales el 87% reside en la actualidad en Villavicencio y los restantes en municipios circundantes como Acacias, Granada y Restrepo, todos en el sector urbano. El 97 % de la población pertenece al estrato bajo en su mayoría, exactamente el 57% al nivel medio bajo, un 41% al nivel bajo y un 3% al nivel bajo bajo, por lo que tienen que dedicarse al trabajo para costear sus estudios, ocupándose un 62% de la población en áreas que no son afines a la Psicología como empleados en fuerzas armadas, telecomunicaciones, veterinaria, comercio, sector económico, transporte y sistemas, el otro 38% restante se dedica a actividades afines a la Psicología como la educación, salud y el desarrollo de labores en fundaciones sociales.

Es así como en el grupo de estudiantes se encuentra variedad, pero pueden describirse en general como una colectividad de personas adultas, con responsabilidades familiares, laborales y económicas que no habían encontrado oportunidad de profesionalizarse, siendo el programa de Psicología de Uniminuto la mejor opción para ellos. Es necesario indicar que también existe un 25% de población joven (menores de 25 años) que concuerda con un 34% de individuos que no

trabajan y se dedican únicamente a estudiar, los cuales encontraron en el programa de Psicología una opción válida para desarrollar sus intenciones profesionales debido a factores económicos como lo demuestra el nivel del estrato al que pertenece el 97% de la población, presentándose el singular caso de un estudiante de un estrato alto, sin compromisos laborales que se encuentra en este proceso.

Pasando a los resultados de los indicadores de proceso se encuentra que el programa de Psicología nuevamente cumple con las misión Uniminuto que promulga “Formar profesionales altamente competentes, éticamente orientados y líderes de procesos de transformación social” (Uniminuto, 2014, pág. 29). Para cual establece como política educativa que “para los procesos de contratación en sus programas académicos, buscará la vinculación de profesionales con nivel de formación igual y preferiblemente superior al nivel de formación del programa en el que prestará sus servicios” (Uniminuto, 2015, p. 11). Encontrándose que el proceso educativo de décimo semestre cuenta con 16 docentes, de los cuales el 75% es de tiempo completo, el 94% posee especialización, el 6% maestría y la mitad de ellos se adelanta procesos de investigación, esto hace que la relación docente estudiante sea de 4.6 estudiantes por cada profesor. Por lo anterior, los resultados académicos del proceso son satisfactorios, partiendo de un promedio académico grupal de 3.97 con una desviación estándar de 0.24 y una tasa de continuidad académica del 90%. Encontrando que la satisfacción con el proceso desarrollado es buena desde la perspectiva de los estudiantes, ya que el 31% de ellos lo considera bueno y el 66% un proceso muy bueno.

Otras características del proceso educativo de décimo semestre son que el 44% de los estudiantes cursa un diplomado como opción de grado y el 40% de los estudiantes desarrolla procesos investigativos para alcanzar este objetivo, estas estadísticas se vuelven interesantes si se

evoca las características socio demográficas de la población, aunque la institución debe proyectar el aumento de estos índices para futuros procesos. Finalmente, el grupo en su proceso formativo desarrollo en su mayoría prácticas profesionales en el área educativa y social, los otros en el área investigativa con 13%, organizacional 9% y jurídica y apoyo a docentes con un 6%.

Respecto a la descripción desde los indicadores de impacto, el 44% de los estudiantes desarrollan actividades de investigación desde los semilleros universitarios, siendo un dato importante, considerando que:

La política de investigación del Sistema Universitario UNIMINUTO es sustantiva y se articula con la formación y la proyección social, en tanto, que busca el desarrollo humano y social integral y sostenible, la formación integral del sujeto educativo y el desarrollo social y comunitario (Uniminuto, 2015. pág. 21).

Por otro lado, el 94% de los estudiantes desean continuar sus estudios de postgrado, entre los cuales el 67% quiere especializarse, un 18% considera realizar una maestría y el 9% alcanzar un doctorado, para lo cual el 30% desea profundizar en el área social, el 23% en clínica, el 20% en el área educativa, el 17% desea profundizar en organizacional y finalmente el 10% en el área jurídica. El 6% de los estudiantes no ha definido la opción de realizar estudios de postgrado

Un aspecto descuidado por el grupo es la participación en actividades de bienestar universitario y social, pues tan solo el 12% de los estudiantes están vinculados a estas actividades, con lo cual se observa que aunque recibieron en el proceso la formación en proyección social, no se pasó de la teoría a la práctica, al entender la educación como un mecanismo “mediante el cual la sociedad favorece, de modo intencional, el desarrollo de sus individuos que se realiza siempre interactuando con el medio social y buscando la transformación del mismo” (Uniminuto, 2015. pág. 12). Siendo este un aspecto fundamental dentro del impacto del proceso formativo que debe replantearse.

Finalmente, los indicadores de resultado demuestran la eficiencia del proceso educativo mediante el análisis del rendimiento de los individuos del grupo que presentaron la prueba “Saber Pro”, antes ECAES. Los resultados suministrados por la prueba evaluaron seis componentes (cinco genéricos y uno específico) : Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica, Inglés, Comunicación escrita, Razonamiento cuantitativo y análisis de problemáticas psicológicas, estos resultados se presentaban en una escala numérica con una media de diez puntos, allí se observa que los resultados grupales se encuentran dentro de la media y se pueden considerar aceptables pero no satisfactorios si pudiese expresarse con escalas cualitativas, el componente que sobrepasa la media es de inglés con un resultado de 10.7; luego sigue lectura crítica con 10.3; comunicación escrita con 9.94; competencias ciudadanas con 9.89 y por último razonamiento cuantitativo con 9.49. En el componente específico que evalúa las competencias propias del quehacer psicológico los resultados fueron de 9.93 apenas siete centésimas debajo de la media nacional siendo este un resultado positivo teniendo en cuenta la reciente historia del programa educativo.

Continuando con el análisis de resultados se encuentra que en cuanto a la producción textual el 66% de los estudiantes son capaces de elaborar escritos con intención comunicativa, con una estructura básica, logrando dar una introducción al tema e incorporando información nueva y coherente, aunque presentan fallas en el uso de conectores, algunas reglas de ortografía y puntuación. En el nivel de profundización del inglés la mayoría es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato, puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce, puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad

y esté dispuesto a cooperar. Algunos son capaces de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.), sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales, sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.

En cuanto a la lectura, el 45% de la población localiza información explícita o concreta (por ejemplo, lugares, nombres y fechas) en un texto, entiende el significado de las palabras según el contexto, reconoce la idea general, identifica las partes y reconoce la función de estas, reconoce las voces presentes, reconoce la función de los conectores lógicos, las estrategias discursivas, ideas o afirmaciones explícitas o sugeridas por el autor y reconoce el propósito de enunciados específicos en el texto, el 31% no alcanza a desarrollar estas habilidades y el 24% restante está por encima de este nivel.

El componente con resultados no tan satisfactorios es el matemático, ya que el 66% de la población no reconoce ni extrae información en problemas o gráficos, ni establece una secuencia de pasos para resolver problemas y más grave aún no utiliza operaciones aritméticas básicas para hallar la solución de un problema, tan solo el 17% de la población alcanza estos logros y el otro 17% lo hace de manera efectiva.

Un aspecto importante que arrojaron estos indicadores está relacionado con la homogeneidad del grupo en los aspectos académicos, pues aunque los resultados obtenidos están dentro de la media nacional, el grupo no obtuvo puntajes similares y el promedio es aumentado



por unos estudiantes que alcanzaron puntuaciones elevadas, esto se demuestra en la tasa de desempeño donde el 35% de la población en competencias ciudadanas, el 27% en comunicación escrita, el 31% en inglés, lectura crítica, razonamiento matemático y el 24% en análisis de problemáticas psicológicas se ubicaron en el quintil más bajo de la población total a nivel nacional que presentó la prueba, que corresponde a los peores resultados al dividir el grupo en cinco partes. Esto demuestra que el proceso formativo desarrollado no ha sido aprovechado de igual manera y algunos estudiantes no han alcanzado las competencias necesarias.

### **Consideraciones desde la Psicología Educativa**

Una vez realizada la caracterización del proceso educativo se puede confirmar que las investigaciones interdisciplinarias y la evaluación de procesos educativos son fundamentales para identificar, describir y conocer la realidad de las prácticas formativas, permitiendo al psicólogo reconocer fortalezas y debilidades que antes permanecían ocultos o pasaban desapercibidas, en este caso, se puede evidenciar que el programa de Psicología está articulado con el horizonte institucional de Uniminuto y proporciona oportunidades de formación para individuos que presentan dificultades en sus características sociodemográficas para desarrollar procesos de educación superior. Por lo cual es necesario que la institución tenga en cuenta estas características para que adopte, actualice, modifique o diseñe estrategias pedagógicas y metodológicas acordes a este tipo de población.

Por otro lado, siendo uno de los objetivos principales del psicólogo educativo el mejoramiento de las prácticas pedagógicas, se descubre que es necesario implementar acciones para fortalecer las destrezas investigativas, las acciones de proyección social y los planes de mejoramiento en áreas y competencias específicas como el razonamiento cuantitativo, la

estadística y la lectura crítica. Teniendo como base los resultados de las pruebas de aprovechamiento aplicadas por el estado (Saber Pro).

Los resultados de esta investigación confirman una vez más que la Psicología es la ciencia que más aporta a la Pedagogía y la educación, conformándose de esta manera, un equipo interdisciplinar que promueve la calidad y el beneficio de los individuos. Ahora bien, es necesario ir más allá de la caracterización y que los entes encargados apoyados por la Psicología inicien labores para reparar las dificultades presentadas en el proceso. Anexando a este equipo interdisciplinar la Psicología social para intervenir y mejorar el impacto del proceso que requiere mejorar las acciones de proyección y transformación social que Uniminuto presenta en sus políticas institucionales, ya que la investigación demostró que existen pocos resultados en este aspecto.

En definitiva, aplicando herramientas de la Psicología y la Educación, se consiguió reunir información válida sobre la realidad de un proceso educativo, identificando sus factores socio demográficos, resultados, impacto, algunas características del proceso, así como sus fortalezas y debilidades. Con lo cual se contribuyó a la construcción de conocimientos, para que este proceso pueda ser transformado y mejorado. En otras palabras, se puede decir que la presente investigación contribuye a alcanzar los objetivos de la Psicología educativa.

## **Conclusiones**

El proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre está comprendido por el contexto de un grupo heterogéneo en sus características académicas y socio demográficas, se puede observar una generalidad que demuestra el cumplimiento del horizonte institucional de Uniminuto y es que en su mayoría su población es adulta, pertenece a estratos bajos que optaron

por este programa porque permitía combinar la formación profesional con el trabajo, con el papel de padres de familia y hasta de cabeza de hogar, pero se encuentran también jóvenes que no trabajan ni ejercen ningún otro rol. De igual manera, su rendimiento académico se encuentra dentro del promedio aceptable, aspecto que determinaron los indicadores de resultados, aunque es necesario trabajar en la homogenización académica, es decir, obtener buenos resultados en la mayoría del grupo, así lo demostraron los indicadores de resultados, donde muchos quedaron en los quintiles rezagados de las pruebas externas, en cuanto al proceso se puede evidenciar que contaron con los recursos necesarios para asegurar una formación idónea, como es el grupo de docentes que lideran el proceso. Un aspecto por fortalecer es el impacto que pretende lograr Uniminuto con sus programas de pregrado y para esto se debe fortalecer la investigación y los procesos de bienestar social de tal manera que se combine la teoría y el quehacer psicológico con la voluntad de servicio al prójimo y la responsabilidad social que profesa Uniminuto.

### **Recomendaciones**

La contribución realizada por este trabajo descriptivo puede convertirse en un insumo para la evaluación con fines de “revisar la pertinencia, eficiencia y eficacia del quehacer institucional, para determinar el nivel de logro de los propósitos institucionales, las áreas en que presentan aspectos por mejorar, y para hacer los ajustes necesarios” (Uniminuto, 2015. pág. 31). Pues contiene elementos que no han sido estudiados y pueden contribuir al éxito académico a través del diseño de programas, políticas y procesos que propendan por la calidad educativa. Se hace necesario entonces continuar con este tipo de investigaciones. Desde esta perspectiva se recomienda a las directivas del programa de Psicología: determinar las características socio demográficas de los aspirantes a estudiar en el programa para que sean tenidos en cuenta al momento de seleccionarlos y dar cumplimiento a la misión Uniminuto de brindar educación de

calidad con opción preferencial para quienes no tienen oportunidades de acceder a ella, vincular a la población estudiantil en las actividades de proyección social con el fin de cumplir el objetivo de buscar transformación a través de la educación, se evidencia que se recibe la formación teórica pero no la participación en actividades, desarrollar programas que promuevan la homogeneidad del grupo, buscando que la menor cantidad posible de estudiantes quede ubicada en el peor quintil de los resultados en la prueba Saber Pro y finalmente, intensificar y profundizar en las áreas de matemáticas y estadística para desarrollar mejores competencias en cuanto al razonamiento cuantitativo.

Se recomienda a futuros investigadores plantear la posibilidad de actualizar el instrumento del sistema de indicadores para educación superior de Iberoamérica INFOACES, al mismo tiempo que se hace necesario tener cautela con los resultados obtenidos ya que algunas críticas al instrumento muestran dificultad a la hora de recolectar la información y falencias en su construcción.

A quienes deseen continuar con este tipo de investigaciones, se recomienda profundizar más en los indicadores de proceso, estudiando con profundidad las prácticas y estrategias desarrolladas por los docentes y los hábitos de estudio de los estudiantes, de igual manera, si desean profundizar en los resultados, desarrollar una investigación con una metodología longitudinal y realizar estudios comparativos con otras poblaciones del mismo programa, partiendo de la descripción encontrada en este trabajo investigativo.

### Lista de Referencias

- Aiken, L. R. (2003). Test psicológicos y evaluación. (Cap. 6). Undécima edición. Person. México.
- Ardila-Rodríguez, M. (2011). Indicadores de calidad de las plataformas educativas digitales. *Educación y educadores*, 14(1), 189-206. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n1/v14n1a11.pdf>
- Arvilla, A. R, Palacio, L. P, Arango C. P. (2011). El psicólogo educativo y su quehacer en la institución educativa. *Revista Duazary (Vol. 8-2)*. Universidad del Magdalena.
- Astier, M., Mass-Moreno, M., & Etchevers, B. J. (2002). Derivación de indicadores de calidad de suelos en el contexto de la agricultura sustentable. *Agrociencia*, 36(5), 605. Recuperado de <http://132.248.9.195/pdtestdf/0309779/A6.pdf>
- Bañón, R., Caballero, V., & Medero, G. S. (2003). Evaluación de la acción y de las políticas públicas. Una visión desde la bibliografía. *La Evaluación de la Acción y de las Políticas Públicas*, compilado por Rafael Bañón i Martínez, Ediciones Díaz de Santos SA, Madrid, 215-250. Recuperado del 24 de Abril del 2016
- Blázquez Manzano, A., & Feu Molina, S. (2010). Sistema de codificación para el análisis de los indicadores de calidad de las cartas de servicios en materia deportiva. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 6(19).
- Buela-Casal, G., & Sierra, J. C. (2007). Criterios, indicadores y estándares para la acreditación de profesores titulares y catedráticos de Universidad. *Psicothema*, 19(4), 537-551. Recuperado el 24 de Abril del 2016 de <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/8514>

- Cabrera, V. A. (2004). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. Recuperado el 28 de Mayo del 2016 de <http://ladecanjose.mex.tl/imagesnew/7/4/6/3/6/COMPETITITVIDAD%20INSTITUTIONAL.pdf>
- Campos, E. B., & de Navarrete, F. C. F. (2007). La tercera misión de la universidad: enfoques e indicadores básicos para su evaluación. *Economía industrial*, (366), 43-59. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2510911>
- Carot Sierra, J. M. (coord.). (2012). Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina. Recuperado de [http://vinculaentorno.magnasis.com/wp-content/uploads/Infoaces\\_SBI.pdf](http://vinculaentorno.magnasis.com/wp-content/uploads/Infoaces_SBI.pdf)
- Chacón, R. M. (1998). La dimensión cualitativa en la definición de indicadores de calidad de vida urbana. In 4th Latin American Urban Life Quality Seminar, UNCPBA, Tandil. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de [http://www.perfilciutat.net/fitxers/IVSL\\_A6.pdf](http://www.perfilciutat.net/fitxers/IVSL_A6.pdf)
- Clemente Rodríguez, C., Aranda Cárdenas, D., Puiggalí Ballart, M., & Puente Palacios, I. (2011). *Indicadores de calidad en urgencias. Emergencias*, 23(6). Recuperado el 23 de Abril del 2016 de <http://demos.medynet.com/ojs/index.php/emergencias/article/view/668>
- Colás-Bravo, P., Cortés, R. J., & López, M. R. (2005). Evaluación de e-learning. Indicadores de calidad desde el enfoque sociocultural. *Teoría de la educación: educación y cultura en la sociedad de la información*, 6(2), 3. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1302884>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2014). Perfil y competencias del psicólogo en Colombia. Recuperado el 28 de mayo de 2016 de [https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/TH/Psicologia\\_Octubre2014.pdf](https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/TH/Psicologia_Octubre2014.pdf)

- Congreso de la Republica de Colombia. (1994). Ley general de Educación, ley 115. Recuperado el 23 de abril de 2016 de [file:///C:/Users/GIO/Downloads/Ley\\_115\\_1994.pdf](file:///C:/Users/GIO/Downloads/Ley_115_1994.pdf)
- Consejo Nacional de Acreditación. (2006). Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en las modalidades a distancia y virtual. Segunda edición, Corcas Editores. Bogotá, Colombia
- Eisman, L. B., & Moreno, E. M. O. (2003). Estudio transcultural de los enfoques de aprendizaje en Educación Superior. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 371-386. Recuperado el 28 de Mayo del 2016 de <http://revistas.um.es/rie/article/view/99261/94861>
- Erazo, O. A. (2012). Reflexiones sobre Psicología educativa. *Revista Psicológica GEPU (Vol. 3-2)*. Universidad del Valle.
- Espinar, S. R. (1991). La evaluación de las instituciones universitarias.. Ministerio de Educación. (pp. 7-22). Madrid. Consejo de universidades
- Forns, M. (1994). El psicólogo en el contexto educativo. *Anuario de psicología*, 63, 187-211. Recuperado el 29 de Mayo del 2016 de [https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Forns/publication/39109290\\_El\\_psicologo\\_en\\_el\\_contexto\\_educativo/links/0912f513f0e677a5de00000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Forns/publication/39109290_El_psicologo_en_el_contexto_educativo/links/0912f513f0e677a5de00000000.pdf)
- Gamboa, M. A. (2007). Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa. *Reencuentro*, (50), 83-92. recuperado el 24 de Abril del 2016 de [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/articulos/3-252-3368axu.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/3-252-3368axu.pdf)
- García Quntanilla, M., Reboloso Gallardo, R., & Solís Pérez, M. (2014). Los indicadores educativos en la UANL. Recuperado de [http://eprints.uanl.mx/8192/1/INV\\_ESTIGADORES%20UANL%202014.pdf](http://eprints.uanl.mx/8192/1/INV_ESTIGADORES%20UANL%202014.pdf)

- Hogan, T. P. (2015). Pruebas psicológicas: una introducción práctica. Editorial El Manual Moderno (39). México D.F. Recuperado el 29 de Mayo del 2016.
- ICFES (2016) Examen de Estado, descripción del informe individual de resultados. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosSaberPro/individual/interpretacionModulos20133.htm>
- Jiménez Paneque, R. E. (2004). Indicadores de calidad y eficiencia de los servicios hospitalarios: una mirada actual. *Revista cubana de salud pública*, 30(1),
- Leva, G. (2005). Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y Metodología. Buenos Aires: Politike. (pp. 1-110). Recuperado de [http://hm.unq.edu.ar/archivos\\_hm/GL\\_ICVU.pdf](http://hm.unq.edu.ar/archivos_hm/GL_ICVU.pdf)
- López, I. G. (2004). Calidad en la universidad. Evaluación e indicadores (Vol. 35). Universidad de Salamanca. (pp. 14-25). España. Ediciones Universidad Salamanca.
- López, I. G. (2006). Dimensiones de evaluación de la calidad universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(10), 445-468. Recuperado el 30 de Abril del 2016 de <http://lafacultadinvisible.com/wp-content/uploads/2015/03/Gonz%C3%A1lez-reL%C3%B3pez-2006.pdf>
- Martínez, E. (1997). La evaluación de la educación superior. Evaluación y acreditación universitaria. Metodologías y experiencias, Caracas, Nueva Sociedad. Recuperado de [http://www.une.edu.py/v2/unefafiposgrado02\\_Laevaluacion.pdf](http://www.une.edu.py/v2/unefafiposgrado02_Laevaluacion.pdf)
- Martínez Rizo, F. (2010). Los indicadores como herramientas para la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. *Sinéctica*, (35), 1-17. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n35/n35a4.pdf>
- Masa, J. A. (2008). Evaluación de la calidad de Cursos Virtuales: Indicadores de Calidad y construcción de un cuestionario a medida. Aplicación al ámbito de asignaturas de Ingeniería



- Telemática (Doctoral dissertation, Universidad de Extremadura). (pp. 1-1621). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18412>
- Ministerio de Educación Nacional de Perú. (2007). Plan sectorial multianual de educación. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de [http://www.minedu.gob.pe/normatividad/plan\\_institucional/pesem2007-2011/PESEM-2007-2011.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/plan_institucional/pesem2007-2011/PESEM-2007-2011.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2008) Revolución educativa: Plan Sectorial 2006-2010. MEN. Bogota. Colombia.
- Ministerio de educación Nacional. (2013). Sistema Nacional De Indicadores Educativos Para Los Niveles De Preescolar, Básica Y Media En Colombia. Centro Administrativo Nacional, CAN, Bogotá, D.C.
- Miró, O., Sanchez, M., Coll-Vinent, B., & Millá, J. (2001). Indicadores de calidad en urgencias: comportamiento en relación con la presión asistencial. *Medicina clínica*, 116(3), 92-97. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0025775301717344>
- Morduchowicz, A. (2006). Los indicadores educativos y las dimensiones que los integran. Buenos Aires: Editorial. (pp.1-31). Paris Francia. Recuperado de [http://www.isp7.edu.ar/proyectos/jornadas/jor\\_escuela\\_nueva\\_junio\\_2014/\\_\\_indicadores\\_educativos\\_morduchowicz.pdf](http://www.isp7.edu.ar/proyectos/jornadas/jor_escuela_nueva_junio_2014/__indicadores_educativos_morduchowicz.pdf)
- Moreno, P. (2001). Escenarios para la educación en el contexto de la globalización y la postmodernidad. *Aportes*, 6(16), 107-122. Recuperado el 24 de Abril del 2016 de <http://www.redalyc.org/pdf/376/37661608.pdf>
- Muñoz, C. P., Nieto, B. B., Méndez, M. J. M., & Morillejo, E. A. (2011). Evaluación de la actividad docente en el Espacio Europeo de Educación Superior: un estudio comparativo de

indicadores de calidad en universidades europeas. *Revista Española de Pedagogía*, 69 (248), 145-163.

Palomares-Montero, D., García-Aracil, A., & Castro-Martínez, E. (2008). Evaluación de las instituciones de educación superior: revisión bibliográfica de sistema de indicadores. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(2), 205-229. Recuperado el 30 de Abril del 2016 de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/425/437>

Pave, P. J., & Marchese, M. (2005). Invertebrados bentónicos como indicadores de calidad del agua en ríos urbanos (Paraná-Entre Ríos, Argentina). *Ecología austral*, 15(2), 183-197. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1667-782X2005000200008&>

Pilar, M., Bravo, C., & Jiménez Cortés, R. (2008). Evaluación del impacto de la formación (online) en TIC en el profesorado. Una perspectiva sociocultural. *Revista de educación* 346, 187-215. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/25121>

Quintero, J. & Buitrago, J. (2013). Un Sistema de Indicadores de Calidad para el Mejoramiento de Programas Universitarios en Administración. Tesis Doctoral para optar al título de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad de Atlántico. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-42685\\_recurso\\_2.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-42685_recurso_2.pdf)

Ramos, M., Pratts, M. F., González, M. D. L. C. B., Bernal, C. C., Jiménez, E. V., Flores, G. L., & Gutiérrez, R. C. (2004). Calidad de la atención de salud. La Habana: Editorial de Ciencias Médicas. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de <http://www.medigraphic.com/pdfs/oral/ora-2008/oras081a.pdf>

Ropain, A. R. A., Orozco, L. P. P., & Gonzáles, C. P. A. (2013). El psicólogo educativo y su quehacer en la institución educativa. *Duazary*, 8(2). Recuperado el 28 de Mayo del 2016 de <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/231/205>

- Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Caracas.
- Salas Perea, R. S. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Educación Médica Superior*, 14(2), 136-147. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412000000200003&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412000000200003&script=sci_arttext)
- Tejedor, F. J., & Montero, M. L. (1990). Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario. *Revista española de Pedagogía*, 48 (186), 259-279.
- Tonon, G. (2010). La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. *Polis (Santiago)*, 9(26), 361-370. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000200017>
- Torres, E. A. O. (2011). La interdisciplinariedad en las investigaciones educativas. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. ISSN 2224-2643, 3(1), 1-12. Recuperado el 28 de Mayo del 2016 de <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/Didascalia/article/view/507/484>
- Uniminuto (2014). Proyecto educativo institucional. Recuperado el 1 de mayo de 2016 de <https://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Proyecto+Educativo+Institucional+2013.pdf/849a034b-2ee8-448c-9aa9-93e2cef4a317>
- Uniminuto (2015). Políticas Institucionales Uniminuto. Recuperado el 1 de mayo de 2016 de [https://www.uniminuto.edu/documents/941377/941434/Documento+de+Pol%C3%ADticas+Institucionales+\(Politicario\)/9bb3e419-165c-4335-b56e-677151466858](https://www.uniminuto.edu/documents/941377/941434/Documento+de+Pol%C3%ADticas+Institucionales+(Politicario)/9bb3e419-165c-4335-b56e-677151466858)
- Vargas, G. M. G. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>
- Wilson, M. G., Quintero, C. E., Boschetti, N. G., Benavides, R. A., & Mancuso, W. A. (2000). Evaluación de atributos del suelo para su utilización como indicadores de calidad y

sostenibilidad en Entre Ríos. Rev. Fac. Agr. *UNER*, 20(1), 23-30. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de

<http://ri.agro.uba.ar/files/download/revista/facultadagronomia/2000wilsonmg2.pdf>

Woolfolk, A. (2006). El papel de la psicología educativa. En: *Psicología Educativa*. México: Pearson.

Zagal, E., & Córdova, C. (2005). Indicadores de calidad de la materia orgánica del suelo en un Andisol cultivado. *Agricultura Técnica*, 65(2), 186-197. Recuperado el 23 de Abril del 2016 de [tp://dx.doi.org/10.4067/S0365-28072005000200008](http://dx.doi.org/10.4067/S0365-28072005000200008)

## Anexos

### Anexo 1. Instrumento aplicado.



### CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO DE ESTUDIANTES DE DÉCIMO SEMESTRE DE PSICOLOGÍA.

Edad												
Género	Masculino						Femenino					
Lugar de procedencia												
Vive en Villavicencio	Si						No					
Estrato	1		2		3		4		5		6	
Tipo de residencia	urbana						rural					
Estado civil	soltero			casado			viudo			Unión libre		
¿Tiene hijos?	Si						No					
Número de hijos												
Cabeza de familia	Si						No					
¿Trabaja?	Si						No					
Sector económico de trabajo												

Ha pertenecido a semilleros de investigación	Si			No			
¿Cuál?							
Ha pertenecido a grupos de bienestar social	Si			No			
¿Cuál?							
Modalidad que seleccionó como opción de grado	investigación	diplomado	Sistematización de practicas	Curso corto en el extranjero	Estudios de post grado		
Como considera su formación académica en la Corporación Universitaria Minuto de Dios: Siendo 1 nivel más bajo y 5 nivel más Alto	1	2	3	4	5		
En cual área desarrolló su práctica psicológica I	Organizacional	Educativa	investigación	Social	Jurídica	Apoyo a docentes	No la he realizado
En cual área desarrolló su práctica psicológica II	Organizacional	Educativa	investigación	Social	Jurídica	Apoyo a docentes	No la he realizado
Desea continuar estudios de postgrado al terminar la carrera de psicología	NO	No lo he definido aun		SI, Especialización	SI, Maestría	SI, Doctorado	
En qué área de la psicología desea especializarse	Organizacional	Educativa		Social	Jurídica	Clínica	Ninguna

**Anexo 2. Carta de solicitud de información a la Universidad.**

Villavicencio, 30 de marzo de 2016

Psi. María Isabel Rodríguez  
 Coordinadora del Programa de Psicología  
 Corporación Universitaria Minuto de Dios  
 Vicerrectoría regional Llanos.

Ref: Solicitud de acceso a información con fines de Investigación académica.

Los estudiantes de decimo semestre de psicología, Johanna Marcela David Molina y Giovany Alberto Saray Moreno quienes desarrollan la investigación denominada **CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO SEMESTRE DE PSICOLOGÍA DE UNA IES PRIVADA EN VILLAVICENCIO, COLOMBIA**. Solicitan amablemente brindar los mecanismos para acceder a la siguiente información:

Número total de docentes en el programa de psicología
Número de docentes tiempo completo
Número de docentes con horas de investigación
Título académico de los docentes
Resultados pruebas saber pro
Promedio acumulado de cada estudiante de decimo semestre a la fecha
Porcentaje de deserción
Porcentaje de retención

Es importante señalar que la información será utilizada con fines académicos y en ningún momento se individualizará o darán a conocer nombres en los resultados obtenidos, todos los análisis serán grupales y cuantitativos.

Gracias por su Colaboración

Johanna Marcela David Molina

Giovany Alberto Saray Moreno

**Anexo 3. Consentimiento Informado.****CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES  
DE DÉCIMO SEMESTRE DE PSICOLOGÍA DE UNA IES PRIVADA EN  
VILLAVICENCIO COLOMBIA****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo \_\_\_\_\_, identificado con documento número \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, se me ha invitado a participar en este estudio, explicándome en qué consiste, sus objetivos y duración.

También se me ha informado que:

1. Los resultados que se obtengan serán manejados de forma confidencial y anónima.
2. De la participación en este estudio no se obtendrá ningún beneficio personal, pero contribuirá a conocer características del proceso educativo y sus resultados.

Dejo constancia de haber recibido del investigador información clara y de mi satisfacción sobre este estudio en el cual participo voluntariamente.

Firma del participante.

---

## Anexo 4. Sistema de indicadores

Número de indicador	1
Nombre	Número de estudiantes matriculados
Categoría	Contexto
Sigla	N
Definición	Expresa la cantidad de estudiantes que se encuentran cursando décimo semestre a la fecha 23 de mayo de 2016.
Objetivo	Identificar la cantidad de individuos que conforman la población de estudio.
Método de medición	Se obtiene expresando la diferencia entre la matrícula inicial y la cantidad de estudiantes desertores o trasladados
Unidad de medida	Número de personas
Formula	$N = N_i - N_f$
Variabes	$N_i$ = Matrícula inicial $N_f$ = Cantidad de estudiantes desertores o trasladados

Número de indicador	2
Nombre	Promedio de edad
Categoría	Contexto
Sigla	P
Definición	Expresa la edad promedio del grupo de estudiantes.
Objetivo	Identificar el promedio de edad del grupo
Método de medición	Se obtiene sumando la edad de todos y cada uno de los individuos y dividir esta adición entre la población total.
Unidad de medida	Edad en años
Formula	$P = (E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_{32}) / 32$
Variabes	E= edad en años de un sujeto de la población

Número de indicador	3
Nombre	Tipo de Población según la edad
Categoría	Contexto
Sigla	$N_j$ = Porcentaje de población joven $N_a$ = Porcentaje de población adulta
Definición	Expresa el porcentaje de población menor de 25 años (población joven) y el porcentaje de población mayor de 26 años (población adulta) que se encuentra cursando décimo semestre de Psicología en la Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Llanos.
Objetivo	Identificar las posibilidades de acceso a la Educación Superior que ofrece el programa a Distancia y Virtual de Psicología en la institución a diferentes tipos de población



	según su edad.
Método de medición	El porcentaje de población joven se obtiene sumando la cantidad de personas menores de 25 años, esta cantidad se multiplica por 100 y el resultado se divide por el total de la población. El porcentaje de población adulta se obtiene sumando la cantidad de personas mayores, esta cantidad se multiplica por 100 y el resultado se divide por el total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$N_j = ((J_1 + J_2 + J_3 + J_4 + \dots + J_n) \times 100) / 32$ $N_A = ((A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + \dots + A_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	J= personas menores de 25 años A= personas mayores de 25 años

Número de indicador	4
Nombre	Género de la población
Categoría	Contexto
Sigla	S
Definición	Indica el porcentaje de hombres y mujeres que conforman el grupo
Objetivo	Identificar el porcentaje de estudiantes de Psicología según su género.
Método de medición	Se obtiene al sumar la cantidad de hombres y mujeres por separado, multiplicar las cantidades por 100 y dividir cada uno por el total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$S_m = ((M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + \dots + M_n) \times 100) / 32$ $S_h = ((H_1 + H_2 + H_3 + H_4 + \dots + H_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	M= mujeres de la población H= hombres de la población

Número de indicador	5
Nombre	Lugar de procedencia
Categoría	Contexto
Sigla	LP
Definición	Clasifica la población de acuerdo al lugar de procedencia del individuo
Objetivo	Determinar el origen de la población
Método de medición	Se clasificará a la población de acuerdo su lugar de procedencia en tres subgrupos: Villavicencio, Región Llanos y otras regiones.
Unidad de medida	Porcentaje

Formula	$LP_v = ((V_1+V_2+V_3+V_4+... V_n) \times 100) / 32$ $LP_{ll} = ((LL_1+LL_2+LL_3+LL_4+... LL_n) \times 100) / 32$ $LP_r = ((R_1+R_2+R_3+R_4+... R_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>V=individuos que proceden de Villavicencio</p> <p>LL= individuos que proceden de la Región de los Llanos (Meta, Casanare, Arauca, Guaviare, Vichada)</p> <p>R= Individuos que proceden de otras regiones.</p>

Número de indicador	6
Nombre	Porcentaje de estudiantes que no pertenecen al lugar donde se ubica la Institución
Categoría	Contexto
Sigla	LR
Definición	Clasifica la población entre individuos que residen en el lugar donde la universidad tiene sus instalaciones y aquellos que residen en otras ciudades.
Objetivo	Medir el impacto que tiene el programa de Psicología en la población según su lugar de residencia, permitiendo que individuos de otras ciudades lo puedan desarrollar.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo en individuos que residen en Villavicencio y fuera de él. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$LR_v = ((RV_1+RV_2+RV_3+RV_4+... RV_n) \times 100) / 32$ $LR_f = ((RFV_1+RFV_2+RFV_3+RFV_4+... RFV_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>RV= Individuos que residen en Villavicencio</p> <p>RFV= Individuos que residen fuera de Villavicencio</p>

Número de indicador	7
Nombre	Estrato Socioeconómico
Categoría	Contexto
Sigla	ES
Definición	Nivel de clasificación de la población con características similares en cuanto a grado de riqueza y calidad de vida, determinado de manera directa mediante las condiciones físicas de las viviendas y su localización.
Objetivo	Determinar el tipo de población de acuerdo a su estrato socioeconómico, identificando las posibilidades de acceso a la educación superior que ofrece la institución a cada sector de la población, especialmente a las personas de bajos

	recursos.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a su estrato socioeconómico. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$E_{bb} = ((BB1+BB2+BB3+BB4+.... BBn) \times 100) / 32$ $E_b = ((B1+B2+B3+B4+.... B_n) \times 100) / 32$ $E_{mb} = ((MB1+MB2+MB3+MB4+.... MBn) \times 100) / 32$ $E_m = ((M1+M2+M3+M4+.... M_n) \times 100) / 32$ $E_{ma} = ((MA1+MA2+MA3+MA4+.... MA_n) \times 100) / 32$ $E_a = ((A1+A2+A3+A4+.... A_n) \times 100) / 32$
Variables	<p><math>E_{bb}</math> = porcentaje de población de estrato 1, bajo-bajo</p> <p><math>BB</math>= individuos que pertenecen al estrato 1</p> <p><math>E_b</math>= porcentaje de población de estrato 2, bajo</p> <p><math>B</math>= individuos que pertenecen al estrato 2</p> <p><math>E_{mb}</math>= porcentaje de población de estrato 3, medio-bajo</p> <p><math>MB</math>= individuos que pertenecen al estrato 3</p> <p><math>E_m</math> = porcentaje de población de estrato 4, medio</p> <p><math>M</math>= individuos que pertenecen al estrato 4</p> <p><math>E_{ma}</math>= porcentaje de población de estrato 5, medio-alto</p> <p><math>MA</math>= individuos que pertenecen al estrato 5</p> <p><math>E_a</math>= porcentaje de población de estrato 6, alto</p> <p><math>A</math>= individuos que pertenecen al estrato 6</p>

Número de indicador	8
Nombre	Tipo de residencia
Categoría	Contexto
Sigla	TR
Definición	Identifica el sector donde residen los estudiantes, que puede ser urbano o rural
Objetivo	Determinar la población que pertenece al programa y reside en el sector rural, identificando las posibilidades de acceso a la educación que ofrece la institución a este tipo de población.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a su tipo de residencia que puede ser urbana o rural. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$TR_u = ((RU1+RU2+RU3+RU4+.... RU_n) \times 100) / 32$ $TR_r = ((RR1+RR2+RR3+RR4+.... RR_n) \times 100) / 32$
Variables	$TR_u$ = porcentaje de residencia urbana

	TRr= porcentaje de residencia rural RU= individuos que poseen residencia en el sector urbano RR= individuos que poseen residencia en el sector rural
--	--

Número de indicador	9
Nombre	Estado civil
Categoría	Contexto
Sigla	EC
Definición	Es la situación actual de las personas determinado por sus relaciones familiares específicamente con un conyugue o acompañante.
Objetivo	Identificar la población de acuerdo a su estado civil
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a su estado civil que puede ser soltero, casado, viudo o unión libre. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$ECs = ((S1+S2+S3+S4+... Sn) \times 100) / 32$ $ECc = ((C1+C2+C3+C4+... Cn) \times 100) / 32$ $ECv = ((V1+V2+V3+V4+... Vn) \times 100) / 32$ $ECu = ((U1+U2+U3+U4+... Un) \times 100) / 32$
Variables	<p>ECs = Porcentaje de solteros S= individuos solteros</p> <p>ECc= Porcentaje de casados C= individuos casados</p> <p>ECv= Porcentaje de viudos V= individuos viudos</p> <p>ECu = Porcentaje de unión libre U= individuos que conviven en unión libre.</p>

Número de indicador	10
Nombre	Número de hijos
Categoría	Contexto
Sigla	NH
Definición	Expresa la cantidad de hijos que posee cada uno de los individuos.
Objetivo	Identificar si los estudiantes han conformado una familia
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a la cantidad de hijos. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje

Formula	$\text{NHc} = ((C1+C2+C3+C4+\dots Cn) \times 100) / 32$ $\text{NHu} = ((U1+U2+U3+U4+\dots Un) \times 100) / 32$ $\text{NHd} = ((D1+D2+D3+D4+\dots Dn) \times 100) / 32$ $\text{NHt} = ((T1+T2+T3+T4+\dots Tn) \times 100) / 32$ $\text{NHm} = ((M1+M2+M3+M4+\dots Mn) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>NHc = Porcentaje de individuos con 0 hijos  C= individuos con 0 hijos</p> <p>NHu = Porcentaje de individuos con 1 hijo.  U= individuos con 1 hijo</p> <p>NHd= Porcentaje de individuos con 2 hijos.  D= individuos con 2 hijos</p> <p>NHt= Porcentaje de individuos con 3 hijos.  T= individuos con 3 hijos</p> <p>NHm = Porcentaje de individuos con 4 o más hijos.  M= individuos con 4 o más hijos</p>

Número de indicador	11
Nombre	Cabeza de familia
Categoría	Contexto
Sigla	CF
Definición	Identifica la población que no depende económicamente de ningún otro individuo y además es la fuente de ingresos de su núcleo familiar.
Objetivo	Identificar el porcentaje de la población que es responsable económicamente de su grupo familiar y pertenece al programa de Psicología.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a quien es el responsable de los ingresos del núcleo familiar al cual pertenece, puede ser cabeza de familia o no. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$\text{CFs} = ((S1+S2+S3+S4+\dots Sn) \times 100) / 32$ $\text{CFn} = ((N1+N2+N3+N4+\dots Nn) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>CFs = Porcentaje de estudiantes que son cabeza de familia  S= individuos que son cabeza de familia</p> <p>CFn= Porcentaje de individuos que no son cabeza de familia  N= individuos que no son cabeza de familia</p>

Número de indicador	12
Nombre	Situación Laboral

Categoría	Contexto
Sigla	SL
Definición	Determina si los estudiantes de la población además de estudiar realizan actividades laborales
Objetivo	Identificar el porcentaje de estudiantes que debe combinar el proceso educativo con el laboral.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a los que trabajan y los que no. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$SLs = ((S1+S2+S3+S4+... Sn) \times 100) / 32$ $SLn = ((N1+N2+N3+N4+... Nn) \times 100) / 32$
VARIABLES	SLs = Porcentaje de estudiantes que trabajan S= individuos que trabajan SLn= Porcentaje de individuos que no trabajan N= individuos que no trabajan

Número de indicador	13
Nombre	Sector Laboral
Categoría	Contexto
Sigla	SLB
Definición	Determina dentro de la población activa laboralmente, en que campos se desempeñan
Objetivo	Identificar la población que se desempeña en áreas afines a la Psicología
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo al sector en que trabajan, puede ser afín a la Psicología o no. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población que trabaja y estudia al mismo tiempo
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$SLBs = ((S1+S2+S3+S4+... Sn) \times 100) / 21$ $SLBn = ((N1+N2+N3+N4+... Nn) \times 100) / 21$
VARIABLES	SLs = Porcentaje de estudiantes que trabajan en sectores afines a la Psicología S= individuos que trabajan en áreas afines a la Psicología SLn= Porcentaje de individuos que no trabajan en sectores afines a la Psicología N= individuos que no trabajan en áreas afines a la Psicología

Número de indicador	14
---------------------	----

Nombre	Tasa de rendimiento académico
Categoría	Proceso
Sigla	PA
Definición	Es la media del total de calificaciones acumuladas de la población durante todo el proceso de educación superior
Objetivo	Aportar información sobre el nivel académico del proceso.
Método de medición	Se adicionan los promedios acumulados de los estudiantes y se divide el resultado en la población total
Unidad de medida	Unidades y decimales en escala de 0 a 5
Formula	$PA = (P1+P2+ P3+P4+... P32) / 32$
VARIABLES	PA= Tasa de rendimiento académico P= Promedio académico de cada estudiante

Número de indicador	15
Nombre	Tasa de deserción
Categoría	Proceso
Sigla	PD
Definición	Cantidad de estudiantes que estaban cursando noveno semestre y no presentaron continuidad académica o se convirtieron en desertores
Objetivo	Aportar información sobre la continuidad académica y la calidad educativa.
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$PD= M_9-M_{10}$
VARIABLES	PD: Porcentaje de deserción M <sub>9</sub> : Matricula final de noveno semestre M <sub>10</sub> : Matricula inicial décimo semestre

Número de indicador	16
Nombre	Modalidad de grado
Categoría	Proceso
Sigla	MG
Definición	Expresa la opción que eligió cada estudiante para obtener su título profesional dentro de las opciones que ofrece la Institución
Objetivo	Determinar el porcentaje de estudiantes que eligieron el proceso investigativo como opción de grado.
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a la opción que seleccionaron para graduarse entre: investigación, diplomado, sistematización de prácticas, curso corto en el extranjero y estudios de postgrado. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número

	total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$MG_i = ((I_1+I_2+I_3+I_4+... I_n) \times 100) / 32$ $MG_{d=} ((D_1+D_2+D_3+D_4+... D_n) \times 100) / 32$ $MG_{sp=} ((SP_1+SP_2+SP_3+SP_4+... SP_n) \times 100) / 32$ $MG_c = ((C_1+C_2+C_3+C_4+... C_n) \times 100) / 32$ $MG_{e=} ((E_1+E_2+E_3+E_4+... E_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	$MG_i$ = Porcentaje de estudiantes que realizan investigación I= individuos que realizan investigación $MG_{d=}$ = Porcentaje de estudiantes que realizan diplomado D= individuos que realizan diplomado $MG_{sp=}$ = Porcentaje de estudiantes que realizan sistematización de practicas SP= individuos que realizan sistematización de practicas $MG_c =$ Porcentaje de estudiantes que realizan curso corto en el extranjero. C= individuos que realizan curso corto en el extranjero. $MG_{e=}$ = Porcentaje de estudiantes que realizan estudios de postgrado E= individuos que realizan estudios de postgrado

Número de indicador	17
Nombre	Satisfacción con la formación adquirida
Categoría	Proceso
Sigla	SFA
Definición	Este indicador aporta información sobre la opinión de los estudiantes sobre la formación recibida en el proceso.
Objetivo	Aportar información sobre la perspectiva de los estudiantes acerca de la calidad del proceso educativo
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo a la opinión sobre la calidad de su formación académica en la institución, se realizan grupos de de acuerdo a las respuestas de la escala likert de 1 a 5, (siendo 1 el nivel más bajo y 5 el nivel más alto). La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$SFA_b = ((B_1+B_2+B_3+B_4+... B_n) \times 100) / 32$ $SFA_r = ((R_1+R_2+R_3+R_4+... R_n) \times 100) / 32$ $SFA_{bu} = ((BU_1+BU_2+BU_3+BU_4+... BU_n) \times 100) / 32$ $SFA_{mb} = ((MB_1+MB_2+MB_3+MB_4+... MB_n) \times 100) / 32$ $SFA_e = ((E_1+E_2+E_3+E_4+... E_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	$SFA_b =$ Porcentaje de satisfacción bajo



	<p>B= Individuos que consideran bajo su formación académica</p> <p>SFA<sub>r</sub>= Porcentaje de satisfacción regular</p> <p>R= Individuos que consideran regular su formación académica</p> <p>SFA<sub>bu</sub>= Porcentaje de satisfacción bueno</p> <p>BU= Individuos que consideran bueno su formación académica</p> <p>SFA<sub>mb</sub> = Porcentaje de satisfacción muy bueno</p> <p>MB= Individuos que consideran muy bueno su formación académica</p> <p>SFA<sub>e</sub>= Porcentaje de satisfacción excelente</p> <p>E= Individuos que consideran excelente su formación académica</p>
--	--

Número de indicador	18
Nombre	Área de desempeño de la práctica profesional I
Categoría	Proceso
Sigla	PPI
Definición	Expresa el porcentaje de estudiantes en cada una de las áreas de la Psicología en la que era posible realizar el proceso de Práctica Profesional I
Objetivo	Aportar información acerca del proceso de Práctica Profesional del grupo de estudiantes
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo al área de la Psicología elegida para desarrollar la Práctica Profesional. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$PPI_O = ((O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + \dots + O_n) \times 100) / 32$ $PPI_E = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / 32$ $PPI_I = ((I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + \dots + I_n) \times 100) / 32$ $PPI_S = ((S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + \dots + S_n) \times 100) / 32$ $PPI_J = ((J_1 + J_2 + J_3 + J_4 + \dots + J_n) \times 100) / 32$ $PPI_A = ((A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + \dots + A_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>PPI<sub>O</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área organizacional.</p> <p>O= Individuo que realizó su práctica en el área Organizacional</p> <p>PPI<sub>E</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Educativa.</p> <p>E= Individuo que realizó su práctica en el área Educativa</p> <p>PPI<sub>I</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área de Investigación.</p> <p>I= Individuo que realizó su práctica en el área Investigativa.</p>

	<p>PPI<sub>S</sub>= Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Social.  S= Individuo que re realizó su practica en el área Social.  PPI<sub>J</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Jurídica.  J= Individuo que re realizo su practica en el área Jurídico  PPI<sub>A</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área de apoyo a docentes.  A= Individuo que re realizo su practica en el área de Apoyo a docentes</p>
--	--

Número de indicador	19
Nombre	Área de desempeño de la práctica profesional II
Categoría	Proceso
Sigla	PPII
Definición	Expresa el porcentaje de estudiantes en cada una de las áreas de la Psicología en la que era posible realizar el proceso de Práctica Profesional II
Objetivo	Aportar información acerca del proceso de Práctica Profesional del grupo de estudiantes
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de acuerdo al área de la Psicología elegida para desarrollar la Práctica Profesional. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$PPII_O = ((O_1+O_2+O_3+O_4+... O_n) \times 100) / 32$ $PPII_E = ((E_1+E_2+E_3+E_4+... E_n) \times 100) / 32$ $PPII_I = ((I_1+I_2+I_3+I_4+... I_n) \times 100) / 32$ $PPII_S = ((S_1+S_2+S_3+S_4+... S_n) \times 100) / 32$ $PPII_J = ((J_1+J_2+J_3+J_4+... J_n) \times 100) / 32$ $PPII_A = ((A_1+A_2+A_3+A_4+... A_n) \times 100) / 32$
VARIABLES	<p>PPII<sub>O</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área organizacional.  O= Individuo que realizo su practica en el área Organizacional  PPII<sub>E</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Educativa.  E= Individuo que re realizó su practica en el área Educativa  PPII<sub>I</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área de Investigación.  I= Individuo que re realizo su practica en el área Investigativa.  PPII<sub>S</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Social.</p>

	<p>S= Individuo que re realizó su practica en el área Social.  PPII<sub>J</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área Jurídica.  J= Individuo que re realizo su practica en el área Jurídico  PPII<sub>A</sub> = Porcentaje de estudiantes que realizaron Práctica Profesional en el área de apoyo a docentes.  A= Individuo que re realizo su practica en el área de Apoyo a docentes</p>
--	---

Número de indicador	20
Nombre	Número total de docentes
Categoría	Proceso
Sigla	NTD
Definición	Expresa la cantidad de docentes que se encuentran vinculados al proceso educativo del programa de Psicología.
Objetivo	Aportar información sobre el proceso educativo.
Método de medición	Sumar la cantidad de docentes que se encuentran vinculados a la fecha al programa de Psicología
Unidad de medida	Número de docentes
Formula	$NTD = D_1 + D_2 + D_3 + D_4 + \dots + D_n$
Variables	NTD= Número total de docentes D= Docente vinculado al programa de Psicología

Número de indicador	21
Nombre	Tasa de relación estudiante-docente
Categoría	Proceso
Sigla	RED
Definición	Número de estudiantes matriculados en el semestre por docentes de tiempo completo
Objetivo	Permite establecer como el proceso educativo responde a través de la oferta de recursos humanos ante la demanda educativa.
Método de medición	Se calcula como el cociente entre el número total de estudiantes matriculados en décimo semestre, y los docentes de tiempo completo que brindan servicio en dicho nivel.
Unidad de medida	Número de estudiantes
Formula	$RED = M / DTCS$
Variables	RED= tasa de relación estudiante-docente M= matricula de estudiantes del semestre DTCS= docentes de tiempo completo que brindan servicios en décimo semestre

Número de indicador	22
Nombre	Docentes de tiempo completo
Categoría	Proceso
Sigla	DTC
Definición	Número total de docentes con una carga de trabajo equivalente a tiempo completo
Objetivo	Aportar información sobre el tamaño de la institución y el porcentaje de docentes que concentran sus esfuerzos laborales la mayoría de su tiempo al proceso educativo
Método de medición	Se calcula como el cociente entre el número de docentes de la institución y el número de docentes de tiempo completo.
Unidad de medida	Número de docentes y Porcentaje
Formula	$DTC = NTD / DTC$
Variables	DTC= docentes de tiempo completo NTD= número total de docentes

Número de indicador	23
Nombre	Docentes Investigadores
Categoría	Proceso
Sigla	DI
Definición	Expresa la cantidad de docentes vinculados al proceso que desarrollan procesos investigativos en el programa de Psicología
Objetivo	Aportar información sobre las Prácticas Investigativas desarrolladas por los docentes que lideran el proceso educativo.
Método de medición	Se obtiene calculando el producto de la cantidad de docentes investigadores por cien y luego hallando el cociente con el número total de docentes de tiempo completo
Unidad de medida	Número de docentes y porcentaje
Formula	$DI = (DI \times 100) / DTC$
Variables	DI= Docentes investigadores DTC= Docentes de tiempo completo.

Número de indicador	24
Nombre	Tasa de docentes especialistas, magister y doctores
Categoría	Proceso
Sigla	DEMD
Definición	Expresa en términos porcentuales el máximo título académico obtenido por los docentes que desempeñan labores en el proceso educativo de los estudiantes de décimo semestre de Psicología

Objetivo	Aportar información acerca de la formación académica de los docentes
Método de medición	Se obtiene clasificando el grupo de docentes de acuerdo a su formación académica en Especialistas, magísteres y doctores. La cantidad de elementos de cada grupo se multiplica por 100 y se divide en el número total de la población de docentes
Unidad de medida	Número de docentes y Porcentaje
Formula	$DEMD_E = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / NTD$ $DEMD_M = ((M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + \dots + M_n) \times 100) / NTD$ $DEMD_D = ((D_1 + D_2 + D_3 + D_4 + \dots + D_n) \times 100) / NTD$
Variables	<p>DEMD<sub>E</sub> = Porcentaje de docentes especialistas.  E= Docente especialista  DEMD<sub>M</sub> = Porcentaje de docentes con maestría  M= Docente con maestría  DEMD<sub>D</sub> = Porcentaje de docentes con doctorado  D= docente con doctorado</p>

Número de indicador	25
Nombre	Tasa de estudiantes Investigadores
Categoría	Impacto
Sigla	TEI
Definición	Expresa la cantidad de estudiantes que desarrollan procesos investigativos o reciben formación en investigación desde los semilleros que posee la institución.
Objetivo	Aportar información sobre la formación académica en investigación y el desarrollo de proyectos investigativos por parte de los estudiantes de décimo semestre.
Método de medición	Clasificar la población estudiantil de acuerdo a la participación en semilleros de investigación. La tasa se obtiene del producto entre el número de estudiantes que participan en semilleros de investigación y cien, para luego hallar el cociente entre el producto y la población total de estudiantes.
Unidad de medida	Número de estudiantes y porcentaje
Formula	$TEI = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / n$
Variables	<p>TEI: tasa de estudiantes que pertenecen a semilleros de investigación.  E: estudiantes que pertenecen a semilleros de investigación.  n: Matricula de estudiantes de décimo semestre.</p>

Número de indicador	26
Nombre	Tasa de estudiantes de bienestar social
Categoría	Impacto
Sigla	TEB
Definición	Expresa la cantidad de estudiantes que realizan actividades extracurriculares como trabajos de ayuda social a través de los grupos de bienestar social que posee la institución y actividades deportivas, institucionales y culturales.
Objetivo	Aportar información relativa al desarrollo de actividades propias del horizonte institucional como es el servicio a la comunidad, la cultura, el liderazgo y el deporte.
Método de medición	Clasificar la población estudiantil de acuerdo a la participación en grupos de bienestar social. La tasa se obtiene del producto entre el número de estudiantes que participan en grupos de bienestar y cien, para luego hallar el cociente entre el producto y la población total de estudiantes.
Unidad de medida	Número de estudiantes y porcentaje
Formula	$TEB = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / n$
VARIABLES	TEI: tasa de estudiantes que pertenecen a grupos de bienestar social. E: estudiantes que pertenecen a grupos de bienestar social. n: Matricula de estudiantes de décimo semestre.

Número de indicador	27
Nombre	Aspiraciones de Postgrado
Categoría	Impacto
Sigla	ASP
Definición	Expresa la intención de los estudiantes de continuar con estudios de postgrado como especializaciones, maestrías o doctorados
Objetivo	Aportar información sobre el impacto de las prácticas profesionales de los egresados a través de las aspiraciones de formación académica.
Método de medición	Categorizar el grupo de acuerdo a las intenciones de realizar estudios de postgrado. En cada categoría se halla el total de individuos y el porcentaje se obtiene del cociente entre el producto de individuos de cada categoría por cien y la población total.
Unidad de medida	Cantidad de estudiantes y porcentaje
Formula	$ASP_E = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / N$ $ASP_M = ((M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + \dots + M_n) \times 100) / N$ $ASP_D = ((D_1 + D_2 + D_3 + D_4 + \dots + D_n) \times 100) / N$
VARIABLES	$ASP_E$ = Porcentaje de estudiantes con aspiraciones de ser

	<p>especialistas.  E= estudiante con aspiración de especialización  <math>ASP_M</math> = Porcentaje de estudiantes con aspiraciones de ser magísteres.  M= estudiante con aspiración de maestría  <math>ASP_D</math> = Porcentaje de estudiantes con aspiraciones de ser doctores  D= estudiante con aspiración de doctorado  N: Total de la población estudiantil de décimo semestre.</p>
--	--

Número de indicador	28
Nombre	Área de especialización
Categoría	Impacto
Sigla	ARE
Definición	Expresa el área de la Psicología en la cual los estudiantes que tienen intenciones de realizar estudios de postgrado aspiran a especializarse.
Objetivo	Aportar información sobre el impacto de las prácticas profesionales de los egresados a través de las aspiraciones de profundización académica.
Método de medición	Categorizar el grupo de acuerdo a las intenciones de realizar estudios de postgrado en las diversas áreas de la Psicología. En cada categoría se halla el total de individuos y el porcentaje se obtiene del cociente entre el producto de individuos de cada categoría por cien y la población que desea especializarse.
Unidad de medida	Número de estudiantes y porcentaje
Formula	$ARE_O = ((O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + \dots + O_n) \times 100) / 30$ $ARE_E = ((E_1 + E_2 + E_3 + E_4 + \dots + E_n) \times 100) / 30$ $ARE_S = ((S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + \dots + S_n) \times 100) / 30$ $ARE_J = ((J_1 + J_2 + J_3 + J_4 + \dots + J_n) \times 100) / 30$ $ARE_C = ((C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + \dots + C_n) \times 100) / 30$
Variables	$ARE_O$ = Porcentaje de estudiantes que desean profundizar en el área Organizacional. O= Individuo que desean profundizar en el área Organizacional. $ARE_E$ = Porcentaje de estudiantes que desean profundizar en el área Educativa. E= Individuo que desean profundizar en el área Educativa $ARE_S$ = Porcentaje de estudiantes que desean profundizar en el área Social. S= Individuo que desean profundizar en el área Social. $ARE_J$ = Porcentaje de estudiantes que desean profundizar en el área Jurídica.

	<p>J= Individuo que desean profundizar en el área Jurídica</p> <p>ARE<sub>C</sub> = Porcentaje de estudiantes que desean profundizar en el área Clínica.</p> <p>C= Individuo que desean profundizar en el área Clínica.</p>
--	---

Número de indicador	29
Nombre	Tasa de Rendimiento de Competencias Genéricas
Categoría	Resultados
Sigla	TRCG
Definición	Expresa el promedio de los resultados individuales obtenidos por los estudiantes de décimo semestre que presentaron la Prueba Saber Pro en los 5 componentes genéricos: competencias ciudadanas, lectura crítica, inglés, comunicación escrita y razonamiento cuantitativo
Objetivo	Aportar información sobre el rendimiento del grupo estudiantil en las competencias genéricas de la Prueba Saber Pro.
Método de medición	Se halla el total de los puntajes individuales en cada uno de los módulos de competencias genéricas a evaluar y este resultado se divide en la población estudiantil que presentó la Prueba. El proceso se repite en cada uno de los componentes (Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica, Inglés, Comunicación escrita y Razonamiento cuantitativo).
Unidad de medida	Escala numérica con una media de 10.
Formula	$TRCG = (PI_1 + PI_2 + PI_3 + \dots + P_n) / n$
Variabes	TRCG : Tasa de Rendimiento de Competencias Genéricas PI: El puntaje individual es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas de cada módulo (Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica, Inglés, Comunicación escrita y Razonamiento cuantitativo). Este resultado se presenta en una escala con media 10 y desviación estándar 1. n: Población que presentó el componente genérico en la Prueba Saber Pro.

Número de indicador	30
Nombre	Tasa de Rendimiento de Competencias Especificas
Categoría	Resultados
Sigla	TRCE
Definición	Expresa el promedio de resultados individuales obtenidos por los estudiantes de décimo semestre en las competencias específicas de la Prueba Saber Pro: Análisis de problemáticas



	psicológicas
Objetivo	Aportar información sobre el rendimiento del grupo estudiantil en el Análisis de problemáticas psicológicas.
Método de medición	Se halla el total de los puntajes individuales en la competencia específica y este resultado se divide en la población estudiantil que presentó la Prueba.
Unidad de medida	Unidades con una escala media de 10
Formula	$TRCE = (PI_1 + PI_2 + P_3 + \dots + P_n) / n$
VARIABLES	TRCE : Tasa de Rendimiento de Competencias Genéricas PI: El puntaje individual es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas del módulo de Análisis de problemáticas psicológicas Este resultado se presenta en una escala con media 10 y desviación estándar 1. n: Población que presentó el componente genérico en la Prueba Saber Pro.

Número de indicador	31
Nombre	Tasa de rendimiento Comparativa de Competencias Genéricas
Categoría	Resultado
Sigla	TRCCG
Definición	Expresa el resultado promedio del grupo estudiantil en cada uno de los componentes genéricos, en comparación con los resultados Nacionales y del Grupo de referencia.
Objetivo	Comparar los resultados del grupo de estudio con los resultados nacionales y los demás estudiantes de Psicología de Colombia en los componentes genéricos de la Prueba Saber Pro.
Método de medición	Se obtiene comparando los promedios del grupo de estudio con el promedio nacional y del grupo de referencia.
Unidad de medida	Escala numérica con media 10.
Formula	$TRCCG = PG \gg \leq PR \gg \leq PN$
VARIABLES	TRCCG: Tasa de rendimiento Comparativa de Competencias Genéricas PG: Promedio del grupo, corresponde al promedio de puntajes de todos los estudiantes que respondieron el módulo y pertenecen a décimo semestre. PR: corresponde al promedio de los puntajes de los estudiantes que respondieron el módulo en el grupo de referencia, es decir en el área de Psicología. PN: corresponde al promedio de puntajes de todos los estudiantes que respondieron el módulo.

Número de indicador	32
Nombre	Tasa de Rendimiento Comparativa Competencias Especificas
Categoría	Resultados
Sigla	TRCCE
Definición	Expresa el resultado promedio del grupo estudiantil en la componente específico de Análisis de problemáticas psicológicas, en comparación con los del grupo de referencia, en este caso todos los estudiantes de Psicología del país que presentaron la prueba.
Objetivo	Describir los resultados obtenidos por la población en el componente específico de la prueba Saber Pro, basándose en el contexto de los resultados nacionales.
Método de medición	Se obtiene comparando los promedios del grupo de estudio con el promedio del grupo de referencia, en este caso todos los estudiantes de Psicología del país que presentaron la prueba.
Unidad de medida	Escala numérica con media 10.
Formula	$TRCCG = PG \gg PR$
Variabes	TRCCE: Tasa de rendimiento Comparativa de Competencias especificas PG: Promedio del grupo, corresponde al promedio de puntajes de todos los estudiantes que respondieron el módulo y pertenecen a décimo semestre. PR: corresponde al promedio de los puntajes de los estudiantes que respondieron el módulo en el grupo de referencia, es decir todos los estudiantes de la carrera de Psicología a nivel nacional.

Número de indicador	33
Nombre	Tasa de desempeño en las competencias genéricas de la prueba
Categoría	Resultados
Sigla	TDCG
Definición	Expresa el porcentaje de estudiantes que se encuentran ubicados en cada quintil de los resultados de la prueba
Objetivo	Aportar información sobre el desempeño de los estudiantes en los componentes genéricos de las pruebas saber pro, basándose en la clasificación por quintiles.
Método de medición	Se expresa como el porcentaje de estudiantes ubicado en cada uno de los quintiles en los que se clasifica la población según los resultados de la prueba Saber.
Unidad de medida	Porcentaje

Formula	$TDCG = ((O1+O2+O3+O4+.... On) \times 100) / n$
VARIABLES	<p>TDCG: Porcentaje de desempeño de los estudiantes en el componente de competencias genéricas</p> <p>O: individuo clasificado en uno de los 5 quintiles</p> <p>n: población de estudio que presento la prueba Saber.</p> <p>QUINTIL: El quintil corresponde al grupo que resulta de dividir en cinco partes el total de los estudiantes del grupo de referencia que presentó cada módulo. En el quintil I se ubican los estudiantes con los puntajes más bajos en el módulo y en el quintil V la proporción con los puntajes más altos. Cada quintil comprende aproximadamente el 20% del total de evaluados en un módulo y en cada grupo de referencia.</p>

Número de indicador	34
Nombre	Tasa de desempeño en las competencias específicas de la prueba
Categoría	Resultados
Sigla	TDCE
Definición	Expresa el porcentaje de estudiantes que se encuentran ubicados en cada quintil de los resultados de la prueba
Objetivo	Aportar información sobre el desempeño de los estudiantes en el componente específico de la pruebas saber pro, basándose en la clasificación por quintiles.
Método de medición	Se expresa como el porcentaje de estudiantes ubicado en cada uno de los quintiles en los que se clasifica la población según los resultados de la prueba Saber.
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$TDCE = ((O1+O2+O3+O4+.... On) \times 100) / n$
VARIABLES	<p>TDCE: Porcentaje de desempeño de los estudiantes en el componente de competencias específicas</p> <p>O: individuo clasificado en uno de los 5 quintiles</p> <p>n: población de estudio que presento la prueba Saber.</p> <p>QUINTIL: El quintil corresponde al grupo que resulta de dividir en cinco partes el total de los estudiantes del grupo de referencia que presentó cada módulo. En el quintil I se ubican los estudiantes con los puntajes más bajos en el módulo y en el quintil V la proporción con los puntajes más altos. Cada quintil comprende aproximadamente el 20% del total de evaluados en un módulo y en cada grupo de referencia.</p>

Número de indicador	35
Nombre	Nivel de desempeño
Categoría	Resultados
Sigla	NDD
Definición	Expresa el porcentaje de estudiantes ubicados en cada uno de los niveles en los que el ICFES clasifica las pruebas de comunicación escrita, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo
Objetivo	Aportar información sobre el nivel de profundización alcanzado por los estudiantes en las competencias de comunicación escrita, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo
Método de medición	Se expresa como el porcentaje de estudiantes ubicado en cada uno de los niveles en los que se clasifica la población según los resultados de las pruebas de comunicación escrita, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo en la Prueba Saber.
Unidad de medida	Porcentaje
Formula	$NDD = \frac{(O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + \dots + O_n) \times 100}{n}$
Variabes	NDD= porcentaje de desempeño de cada nivel O= individuo clasificado en cada nivel n: población que presento la prueba