



# LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DESDE EL ENFOQUE PRAXEOLÓGICO

Una revisión de América Latina mediada  
por el ejercicio de análisis coyuntural

Edgar Oswaldo Pineda Martínez - Omar Velásquez Cerón

**MD** **UNIMINUTO**  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Educación de calidad al alcance de todos



# **LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS DESDE EL ENFOQUE PRAXEOLÓGICO**

**Una revisión de América Latina  
mediada por el ejercicio de análisis  
coyuntural**

Edgar Oswaldo Pineda Martínez  
Omar Velásquez Cerón

**2015**



**Corporación Universitaria Minuto de Dios**  
**UNIMINUTO**

**Presidente Consejo de Fundadores**  
Diego Jaramillo Cuartas, cjm

**Rector General**  
Lenidas López Herrán

**Rector Sede Bogotá Sur y Nuevas Regionales**  
Santiago Alberto Vélez Álvarez

**Vicerrector Regional Llanos**  
Jairo Enrique Cortes Barrera

**Directora General de Investigaciones**  
Amparo Vélez Ramírez

**Directora de Investigaciones**  
**Bogotá Sur y Nuevas Regionales**  
Astrid Ximena Cortés Lozano

**Directora de Investigaciones**  
**Vicerrectoría Regional Llanos**  
Nubia Estella Cruz Casallas

**Coordinadora General de Publicaciones**  
Rocío del Pilar Montoya Chacón

**Velásquez Cerón, Omar**

La sistematización de experiencias educativas desde el enfoque praxeológico: experiencia educativa: América Latina ¿libre, innovadora y productiva? una revisión mediada por el ejercicio de análisis coyuntural /Omar Velásquez Cerón y Edgar Oswaldo Pineda Martínez -- Villavicencio : Corporación Universitaria Minuto de Dios. Vicerrectoría Regional Llanos, 2015.

88p. ; il.

ISBN 978-958-763-135-7

1. Praxeología, pedagogía y docencia – América Latina 2. Educación – Investigación – América Latina

3. Métodos de enseñanza – Aspectos sociales – América Latina i. Pineda Martínez, Edgar Oswaldo.

CDD: 370.19 V35s BRGH

**Título:**

**La Sistematización de Experiencias Educativas desde el Enfoque Praxeológico**

**Autores:**

Edgar Oswaldo Pineda Martínez  
Omar Velásquez Cerón

**Coautores:**

Lida Alexandra Londoño  
Camilo Andrés Tiuzo Rojas  
Yudith Linares Garcés  
Robinson Ortiz Muñoz  
Elkin Ariza Vargas

**Editorial:**

Corporación Universitaria Minuto de Dios  
UNIMINUTO

**Corrección de estilo:**

Paula Andrea Orozco Pineda

**Pares Evaluadores:**

Luisa Fernanda Acuña Beltrán  
Didier Humberto Quiceno Ospina

**Diseño y Diagramación**

Agencia Fusión Publicidad y Mercadeo

**Impreso por:**

Agencia Fusión Publicidad y Mercadeo

Primera edición: 2015

300 ejemplares

**Fotografía de Portada**

<https://www.flickr.com/photos/leonizzy/2297002975/>

**Corporación Universitaria Minuto de Dios**

Dirección de Investigaciones – Vicerrectoría  
Regional Llanos  
Calle 40 No. 33 a 32 Centro Villavicencio – Meta  
Teléfono: (57 - 8) 6818810  
Primera Edición, Villavicencio Colombia, Julio 2015

Este libro es producto del proyecto de investigación *“Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos”* que pertenece a la línea de investigación “Educación, Transformación Social e Innovación” del Grupo de Investigación Trabajo de Llano de la Vicerrectoría Regional Llanos, dentro de la Sublínea Sistematización de prácticas pedagógicas – *un ejercicio académico desde la pedagogía praxeológica* del proyecto y es el resultado del compendio de escritos producto del seminario Problemas Sociales y Económicos de América Latina del programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO Vicerrectoría Regional Llanos.

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Todos los capítulos publicados en este libro son seleccionados por el Comité Editorial de acuerdo con los criterios establecidos. Está protegido por el Registro de Propiedad Intelectual. Los conceptos expresados en los capítulos competen a sus autores, son su responsabilidad y no comprometen la opinión de UNIMINUTO. Se autoriza su reproducción parcial en cualquier medio, incluido electrónico, con la condición de ser citada clara y completamente la fuente, siempre y cuando las copias no sean usadas para fines comerciales.

## Agradecimientos

*Este libro es el resultado de un proceso de investigación que tiene como fin establecer una estrategia para la sistematización de experiencias educativas y pedagógicas a través del enfoque praxeológico. En esta ocasión se presenta la sistematización de la experiencia del profesor Omar Velásquez Cerón correspondiente a su práctica pedagógica en la asignatura Seminario, problemas sociales y económicos de América Latina de X semestre del programa de Administración de Empresas de la Vicerrectoría Regional Llanos- UNIMINUTO. Los agradecimientos se dirigen a muchas personas, tanto en su acción y participación directa como en su participación indirecta en el desarrollo y consecución del presente libro. Nombraremos solo aquellos que directamente han aportado en este proceso de reflexión, no sin obviar y olvidar a todos aquellos que han permitido tener este libro producto de investigación. Agradecimientos especiales a:*

- Jairo Enrique Cortes Barrera, segundo líder del Grupo de Investigación, investigador y actual Vicerrector de la Regional Llanos de UNIMINUTO.*
- Nubia Estella Cruz Casallas, líder del Grupo de Investigación, investigadora reconocida y Directora de Investigaciones de la Vicerrectoría Llanos.*
- Lida Alexandra Londoño, Camilo Andrés Tiuzo Rojas, Yudith Linares Garcés, Robinson Ortiz Muñoz y Elkin Ariza Vargas estudiantes en ese entonces y hoy en día orgullosos administradores de empresas de UNIMINUTO.*
- Teresita de Jesús Serrano Arias, maestra, investigadora y profesora de la Vicerrectoría Llanos.*
- Josué Francisco Torres Urrutia, Asistente de la Dirección de Investigaciones de la Vicerrectoría Llanos.*

# Contenido

<i>Presentación</i>	10
<i>Introducción</i>	12
<b>PRIMERA PARTE.</b> Aproximaciones desde lo epistemológico y metodológico a la sistematización de experiencias educativas	14
El proceso de sistematización de experiencias	15
Dimensiones del proceso de sistematización de experiencias	19
Dimensión ético – política en la sistematización de experiencias	19
Dimensión pedagógica	20
Dimensión investigativa	21
Enfoques de la sistematización	23
Proceso de acompañamiento pedagógico	24
La sistematización desde el enfoque praxeológico	29
Fase 1. Observar	31
Fase 2. Juzgar	32
Fase 3. Actuar	33
Fase 4. Devolución Creativa	34
Fase 5. Validación	35
Instrumentos usados en el proceso de sistematización	36
<b>SEGUNDA PARTE.</b> Sistematización de experiencia educativa	39
Didáctica escritural desde la coyuntura social. Experiencia desde el curso “Problemas Sociales y Económicos de América Latina”	40
Expectativa y contexto	40
La coyuntura social	42
Desarrollo del seminario	43
Esencia, método y trascendencia del ejercicio de análisis coyuntural.	45
Paso a paso del ejercicio de análisis coyuntural	47

¿Qué sucede en el aula, cuando de leer, comprender y producir se trata?	51
El hacer frente a la intencionalidad del ejercicio	54
Circunstancias y agentes motivadores	54
Los escenarios y el tiempo	55
Los resultados	55
Conclusiones	56
Hallazgos	57
Textos seleccionados	58
Investigación y desarrollo en América Latina	59
Una nueva conquista, Una nueva colonización	65
Repercusiones de los Tratados de Libre Comercio en Colombia: Los TLC, una moneda de dos caras	69
Educación y empleo juvenil, dos ideas que permiten mejorar América Latina. Desconexión entre el empleo y la población de jóvenes.	72
Nexos de la globalización económica y la cultura Latinoamericana	76
<b>TERCERA PARTE. Conclusiones y Bibliografía General</b>	82
Conclusiones	83
Del proceso de sistematización de experiencias	83
De la sistematización de experiencias	84
Bibliografía	85

## Lista de Tablas

Tabla 1. Enfoques de la sistematización	23
Tabla 2. Instrumento para la recuperación de aprendizajes	36
Tabla 3. Instrumento de auto-observación de la práctica	37
Tabla 4. Instrumento competencias y habilidades	37
Tabla 5. Instrumento escritura sistemática de la práctica que se realiza	37
Tabla 6. Instrumento problematización de la práctica que realizó	38
Tabla 7. Instrumento discernimiento reflexivo de las prácticas educativas I	38
Tabla 8. Instrumento discernimiento reflexivo de las prácticas educativas II	38
Tabla 9. Primera parte del instrumento utilizado para el ejercicio de análisis coyuntural	47
Tabla 10. Momentos 3, 4, y 5 del Ejercicio de análisis coyuntural	51

## Lista de Figuras

<i>Figura 1. Países con mayor pobreza en Latinoamérica</i>	78
--	----

# Presentación

La Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO – es una institución de educación superior que desde su misión *“Ofrece educación superior de alta calidad y pertinente con opción preferencial para quienes no tienen oportunidades de acceder a ella, a través de un modelo innovador, integral y flexible (...)”* (Plan de Desarrollo 2013 – 2019, diciembre 2013). Una de las formas de realización consiste en trabajar por el desarrollo social y la investigación con impacto social. Dentro de este marco, la Vicerrectoría Regional Llanos orienta procesos de sistematización de experiencias y prácticas pedagógicas que los docentes realizan bajo el enfoque de la pedagogía praxeológica.

El fomento a la investigación académica, formativa y científica en UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos, es una preocupación latente para la Dirección de Investigación; por esta razón, periódicamente se emprenden acciones, eventos, diplomados y/o encuentros formativos que propenden a incentivar y desarrollar vocaciones investigativas, científicas y tecnológicas. Todo esto tiene como propósito el acompañamiento a los docentes para que sistematicen sus prácticas y experiencias exitosas, de manera que sea posible contribuir así a nutrir la fundamentación de la pedagogía praxeológica desde su desempeño como profesionales de la enseñanza.

Desde la Dirección de Investigaciones se desarrolla un proyecto que realiza una aproximación epistemológica al concepto de pedagogía praxeológica y cómo ésta se ve involucrada en las prácticas educativas, pedagógicas y formativas de investigación, así como en las de proyección de servicio social y comunitario. En últimas, lo que se busca es brindar insumos para la óptima sistematización de los ejercicios y prácticas investigativas desde la pedagogía praxeológica en UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos.

Este ejercicio ha empezado a ofrecer sus primeros resultados, es así que el presente libro expone los resultados de un proceso de sistematización de prácticas pedagógicas, en primer lugar se expondrán las consideraciones epistemológicas, metodológicas y procedimentales que dieron lugar al proyecto de sistematización; estas apreciaciones son presentadas por el profesor Edgar Pineda, docente-investigador de la Vicerrectoría y líder del proyecto de sistematización de experiencias educativas y pedagógicas en la Vicerrectoría. El profesor Edgar abordará el proceso de investigación, abordaje, formación y capacitación en cuanto a la apropiación de los procesos de

sistematización desde el enfoque praxeológico. En la segunda parte del libro, se presentará la experiencia sistematizada, a través de las acciones y prácticas acaecidas en la asignatura *Seminario problemas sociales y económicos de América Latina* del programa de Administración de Empresas orientada por el profesor Omar Velásquez, quien realizó un ejercicio de análisis coyuntural de nuestra América Latina y que junto a un ejercicio de pedagogía escritural logró no solo acercar a sus estudiantes a las problemáticas actuales de la región, sino que coadyuvó a la formación integral de estos mismos con talleres de escritura, lectura y análisis documental.

Sea pues, este libro una primera muestra del trabajo serio y articulado que vienen realizando los profesores y profesores-investigadores de la Vicerrectoría Regional Llanos en cuanto la materialización de la fuerte unión que la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría quiere establecer entre docencia e investigación, permitiendo a los profesores ser investigadores reflexivos de su propia práctica y actores principales de los procesos de mejora y perfeccionamiento del Modelo Educativo de Formación Integral con una fuerte incidencia del enfoque y la pedagogía praxeológica.

**Nubia Estella Cruz Casallas**  
Directora de Investigación  
Vicerrectoría Regional Llanos  
UNIMINUTO

# Introducción

*El título de maestro no debe darse sino al que sabe enseñar, esto es al que enseña a aprender; no al que manda a aprender, ni al que aconseja que se aprenda. El maestro que sabe dar las primeras instrucciones, sigue enseñando virtualmente todo lo que se aprende después, porque enseñó a aprender.*

*Simón Rodríguez*

El desarrollo de un proyecto de investigación, que propenda por el impulso de competencias docentes enfocadas al desarrollo y fomento del Enfoque de la Pedagogía Praxeológica en las prácticas pedagógicas e investigativas de los docentes de UNIMINUTO – Vicerrectoría Regional Llanos; permite incluir campos de reflexión, sublíneas de investigación y temarios de formación de profesores ligados a la investigación desde el enfoque de la pedagogía praxeológica, la práctica reflexiva, la profesionalización de la enseñanza y el cambio y reforma de la educación.

Bajo estas premisas, el desarrollo del proyecto de investigación *Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos – UNIMINUTO* brinda a los profesores la oportunidad de centrarse en ser colaborativos en la planeación y desarrollo de los microcurrículos, a mejorar su práctica pedagógica y a crear ecosistemas para el aprendizaje, con el fin de profesionalizar la enseñanza y el desarrollo de la investigación e innovación educativa desde el enfoque de la pedagogía praxeológica. El desarrollo de la investigación permitió abordar y analizar los diversos aspectos que tienen que ver con el profesor como investigador, y en especial como pedagogo reflexivo; por tal razón, un proceso de sistematización de experiencias educativas se convierte en indispensable y necesario para cumplir los objetivos propios de la investigación praxeológica.

Este ejercicio, aún no culminado, permite la consolidación de las maestras y los maestros como profesionales e intelectuales de la pedagogía praxeológica comprometiendo varias intenciones, entre estas promover la formación docente implícita en el ejercicio investigativo, desde principios que conjugan **el querer, el saber y el poder investigar** para el mejoramiento y transformación de sus prácticas pedagógicas como resultado de una sistematización de experiencias realizadas por los mismos maestros y maestras desde una perspectiva praxeológica.

Atendiendo a los propósitos establecidos en el plan de desarrollo *UNIMINUTO 2013–2019 Plan Estratégico – Sede Bogotá Sur y Nuevas Regionales* y las

formulaciones presentadas en el documento Proyecto de Investigación *Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos – UNIMINUTO*, propuesto por la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría Regional Llanos, a continuación en el libro se presentan avances en la indagación sobre currículo, práctica pedagógica y saber pedagógico.

En el caso especial del presente libro, se presenta a América Latina como un complejo devenir de historias entre los estudiantes y el profesor de Administración de Empresas. Es entonces un ejercicio de revisión sistemática de información coyuntural inherente a su dinámica económica y sociopolítica y hemos observado que a su vez, es un diálogo de saberes con características de subjetividad y abordaje, diferenciado en el análisis coyuntural de las situaciones de América Latina en el presente.

Esta dinámica ha ofrecido un panorama inquietante, objeto de reflexiones y conjeturas, plasmadas en un compendio de escritos encabezado por un ejercicio en donde se expone una problemática y se cuenta paso a paso una experiencia del quehacer docente, acudiendo a la teoría pertinente para contrastar tal interpretación y tal solución, utilizando como complemento la referencia a los ejercicios escriturales de estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, que en los dos últimos años han cursado el *Seminario Problemas Sociales y Económicos de América Latina*.

La totalidad de los ejercicios producto de esta ejecutoria en el desarrollo del seminario son originales y propios de los estudiantes, quienes en su momento se arriesgaron a remplazar el tradicional examen cuyo eje son las preguntas, por la construcción transversal de un escrito en donde el epicentro es el análisis coyuntural.

No se trata de un compendio común, se busca presentar en una primera parte el sustento epistemológico y metodológico del proyecto de sistematización de experiencias desde la pedagogía praxeológica y en una segunda parte presentar el ejercicio propio de la sistematización de experiencias con base a una serie de visiones del devenir social y económico de América Latina, desde los profesionales en Administración de Empresas, quienes como resultado de este ejercicio pedagógico, han potenciado una capacidad innata que solo ha requerido de una orientación básica, canalizadora de sus ideas y argumentos.



# PRIMERA PARTE

Aproximaciones desde lo epistemológico y metodológico a la sistematización de experiencias educativas<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Edgar Oswaldo Pineda Martínez Docente Investigador Vicerrectoría Regional Llanos Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

## El proceso de Sistematización de Experiencias

*“Cuanto más pienso críticamente, rigurosamente, la práctica de la que participo o la práctica de otros, tanto más tengo la posibilidad: primero de comprender la razón de ser de la propia práctica, segundo, por eso mismo, me voy volviendo capaz de tener una práctica mejor.”*

*Paulo Freire*

La sistematización de experiencias educativas se define de distintas maneras, precisamente por la diversidad y complejidad de acciones que supone su realización. Sin embargo, indiferente a la definición, todas comprenden la sistematización de experiencias a través de acciones como: la organización, la interpretación, la reflexión, la exploración y elaboración teórica en torno a lo que se sistematiza; es decir, una sucesión de trabajos que buscan fortalecer el sentido y significado de la práctica realizada. Para este propósito, se entiende la sistematización de experiencias como una modalidad de investigación que inquiera causar un “saber singular” de carácter endógeno, que ubica como sus destinatarios, a los mismos actores de la práctica o experiencia y cuyo propósito es el incurrir y afectar la realidad de la misma (Ramírez, 1991). Entonces, las experiencias pedagógicas se entienden como procesos obtenidos por diferentes actores en un período específico y determinados por un contexto económico, político, cultural y social propio.

Desde esta perspectiva, el proceso de sistematización desde la pedagogía praxeológica en la Vicerrectoría Regional Llanos, se realiza a través del desarrollo de acciones en tres dimensiones estrechamente vinculadas entre sí: la dimensión ético – política, la dimensión pedagógica y la dimensión histórica. En la primera se trata de dar relevancia al objetivo de agenciar transformaciones en las prácticas pedagógicas de los docentes de la sede. En la segunda dimensión, se dará prioridad a valorar el desarrollo de la pedagogía praxeológica orientado a través del proyecto educativo de UNIMINUTO, y en la tercera, se buscará reconocer la experiencia (praxis) como resultado de un proceso social particular que involucra la acción social y los procesos de negociación en el proceso educativo. Esto significa que no se trata solamente del recuento de los hechos desarrollados durante la experiencia, sino de la manera como la acción social y las formas de relación social se configuran para dar un resultado pertinente y coherente en el desarrollo de la práctica pedagógica.

Entre los objetivos fundamentales que persigue la sistematización de experiencias pedagógicas desde el enfoque praxeológico, se encuentran la apropiación crítica de las experiencias pedagógicas por parte de quienes han participado en ella; la valoración y visibilización de los saberes que circulan en las experiencias pedagógicas; y el fortalecimiento de los sujetos que hacen parte de la experiencia. La sistematización busca que los participantes del proceso y/o experiencia se asuman como alteradores y constructores reflexivos de la realidad educativa y social en la que están inmersos.

La sistematización de la experiencia de pedagogía praxeológica del profesor Omar Velásquez Cerón *“América Latina, libre, innovadora y productiva”* es el resultado de un ejercicio de reflexión praxeológica del accionar pedagógico en el ámbito de la discusión, la lectura analítico – crítica y la producción de textos. El proceso de sistematización de la experiencia del profesor Velásquez, desarrolló los componentes esenciales de sistematización desde la pedagogía praxeológica: Ver, Juzgar, Actuar, Devolución Creativa y Validación que propone Juliao (2014), siguiendo orientaciones metodológicas que tienen en cuenta y reconocen la sistematización como modalidad de investigación, asumiendo que ésta va más allá del registro y organización de la información y que supone asumir un enfoque metodológico, político y ético, orientado por el rigor científico. Este acuerdo se ve evidenciado en la metodología expuesta para el desarrollo del seminario, lectura, análisis, creación de meta – textos y exposición crítica.

Además se consideró la sistematización como un proceso autoformador de los sujetos que hacen parte de la experiencia, en tanto que involucra una revisión documental, desarrollo práctico de metodologías y enfoques de investigación, procesos de escritura, análisis, interpretación, etc. Naturalmente, evidenciado en el análisis documental sobre América Latina, sus contrastes, oportunidades y expectativas desde diferentes miradas.

El ejercicio pedagógico responde a la práctica del seminario *“Problemas Sociales y Económicos de América Latina”* del programa de Administración de Empresas. En este contexto, la sistematización se concibió como activadora de diálogo y acción, privilegiando el trabajo en colectivo, en tanto que implica la configuración de formas organizativas en torno a pensar la educación de otro modo. Además, la producción pedagógica del maestro y sus estudiantes acerca de su propia práctica, propicia escenarios de cambio y transformación de su ejercicio en el ámbito de la enseñanza – aprendizaje y de la realidad educativa de la que hacen parte.

Para el desarrollo de la presente sistematización se tuvieron en cuenta las siguientes fases:

- **Fase I. OBSERVAR. Planeación del proceso de sistematización,** donde se realizó la definición de objetivos generales de la sistematización y la definición de intereses, intenciones y objetivos. Además, se realiza la definición del objeto que se va a sistematizar (construcción de acercamientos conceptuales al objeto y definición de categorías de registro y análisis de información). Se eligen los ejes de sistematización y se define el plan de trabajo y la ruta metodológica que orientará el proceso.
- **Fase II. JUZGAR. Recuperación y registro de la documentación de la experiencia.** En esta fase se realiza la revisión de la documentación producida por la experiencia, se diseñan y aplican instrumentos para el registro (entrevistas, grupos focales, encuestas, observación, etc.) y se hace la compilación y codificación de registros fotográficos y audiovisuales.
- **Fase III. ACTUAR. Análisis de la información registrada y compilada.** Para esta fase el proceso consiste en el diseño y aplicación de instrumentos para el análisis de información (rejillas, foros, asambleas, matrices, etc.) y la realización de la contrastación y puesta en diálogo de la información registrada con referentes conceptuales. De esta forma, realizar la definición de hallazgos y resultados de la sistematización (nuevas nociones, categorías, hallazgos didácticos, pedagógicos, etc.).
- **Fase IV. DEVOLUCIÓN CREATIVA. Construcción del documento de sistematización (informe de investigación).** Corresponde a la elaboración del documento preliminar del informe y a la elaboración del informe final.
- **Fase V. VALIDACIÓN. Socialización y divulgación.** Resultado de esta fase es el presente libro, que realiza la validación del proceso.

Siguiendo los parámetros planteados por Juliaio (2014), en cuanto el enfoque praxeológico aplicado a la educación (Pedagogía Praxeológica), es un trabajo de constante reflexión y de intervención que el profesional de la educación (incluyendo a los maestros en formación y docentes en ejercicio) hace sobre sus propias prácticas desde una perspectiva socio-educativa, con el fin de establecer un proceso de autoformación y mejora constante del quehacer pedagógico; por lo tanto, se establece el trabajo de acompañar a los profesores en la sistematización de sus prácticas exitosas.

Sin embargo, al inicio del ejercicio de sistematización desde las orientaciones de la pedagogía praxeológica se encuentran con una disyuntiva conceptual; por

una parte lograr un consenso entre el profesional acompañante del proceso de sistematización y el profesor que sistematizará su práctica en cuanto lo que se entiende por sistematización de prácticas. El profesor acompañado que funge como pedagogo reflexivo, investigador de su práctica y compilador de procesos, debe entender y comprender que no todo su ejercicio pedagógico se sistematiza; para ello debe fundamentar y clarificar unos objetos de sistematización que abarquen lo que se quiere comunicar y lo que se quiere divulgar como práctica exitosa. Y por otra parte, definir con los actores del proceso de sistematización, lo que se entiende por práctica educativa; para tal fin, se sigue a Juliao (2014) en cuanto expone que la sistematización debe atender a una reflexión situada en la realidad de la misma práctica, es decir, práctica y contexto van de la mano en un proceso de sistematización desde la Pedagogía Praxeológica.

Centrándose en la primera aclaración conceptual; la sistematización de prácticas, proyectos o experiencias educativas se ha definido en la literatura especializada de distintas maneras, precisamente por la diversidad y complejidad de acciones que supone su realización. En todo caso, la sistematización de una experiencia supone acciones tales como: la organización de información, la interpretación, la reflexión, la exploración y elaboración teórica alrededor del objeto que se sistematiza; en fin, una serie de tareas que buscan potenciar el sentido y significado del proyecto realizado.

# Dimensiones del proceso de sistematización de experiencias

*“Somos hoy lo que hemos ido siendo  
en las búsquedas y esfuerzos personales o colectivos,  
estando el pasado  
contenido en el presente”*

*Mario Peresson*

## Dimensión ético - política en la sistematización de experiencias

La dimensión ético - política en el proceso de sistematización demarca el punto de partida del proceso investigativo; es en esta dimensión donde se logra el reconocimiento de los actores del proceso (pedagógico en este caso) como personas humanas y por tanto se dé el reconocimiento del *otro*, en tanto se incorpora en la diferencia y su aceptación. Este reconocimiento del *otro* permite que el ejercicio de sistematización sea plural e inclusivo y que reconozca parte de la diversidad de pensamientos y de disímiles formas de abordar los contenidos y aprendizajes de una experiencia académica. Esta significación y reconocimiento es posible en el proceso de sistematización, por el establecimiento del respeto como primicia creadora en las relaciones, interacciones y procesos comunicativos que se dan en el ejercicio de la enseñanza-aprendizaje; pero también, este compromiso por el respeto al *otro* en el proceso educativo a sistematizar genera un proceso político de aval en el momento de la toma de decisiones y compromisos asumidos tanto en lo individual como en el entorno socio-comunitario. Esta dimensión es abordada en el Proyecto macro de Investigación<sup>1</sup> como proceso que fortalece la competencia docente en investigación praxeológica que propende por la *Vocación Ontológica* de los profesores- investigadores; en caso concreto en el fortalecimiento del desarrollo intrapersonal del profesor al propender por el fomento de la autoestima, la capacidad de mirarse introspectivamente, la capacidad de confrontarse a sí mismo y de aceptar la crítica, con el propósito de consolidar su carácter y congruencia con lo que piensa y asume y con lo que la sociedad exige.

Esta apuesta ético-política de un proceso de sistematización se fundamenta esencialmente en el respeto, la diversidad y el pluralismo; pues el proyecto macro<sup>2</sup> considera que sólo de ésta manera podrán desarrollarse procesos de democracia participativa con la concurrencia de todos. Así mismo, desde el enfoque praxeológico, la constante reflexión de la práctica genera una serie de asuntos que son apropiados y situados por los actores de las comunidades,

---

<sup>1</sup>Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos.

transformando en esencia sus propias prácticas, a través de la capacidad de diálogo, de negociación y concertación, haciendo de éstos un ejercicio praxeológico que posibilitaría, además, el desarrollo de una nueva concepción y de una nueva actitud ante la introspección de la propia práctica.

## Dimensión pedagógica

La dimensión pedagógica que contempló el proyecto macro<sup>3</sup> para el desarrollo de un proceso de sistematización de experiencias, partió de considerar que docencia e investigación son acciones complementarias y co-relacionales en la práctica pedagógica del profesor. Por tal razón, se considera que la experiencia significativa de enseñanza-aprendizaje es inicialmente un diálogo de saberes. Siguiendo a Barry (2000), consideramos que ninguna cultura en particular posee los saberes necesarios para alterar los procesos de aprendizaje de otra cultura; es decir, toda alteración y revertimiento en los procesos de aprendizaje es una acción co-relacionar y de efecto a doble vía.

Desde esa perspectiva, la sistematización de experiencias logra reflexionar sobre la formación inicial y final de los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la acción de la práctica pedagógica misma y en la valoración y práctica del diálogo de saberes como sentido de co-construcción de nuevos conocimientos. Tiene que ver con la construcción de nuevos conocimientos a partir de las prácticas y experiencias reflexionadas y la generación de nuevos procesos e innovaciones en lo referente a las comprensiones sobre el hacer, la organización y la co-relación de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La sistematización al igual que la pedagogía tienen una intencionalidad de tipo político, en cuanto ambas son un ejercicio de práctica social en la que se propende por la construcción de saberes, comprensiones y explicaciones que permiten la identificación, reconocimiento y diferenciación de los sujetos involucrados en el proceso. Por tal razón, hablar de una *Dimensión Pedagógica* de la sistematización es permitir que ésta misma y los sujetos involucrados en ella (sistematización) se puedan conocer, reconocer y reinventar a través de un ejercicio transformador de carácter básicamente reflexivo. Para Juliao (2014), la sistematización es un proceso dialógico que incluye interacción entre los sujetos a través del constante negocio de discurso y teorías en medio de un entorno cultural específico, esto lleva a que sus prácticas y desarrollos sean emancipadores y transformadores.

---

<sup>2</sup>“Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos”- Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

<sup>3</sup>Ibid

*En la sistematización importa tanto el proceso como el producto. El proceso supone muchos componentes, uno de los más importantes es el pedagógico: nos formamos para sistematizar y sistematizando nos formamos. Se trata de aprendizajes fuertemente significativos para los que participan.* (Juliao, 2014 p 294)

## Dimensión investigativa

La dimensión investigativa constituye el rasgo central de la sistematización y configura el potencial para poder generar conocimiento sobre las prácticas educativas; en este caso sobre el abordaje de seminarios de análisis coyuntural que contengan el desarrollo de habilidades lectoescriturales y cognitivas en los estudiantes. Pero no basta con solo mencionarlo; es importante valorar el carácter y el alcance del conocimiento generado por la sistematización de la experiencia. Para eso, la dimensión investigativa corresponde a delimitar la epistemología y especificación de la sistematización como modalidad investigativa, a su carácter reflexivo y a sus relaciones con la memoria y la narración. En primer lugar asumimos la sistematización como una práctica investigativa con identidad propia enmarcada en la pedagogía praxeológica y no como un momento o fase específica de organización y análisis de información del proyecto de investigación. En la dimensión investigativa de la sistematización no se considera ésta como una evaluación de la experiencia, ya que su intención no es valorar el cumplimiento de los objetivos planeados en la planeación de clase ni su impacto en el desarrollo de habilidades, sino que su intención es recuperar los saberes y significados de la experiencia para potenciarla y socializarla.

Ahora, sí bien es cierto que la sistematización conlleva a la recuperación de memoria en cuanto saberes y significados, no es solamente recopilación y ordenamiento de información; éstas son solo unas actividades pertenecientes al proceso de sistematización. Entonces entendemos la sistematización desde la dimensión investigativa como la producción de nuevas lecturas e interpretaciones sobre la práctica; para Juliao (2014) la sistematización no es solo la teorización de la práctica sino como una construcción de conocimientos a partir de prácticas educativas que buscan garantizar la sostenibilidad del proceso de aprendizaje. De esa forma, se concibe que *“La sistematización tiene sentido sí permite generar conocimiento útil a los implicados en el proyecto, y otros que pudieran usar dicho conocimiento para desarrollar experiencias similares”* (Juliao, 2014, p. 293)

Desde la perspectiva de la pedagogía praxeológica, Juliao (2014) define la sistematización como un proceso de reflexión crítica, aplicada a una práctica, con el fin de ordenarla y/o mejorarla, y la realizan los sujetos directamente involucrados en la experiencia educativa, a partir del reconocimiento y

autoreconocimiento de los saberes, subjetividades e interpretaciones con el fin de generar conocimiento. Según Juliao (2014):

*(...) la sistematización es un proceso de reflexión crítica cuyo propósito es inducir procesos de aprendizaje. Las mismas personas o grupos que han hecho la sistematización, pueden mejorar su práctica en el futuro, o también otras personas y equipos, en otros lugares y momentos, puedan apoyarse en la experiencia vivida para planificar y ejecutar sus propios proyectos (Juliao, 2014, p.296)*

En este sentido, es claro y pertinente aclarar que en el proceso de sistematización desde el enfoque praxeológico no podemos esperar objetividad, pero sí reflexividad, entendiendo ésta como el ejercicio de volver objeto de análisis la propia experiencia personal y colectiva. Siguiendo a Juliao, la sistematización debe poner un acento considerable en la mirada crítica del proceso vivenciado en una práctica concreta, y a través de esta mirada describirlo y entenderlo, así mismo, se convierte en participativo al realizar un diálogo de saberes entre los actores de la experiencia que está siendo sistematizada (Juliao, 2014).

## Enfoques de la sistematización

El desarrollo de un proyecto de investigación implica comprender distintos enfoques de sistematización de experiencias que surgen del análisis de la literatura especializada. Los diferentes enfoques no constituyen un paradigma excluyente, sino al contrario, es un ejercicio complementario. Su diferenciación radica en la función de sus propósitos y de las rutas metodológicas que subyacen a las acciones ejecutadas:

ENFOQUE	PROPÓSITO
La sistematización como descripción de la experiencia	Se busca obtener una descripción del proceso, experiencia o práctica, para tal, se busca ir respondiendo a una serie de preguntas tales como: <b>¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo?, y ¿por qué?</b>
La sistematización como proceso dialéctico	Enfatiza en el conocimiento como producto de la praxis, parte de ella y regresa a ella para transformarla, logrando establecer un proceso dialéctico con experiencias similares. Las preguntas orientan la reconstrucción histórica de la experiencia, buscando elaborar una nueva teoría que produzca una transformación de las prácticas.
La sistematización como producción de saber	<b>Se concentra en encontrar las distancias entre los resultados esperados (teoría) y la experiencia vivida (práctica).</b> Se contrasta la teoría propuesta y el dato empírico, a través de la elaboración de hipótesis que permiten la obtención de conocimiento a partir de la experiencia en busca de ser replicados a través de la transferencia pedagógica.
La sistematización como reconstrucción de la práctica	Desde esta perspectiva, se establece que a la descripción de la práctica le subyace una teoría que debe ser probada para adquisición de los nuevos conocimientos que surgen de la experiencia.
La sistematización como relato	<b>La práctica es leída desde múltiples miradas y expresada desde múltiples voces.</b> La sistematización es un esfuerzo por captar esta heterogeneidad de perspectivas sobre la experiencia en sus aspectos esenciales para generar empoderamiento en los actores involucrados. En este caso el enfoque es colectivo.
La sistematización como investigación praxeológica	Se considera que la práctica es una acción ligada al contexto social por una serie de relaciones de sentido que la persona que sistematiza debe explicitar. <b>Se parte del relato o reconstrucción de la experiencia, que luego es analizado en función de observar la unidad del proceso y su relación con el contexto social en el que se ubica.</b> De esta manera se establecen las líneas fuerza que dan sentido a la experiencia, configurándose nuevo conocimiento.

Tabla 1. Enfoques de la sistematización

Fuente: Julio, 2015.

La sistematización como investigación praxeológica es el enfoque más acorde para abordar los ejercicios de reflexión de las prácticas educativas, esencialmente busca la apropiación crítica de las experiencias pedagógicas por parte de quienes han participado en ella, la valoración y visibilización de los saberes que circulan en las experiencias pedagógicas, el fortalecimiento de los sujetos que hacen parte de la experiencia. La sistematización propende que los sujetos participantes se asuman como alteradores y constructores de la realidad educativa y por último, la transformación y potenciación de las experiencias pedagógicas de cara a su proyección en el ámbito educativo. Es evidente el arduo y disciplinado proceso que un profesor, pedagogo reflexivo

debe desarrollar en un proceso de sistematización de sus prácticas como ejercicio académico desde la pedagogía praxeológica. Sin embargo, es claro enfatizar que no basta solo con lo dicho y expuesto anteriormente sino que un proceso de sistematización exitoso parte de un proceso de acompañamiento pedagógico eficaz y pertinente. El maestro reflexivo no logra en su individualidad lograr captar todo el entramado investigativo que contempla su experiencia; por tal razón, el papel del acompañamiento es clave en el desarrollo exitoso de una sistematización de experiencias y prácticas pedagógicas y educativas.

## Proceso de acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico en un proyecto de sistematización de experiencias es la asesoría planificada, continua, contextualizada, pertinente y respetuosa que se le hace a los docentes con el objetivo de contribuir con el mejoramiento de su práctica pedagógica y la gestión de sus proyectos de sistematización. El acompañamiento permite a los docentes recibir un respaldo pedagógico y una retroalimentación continua que permite el mejoramiento de sus desempeños y la recuperación de la memoria pedagógica, incorporando nuevas estrategias y procedimientos. Su desarrollo involucra a dos o más personas y sus distintas perspectivas, quienes asumen un compromiso con la ayuda, la transferencia de conocimientos y de experiencias entre los acompañantes y las personas acompañadas (García, 2007).

El acompañamiento en un proyecto de sistematización es una construcción compartida entre los participantes, por tal razón los acompañantes y los acompañados vivencian mejoras en su quehacer pedagógico y su concepción narrativa de la recuperación memorística de la práctica. Para García (2007) durante el proceso de acompañamiento intervienen distintos actores los cuales deben contar con las siguientes características:

- **Planificación sistemática:** Implica tener una organización y hacer un seguimiento detallado a todas las acciones relacionadas con el acompañamiento pedagógico para la sistematización. En esta planificación se deben tener en cuenta objetivos, recursos y roles de los distintos actores.
- **Identificación permanente de las necesidades:** Identificar fortalezas y debilidades que caracterizan prácticas pedagógicas, ya que resulta necesario a través de dichas debilidades producir cambios de manera gradual, permanente y constante.
- **Planteamiento de alternativas:** Plantear situaciones de mejoramiento y de fortalecimiento que permitan a los maestros la superación de sus propias debilidades en función de sus fortalezas.

El acompañamiento desarrolla procesos de enseñanza y aprendizaje considerando las necesidades y características de los estudiantes a partir de un enfoque praxeológico, por tal razón está orientado bajo las siguientes características:

- **Funcionalidad de los aprendizajes:** Es la aplicación de lo que se ha aprendido en contextos reales. En este sentido deben participar la motivación y el compromiso del maestro por mejorar su práctica dentro del aula.
- **Aprendizaje comunicativo:** Es la interacción entre pares, el diálogo y la necesidad de llegar a conclusiones y compromisos entre quien acompaña y quien es acompañado.
- **Aprender a aprender:** Consiste en que el maestro identifique sus propios procesos de aprendizaje a partir de la acción y el diálogo entre quien lo acompaña y sus pares, lo que contribuye en la obtención de mejores resultados en el aprendizaje de sus estudiantes.
- **Aprendizaje cooperativo:** Interacción en pequeños grupos en los cuales es posible identificar problemas cotidianos de la práctica pedagógica y a partir de allí lograr un enriquecimiento y un desarrollo dinámico de experiencias individuales.

Dentro del acompañamiento pedagógico para la sistematización de experiencias se encuentran distintas formas de intervención, entre ellas están:

- **Visita en el aula:** Es la forma principal de asesoría y acompañamiento, está caracterizada por darse de manera individualizada. A partir de allí se identifican factores sobre los cuales es posible recibir retroalimentación, identificar prácticas exitosas que pueden ser replicadas y compartidas con otros maestros. A partir de la visita en el aula, resulta indispensable brindar un soporte pedagógico que sustente el intercambio de experiencias y que responda al proceso según las necesidades y ritmos de aprendizaje de quien está siendo acompañado. Durante el acompañamiento, las visitas deben estar caracterizadas por tener una observación participante, es decir, lograr la interacción, la mediación pedagógica, debe llevar un registro que permita tener un registro de la experiencia y futuras sistematizaciones, generar un espacio para el diálogo y la reflexión y finalmente realizar acuerdos para establecer compromisos que permiten mejorar las prácticas.
- **Talleres:** Corresponden a reuniones o encuentros programados y concertados con el objetivo de abordar temáticas relacionadas con las prácticas de sus aulas de clase. Estos permiten la profundización en estrategias metodológicas

y abordar experiencias identificadas a partir de las visitas al aula. Los talleres deben contar la presentación de alguna experiencia aplicada, la discusión y la reflexión de la experiencia, la profundización de alguna temática, la discusión de ideas, el planteamiento de propuestas para mejorar y finalmente con el establecimiento de nuevos compromisos.

- **Pasantías:** Consiste en la observación directa de otro maestro el cual está desarrollando una práctica exitosa con relación a los procesos pedagógicos, esto con el fin de enriquecer sus propias prácticas. El objetivo de esta actividad es permitir el diálogo entre pares, lo cual enriquece el quehacer docente.

Asímismo Henríquez et al. (1999) consideran que el proceso de acompañamiento debe estar dinamizado por unos principios, unos valores y unos criterios, los cuales constituyen un soporte fundamental para posibilitar el desarrollo de procesos creadores. Entre los principios más importantes se destacan:

- **Autonomía:** Es la necesidad y la capacidad para asumir de forma consciente las propias actuaciones. Es el planteamiento de metas propias que constituyan mejoras que apoyen sus necesidades y sus procesos.
- **Participación:** Incentiva la reflexión y producción de los actores que intervienen en el proceso. Es la oportunidad para intervenir y poner en común sus propios saberes, experiencias, problemas y propuestas de transformación.
- **Integralidad:** Es el involucramiento activo de los sujetos implicados en el proceso. Es la relación entre la perspectiva interdisciplinaria y globalizadora de las experiencias educativas de los maestros.
- **Equidad:** Promueve la igualdad de oportunidades y posibilita la vivencia de la justicia. Se destaca una relación inclusiva donde se goza de las mismas condiciones y posibilidades en el proceso de acompañamiento, se prioriza el bienestar colectivo y el crecimiento de todos.
- **Criticidad:** Posibilita el desarrollo del razonamiento crítico para una toma de decisiones consciente frente a las problemáticas y desafíos que el proceso de acompañamiento suscita.
- **Ética:** Promueve una manera de pensar, sentir y actuar en concordancia con los principios y normas sociales que rigen la sociedad y las instituciones a las cuales pertenecen.

Para Henríquez et al. (1999) dentro del acompañamiento a la práctica educativa se destacan como valor central la persona y los grupos que

requieren de cuidado y respeto, la democracia para que los participantes vivan la experiencia como una expresión del ejercicio ciudadano, el trabajo personal y en equipo como oportunidad de enriquecimiento de las prácticas, la solidaridad y la justicia para fomentar la cultura de trabajar y pensar en los demás, y la responsabilidad en el desempeño de las tareas y compromisos. Estos mismos autores destacan criterios que expresan las posibilidades de una experiencia de acompañamiento, tales como:

- **Calidad:** Subraya la necesidad de realizar una acompañamiento bajo una fundamentación científica, pedagógica, cultural y educativa adecuada bajo una permanente actualización.
- **Pertinencia:** Permite que el proceso sea una experiencia con sentido y con posibilidad de generar aprendizajes significativos.
- **Flexibilidad:** Hace énfasis a la inclusión de situaciones cambiantes de los contextos en los cuales se desarrolla el proceso y se involucran los participantes.
- **Innovación y cambio:** Favorece el desarrollo de la imaginación, la creatividad, y la originalidad de los sujetos que intervienen. Es la apertura a los cambios y a la inclusión de una práctica educativa innovadora.

Para García (1999) el proceso de acompañamiento presenta dimensiones importantes, estas son: la dimensión social, psicopedagógica, política, científica e intercultural.

- **Dimensión social:** Esta dimensión hace del proceso de acompañamiento una experiencia de producción participativa. El proceso es una vivencia en continua readecuación que facilita la socialización de nuevos saberes, de los conflictos y de las experiencias que se van generando. El acompañamiento es un bien público ya que tiene como prioridad la mejora colectiva de la comunidad educativa.
- **Dimensión psicopedagógica:** Es la formación de actitudes, el fortalecimiento de la voluntad y la motivación de los sujetos involucrados bajo el proceso de acompañamiento. Requiere que las personas involucradas posean una actitud de apertura y decisión para apropiarse de las orientaciones que permiten construir una experiencia de aprendizaje significativa. Potencia la motivación, la sabiduría, favorece la relación dialógica y la confianza.
- **Dimensión política:** Expresa el compromiso de los actores para tomar una posición ante los hechos educativos y sociales. Es la posición consciente ante los problemas y las necesidades del contexto en el que se desenvuelve,

lo cual adquiere relevancia e importancia cuando se vincula a la formación de los involucrados dicha realidad; es así como esta dimensión le aporta un sentido solidario al proceso de acompañamiento.

- **Dimensión científica:** Profundiza el proceso de acompañamiento bajo una perspectiva crítica de los aportes y los límites de las ciencias. Propicia el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas para la consecución de aprendizajes duraderos. Incentiva en los involucrados procedimientos y estrategias para aprender haciendo y aprender a partir de la realidad de las instituciones educativas.
- **Dimensión intercultural y ecológica:** Destaca y propicia la relación entre experiencias que afirman el compromiso y la apertura de los valores de las diferentes culturas, sin desconocer las expresiones culturales más inmediatas. Se promueve el conocimiento y la apropiación de los valores y principios de la propia cultura. El componente ecológico propone el desarrollo de relaciones y concepciones de conservación de los recursos que ofrece la naturaleza. Estas dimensiones permiten vislumbrar el acompañamiento como un proceso de deconstrucción y reconstrucción de las prácticas educativas y así fortalecer la calidad de los aprendizajes.

El proceso de acompañamiento a la práctica educativa debe adelantar y propiciar una reflexión y una valoración crítica del propio quehacer educativo; de allí la importancia de la autoevaluación como herramienta que indaga por la propia tarea educativa. El acompañamiento se constituye en la oportunidad de generar fortalezas personales y profesionales, así como la construcción de mejoras en el propio contexto, a partir de la inclusión de prácticas educativas significativas.

## La Sistematización desde el Enfoque Praxeológico

*“Asumir la sistematización de las experiencias educativas como investigación y producción de conocimiento, pero imbricada en una práctica social y/o profesional, por lo que la investigación no sería una herramienta de la intervención, ni la intervención sería la parte práctica o aplicada de la investigación”*

Carlos Julio

El proyecto *“Competencias Docentes, Investigación Formativa y Pedagogía Praxeológica. ¿Cómo se relacionan? El caso de la Vicerrectoría Regional Llanos – UNIMINUTO”* tiene como premisa final lograr establecer un modelo didáctico para poder implementar la investigación praxeológica como estrategia pedagógica en el aula. Para tal fin, el proyecto y sus investigadores se han comprometido a establecer un vínculo indisoluble entre investigación y docencia, Hoy en día, gracias a un amplio y diverso cuerpo de disciplinas, tales como la biología, la epistemología, la psicología de la educación, la pedagogía, las didácticas específicas, la neuro-pedagogía, etc; así como un nutrido banco de valiosas y enriquecedoras experiencias de innovación educativa y pedagógica aplicadas al currículo y al que hacer docente permiten establecer que la investigación educativa es hoy una opción didáctica altamente fundamentada y con sólidos principios en la teoría y la praxis.

La investigación en el ámbito educativo es entendida como un proceso formativo que se orienta a la promoción y fomento de una cultura científica y tecnológica mediante la construcción, uso ético y responsable del conocimiento, que debe trabajarse en la academia a partir de la reflexión sobre la naturaleza, la cultura, la historia y las implicaciones de las ciencias y la tecnología en la sociedad y el mundo natural, así como del desarrollo de habilidades de pensamiento.

*La investigación entendida como una aventura crítica en la cual se remueven convicciones y todo tipo de obstáculos conscientes o inconscientes, se examinan ideas y procedimientos, se proponen nuevas miradas y se construyen nuevos objetos - como un medio o recurso de formación, la cual, enriquecida con otros medios, favorece el acceso a nuevas posturas hermenéuticas y críticas (Díaz, 2000, pp: 204 - 205).*

Ahora, para que este fin último tenga su resolución óptima, eminentemente se hace necesario que los maestros adopten un sistema de enseñanza que aborde las características y paradigmas de la investigación. Pero ¿qué tipo de investigación se debe realizar?, este interrogante busca

encontrar una clara pero sencilla diferenciación entre los términos que sobre investigación referida a la educación se encuentra en la literatura especializada.

La fundamentación, gestión y creación de un proyecto de investigación que busque generar competencias docentes a través de la investigación formativa desde el enfoque praxeológico pretende responder y aportar información a la comunidad educativa en relación a la pregunta ¿cuáles son los elementos fundantes para llevar a cabo investigaciones e innovaciones desde el enfoque praxeológico en el interior del aula de clase?. La pregunta planteada busca establecer la relación entre las siguientes variables de investigación:

1. Las prácticas docentes alrededor de los procesos de investigación e innovación educativa.
2. Los elementos praxeológicos que subyacen a las prácticas pedagógicas en investigación e innovación.

La falta de articulación entre investigación educativa y prácticas pedagógicas lleva a que la educación no logre establecer la pertenencia de los procesos de aprendizaje; separar la práctica de la teoría en las disciplinas del saber conlleva a un distanciamiento entre Escuela y Sociedad. La constante reflexión sobre las prácticas y la instauración de un sistema de investigación formativa permitirá a la comunidad educativa reconocer los valores de un enfoque praxeológico que propende por el cambio social a través de los procesos educativos y formativos y de esta forma establecer un nuevo paradigma de accionar en el aula (presencial y/o virtual) a través de la investigación praxeológica como estrategia pedagógica en el aula de clase.

Esta estrategia pedagógica responde en primera medida al proceso de sistematización de experiencias desde el enfoque praxeológico, donde el profesor realiza una intervención a su propia práctica desde los conceptos y parámetros de la investigación social aplicada; logrando de esta forma establecer un modus reflexivo sobre sus prácticas en el camino de un interés emancipatorio al abordaje de las realidades sociales. Desde este punto de vista y según los aportes de Juliao (2014), entendemos el proceso de sistematización desde el enfoque praxeológico como:

*La pedagogía praxeológica es un modo de investigación que compromete al practicante, a la vez como investigador y como objeto de la investigación. Esta persona realiza una intervención sobre su propia práctica educativa, haciendo un análisis retroactivo de sus acciones como profesional. El objetivo último es el perfeccionamiento del practicante y de su práctica profesional, de sus gestos, discursos, técnicas y habilidades profesionales, y, obviamente, como consecuencia del contexto en el que se realiza (Juliao, 2014, p.302)*

Esta coyuntura e interpretación de la sistematización a partir del enfoque praxeológico permite que el proceso mismo de autoreflexión y de reflexión de las prácticas logre elaborar, experimentar y validar su quehacer pedagógico; para este fin, se propone lograrlo a través de la implementación de cinco momentos, Observar, Juzgar, Actuar, Devolución Creativa y Validación. A continuación se presenta cómo el desarrollo de estas fases colaboraron para la sistematización de una experiencia pedagógica.<sup>1</sup>

## **Fase 1. Observar**

Fase del proceso de Sistematización que correspondió a la exploración, análisis y síntesis de la práctica pedagógica en el desarrollo del seminario *Problemas Sociales y Económicos de América Latina* con estudiantes de UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos, en la ciudad de Villavicencio. El ejercicio de esta fase es fundamentalmente cognitivo donde se recogieron las apreciaciones, saberes y experiencias surgidas en el proceso. La pregunta guía del proceso es ¿qué sucede?, a través de un ejercicio meta- cognitivo, de recolección de datos y análisis documental se fue analizando y sistematizando la información sobre la práctica educativa.

Este ejercicio permitió comprender la problemática y permitió generar una sensibilización ante ella. Es importante resaltar que esta fase no es solo de acopio de información, por el contrario exige un proceso de vinculación afectiva y emocional, donde el docente logró exponer la emociones inmersas dentro del proceso; hacer remembranzas de los niveles de competencia inicial en argumentación, lectura, escritura y análisis coyuntural que poseían los estudiantes al inicio del seminario; así mismo, recordar sus nombres y su actitudes y aptitudes permitió incluir particularidades y subjetividades de los sujetos producto de la sistematización.

Es claro que en esta primera fase la observación es parte fundamental del proceso según Juliao (2014)

*“La observación condiciona el conjunto del proceso. Retomando los datos se trata de establecer una problemática que, por una parte, supone que la práctica, tal como es ejercida, puede mejorarse, y, por otra parte, exige una comprensión (una segunda mirada) que no aparece espontáneamente y que implica un segundo momento” (Juliao, 2014 : p 304)*

Siguiendo la metodología propuesta por este autor, el docente se planteó las siguientes preguntas que fueron llevando a realizar un proceso de observación y de metacognición que le dio inicio al proceso de sistematización:

---

<sup>1</sup>La experiencia educativa sistematizada corresponde a la práctica que el profesor Omar Velásquez desarrolló en la asignatura Seminario Problemas Sociales y Económicos de América Latina, correspondiente al X Semestre del programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO Vicerrectoría Regional Llanos.

- ¿Quién hace qué?
- ¿Por quién lo hace?
- ¿Con quién?
- ¿Dónde?
- ¿Cuándo?
- ¿Cómo?
- ¿Por qué lo hace?

Como se puede ver la fase del Observar, es un proceso de base empírica y/o experimental, donde en efecto se realizó una re-significación de la experiencia educativa y se categorizó en conjunto los actores, los medios, las mediaciones y los resultados, con el fin de establecer que la acción educativa y el quehacer pedagógico desarrollado en el seminario, siguiendo a Juliao (2014) es una praxis pensada y controlada en su mismo desarrollo, donde se planearon y controlaron sus elementos, se fue consciente de su racionalidad, su desarrollo y eficacia en función de los tiempos y objetivos que fueron claramente enunciados al inicio de la experiencia educativa.

## **Fase 2. Juzgar**

Segunda fase del proceso que busca generar una reacción ante la situación observada y analizada en la fase y ante las estrategias generadas y aplicadas en la presente fase. En este momento se analiza conceptualmente la respuesta a la pregunta ¿qué puede hacerse?, donde el docente a partir del cuestionamiento genera una memoria de las soluciones que planteó en su ejercicio docente, en este ejercicio de corte hermenéutico se examinaron las estrategias aplicadas al desarrollo del seminario; pero también a través de las lecciones aprendidas se analizan otras formas de enfocar la problemática de la práctica.

Al visualizar y juzgar diversas teorías con el fin de comprender la propia práctica, se encontró en el camino la teoría correspondiente a la pedagogía praxeológica como alternativa para la sistematización de experiencias que expone sucintamente Juliao (2014); encontrando que la misma práctica y desarrollo del seminario correspondió a un ejercicio de pedagogía praxeológica donde implícitamente se conformaban desde un punto de vista propio de la asignatura y de los actores que en ella participaron; un proceso coyuntural que abarcaba las fases del ver, juzgar, actuar y devolución creativa que propone Juliao (2011). Este redescubrimiento cargó de significado el ejercicio de sistematización y la experiencia educativa y pedagógica objeto de los procesos permitiendo según Juliao (2014) desarrollar la empatía requerida para participar y comprometerse con el proceso de sistematización entendiéndolo como un proceso de mejora al mismo seminario.

Esta fase permite construir un paradigma en el cómo asumir ejercicios de análisis coyuntural con estudiantes de pregrado; para tal fin fue necesario formalizar desde la pedagogía praxeológica y su estrategia de sistematización la práctica pedagógica y didáctica del seminario objeto del análisis, esto con el fin de poder dar un sustento teórico a la observación, la experimentación y la evaluación de la praxis que había surgido hasta este momento del proceso, este ejercicio permitió que el desarrollo didáctico y metodológico de una asignatura se pueda convertir en un modelo transferible de acción que permita que otros practicantes lo puedan realizar.

La sistematización de esta fase permitió que el docente lograra conceptualizar cuatro dimensiones hermenéuticas que propone Juliaio (2014) para la construcción de una secuencia que permita convertir el quehacer pedagógico en un modelo transferible y aplicable en diferentes contextos.

- Problematizar la propia observación
- Formulación de una hipótesis de sentido
- Formular los discursos
- Retorno a las fuentes

### **Fase 3. Actuar**

La presente fase corresponde a un ejercicio pragmático que se guía y rige al dar respuesta al cuestionamiento ¿qué hacemos en concreto?. En este momento de la sistematización se construye o reconstruye el proceso realizado en el quehacer pedagógico desde las variables de tiempo y espacio. A través de una metodología eminentemente narrativa se va edificando un relato propio del docente donde se ve la práctica, la gestión finalizada, los procesos dirigidos, el accionar de las mediaciones educativas y pedagógicas y las tácticas y estrategias utilizadas, validadas constantemente por la experiencia y planteados como lo afirma Juliaio (2014) como paradigmas operativos de la acción.

En este paso hay que construir un relato con tiempo y espacio donde se enuncien y evidencien los procesos que se aplicaron en el desarrollo del seminario. Este relato constituye la parte esencial del presente libro, el docente realiza una correlación entre su quehacer (práctica) educativo y su reflexión (investigación) pedagógica. La práctica en esta fase supone praxis (quehacer), la cual, supera la concepción de trabajo mecánico propio de la *tecné* y se introduce en un espectro más amplio, la *phronesis*, acción que implica interactividad, experiencia, compromiso y valores en la acción política de la polis. Para el maestro esta fase constituyó la apuesta por una práctica educativa diferente enmarcada en un plano interactivo, exigiendo la presencia permanente

de la acción comunicativa y de la interacción simbólica entre el maestro, los estudiantes y el análisis coyuntural del seminario.

En tal sentido, las normas consensuales y vinculantes del inicio del seminario por parte de estudiantes y profesor son la base para el cumplimiento de expectativas recíprocas en torno a la temática, en el presente caso sería América Latina. El presente acto educativo supone entonces interactividad y reciprocidad de la que habla Habermas (1985). No obstante, habría que incorporar otro elemento: el fin de este modo de vinculación en la praxis educativa no es el interés práctico sino el emancipatorio. Este tipo de interés se basa en lo que desde Freire (1997) podemos llamar la concienciación y la capacidad de situarnos como sujetos históricos. El seminario del profesor ejerció como una verdadera praxis, permitiendo a través del análisis de la coyuntura de América Latina y con la metodología de redacción y construcción de textos, otorgar los medios necesarios para que maestro y estudiantes se eleven a la categoría de sujetos históricos.

#### **Fase 4. Devolución Creativa**

Esta última fase corresponde a la reflexión en la misma práctica, es la propia comprensión del proceso realizado, es fundamentalmente prospectiva, ya que se orienta a dar respuesta a las preguntas: ¿que aprendemos de lo que hacemos? y ¿cómo socializar, aportando a otros, nuestro aprendizaje? La reflexión debe dejar un mapa del accionar y una propuesta de aplicación. En el caso de la presente sistematización la fase de devolución creativa busca someter a la consideración de la comunidad académica una secuencia didáctica del manejo, ejecución y gestión de un seminario sobre coyuntura social con estudiantes de pregrado.

La secuencia didáctica presentada es una representación del gestionar y desarrollar de un seminario desde la pedagogía praxeológica que apunte a generar reflexiones y aprendizajes actuales sobre procesos coyunturales de realidad y pertinencia social. Esta etapa identificó las reflexiones sobre los aprendizajes adquiridos a lo largo de todo el proceso de sistematización, desde estos planteamientos se orientó el trabajo de diseño y puesta en marcha de una secuencia didáctica para el manejo de seminarios de análisis de coyuntura que deben contar, al menos, con tres condiciones generales:

- A.** Definir claramente los propósitos, en relación con el proceso (o procesos) del lenguaje, los saberes y saberes hacer que serán su objeto de trabajo, y las producciones discursivas que se esperan.

- B. Explicitar el sistema de postulados teóricos, en relación con el lenguaje y la enseñanza, que soportan el trabajo didáctico.
- C. Contar con un mecanismo de seguimiento y evaluación tanto del desarrollo de la secuencia, como de los aprendizajes alcanzados y las producciones discursivas.

### **Fase 5. Validación**

Esta fase corresponde a la validación de las fases anteriores descritas en el proceso de sistematización desde la pedagogía praxeológica. Se relatan los aspectos y lecciones aprendidas siguiendo tres dimensiones sugeridas por Juliaio (2014).

#### **a) Punto de partida**

- Las condiciones en las cuales se inicia la experiencia de sistematización.
- Los cambios propuestos por la experiencia.
- El modo cómo se lograrían estos cambios.

#### **b) ¿Dónde estamos?**

- Las actividades realizadas durante la sistematización.
- Las condiciones en que se realizaron estas actividades.
- Ver si las condiciones cambiaron con respecto a las existentes al inicio del proceso.
- Los principales problemas o limitantes enfrentados para llevar a cabo las actividades.
- Anotar las lecciones más importantes que se derivaron de la experiencia.

#### **c) Lecciones aprendidas.**

- La coherencia entre las actividades realizadas en la experiencia de sistematización.
- Las contradicciones encontradas entre actividades.
- La relación entre las condiciones iniciales del lugar y las acciones realizadas.
- Si los objetivos y métodos aplicados fueron pertinentes y eficaces, teniendo en cuenta los resultados obtenidos y las condiciones iniciales de la experiencia.

### **Instrumentos usados en el proceso de sistematización**

Dentro de la realización del proceso de sistematización de la experiencia y como apoyo al desarrollo de las distintas fases desde el enfoque praxeológico

lógico, se aplicaron y validaron instrumentos diseñados y presentados por Juliao para la recuperación de aprendizajes de momentos significativos en el desarrollo de la práctica (2014, p: 311).

<p><b>a).Contexto de la situación</b> (1 o 2 frases sobre el contexto en que ocurrió el aprendizaje significativo; dónde, cuándo, quiénes participaron, con que propósito; es decir, una referencia que ubique lo que se va a relatar en un contexto más amplio)</p>	
<p><b>b).Relato de lo que ocurrió:</b> descripción de lo que sucedió narrado de tal modo que se pueda dar cuenta del desarrollo de la situación, su proceso, el rol jugado por los diferentes actores involucrados.</p>	
<p><b>a).Aprendizajes:</b> las enseñanzas que ese momento nos ha dejado y cómo nos podrían servir para un futuro. Se pueden incluir recomendaciones o sugerencias.</p>	
<p><b>Palabras Claves:</b> descriptores que nos permitan identificar los temas centrales a los que se refiere la experiencia.</p>	

Tabla 2. Instrumento para la recuperación de aprendizajes  
Fuente: Juliao, 2015.

<p><b>Autobiografía del agente educador – Hitos fundamentales</b> Usted comienza trabajando en esta primera columna, hasta terminarla. Se trata de resumir los elementos (hitos) fundamentales de su proceso formativo como educador. Destacar aquello que más lo marcó en dicho proceso.</p>	<p><b>Análisis reflexivo</b> Después de trabajar la anterior columna-resumen, usted va a releer y concretar todo, en una sola palabra o frase que le parezca, exprese reflexivamente lo escrito en cada uno de los dos procesos.</p>
<p><b>A. Proceso de formación académica (como discípulo): Escuela-colegio-universidad</b></p>	
<p><b>B. Proceso de acción educativa (como maestro)</b></p>	
<p><b>FORTALEZAS ENCONTRADAS EN TODO EL PROCESO</b></p>	<p><b>DEBILIDADES ENCONTRADAS EN TODO EL PROCESO</b></p>

Tabla 3. Instrumento de auto-observación de la práctica - Fuente: Juliao, 2015.  
Fuente: Juliao, 2015.

Usted reflexiona en silencio un tiempo y luego escribe, en la columna de la izquierda, sus dos competencias fundamentales en cuanto a:		Al terminar el trabajo de la primera columna proceda al análisis reflexivo (sintetizar en una palabra)
<b>A. SABER – SER (Cualidades – Valores – Opciones): Lo que me distingue como persona, única y valiosa.</b>		
<b>B. SABER – HACER (Destrezas – Habilidades): Lo que yo sé hacer mejor (sobre todo como agente educativo)</b>		
<b>C. SABER – SABER (Conocimientos – Disciplinas): El saber que me apasiona, domino y quiero compartir.</b>		
<b>FORTALEZAS PARA EL OFICIO DE MAESTRO</b>	<b>DEBILIDADES PARA EL OFICIO DE MAESTRO</b>	

Tabla 4. Instrumento competencias y habilidades  
Fuente: Julio, 2015.

<b>Preguntas para el “antes” de la práctica</b>	¿En cuál contexto se sitúa la práctica que estoy analizando? Describirla.
	¿Cuál era mi predisposición a nivel físico, emocional e intelectual?
	¿Cuáles factores condicionan la práctica? Refiérase a los otros actores, al cuándo (tiempo), al cómo, al dónde, entre otros.
	¿Pasó alguna cosa importante que pudo influenciar mi práctica?
	¿Si otras personas estaban presentes, lo que ellas dijeron o hicieron influyó en mi comportamiento?
<b>Preguntas para el “durante” de la práctica</b>	¿Cuál era la práctica? Describirla lo más detalladamente posible.
	¿Qué fue lo que hice o dije durante ella?
	¿Qué fue lo que los otros dijeron o hicieron?
<b>Preguntas para el “después” de la práctica</b>	¿Cómo me sentí? ¿Cuáles emociones afloraron?
	¿En que pensé? ¿Esta situación me recuerda alguna cosa de mi experiencia pasada?
<b>Reflexión final: Al finalizar este instrumento que me queda... qué más puedo decir:</b>	

Tabla 5. Instrumento escritura sistemática de la práctica que se realiza  
Fuente: Julio, 2015.

<b>Identificación de la problemática</b>	Sintetice, retomando los 3 instrumentos anteriores, las principales debilidades y fortalezas de su práctica.	
	<b>Debilidades</b>	<b>Fortalezas</b>
	¿Qué problemas mayores se desprenden de todo esto? ¿Cuáles son sus desafíos, lo que en ellos está en juego? 1. 2. 3. 4. 5.	
	¿Cuál de estos problemas le parece el más importante para la práctica (aquel sobre el cual el acto de descifrarlo será el más fecundo con miras a captar lo que está en juego y a revelar sus desafíos y retos)?	
	Justifique su opción y correlacione este problema central con los datos obtenidos en toda la observación.	
<b>Elaboración y validación de la problemática</b>	Para comprender y captar los elementos claves del problema principal detectado en su práctica trate de apoyarse, intuitivamente, en sus conocimientos previos (pedagogía, psicología, disciplinas profesionales, entre otros).	
	En dos frases o proposiciones, exprese brevemente su hipótesis de solución para este problema. Defina con claridad los conceptos que utiliza. 1. 2.	
	Explique por qué esta problemática es coherente con la observación llevada a cabo, pertinente para la práctica educativa que realiza y estimulante para sus actores.	

Tabla 6. Instrumento problematización de la práctica que realizó  
Fuente: Juliao, 2015.

PROBLEMA PRINCIPAL	DATOS	CAUSAS PRINCIPALES	TENDENCIAS
HECHOS CENTRALES PARA EL DISCERNIMIENTO 1. 2. 3. 4.			

Tabla 7. Instrumento discernimiento reflexivo de las prácticas educativas I  
Fuente: Juliao, 2015.

HECHOS CENTRALES	PRINCIPIOS	JUICIO SOBRE LOS HECHOS
DESAFÍOS DE LOS HECHOS CENTRALES 1. 2. 3. 4.		

Tabla 8. Instrumento discernimiento reflexivo de las prácticas educativas II  
Fuente: Juliao, 2015.



# SEGUNDA PARTE

Sistematización de experiencia educativa<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Omar Velásquez Cerón, profesor – investigador de la Vicerrectoría Regional Llanos – UNIMINUTO.

## **Didáctica escritural desde la coyuntura social. Experiencia desde el curso “Problemas Sociales y Económicos de América Latina”<sup>1</sup>**

El ejercicio de análisis coyuntural hace parte de un conjunto de ejecutorias didácticas propicias para desarrollar eventos académicos de carácter formativo y naturaleza investigativa, conducentes a potenciar la capacidad de lectura de la realidad de contexto desde una perspectiva disciplinar. Con él se pretende abordar el problema de comprensión de lectura, el deficiente uso de la escritura como herramienta para plasmar el pensamiento y transmitir las ideas, y la interpretación excesivamente local de la realidad social.

Es producto de una experiencia construida e implementada en el transcurso de dos años de orientación del seminario Problemas Sociales y Económicos de América Latina con estudiantes de UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos, en la ciudad de Villavicencio y diversos programas en la Universidad de los Llanos.

Tiene sus orígenes en algunas experiencias de simple interpretación, desarrolladas como ejercicio de aula, frente a la dificultad para comprender lo leído, persistente en los estudiantes de diversos niveles educativos, en principio solo apuntaba a mejorar la calidad de apropiación de conceptos e instrucciones plasmados en textos guía o instructivos necesarios para desarrollar una u otra temática de curso, hasta convertirse en una herramienta más dinámica y proactiva, que aún sigue en construcción.

### **Expectativa y contexto**

Al iniciarelejercicio docente en el seminario, asignatura constitutiva del pensum del programa de Administración de Empresas, me preparé para profundizar en la cuestión estructural desde la economía y la dinámica organizacional, mediante una serie de ejecutorias didácticas propias de un desafío académico de tal naturaleza. Sin embargo, al enterarme de la ubicación de este seminario en IX semestre (el último de la carrera), me di a la tarea de revisar con mayor detenimiento los contenidos propuestos, buscando potenciarlos y acercar al grupo de estudiantes los materiales y argumentos más pertinentes, con el fin de hacer más productiva esa acción docente.

---

<sup>1</sup>Asignatura del Componente Curricular de IX Semestre del Programa de Administración de Empresas de la Vicerrectoría Regional Llanos de UNIMINUTO.

En muy poco tiempo pude advertir una deficiente capacidad de asimilación del discurso académico, un gran problema de comprensión de lectura, un insuficiente uso de la escritura como herramienta para plasmar el pensamiento y transmitir las ideas, y una interpretación muy local de la realidad social del continente.

También pude percibir, mediante diversos ejercicios de confrontación de conocimientos básicos en historia y geografía de América, con sucesos recientes en el país o en otras latitudes de la región, una enorme dificultad para hacer lectura de la realidad social de América Latina, haciendo uso de saberes de diferente origen.

Al intentar vincular lo adquirido en ocho semestres de formación, con la problemática circundante al devenir de las organizaciones, encontré que la esencia de la formación por competencias (al menos en este aspecto), no operaba, pues el uso de tales conocimientos en contexto, no se hicieron evidentes ni vinculantes en la intención interpretativa.

A medida que intenté dar profundidad a las discusiones en torno a los textos sugeridos para el desarrollo del curso, dos deficiencias que finalmente se convirtieron en un reto motivador así como en una preocupación proactiva en mí que hacer, salieron a flote: un limitado uso del léxico y un temor a equivocarse al intervenir en público, aún cuando estas intervenciones se precisaran en el desarrollo de las sesiones cotidianas en donde solo se encontraban los compañeros de clase y el docente.

En el complejo mundo empresarial de las emergentes economías latinoamericanas, no podría tener un buen desempeño, un profesional con las falencias descritas anteriormente, pues este espectro operacional y polémico, exige una gran habilidad para leer la realidad contextual y desarrollar las acciones necesarias en busca de la productividad; la toma de decisiones, el manejo pertinente de la comunicación multimedial y el digerir con prontitud la información que el contexto emite sin pausa, no son tareas accesorias, pues se convierten en definitivas cuando el medio pone a prueba la versatilidad del administrador de empresas que se prepara en UNIMINUTO.

Para atender a este reto de orden formativo en concomitancia con una estructura cultural que dificulta la autogestión de información, inicié el proceso de exploración y acción metodológica cuyo resultado es un progresivo aumento en la intención autónoma de los estudiantes por plasmar su pensamiento y análisis de la realidad latinoamericana, que se evidencia en este compilado de seis intentos escriturales, seleccionados de veinte (20) que han sido elaborados entre febrero de 2012 y junio de 2014.

Es indispensable, entonces, iniciar por explicar desde qué perspectiva se entiende para efectos de este ejercicio, la categoría “coyuntura social”, describir los momentos constitutivos del seminario, así como el marco ideográfico de lo concebido como “herramientas para una mejor lectura de la realidad”, pues sin tales puntualizaciones, sería incompleto e impreciso el propósito de este ejercicio de divulgación.

### **La coyuntura social**

La capacidad de hacer lecturas crítico analíticas de la realidad, por parte de los estudiantes de programas académicos tan trascendentales en el desarrollo social como el pregrado en Administración de Empresas, las licenciaturas con sus diferentes énfasis y otras profesiones, se han visto seriamente afectada, en detrimento de la incorporación de elementos profundos desde lo empírico y lo teórico, que permitan comprender la realidad social e incidir en ella de manera eficaz. Esta pérdida de calidad interpretativa del diario vivir, y sus momentos álgidos en el devenir social, ha sumido el necesario oficio cotidiano de leer y comprender, en un accesorio circunscrito al aprendizaje o al seguimiento de instrucciones que requiere el ambiente saturado de información procedimental y recreativa necesaria para asumir diversos roles en el contexto.

La publicidad en su afán de venderlo todo, y los medios masivos de acceso inmediato, en su tarea de comercializar el criterio, han hecho de este un problema del que todos hablan con preocupación, pero sin asumir el suficiente compromiso operativo para darle solución en lo práctico, pues cada gobierno trae con sus intereses, una serie de acciones fundamentadas por lo regular en experiencias de otras latitudes, conducentes a impulsar la lectura, promover la formación técnica o profesional, instruir más mano de obra barata, o simplemente ampliar a la fuerza la cobertura en educación y mediante la manipulación de las cifras.

Un buen número de estos propósitos, ha terminado en costosas campañas publicitarias y la delegación de funciones a ultranza de acciones aisladas que circundan el currículo sin impactar de fondo su esencia, provocando efectos adversos en lo que debería hacer parte del entramado cultural de una sociedad que, como la nuestra, encuentra más fácil la descripción sin análisis de lo coyuntural, que la tarea de interpretarla mediante una lectura más cercana a lo crítico que a lo netamente informativo.

La coyuntura es una situación problema relevante e inherente a un tema específico o a una problemática general que se aborda en determinada actividad académica, para este caso, en el seminario de problemas sociales y

económicos de América Latina; la valía del ejercicio de análisis coyuntural es la posibilidad de estar revisando la realidad desde las herramientas que cada uno como profesional ha adquirido; en tal sentido, este es un instrumento utilizado en el aula, pero se convierte en un producto dinamizador de posibilidades en el ámbito de la investigación formativa.

Buscar en la coyuntura social una posibilidad de comprensión de la realidad, implica una oportunidad para confrontarla con la historia y el devenir, utilizando las herramientas científicas adquiridas en la formación académica, sea cual fuere esta.

## Desarrollo del Seminario

**¿Por qué seminario?** Este recurso implica un trabajo pedagógico con la “semilla”, y por lo tanto, la posibilidad de sembrar una constante crítica en el actuar frente a la realidad desde la pertinencia que ofrece el conocimiento en contexto, pues se va convirtiendo en una **reunión especializada**, de naturaleza académica, en donde se desarrolla un estudio profundo sobre la problemática social y económica de América Latina, fuera del formato convencional del curso obligatorio y “ladrillado”, con una duración suficiente para generar todo tipo de inquietudes y no con el fin de verificar algunos aprendizajes inmediatos y de corta recordación.

El objetivo, es entonces, propiciar un espacio conducente a lograr que los participantes, entren de lleno y a fondo en una dinámica crítica y proactiva, que además estudien la problemática focalizada desde un punto de vista mucho más práctico que será el que se convierta en una herramienta de gran ayuda profesional para los mismos, uniendo en forma evidente la docencia y la investigación.

**Desarrollo de las sesiones:** En cada encuentro, los participantes asumen temáticas propias del microcurrículo, mediante el diseño de sus propias herramientas de apropiación de la información y auto gestión de la misma, en tanto que trabajan el ***ejercicio de análisis coyuntural***, como objeto transversal enfocado a la lectura de la realidad factual de América Latina, con el fin de imbricar en sus interpretaciones, posibles causas, consecuencias e incidencias de tal realidad en el devenir organizacional del continente. Este conjunto de ejecutorias se complementa con la elaboración de un protocolo en cada sesión, que compromete al responsable con un ejercicio de síntesis de los propósitos, compromisos y discusiones que se dan en cada encuentro, así como con la búsqueda y socialización de un complemento documental o audiovisual, que permita enriquecer el aprendizaje, genere inquietudes y profundice en la temática y problemática objeto de trabajo.

El protocolo, la temática y la coyuntura, son insumos intelectuales de obligatorio protagonismo en el entramado práctico y cognitivo propuesto como objetivo en el acuerdo praxeológico; son sistematizados por el grupo de participantes, y se materializan, como se describe a continuación:

- El protocolo en un compilado del accionar durante las 16 sesiones, convirtiéndose en el monitor de lo recorrido hasta el momento, así como en una herramienta de estudio para aquellos que por una u otra razón, no han podido asistir a alguna de las sesiones, pues este es digitalizado y puesto a disposición del grupo en diversos ambientes virtuales.
- La temática propuesta en el microcurrículo, opera como una constante nutricia del ejercicio formativo y es objeto de análisis para la comprensión teórica mediante diversos ejercicios técnicamente seleccionados, adaptados y creados para tal efecto, como se podrá apreciar en una próxima compilación de dichas herramientas didácticas utilizadas en este y otros escenarios de aprendizaje.
- En consecuencia, la coyuntura se convierte en el principal proveedor de información pertinente para el seminario, pues no tendría mucho sentido, hacer una revisión de la problemática social y económica de América Latina, desde estudios tan profundos como los presentados por **Marcello Carmagnani** en su libro ***El Otro Occidente***, o los estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, compilados en el documento ***Economía y territorio en América Latina y el Caribe***, sin el complemento de análisis circunstancial que representa el confrontar la teoría con la incidencia publicada por diarios, revistas, espacios virtuales de opinión y otras fuentes, mediante la ejecución y seguimiento de la estrategia objeto de esta sistematización, es decir; el ejercicio de análisis coyuntural, cuya operacionalización se explicita a continuación.

### **Esencia, método y trascendencia del ejercicio de análisis coyuntural**

El ejercicio de análisis coyuntural, es una herramienta didáctica que pretende matizar los temas propios del seminario, como estrategia para evitar las exposiciones pasivas y enriquecer la lectura de la realidad; por tal motivo, no puede ser objeto de improvisación, no debe ser visto como una tarea, pues implica la adquisición de un hábito del profesional en formación, conducente a potenciar sus posibilidades en la toma de decisiones y acertada interpretación de las circunstancias que determinan el rumbo de las organizaciones.

La comprensión de la realidad que nos corresponde implica, en términos generales, una constante adquisición de elementos teóricos desde la

formación disciplinar y elementos experienciales desde la vivencia cotidiana; en tal sentido, la coyuntura social en cualquier contexto representa para el profesional en Administración de Empresas una oportunidad de confrontación entre la pretendida formación profesional y su capacidad de interpretación de los fenómenos sociales, y especialmente los que atañen a sus preocupaciones científicas, con lo necesario en el contexto, a fin de solucionar problemáticas que en última instancia requieren del trabajo científico que debe iniciar con ejercicios como el que se ha desarrollado los últimos cuatro (4) semestres con estudiantes próximos a recibir su título de pregrado en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Vicerrectoría Regional Llanos.

Dado que el objetivo de este ejercicio de análisis coyuntural es impulsar un mejor posicionamiento del criterio (necesario para la toma de decisiones), no será suficiente con cuestionar la realidad desprevenidamente y a partir de una información superficial y tendenciosa; este ejercicio de análisis coyuntural propone un método de lectura escalonada frente a la problemática de América Latina desde lo general y hacia lo particular direccionada por el interés, pero siempre cuidando la pertinencia de lo conceptual en pro de la interpretación pertinente de lo contextual.

El filtro interpretativo corresponde a la visión que cada participante en este ejercicio, ha tenido entorno a diversas problemáticas; puede ir plasmado desde la trivialidad de la descripción hasta la complejidad de la confrontación, pero siempre será un producto de la formación que en lo científico tenga el individuo y utilice para argumentar su posición, aún si ésta pudiera parecer radical o inconsecuente.

Este filtro interpretativo no se aprende; más bien, adquiere matices de profundidad o crítica a medida que las teorías se van incorporando no solo al discurso del individuo, sino a su costumbre en lo concerniente al uso de las mismas para la solución de problemas que atañen a su campo de conocimiento.

Es así, como mediante la implementación progresiva del instrumento descrito en el capítulo IV, *Didáctica escritural desde la coyuntura social*, se practica un seguimiento constante a los resultados parciales en cada una de las tres primeras sesiones, con el fin de profundizar en la intención a manera de motivación para mejorar cada uno de los momentos del ejercicio sin perder de vista el objetivo de confrontar la coyuntura con los saberes adquiridos tanto en el transcurso del pregrado como aquellos producto de la experiencia y los intereses particulares de cada participante, pues actúan allí como soporte y complemento, circunstancias como: la afición por el fútbol, el gusto por tal o cual género musical, el tipo de lecturas diferentes a las direccionadas desde la labor académica, la experiencia laboral y especial-

mente la relación individual con la ciencia, la tecnología, el conocimiento y los medios de información y comunicación.

Los primeros seis ejercicios de análisis coyuntural, son producto de temas diversos, pues cada participante explora en la coyuntura social problemas de diverso orden y naturaleza, propendiendo por atender a la elaboración y perfeccionamiento de la metodología y explorando un tema de interés en el que se concentrarán los siete ejercicios siguientes.

El primer texto seleccionado para esta sistematización, *“Investigación y desarrollo en América Latina”* del estudiante *Camilo Andrés Tiuso*, es producto de la exploración que en su momento hiciera el participante, mediante los siete últimos ejercicios de análisis coyuntural, focalizando su interés en artículos de prensa referentes a la investigación, educación e indicadores de desarrollo asociados a éstas, en algunos países latinoamericanos. De igual forma, cada uno de los demás textos seleccionados, aún con sus falencias escriturales, fueron concebidos al tenor de esta metodología.

### Paso a paso del ejercicio de análisis coyuntural

**1. Búsqueda de la información.** El participante en el seminario, revisa diversas fuentes y selecciona cualquier información coyuntural inherente a la problemática socioeconómica de América Latina, identificando la procedencia del artículo, su naturaleza ideográfica e ideológica, su contexto espacio-temporal y todas las características vinculantes del contenido con ejercicio profesional del administrador de empresas.

Como se observa en la siguiente imagen, se debe enumerar cada uno de los ejercicios y arriesgarse e identificar el tema independientemente del título, con el fin de dar cuenta inicial de la calidad interpretativa del participante en el seminario, dando inicio al trabajo de análisis coyuntural.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS Programa: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Seminario: PROBLEMAS SOCIALES Y ECONÓMICOS DE AMÉRICA LATINA EJERCICIO DE ANÁLISIS CONYUNTURAL								
NOMBRE:						CÓDIGO:		
Nº.	Fecha de publicación del artículo	DD	MM	AA	FECHA PRESENTACIÓN	DD	MM	AA
TEMA:								
FUENTE EDITORIAL:					AUTOR:			

Tabla 9. Primera parte del instrumento utilizado para el ejercicio de análisis coyuntural  
 Fuente: Julio, 2015.

Hoy día es casi una costumbre incorporada en nuestra cultura académica, el uso de información anónima de fácil obtención, pero sin la profundidad que otorga a un buen material de estudio, la autoría y huella editorial de quien la concibió.

Una de las orientaciones principales que sustentan este método, es precisamente la identificación plena de los responsables del material seleccionado, pues ningún documento que amerite la categoría de pertinente, está exento de autoría, surge de la mirada que se tiene de una realidad, diversamente revisada bajo el prisma de infinitas interpretaciones contrastantes de la misma en torno a teorías y campos de formación.

## **2. Datos que se deben registrar en la primera parte**

- a. Nombre.** Registrar el nombre del autor de este ejercicio, no obedece a un requisito de control, propio de un examen o taller presentado por el estudiante para obtener una calificación. Debe ser concebido como un producto del trabajo intelectual del participante en el seminario, enriquecido a medida que avanza el curso, pues a cada una de las sesiones debe llegar la aplicación del instrumento en su conjunto, haciendo revisión constante de la adquisición de mejores elementos de análisis que le impriman mayor profundidad y complejidad.

Es necesario “estampar” la rúbrica del autor, su nombre, pues al no ser una de tantas tareas, se trata de un “hijo intelectual”, enmarcado en un proceso de producción en serie que se convertirá en el material básico para la construcción de un escrito de mayor envergadura, que a la postre podría ser publicado y objeto de reflexiones propias y exógenas conducentes a iniciativas de investigación científica de carácter transdisciplinar.

- b. Número.** La importancia de enumerar cada ejercicio, radica en la ganancia que obtiene el autor para comparar la evolución de su producto, pues una de las mejores formas de evidenciar el avance formativo, es la autorrevisión confrontada cronológicamente con el desarrollo de nuevas lecturas y la participación en plenarios que aborden el tema en su generalidad o desde alguna arista particular.
- c. Fecha de publicación.** Es indispensable su registro, ya que la temporalidad incide en la evolución y progresión de las diversas interpretaciones de la circunstancia social objeto de análisis, pues lo sucedido hace un año o un mes, traerá repercusiones en virtud de las reacciones propias de los actores de carácter individual o colectivo. Estas reacciones incorporan

nuevos elementos de análisis que desencadenan hechos inéditos en el escenario socioeconómico de América Latina

En tal sentido, es necesario que los artículos seleccionados sean muy actuales, máximo una semana de publicados, pues de otra manera, dejarían de representar una coyuntura susceptible de enriquecimiento histórico con los antecedentes documentales pertinentes en la medida en que éstos se constituyen en un material propicio para la comprensión de la problemática objeto de estudio.

- d. Fecha de presentación.** Es relevante porque implica el momento de socialización en beneficio del aprendizaje del grupo y no el de entrega del documento físico o virtual al docente u orientador del seminario. Lo ideal es que esta puesta en común, se dé en el menor tiempo posible después de la publicación del artículo objeto del ejercicio.
- e. Tema.** Como ya se ha dicho, este difiere del título del documento y obedece al primer intento de abstracción que hace el lector. Es muy nocivo para un profesional, carecer de la habilidad de abstraer la esencia de lo que lee, o escucha, dado que al no poder concretar los conceptos y categorías básicas que sustentan un planteamiento oral o escrito, se verá abocado a la repetición desarticulada de una u otra línea, una u otra frase, memorizada y en nada aglutinadora de la intencionalidad del escritor o conferencista.
- f. Fuente editorial.** Permite al estudiante establecer el carácter de la revista, periódico o sitio web, estimulando la indagación acerca de la tendencia, línea de pensamiento o posición política desde donde emite sus conceptos, información y opiniones, y proporciona un buen acervo bibliográfico que el estudiante podrá utilizar en el mismo seminario o en otros escenarios académicos. Es importante puntualizar en la necesidad de motivar al participante, para el mejoramiento gradual de sus búsquedas, con el propósito de crear o potenciar el hábito de la confrontación ideológica y el interés político de la publicación, pues no se escribe con la misma perspectiva sobre América Latina desde un diario de tendencia socialista en Caracas, que desde una revista de extrema derecha en Berlín.
- g. Autor.** Cada individuo asume una posición frente a la realidad, la argumenta y defiende haciendo uso de sus posibilidades. Los autores de artículos, crónicas, informes, reportajes, entre otros escritos, no son ajenos a ello, e igual que nosotros, lo expresan; por tal razón, se debe

tener en cuenta esta circunstancia en el momento de desarrollar el ejercicio, pues será propicio revisar diversos autores, a fin de abordar el tema con suficiente heterogeneidad conceptual.

### **3. Hacer síntesis**

Previo a la iniciación del ejercicio, ya se han proporcionado a los estudiantes, diversas técnicas de comprensión lectora en lo textual y contextual, entre ellas la correspondiente a niveles de lectura, que van desde leer-leer hasta leer-producir.

Es inquietante el fenómeno hallado en esta parte del ejercicio, pues la deficiente comprensión de texto medianamente complejo, limita la calidad de los artículos seleccionados para desarrollar el ejercicio de análisis coyuntural, pero que resultó ser un factor de autorreconocimiento de necesidades formativas por parte de los integrantes de los primeros tres grupos objeto de esta iniciativa.

Hacer síntesis implica discurrir brevemente con una lógica propia, pero respetando la idea e intención del autor; esta parte del ejercicio fue bastante productiva en todos los grupos, pues permitió establecer la diferencia con el resumen y otras formas de abstracción. La valía de este momento en el ejercicio, radica en la adopción de un hábito y la búsqueda de técnicas para mejorarla paulatinamente.

### **4. Análisis y perspectiva**

Este momento del ejercicio es algo así como la posibilidad que tiene el estudiante, de confrontar las herramientas que ha adquirido con su profesión o con estudios complementarios para poder analizar esta problemática, no desde cualquier punto de vista, sino desde la del profesional a punto de egresar, pues debe evidenciarse al administrador utilizando lo que ha aprendido, en función de conceptuar y contrastar en torno a la problemática que ha seleccionado y que demandará de sí un mayor esfuerzo intelectual que el resultante cuando se responde un examen parcial de preguntas propuestas por el docente y copiadas por el estudiante, ya sea de sus recuerdos o del texto de turno.

El análisis de perspectiva es una dinámica escritural que le permite al individuo potenciar las posibilidades de lectura de contexto que tiene con lo que ha visto en el desarrollo de su carrera.

## 5. Metatexto

Se pretende que el estudiante escriba por fuera del texto, sus conceptos y argumentos, con la misma suficiencia del autor, pero desde su perspectiva.

Este momento del ejercicio, es fundamental, pues los escritos metatextuales a propósito de los documentos de coyuntura, son la materia prima para adquirir la destreza y la confianza para plasmar el pensamiento en torno a la realidad, por encima de lo planteado por el autor del artículo objeto de estudio, pero haciendo uso del equipamiento cultural y académico que posee el participante en el seminario.

En cada sesión, se debe hacer una puesta en común de algunos ejercicios completos, pero especialmente de los productos metatextuales, con el fin de generar el máximo nivel de confianza que pueda alcanzar el estudiante, preparando además el ambiente para lo que será el evento de socialización de los artículos, que se desarrolla al finalizar el seminario.

SÍNTESIS
ANÁLISIS - PERSPECTIVA
META TEXTO

Tabla 10. Momentos 3, 4, y 5 del Ejercicio de análisis coyuntural  
Fuente: Julio, 2015.

### ¿Qué sucede en el aula, cuando de leer, comprender y producir se trata?

Esta fase del proceso de Sistematización, que correspondió a la exploración, análisis y síntesis de la práctica pedagógica en el desarrollo del seminario *Problemas Sociales y Económicos de América Latina* con estudiantes de UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos, en la ciudad de Villavicencio, estuvo orientada fundamentalmente a lo cognitivo, pues propició el ambiente de exploración operativa requerido para recoger las apreciaciones, saberes y experiencias surgidas en desarrollo de cada pliegue y cada arista de lo acaecido en el intento constante de acercar lo leído a lo realmente trascendental de la coyuntura en un escenario general.

En términos concretos, la acción permanente de recolectar la información, obedece a una pregunta canalizadora de muchas inquietudes que otrora fueron objeto de conjeturas e hipótesis de trabajo, formuladas paralelamente al devenir de uno y otro curso, uno y otro ejercicio conducente al propósito

de potenciar la capacidad de interpretación y análisis en perspectiva disciplinar de la realidad. Tal pregunta es: ***¿Qué sucede en el aula, cuando de leer, comprender y producir se trata?***

En efecto, fue a través de un ejercicio meta cognitivo, de recolección de datos y análisis documental, que se hizo posible la sistematización de la información sobre la práctica educativa, que sin mayor escalamiento en lo teórico, se define para este ejercicio como, ***“un hacer mediado por la coyuntura social”***.

Posterior al conjunto de acciones de reconocimiento, fue posible comprender que la problemática objeto de estas ejecutorias, va más allá de la falta de comprensión de lo que leen los estudiantes, pues se concentra en el deficiente valor que representa el leer la coyuntura como alternativa de confrontación con las lecturas y ejercicios magistrales propios del trámite curricular, la escasa posibilidad de visionar las circunstancias locales en el andamiaje macrocontextual utilizando lo aprendido en los semestres cursados, y en la limitación escritural que frena el impulso de hacer planteamientos formales en torno a hechos sociales propios del talante analítico de la disciplina que les convoca en su pregrado.

Lo anterior se puede evidenciar en algunos de los escritos compilados en este libro, pues han sido seleccionados como muestra para verificar la circunstancia real y brindar al lector, la oportunidad de encontrar en ellos toda la riqueza que poseen como piezas de análisis, al mismo tiempo que constituyen ejemplo motivador de la insistencia que atañe a los docentes, dada su riqueza ideográfica y profundidad reflexiva.

Es evidente que en estos escritos, hay deficiencias en los procesos metalingüísticos, en la redacción, en las técnicas de citación y referencia, así como en el manejo del lenguaje que hacen los participantes en el seminario. Ante tales deficiencias, se hace necesario, generar una cultura escritural basada en la posibilidad de trascendencia de lo que surge de los estudiantes en las aulas como producto de la acción integral de un modelo y un currículo, y no en la obligatoriedad de las tareas académicas conducentes a motivar el aprendizaje por la vía de la copia textual sin mediación interpretativa.

Cada momento de este seminario, ha implicado la reflexión pedagógica frente a un nuevo escenario, algo así como la revisión de una parte de la secuencia de hechos desencadenados por la acción de leer la coyuntura, interpretarla y convertir en texto, no solo lo interpretado sino también lo especulado a la luz de un conocimiento disciplinar adquirido, y apropiado por el individuo en diferentes momentos de su formación profesional.

El devenir lógico de toda acción formativa es la ampliación paulatina de un espectro de saberes aún no reconocidos por el individuo como propios y funcionales, sin embargo en desarrollo del seminario, (acción formativa objeto de esta sistematización experiencial), la cuestión trasciende a la percepción de la duda lexical, la falta de confianza en sí mismo, la dificultad para incorporar al discurso cotidiano los principios teóricos autogestionados e incluso aquellos que fueron adquiridos mediante la repetición, la copia textual o la memoria.

Es importante resaltar el significativo enriquecimiento lexical que los estudiantes participantes en el seminario, adquieren mediante el manejo del instrumento y en sí de todo el ejercicio de análisis coyuntural, esto como consecuencia de la referencia de jerga y terminología técnica utilizada en los artículos que documentan la coyuntura, obviamente en tiempo real, pero con la ventaja del uso de los mismos en beneficio de una mejor calidad en el discurso explicativo y argumental del profesional en formación. Es así, como esas nuevas herramientas para hacer mejor y más eficiente lectura de la realidad, el descubrir las propias falencias; y entusiasmarse con los productos finales, necesariamente han redundado en un reto que con cada sesión y cada trabajo corregido, se hizo más concreto y plausible en el espectro de los quehaceres propios de la acción docente.

Sin duda alguna, es inevitable reconocer las diferencias, ventajas y potencialidades individuales al interior de cada grupo participante, pues así como hay estudiantes brillantes y con excelentes habilidades para interactuar con la coyuntura, también los hay, díscolos y con muy poca información académica, con bajísimos niveles de discernimiento y notoriamente marcados por la cultura de la memorización como principal forma de aprendizaje. Entran en juego allí las emociones, ya que no es posible evitar sentirse tocado por la frustración ante la lenta o imperceptible asimilación de la intencionalidad, o frente a la satisfacción al percibir la concreción de los objetivos propuestos y el alcance de las metas comunes o en solitario y se ponen de manifiesto tanto la pasión por profundizar en el abordaje de las problemáticas, como la frustración ante la dificultad escritural e incluso la falta de interés en el ejercicio por parte de algunos de los estudiantes con quienes se comparte además todo tipo de anécdotas que imprimen calidez y sentido humano a este quehacer.

Con el fin de seguir el camino lógico de este proceso de observación y de metacognición conducente a la sistematización de la experiencia, del seminario y del uso del ejercicio de análisis coyuntural, pero antes que nada, buscando brindar al lector un compendio de razones que le motiven a la práctica y a la apreciación minuciosa de competencias y desempeños que a menudo están cargados de significado pedagógico posible como

objeto de revisión y potenciación de lo alcanzado en un cotidiano ejercicio de clase, se resuelven a continuación aspectos puntuales de la ejecutoria académica, los estudiantes, el orientador y los escenarios.

### **hacer frente a la intencionalidad del ejercicio**

El orientador del ejercicio de análisis coyuntural enmarcado en el desarrollo de un evento académico, posiciona la estrategia mediante referencia y revisión de productos obtenidos a partir de la estrategia, en tanto que los estudiantes experimentan su primer trabajo, con muchas dudas y más aún con cierto temor frente a la disyuntiva de sí se trata de hacer resumen o de trascender a la ilustración verbal de lo comprendido. Ha sido fascinante percibir cómo esta ansiedad disminuye a medida que avanza el seminario, como consecuencia del encuentro entre los saberes propios de la formación profesional y la coyuntura. En algunos casos, son suficientes tres episodios para alcanzar, sí no el manejo de la estrategia en un buen nivel, sí la focalización del interés mediante la inserción de los resultados parciales a la intencionalidad temática del seminario.

En el documento *Repercusiones de los tratados de libre comercio en Colombia: los TLC, una moneda de dos caras* elaborado por **Robinson Ortiz Muñoz**, el lector podrá percibir un estilo de escritura, poco complejo, casi trivial en el tratamiento de los datos y las categorías. En realidad la razón por la que este artículo fue seleccionado para hacer parte de este compendio, radica en el avance muy significativo del estudiante, frente a sus dos primeros ejercicios, especialmente en lo metatextual, pues no le resultó nada fácil, conciliar sus ideas frente a las lecturas coyunturales, con el verse frente a la necesidad de ordenarlas lógicamente y coherentemente para presentarlas mediante un texto de tan solo diez (10) renglones.

### **Circunstancias y agentes motivadores**

Lo praxeológico no debe ser confundido con lo práctico, dado que lo práctico es importante en la medida de la destreza, mientras que lo praxeológico trasciende del hacer como producto del aprendizaje al saber hacer en contexto como producto de la conciencia del beneficio social que el conocimiento aporta a la transformación del colectivo y del individuo. En tal sentido, la respuesta a este interrogante, no es otra que: se hace esta sistematización experiencial por quienes en su desempeño profesional, deben contribuir con su lectura eficaz de la realidad, en la construcción de propuestas que permitan solucionar problemáticas del día a día; es decir, por los profesionales en primera instancia y por la sociedad como beneficiario principal de esta ejecutoria pedagógica. No sería posible ningún ejercicio docente, sin el concurso de los orientadores

del modelo desde una postura institucional, y desde luego tampoco, sin los estudiantes, que se adhieren a él buscando nuevos elementos que permitan nutrir sus inquietudes y potenciar sus capacidades.

### **Los escenarios y el tiempo**

El escenario natural de toda experiencia pedagógica, es el aula, concebida como el espacio presencial, virtual, proactivo y trascendente; en el que se orientan procesos de formación, se comparten dudas y certezas, se desmitifican imaginarios y se exploran realidades y paradigmas. Sin embargo, no podría ser cualquier aula, hace falta mencionar que es un aula con la transversalidad del modelo praxeológico en sus objetivos e intenciones.

El ejercicio de análisis coyuntural, fue en principio una estrategia promotora de comprensión de lectura con estudiantes de educación media técnica, pero con algunas variaciones metodológicas como el *“análisis de perspectiva”* y la construcción metatextual, adquirió un carácter más profundo y propicio para focalizar el interés por la coyuntura en conjunción con el uso de las herramientas disciplinares de los estudiantes que desde el año 2012, han participado en el seminario *“Problemas sociales y económicos de América Latina”*. La oportunidad de implementarlo, se da como consecuencia del apoyo y motivación por parte del director del programa de Administración de Empresas y la oficina de investigaciones, en un momento de crecimiento y cualificación de UNIMINUTO Vicerrectoría Regional Llanos, como protagonista del devenir académico en la región, y en medio de un interesante escenario político y económico global que visualiza a América desde México hasta la Antártida, como una despensa abierta sin condiciones para las potencias.

### **Los resultados**

Progresivamente, las construcciones documentales de los estudiantes participantes en el seminario, han logrado calidad estructural, pero persisten las deficiencias interpretativas. En los grupos 2 (2012) y 1(2013) se encuentran mejores posibilidades argumentales que en los demás, lo cual puede obedecer al incremento en el tiempo de discusión que se implementó en cada período, pues estos tienen dieciséis (16) encuentros, de tal manera que para implementar el ejercicio de análisis coyuntural, hasta lograr un producto de calidad, el seminario se ha estructurado con base en las siguientes acciones:

**Sesión 1.** Motivación mediante la lectura de escritos anteriores.

**Sesión 2.** Orientación metodológica.

**Sesiones 3 a 8.** Elaboración de los primeros seis ejercicios, con artículos de libre selección en torno a la problemática de América Latina.

**Sesiones 9 a 13.** Elaboración del ejercicio, con información focalizada en torno a una problemática específica, producto del interés del estudiante.

**Sesiones 14 y 15.** Construcción de un escrito basado en la problemática focalizada, con el objetivo de divulgarlo en alguno de los medios institucionales.

**Sesión 16.** Evento de socialización y coevaluación de los productos.

## **Conclusiones**

El sentido crítico requerido para un buen desempeño en el devenir académico de todo individuo, debe estar mediado por la interpretación y valoración de la cotidianidad, dada la dimensión dinamizadora de los fenómenos sociales que esta adquiere al ser objeto de diagnóstico profundo desde la mirada disciplinar.

La lectura pertinente de la realidad, brinda al profesional en formación, verdaderas posibilidades de incidencia en las problemáticas sociales que le atañen, y son objeto de su accionar científico.

Concebir el metatexto como producto de todo un proceso de apropiación de conocimiento, y propiciar la producción del mismo sin que ello implique desvincular la lectura de la comprensión, la comprensión de la interpretación y estas tres de la aplicación de un filtro disciplinar, debe ser una tarea propia del ejercicio de docencia, sin importar cuántas veces sea necesario insistir, pues, como lo dijera Séneca, "es con el ejemplo y no con la teoría, que se logra el aprendizaje".

## **Hallazgos**

La sistematización de experiencias, como ejercicio de producción de conocimiento crítico desde la práctica, ha ido adquiriendo relevancia en la educación popular de América Latina y también en otros contextos.

Muchas veces confundida con la simple recopilación de datos o con la narración de eventos, o aún con la producción de un informe síntesis de una experiencia, las conceptualizaciones en torno a la sistematización de las experiencias, han suscitado interesantes puntos de reflexión en torno a su identidad específica.

El ejercicio de la producción escritural no debe ser exclusivo de la experiencia del seminario, necesita extrapolarse a un proyecto de generación de competencias

lectoras y escriturales en estudiantes de carreras administrativas de UNIMINUTO que parta de la reflexión de las realidades inmediatas de los profesores.

La práctica pedagógica expuesta debe mejorar en los procesos metalingüísticos y de creación de textos escritos, en la redacción y en los procesos de citación que realizan los participantes. Sin embargo, se cree que el presente ejercicio es valioso, ya que presenta el panorama actual del desarrollo reflexivo y creativo de los estudiantes.

A continuación se presentan algunos textos seleccionados aleatoriamente que evidencian el nivel de análisis de coyuntura de los estudiantes participantes; al mismo tiempo se puede evidenciar las falencias en redacción, citación y manejo de fuentes, argumentación y síntesis. Aspectos que se deben mejorar en futuros desarrollos de la secuencia didáctica en manejo de seminarios de análisis de coyuntura.

# Textos seleccionados<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Nota del Editor: Los textos seleccionados por el profesor presentan fallas de redacción, ortografía, así como, falencias en la citación y referencia de autores. Como decisión editorial se optó por dejar los textos originales sin corrección alguna para poder evidenciar los procesos de escritura de los estudiantes.

## Investigación y desarrollo en América Latina

Por Camilo Andrés Tiuso Rojas<sup>1</sup>

### Fenómeno político

Los gobiernos latinoamericanos han dejado de lado la inversión en áreas como la investigación y el bilingüismo, en las instituciones de formación académica, tanto públicas como privadas, se percibe tal circunstancia, pues desde la primaria, secundaria, técnica, media, superior, maestrías y doctorados, siendo las tres últimas en las que salen las personas altamente calificadas y en donde se realiza la mayor parte de la investigación y el desarrollo científico y tecnológico de cada país,<sup>2</sup> no se evidencia tangiblemente el esfuerzo del Estado para promover entre la población, una cultura de producción de conocimiento, o de aplicación del mismo en nuevos contextos. Sin embargo, América del Sur, fue en 2010 la región del mundo que más aumentó sus presupuestos militares en un año (+5,8), gastando 63.600 millones de dólares gracias a una supuesta “buena salud económica”, indicó un informe publicado por el Instituto Internacional de Investigación para la Paz (SIPRI).<sup>3</sup>

Tales inversiones, obedecen supuestamente a la inminente necesidad de modernizar sus actuales flotas navales para el ejercicio de la soberanía nacional en aguas territoriales, o en el caso de Colombia, para afrontar su conflicto armado interno con algunos grupos al margen de la ley y el narcotráfico; es decir, para enfrentar supuestas amenazas que atenten contra la seguridad regional, que finalmente termina abrogándose Estados Unidos, como una estrategia geopolítica para perpetuar su influencia en los gobiernos locales, buscando garantizar la “democracia” y contribuir al progreso de las naciones.

Los países que mayor inversión en gastos militares han hecho, según el porcentaje del PIB en el año 2007 (producto interno bruto) en Sudamérica son (Colombia: 4%; Chile: 3,4%; Brasil: 1,5%; Chile: 3,4%; Ecuador: 2,9%;

---

<sup>1</sup>Estudiante IX semestre de Administración de Empresas – Vicerrectoría Regional Llanos UNIMINUTO.<sup>2</sup>Moreno, Juan y Ruiz-Nápoles,

<sup>2</sup>Moreno, Juan y Ruiz-Nápoles, Pablo. (2009). *La educación superior y el desarrollo económico en América Latina*, [en línea]. México D.F.: CEPAL. Disponible en: [www.eclac.org/http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/08/090807\\_carrerarmamentista\\_sudamerica\\_jp.shtml](http://www.eclac.org/http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/08/090807_carrerarmamentista_sudamerica_jp.shtml).

<sup>3</sup>Sudamérica fue la que más gastó en armas en 2010. (2011, 10 de abril). Rionegro[en línea]. Disponible en: [www.rionegro.com.ar](http://www.rionegro.com.ar)

Bolivia: 1,7%; Uruguay: 1,3%; Venezuela: 1,3%; Perú: 1,2%; Argentina: 0,8%; Paraguay: 0,8%).<sup>4</sup>

Con todo esto se ha desencadenado un estancamiento en la ciencia y tecnología con respecto a otras regiones del mundo, como en el caso de los cuatro tigres asiáticos (Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán), que en los años posteriores a la pos- guerra eran similares a los países de América Latina, pero que en la actualidad están distantes, presentándose hoy una brecha enorme en materia de ciencia, tecnología y por supuesto, de desarrollo económico y bienestar social.

Estos países asiáticos controlaron las inversiones extranjeras, haciéndolas más beneficiosas para el país que las recibe, contrario a la actual política aplicada por naciones como Colombia, donde el total de los ingresos netos termina en las arcas de las empresas multinacionales, mientras al país le toca una mínima proporción de esos dineros, y contrario a los pueblos latinos, aquellos invirtieron en investigación más desarrollo en tecnologías y ciencia de avanzada en el desarrollo de nuevos productos y patentes, fortaleciendo la industria local, la educación en todos los niveles, infraestructura en las instituciones públicas y privadas, y lo más importante de todo, lograron el desarrollo social y económico de cada uno de sus habitantes.

Las cifras dicen que la inversión destinada a investigación y desarrollo (I+D) no superan ni siquiera el 1 % del PIB, en contraste con Estados Unidos, Europa y Japón, que invierten en este rubro entre 2% y 3.6% de su PBI.<sup>5</sup> A ello se debe que estos países invaden nuestro continente con una innumerable cantidad de productos, sus empresas siempre son las que invierten en nuestra región, sus talentos son los que gerencian y sus capitales están en las pocas empresas latinoamericanas existentes.

Actualmente, las organizaciones latinoamericanas, ya sean públicas o privadas, no contratan personal científico dentro de su planta, sabiendo que estos son muy necesarios para la creación de nuevos productos y patentes, o en el desarrollo de tecnología propia, dejando de lado la dependencia tecnológica de la región. (El problema de ALC es que solo

---

<sup>4</sup>[http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/08/090807\\_carrerarmamentista\\_sudamerica\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/08/090807_carrerarmamentista_sudamerica_jp.shtml)

<sup>5</sup>Blog desarrollo peruano (2010, julio). El Perú en el ranking latinoamericano: gastos en investigación y desarrollo [en línea]. Disponible en: [desarrolloperuano.blogspot.com](http://desarrolloperuano.blogspot.com)

<sup>6</sup>Prins, Arturo. (2007, octubre). América Latina y África: ¿Por qué los más pobres? Criterio [en línea], N° 2331. Disponible en: [www.revistacriterio.com.ar](http://www.revistacriterio.com.ar)

el 20% de sus científicos se desempeña en empresas, mientras que en América del Norte lo hace el 80%, y en Europa el 50%).<sup>6</sup>

América Latina fue la región del mundo que aumentó en mayor medida los recursos humanos dedicados al quehacer científico y tecnológico. Entre 1998 y 2007, el número de investigadores y tecnólogos se duplicó, llegando a 250.000 profesionales dedicados a la investigación en jornada completa.

Lo mismo sucedió con la cantidad de graduados universitarios. En los últimos diez años se pasó de un promedio de 800.000 graduados en todas las disciplinas, a más de un 1,6 millones en 2007.

El aumento en la cantidad de egresados de maestrías y doctorados fue aún más significativo. En 2007 el número de nuevos magísteres superó los 93.000 y el de doctores, 14.000. Estos valores superaron con creces los registrados en 1998, llegando incluso a triplicarlos.<sup>7</sup>

Estas cifras son muy alentadoras para lo que se pretende y quiere en la región, pero son todavía incipientes con respecto a naciones europeas o asiáticas, donde hasta en un mismo país, la cifra supera los 2.000.000.

Latinoamérica como región exportadora de publicaciones científicas anuales, presenta una desigualdad entre sus países, en la cual Brasil fue la nación que más tuvo en el año 2009, con un total de 280.232, alcanzando inclusive el lugar número 15 a nivel mundial<sup>8</sup> y Haití con 249 en el lugar número 162; lo anterior demuestra que ha habido un avance significativo en los años recientes, aunque no aplica para todos los países de la región; el mayor repunte se debe a países como Brasil, México, Argentina y Chile, siendo este un incremento de unos pocos, y no de toda una región.

Los gobiernos de los países latinoamericanos deben de aumentar la inversión en estas dos áreas, ya que la actual no alcanza al 1% del PIB, siendo Brasil el único que lo logra, con poco más de 1 %, un porcentaje a nivel mundial de los más bajos. Si se pudiera alcanzar más del 10% del PIB, las naciones del continente no tendrían que importar tantos productos o maquinarias con alto valor agregado de países desarrollados,

---

<sup>7</sup>Ávila, Javier. (2010). Aumento de la inversión en ciencia y tecnología en América Latina[en línea]. Suite 101. Net. Disponible en: [www.suite101.net](http://www.suite101.net)

<sup>8</sup>SCImago. (2007). SJR — SCImago Journal & Country Rank.Retrieved May 20, 2011.Disponible en: <http://www.scimagojr.com>

ni tecnología de punta, y los estudiantes que quieran hacer sus maestrías o doctorados no tendrían que adelantarlos fuera del país, en donde encontrarán aulas especializadas con herramientas necesarias para el proceso de formación del investigador y así hacer descubrimientos en nuevas soluciones desde la ciencia a los problemas de la cotidianidad, y en consecuencia, más patentes, publicaciones científicas y estudios que contribuyan al mejoramiento de la productividad de los países y la calidad de vida de sus habitantes, todo esto con el fin de evitar más fugas de talentos, aprovechando su conocimiento para el bien de la región.

También se debe cambiar el pensamiento generalizado que tienen los estudiantes de la región con respecto a la cultura investigativa, por cuanto están convencidos de que la misma es para los científicos o ingenieros espaciales. Lo anterior se debe principalmente a la no articulación por parte del sector privado, el Estado y la academia, en temas como el fomento de la cultura investigativa desde la más temprana edad.

Igualmente, se debe a la poca oferta de carreras especializadas en ciencia e investigación, lo cual ocasiona que los estudiantes se decidan por estudiar las tradicionales carreras de administración de empresas, contaduría, derecho y medicina. De igual forma, las empresas latinoamericanas también se encargan de que esto pase, ya que en sus contrataciones no se encuentra la de incorporar personal científico, que les podría ayudar a crear nuevos productos con alto valor tecnológico agregado.

Por otro lado, las pocas universidades que ofrecen este tipo de carreras, son costosas o solo se encuentran en las ciudades principales, aislando a los estudiantes de ciudades intermedias y de las áreas rurales, lo que significa un gravísimo problema de exclusión social, puesto que no hay apoyo a estos estudiantes en su proceso formativo mediante la creación de instituciones en los lugares más apartados de cada una de las naciones latinoamericanas.

## **Hechos sociales**

Actualmente, América Latina es considerada, después África, como la región que menos invierte en educación y desarrollo (I+D).

## **Problemas**

- Existen empresas del sector público y privado poco competitivas e innovadoras, un problema que es resultado de su falta de inversión en la creación de departamentos internos de I+D (investigación más desarrollo) y de maquinaria propia que supla las necesidades globales. Sin duda, esto trae como consecuencia que las organizaciones sigan importando las máquinas y tecnología necesaria para la fabricación de sus productos.
- Estudiantes que deciden cursar su carrera en el exterior en busca de programas innovadores, dada la deficiente infraestructura física y curricular especializada en Latinoamérica, para posteriormente quedarse en otros países y empezar sus vidas laborales y productivas, a lo cual se denomina fuga de talentos.
- Una dependencia por parte de naciones desarrolladas como Estados Unidos, Japón o bloques económicos como la Unión Europea; esto ocasiona que se pierda el patrimonio autóctono, la capacidad de producción local se vea afectada, así como la pérdida del poder en las empresas y el territorio local.
- La mayoría de las veces la educación superior no está al alcance de todos y se convierte en una posibilidad excluyente, al que solo un escaso número de población accede, de modo que por esta razón el número de investigadores por habitante sea limitado.

## **Problemática**

El que se nos considere países subdesarrollados o tercermundistas, es un título que nadie quisiera ostentar, aún cuando esa sea la cruda realidad, y todo esto se ve reflejado en la desigualdad que actualmente atraviesan los latinoamericanos, en la que unos son poseedores de tanto, en contraste con otros que no tienen nada y viven en la miseria absoluta, sobreviviendo con tan solo US 2 al día.

A lo anterior se añade el poco acceso que tienen los latinoamericanos a herramientas como el internet, que es tan esencial hoy en día para el aprendizaje y la productividad de las empresas; además, la desventaja de los estudiantes latinoamericanos también se aprecia en la poca calidad

de la educación y la carencia de los recursos necesarios para el pleno desarrollo de la persona, con respecto a los estudiantes norteamericanos, europeos y asiático, quienes poseen instituciones educativas que reciben mayor inversión por parte de los gobiernos, con lo cual estos pueden contar con laboratorios, salas de prueba, utilización de instrumentos tecnológicos avanzados para su proceso de formación.

## Bibliografía

- Ávila, Javier. (2010). *Aumento de la inversión en ciencia y tecnología en América Latina*, [en línea]. Suite 101. Net. Disponible en: <http://www.suite101.net/content/america-latina-invierte-ms-en-ciencia-y-tecnologia-a14612>
- Blog desarrollo peruano (2010, julio). *El Perú en el ranking latinoamericano: gastos en investigación y desarrollo*, [en línea]. Disponible en: [http://desarrolloperuano.blogspot.com/2010/07/el-peru-en-el-ranking-latinoamericano\\_18.html](http://desarrolloperuano.blogspot.com/2010/07/el-peru-en-el-ranking-latinoamericano_18.html)
- Moreno, Juan y Ruiz-Nápoles, Pablo. (2009). *La educación superior y el desarrollo económico en América Latina*, [en línea]. México D.F.: CEPAL. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/35095/Serie\\_106.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/35095/Serie_106.pdf)
- Prins, Arturo. (2007, Octubre). América Latina y África: ¿Por qué los más pobres? *Criterio* [en línea], N° 2331. Disponible en: <http://www.revistacriterio.com.ar/cultura/america-latina-y-aacutefrica-iquestpor-que-los-mas-pobres/>
- SCImago. (2007). SJR — SCImago Journal & Country Rank. Retrieved May 20, 2011. Disponible en: <http://www.scimagojr.com>
- Sudamérica fue la que más gastó en armas en 2010*. (2011, 10 de abril). Rionegro [en línea]. Disponible en: <http://www.rionegro.com.ar/diario/rn/nota.aspx?idart=599560&idcat=9521&tipo=2>

## **Una Nueva Conquista, Una Nueva Colonización**

*Por Lida Alexandra Londoño<sup>1</sup>*

*"Cuando China despierte, el mundo temblará"*

*Napoleón Bonaparte*

Se piensa que es difícil repetir la misma historia y que es necesario aprender del pasado para no cometer los errores vividos; pese a lo anterior, no se puede ser indiferente con la realidad, pues al parecer algunos países tienen el mismo problema de hace muchos años cuando los indígenas entregaron a los españoles el oro a cambio de espejos; de este modo, aún es posible deslumbrar con cualquier artilugio, tal como lo hicieron los conquistadores en la época de la Conquista; así se advierte en la poca valoración del potencial económico que poseemos y el fácil acceso que tienen los países extranjeros a la materia prima que nos pertenece, uno de los principales problemas que nos caracteriza. Lo anterior es un patrón de crecimiento de tipo colonial, y estamos volviendo a esquemas antiguos, proveyendo a China materia prima, y en contraprestación, Latinoamérica recibe productos industriales, algunos de muy baja o pésima calidad tecnológica.

El crecimiento económico de China ha significado una gran exigencia de materia prima, energía y alimentos para suplir sus necesidades, debido a su gran número de pobladores; por este motivo, y debido a su mayor poder adquisitivo este país exploró nuevos mercados, contribuyendo al aumento de los precios de las materias primas como las que exporta Latinoamérica; es allí donde los chinos, con la necesidad de buscar proveedores y los países latinoamericanos de encontrar compradores a sus productos, crearon las condiciones perfectas para el fortalecimiento de las relaciones comerciales entre ambos.

Como un factor adicional que contribuyó al escenario de esta apertura económica lo fue el endeudamiento de los países latinoamericanos con Estados Unidos y a su vez la falta de interés de Occidente de tener relaciones comerciales con un país como China, que tiene serios problemas con la aplicación de convenciones de derechos humanos, pues son evidentes las protestas frecuentes y violentas que logran mostrar la explotación económica y política que pesa sobre su población, sometida además, al creciente fenómeno de expropiación ilegal de tierras, corrupción y relocalización forzada de millones de campesinos y pobres urbanos.

---

<sup>1</sup>Lida Alexandra Londoño Estudiante de Administración de Empresas. IX semestre, 2014

Debemos recordar que China posee un gobierno socialista, de manera que su régimen es de tendencia nacionalista y proteccionista, lo que quiere decir que no permite que las multinacionales extranjeras se apoderen del mercado interno; es por ello que las empresas que realizan comercio con otros países son propiedad del Estado, y es en esta forma de gobierno donde se desarrolla un fenómeno de afinidad, por decirlo así, pues algunas nuevas administraciones en Latinoamérica son de tendencia de izquierda y se asemejan ideológicamente con este gobierno, lo que ha permitido estrechar aún más los lazos comerciales entre estos países, mas no ideológicos, pues no es de interés de China hacerlo; su pretensión es solo económica.

El intercambio comercial entre China y algunos países de Latinoamérica ha resultado en un aumento descomunal en las compras de productos chinos en esta región, y a su vez, este país tiene un socio comercial potencialmente importante para sus manufacturas, lo que hace que nuestros ciudadanos tengan acceso a productos más económicos procedentes de allí, pero aunque estos precios benefician indudablemente al consumidor latinoamericano, también afectan la producción local de aquellos artículos que compiten directamente con los de ellos.

De este modo, es preocupante para las manufactureras propias de la región, que ven a este gigante como un peligro económico, ya que es un país contra el cual es difícil competir debido a sus bajísimos costos laborales, y no se deja de pensar que este comercio destruye potencialmente empleos e industrias propias de la región, propiciando desempleo e inestabilidad social.

Por el lado de la producción, los chinos cuentan con una diversidad de productos con los cuales invadir los mercados latinoamericanos, mientras que Latinoamérica solo cuenta con una serie de productos apetecidos por ellos (Moreira, 2007). Esto representa una desventaja desde el punto de vista competitivo, ya que Latinoamérica no desarrollaría todo su potencial productor al recibir e invadirse de productos baratos y abundantes.

La realidad es que actualmente China es uno de los más grandes socios comerciales de América Latina, hechos que se ha consolidado también mediante importantes inversiones públicas y privadas de este país, así como la multiplicación de lazos diplomáticos, políticos y militares entre Beijing y gobiernos de la región. Los países que le han apostado a este proyecto económico han sido Brasil, Argentina, Venezuela, Perú, Chile y Costa Rica, naciones con las que se concretó la firma de decenas de acuerdos de cooperación en materia comercial, inversión industrial, turismo y educación.

Son estos acuerdos los que han permitido, igualmente, el avance de las inversiones directas en la región, mediante infraestructura, red ferroviaria, educación, entre otros, a cambio de la extracción y producción de recursos naturales, ensamblaje de manufacturas, telecomunicaciones y textiles, y haciéndose en algunos casos con la propiedad de importantes compañías locales, pues recordemos que este gigante asiático es hoy en día el más grande consumidor de cobre, estaño, zinc, platino, acero y hierro, y uno de los mayores importadores de aluminio, plomo, níquel y oro: en 2003 consumió el 50% del cemento mundial, el 30% del carbón, el 36% del acero y el 25% del aluminio y el cobre.<sup>2</sup> Buena parte de la recuperación de Estados Unidos y Japón a partir de 2003 se debe a compras de China.

Sí, es cierto que actualmente este intercambio comercial produce un beneficio para las partes, como lo manifiestan los grupos económicos a favor de estos tratados, pero se debe tener en cuenta que no se puede ser rico hoy sabiendo que mañana se será pobre. Por esta razón, debe manejarse con prudencia esta relación comercial, pues el ideal sería que se estimulara de parte y parte el progreso, la diversificación y la innovación tecnológica, pues es evidente que esto no sucede en la actualidad; tenemos como ejemplo, según datos oficiales de Perú, donde el comercio con China ya lleva aproximadamente cuarenta años, que más de 14.000 fábricas textiles fueron cerradas y más de 94.000 personas perdieron su puesto de trabajo. Estas eran en su mayoría fábricas familiares que no consiguieron competir con sus homólogos chinos en el mercado nacional e internacional.

Es ahora cuando algunos de los países de América Latina revisan las ventajas y desventajas de estos tratados y no están dispuestos a aceptar el menor tinte de una relación colonial de China, como lo manifestó la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, poco después de tomar posesión de su cargo; y fue por ello que surgió el compromiso para establecer en Brasil una fábrica de trenes, para que fuera de exportación, China transfiera la tecnología y facilite la generación de empleo local. Algo similar ocurre con Argentina, que propuso al Mercosur la fijación de barreras conjuntas para limitar las importaciones chinas.

## Conclusión

Si bien es cierto que las naciones tienen derecho a buscar nuevas estrategias comerciales para poder de alguna manera desligarse de las potencias tradicionales, se debe ser prudente con el manejo de esta clase de relaciones tan determinantes para un país y sus consecuencias a nivel económico y social; es por ello que aunque es loable la intención de lograr de alguna manera una

---

<sup>2</sup>Datos del Asian Development Bank. En González Manrique, L. E., "El 'síndrome de China' se extiende por América Latina", ARI N° 107/2004 - Análisis, 03-06-2004, <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/532.asp>.

autonomía, se debe tener cuidado con depender ahora de un nuevo socio y la constante necesidad de tener el control del aparato económico y estatal de nuestros países. Es necesario tener en cuenta la historia de esas experiencias que han permitido evidenciar que en algunas ocasiones las alianzas con potencias en ascenso no hicieron más que aumentar la dependencia y el atraso que solo llevaron a una crisis económica, social y política.

Siguiendo a Chantasawat et al (2005)<sup>3</sup> vemos que el aumento de la intervención de China en el mundo y de su interés en Latinoamérica, deja varias dudas respecto a su verdadero propósito de beneficio propio; tal vez es la hora de hacer una retrospectiva y afianzar un desarrollo independiente de nuestras naciones, asentado en las capacidades locales y los mercados internos, buscar maneras de integración regional con los países vecinos, basados en la cooperación y no en la competencia; pero al no ser esto posible, al menos se debería beneficiar a América Latina en estos tratados comerciales que firma, debería jugar un rol relevante por su gran potencial de materias primas, lo que le puede servir para no solo ser un proveedor sino un socio de esta relación, logrando de esta manera ser beneficiada con progreso, inversión social e innovación tecnológica.

Según el director del Centro de Investigación de las Américas del Instituto de Estudios Latinoamericanos en el marco de la XXIII Conferencia de Energía organizada por el Instituto de las Américas, manifestó que considera el mercado colombiano como interesante para China, aunque los proveedores latinoamericanos son solo un complemento de los productos que necesitan importar; considera que la situación económica de Colombia ha mejorado y puede ser un lugar conveniente para las empresas no solo petroleras en China, haciendo énfasis en que necesitamos más inversión en petróleo.

Si nuestros antepasados pecaron por ingenuidad, nosotros en pleno siglo XXI, ¿en qué estamos pecando?

---

<sup>3</sup>Chantasawat et al., "FDI Flows to Latin America, East and Southeast Asia and China: Substitutes or Complements?", UCSC Working Paper, nº 595, 2005; A. García-Herrero y D. Santabárbara, "Does China Have an Impact on Foreign Investment to Latin America?", Documento de Trabajo del Banco de España, nº 0517, 2005; E. Dussel Peters, *Economic Opportunities and Challenges Posed by China for Mexico and Central America*, DIE/GDI, Bonn, 2005.

## **Repercusiones de los Tratados de Libre Comercio en Colombia: los TLC, una moneda de dos caras**

*Por Robinson Ortiz Muñoz<sup>1</sup>*

Los tratados de libre comercio son una posibilidad de abrir nuevos mercados. Estas herramientas de comercio otorgan a las economías de cada país, una dinámica importante y son el punto de partida para obtener beneficios empresariales en los diferentes sectores.

Los tratados de libre comercio son una barrera para las relaciones regionales y a su vez generadores de malestares sociales internos. Estos tratados se consideran un arma de doble filo, puesto que una mala implementación de sus políticas traería consigo diversos inconvenientes; sin embargo, utilizados adecuadamente, podrán convertirse en herramienta para el progreso de los países en vías de desarrollo.

Recientemente entró en vigencia el TLC entre Colombia y Estados Unidos, acerca del cual existen muchas expectativas y retos para los empresarios colombianos, pues el hecho de acceder a un mercado de más de 300 millones de habitantes, exige el mejoramiento en la productividad, competitividad y calidad de los bienes y servicios que se produzcan localmente. De igual manera, el progreso y la calidad de vida de la población se verán afectados positivamente de un modo notable, por cuanto brindará la oportunidad de crear alrededor de medio millón de empleos anuales.<sup>2</sup>

El mercado asiático es una prioridad para el gobierno colombiano, debido a la necesidad de diversificar su comercio, que depende principalmente de Estados Unidos y Venezuela. Con Corea, más allá de los beneficios comerciales que ese país puede ofrecer, es más trascendental el acercamiento geopolítico entre las dos naciones, pues sirve a Colombia para darse a conocer en el continente asiático, brindándole la posibilidad de entablar relaciones y posibles acuerdos con países importantes, como Japón, Australia, Nueva Zelanda y Turquía; este último implica un mercado de más de 74 millones de habitantes.<sup>3</sup>

Con base en lo anterior es pertinente resaltar la manera como el pueblo colombiano ha logrado superar sus dificultades y borrar gradualmente su imagen ante el mundo de terrorismo y narcotráfico; debido a ello ha podido conquistar nuevos mercados, lo mismo que la confianza de países económicamente poderosos y sus inversiones, en un país que posee una

---

<sup>1</sup>Robinson Ortiz Muñoz Estudiante Administración de Empresas

<sup>2</sup>Organización Mundial de Comercio.

<sup>3</sup>Sergio Díaz-Granados, Ministro de Comercio, Industria y Turismo

gran cantidad de recursos, que lo viabilizan como una de las economías emergentes en el contexto continental.

Una vez mencionados los TLC relacionados con Colombia, sus expectativas y características positivas, es oportuno mencionar aquellos temas generales que implican situaciones desfavorables y generan malestar económico y social, resaltando y evidenciando los inconvenientes actuales.

“En América Latina existen diversas agrupaciones supranacionales relacionadas con el comercio: Comunidad Andina (Ecuador, Colombia, Bolivia y Perú), Mercosur (Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Venezuela), Caricom Comunidad del Caribe (12 países del Caribe) y el MCCEAM Mercado Común Centroamericano (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua)”<sup>4</sup>; los convenios arancelarios en estos grupos, permiten que entre sus países miembros existan rebajas en sus barreras aduaneras; en el caso de Colombia, al firmar los TLC con Estados Unidos y los países asiáticos, los productos que importen de estos países llegarán a un precio similar a los que se importan de Ecuador, Perú y Bolivia, generando así incertidumbre sobre las medidas que estos gobiernos puedan tomar al ver que pierden sus preferencias en el mercado colombiano.

Los problemas de relaciones políticas y económicas con sus vecinos no paran ahí para Colombia. Hace algunos años surgió un conflicto con Venezuela, que provocó el retiro de este país de la Comunidad Andina, en protesta por los tratados que firmarían Colombia y Perú con Estados Unidos. Aunque las relaciones con las naciones se normalizaron, es adecuado detenerse en el siguiente interrogante: ¿El inestable gobierno venezolano retornaría a los conflictos con Colombia, por cuenta de los efectos del TLC con Estados Unidos?

Si se da un vistazo a los problemas sociales que traerá consigo la firma de los TLC en Colombia, la situación se tornará un poco preocupante. Si tomamos como ejemplo a Brasil, “durante el milagro económico brasilero de los años setenta, los fondos del gobierno y los préstamos externos estimulando a las industrias del sur del país, determinando un sensible mejoramiento de las oportunidades de vida y de trabajo en aquella área. Sin embargo, en el mismo periodo, el índice de pobreza de las regiones agrícolas aumento el 9% (Raphel y Berkman 1992)”<sup>5</sup>. Este fenómeno de centralizar los recursos en la industria, dejando a un lado los sectores agrícolas, causaría un desplazamiento de población desde las zonas rurales hacia las principales ciudades, dejando como consecuencia sociales: invasiones territoriales, trabajo informal, desempleo y violencia.

---

<sup>4</sup>Organización Mundial de Comercio.

Se puede concluir que en un mundo globalizado, donde cada vez se estrechan más las relaciones sociales entre los países, los TLC se convierten en un mecanismo para fortalecer y mejorar las relaciones comerciales a nivel mundial. De esta manera, se lograrán establecer estándares en la producción local que permitan producir bienes y servicios de alta calidad. Colombia debe aprovechar las oportunidades que ofrecen nuevos mercados e implementar políticas que fortalezcan todos sus sectores productivos, de tal manera que se dé un crecimiento económico general.

---

<sup>5</sup>Inciardi James, Surratt Hilary y Goode Jennifer. *LOS MUCHACHOS DE LA CALLE EN BRASIL*. S.f

## **Educación y empleo juvenil, dos ideas que permiten mejorar América.**

*Desconexión entre el empleo y la población de jóvenes.*

*Por Elkin Ariza Vargas<sup>1</sup>*

América Latina es la segunda región del mundo más joven, lo que representa un reto para el sector público, el sector privado y la academia, que deben idear estrategias conjuntas para mejorar el desarrollo de estos jóvenes, que se cree que son el futuro del mundo capaces de mejorar el horizonte de Latinoamérica, pero ¿cómo pensar en el futuro si viven una realidad decadente?

Los problemas sociales juegan en su contra, con más preocupación en la educación-empleo, ya que un buen número de ellos no logra acceder a una educación de calidad que permita fortalecer sus conocimientos teóricos y prácticos, mediante una óptima enseñanza pedagógica que combine la teoría, con habilidades sociales, lo que muchos empresarios están solicitando a la hora de hacer su selección de personal, jóvenes capacitados académicamente, con talento, liderazgo, trabajo en equipo y equipados con la mayor cantidad de valores sociales.

El panorama no es alentador en cuestiones de empleo, pero de seguro hay esperanzas para que eso cambie; algunas estrategias que se pueden tener en cuenta para mejorar esta problemática, consisten en comprender que la educación, pilar fundamental del ser humano, contribuye a su desarrollo.

En este sentido, es necesario invertir activamente en programas de emprendimiento juvenil para que los egresados piensen como empresarios y no como empleados, superar las desigualdades en el acceso a las oportunidades laborales y ajustar el mercado para facilitar la contratación de personal, fomentando la flexibilidad en el contrato laboral y adecuando el salario mínimo a los jóvenes de acuerdo con la realidad del país.

La tarea es de todos de nosotros y ello es necesario para contribuir al desarrollo social y crecimiento económico de América Latina.

Con más de 140 millones de jóvenes, América Latina es sinónimo de juventud; tanto así, que es una de las regiones con más personas que entran en este segmento de población, cuyas edades oscilan entre los 15 años y los 24 años. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el 19.5% de

---

<sup>1</sup>Elkin Ariza Vargas, estudiante IX Semestre de Administración de Empresas – Vicerrectoría Regional Llanos UNIMINUTO.

la población de América Latina es joven, lo que representa un gran reto para la triple hélice — sector privado, sector público y academia — de esta parte del mundo que está obligada a idear líneas de acción que contribuyan al desarrollo de estos.

No es preciso conformarse con que son el futuro del mundo, las esperanzas depositadas para una mejor vida o las promesas del mañana, todas frases que los sentencia a soportar sobre sí enormes cargas y que se convierte en paradojas para muchos, por cuanto no se entiende cómo van a hacer del futuro algo mejor, si el presente que viven es muy complejo en la medida en que son excluidos del sistema, lo cual origina un sinnúmero de jóvenes sin oportunidades, pensando en lo que van a hacer.

Una región en donde un gran porcentaje de estudiantes no llega a la universidad, sino que sale de la secundaria, o en los peores casos nunca accede a la educación, se queda corta en el desarrollo social y deja incompleto el vínculo que necesita en un mercado globalizado en cuestión de habilidades, conocimientos y destrezas, lo que significa una desventaja frente a otras poblaciones desarrolladas.

Al respecto, es preciso en este punto preguntarnos: ¿Qué están haciendo las administraciones latinoamericanas?, ¿Cómo se está preparando en la actualidad a estos jóvenes para puedan hacerle frente futuro del mundo y sus desafíos?, ¿La calidad de la educación es la pertinente?. Todas estas preguntas resuenan en la cabeza de muchos, de manera que la prioridad de ellos se relaciona con ser escuchados y vinculados en las políticas de desarrollo.

Mientras son incluidos un alto margen de estos jóvenes deben escabullirse en la vida dando golpes diarios contra los obstáculos de la pobreza, la baja calidad de la educación, el cambio climático, el deficiente servicio de salud y el desempleo, tema que es para ellos el problema que más los aqueja. La Organización Mundial del Trabajo (OIT) señaló que en América Latina y el Caribe, la tasa de desempleo juvenil aumentó drásticamente durante la crisis económica, de 13,7 por ciento en 2008 a 15,6 por ciento en 2009. Disminuyó hasta 14,3 por ciento en 2011, pero no se esperan progresos adicionales a mediano plazo; sumado a lo anterior, el informe mundial sobre la juventud difundido por la (ONU) en el 2011, recalca que los jóvenes se encuentran “frustrados” ante el alto índice de desempleo que sufren en sus países; por esa razón, solicitan a los gobiernos invertir esfuerzos y capital para que existan nuevas oportunidades de trabajo.

Como si la falta de empleo no fuera poco, se suma la preocupación del sector privado, desde donde se cree que los jóvenes latinoamericanos no tienen

las suficientes herramientas que el mundo laboral requiere, y son enfáticos en asegurar que la tecnología se arregla con inversión de capital, pero el entrenamiento y la capacitación del personal es un poco más complejo, lo que hace que las empresas contraten personal de otros países, seguramente porque se tiene el convencimiento de que allí hay mayor capacidad y calidad en la formación para ocupar los diferentes puestos de trabajo. Un claro ejemplo esto se evidencia en la instauración de multinacionales en Latinoamérica, operadas por personas de países no pertenecientes a esta parte del mundo, lo que hace ver que el panorama seguirá nublado para muchos de ellos.

Los retos globales-competitivos manifestados en un nuevo escenario de la economía, obligan a tener talento humano competente para hacer frente a estos inminentes cambios que tienen impacto directo sobre Latinoamérica. La firma Manpower señaló que entre 40.000 empresas de la región, el 50 % tiene dificultades para encontrar mano de obra calificada, circunstancia que pone en entredicho el supuesto equilibrio de la balanza, promulgado en cifras oficiales que mágicamente reducen el desempleo con solo ajustar las fórmulas de medición de dicho fenómeno, pues la verdadera tasa de desempleo juvenil, es de 13 %, casi el triple que la tasa entre personas adultas.

Es tan preocupante la cuestión del empleo juvenil, que en la 53 asamblea anual del Banco Interamericano de Desarrollo —BID— celebrada en Uruguay, el presidente de este organismo, Luis Alberto Moreno, recordó que América Latina y el Caribe se constituyen como la segunda región más joven del mundo, y por lo tanto requiere de acciones que promuevan el bienestar de la juventud y la vinculen con el desarrollo económico y recalcó la importancia de “combinar el talento con las oportunidades laborales y de formación”, talento que muchos no ven, generando así, rezago, desesperanza y falta de credibilidad en el sistema.

Entonces ¿qué hacer para acortar las distancias que se han abierto entre la educación-empleo para jóvenes? Tal vez la respuesta a la anterior pregunta sea considerar soluciones como:

1. El mejoramiento sostenible de la calidad de la educación, pues esta, es el pilar fundamental del ser humano por cuanto contribuye a su desarrollo, de manera que se deben crear instituciones de alto nivel académico, considerando el potencial económico de los contextos locales, dando prioridad a los niños y jóvenes, sin abandonar las metas de alfabetización y cualificación de adultos.
2. Combinar la parte teórica con la práctica de habilidades como el trabajo en equipo, la comunicación, liderazgo, cooperación, mentalidad emprendedora

y la responsabilidad, habilidades que tanto demandan los empleadores al momento del reclutamiento y selección del personal.

3. Invertir activamente en programas de emprendimiento juvenil, buscando promover un pensamiento y actitud empresarial que evite o minimice la cultura de la búsqueda de un empleo que asegure medianamente la subsistencia.
4. Superar las desigualdades en el acceso a las oportunidades laborales.
5. Ajustar el mercado laboral para facilitar la contratación de jóvenes, fomentando la flexibilidad en el contrato laboral y adecuando el salario mínimo a los jóvenes de acuerdo con la realidad del país.

Si bien estas son las posibles soluciones para la inserción al mundo laboral de los jóvenes, se requiere de un esfuerzo sostenido y permanente por parte de cada una de las personas latinoamericanas, solo así será posible lograr un desarrollo sostenible para la población de esta región. El horizonte que nos espera es entrar en un estado de GANA/GANA.

## **Nexos de la globalización económica y la cultura latinoamericana**

Por Yudith Linares Garcés<sup>1</sup>

*“Uno puede estar a favor de la globalización  
y en contra de su rumbo actual,  
lo mismo que se puede estar a favor de la electricidad  
y en contra de la silla eléctrica.”*

*Fernando Savater*

Al abordar el tema de la globalización en Latinoamérica, es necesario realizar un análisis de su notable impacto económico, desde la perspectiva deshumanizante y desculturalizante en estos países. Solo se podrá ofrecer una visión de conjunto de toda la región a pesar de las marcadas diferencias que existen entre unos países y otros.

La globalización es un término que guarda estrecha relación con la palabra integración (integración de países, regiones, mercados, economías, costumbres, etc.), y es un proceso que se ha venido dando a nivel mundial, en el cual muchos de los aspectos de la vida humana de unos lugares se ha ido relacionando e interconectando con los de otros y, en general, con el mundo entero.

Cuando las economías están muy integradas, se corre el gran peligro de sufrir los efectos de situaciones que se presenten en otros lugares sobre las cuales no se tiene ningún control. Estas situaciones críticas pueden traer beneficios, pero también pueden ocasionar efectos desastrosos, no solamente en el lugar del problema sino en otros países y regiones, provocando desajustes, crisis e inestabilidades de gran magnitud.<sup>2</sup>

Antes de tratar de identificar las causas y consecuencias que tiene para la región dicho proceso de globalización económica, es importante tener en cuenta qué significado encierra. A pesar de que no hay una única definición, todas llegan a este mismo concepto: integración de las economías nacionales con la internacional a través de una serie de elementos comunes como lo son el comercio de bienes y servicios, los movimientos de dineros entre países tras la búsqueda de rentabilidad financiera o para la creación de

---

<sup>1</sup>Estudiante IX Semestre de Administración de Empresas – Vicerrectoría Regional Llanos UNIMINUTO.

<sup>2</sup><http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo34.htm#GLOBALIZACIOacuteN>

empresas en el sector productivo, lo mismo que los flujos internacionales tanto de trabajadores como de personas y los flujos de tecnología.

Desde el punto de vista económico, la globalización ha sido promovida a través de la disminución de las regulaciones en los mercados, las transacciones de dinero, los acuerdos de libre comercio, la creación de bloques económicos y/o mercados comunes entre países y regiones, entre otros.

Con frecuencia se escucha en diversos escenarios, profundos debates en relación con este fenómeno llamado globalización económica que gira en torno a su impacto en el escenario latinoamericano. De ahí que se pretende dar a conocer cuáles son los efectos negativos de esa globalización en cuanto a la pérdida de la verdadera naturaleza cultural de América Latina. La voz de protesta involucra desde el rechazo contra el sistema capitalista y las grandes empresas multinacionales que son actores visibles de la supremacía de ciertas potencias de la economía mundial, que llegan a la región con el fin de apropiarse de los recursos naturales.

Resulta oportuno decir que "pretender establecer los efectos de la globalización de manera que permitan conclusiones inequívocas a favor o en contra, no es el mejor camino" (Martínez González - Tablas, 2003).<sup>3</sup> Hecha la observación anterior, se deja claro que no se pretende llegar a una conclusión definitiva al respecto, razón por la cual se han seleccionado algunos argumentos que resultan importantes, de manera que sea abordar la problemática planteada en un comienzo.

En términos generales, resulta indudable que el proceso globalizador trae consigo una serie de efectos negativos, que van desde el aumento de la pobreza en los países de la región, la explotación de su mano de obra, la dependencia de los recursos naturales, y por último, afecta incluso su identidad cultural.

De acuerdo con los razonamientos planteados, es necesario efectuar un análisis de cada una de estas críticas. Pero antes, es preciso advertir que, en Septiembre del año 2000, 189 jefes de Estado y de gobierno se reunieron en las Naciones Unidas para establecer unas metas mundiales encaminadas a construir un mundo más próspero y equitativo para todos quince años después, es decir, en este año 2015. Por este motivo, se comprometieron a cumplir ocho metas globales:

---

<sup>3</sup>Martínez González - Tablas (2003) "Reflexión metodológica en torno a la globalización". *Revista de Economía Mundial*, nº 9.

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- Alcanzar la educación primaria a nivel universal.
- Promover la igualdad entre géneros y “empoderar” a las mujeres.
- Reducir la mortalidad infantil.
- Mejorar la salud de las madres.
- Combatir el sida, la malaria y otras enfermedades.
- Asegurar la sostenibilidad ambiental.
- Impulsar una alianza global para el desarrollo<sup>4</sup>.

Estas metas son, sin duda, deseables pero no se han logrado cumplir ya que, según Jeffrey Sachs en su escrito “Los ricos deberían cumplir su palabra”, no se pudo estructurar qué tipo de políticas nacionales e internacionales se requerían para convertirlas en realidad. De igual forma, se requerían recursos sustanciales para poder cumplirlas y no se dejó claro dónde sería posible acceder a esos recursos.

Ahora bien, después de haber dejado claro que estas metas por su naturaleza son ambiciosas, se puede continuar con el análisis de cada una de las críticas en contra de la globalización.

Este proceso globalizador trae consigo un aumento de la pobreza en la región. Según Healey y Killick, investigadores sociales, al hablar de pobreza se hace referencia a las carencias materiales, la exclusión social, el menor acceso al mercado laboral, las desigualdades o las menores oportunidades de participación en las decisiones. En un informe presentado por la comisión económica para América Latina y el Caribe CEPAL, a finales del año 2012, se señala cuáles son los países con mayor pobreza en Latinoamérica, que se presentan en la siguiente imagen.

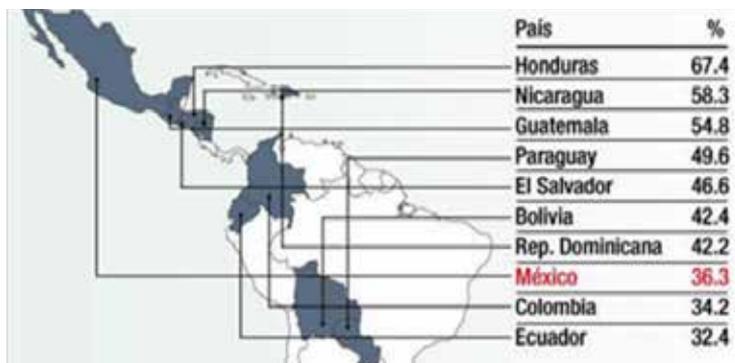


Figura 1. Países con mayor pobreza en Latinoamérica

<sup>4</sup>Diego Pizano, “La globalización y los países en desarrollo”, pág. 10.

Se evidencia en la gráfica, que el país con el registro más alto de pobreza es Honduras, pues el 67.4% de su población se encuentra en esta condición. Mientras que Ecuador es el país que presenta un menor índice con un 32.4%. Entonces, se puede decir que la pobreza es hoy un fenómeno que se instaló en América Latina aparentemente para quedarse?, o que al no ser una presencia novedosa, aunque sí lo es en su extensión y magnitud actual, es inherente a la cultura de estos pueblos?. Son pues, estas conjeturas tan ligeras, el punto de partida para una interpretación superficial del fenómeno, que en nada ayuda al arduo trabajo que habría que hacer para superarla.

Esto se presenta principalmente porque, al expandirse y crecer aceleradamente el comercio mundial, hay que tener en cuenta la situación en la que se encuentra la región para verificar si está preparada para establecer más acuerdos comerciales. De esta manera, sí se acepta el reto de la globalización hay que observar si se puede llegar a tener un mayor potencial de crecimiento, para que así mismo sea posible contar con más recursos para luchar contra la pobreza.

Al hablar de la importación y exportación de la mano de obra junto con el daño al medio ambiente, se puede decir que estas prácticas de las economías emergentes, destruyen empleos y desmejoran salarios, y afectan seriamente los ingresos y capacidad de consumo de las personas de la región. En algunos países ha existido una fuga de empleo junto con una disminución de los salarios, no reconocida por los gobiernos, pero perceptible y notoria al verificar sus efectos sobre la vida diaria del ciudadano común.

Esto ha ocurrido principalmente en los países desarrollados, donde muchos empleados son trasladados a países latinos, como México, Colombia y Brasil, donde paradójicamente no poseen una mano de obra calificada, por lo que se ven en la obligación de importarla. Naturalmente, esto no debería ser así, por cuanto se requiere capacitar personal nacional.

Otro factor que hace que la globalización explote la mano de obra, es la penetración de multinacionales extranjeras en la región, cuya oferta de empleo se hace con salarios bajos y ganancias grandes, de modo que su presencia es rentable solo para ellas. Lo anterior sin mencionar que muchas de estas empresas contribuyen al deterioro del medioambiente. Entonces, los acuerdos comerciales se deben negociar en condiciones

que no afecten la mano de obra nacional ni afecten el medioambiente, y adoptando políticas necesarias en cada sector; en síntesis, hay que realizar compromisos en temas laborales y ambientales para que sean estipulados en esos acuerdos de libre comercio.

En lo concerniente a la multiculturalidad del planeta, es preciso decir, que parece inagotable como el agua, pero que también es susceptible de deterioro, pérdida y mutación poco conveniente, por cuenta de la globalización, en este sentido organizaciones internacionales como la Unesco se ha propuesto la tarea de establecer los puntos importantes para que se tengan en cuenta y sobre los que se deben trabajar a la hora de definir la manera como se debe contemplar la diversidad cultural al interior de un fenómeno como la transculturación globalizadora de los medios masivos y otros agentes. Esta organización parte del hecho de que “la cultura está estrechamente ligada con la posibilidad de construir una sociedad más justa y democrática”. Por este motivo, el desarrollo cultural de la región debe ser un fin en sí mismo. Lamentablemente, lo anterior no ha sido posible en Latinoamérica, ya que ha perdido su identidad cultural debido a que estas naciones han adoptado otros modos de vida, y muchas de sus costumbres y necesidades son importadas, tanto como la tecnología que se usa en la región. Como consecuencia, están dejando de existir culturas propias, es decir, culturas que conserven su modo de vida, alimentación, vestuario, costumbres, etc.

Finalmente, la globalización económica, por su propia dinámica, pone en riesgo la identidad de los países de la región, ya que las culturas más fuertes quieren imponer sus tendencias y valores a través de los bienes y servicios culturales que penetran estos mercados. Entonces, mientras el consumo cultural se expande por la región, buena parte de la producción tiene la tendencia a quedar en manos de unos pocos. Por esta razón, Latinoamérica termina adoptando modos de ser y de actuar correspondientes a culturas potencialmente activas.

Sí Latinoamérica no quiere caer en este abismo tiene que modificar, y a su vez visualizar, su competitividad en este proceso globalizador; que opere en dos niveles. Por un lado, una competitividad que tenga como propósito atraer capitales y progresos técnicos. Y por otro lado, que estimular la capacidad que tiene la región para insertarse en el mercado global mediante el comercio de bienes y servicios modernos y competitivos. Es ideal que se manejen adecuadamente estas dos clases de competitividad, que la una se relacione con la otra de una forma interdependiente.

## **Bibliografía**

Martínez González – Tablas (2003) “Reflexión metodológica en torno a la globalización”, *Revista de Economía Mundial*, nº 9.

Diego Pizano. “La globalización y los países en desarrollo”, pág. 10.

Oguer Reyes. “El impacto de la globalización en América Latina”, recuperado el 8 de junio de 2013.

<http://altea.daea.ua.es/ochorem/comunicaciones/MESA5COM/Maesso.pdf>

Sachs Jeffrey. “Los ricos deberían cumplir su palabra” *El País*, Madrid, marzo 3, 2002.

Kalmanovitz Salomón. “Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia”. Bogotá, 2002

Healey y Killick, 2002, p. 225.

Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República. “Globalización”.  
Publicación digital en la página web de la Biblioteca Luis  
Ángel Arango del Banco de la República.

<<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo34.htm#GLOBALIZACION>> Búsqueda realizada el 18 de mayo de 2013



# **TERCERA PARTE**

Conclusiones y bibliografía general

## Conclusiones

### Del proceso de sistematización de experiencias

1. Con el ejercicio de sistematización se confirmó que el vínculo intrínseco de la producción de conocimientos con la experiencia vivida por el sujeto exige desentrañar la categoría de experiencia pedagógica y enmarcarla como una práctica de naturaleza formativa, intersubjetiva y contextual de las relaciones entre profesores y estudiantes.
2. Se ha identificado en el desarrollo del proyecto que toda experiencia pedagógica se sustenta en prácticas educativas pero no toda práctica educativa se convierte en experiencia pedagógica. Esta debe contener un proceso previo de reflexión, problematización y categorización de la práctica y el ejercicio.
3. El desarrollo de un proyecto para la sistematización de experiencias exige en primera medida, una pre-fase de planeación y desarrollo en diferentes fases y en cada una de ellas poder realizar una serie de actividades que permiten avanzar y consolidar al profesor investigador, quien debe trabajar bajo la orientación de un tutor asignado. Las acciones previstas de esta pre-fase son: selección de experiencias, fortalecimiento académico, acompañamiento y tutorías, formación y socialización.
4. Las experiencias educativas sistematizadas tienen como fin promover la construcción y consolidación de una cultura de reconocimiento y apropiación de las nuevas formas como circula y se accede al conocimiento a través de la praxeología apoyada esta en acciones de trabajo colaborativo, aprendizaje significativo y transformación pedagógica.
5. El proceso de sistematización de experiencias reconoce un estatuto crítico que avanza hacia nuevas configuraciones de la pedagogía que afectan en forma profunda la relación de aprendizaje.
6. El proyecto de sistematización se apoya en una metodología orientada intencionalmente a dotar de sentido las experiencias de los sujetos, de cara a procesos de transformación social, con lo cual se supera la idea instrumental de una sistematización que simplemente ordena lo que está disperso.
7. Se reconoce la importancia de enfocar los procesos que conducen a las transformaciones y no solamente resultados que desdibujan las circunstancias que devienen en alternativas y cambios.

8. La sistematización introduce la subjetividad en su planteamiento metodológico, en tanto que se orienta a reconstruir críticamente la historia desde la perspectiva de los actores, desde sus memorias mediadas por los afectos, los sentimientos, los instintos, las pulsiones y no desde la razón, o desde categorías teóricas previamente establecidas.

### **De la sistematización de experiencias**

9. La implementación del ejercicio de análisis coyuntural, devela tres razones que justifican el trabajo habitual de revisar la realidad, utilizando como filtro interpretativo de la misma, acciones conducentes a potenciar la calidad lectora y escritural. En primer término, la escasa profundidad que se percibe en el ambiente generalizado de búsqueda de información, pues a pesar de todo tipo de fuentes y bases de gestión, no se evidencia el escalamiento necesario en el acervo temático ni en el disciplinar; la tergiversación de lo leído al momento de involucrar el criterio, es una constante difícil de superar; y, por último, el difícil tránsito entre lo leído e interpretado, y lo metatextual.
10. La auto gestión de conocimiento, se reduce a la búsqueda de datos útiles en el ensamblaje de informes y trabajos académicos, cuyo propósito en su gran mayoría, es el de otorgar una valoración numérica, y no el de fortalecer pre saberes útiles en el momento de crear, innovar, investigar.
11. El nuevo escenario del mundo empresarial, exige de quienes pretenden participar de su devenir, un estado de alerta permanente, una disposición inmediata para leer la realidad científicamente, y una actitud proactiva frente a la renovación constante del conocimiento disciplinar en concomitancia con el cambio.

## Bibliografía

- Amaro, R. (2001). Investigación didáctica y los procesos de reflexión en el aula. *Docencia Universitaria, II (2)*, 101 – 104.
- Barabtarlo, A. y Theez, M. (1983). La investigación participativa en la docencia. Dos estudios de caso. *Perfiles Educativos, 21 (2)*, 17-31.
- Barry, T. (2000). *Great Work: Our Way into the Future*. New York, United States: Bell Tower.
- De Ceballos, M.C.(1996). La práctica como objeto de estudio. Perspectiva política. *Actas del II Coloquio "El docente Investigador"*. San Juan, Puerto Rico: Fundación Universidad Nacional de San Juan.
- Díaz, G. (2000). La Investigación como estrategia didáctica en la construcción del conocimiento escolar. *Revista EDU-FISICA, 204 - 205*.
- Fantova, F. (2003). La sistematización como herramienta de gestión. *Sistematización de experiencias de desarrollo humano*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Ferraroti, F. (1988) Biografía y ciencias sociales, *Cuadernos de Ciencias Sociales 18*. Historia oral e historias de vida. San José, Costa Rica: Flacso.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía*. México, México: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1998). *Pedagogía de la esperanza*. México, México: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2005). *La educación en la ciudad*. México, México: Siglo XXI Editores.

- Freire, P. (2006). *Pedagogía del oprimido*. México, México: Siglo XXI Editores.
- García, C. A. (1999). *El Aprendizaje Colaborativo*. México, México: Porrúa.
- García, C. A. (2007). *Tutoría, una estrategia educativa que potencia la formación de profesores*. México, México: Limusa.
- Habermas, J. (1985). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona, España: Península.
- Henríquez, A., Villamán, M., & Záiter, J. (1999). *Sistematización. Santo Domingo*, Republica Dominicana: Centro Cultural Poveda.
- Juliao, C. (2014). *La praxeología: una teoría de la práctica*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Juliao, C. (2014). *Una pedagogía praxeológica*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Juliao, C. (2015). *Taller Praxeológico para maestros*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Martínez García, B. (2008). La investigación en la cotidianidad social desde la fenomenología. *Tiempo de Educar*, 9(17) 35-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31111439003>
- Martínez, A. (2003). Reflexión metodológica en torno a la globalización, *Revista de Economía Mundial*, 9, 83-110. Recuperado de [http://www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/rem9\\_5.pdf](http://www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/rem9_5.pdf)

Medina, S. (1994 ). *La sistematización: una herramienta para aprender, crecer y Transformar*. Caracas, Venezuela: Cecodap.

Muñoz Calvo, E. M.; Muñoz Muñoz, L. M. ; Garcia González, M. y Granado Labrada, L. A. La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Rev Hum Med* [online]. 2013, vol.13, n.3, pp. 772-804.

Ramírez, J. (1991). La Sistematización como espejo del maestro innovador. *Cuadernos de reflexión educativa*. 9 (10).



### **Edgar Oswaldo Pineda Martínez**

*Filosofo y Licenciado en Filosofía y Pensamiento Político y Económico, Especialista en evaluación y Currículo y en Ambientes virtuales de aprendizaje, Magister en Educación con acentuación en procesos de enseñanza y aprendizaje, Cursando actualmente maestría en neuropsicología del Aprendizaje. Profesor-investigador de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos, miembro del Grupo de Investigación Trabajo de llano.*

### **Omar Velásquez Cerón**

*Licenciado en Ciencias Sociales, Magister en Sociología de la Educación, de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, Especialista en Investigación y Tutoría Académica. Experto en áreas tifológicas. Orientador de procesos formativos en diversos programas académicos en áreas de Sociología organizacional y educativa, investigación, orientación de proyectos y ejecutorias propias del ejercicio investigativo al nivel de pre grado y posgrado de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO - Vicerrectoría Llanos.*