

Educación para la paz:
Una búsqueda desde la Comunicación/Educación

Nathaly Delgadillo Gutiérrez

Angie Liced Mora León

Tesis de Grado

Comunicación Social y Periodismo
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Noviembre, 2014

**Educación para la paz:
Una búsqueda desde la Comunicación/Educación**

Nathaly Delgadillo Gutiérrez

Angie Liced Mora León

Asesor(a)

Maria Victoria de la Morena

**Comunicación Social y Periodismo
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Noviembre, 2014**

AGRADECIMIENTOS

Agradecer es una acción que se queda corta para expresar todo lo que hemos recibido durante el proceso de investigación, este al no ser un proceso sencillo, nos ha dejado más que enseñanzas, nos ha otorgado cambios de pensamiento, de visión.

Es sólo una hoja, pero para nosotras es más que eso, en este apartado queremos resaltar el nombre de Dios, ser que para muchos es desconocido, pero para nosotras ha sido el eje fundamental, que ha marcado nuestro existir, nuestras palabras, nuestra investigación.

Queremos agradecer a nuestras familias: padres y hermanos, que con paciencia han sabido comprender esta etapa en la que nos encontramos, quienes a lo largo de nuestras vidas nos han demostrado que no estamos solas, gracias por su apoyo, amor y entrega incondicional.

Siempre en los pasos que vamos dando día a día hemos encontrado personas que creen en nuestras ideas y pensamientos, por eso queremos agradecer a esas personas que creyeron en nuestra investigación y decidieron embarcarse con nosotras: la profesora María Victoria de la Morena, gracias por la entrega y el interés en esta labor desarrollada, sin su guía no habría sido posible llevar a cabo esta labor; a Yasser Puentes por acompañarnos y emprender este trabajo con nosotras; expresamos nuestra gratitud y admiración a Sandra Sánchez, gestora de la Fundación Social Oasis, quien nos demostró que los sueños si se pueden cumplir.

Por último, pero no menos importante, hacemos una mención especial a nuestros amigos y profesores, que han acompañado nuestra formación profesional y nos han apoyado y ayudado en el desarrollo de esta investigación.

“La verdadera comunicación es aquella que se recrea día a día, que se acerca, motiva, compromete y moviliza a la gente, que permite creer en las personas y crear un futuro para todos” (Calandria,2005, p.9)

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.....	8
2. Objetivos.....	17
2.1Objetivo general	
2.2Objetivos específicos	
3. Justificación.....	18
4.Diseño metodológico.....	19
5. Marco teórico.....	25
5.1 Comunicación/ Educación: hacia un espacio alternativo de aprendizaje	
5.1.1 El campo de la comunicación/Educación.....	26
5.1.2 Modelos de comunicación y educación.....	27
5.1.3 Dinámicas comunicativas en la enseñanza.....	32
5.1.4 La amenaza de las reducciones de campo.....	34
5.1.5 Requisitos funcionales de la comunicación Educativa.....	35
5.1.6 El reto de los educadores.....	37
5.1.7 La praxis en los procesos de edu/comunicativos.....	38
5.1.8 La comunicación en los escenarios de aprendizaje.....	39
5.1.9 Comunicación y participación: Hacia un fin común.....	40
5.1.10 Comunicación/Educación y ciudadanía. El reto en valores.....	41
5.1.11 Comunicación/Educación: “La apuesta en común”.....	44
5.2 Ciudadanía: Formación de sujetos en espacios alternativos.....	45
5.2.1 La Ciudadanía desde sus inicios.....	46
5.2.2 Hacia una nueva construcción de ciudadanía.....	48
5.2.3 Nociones de ciudadanía.....	51
5.2.4 Retos de la formación de valores.....	54
5.3 Educación para la paz: Hacia una propuesta edu/comunicativa.....	55
5.3.1 La pax Romana.....	55
5.3.2 La aparición de la paz en espacios de formación.....	57

5.3.3 Definiendo la educación para la paz.....	60
5.3.4 El educador en la educación para la paz.....	62
5.3.5 El cómo de la educación para la paz.....	65
6. Resultados.....	70
7. Análisis de resultados.....	74
7.1 Requisitos de la Comunicación/ Educativa.....	74
7.2 Rol de Educador.....	77
7.3 Rol del educando.....	84
7.4 Espacios y escenarios del aprendizaje.....	90
7.5 Participación en Casa de Valores.....	93
7.6 Construcción de sujetos.....	96
7.7 Principios de la Educación para la Paz.....	98
8. Conclusiones.....	102
9. Referencias Bibliografía.....	110
10. Anexos.....	112

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Ilustración Modelo de comunicación con énfasis en los contenidos, (Kaplún, 2002).....	29
Ilustración 2 Modelo de Comunicación con énfasis en los efectos, (Kaplún, 2002)30	
Ilustración 3Modelo de comunicación por énfasis en el proceso.....	31

ÍNDICE DE MAPA

Mapa 1 Instituciones Educativas de Ciudad Bolívar, Bogotá Humana	11
--	----

RESUMEN

La comunicación/educación inmersa en espacios alternativos, permite que la formación educativa salga de la tradicionalidad del aula, para involucrarse en otros contextos, en donde los actores del proceso educativo interactúen y transformen sus entornos más próximos. Es así como el programa Casa de Valores de la Fundación Social Oasis, se ha convertido en un espacio alternativo de formación, enfocándose en el fortalecimiento y la exteriorización de los valores. No obstante este enfoque se ve limitado, debido a que los conflictos y el contexto que se desencadena en este sector requieren de iniciativas y construcción de sujetos generadores de cambios, siendo este punto uno de los principales objetivos de la Comunicación para la Paz y la Educación/Comunicación, que unidos se convierten en un proyecto transversal de educación.

Palabras clave: Comunicación/Educación - Educación para la paz - Ciudadanía - Formación en Valores

ABSTRACT

The Communication/Education immersed in alternative spaces allows that the educational training come out of traditional classrooms to get involved in others contexts where the actors for the educational process interact and transform with their nearest environments. That is how the program Casa de Valores Fundación Social Oasis has become an alternative formation space, focusing in strengthening and externalizing values. However this approach is limited, because the conflicts and contexts that are triggered in this sector require initiatives and construction of members that can generate changes and this is a crucial point of Peace Communication and education, which together form a transversal project of education.

KEYWORD: Communication/education - Peace's education – Citizenship - Values Education.

1. INTRODUCCIÓN

La Fundación Social Oasis se ha consolidado desde hace más de diez años gracias al esfuerzo de un puñado de sueños de jóvenes de la localidad de Ciudad Bolívar como una respuesta a las necesidades de la población, desarrollando diferentes programas en pro de los adultos mayores y niños del sector como es el caso de: Comedores Para la Vida, Finca Ecolo-Social y Casa de Valores. Para el caso de esta investigación nos centraremos en el proyecto de Casa de Valores, como espacio alternativo que desarrolla actividades dirigidas a jóvenes y niños del sector que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, rodeados de un contexto formado por un conjunto de factores como: la violencia, expendio y consumo de sustancias psicoactivas, niveles de desigualdad social y escasos recursos económicos, entre otros.

La localidad de Ciudad Bolívar en la ciudad de Bogotá, ha sido catalogada como una de los lugares más pobres y con los mayores índices de necesidades básicas insatisfechas en la capital del país. Según el informe de la Secretaría Distrital de planeación (2009), los asentamientos en la localidad se llevaron a cabo en dos etapas: la primera fue en los años cuarenta, cuando

Comienza la parcelación de grandes ciudades aledañas al Distrito Capital, conformándose los primeros asentamientos subnormales (...) Una segunda etapa de urbanización comienza en la década de los ochenta, con asentamientos en la parte alta de la montaña dando origen a barrios como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan Jose Rendon, Urbanizacion Candelaria la Nueva, Juan Pablo II entre otros. Entre 1983 y 1985 surgen los barrios no planificados Jerusalen y Manuela Beltran con grandes deficiencias en los servicios publicos. De igual forma nacen a través del programa 'lotes con servicios', con financiación del Banco Interamericano de Desarrollo, los barrios: Sierra Morena, Arborizadora Alta y Baja, asentamientos que en menos de veinte años generaron polos de concentración de sectores marginados tanto en el país, como en la misma ciudad. (Secretaria Distrital de Planeación, 2009, p.8).

Ciudad Bolívar cuenta con 8 UPZ (Unidades de Planeamiento Zonal) y tres corregimientos en la parte rural, que alberga en sus 326 barrios alrededor de 680.000 habitantes, población que excede el número en ciudades intermedias como Armenia, Pereira, o Cúcuta.

En cuanto a la distribución de la población en la localidad, las personas entre los 0 y 15 años representan el 30,6%; entre 15 y 34 años el 35,2%; entre 35 y 59 el 27,5% y mayores de 60 el 6,6%, esto significa que más de la mitad de la población corresponde a niños, adolescentes y jóvenes adultos. (Secretaría Distrital de Planeación, 2011, p.2).

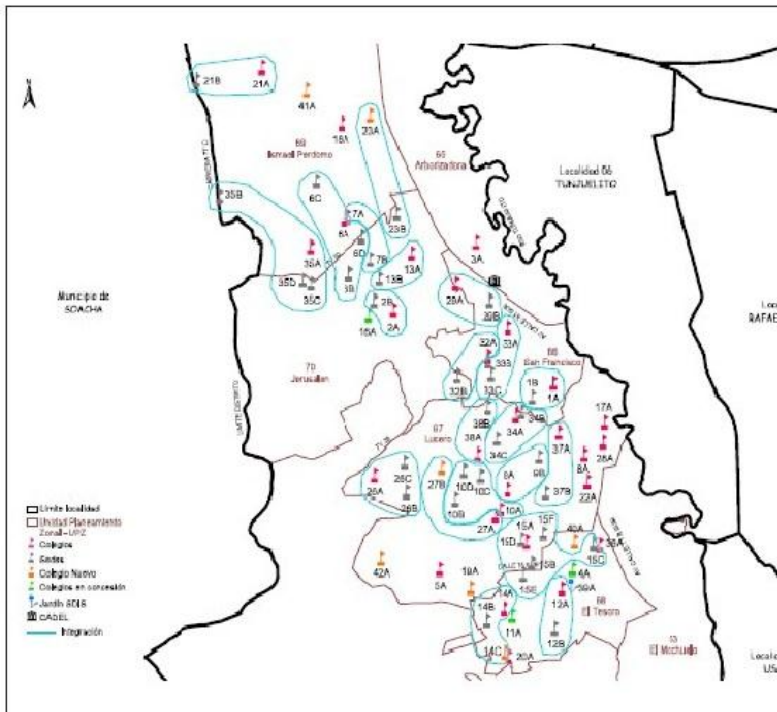
Ciudad Bolívar ocupa el tercer lugar entre las localidades con mayor superficie dentro del Distrito Capital, luego de Sumapaz y Usme. La localidad representa el 8.6% de la ciudad de Bogotá, según las proyecciones de la población del Censo General del año 2005. En cuanto a la densidad poblacional presenta un promedio de 208,4 habitantes por hectárea, valor que supera la densidad del distrito capital que registra un promedio de 180,19. “Sin embargo, existen diferencias muy marcadas al interior de la localidad: las UPZ San Francisco, Ismael Perdomo y Lucero reportan densidades superiores a las del Distrito (429,13 hab/Ha, 307,94 hab/Ha y 286,17 hab/Ha respectivamente)” (Diagnóstico de los aspectos físicos y demográficos, p.3). Esto demuestra que en los sectores más marginales de la localidad la población se encuentra hacinada.

En tanto al contexto educativo de la población, según el Plan de Desarrollo Local de la localidad de 2012- 2015, los índices de escolarización han aumentado a un cubrimiento del 90% a diferencia de los años anteriores. No obstante la población identifica algunas situaciones problemáticas que afectan el proceso educativo como lo son: la poca contextualización de las modalidades educativas a las necesidades y los intereses de la población, la falta de pertinencia de las capacitaciones docentes, la escasa diversificación en la oferta educativa, la baja cobertura, la insuficiente dotación y la falta de transporte escolar, lo que lleva a una baja calidad en los servicios educativos.

Aunque la localidad ha tenido un alto cubrimiento educativo y de equipamiento en los colegios, aún son muchos los niños que no han empezado a estudiar.

El número de establecimientos educativos de la localidad han ascendido a 26, no obstante aún el cubrimiento educativo se queda corto para los 77 barrios con los que cuenta solo la UPZ 67 (Lucero) sin contar las demás 7 UPZ de la localidad.

Localidad 19 - Ciudad Bolívar Zona Urbana



Colegios:

1A AGACIA II	18A OMBASO BASIO CALDAS
1B ACCEI	17A BULLERINO CANO BADA
2A ARBORIZADORA ALTA	18A IBARRO PERDOMO
2B Páramo Escocesa	19A JOSE JAVIER ROJAS
3A ARBORIZADORA BAJA	20A LA ARABIA
4A CALABANC (BUENAVISTA)	21A LA ESTANCIA-SAN ISIDRO
5A CANADA	22A LASPAVOR (La Estancia)
6A CERO CIUDAD BOLIVAR	23A San Juan Labrador
6B Tréque Laguna	23A LEON DE GREIFF
6C Páramo Alto	23A MARIA MERCEDES
6D Santa Rita Las Vegas	CARRANZA
7A CIUDAD BOLIVAR-ARGENTINA	23B Israel Perdomo
7B Páramo La Yumbá	23A PARASO MIRADOR
8A CIUDAD DE MONTREAL	23B Páramo Mirador
8B COMPARTIR RECUERDO (Compartir Lucero Alto)	23C Páramo Mirador
9A El Rocío	23C Páramo Mirador
10A CONFEDERACION BRISAS DEL OMBASO (Confederación Suiza)	27A RAFAEL URIBE URIBE
10B Vilca del Diamante	27B Sede St. Vito El Diamante
10C Siete de Agosto	28A REPUBLICA DE MEXICO
10D La Cabaña	28A RODRIGO LARA BOLLILLA
10E La Cabaña	28B José Celestino Mula
10F La Cabaña	28A SAN FRANCISCO LA CASCINA (San Francisco I)
10G La Cabaña	28B La Cabaña
10H La Cabaña	28A SAN FRANCISCO
11A DON BOBICO I	28B San Francisco II
12A EL MINUTO DE BUENOS AIRES (Buenos Aires)	28C San Francisco III
12B Minuto de Buenos Aires	28C San Francisco III
13A EL PASADISO MANUELA BELTRAN (Manuela Beltrán)	28C Santa Bárbara (Compartir Lucero)
13B El Páramo	28C Santa Bárbara
14A EL TESORO DE LA OMBRE (El Tesoro)	28A SIERRA MORENA
14B La Ombre	28B Santo Domingo 3800
14C Sede C) Lucero Alto el Tesoro	28C Dama Inca
16A ESTRELLA DEL SUR	28C Sierra Morena
16B Estrella del Sur I	38A SOTAVIENTO
16C Estrella del Sur II	37A UNION EUROPEA
16D Estrella del Sur III	27B Vito Cerro
16E José María Córdoba	38A VILLA MAR (Mis Gloria)
16F DOCTOR TORO	28B Vitoria
	38A JARDIN INF VILLA VISTA
	40A ANTONIO GARCIA
	41A CUNDINAMARCA
	40A JOSE MARIA VARGAS

Mapa 1 Instituciones Educativas de Ciudad Bolívar, Bogotá Humana

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida (2007), realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, la localidad de Ciudad Bolívar registró que el 4.3% de la población se encuentra en la miseria por el NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) y el 17.4% se encuentra en pobreza.

La capacidad de renovación de la población de la localidad es alarmante, pues mientras en la capital nacieron 16,83 niños por cada mil habitantes durante

los años 2005 a 2010, en la localidad de Ciudad Bolívar nacieron 21,32 niños por cada mil habitantes, durante el mismo periodo de tiempo. Estos indicadores soportan el aumento de la población infantil en la localidad y el poco control de natalidad que hay sobre la población, aspectos que cuestionan las políticas de salud pública y educativa para este sector de la capital. Así mismo se registra que la localidad posee una de las tasas de mortalidad infantil más altas de la ciudad, por cada 1000 niños nacidos, se estima que fallecieron 21 menores en un año durante el 2005 al 2010.

En el informe *Diagnóstico de la localidad de Ciudad Bolívar sector hábitat* del año (2011), se reconoce que una de las problemáticas más importantes del hábitat en la localidad de Ciudad Bolívar es el hacinamiento y el material de las viviendas, influyendo sustancialmente en la calidad de vida de los habitantes. De acuerdo a la Encuesta Multipropósito para Bogotá, la localidad (con un 3.77) supera a la ciudad de Bogotá (con un 3,4) en el tamaño promedio de los hogares. Tanto el hacinamiento del que hacemos referencia y el aumento de hogares en comparación con el restante de la ciudad, van de la mano con la predominancia de tenencia de vivienda, en la cual predomina el arriendo y subarriendo como alternativa habitacional. Registrando así que las UPZ Monte Blanco, Lucero y el Mochuelo presentan un Índice de Propiedad Horizontal del 0.0., 0.2 y 0.0, y son estas UPZ las que tienen un déficit en la calidad de la vivienda y hacinamiento.

Los indicadores anteriormente citados dan cuenta que la UPZ Lucero (67) es uno de los territorios en la localidad que presenta las mayores problemáticas en cuanto a la vivienda, educación y el espacio público, además los asentamientos ilegales que se han generado por el desplazamiento forzado de muchas familias campesinas es una característica predominante de la localidad de Ciudad Bolívar como periferia de la ciudad. Dentro de la UPZ 67 Lucero, se encuentra el barrio el Paraíso, considerado como un “sector marginal” de la localidad, según la defensoría del Pueblo en este barrio los jóvenes son más propensos a la muerte, debido al contexto violento y las oportunidades educativas y laborales.

Fundación Social Oasis: Gestándose un sueño

El Barrio el Paraíso es una muestra de las problemáticas y del contexto anteriormente descrito, que ha generado que jóvenes como Sandra Sánchez habitante del Barrio se interesará por transformar la realidad que afrontan día a día ella y la población.

Sandra nació y creció en el barrio en una familia humilde y con muchas necesidades, su interés por transformar, por generar un cambio, empezó cuando María Paganchipe, una anciana gran amiga de ella, que vivía en el barrio el Paraíso muere de hambre, situación que gestó el deseo de ayudar y otorgar alimentación a las personas más necesitadas de la localidad.

Después de este acontecimiento Sandra integra la Red de Líderes Juveniles, apoyada por la secretaria de educación y es elegida Personera Local de Ciudad Bolívar, por su implicación en los procesos comunitarios y creación de la Asociación para adultos mayores Resurgir con líderes comunitarios de la parte alta de Ciudad Bolívar entre 1997 y 1998.

En el año 2000 gracias al apoyo de la Agencia AESCO (América España Solidaridad y Cooperación) y el Ayuntamiento de Córdoba (España) se emprende el financiamiento e inicio de construcción de la sede comunitaria OASIS. Más adelante, sobre el año 2002, Sandra es nominada por la revista Madame le Fígaro por su acción comunitaria. La revista selecciona a una mujer de cada continente por medio de asociaciones para mostrar y dar a conocer su labor humanitaria, realizando una entrevista de cada una. Los lectores a su vez eligen cuál de las candidatas debe ganar el reconocimiento del año y recibir un aporte económico para el desarrollo de su proyecto. Es así como el proyecto de Sandra, de construir una fundación se hace posible hacia el año 2003, cuando resulta ganadora del premio Madame le Fígaro y se realiza la elaboración y publicación del libro “*Les Oubliés de Bogotá*” de Sandra Liliana Sánchez (editorial Michel Lafon), que cuenta el origen y la evolución de los diferentes proyectos comunitarios en Ciudad Bolívar.

En el año 2004 Sandra, después de atender informalmente a los ancianos y niños del barrio el Paraíso se crea oficialmente la Fundación Social Oasis, entidad sin ánimo de lucro y de tipo comunitario que a través de desayunos y almuerzos beneficia más de 60 abuelos y 250 niños aproximadamente buscando no sólo suplir una necesidad (la alimentación), sino generando espacios de aprendizaje en valores y conocimientos como la informática y el idioma Francés, en medio de un contexto violento y en donde como lo muestran las estadísticas, aún hay personas que viven en la miseria. Sandra transformó una necesidad que ella estaba viviendo, en un proyecto para beneficiar a otros, surgiendo así la Fundación Social Oasis; y dentro de ella el programa Casa de Valores, un espacio dirigido para niños y jóvenes entre los 4 a 17 años, que busca a través de talleres, fortalecer y exteriorizar los valores humanos por medio del arte, actividades lúdicas y de formación.

Los niños de la Fundación Oasis viven en un sector que se caracteriza por su marginalidad en cuanto a espacios físicos para la recreación, no obstante el sector cuenta con el parque Illimani con 24.000 m² y que según el IDRD beneficia a más de 190.000 habitantes del sector de los estratos 1 y 2 en el que funcionan diferentes escuelas de fútbol.

Otro espacio muy mencionado, especialmente por los niños de la Fundación es “La Loma”, este es un espacio muy importante para ellos al ser un lugar de recreación y esparcimiento. “La Loma” es la falda de una montaña que queda tras de una caña, y que es conocido por la mayoría de los niños, ya que es en este lugar donde suelen jugar solos o con sus compañeros. De hecho algunas actividades de la Fundación Social Oasis se desarrollan en La Loma y no en el parque.

Es importante mencionar que dentro de las entrevistas y observaciones realizadas a algunos niños se encuentra una constante en dos actividades de recreación, la primera de ellas es el fútbol, este deporte parece atraer

especialmente a los niños, que en su mayoría mencionan “La Loma” como el espacio predilecto para practicarlo.

El segundo aspecto es la televisión, ésta influye en las prácticas de todos los niños, pues ocupan una gran cantidad de su tiempo libre en esto, además la mayoría manifiesta hacerlo solo y no en compañía de adultos, ya que estos, debido a la situación económica, deben laborar hasta altas horas de la noche y los niños quedan al cuidado de sus abuelos o hermanos. Aunque los niños ocupan su tiempo libre en jugar fútbol y ver televisión ellos afirman tener mucho tiempo libre especialmente los días sábados, puesto que muchos padres laboran este día o lo ocupan para hacer otras labores y no tienen tiempo para ocuparse de sus hijos.

Casa de Valores: Un proyecto para la niñez del Paraíso

Este programa nace como apoyo a los diferentes escenarios en los que se forman los ciudadanos: el hogar, el colegio, la calle y los espacios de participación; no obstante se concibe al hogar como el principal actor formativo en tanto a valores y actitudes con las que debería contar un buen ciudadano, (Valderrama, 2007) pero éste se ve limitado cuando en su interior sobreabundan conflictos, deficientes relaciones interpersonales y falta de la figura paterna o materna como se evidencian en las observaciones realizadas a algunos niños de la fundación. Por ende nace la necesidad de fortalecer el eje formativo en valores desde otros escenarios como Casa de Valores, donde los niños pueden aprender desde las prácticas, para así exteriorizar lo aprendido en sus entornos más cercanos.

En Casa de Valores actualmente participan alrededor de 60 niños y niñas de 4 a 17 años, los cuales viven en su gran mayoría en el barrio el Paraíso, mientras que otros pocos residen en los barrios Bella Flor y Mirador. Un 80% de los niños que participan en el programa Casa de Valores estudian en el Colegio Paraíso Mirador, siendo este el único colegio Distrital del barrio el Paraíso, cuya distribución se encuentra en tres sedes: A (secundaria y media) B (preescolar) y C (primaria). El otro 10% estudia en la IED José María Vargas Vila, ubicado en el barrio Bella Flor sur para los tres niveles educativos (preescolares, primarios y

secundarios). Los niños menores de 5 años estudian en diferentes Jardines de Integración Social y en el Jardín Colonia escolar San Francisco.

Casa de Valores se ha convertido en un escenario de aprendizaje y enseñanza transversal, que ofrece espacios de inclusión e interacción donde se pretende el fortalecimiento de valores a través de actividades recreativas para suplir los espacios de tiempo libre que se han evidenciado en la localidad. Este escenario ha sido pensado para que los niños se apropien y exterioricen lo aprendido, participando en las actividades y proponiendo nuevas alternativas creativas e innovadoras al equipo que desarrolla el programa.

El equipo de trabajo que conforma este programa, son estudiantes de noveno grado que llevan a cabo su servicio social del Instituto Técnico Central La Salle (Establecimiento Público de Educación Superior, de carácter académico) ubicado en el centro de la ciudad de Bogotá, cuyo principal objetivo es: Contribuir a la formación ciudadana mediante una educación para la ética, la paz, la democracia y la práctica de los derechos humanos. Ellos bajo la coordinación de dos integrantes del programa Pastoral Juvenil (Lazos) del colegio, llevan a cabo el proceso formativo de los niños de Casa de Valores durante un año los días sábados de 9:30 a.m. a 11:30 a.m, a través de actividades que ellos mismos plantean según el valor a trabajar.

Sandra y su equipo de trabajo, entre ellos los estudiantes del Instituto Técnico Central, han reconocido que la formación en valores en otros escenarios diferentes al “formal” genera herramientas para el fortalecimiento de actitudes y hábitos de convivencia en los participantes. Esto lo afirman los coordinadores de Casa de Valores que han evidenciado un cambio en las prácticas de algunos niños asistentes. No obstante, el programa Casa de Valores tiene algunas problemáticas como son la falta de recursos económicos y humanos y el asistencialismo; a pesar de ello, éste es uno de los pocos programas del sector que se ha mantenido a lo largo de 10 años, alcanzado a más del 70% de la población infantil del barrio,

convirtiéndose así en un espacio tradicional y de encuentro para muchas generaciones. Hecho que ha generado un sentido de pertenencia en los participantes del programa a lo largo del tiempo, al concebirlo como una respuesta diferente a su realidad. Siendo Casa de valores un espacio tan importante en el barrio el Paraíso debido a su trabajo continuo con los niños del sector, creemos, no obstante, que este espacio puede potenciar o impulsar mucho más sus objetivos si aborda sus actividades desde una mirada consciente y propositiva de la Educación para la Paz y la Comunicación/Educación. Éstas son propuestas teóricas que aparte de reconocer unos principios y valores, hacen énfasis en cómo construir ciudadanos, a partir de los espacios y relaciones de educación, que asuman la transformación de los entornos cercanos, y el abordaje de conflictos como los planteados anteriormente. Por tanto esta investigación quiere hacer una mirada de dicho escenario educativo, conocer cómo se está desarrollando, comprender las relaciones que se establecen, los contenidos que se imparten, las visiones de ciudadanía implícitas; pretende responder **¿Qué prácticas edu-comunicativas se realizan en el espacio de Casa de Valores de la Fundación Social Oasis ubicada en el barrio el Paraíso, y cómo éstas pueden generar una propuesta de Educación para la Paz?**

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Analizar las prácticas formativas desarrolladas por el programa de Casa de Valores de la Fundación Social Oasis, desde el campo de la Comunicación/Educación y la propuesta pedagógica de Educación para la Paz.

2.2 Objetivos específicos

- Analizar si las prácticas formativas del programa Casa de Valores abordan los requisitos funcionales de la Comunicación/Educación y cómo lo hacen.
- Analizar cómo se producen los ejes de la comunicación/educación, relativos al rol del educador, el rol del educando, la participación de los integrantes del programa y los espacios en donde se desarrollan las actividades propuestas en las prácticas formativas del programa Casa de Valores.
- Identificar cuál es el tipo de ciudadano que está construyendo en el programa Casa de Valores, a partir del desarrollo de los cuatro ejes educativos comunicativos.
- Comparar la articulación entre la propuesta de Educación para la paz y la Comunicación/Educación dentro del programa de Casa de Valores.

3. JUSTIFICACIÓN

La importancia de la presente investigación, reside en la trascendencia que tiene la Comunicación/Educación en los espacios alternativos, en este caso de formación en valores, para contribuir a una propuesta educación para la paz, teniendo en cuenta las prácticas edu-comunicativas y tipos de ciudadanía que se generan en estos espacios no formales como es el caso de Casa de Valores

Así mismo nos interesa saber cómo la formación en valores puede generar cambios en una sociedad, en especial en contextos de vulnerabilidad como es el caso del barrio el Paraíso. Para reconocer de este modo la metodología utilizada en los diferentes espacios de formación y las prácticas que allí se gestan, para que programas como este tengan continuidad. Es importante tener en cuenta que esta investigación pretende aportar al mejoramiento del proceso que ha venido desarrollando Casa de valores, dándole herramientas que le permita comprender mejor sus prácticas. Del mismo modo consideramos que este trabajo de grado puede también aportar a las iniciativas que se han venido desarrollando, en cuanto a las cátedras de paz propuestas por el gobierno nacional para afrontar un posible posconflicto en el país, las cuales también deberían empezar a gestarse en otros ámbitos alternos a la escuela.

4. DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

Para esta investigación hemos usado la etnografía como metodología de investigación, teniendo como técnicas centrales la observación participante, los diarios de campo, análisis de documentos y la entrevista a profundidad. Estas técnicas nos permitieron conocer más a profundidad la población observada, para llevar a cabo un posterior análisis y el cumplimiento de los objetivos planteados.

Estar inmersos en el barrio el Paraíso, territorio desconocido para nosotros como investigadores, nos exigió desarraigarnos de pre-conceptos y estereotipos que se han creado sobre la localidad de Ciudad Bolívar, catalogada como un sector marginal de la ciudad de Bogotá. Lo que permitió tener una mirada más objetiva y una descripción más cercana de la realidad de cada uno de los participantes del programa Casa de Valores, dejando a un lado los “imaginarios” que en un comienzo teníamos al llegar a esta zona de la ciudad.

Consideramos usar la etnografía como metodología de investigación, ya que ésta “buscaría ofrecer una descripción de determinados aspectos de la vida social teniendo en consideración los significados asociados por los propios actores” (Restrepo, (sf) p.9). Esta característica descriptiva que ofrece la etnografía permite entender y comprender con mayor facilidad las prácticas y actores involucrados en el proceso formativo, así como identificar los tipos de prácticas edu-comunicativas implementadas en el proceso formativo en valores, para evidenciar de esta forma su aporte a la educación para la paz.

La etnografía por ende es una metodología eficaz para adentrarnos en la cotidianidad y las realidades de los actores sociales y/o territorios, facilitando así un acercamiento con la población. El investigador inmerso en el contexto social de la población observada, puede conocer con mayor facilidad sus prácticas y subjetividades de forma más minuciosa y concreta. Al respecto Geertz (1996) afirma que “Pequeños hechos hablan de grandes cuestiones (...)”(p.35) lo que

implica que aunque la etnografía es una perspectiva enfocada en los detalles y aspectos más pequeños que se evidencian en el trabajo de campo, ésta también permite abordar “grandes problemáticas” a medida que el investigador aprende a leer minuciosamente lo que sucede en el campo, para comprenderlo y analizarlo mejor. En el caso de esta investigación, nos enfocamos en analizar la población que hace parte del programa Casa de Valores, sus prácticas y el contexto familiar de los mismos, no obstante los resultados que esta investigación arroje pueden aportar para analizar las diferentes iniciativas que se están llevando a cabo en el campo de la educación para la paz, teniendo en cuenta la urgencia nacional que hay actualmente sobre este tema.

La investigación se llevó a cabo todos los sábados desde el mes de mayo hasta el mes de Septiembre de 2014, tiempo en el que implementamos las diferentes técnicas de investigación para luego ser analizadas, teniendo en cuenta que “Una de las características de la investigación etnográfica es que articula diferentes técnicas de investigación durante períodos de tiempo que suelen ser prolongados” (Restrepo, p 11). Durante cinco meses implementamos estas técnicas con el fin de conocer, entender y comprender a mayor profundidad la población analizada, los espacios en el que se da el proceso formativo y las prácticas usadas para así cumplir los objetivos de esta investigación.

El estudio etnográfico permite abordar el sujeto de la investigación con miras a comprender e interpretar sus realidades y contexto para luego ser analizados a la luz de tres categorías: comunicación/educación, ciudadanía y educación para la paz. Para ello se requiere una observación continua de las prácticas realizadas que permita la obtención de minuciosos registros y la realización de entrevistas.

La principal técnica de investigación a implementar es la observación participante, siendo ésta una de los rasgos más distintivos de este tipo de metodología, al apelar a la experiencia directa vivida por el investigador para su posterior análisis y generación de la información. Como su nombre lo indica, esta

técnica “consiste en dos actividades principales: observar sistemáticamente y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias actividades de la población“(Guber citado por Restrepo, p.13). Estar presentes en los espacios de esparcimiento con los participantes del proceso formativo de Casa de Valores e involucrarnos en algunas de las actividades propuestas, hizo que se generaran fuertes lazos de familiaridad y por ende una mayor comprensión de las prácticas que allí se fomentan.

Ser testigo de lo que la gente hace, le permite al investigador comprender de primera mano dimensiones fundamentales de aquello que le interesa de la vida social. Esto permite acceder a un tipo de comprensión y datos que otras técnicas de investigación son incapaces de alcanzar (Restrepo, p.13).

De este modo, esta técnica es la columna que sostiene nuestra metodología de investigación, ya que nos permitió analizar con mayor rigurosidad y precisión el tipo de prácticas edu-comunicativas trabajadas en el programa formativo en valores, y su aporte a los objetivos de la educación para la paz a través de cuatro miradas fundamentales que son: La participación de los integrantes del programa, los espacios en donde se desarrollan las actividades propuestas, el rol del educador y el educando y los tipos de ciudadanos que se construyen en el proceso formativo, esto a la luz de las tres categorías planteadas.

Esta etapa fue posteriormente registrada en la matriz de observaciones, para ser analizada a partir de tres subcategorías: el rol de los actores del proceso formativo, el acompañamiento de los padres en el proceso formativo y la metodología utilizada en las actividades propuestas, en relación con nuestros tres campos estudiados.

Así mismo la entrevista a profundidad, nos brindó el fortalecimiento de nuestro trabajo de campo y análisis de la investigación, ya que ésta permite un acercamiento más profundo con la población observada, en este caso niños y preadolescentes de Casa de valores y estudiantes de la Salle; en otras palabras esta técnica se define como un:

Método de investigación cualitativo, que se caracteriza por reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”. Taylor & Bogdan (citado por Mendicoa, 2003, p. 125)

En este caso las entrevistas se hicieron en una primera instancia a 14 de los 50 niños participantes de Casa de Valores, con el fin de conocer sus perspectivas según la diferencia de edad y género, se entrevistaron 9 niñas y 5 niños de edades entre los 7 y 13 años, abordando temas como sus percepciones de paz, cómo ven el rol de sus maestros, sus opiniones sobre lo que entienden por ciudadanía, los aprendizajes adquiridos en el proceso y su concepción frente al contexto social en el que viven. Posteriormente entrevistamos a los estudiantes del Instituto Técnico Central la Salle quienes actualmente son 10 de los cuales se entrevistaron a 8 y a uno de las dos personas que coordinan su proceso de servicio social en la fundación, con ellos se abordaron temas como la ciudadanía y su labor en Casa de Valores, de esta forma pudimos entender y comprender mejor, las percepciones que ellos tienen respecto a las actividades realizadas en Casa de Valores, para luego ser contrastadas con la opinión de los niños asistentes al programa y los estudiantes de la Salle.

La entrevista a profundidad nos permitió obtener una información más precisa sobre el problema planteado. A partir de ésta se establece una lista de temas para focalizar la entrevista a la libre dirección del entrevistador sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano. Esto permite que haya un acercamiento más flexible con los participantes, convirtiendo la entrevista en una conversación donde poco a poco el entrevistador va introduciendo nuevos elementos que ayudan a profundizarla con nuevos significados. “El arte de la entrevista consiste en lograr la confianza del interlocutor, para lo cual se deberá tener en cuenta un conjunto de tácticas, en las que sin considerarlas recetas fijas, habrá que estar atento para ponerlas en práctica”. (Mendocoa, p.125).

El diario de campo fue la tercera técnica que nos permitió llevar el registro detallado de lo percibido en el trabajo de campo teniendo en cuenta las categorías establecidas. A través de él registramos las experiencias de los participantes, sus aprendizajes y actitudes para ser profundizadas en matrices de análisis. “Las observaciones realizadas son descritas en el diario de campo sin escatimar detalles, relatando con la mayor riqueza posible lo que se observó. La idea es detallar con palabras lo observado” (Restrepo, p. 17).

Por último para analizar a profundidad el contexto y el territorio en el que se desarrolla la investigación, recurrimos al análisis de documentos, principalmente gubernamentales y demográficos de la Localidad de Ciudad Bolívar, los cuales nos permitieron reconocer con mayor profundidad el territorio, sus condiciones sociales y económicas, constatando así que lo observado en campo tenga o no relación con lo planteado en estos documentos.

La implementación de las técnicas propuestas anteriormente durante el trabajo de campo en Casa de Valores, se llevaron a cabo de acuerdo a los meses de investigación:

Fases de la Investigación:

1. La primera fase se realizó desde el mes de mayo hasta junio, durante este tiempo las observaciones y entrevistas estuvieron enfocadas en el rol del educador (Estudiantes y coordinadores del Instituto Técnico Central).

2. En el mes de julio nos enfocamos en analizar el rol del educando, observando sus prácticas y actitudes frente al proceso formativo del cual están siendo partícipes. Lo observado en este tiempo, se complementó con las entrevistas realizadas a los niños y niñas asistentes, en donde preguntamos sobre su percepción del contexto social que los rodea, el concepto de paz que tienen y su opinión sobre los espacios al que tienen acceso en su proceso formativo.

3. Durante el mes de Agosto orientamos nuestra observación en el papel que cumplen los padres de los niños y niñas de Casa de Valores, reconociendo a

estos como los primeros “formadores” de valores. Asistimos a la reunión de padres, que realiza periódicamente la fundación para conocer un poco sus opiniones y percepciones respecto al proceso formativo que se da en Casa de Valores. En esta parte de la investigación, nos enfocamos principalmente en la observación de las actitudes y compromisos que adquieren los padres tanto con la Fundación como del proceso formativo de sus hijos.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Comunicación/ Educación: Hacia un espacio alternativo de aprendizaje

El campo de la Comunicación/Educación tiene una gran importancia en la formación de sujetos, en espacios formales como no formales, donde el proceso de aprendizaje puede comprenderse de formas más dinámicas a través de un sin número de prácticas que inmersas en los contextos y entornos de los actores escolares, se convierten en herramientas para generar cambios. Es por esto que este campo es la base de esta investigación, donde pretendemos comprender cómo sus principios y prácticas en un espacio como Casa de Valores, puede generar propuestas transformadoras, en este caso hacia la Educación para la paz.

La comunicación y educación unidas, van orientadas siempre hacia una transformación de sujetos y realidades sociales dentro de territorios diversos y en ocasiones confusos. La articulación de estos dos campos en la enseñanza, posibilita la participación, interacción y construcción de sujetos activos dispuestos al cambio.

Para Huergo (1999) “el campo mismo de Comunicación/Educación sugiere una traza en forma transversal, un territorio confuso y desordenado, una figura provocativa” (p.35). Propuesta que muchos autores han defendido y respaldado desde la educación popular y la comunicación cambiando así algunas concepciones de la enseñanza vertical que se evidencia en la escuela para fijar la atención en el desorden cultural actual en el que se encuentra la educación tradicional con su institución escolar y los modelos de comunicación que no han sido efectivos en los diferentes espacios educativos formales y no formales. Son estos espacios, los que nos deben interesar para ahondar en el tema de comunicación/educación, para así propiciar espacios de múltiples aprendizajes y reconocimientos.

5.1.1 El campo de la Comunicación/ Educación

Frente a este desorden cultural, la Comunicación/ Educación se asienta como un proyecto transversal para sumergirse en los escenarios educativos formales y no formales con el fin de concebir la educación como un proceso permanente, en el que el sujeto se apropia de su conocimiento y va descubriendo y elaborando nuevas ideas y prácticas. Este objetivo de la Comunicación/Educación lo analizaremos a través de diferentes entrevistas realizadas tanto a educadores como a educandos, evidenciando así el rol que estos tienen en todo el proceso formativo.

La concepción actual a la que se apuesta el campo de Comunicación/ Educación, ha transitado por varios procesos y cambios desde sus inicios. Rosa María Alfaro (2000) en su texto *Educación y Comunicación: ¿A la deriva del cambio?*, nos contextualiza un poco los inicios de la relación de estos dos campos, que empezaron a ganar importancia en la última década, tras los fracasos de la educación formal que llevó a muchos educadores a culpabilizar a los medios masivos de comunicación por los problemas de aprendizaje de los niños. Paralelamente algunos comunicadores cuestionadores de los medios, concordaron con esta posición pero desde su propio campo y elaboraron la primera relación posible entre educación y comunicación a través de la lectura o recepción crítica de tales medios (p.181). Pese a las grandes diferencias que se acentuaban en el campo, se optó por abandonar la idea de marcar distancias de incompreensión, para vislumbrar una interacción y relación entre las distintas miradas que saturaban al campo de la Comunicación/Educación.

En este momento se reduce la enemistad que reinaba desde un comienzo para unirse a la educación popular y alternativa; es así como hacia finales de los 80, la comunicación es concebida desde una visión más comprensiva de los medios y su relación con los cambios culturales, alejándose de la visión instrumentalista que se tenía (entender la comunicación, como el uso instrumental de los medios) cuando ésta abarca mucho más. Según una investigación

académica realizada por la universidad pedagógica nacional y el instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP, se sugiere que la comunicación debe ser entendida como cualquier fenómeno de producción, interpretación y negociación de mensajes y vincula, por ende, procesos mucho más amplios que el mero uso de medios en la escuela.

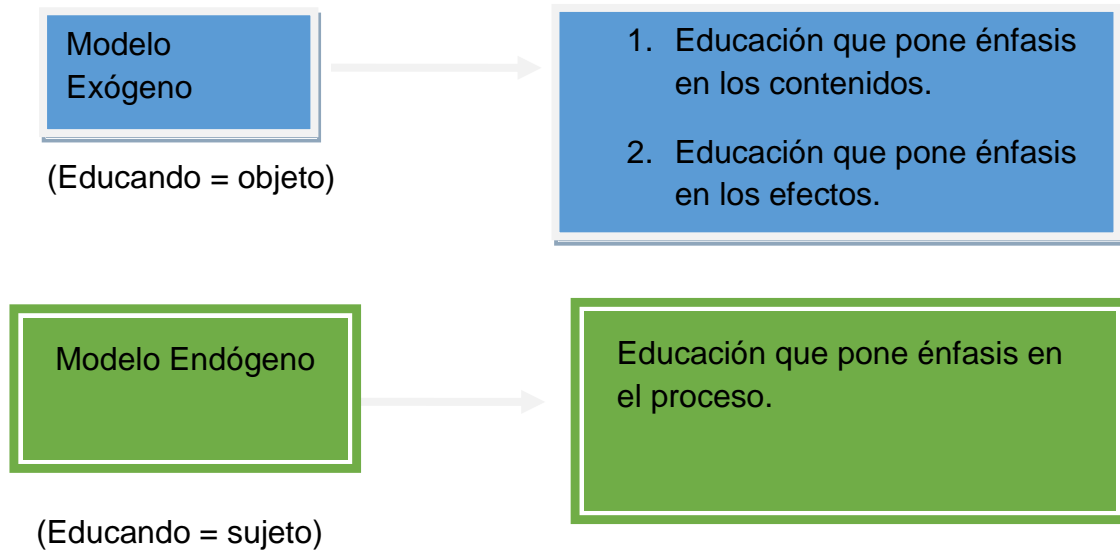
El trabajo realizado en el campo de la Comunicación/Educación se ha desarrollado en tres grandes ámbitos: Educación para la recepción, comunicación en la educación y educación y nuevas tecnologías, cada uno, en su interior, con perspectivas, prácticas e intereses ético- políticos diferentes, a veces excluyentes y contradictorios, otros complementarios (Valderrama, 2000, p.IX) no obstante en este caso, es el segundo gran ámbito que cita Valderrama, referente a la comunicación en la educación, es el que se ampliará con mayor énfasis en la investigación, teniendo en cuenta que esta mirada se adentra en las dinámicas comunicativas que subyacen en la relación pedagógica y en las intersección de los actores del proceso de enseñanza, tanto dentro como fuera de la institución escolar, ello permitirá evidenciar la importancia que tiene la comunicación en la enseñanza y el aprendizaje que se da en los diferentes escenarios aparte del aula escolar y los nuevos roles que tienen los protagonistas del proceso educativo.

5.1.2 Modelos de comunicación y educación

Analizar los siguientes modelos de Comunicación y educación a lo largo de esta investigación, nos permitirá conocer las prácticas realizadas en Casa de Valores, para así identificar como estos tres enfoques se ven reflejados en el proceso formativo de Casa de Valores, o si hay uno que prevalece más sobre los otros, teniendo en cuenta que es la educación con énfasis en el proceso, la apuesta de esta investigación.

Para comprender mejor, la convergencia entre comunicación y educación desde una mirada transversal y transformadora, es importante entender que para

“cada tipo de educación corresponde una determinada concepción de la comunicación” (Kaplún, 2002, p.15) lo que obliga a identificar los diferentes tipos de educación existentes y por ende la concepción de comunicación que cada uno origina. Aunque existen muchas concepciones pedagógicas, Díaz Bordenave (1976) ha señalado que se les puede agrupar en tres modelos fundamentales evidenciados a continuación:



Como se puede observar, los dos primeros modelos sitúan al alumno, como un objeto que adquiere conocimiento, lo que alude a la concepción que se tiene en la educación tradicional, basada en la trasmisión de conocimiento del profesor “el que sabe” a su alumno “el que no sabe”. Este tipo de educación vertical y autoritaria es la denunciada por Freire como la educación “bancaria” en la cual:

(...)No hay intercambio de ideas. No debate o discute temas. Trabaja sobre el educando. Le impone una orden que él no comparte, a la cual sólo se acomoda. No le ofrece medios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas, simplemente las guarda. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda, de algo que exige de parte de quien lo intenta, un esfuerzo de re-creación, de invención. Freire (citado por Kaplún, p.22)

Este tipo de educación por ende se centra en la “domesticación” de las personas, dando como resultado alumnos pasivos sin capacidad de razonar y con sentimiento de inferioridad, lo que conlleva a una comunicación totalmente vertical conformada por un emisor que envía su mensaje a un receptor que lo recibe como información, por ende su modo de comunicación es unidireccional. No obstante la responsabilidad no recae solo en la escuela, ya que a medida que los educadores siguen asumiendo el clásico papel de emisores “como poseedores de verdad” que le dictan a “quienes no saben” se seguirá alimentando esta concepción autoritaria, al igual los estudiantes, mientras tomen un rol activo y se sigan conformando con aprender a través de transcripciones y memorizaciones como se observa en la ilustración. (Kaplún, 2002)

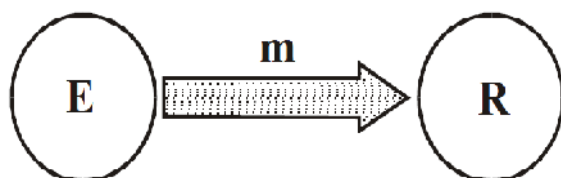


Ilustración 1 Ilustración Modelo de comunicación con énfasis en los contenidos, (Kaplún, 2002)

En tanto al segundo modelo enfatizado en los efectos, se puede decir que es el que más ha influido en la concepción de la comunicación, ya que “en casi todos los manuales que se utilizan como textos de estudio, los estudiantes encuentran, explícita o implícitamente, los principios rectores de este tipo de educación. (Kaplún, p.28) la cual si bien cuestiona el modelo tradicional y propone un “cambio de actitudes” de parte del educando, también propicia una metodología radical e impositiva que convierte todo en técnicas para el aprendizaje de una manera programada, por lo que es calificada como la “educación manipuladora” ya que según Kaplún(2002) ella determina la creación de nuevos hábitos en el individuo, puesto que los objetivos ya están definidos y

programados de antemano, lo que produce que el educando “participe” ejecutando lo planeado por el educador.

El modelo de comunicación que se evidencia aquí es un esquema persuasivo, en el cual sigue habiendo un emisor (protagonista), que envía su mensaje a un receptor (subordinado) y este reacciona con una respuesta (retroalimentación), este modelo pareciera bidireccional, no obstante Kaplún afirma que “no debemos olvidar que estamos ante una comunicación persuasiva cuyo objetivo es el de conseguir efectos” (p.37). Es así como la retroalimentación se convierte aquí en el mecanismo para comprobar la respuesta buscada y requerida por el educador. Sin duda este modelo está inmerso en muchos espacios de formación, y aunque aparentemente es un modelo contrario al tradicional, tiene un efecto manipulador que convierte al sujeto de aprendizaje en un objeto para “hacer” lo que su emisor le ordene como se puede evidenciar en el esquema.

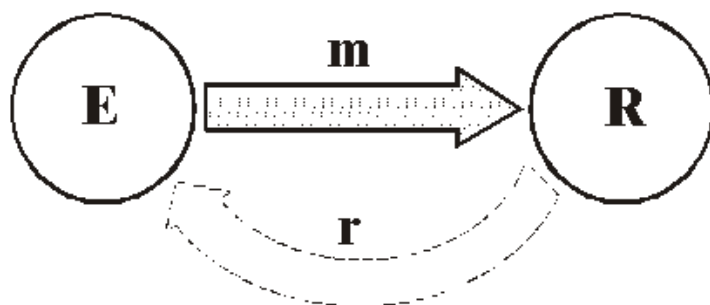


Ilustración 2 Modelo de Comunicación con énfasis en los efectos, (Kaplún, 2002)

Por ende, este modelo de comunicación, al igual que el modelo tradicional serán dos de los enfoques a analizar en nuestra investigación, con el fin de identificar si en el proceso formativo de Casa de Valores tiene presencia este tipo de comunicación y educación, enfatizado más en los efectos inmediatos de lo enseñado, que en el proceso de aprendizaje de los participantes, lo que implica una imposición para obtener resultados sin respetar el ritmo de crecimiento de los destinatarios y su libertad de opción (Kaplún, p.40)

Un tercer modelo, destaca la importancia del proceso de transformación de las personas y las comunidades participantes, por ende es éste enfoque citado por

Kaplún (2000) la apuesta de nuestra investigación en el espacio formativo de Casa de Valores, ya que ésta a diferencia de las anteriores “no se preocupa tanto de los contenidos que van a ser comunicados, ni de los efectos en término de comportamiento, sino por una interacción dialéctica de las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social” (Kaplún, 2002, p. 17).

Cabe resaltar que sus bases son producto de la pedagogía liberadora del trabajo de Paulo Freire, quien se opone a la educación que tiene como fin informar y formar comportamientos; para proponer una educación que busque formar a los “sujetos” y llevarlos a transformar su realidad. “Lo que el sujeto educando necesita no es sólo ni únicamente datos, informaciones, sino instrumentos para pensar, para interrelacionar un hecho con otro y sacar consecuencias y conclusiones para construirse una explicación global, una cosmovisión coherente” (Kaplún, 2002, p.46). A medida que el sujeto obtiene estas herramientas y se apropie de ellas, puede empezar a ser protagonista de su aprendizaje y así mismo impulsar a que otros lo sean.

La pedagogía popular es por ende un acercamiento a este modelo. Otro de sus precursores es Celestin Freinet (1974) quien pretende superar la enseñanza memorística, represiva y divorciada de la vida que hace tener a los niños actitudes pasivas y amorfas. Es así como la memoria por la que se interesa tanto la escuela, no es verdadera y preciosa sino cuando está integrada en el tanteo experimental, cuando está al servicio de la vida, ya que el maestro debe hablar lo menos posible.

En esta mirada, la comunicación juega un papel sumamente importante, ya que da la oportunidad que los actores del proceso formativo sean alternativamente emisores y receptores (EMIREC) término acuñado por el canadiense Jean Cloutie¹, quien sustenta que “todo ser humano está dotado y facultado para ambas

1

funciones, y tiene derecho a participar en el proceso de la comunicación actuando alternativamente como emisor y receptor”(1982) lo que implica en el proceso formativo hablar de educadores/educandos, en un proceso de interacción y apropiamiento mutuo como se puede reflejar en la gráfica siguiente.

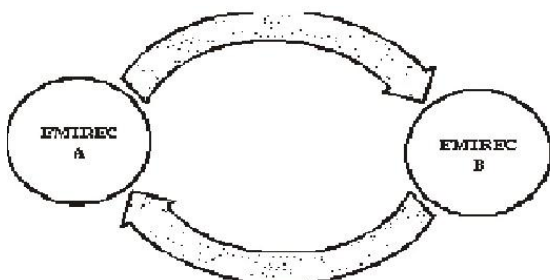


Ilustración 3 Modelo de comunicación por énfasis en el proceso

Es así como este modelo bidireccional, incluye en sus prácticas el uso del diálogo entre los actores del proceso formativo y un eje transversal, en el que se aprende a través de la experiencia compartida, de la interrelación con los demás, además de “exaltar” los valores comunitarios para pensar en transformar realidades, por ende es nuestro tercer enfoque a analizar en este trabajo de investigación, para así evaluar su implicación en las prácticas del proceso formativo en valores que se da en la Fundación Social Oasis, y así mismo su aporte a la educación para la paz.

5.1.3 Dinámicas comunicativas en la enseñanza

Las concepciones que se han creado sobre el campo de la comunicación y la educación a través del tiempo, las han limitado al uso instrumental de los medios y la escuela tradicional, conocer estas dinámicas comunicativas en la enseñanza nos permitirán analizar si estas aún se evidencian en el espacio de Casa de Valores y el rol de los actores del proceso de aprendizaje.

Desde un principio, la idea de concebir la educación fuera del aula escolar y al educando como un protagonista de su propio aprendizaje, no tenía lugar, ya que la visión de una pedagogía diferente a la vertical tenía un sin número de miradas que no incluían una propuesta comunicativa como tal. Un primer hito lo construye Ricardo Nassit en los años 60, quien quiso modelar la relación pedagógica en términos de la teoría de la comunicación; no obstante este modelo proponía asimilar mecánicamente al emisor con el maestro, el mensaje con el saber, el canal con los medios y el receptor con el alumno (Valderrama, 2000) sin duda una visión lineal como lo evidencian los primeros modelos comunicativos que presentaron Shannon y Weaver, donde la relación comunicación educación queda limitada a la misma barrera lineal que aleja a los educandos de participar de forma activa en su mismo proceso de aprendizaje. Esta propuesta pedagógica, hace solo énfasis en los contenidos, como se observó en las anteriores gráficas, mostrando una marcada relación autoritaria y vertical entre el educador y el educando.

Posteriormente bajo la influencia del conductismo y la teoría de la información, se agrega el concepto de retroalimentación a este modelo, que en vez de fortalecer la participación del estudiante, estimula un mecanismo de control por parte del profesor para evaluar los resultados que al final son los que “certifican” si el alumno aprendió lo que su profesor quería enseñar, como se puede evidenciar en el modelo observado anteriormente que hace énfasis en los efectos.

Del mismo modo los aportes de la semiótica han contribuido a comprender los procesos comunicacionales. “La *teoría del discurso* ha provocado el reconocimiento del carácter no lineal de la “circulación” del sentido, lo que permite abandonar las perspectivas mecanicistas de la comunicación. Aunque no usen el mismo “canal” y aunque la producción no sea la misma, tanto emisor como receptor son productores de sentido”(Huergo, Fernández, p. 51). Olvidar esta perspectiva “mecanicista” a la que se refiere Huergo, permite romper los paradigmas que han suscitado pensar en la comunicación como uso mediático, y

la educación como un instrumento más de impartir conocimiento; para empezar a concebir estos dos campos en un proyecto transversal.

5.1.4 La amenaza de las reducciones de campo

Para que existe una verdadera propuesta edu-comunicativa, es necesario descartar los supuestos y reducciones que han invadido este campo, que impiden pensar en un espacio donde se produzcan encuentros y reconstrucción de sentidos. Esto permitirá conocer cómo se está abordando desde Casa de Valores estas creencias, reconociendo si la formación en valores del programa sigue un modelo bancario, relacionando esto con el tipo de sujeto que se pretende construir. Desentrañar ambos aspectos es uno de los ejes de las subcategorías que se utilizarán para hacer el análisis más adelante: el rol del educador y la construcción de sujetos.

El campo de la Comunicación/Educación, se encuentra asediado por múltiples reducciones, una de ellas “las trampas de las totalizaciones (al estilo <<comunicación y educación son lo mismo >> o <<comunicar es siempre educar>>” (Huergo, Fernández, 2001, p.24) es de suma importancia comprender, que no toda comunicación es educación ni viceversa, para no convertir el campo en naderías y confusiones. Otro reduccionismo que evidencian los autores, es la perspectiva tecnicista que se tiene del campo, al pensar la comunicación sólo en los medios o en la denominada “tecnología educativa donde prima las innovaciones tecnológicas, la informática, la privatización educativa, la educación a distancia entre otras (Huergo, Fernández, 2001).

Así como la comunicación ha sido reducida a erróneos conceptos que limitan su función en los procesos educativos, la educación por su parte ha sido concebida en 3 creencias que también limitan su campo de acción. La primera abarca un supuesto de la concepción “bancaria” denunciada por Freire anteriormente. El segundo aspecto hace referencia a la educación como

preparación para: la civilización prometida, la vida futura, el mundo adulto, la vida social, el mercado, el mundo laboral entre otras siendo éste el ideal de muchas instituciones y espacios de enseñanza, que sin darse cuenta limitan la capacidad de del niño a aprender con miras de aportar desde su niñez con sus prácticas, ya que estigmatizan que la educación es la herramienta para triunfar en el futuro sin detenerse en su aporte para el presente .

La tercer creencia por su parte se vincula con el desplazamiento de las culturas orales a la “lógica escritural” (Huerdo, 2001, p.11). Es así como la escritura se convierte en un patrimonio de la educación y se articula como un modo de transmisión de mensajes, limitando así las demás formas de expresión en los procesos de aprendizaje del educando.

Las revolturas socioculturales revelan, además, la obsolescencia de la lógica escritural. El tradicional centramiento en el texto, en el libro como eje tecnopedagógico escolar y en el modo escalonado, secuencial, sucesivo y lineal de leer (...) ha desencadenado una pavorosa desconfianza hacia la imagen, hacia su incontrolable polisemia, hacia la oscuridad de los lazos sociales que libera y hacia la confusión de las sensibilidades que genera. Barbero (citado por Huergo, 2000, p. 16).

5.1.5 Requisitos Funcionales de la Comunicación Educativa

Para que el proceso edu-comunicativo sea eficiente, la comunicación debe tener ciertos requisitos, clasificados como "funcionales" por Murga Menoyo². Estos requisitos descritos a continuación nos permitirán conocer si la formación que se da en Casa de Valores cumple con los requisitos de la Comunicación/Educación, para constatar así la eficacia del programa. Algunos de estos son:

2

² Murga Menoyo Ma. Ángeles, Profesora de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

Motivadora: El educador debe transmitir en la comunicación educativa estímulos que permitan captar y mantener la atención del educando haciendo uso de herramientas y prácticas innovadoras para crear en el alumno la disponibilidad para aprender y comprender mejor.

Estructurante: La comunicación debe ser capaz de orientar, facilitar y promover la construcción personal del educando. Por la teoría del aprendizaje significativo de que el aprendizaje duradero es un proceso que se produce por la interacción o intrincación de los contenidos nuevos en el esquema cognoscitivo formado por el conjunto de los conocimientos previos del alumno.

Ésta debe tener entonces coherencia interna dentro de los componentes de la comunicación y externa con el resto de los elementos de la estructura cognoscitiva previa de los educandos.

Adaptativa: Esta característica de la comunicación educativa es la que tiende a facilitar la interacción del educando con el medio en el que éste se desenvuelve, a través del mejoramiento del repertorio de conductas del sujeto.

Generalizadora: La comunicación educativa debe tener capacidad para inducir a nuevas interconexiones o relaciones que permitan la aplicación del conocimiento adquirido a la cotidianidad, con el fin de reproducir lo aprendido y producir cambios.

Facilitadora de la Inteligibilidad: Esta condición es una de las más importantes, puesto que es uno de los principales objetivos de la educación. Al introducir las prácticas comunicativas en este campo, genera que los educandos comprendan lo aprendido.

Estas condiciones deben ser comprendidas en todos los espacios de enseñanza formal y no formal, para garantizar un proyecto transversal con objetivos transformadores.

5.1.6 El reto de los educadores

Uno de los retos a lograr de la Comunicación/Educación es el cambio de concepción que se tiene sobre el educador y el papel de facilitador más que de impositor que éste debe desarrollar. Por ende este apartado tiene como objetivo conocer la función y el compromiso que debe tener el educador en el proceso formativo, para así analizarlo con el rol que están ejerciendo los estudiantes de la Salle en Casa de Valores.

En primera instancia se requiere un compromiso del educador para que éste propicia espacios en el que el educando piense, y que ese pensar lo lleve a transformar su realidad.

El profesorado no puede limitarse a facilitar el aprendizaje de los contenidos disciplinares sin más, sino que debe integrar de forma, si se quiere, transversal y también a través del trabajo sistemático organizado por áreas específicas de carácter ético o moral, nuevos contenidos que permitan responder a los retos más cruciales del momento sociocultural en el que vivimos y que en su mayoría suponen profundizar en la formación ética y moral de las personas que conformamos nuestras sociedades. (Martínez & Hoyos, 2004, p.31).

Es así como educadores y educandos deben crear las condiciones para el desarrollo de ciertas competencias que permitan la formación de sujetos políticos críticos y el ejercicio de la ciudadanía como una práctica cotidiana.

Otro punto de suma importancia es la formación de la autonomía. No obstante el protagonismo del docente en la dinámica comunicativa del aula de clase, le está restando al estudiante posibilidades de desarrollar o construir su propia autonomía y actitudes reflexivas, por ende lo limita a no actuar y proponer nuevas ideas para enriquecer su proceso formativo

Otro aspecto en este sentido que menciona Alfaro (2000) para lograr una construcción pedagógica desde el campo de la comunicación educativa, es cambiar el paradigma de que los educadores tradicionalistas que hacen leer y memorizar cientos de citas son los únicos dueños del aprendizaje, y por ende incita a pensar en perfiles de educadores diferentes a los tradicionalistas, que

busquen estimular, capacitar y evaluar incorporando a los educandos a una pedagogía comunicativa que los introduzca en un aprendizaje vivido y contado por ellos mismos. En este punto, Alfaro propone introducir la comunicación en todas las dinámicas de aprendizaje con diferentes recursos pedagógicos, involucrando lo lúdico en las actividades con los educandos, buscando así que estos sientan pasión a la hora de aprender.

5.1.7 La praxis en los procesos edu-comunicativos

La importancia que tiene el aprendizaje a través de la práctica, es una de las características de este campo a diferencia de la educación tradicional, por ende reconocer la funcionalidad de esta prácticas es uno de los objetivos de este trabajo con relación a las practicas desarrolladas en Casa de Valores.

En su texto Huergo propone una relación entre la comunicación en el campo de pedagogía dialógica, en la que la teoría y prácticas convergen para impulsar acciones concretas de cambio y transformación. Este es un reto que tiene la comunicación educativa a través de las prácticas, ya que son ellas las que van introduciendo a los actores del proceso educativo al reconocimiento de lo aprendido con hechos que produzcan cambios. Sin este reconocimiento es muy difícil que se produzcan acciones por parte de los educandos, ya que el conocimiento no es sólo a la teoría grabada en la memoria humana sino un aprendizaje que va dejando en el camino frutos. Para Huergo, sin reconocimiento hay solo comunicación instrumental (controladora, autorregulada, dominadora) es gracias al reconocimiento que nacen las formas dialógicas de comunicación (Huergo, 19) entendidas estas como las situaciones en las que emisor y receptor se comunican a través de diálogo, es así como la comunicación dialógica permite que todos los interlocutores que participan en este proceso puedan cumplir el rol de emisor y receptor, no obstante esto no pudiera lograrse sin una comprensión de aquellos que se aprende y se reconoce, y es en este encuentro entre el reconocimiento y el diálogo donde se inscribe la comunicación educativa como

proyecto de autonomía. Asumiendo la perspectiva de Héctor Schmucler (1984): “Comunicación/ Educación no sólo puede entenderse como un objeto constituido, sino principalmente como un objeto a lograr; objetivo que conjuga deseo e interés crítico, que da sentido a las prácticas” (Schmucler, citado por Huergo, Fernández, p.31) aquellas que nos permiten conocer más a profundo las realidades en las que nos desenvolvemos.

5.1.8 La Comunicación en los escenarios de aprendizaje

Incentivar a los actores del proceso educativo a tener una participación activa y generadora de conocimiento, es posible siempre y cuando se comprenda de lo que se es partícipe. No obstante esta comprensión no se genera si los espacios educativos no son interesantes y motivadores para hacer parte de ellos. De ahí la importancia de este apartado para conocer ¿cómo la utilización de espacios alternativos puede o no hacer el aprendizaje un proceso más rico y eficiente?

La comunicación/educación inmersa en los espacios educativos abre la posibilidad de innovar en materiales y recursos para tener espacios de aprendizajes y creatividad que toque la sensibilidad de la gente. Generando así escenarios para gestar vocaciones y renovaciones de vida. Es en este punto donde la comunicación empieza a sumergirse en el ámbito pedagógico para evidenciar que el aprendizaje puede ser comprendido y entendido si se empieza a vivirlo en todas las prácticas diarias.

No obstante para introducir estas prácticas en el proceso de aprendizaje, es necesario cambiar de escenarios donde la enseñanza pueda ser más amena, se trata de “abrir la escuela para moverse en el barrio, el distrito, otros lugares, para ser motor de renovación” (Alfaro, 193) en espacios tan cotidianos como estos los educandos pueden aprender desde sus realidades y al mismo tiempo proponer desde lo conocido. Esto permite borrar los estereotipos con los que se encasilla el saber, que limita el aprendizaje a ser un producto de la escuela o de la

memorización, que en muchas ocasiones genera en el alumno aburrición más que aprendizaje. “Se debe buscar una escuela para comprender y hacer, donde el “debe ser” es un espíritu ético y no un conjunto de normas que nadie cumple” (Alfaro, 193) lo que genera que la escuela cambia de ser un espacio donde se impone conocimiento para convertirse en una aventura llena de pasión por el aprendizaje.

5.1.9 Comunicación y participación: Hacia un fin en común

Uno de los aspectos más importantes a los que le apuesta la Comunicación/Educación en los espacios de aprendizaje, es la necesidad de ejercer una participación activa de todos los actores del proceso educativo, por ende nos interesa saber si ¿estos espacios propician la participación activa o pasiva de los educandos del programa formativo en valores?

. “Los discursos sobre la participación son heterogéneos y se asocian en términos generales con tres aspectos: la comunicación, el poder y la acción (Valderrama, 2007, p.125). Cuando se produce una relación entre la comunicación y participación, se da lugar a dinámicas dialógica más estrechas entre educadores y educandos, aumentando el hablar, la expresión de opiniones y las interacciones de unos con otros. Es así como la comunicación inmersa en los espacios de aprendizaje, produce que el educando se empodera de su conocimiento y con ellos produzca una intervención, por ende va mucho más allá de la idea de hablar, puesto que la relación de estos dos campos brindan la posibilidad de plantear puntos de vista, manifestar inconformidades, de argumentar, controvertir y aportar desde los conocimientos y aprendizajes con el objeto de transformar realidades.

“En este mismo sentido, la participación está asociada con el poder, pues hace parte de las discusiones, de opinar, de ser escuchado, de ser tomado en cuenta” (Valderrama, 2007, p.125) en cuanto el educando se empodera de su

aprendizaje, éste tiene la capacidad de aportar ideas y tener un visión crítica de su realidad.

En cuanto la participación por acción, ésta no debe ser entendida a las meras acciones puntuales o aquellas que hacen parte de proyectos institucionales, puesto que al estar inmersa la comunicación en espacios participativos, se puede hablar de una participación con sentido transformador (Valderrama, 2007) en la que el educando aprende, lo aplica en su cotidianidad y produce cambios, desde sus acciones, actitudes, para luego ejercer una participación más generadora en la que involucra a más sujetos a participar por un bien en común.

Por su parte Rosa María Alfaro (2000) propone que la unión entre comunicación y educación busque una construcción y revolución pedagógica que tenga como finalidad: “cambiar aspiraciones, dialogar y aprender sobre derechos y responsabilidades no dictadas sino ejercidas en la actividad comunicativa cotidiana, esto hará una fuente educativa realmente significativa”(Alfaro, 191) estos son algunos de los aspectos estratégicos que según la autora deben involucrarse en ambas dimensiones para construir ciudadanos autónomos capaces de ser protagonistas de su proceso de aprendizaje.

5.1.10 Comunicación/Educación y Ciudadanía: El reto de educar en valores

La ciudadanía en su esencia va mucho más allá de los deberes y derechos del ciudadano, ya que al estar unida al campo de la comunicación produce sujetos participativos con nuevas iniciativas y propuestas. Reconocer la importancia de estos dos campos unidos en esta investigación nos permitirá conocer el tipo de ciudadanos que se están formando en Casa de Valores.

Desde una mirada de la Comunicación/Educación, se puede comprender como la comunicación es mucho más que transmisión de información y se convierte en uno de los elementos fundamentales en la formación de sujetos. Así

mismo “esta formación se sujetos políticos no se resuelve enteramente con clases de cátedras de cívica o ética, sino que es asunto cotidiano de todas las interacciones que se desarrollan en la escuela y espacios transversales” (Valderrama, 2007,46) si bien el contexto, el entorno y la familia juegan una labor de gran importancia en el proceso de crecimiento y formación de los niños y niñas. Brindarle a los educandos nuevas herramientas que los apropien con su aprendizaje produce que ellos puedan ampliar su capacidad de indagar, comprender y hacer. De este modo el educando puede tener la capacidad de ir más allá de lo que “se le ordena” realizar y ampliar así su participación.

Al permitir que estas dinámicas comunicativas se insertan en la formación ciudadana, otros escenarios como la calle, el barrio, y los referentes mediáticos ocupan el lugar que antes abarcaba los sistemas educativos (Valderrama, 2007), ya que el ejercicio de la ciudadanía debe entenderse como una práctica cotidiana no enseñada, no obstante se deben crear condiciones para el desarrollo de estas competencias, para que realmente se produzcan sujetos políticos críticos que ejerzan su papel de ciudadanos. Es en esta instancia donde la comunicación juega una labor fundamental en la formación sea esta formal o no formal, ya que esta permite que el educando realice sus propias reflexiones y elabore autónomamente sus saberes, para así comunicarse de forma creativa con otros sujetos. La formación de sujetos, se puede dar también en la práctica misma, ya que esta permite generar espacios de afectividad y participación donde se pueden formar los ciudadanos. Como dice Huergo (2004)

El problema de la formación de sujetos no es sólo del orden de las representaciones y los saberes, o del orden de las ‘lecturas críticas’, sino que se juega en las prácticas sociales y en el sentido que ellas tienen, en el tiempo de relaciones que avalan, en el mundo social que están soñando. (P. 142)

Teniendo en cuenta la importancia que tiene la formación de valores en esta investigación, Rubio Carracedo (1996) propone ocho aspectos clave para la educación moral que supera la tradicional enseñanza de los valores los cuales son:

- A. Desarrollo de la capacidad cognitiva
- B. Desarrollo de la capacidad empática y de adopción de perspectivas sociales
- C. Desarrollo de la autoconciencia
- D. Desarrollo del juicio moral
- E. Desarrollo de la capacidad de argumentación y de diálogo
- F. Desarrollo del espíritu crítico y creativo
- G. desarrollo de la capacidad de autorregulación
- H. Desarrollo de las aptitudes para la acción y la transformación del entorno

Estos aspectos a trabajar suscitan abrir espacios alternativos de aprendizaje acompañado de un obrar comunicativo para que existe una verdadera comprensión de lo aprendido. Posibilitar el desarrollo de estos aspectos, es uno de los retos que tiene la comunicación/ educación en la formación de valores, no obstante para que esto se logre se necesita algunos factores determinantes de este campo para garantizar su efectividad.

Adela Cortina (1995) señala la importancia que tiene la comunicación en la educación del ciudadano, ya que este tiene la capacidad de argumentar y sustentar su punto de vista frente al contexto que está viviendo, al igual que hacer uso del diálogo para expresarse y construir sus ideales como persona.

Una forma de aproximarnos a la formación ciudadana desde la perspectiva de la comunicación/educación, parte de “reconocer el hecho, de que son las dinámicas y las estructuras de la comunicación en el interior de la comunicación escolar las que facilitan un determinado tipo de formación de sujeto político” (Valderrama, 2007, p.188).

Pensar en la educación del ciudadano significa también pensar en el desarrollo de competencias comunicativas acordes con el entorno comunicativo e info-comunicacional de la sociedad contemporánea, entendiéndose este como una hibridación de culturas orales, escritas, audiovisuales y las digitales (p 189) para hacer de los espacios de aprendizaje, escenarios más amenos para la participación.

5.1.11 Comunicación/ educación: “La apuesta en Común”

Para que existe una verdadera apuesta en común, el campo de la Comunicación/Educación debe propiciar una iniciativa generadora de nuevas iniciativas y propuestas que produzcan cambios desde los espacios más próximos. Por ende conocer los objetivos que tiene este campo en los espacios de formación nos permitirá conocer si las prácticas realizadas en Casa de Valores apuestan a estos objetivos.

La comunicación y educación deben comprenderse como proceso o estancia, donde cada grupo organiza su identidad y permanencia, es así como unidas significan también “la puesta en común” y el “sacar afuera” (huergo, Fernández, 1999) dando sentido a las prácticas y a una nueva apuesta de la educación que sugiere nuevos retos a asumir, entre ellos el tipo de ciudadano que se quiere formar. Si bien los sistemas educativos tienen como función, formar sujetos que estén preparados para asumir el desafío de convivir con los demás, aceptando la diversidad cultural que se presenta en los diversos escenarios de movilización, esto a la luz de una constitución moral, desde la comunicación y la apropiación y generación de saberes.

Por ende es la institución escolar la que debe empezar a trabajar en abrir sus puertas a nuevos escenarios y cerrar la barrera que limita el proceso escolar en repetición de conocimientos y saberes descontextualizados y no tan eficaces al momento de practicarlos en la cotidianidad, formando así sujetos políticos sin capacidad argumentativa ni analítica, puesto que las dinámicas comunicativas

originadas en el aula, se han limitado a la transmisión de información de carácter institucional y han concebido la formación ciudadana en estatutos y deberes enseñados a través de cátedras de ética y democracia (Valderrama, 2007). Lo que permite cerrar las posibilidades de que los niños y niñas puedan reflexionar y ampliar sus conceptos con otras propuestas que ellos pueden evidenciar en esos campos, para así formar sujetos reproductores de sentidos.

Por su parte Rosa María Alfaro (2000) propone que la unión entre comunicación y educación busque una construcción y revolución pedagógica que tenga como finalidad: “cambiar aspiraciones, dialogar y aprender sobre derechos y responsabilidades no dictadas sino ejercidas en la actividad comunicativa cotidiana, esto hará una fuente educativa realmente significativa”(p.191) estos son algunos de los aspectos estratégicos que según la autora deben involucrarse en ambas dimensiones para construir sujetos ciudadanos autónomos capaces de ser protagonistas de su proceso de aprendizaje.

Con la puesta en marcha de estas prácticas edu-comunicativas, se puede empezar a hablar de una educación estimuladora de la iniciativa y la creatividad de los educandos y propiciadora de su autoexpresión, concibiendo así la comunicación ya no como un mero instrumento auxiliar sino como un componente pedagógico y metodológico no sólo al servicio de la enseñanza sino sobre todo al servicio del aprendizaje.

5.2. CIUDADANÍA: FORMACIÓN DE SUJETOS EN ESPACIOS ALTERNATIVOS

El abordaje de la ciudadanía, sus antecedentes y funcionalidad a través del tiempo, nos permitirá reconocer si la formación que tiene lugar en Casa de Valores le apuesta a una ciudadanía activa y participativa, o a las concepciones tradicionalistas que se tenían anteriormente.

El concepto de ciudadanía ha evolucionado a través de la historia, y poco a poco se ha convertido indispensable en el mundo, como afirma Horrach (2009), "El hombre es un ser Social" (p.1) que con el paso del tiempo ha tenido que plantear y diseñar formas de convivir y de estar dentro de la sociedad, estas "formas de estar" se han definido de acuerdo a diferentes criterios económicos, sociales y políticos como el territorio, las clases sociales, derechos de nacimiento, posición económica, género, edad, religión y propiedad privada entre otros. La ciudadanía ha estado siempre muy ligada con la relación entre el individuo y el Estado es decir, con la forma en la que cada persona se comporta con respecto al sistema político en el que se encuentra, y este, es un factor importante que ha marcado el camino de la ciudadanía en los sistemas políticos y en las diferentes culturas que han existido. Sin embargo, es la democracia la que está más estrechamente relacionada con la ciudadanía "la democracia es el modelo que de manera más adecuada plasma estas relaciones," (Horrach 2009, p.2)

Hoy en día las concepciones más antiguas de ciudadanía han evolucionado y se han tornado más globales Valderrama (2007) lo dice expresamente "Existe una suerte de expansión del concepto, en el sentido en que la democracia política garantiza la ciudadanía en un espacio territorial determinado, que hoy se ha roto a partir de los procesos de globalización" (p.99), es decir que las dinámicas actuales nos han llevado a tratar de ponernos de acuerdo en cuanto a lo que se cree que es la ciudadanía, no obstante, no se puede estar totalmente en concordancia. Esta idea de la globalización del concepto de ciudadanía es una idea reciente, pues no siempre fue así, y para comprender esta evolución y poder exponer de qué forma se va a tratar el concepto de ciudadanía en esta investigación debemos hacer un breve recorrido por la historia y la transformación del concepto que abarque su nacimiento y su evolución a través de la historia.

5.2.1 La ciudadanía desde sus inicios

El nacimiento de la democracia se ha atribuido a Grecia, en una época muy distante y que estaba caracterizada por una dualidad en el modelo de ciudadanía, a decir verdad, Esparta y Atenas, las regiones principales del territorio griego, eran muy diferentes y sus conceptos de ciudadanía distaban mucho entre sí a pesar de la unidad que las reunía en una misma nación, por un lado, encontramos el modelo ateniense que se inclinaba más, aunque no totalmente, por el *demos* o pueblo, de donde ha surgido el concepto de democracia o “gobierno del pueblo” y que pretendía promover la participación de algunas personas que pertenecían a la aristocracia, configuró entonces un modelo mixto en el que participaba la aristocracia y los ciudadanos formales. Este modelo, promovía la participación de personas diferentes, sin embargo restringía la participación a la gran mayoría que pertenecía a las clases sociales más bajas de la época y que no contaban con poder económico, solo aquellos que eran considerados ciudadanos o que tenían más riqueza eran tenidos en cuenta y tomaban las decisiones por el resto del pueblo, en la mayoría de los casos sin tener en cuenta las necesidades de las personas sino sus propios intereses.

Por otra parte, el modelo Espartano, ha sido menos mencionado, pero debe resaltarse, puesto que este privilegiaba las “virtudes militares”, en otros espacios llamadas virtudes cívicas, y que al igual que Atenas permitía una Timocracia, es decir un sistema mixto en el que participaba la aristocracia y los que por su renta o por estudios, tenían el derecho al voto.

A diferencia de Atenas, Esparta había sido desde sus inicios una región que tenía pretensiones expansionistas y por eso era muy importante formar a sus ciudadanos militarmente, cabe mencionar que en ningunos de los casos, la ciudadanía era un privilegio del que gozaba todo mundo, sino era excluyente, en este caso los espartanos debían tener esclavos que eran llamados “ilotas”, personas pertenecientes a territorios invadidos, quienes eran sometidos a

desempeñar trabajos de servidumbre, agricultura y ganadería y debían rendir tributo al espartiatá que fuese su dueño.

Por su parte los ciudadanos espartanos a pesar de gozar de privilegios, eran fuertemente exigidos por su sociedad y tenían que someterse a un entrenamiento rígido. Generalmente para el caso espartano era característico que los derechos colectivos estuvieran por encima de los derechos individuales, de hecho se promovía la convivencia entre los ciudadanos y se propiciaba espacios en los que era más importante la convivencia en la esfera pública que la vida privada.

El concepto de ciudadanía también se desarrolló en Roma, allí se presentaba en distintos grados y en la mayoría de los casos la ciudadanía era heredada de padre a hijo ya que no era un privilegio al que todos podían acceder, por ejemplo en el año 105 A.C. Roma les dio derechos de ciudadano a todos los soldados, aun cuando muchos de ellos no procedían del territorio romano, así pues, la ciudadanía no dependía del lugar donde se nacía sino de una serie de factores socio- políticos. Ser ciudadano en Roma

Implicaba una serie de derechos y también, como es natural, de obligaciones: bajo la esfera de los deberes se incluía, básicamente, la realización del servicio militar y el pago de determinados impuestos; en cuanto a los derechos, el que tiene que ver con pagar menos impuestos que aquellos que no eran ciudadanos era el más destacable fuera del ámbito estrictamente político. (Horrach, 2009, p.7)

No obstante, después que el concepto fue tan importante en la antigüedad, por un tiempo perdió esta importancia y se redujo notablemente; así fue como en la edad media estuvo a punto de desaparecer pues los sistemas políticos de la época no permitían que emergiera y mucho menos que se pluralizara, pero más adelante el concepto surgirá de nuevo acompañado de un discurso sobre los derechos, y esto según Horrach va a promover las revoluciones francesa y norteamericana, y de esta manera la ciudadanía estrecha su relación con el concepto de nación, es decir empieza a verse como la pertenencia a un estado determinado y surgen

algunas concepciones de ciudadanía relacionadas con el amor a la patria a un territorio, es decir se forma la idea de ciudadano como perteneciente a su país.

5.2.2 Hacia una nueva construcción de ciudadanía.

Se debe mencionar que el objetivo de Casa de Valores es el “fortalecimiento y exteriorización de valores humanos por medio del arte, actividades lúdicas y de formación.” Por ende, es pertinente hablar de ciudadanía teniendo en cuenta que la formación en valores hace parte de la formación como ciudadano, es más, lo que llamamos valores, fueron denominados por algunos autores y aun por los griegos y romanos como virtudes cívicas, y hacían parte de las características del ciudadano de su época. En la actualidad aún se relaciona ciudadanía con los valores, por este motivo creemos preciso analizar el programa de Casa de valores a la luz de la Ciudadanía especialmente desde algunos puntos de vista como lo son: los espacios donde se da el proceso de aprendizaje, el rol del educador y el educando, construcción de sujetos y participación, específicamente para esta categoría de ciudadanía se tendrá en cuenta especialmente la construcción de sujetos y la participación por la estrecha relación que guardan con la categoría. Además para poder analizar y marcar los límites de lo que veremos por ciudadanía desarrollaremos tres aspectos principalmente, los valores o virtudes cívicas, los derechos y deberes y la ciudadanía activa y pasiva, pues estos aspectos, sin ser los únicos, constituyen una parte de la formación integral como ciudadano.

La definición de Ciudadanía ha estado ligada a muchos términos, un primer concepto es el que se da hacia 1950, donde según Valderrama (2007), se vive un momento de tensión importante entre democracia y capitalismo, osea entre unos derechos que ya estaban garantizados y las estructuras sociales del capitalismo. Además aparece en esta escena una figura muy importante en el ámbito de ciudadanía, T.H. Maeshall, quien hablaría de tres clases de derechos en los individuos, los cuales surgieron poco a poco en momentos históricos precisos y

se dividen en: derechos civiles, políticos y sociales. De los primeros el mismo Marshall dice;

El elemento civil consiste en los derechos necesarios para la libertad individual —libertad de la persona, libertad de expresión, de pensamiento y de religión, el derecho a la propiedad, a cerrar contratos válidos, y el derecho a la justicia (Marshall, 1949, p.5)

Estos son generalmente los más visibles, ya que abordan la individualidad del ser y por esta razón son los más mencionados socialmente. En segundo lugar Marshall menciona los derechos políticos, los cuales asocia a la participación, y finalmente los derechos sociales que apuntan a la mejora en el bienestar social y económico de las personas (Marshall 1949). Estas tres clases de derechos conforman el conjunto de derechos que le corresponde a un ciudadano, concibiendo al ciudadano como aquel que goza de un estatus que no depende, como antes, del factor económico sino del hecho de pertenecer a determinada nación, esta perspectiva de Marshall buscaba que estos derechos promuevan la igualdad y se deje de beneficiar a una población especificada.

Frente a este discurso de los derechos encontramos otro que lo complementa, los deberes, pues “La ciudadanía es un *status* que se otorga a los que son miembros de pleno derecho de una comunidad. Todos los que poseen ese *status* son iguales en lo que se refiere a los derechos y deberes” (Marshall, 1949, p 16).

Con respecto a estos deberes, pareciera que en el fondo estos fueran menos visibles y que se hablara menos de ellos, es decir, que se restara importancia a los deberes que están, por lo general, muy por debajo de los derechos en la práctica, de hecho, en la mayoría de los casos cumplir con los deberes propios significa garantizar los derechos de otros.

Para esta investigación centraremos nuestra atención en lo planteado por Antoni Aguiló (2009) en cuanto a la ciudadanía pasiva o de baja intensidad, la cual caracteriza como “ciudadanos dotados jurídicamente de derechos, pero desprovistos de la capacidad real y del poder efectivo para ejercerlos plenamente” (p.2) este tipo de ciudadanía hace referencia a personas que reconocen que

tienen ciertos derechos y deberes que no se ejercen en la práctica, generando así la pérdida de la capacidad de buscar la igualdad y la libertad de los ciudadanos.

En contraposición se encuentra la perspectiva de la ciudadanía activa o de alta intensidad, y esta es la que

Además de un estatus socio jurídico particular, constituye fundamentalmente una práctica social, individual o grupal, capaz de generar interacciones humanas solidarias y participativas que garantizan la existencia de las condiciones para el ejercicio efectivo de los derechos legalmente reconocidos. Los ciudadanos, desde esta perspectiva, se asumen como ciudadanos *de hecho* y no sólo *de derecho*: ciudadanos de alta intensidad con capacidad plena para crear y participar directamente en espacios públicos. (Aguiló, 2009,p.6)

Esta definición de ciudadanía va más allá de lo que dice Marshall, pues deja de ser un *Status* para convertirse en un ejercicio activo, generando que las personas reconozcan sus capacidades y se permitan desarrollarlas para la sociedad en la que están inmersos.

En tercer lugar, se da hacia 1970 – 1980 una especie de globalización de algunos derechos que ya existían, y un debate entre dos corrientes de ciudadanía, la comunitarista y la liberal, por un lado los comunitaristas hablarán de la ciudadanía como una práctica, como un compromiso de participación con la comunidad, mientras que los liberales, son predominantemente individualistas, y ponen la esfera privada sobre la pública.

5.2.3 Nociones de ciudadanía

Son diferentes las miradas que ha tenido la ciudadanía a través de la historia y según los ámbitos en la que ésta se da, por ende estudiar estas percepciones nos permitirá conocer ¿Cuál de estas nociones de ciudadanía, se ve con mayor relevancia en Casa de Valores?

Dentro de este panorama surgen algunas nociones de ciudadanía dentro de las cuales se encuentran:

1. perspectiva cristiana: en la que la ciudadanía es un ejercicio de servicio al otro, aun mas de sacrificio, y una búsqueda de la perfección moral, y una perspectiva de familia

2. la perspectiva tradicional: conjunto de derechos y deberes de cada individuo.

3. Convivencia e interacciones: Esta se refiere a la idea de vivir juntos en interacción, es el tercero de los ejes de sentido que atraviesan muchas de las nociones de ciudadanía. (Valderrama, p.100).

En este último punto Touraine, afirma la comunicación es fundamental para la convivencia (Touraine, 1997) en tanto que el otro es percibido y comprendido, con sus diferencias y argumentos, ejerciendo de esta manera, la ciudadanía de una forma activa, en tanto a que hay una interacción con el otro.

Puede identificarse la ciudadanía también con un servicio que se presta, desde la perspectiva cristiana o desde una perspectiva más patriótica o nacionalista. Algo importante que menciona Valderrama es que caer en la ciudadanía que ve los deberes como una obligación, también es una forma de ciudadanía pasiva, pues la ciudadanía activa debe ser voluntaria, consciente y crítica.

En relación con estas nociones de ciudadanía que plantea Valderrama a través de una rigurosa investigación realizada a los actores escolares de diferentes instituciones del país, se puede identificar la importancia que tiene la dimensión denominada por muchos teóricos como “virtudes cívicas” de donde emergen los valores denominados “morales”

En efecto, una de las asociaciones fuertes de la noción de ciudadanía tiene que ver con el cumplimiento, la vivencia o la adopción de una serie de valores morales que, al decir de una gran mayoría, se han perdido o que simplemente son fundamentales para educar a un buen ciudadano. (Valderrama, 2007, p. 105)

El aprendizaje en valores y su práctica misma, es por ende uno de los ejes fundamentales en la formación moral del ciudadano cuyas nociones oscilarían en tres grandes tendencias, dos de ellas en las que, según Rubio Carracedo (1996) se pueden agrupar las tradiciones teóricas en educación moral:

La primera concibe la educación moral como una adaptación heterónoma del individuo a las prácticas axiológicas, entendiendo la heteronomía como lo contrario a la autonomía, donde el sujeto no puede hacer las cosas con libertad, sino bajo un conjunto de normas socialmente aceptadas y vigentes impuestas por otras personas u organismos. Se ubican en ellas las propuestas de Durkheim, Freud y varios tipos de conductismo.

La segunda noción, plantea la tarea de promover en el individuo la construcción de un pensamiento moral autónomo, que privilegia la construcción procesual siguiendo unas etapas evolutivas y haciendo énfasis en apuestas de tipo cognitivo. Aquí se ubicaría las propuestas cognitivo - evolutiva de Piaget y Kohlberg, entre otros. (p, 68).

La tercera tendencia es la que el propio Rubio Carracedo (p, 66) propone haciendo una crítica a las perspectivas anteriormente descritas, y descentrando la educación moral exclusivamente del individuo y llevándola más allá de la formación del juicio moral. No obstante hay que reconocer que la formación del sujeto político va más allá de la educación moral. Según Kymlicka (1997), podemos clasificar de manera muy esquemática la ciudadanía se puede mirar a través de cuatro corrientes:

La izquierda: Ésta pretende delegar la formación del ciudadano a una serie de instituciones democráticas de carácter local y regional, en lo que se ha llamado democracia participativa; es una especie de descentralización del Estado de bienestar que enseñaría a los individuos la responsabilidad civil y la tolerancia.

El republicanismo cívico: El cual defiende que la política y la participación del individuo deben ser el centro de la vida de los individuos, haciendo énfasis generalmente en la participación ciudadana, valores cívicos y su oposición a la corrupción.

El comunitario: Esta corriente niega que el mercado o la participación institucional sean los espacios para la enseñanza para las virtudes cívicas; en las organizaciones voluntarias de la sociedad civil en donde se aprenden las virtudes del compromiso mutuo.

El liberalismo: En esta noción el lugar clave del aprendizaje cívico es el sistema educativo: “Las escuelas deben enseñar a los alumnos cómo incorporar el tipo de razonamiento crítico y la perspectiva moral que definen la razonabilidad pública” Kymlicka (citado por Valderrama, 2007, p.179).

5.2.4 Retos de la formación en valores

Es precisamente la formación en valores uno de nuestros temas a abordar en esta investigación, al ser una pieza fundamental en la construcción del ciudadano. No obstante esta formación no debe ser vista desde una perspectiva individual, sino que ocurre esencialmente a través del diálogo con el otro, es decir del reconocimiento del otro como diferente, como interlocutor digno de ser atendido y comprendido. (Martínes &Hoyos, 2004, p. 8)

De esta forma se evidencia un vínculo de los actores del proceso educativo, para enriquecer el proceso mediante el intercambio de aprendizajes y prácticas. Es importante reconocer que la educación dada en espacios formales e informales a la hora de formar ciudadanos, es una misión que nos compete a todos, como padres, educadores y educandos, cada uno desde su entorno participa a diario en el aprendizaje de valores y actitudes. Por lo cual se puede afirmar que “Educar en valores, en la ciudadanía y en y para la democracia es una cuestión de compromiso” (Martínes &Hoyos,p. 30) puesto que requiere la participación de todos los actores del proceso educativo, para crear de este modo condiciones

diferentes a las tradicionales, en las que los participantes sean capaces de apreciar la importancia que tienen los valores en nuestra sociedad. Por ende no podemos limitar la enseñanza de valores a la escuela y sus cátedras de ética, puesto que son muchos los espacios en los que se aprenden y ejecutan los valores. Por ende se debe pensar en acciones que sean posibles de transformar los entornos más próximos cultivando valores para su puesta en práctica “educar en valores es crear condiciones sociales que ofrecen buenas oportunidades para determinadas prácticas de ciudadanía”. (Martínes & Hoyos, p.18).

5.3. EDUCACIÓN PARA LA PAZ: HACIA UNA PROPUESTA EDUCOMUNICATIVA

“Educar para la paz supone cultivar en los alumnos valores como la justicia, la cooperación, la solidaridad, el desarrollo de la autonomía personal, la toma de decisiones y la equidad”. M.E.C Temas Transversales y Desarrollo Curricular (citado por Zurbano Díaz de Cerio. 1999, p. 21)

Para nuestra investigación escogimos la categoría de Educación para la paz, pues ésta no solamente habla de los valores fundamentales de la vida que son los abordados en Casa de Valores, sino que va más allá, abarcando la construcción de un ciudadano, el cambio del rol del educando y el educador; además de proveer un enfoque socioafectivo que consideramos apoyará la metodología en Casa de Valores la cual no está pensada originalmente desde un enfoque pedagógico de Educación para la paz. Creemos que esta categoría proveerá mayores herramientas al enfoque del programa, además de reconocer si ésta propuesta pedagógica está relacionada con el campo de la Comunicación/Educación y cómo esta puede llegar a ser un piloto para el proceso de pos conflicto que estamos atravesando en Colombia.

5.3.1 La pax Romana

Conocer los antecedentes e historia de la educación para la paz, es una base para la propuesta que esta investigación pretende realizar, puesto que no

podemos hablar de la importancia que tiene la educación para la paz si no conocemos a profundidad el propósito que tiene ésta en la enseñanza.

Abordar el término “educación para la paz”, implica hacer una retrospectiva a la concepción que ha tenido la sociedad sobre la paz, que ha sido interpretada de diferentes formas: Desde la época Romana este término significó la “ausencia de la guerra”. La Paz romana está relacionada con la idea de mantener “lo legal”, es decir, paz significa el mantenimiento del orden establecido según la ley, pero no en el sentido de justicia e igualdad para todos (Ramos, p.130). Es a partir de esta concepción tradicionalista que aún en la actualidad parte de la sociedad ve a la paz desde una perspectiva única de la no guerra o como un estado personal del ser humano. Galtung (1985) afirma que “pocas palabras han sido usadas tan a menudo y de pocas se ha abusado tanto, debido tal vez a que la paz sirva de medio para obtener un consenso verbal”. (Citado por Jares. 2005, p. 119). Es decir que el término ha sido manipulado e interpretado según el contexto o el acuerdo al que se quiera llegar.

Xesús Jares, parafraseando a Galtung (2005) afirma que la pax romana es un concepto “pobre e insuficiente que únicamente hace referencia a la ausencia de conflictos bélicos entre estados” (p. 120). Por esta razón se ha otorgado a los gobiernos la responsabilidad de actuación frente a la paz, centralizando en que son estos quienes buscan alcanzarla, es decir sobre los gobiernos recae la prácticas en cuanto al concepto, la forma de alcanzarla, los acuerdos que se deben realizar con otros países o internamente, generando así que la paz sea relacionado con la armonía, la serenidad, la ausencia de conflictos y esto “desarrolla una imagen pasiva de la paz, sin dinamismo propio y más bien creada como consecuencia de factores externos a ella” (Jares, 2005, p. 121).

Pero el término “paz” a lo largo de la historia no ha sido estático, si bien es cierto que hay una generalidad en cuanto a su concepción, es la historia la que ha generado que la paz llegue a hablarse en la escuela, que se considere que no es sólo responsabilidad de gobiernos o de unos pocos su búsqueda.

Jesús por ejemplo cambió la percepción sobre la paz, dejando como mensaje que es en lo colectivo, en comunidad que puede generarse un cambio en cuanto a justicia y amor fraternal. La búsqueda de la paz no es responsabilidad de unos pocos, su construcción está en lo colectivo, en espacios que convergen la interacción social.

5.3.2 La aparición de la paz en espacios de formación:

La importancia de este apartado, reside en reconocer cómo se ha insertado la Educación para la paz en los espacios de formación, para así proponer la inclusión de este enfoque en el proceso de Casa de Valores.

La escuela es un espacio de interacción social, que permite la formación del hombre no sólo intelectualmente, sino también personal y socialmente. Este espacio es el segundo escenario de convivencia que debe enfrentar el ser humano, es por ello que a lo largo de la historia se utilizó la escuela para imponer ideologías, acciones y posiciones frente a un tema.

Después de la primera guerra mundial la escuela comenzó a tener mayor protagonismo, pues se reconoció que a través de este espacio se había persuadido a niños y jóvenes en diferentes países de Europa para generar ideologías nacionalistas. Es así como en la posguerra, se piensa que este espacio es propicio para generar una idea contraria a la guerra, se vio la necesidad de Educar para la paz, surgiendo así La renovación pedagógica y la posterior escuela Nueva, enfoques pedagógicos para lograr cambios hacia la paz durante las guerras desarrolladas en Europa. Con la renovación pedagógica investigadores y políticos reconocieron el papel de la Escuela dentro de la sociedad, no solo como un espacio de enseñanza, sino como un eje fundamental para el desarrollo del hombre más allá de lo intelectual.

La Escuela Nueva fue la primera “iniciativa sólida de reflexión y acción educativa para la paz” (Jares, 1991: 18), esta tenía una tendencia internacionalista

y que veía el escenario de la escuela como un espacio de transformación de los grandes problemas sociales.

Los efectos de la guerra y su desarrollo en “la Europa civilizada”, preocupó a pedagogos, historiadores y pensadores en general a mirar el ámbito educativo como un “instrumento que palie y evite la repetición de tales males” (Jares, 1991: 19). Es así como en Europa se empieza a ver la necesidad de hablar de la formación en las instituciones para la paz, en donde se promoviera, un ambiente pacífico, centrándose en la perspectiva de: “armonía entre naciones”, debido a las contiendas nacionalistas que surgieron en la Primera Guerra mundial.

Pero al pretender insertarse en la escuela un sentimiento de respeto entre naciones, las problemáticas sociales fueron abordadas desde una visión de “neutralidad”, universalizando la instrucción, promoviendo las virtudes cívicas y evitando los sectarismos, “fue esa pretensión de neutralidad del sistema educativo una de las razones que ha “frenado históricamente la formulación de una teoría y una prácticas educativa para la paz” (Sola, citado por Jares 1991: 20).

La escuela, entonces asumió un papel de neutralidad ideológica y política, frente a una “realidad” que estaba sectorizada y que respondía a unos intereses políticos particulares, lo que desencadenó que La Escuela Nueva no tomará una posición activa y crítica frente a la pos Guerra y que la paz se interpretara como “la ausencia de la guerra”, esta consecuencia es lo que María Eugenia Ramos en un análisis sobre las dificultades de la educación para la paz, señala como el primer “obstáculo”, afirmando que existe una gran brecha entre la concepción de los teóricos y el significado que tiene la sociedad en general.

Con el surgimiento de la Escuela Nueva diferentes autores como María Montessori contribuyeron para la generación de las bases teóricas de la Educación para la paz; ella es catalogada como “referencia clave tanto en la conceptualización de la EP (Educación para la Paz) como en su difusión” (Jares, 2005, p.37), afirma que la construcción de la paz es una obra principalmente de la Educación.

Jares (2005) resumen en cuatro puntos fundamentales el aporte de Montessori a La Educación para la paz:

1. Crítica a la educación tradicional, competitiva, individualista, insolidaria y asentada en la obediencia, como obstaculizadora de la consecución de la paz(...), propugna la formación de personas autónomas, libres y seguras de sí mismas”.
2. Enorme confianza en la infancia (...), como ser puro, neutral, igualmente libre y desligado de todas las ideas filosóficas y de los partidos políticos.
3. Considera a la infancia como agente de transformación social.
4. Montessori otorga a la infancia “la capacidad de cambiar el mundo”. “La educación es el arma de la paz” (p.39 y 40).

Alternativo a la propuesta de la Escuela Nueva surgió con el tratado de Versalles “la Sociedad de Naciones”, la cual pretendió promover procesos constitucionales democráticos, con ideales de paz y solidaridad entre naciones a través de la educación. Estas dos propuestas con una perspectiva evidentemente internacionalista, que pretendió unir los diferentes países Europeos a través de: la implementación del día Internacional de la paz, la composición del himno de la paz, la denominación de escuelas con el nombre de otras naciones y la celebración de fiestas conmemorativas de otros países; fueron algunas de las prácticas que se implementaron, las cuales no solo se desarrollaron en Europa, sino también llegaron a América (Jares, 1991).

Al reconocerse los efectos generados por la Escuela Nueva, surge la Escuela Moderna Fundada por Célestin Freinet, quien se caracterizó por hacer un análisis de las convocatorias y reuniones que realizó la Escuela Nueva.

De allí surgieron los principios freinetianos, que forman parte de una Educación para la paz. “Entre ellos señalamos los tres siguientes: la cooperación, la integración aceptación de la diversidad, tanto individual como de otras culturas”. (Jares, 2005, p. 61). Vemos que el discurso de la pedagogía freinetiana, aún está siendo implementada en los contextos educativos en Colombia, la aceptación de

la diferencia es un discurso vigente que no ha sido desarrollado y llevado a la práctica en su totalidad.

“La Acción educativa de la Escuela Moderna va encaminada a interpretar los intereses y valores populares hacia una educación que no perpetuó las estructuras económicas y sociales basadas en la explotación o la perpetuación de clases”. Declaración del II Congreso de MCEP (citado por Jares, 2005, p.62),

El movimiento Freinet tuvo como característica esencial la cooperación y el internacionalismo, pero fue en la Asamblea y consejos de Clases en donde se añadieron dos dimensiones fundamentales en la Educación para la paz: La práctica de la democracia y la resolución de conflictos, ejes fundamentales que serán necesarios evaluar para Casa de Valores.

“En las asambleas y consejos de clase, se plantean los problemas de clase que es necesario resolver..., momento de comunicación por excelencia, permite acordar tanto el balance, los proyectos como los conflictos a resolver” Raoux (citado por Jares, 1988 p.89).

5.3.3 Definiendo la Educación para la paz

Fueron las teorías y enfoques anteriores, los que abrieron paso y fundamentaron la Educación para la paz, pero para entenderla y conceptualizarla no como la paz romana, nombrada anteriormente, sino dándole una definición mucho más amplia.

Johan Galtung abrió el enfoque sobre la concepción de la paz, no relacionándola con el conflicto bélico nacional o internacional del que hacíamos referencia anteriormente; sino acercándola a diferentes brechas que están dividiendo a la humanidad, generándose así no una sola violencia, sino de diferentes tipos y usos. Es así como surge la paz negativa y la paz positiva, concepciones fundamentales de la Educación para la paz, pero es esencialmente la última la que tiene mayor relevancia en el enfoque.

La paz positiva se fundamenta en dos ideas generales:

1. La paz no es lo contrario a la guerra sino de su antítesis que es la violencia, dado que la guerra es más que un tipo de violencia pero no la única. (p.122)
2. La violencia no es únicamente la que se ejerce mediante la agresión física directa o través de los diferentes artilugios bélicos que se pueden usar, sino que también se debe tener en cuenta otras formas de violencia, menos visibles, más difíciles de reconocer pero también generalmente más perversas en la provocación de sufrimiento humano. (p. 123).

Es así como en el estudio de la paz también surge la distinción entre violencia directa o violencia estructural, Galtung halló una relación significativa entre la violencia y la paz, afirmando que al estudiar alguno de los dos conceptos, debe ir directamente vinculado el análisis del otro, puesto que “así se revelan más facetas en los conceptos (...)”. (Galtung, 1985, p.103)

Basados en la perspectiva de paz positiva, Jares definió a la Educación para la paz como

Un proceso educativo, dinámico, continuo y permanente, fundamentado en los concepto de paz positiva y en la perspectiva creativa del conflicto, como elementos significantes y definidores (...) pretendiendo desarrollar un nuevo tipo de cultura, la cultura de la paz, que ayude a las persona a desvelar críticamente la realidad para poder situarse ante ella y actuar en consecuencia. (p. 155)

Es por esta razón que los programas de Educación para la paz buscan que las personas piensen constructivamente sobre las problemáticas individuales y sociales, desarrollando así actitudes que permitan la transformación de los conflictos, a través de espacio de formación formales e informales (Baxter e Ikobwa, 2011). Dentro de estos espacios se encuentra Fundación Social Oasis, con el programa Casa de valores, que a través de la visión de Sandra pretende además de cumplir con la cuota alimentaria de la población del barrio el Paraíso, busca que las futuras generaciones transformen el espacio en donde se encuentran. Pero la formación en valores puede ser reforzada y complementada con un abordaje más estructurado como es el de la Educación para la paz.

Para lograr un desarrollo completo de la Educación para la paz en los escenarios de formación es importante que las iniciativas que se desarrollen no sean ocasionales, sino que posean una estructura y garanticen su sostenimiento. Para Pamela Baxter y Vick Ikobwa una iniciativa estructurada es un programa que tenga unas bases metodológicas, así mismo unas temáticas que lleven el hilo conductor del programa. Los programas de Educación para la paz, desarrollados en el África, fueron planteados con una estructura, con unos objetivos, herramientas y contenido claros, implementado con refugiados y repatriados en trece países como: Daab, Kauma, Uganda, República Democrática del Congo, Kenia, Etiopía, Eritrea, Somalia, sur de Sudan, etc... Se logró que estos tuvieran una sostenibilidad, pues dentro de la metodología se propuso que cada participante, sea niños y/o adultos desarrollaran “comités para la paz” en el caso de los adultos y en el caso de los jóvenes y niños, se propusieron eventos recreativos deportivos y culturales que intensificaron lo enseñado en los talleres. Estas actividades pos talleres, refuerzan y generan que sus participantes interioricen y reproduzcan que lo que está siendo implementado.

Así mismo para garantizar una sostenibilidad de la Educación para la paz Jares (2005) plantea la importancia de la realización del plan de trabajo, este representa la propuesta Freinetiana de organización del aula, que abarca principios como la autogestión, la formación de la autorresponsabilidad, la cooperación y participación en su propia programación y planificación.

El objetivo que se plantea con el plan del trabajo es generar “que el estudiante participe en la planificación de su propio ritmo de trabajo escolar, rompiendo con la dependencia que caracteriza al maestro en la escuela tradicional, y que sepa en todo momento en qué está, lo que ha hecho y lo que le queda por hacer” (2005, p. 218). F. Alfieri, define que el plan de trabajo “es un instrumento para la autorregulación de las actividades y para la realización de una libertad que coincide con el orden”(citado por Jares, 2005 p.218).

5.3.4 El educador en la Educación para la paz

Identificar el rol que tiene el educador en la Educación para la paz, nos permitirá reconocer si ¿El rol que tienen los educadores en Casa de Valores se asemeja o no al propuesto por la Educación para la paz?

“Las ideas no influyen profundamente en el hombre cuando sólo se las enseña como ideas y pensamientos...Pero las ideas producen en verdad un efecto sobre el hombre si son vividas por quien las enseña, si son personificadas” Fromm (citado por Jares, p. 242).

Para la Educación para la paz es de suma importancia la actitud del profesor hacia su clase, su metodología y la forma de abordar las relaciones interpersonales no solo entre profesor- estudiante, sino con las diferentes dependencias que existen en un área educativa.

Entre las características que deben fundamentar la actitud del profesor se reconoce:

1. Reciprocidad: Una relación bidireccional entre el estudiante y el profesor, suponiendo así la ruptura del rol tradicional que se le atañe al educando, la cual tiene una posición central, mientras que el educando se ubica en la periferia.

Que haya uno que enseñe y otro que aprenda es un hecho natural. Lo que no es natural es que alguien tenga solamente el papel de enseñar, y, a la inversa, que haya quien sólo tenga el papel de aprender. Esta pérdida de reciprocidad, reforzada por una institucionalización de los respectivos papeles de enseñante y de aprendiz y por la adjudicación de los mismos de los consiguientes estatutos de superior y de inferior, es suficiente para cortar toda comunicación verdadera” Franch (Citado por Jares 2005, p. 230).

2. La Horizontalidad: Esta hace referencia al equilibrio de poder, a la ruptura con los esquemas de superioridad e inferioridad. Está característica es fundamental para la resolución efectiva de conflictos en el aula, no sólo entre educandos y educadores, sino en el contexto social en el que se desenvuelven.

3. Empatía: Esta supone la confianza y seguridad en uno mismo, para desde ahí poder ponerse en el lugar del otro. Esa característica está relacionada con “la comunicación empática, la cual excluye toda forma autoritaria de comunicación, estando asociada a la igualdad y simetría comunicativas” (Jares, 2005, p. 230)

Son estas actitudes las que el espacio de formación de Casa de Valores busca que los estudiantes del colegio la Salle interioricen, son ellos los educadores de este espacio y en quienes recae el abordaje de los temas con los niños participantes. Estas características están ligadas con la capacitación y la interiorización de las destrezas, actitudes y conocimientos por parte de los educadores. Si el educador logra llevar a cabo las características planteadas y realiza una interiorización de las prácticas educativas que va a desarrollar, podrían lograr el cumplimiento de los siguientes objetivos

a. Potenciar la autonomía de los alumnos: (...) Exige crear estructuras de relación y de trabajo que permitan y ayuden a los alumnos a ‘pensar y actuar libremente’.

b. Apoyar el protagonismo e implicación del alumno: Para esto es preciso concebir la enseñanza como un proceso de búsqueda y creación de conocimientos, fomentar una actitud crítica ante los saberes de los alumnos, y entender las soluciones a los problemas planteados como algo provisional (...).

c. Ayudar para que descubran el sentido de la libertad: (...) Son los niños y jóvenes quienes, poco a poco, tienen que ir descubriendo qué es la libertad, qué significa vivir libremente, cómo compaginar la propia vida con las libertades de los otros.

d. Aprovechar situaciones para que vivan el sentido de la libertad: (...) Los valores no son conceptos, abstracciones o conocimientos teóricos. Son realidades de la vida. (...) La libertad, como todos los valores, se educa en la praxis, en la acción. (...)

e. Crear cauces de participación: Para que los niños puedan experimentar su libertad necesitan cauces adecuados de participación en la toma de decisiones en el propio aprendizaje y en la vida del aula (...) Deben progresar, según su capacidad, en el ejercicio de su libertad, en la asunción de responsabilidades y en la dotación de normas de autogobierno.

f. Evitar reduccionismos: Que asuman los límites de la libertad: la ley natural, la ley moral o la propia conciencia y el bien de los demás.

g. Romper tópicos vigentes socialmente: Es urgente alertar a los alumnos sobre una serie de tópicos, muy presentes en nuestra sociedad, que ponen en peligro el descubrimiento y la vivencia de una verdadera libertad: la tentación de lo fácil e inmediato, la permisividad y el relativismo moral, el imperio de la moda, el falso progresismo, la enfermedad de la abundancia y del consumo, el capitalismo insolidario... Son modos erróneos de entender la vida y la libertad que nada ayudan al “bienestar más profundo” de las personas y de la sociedad.

h. Educarles para que se enfrenten a la manipulación: Como consecuencia de lo anterior, si queremos educar a nuestros alumnos en la libertad, tendremos que ayudarles a descubrir y enfrentarse a la manipulación que se da a través de los medios de comunicación. Para ello habrá que potenciar al máximo, en los alumnos, el espíritu crítico respecto a la información y a toda la realidad. Los ciudadanos del futuro, nuestros alumnos, deben saber defenderse de esta manipulación. (Zurbano, 1999, p.50-51).

5.3.5 El Cómo de la Educación para la paz.

El cómo hacer educación para la paz es de suma importancia para abordar una posible metodología y contenidos en el espacio de Casa de valores, estos principios marcan la pauta para proponer que sea la Educación para la paz el enfoque principal del espacio de Casa de Valores.

1. La compatibilización de la forma con la idea de paz: Galtung afirma que “la forma debe ser compatible con la idea de paz, es decir, debe excluir no solo la

violencia directa sino también la violencia estructural". (Citado por Jares, 2005, p. 240). Esta afirmación de Galtung de la inclusión de las dos perspectivas de la violencia, tiene implicación en la metodología y las técnicas a utilizar por el educador, pues estas implican la introducción del diálogo, las experiencias de vida. Posibilitando así la participación de los educandos y el trabajo en equipo etc.

Este principio es fundamental para garantizar la uniformidad entre el discurso y las prácticas que se generan en el espacio, esto implica lograr una coherencia en todos los aspectos, no sólo para generar una formación más completa, sino también una credibilidad.

Este primer principio está muy relacionado con lo afirmado por Drago y Salio (1984)

No habrá educación para la no-violencia y la paz si la forma de educación (relaciones interpersonales, jerarquía escolar, rol y función social de la escuela) no es coherente con el contenido de la instrucción y con el mensaje que se quiere transmitir (Citado por Jares, 2005, p. 24)

2. Utilización preferente de los enfoques positivos: Este principio hace referencia a que el enfoque de los espacios de Educación para la paz vayan más allá del aborrecer los desastres de la guerra y la miseria (como ocurría en la I y II guerra mundial), ésta debe enfatizarse en lo que une a la gente, en proyectos y ejercicios que no solo busquen la negación o la no repetición de un evento, sino que generen la transformación.

3. Relación entre el micro y macromedio: La Educación para la paz pretende que en el espacio de formación no se desligue el micro-situación de la macro-situación, pues la primera es consecuencia de la segunda. Al abordar situaciones de las realidades más próximas, también se está intrínsecamente reconociendo situaciones más complejas y amplias que se desencadenan fuera del territorio específico.

Este principio está muy relacionado con la importancia de reconocer y estudiar el contexto en donde se implementa la educación para la paz, para así también llegar a comprender y transformar una realidad nacional o mundial.

4. Yuxtaposición forma de educar-forma de vivir: Para el cumplimiento de una Educación para la paz es importante que haya una coherencia entre la forma de educar y de vivir por parte del educador. “Muy probablemente. Más que ningún otro elemento, el estudiante notará estos valores y objetivos que proponemos viviendo y experimentándolos mediante la forma de educar y el estilo de vida y de enseñanza del profesor” Lederach (Citado por Jares, 2005, p. 241). Esto conlleva a que el educador no sólo forme para la paz dentro del aula, sino que le exige un compromiso fuera de esta, así no se arriesgará a caer en la “retórica vacía” como lo afirma Haavelsrud.

Estos principios se llevan a cabo a través de un enfoque socio-afectivo, el cual supone que la educación no es sólo la mera acumulación de información, sino que posee un enfoque afectivo y experiencial. Este enfoque la Unesco lo ha definido como el “desarrollo conjunto de la intuición y del intelecto encaminado a desarrollar en los alumnos una más plena comprensión tanto de sí mismos como de los demás, mediante la combinación de experiencias reales”. (Citado por Jares, 2005, p. 242).

Este enfoque socioafectivo permitirá que los participantes tengan un mayor acercamiento con los estudiantes de la Salle, las actividades experienciales pueden generar que se rompan con los roles tradicionales en los espacios de formación. El método socioafectivo está en contraposición de la concepción bancaria de Educación de Freire. Los pasos a seguir para que este método socio-afectivo se lleve a cabo:

1. Vivencia de una experiencia.
2. Descripción y análisis de la misma

3. Generalizar y extender la experiencia vivida a situaciones de la vida real, ésta tiene mucha relación con la yuxtaposición de la forma de educar (principios de educación para la paz).

La experiencia de la que habla Jares, está relacionado con el método propuesto por Baxter e Ikowa (2011), abordar la educación para la paz, no es una catedra de conceptos e información, sino un aprendizaje a través de la experiencia y el análisis y reconocimiento de un contexto social que es notablemente influyente para concebir y reconocer a la paz. Este enfoque requiere de una didáctica que motive a la participación de los estudiantes, generando así una apropiación por el espacio.

Dentro de las didácticas los contenidos que puede abordar la Educación para la paz según Zurbano (1999) son:

a. El cultivo de los valores: Educar para la paz supone cultivar en los alumnos valores como la justicia, la cooperación, la solidaridad, el desarrollo de la autonomía personal y la toma de decisiones.

b. Aprender a vivir con los demás: La educación de la paz se puede concebir como un proceso de desarrollo de la personalidad, continuo y permanente, inspirado en una forma propositiva de aprender a vivir consigo mismo y los demás.

c. Facilitar experiencia y vivencias: Para ello se debe potenciar unas relaciones de paz entre todos los que conforman la comunidad educativa. La organización democrática del aula, según la capacidad de los alumnos y de la participación de éstos en el proceso escolar, facilita la resolución no violenta de los conflictos; debe apropiarse un clima que genere actitudes de confianza, seguridad y apoyo mutuo, de igualdad, justicia, solidaridad y libertad.

d. Educar en la resolución de conflictos: Estimular a la utilización de formas de resolución no violenta de los conflictos, desarrollando una sana competencia

personal y colectiva salvando siempre el respeto a la persona y muy especialmente, el respeto a la dignidad y a los derechos de los más débiles.

e. Desarrollar el pensamiento crítico: El educador ha de perder el miedo a manifestar sus puntos de vista y sus ideas ante lo que ocurre mundialmente, a criticar lo que juzgue criticable.

f. Combatir la violencia de los medios de comunicación: Combatirlos quiere decir, sobre todo, criticarlos, contribuir a crear una opinión contraria.

g. Educar en la tolerancia y la diversidad: Educar para la paz es educar en la internacionalización, la tolerancia y el reconocimiento de la diversidad. (...) Sólo es lícito el concepto de nación capaz de articularse coherentemente con la actitud de apertura y respeto a los otros. Las identidades culturales son válidas y positivas si constituyen una fuente de seguridad que no se base en la exclusión sistemática de otras culturas'. Camps.V (Citado por Zurbano, 1993 p. 22).

h. Educar en el diálogo y la argumentación racional: La violencia está reñida con el lenguaje, el diálogo y la argumentación. Los sistemas educativos, cada vez más técnicos y menos humanísticos, no ayudan a formar personas capaces de resolver sus discrepancias haciendo uso de la palabra y, en consecuencia, de la reflexión y del pensamiento. La enseñanza actual, pragmática en exceso y con miras a la inmediatez y a resultados contables, equipa mal a unos niños, niñas y jóvenes que, dentro de poco, tendrá que empezar a mover las piezas de la experiencia propia y ajena. (Citado por Zurbano, Camps, V., 1993 p. 22-23)."

A partir del reconocimiento y las necesidades del otro, la educación y cultura para la paz

Aporta a la formación de ciudadanos autónomos, críticos y responsables, que aporten a la resolución de conflictos con métodos no violentos, es decir con la capacidad de manejar situaciones conflictivas de la mejor manera y de asociarse con otros para trabajar por una comunidad pacífica. (Zurbano, 1999).

Con este análisis histórico y conceptual de esta categoría y el posterior análisis del trabajo de campo, abordaremos una propuesta en el apartado de las

conclusiones, con los puntos fundamentales que consideramos que la Fundación Oasis puede implementar para el programa de Casa de Valores. Aquí proponemos a este espacio una organización metodológica a través del enfoque socioafectivo, que considera la vivencia y análisis de experiencias como punto fundamental dentro del desarrollo de las actividades; además de indicar a los educadores que ingresen al programa las características actitudinales que este apartado menciona, dentro de nuestra propuesta y abordándolo desde los requisitos que este modelo pedagógico exige, consideramos que lo padres se les puede hacer más participes en el proceso que llevan a cabo los niños de Casa de Valores.

6. RESULTADOS

Durante el trabajo de campo realizado, a través de la etnografía, observamos las prácticas pedagógicas y comunicativas que se llevaron a cabo en el programa Casa de Valores de la Fundación Social Oasis.

A continuación describiremos los aspectos más importantes observados para esta investigación, recogidos por medio de las diferentes técnicas metodológicas aplicadas, las cuales se plasmaron en matrices de análisis y entrevistas, documentos anexos a este trabajo.

Desde el mes de mayo hasta septiembre de 2014 acompañamos el proceso de aprendizaje en Casa de valores el cual tiene lugar todos los sábados de 9:30 a.m. a - 11:30 a.m., logrando adentrarnos en el contexto del barrio el Paraíso y las prácticas que realizan los actores del proceso educativo.

En la primera etapa que fue llevada a cabo desde el mes de mayo hasta junio, centramos nuestra atención en los jóvenes del Instituto Técnico Central de la Salle, en estos dos meses pudimos presenciar las actitudes, destrezas y comportamientos de los estudiantes en su rol de educadores. En esta etapa se observó, que la motivación principal de ellos para asistir a este espacio es el cumplimiento de su servicio social. Cada semana ellos realizan la preparación de las actividades a desarrollar el día sábado, las cuales son presentadas en

preparadores con una semana de anterioridad para la posterior revisión de los coordinadores del proceso quienes son egresados del colegio la Salle y participantes del Grupo Lazos de la pastoral de la Salle.

Los preparadores son la base de cada actividad, aquí se plantean los objetivos a cumplir, materiales a utilizar, metodologías a aplicar y observaciones del valor trabajado. Cada dos meses se trabaja un valor, el cual se estudia en una primera etapa con una base teórica muy corta para su mayor comprensión, y luego dar inicio a su aplicación mediante juegos y actividades didácticas.

Durante las actividades rompe hielo desarrolladas en la primera sesión, los estudiantes de la Salle no tuvieron en cuenta la división por edades, lo que disminuyó la participación de los niños. No obstante después de la segunda sesión, notaron que las actividades no tuvieron la suficiente respuesta por parte de los niños, entonces cambiaron la metodología que consistió en separarlos en tres grupos de acuerdo las siguientes edades: de 3 a 5 años, de 6 a 8 años y de 9 en adelante. Cada grupo fue dirigido por 3 estudiantes de las Salle.

En estos primeros meses, se pudo identificar que el manejo de grupo era limitado, ya que al no haber un lazo de confianza, la relación entre los educadores y educandos tenía una barrera, puesto que al no conocer lo suficientemente bien a los niños, se planteaban y hacían las actividades a través de “supuestos”, es decir, estas comprendían el criterio y gustos de los educadores.

Las actividades rompehielos, son las dinámicas más utilizadas por los estudiantes de la Salle, ya que este mecanismo fue aprendido durante la pre-escuela, espacio que otorga el Colegio para que los estudiantes comprendan las dinámicas en un aula, el enfoque principal de esta pre-escuela es la formación a los estudiantes en refuerzo escolar y manejo de grupo.

Durante los primeros talleres realizados, se evidenció que los estudiantes tenían una comunicación unidireccional con los niños; llegaron al espacio reproduciendo la perspectiva tradicional que es visible en los colegios, en donde el

profesor es quien porta el conocimiento y genera las reglas del aula. Esto lo visualizamos debido a que hubo en las primeras actividades advertencias por parte de los estudiantes hacia los niños participantes en cuanto a que estos debían cooperar con lo que ellos desarrollaban. Llevando dulces como recompensa por su participación.

Transcurriendo el mes de junio, los estudiantes tuvieron un cambio en cuanto a su papel dentro del proceso de aprendizaje en Casa de Valores, ya que notaron que en este espacio la imposición sobre los niños no generaba participación, ni interés por lo que ellos hacían.

De hecho expresaron en entrevistas que son ellos los que más aprendizajes están obteniendo en el proceso (matriz entrevista estudiantes colegio). Su perspectiva sobre el rol que estaban ejerciendo se diluyó, empezaron a tener en cuenta las opiniones, intereses y gustos de los niños de Casa de Valores en el momento de la planeación.

Empezando el mes de julio y durante el mes de agosto, nos enfocamos en analizar la actitud, participación y el contexto de los niños asistentes de Casa de Valores. Durante un mes y medio de estar inmersos en el campo, identificamos las actitudes que los niños tenían frente a las actividades propuestas; de cuarenta niños que asistían a los talleres el 60% tenían una actitud positiva frente a los talleres que desarrollaban los estudiantes del Instituto la Salle; un 20 % tenían una actitud desfavorable frente a las actividades argumentando que les daba pereza, no les gustaba, no obstante hacían algunas intervenciones y estaban presentes en los talleres. El 20 % restante, no participaban en las actividades porque afirmaban que las actividades propuestas eran muy “infantiles” o no se sentían cómodos al realizarlas, sin embargo su asistencia en el programa era constante.

En el transcurso de la segunda semana del mes de julio, se pudo evidenciar que los estudiantes de la Salle al ver una baja participación de los niños y ver en ellos una actitud de aburrimiento y desagrado, decidieron abrir un espacio de interacción donde se tuvieron en cuenta los aportes de los niños y sus puntos de

vista sobre el proceso de aprendizaje. Lo que generó que los niños comenzaran a tener actitudes más participativas, ya que como se evidencia en la entrevista de los niños, ellos manifiestan que el “ser tenidos en cuenta” los incentivó a participar y mejorar su actitud pasiva y conformista.

A medida que los niños participaban más de las actividades y proponían a estas, se abrieron espacios de libre expresión, específicamente a través de dos actividades: el fútbol y el dibujo. El fútbol permitió que los niños más grandes (7-12 años) aplicaran valores como la tolerancia en la práctica del juego, ya que este deporte se caracteriza por ser uno de los favoritos en su entorno y por ende uno de los principales escenarios para aplicar lo aprendido en casa de valores. El dibujo por su parte, es la principal herramienta que los niños más pequeños (2-6 años) usan para plasmar lo que ellos entienden de los valores aprendidos, los cuales producen una mejora en la convivencia y conductas de los niños.

En este tiempo además de conocer actitudes dentro del espacio de Casa de Valores, decidimos en el mes de agosto observar el contexto familiar en el que viven algunos niños participantes de Casa de Valores, reconociendo así que algunos de ellos viven de violencia intrafamiliar y abandono en sus casas. En este tiempo se percibió:

1. La gran mayoría de padres de familia no llevan ni recogen a sus niños. El 30% de ellos están en edades entre los 2 y 6 años y dependen en su gran mayoría de sus hermanos más grandes, que también son niños. Además los niños argumentan que muy pocas veces les cuentan a sus padres lo que hacen en Casa de Valores, ya que no les preguntan, sino que piensan que solo van a jugar.

2. Gran parte de los niños justifican sus acciones agresivas y groseras con lo que ellos perciben en sus casas. Un ejemplo de esta afirmación es el caso de Brayan y Paula, dos hermanos de 11 y 9 años, que constantemente se agreden física y verbalmente. Brayan maltrata constantemente a su hermana, justificándose que su mamá hace lo mismo con él, ella lo agrede con cables, palos o “lo que encuentre” por culpa de su hermana muchas veces.

3. En este mes se realizó una reunión de padres en la que asistieron un número de 10 acudientes de las 40 familias que hacen parte del programa Casa de Valores. Por ende solo se pudo realizar una actividad de retroalimentación con una poca muestra de padres.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación analizaremos los datos obtenidos a través de las diferentes técnicas de investigación implementadas, en primera instancia analizaremos los requisitos de la Comunicación/Educación que se implementan en Casa de Valores, posteriormente a la luz de las tres categorías de investigación (comunicación/educación, ciudadanía y Educación para la paz) analizaremos las cuatro miradas del presente trabajo y por último estudiaremos los principios de la Educación para la paz en Casa de Valores, así cumpliremos con los objetivos específicos de nuestra investigación.

7.1 Requisitos de la Comunicación/educación

El campo de la Comunicación/Educación se caracteriza por tener diferentes postulados y prácticas que enriquecen el proceso educativo, logrando así que el proceso de aprendizaje sea eficiente y facilitador de la creatividad y la innovación.

Con el fin de analizar el proceso formativo de Casa de Valores, retomamos los requisitos funcionales de la Comunicación/Educación clasificados por Murga Menoyo³ para así identificar si estas acciones cumplen con las características de este campo.

3 Murga Menoyo Ma. Ángeles, Profesora de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

Motivadora: En el tiempo que hemos estado presentes en el programa, pudimos percibir que en un principio las actividades se tornaban aburridas para algunos niños (Anexo 2, p.113) por lo cual los estudiantes de la Salle empezaron a implementar en cada taller dinámicas y actividades lúdicas relacionadas con el valor trabajado (Anexo 6,p. 134) estas se caracterizan por estar pensadas en las edades de cada grupo, por ende se dividen según las edades en tres espacios diferentes donde son acompañados por 3 asesores cada grupo. Estas dinámicas se realizan en la locación de la fundación en espacios alternos como la loma y el parque Ilimaní para incentivar la participación de los niños. “Yo tengo 5 años y llevo dos años aquí y me ha gustado mucho, porque me divierto, hago rompecabezas, dibujo y ya no peleo con mi hermano como antes”. La inclusión de diferentes herramientas creativas, son bien recibidas por los niños, haciendo que éstos participen con mayor agrado.

Nos guiamos básicamente pensando en cómo les gustaría a ellos aprender el valor que le estamos enseñando, no solo tenerlos aburridos explicando sino a la hora de hacer el preparador, pensamos en una actividad lúdica, para que ellos participen y no se aburran. Es decir, interactuar con ellos, hacer cosas que los diviertan y a la vez dejarles la enseñanza que queremos transmitir, en este caso los valores. (Anexo. 3, p117)

Estructurante: Este requisito de la comunicación, si bien busca una construcción personal, es una de las características del programa Casa de Valores, al tener en cuenta que todo lo enseñado y aprendido en este espacio va orientado para que cada participante fortalezca su proyecto de vida. “yo antes peleaba mucho con mis hermanos, pero ahora comparto más con las personas, ahora soy más tolerante con mis hermanos, sobrinos y en el colegio” esta expresión de un niño participante es una muestra de las actitudes que los niños van desarrollando en su proceso de aprendizaje y crecimiento. Con respecto a este requisito también pudimos reconocer el cumplimiento de los contenidos y actividades propuestas por los estudiantes de la Salle en la mayoría de “planeadores” que presentan antes de realizar las actividades. “Los estudiantes me envían preparadores, es decir la propuesta de la actividad, que deben abordar y una actividad recreativa y experiencial que los acerca al valor” (anexo entrevista Felipe) este argumento

expresado por uno de los coordinadores del programa, evidencia que el programa se ha estructurado aunque con algunas libertades para hacer del proceso un espacio propositivo entre educadores y educandos.

Adaptativa: Esta característica de la comunicación educativa tiene como fin facilitar la interacción del educando con los espacios en el que éste se desenvuelve, lo que se logró en Casa de Valores, gracias a las prácticas y actividades que los niños realizaban en sus entornos más próximos como el parque, la biblioteca y el mismo barrio, puesto que al ser escenarios de su cotidianidad, permitieron que los niños participaran con mayor confianza.

Generalizadora: En el recorrido de este tiempo de investigación, hemos podido evidenciar, como el proceso formativo en valores ha generado que los niños reconozcan la importancia de ser tolerantes, honestos, respetuosos y lo apliquen en su colegio y familia.

Yo vengo a la fundación hace dos años, y me gusta venir porque las actividades son muy chéveres y he aprendido valores, eso les gusta a mis papás, porque yo les cuento que aprendí a ser tolerante, honesto y lo que hago aquí y en el colegio (Anexo entrevista niños).

Esta afirmación que hace uno de los niños de casa de valores, es constatada con lo que han visto los estudiantes en el espacio de Casa de valores quienes mencionan que:

Podemos ver en el transcurso del tiempo que por ejemplo hace dos meses vimos la Honestidad y le preguntamos qué está pasando y vemos que piden perdón, que recuerdan lo dicho en la sesiones hemos visto en varias situaciones que han aplicado varios de los valores que hemos enseñado. (Anexo 3, p.118).

La afirmación de todos los actores del proceso educativo, constatan que la mayoría de niños participantes además de aprender, comprender los valores vistos para así aplicarlos desde su edad en los diferentes espacios donde se encuentran, convirtiéndose así en reproductores de valores.

Facilitadora de la inteligibilidad: Este requisito de la Comunicación/Educación es de suma importancia entenderlo, ya que aborda la capacidad que tienen los niños de tener un aprendizaje que va más allá de memorización de contenidos y citas, sino a través de lo vivido e interactuado con los otros. De esta manera los niños aprenden del otro y de las prácticas realizadas en distintos ámbitos, permitiendo que los niños tengan la capacidad de aprender, comprender y argumentar las acciones realizadas en sus entornos. “Es necesario pasar de una ciudadanía pasiva a una activa, en la que existen responsabilidades y virtudes cívicas, entendidas estas últimas como un conjunto de cualidades morales, que hacen de un individuo un buen ciudadano” (Valderrama, p.96. 2007)

Después de analizar el proceso formativo en Casa de Valores, pudimos identificar las diferentes prácticas usadas en el espacio formativo y su funcionalidad desde la noción de cuatro miradas: El rol del educador y educando, los espacios donde se desarrolla el programa, la participación de los actores y la construcción de sujetos que aquí se da, esto a la luz de la Comunicación/ Educación, la Ciudadanía y la Educación para la paz.

7.2 Rol del Educador

Uno de los aspectos más importantes que la comunicación/Educación plantea, es el papel que tiene el educador en cualquier ámbito de formación, el cual debe generar espacios para que el Educando piense y transforme su realidad, es desde esta primer mirada que iniciamos nuestro análisis.

A partir de las observaciones realizadas pudimos presenciar el rol que desempeñaron los estudiantes Del Instituto Técnico Central de la Salle, a lo largo de los cuatro meses que duró el trabajo de campo, desde tres perspectivas: el estilo de comunicación utilizado, quién posee los conocimientos, la apropiación e identificación con el proyecto y espacio, y la horizontalidad de la relación la concepción del aprendizaje, desde la participación y la contextualización.

Desde la primer perspectiva el **estilo de comunicación** pudimos observar que en el primer taller que los estudiantes realizaron, estos asumieron un rol más tradicional, que se asemeja a las primeras teorías de comunicación en las cuales se concebía al emisor como el maestro, el mensaje como el saber, el canal con los medios y el receptor como el alumno (Valderrama, 2007).

Ese primer día dividieron a los niños participantes de la Fundación en grupos según las edades, y cada grupo fue liderado por unos estudiantes del Colegio La Salle. Las edades son muy variadas, entre los 3 a 13 años pero la mayoría de las actividades fueron dirigidas a los más pequeños, lo que ocasionó que los más grandes se aburrieran y al no atender las instrucciones de los tutores, estos optaron por gritar y tratar de persuadir la conducta de los niños por medio de dulces, lo cual hace alusión a la comunicación con énfasis en los efectos citada por Kaplún (2002) en la cual la persuasión es la mejor herramienta para lograr que el educando haga. (Anexo. 7, p 134)

Esta actitud de los educadores, tiene que ver con la formación que ellos han tenido en su pre-escuela, cuyo modelo es lineal con un enfoque militar (Anexo, 4, p.126), comparándose con el modelo comunicativo de Shannon y Weaver, donde la relación comunicación educación queda limitada a la misma barrera lineal que aleja a los educandos de participar de forma activa en su mismo proceso de aprendizaje.

Durante este primer acercamiento, los estudiantes de la Salle llegaron con la idea que ellos eran los **generadores de conocimiento**, es decir tenían la visión que ellos han recibido a lo largo de su formación en el colegio. En este primer acercamiento a la población, los estudiantes de la Salle con sus acciones contradicen lo propuesto por Kaplún (2002) el cual afirma que la educación no es un proceso individual, sino una experiencia grupal y comunitaria, donde la experiencia compartida y la interrelación con los demás generan un proceso más enriquecedor. A lo largo del desarrollo de las actividades los estudiantes de la Salle fueron realizando prácticas que podemos identificar que se aproximan a lo propuesto por Kaplún anteriormente, aceptando que el aprendizaje es un proceso bidireccional que involucra a todos los actores del proceso formativo. Al querer conciliar con los niños a través de dulces, los estudiantes de la Salle siguen los estereotipos de dominación que se evidencia en la educación con énfasis en los

efectos, quienes recurren a la persuasión para que sea el educando el que haga lo que el educador quiere lograr. Ya que los educadores en este caso buscan la “premiación” como el único medio para que estos participen en las actividades. En palabras de Kaplún: “Para que haya un proceso transformador real, es necesario que los estereotipos y los hábitos del hombre dominado afloren a su conciencia y él vaya poco a poco revisándolos críticamente” (Kaplún, 2002, p.48)

Dentro del rol del educador también reconocimos la percepción que los estudiantes del Instituto Técnico Central la Salle tienen sobre sí mismos, en cuanto a la labor que desempeñan en Casa de Valores. Abordando a los estudiantes a través de entrevistas, pudimos conocer que hay una familiaridad y **apropiación** por el espacio de Casa de Valores:

A mí me gusta el centro, la fundación, porque siento que me va a dar experiencia de vida para el futuro, me he sentido muy cómodo, me siento familiarizado con este lugar, con estas personas ya que trabajamos todos los sábados y me parece una experiencia muy bonita, muy única. (Anexo.9, p. 140)

Los jóvenes de la Salle al estar inmersos en el programa de Casa de Valores, empezaron a tener experiencias de reconocimiento y apropiación por el trabajo que están desarrollando y esto generó que ocurriera un cambio en el paradigma que tenían sobre Ciudad Bolívar, pues denotan familiaridad como lo dicen ellos mismos con el entorno y con las personas de alrededor viendo más allá de la inseguridad y los problemas sociales del barrio para descubrir una “experiencia muy bonita, muy única”.

El estar sumergidos en un espacio como Casa de Valores que se encuentra ubicado en un sector con unas características diferentes a las que ellos están habituados, suscitó que hicieran sin intención, una radiografía de su alrededor es decir una topografía informal. Huergo (2000) en su texto *Cultura escolar, Cultura mediática/intersecciones* propone una topografía de comunicación/educación, que consiste en

Atravesar este territorio de comunicación/ educación como se atraviesa cualquier territorio y a la vez de recorrerlo trazar una topografía provisoria,

modesta que siempre hace referencia a la interrelación entre alguien que recorre o atraviesa y un territorio atravesado o recorrido. Como tal, este trazado posible siempre implica que quien atraviesa el territorio posee un compromiso con el mismo, con las formas de mirarlo, de delinearlo, de modificarlo, de habitarlo, de hablarlo. (Huergo & Fernandez, p.36)

Reconociendo el territorio y el contexto de la Fundación Oasis (topografía involuntaria), permitió que algunos de los estudiantes reconocieran que el proceso de aprendizaje no sólo es de los niños participantes del barrio el Paraíso, sino de todos los actores que influyen en el proceso de formación (Anexo.9, p.142)

“Es una labor en la que todos aprendemos, pero más nosotros, porque llegamos sin experiencia de tratar niños, pues lo máximo que hemos vivido es cuidar al hermanito, es una labor que nos ayuda mucho”. (Anexo. 9, p. 141)

La apertura de este espacio en Casa de valores ha permitido que los estudiantes del Instituto Central la Salle tengan una evolución, , en su rol como educadores, desde el aspecto del estilo de comunicación utilizado y la visión de quién tiene el conocimiento ya que, no se ven a sí mismos como los únicos portadores de éste, sino que reconocen que es un aprendizaje mutuo, alejándose del modelo lineal que plantea la educación tradicional enfocado en la memorización de temas, aprendizaje desde la teoría y educandos pasivos; para así fomentar que los participantes del programa sean sujetos activos desde su niñez y empiecen a ser reproductores de valores y constructores de nuevos escenarios de paz.

En este sentido Alfaro (2000) hace énfasis en lograr una construcción pedagógica en el campo de la Comunicación Educativa, cambiando el paradigma que concibe a los educadores que hacen leer y memorizar ciertas citas son los únicos dueños del aprendizaje, y por ende cita a pensar en perfiles de educadores diferentes a los tradicionalistas, que busquen estimular, capacitar y evaluar incorporando a los educandos a una pedagogía comunicativa que los introduzca en un aprendizaje vivido y contado por ellos mismos. En este punto, Alfaro propone introducir la comunicación en todas las dinámicas de aprendizaje con

diferentes recursos pedagógicos en las actividades con los educandos, buscando así que estos sientan pasión a la hora de aprender.

Al generar que los niños de la Fundación aportaran en la propuesta y ejecución de las actividades en el proceso de Casa de Valores se pudo evidenciar mayor participación e interés por las actividades desarrolladas, esto lo pudimos constatar en las entrevistas realizadas a los niños, los cuales señalaron:

Me gusta la forma como enseñan los profesores, porque nos son amargados como en mi colegio, aquí podemos hablar más con ellos, divertirnos. En el colegio siempre nos mandan y son muy bravos los profesores, no se puede compartir como aquí.

A mí me gusta cómo enseñan los profesores, porque enseñan acá lo que a uno no le enseñan en el colegio, En el colegio son chéveres pero a veces aburridos, aquí son más chéveres, en el colegio hay un profesor que nos regaña mucho aquí no. (Anexo.2, p.113)

De este modo se abre la puerta hacia la libre expresión de lo que se aprende y se cambia la idea de concebir la comunicación como un instrumento auxiliar de la comunicación, para convertirse en un componente pedagógico y metodológico del proceso de aprendizaje como lo afirma Huergo (2000). Aunque los educadores en este caso son muy jóvenes y algunos de edades muy cercanas a los niños de casa de valores, incentivan todo el tiempo, para que el espacio formativo que se evidencia en los diarios de campo y entrevistas, sean **escenarios de participación y nuevas experiencias**. No obstante se presentan momentos en los cuales tienden a ejercer control cuando las actividades se convierten en “campos de batalla” sin respeto y educación alguna. En las entrevistas se puede evidenciar, que los niños no sienten que lo aprendido sea una cátedra impuesta, sino que manifiestan que son temas interesantes en los que la creatividad tiene lugar en los contenidos enseñados.

Con base a las entrevistas de los niños y la observación presentada en la matriz de observaciones, se puede constatar que el aprendizaje no está mediado en la memorización de conceptos, si bien al inicio de cada tema los estudiantes de la Salle hacen una breve teoría sobre lo que se está hablando, ésta se

complementa con las actividades propuestas que a medida que se realizan, se constata la comprensión de lo aprendido. Al finalizar las actividades se trata de abrir un espacio para la retroalimentación, no obstante muchas veces el tiempo no alcanza y se corre el riesgo de que los niños no hayan comprendido del todo el tema propuesto.

Uno de los retos de la Educación en valores y la ciudadanía según Hoyos & Martínez (2004), es generar que el profesorado incentive que los estudiantes aprendan de forma autónoma, emprendan, transformen, se interesen por lo nuevo y el saber más y se construyan éticamente como personas, tanto individual como socialmente. Relacionándose así con uno de los principios de la Educación para la paz: “El cultivo de los valores”, el cual supone “cultivar en los alumnos valores como la justicia, la cooperación, la solidaridad, el desarrollo de la autonomía personal y la toma de decisiones, etc.” (Transversales. Educación para la paz M.E.C., 1992 p. 21). Esto se puede lograr en cuanto se suprima el protagonismo que el docente ejerza en la dinámica comunicativa, para así fomentar que el educando desarrolle una competencia argumentativa y actitudes reflexivas (Valderrama, 2007).

Para complementar las dinámicas, en la mayoría de los casos los valores enseñados se asemejan a los **contextos de los niños**. Es así como cada valor se va enseñando a la luz de sus diferentes realidades como el colegio, la familia y el barrio, en este espacio se ha podido identificar las problemáticas que ellos manifiestan de sus entornos y se ha podido guiar mejor a algunos niños que presentan violencia intrafamiliar y en sus colegios.

Autores como Heckman y Weissglass (1994) han comprobado que el contexto y las circunstancias son variables importantes que interactúan con las características individuales para promover el aprendizaje y razonamiento. La elección del contexto sería, por tanto, lo que hace que la actividad sea auténtica, esto es lo que llama Zurbano (1999) como el “aprovechamiento del entorno próximo” para la realización de las actividades y talleres, “la educación no puede

olvidar el contexto en el que viven los alumnos. Los problemas del entorno les afectan, son sus problemas (...) la escuela no puede cerrar los ojos a esta realidad: tiene que ayudar a los alumnos, siempre según su edad, a analizar críticamente esos problemas y asumir criterios y actitudes positivos para construir una sociedad justa, solidaria y, por tanto, pacífica” (p. 167).

El acercamiento y la implementación de actividades, fuera de la Fundación en lugares como la Loma, generó que los niños identificaran problemas de inseguridad y ambientales:

“Es muy chévere que las actividades no siempre sean en la fundación, ya que podemos conocer diferentes lugares y cosas de nuestro barrio y podemos ayudar también a cuidarlo. Como cuando vamos a la “loma” es muy chévere, pero también está muy descuidado por la gente del barrio y a veces se ven muchos ñeros fumando”. (Anexo.2, p.107)

Esta afirmación hecha por un asistente de Casa de Valores, visibiliza el sentido de pertenencia y la intención de cuidar el medio en el que viven, ellos se sienten participes y con la propiedad para aportar al cuidado de este.

En esta investigación analizamos la labor que están desempeñando los estudiantes de grado noveno del Instituto Central la Salle, quienes han salido del papel tradicional del docente impartidor de conocimiento a medida que estos se iban relacionando con el espacio de Casa de Valores.

A través de una educación estimuladora de la iniciativa y la creatividad de todos los actores del proceso formativo como se puede evidenciar en las diferentes matrices de análisis. En ellas se constata cómo los estudiantes lograron generar que los niños participaran, se acercaran al espacio de formación y propusieran para las actividades desarrolladas. Así mismo evidenciamos que los espacios utilizados para la formación influenciaron para que hubiese un cambio en la concepción del profesor impartidor de conocimiento y el estudiante receptor, pues el uso de diferentes escenarios generó un acercamiento y la ruptura de la concepción lineal con la que habían llegado los estudiantes.

7.3 Rol del Educando:

Durante el trabajo de campo pudimos reconocer los diferentes roles que desempeñan los educandos, en las diferentes dinámicas educativas realizadas en Casa de Valores. En este apartado analizamos el papel que cumplen los niños participantes de casa de valores a través de los modelos educativos que presenta Kaplún (2002) en su *Pedagogía de la comunicación*:

El educando en el modelo de educación que pone el énfasis en los contenidos: En este enfoque se puede identificar un papel pasivo del educando, el cual es el que siempre escucha, obedece, sigue las prescripciones de su profesor y las recibe en forma de depósito ya que al no saber tiene que ser educado.

Esta concepción de la educación bancaria citada por Freire (1969) se vio reflejada en las primeras actividades de los niños participantes de Casa de Valores, ya que solo esperaban que los estudiantes de la Salle plantearán las actividades. Si bien la mayoría participa cuando eran actividades en campo abierto y con muchas dinámicas, al momento de llegar y hacer la retroalimentación de lo aprendido los niños no lo comunican por la pena y el miedo a ser burlados por otros. En ocasiones como estas aunque se busca incentivar la participación y mitigar la burla, los niños toman una actitud de receptores pasivos, lo que ocasiona que no desarrollen su propia capacidad de razonar y una postura crítica frente a lo que aprenden. Optar por esta postura de receptor hace que se produzca una diferencia de status entre el profesor y el alumno, acentuando así un sentimiento de inferioridad por parte de los educandos. No obstante este modelo al pasar el tiempo empezó a reducirse en las actividades que se iban realizando a medida que los lazos se hacían más cercanos y que los educadores involucraban a los niños en la planeación y ejecución de los talleres.

El educando en el modelo de educación que pone énfasis en los efectos: Este segundo enfoque se caracteriza por cuestionar el modelo

tradicional desde una perspectiva más moderna, dando más importancia a la motivación que al proceso y a la necesidad de la retroalimentación por parte del destinatario para constatar que haya un verdadero aprendizaje.

Este enfoque busca principalmente que los niños respondan ante las directrices que plantea el educador, y como precisamos anteriormente a medida que los estudiantes de la Salle incluyeron a los niños participantes en el proceso de planeación y ejecución de actividades, estos empezaron a responder y a obedecer el objetivo planteado por el educador. Desde esta perspectiva, aunque había una participación en el desarrollo del programa, aún estaban sujetos a lo impuesto por los estudiantes de la Salle.

“He visto que se acompaña al niño en todo, ganarse su confianza, volverse su amigo, para que sea obediente. Ha funcionado para que ellos tomen confianza y participen más”. (Anexo. 9. P.140)

Si bien el acercarse a los niños puede ser un buen medio para aumentar la confianza entre educador y educando, esta acción puede producir que los estudiantes de la Salle al ser los formadores piensen que su objetivo es cambiar actitudes de parte de los educandos y que los resultados obtenidos en su proceso de enseñanza sean los planteados por ellos mismos, como se evidenció en la opinión de uno de los estudiantes de la Salle, relacionando el ser obediente con la participación, cuando evidentemente no es lo mismo, pues los verdaderos espacios de participación nacen desde las perspectivas de cada sujeto.

Otro aspecto analizado en este proceso, es el error que se ha tenido desde la educación y comunicación, de concebir la retroalimentación como el medio para evaluar el aprendizaje, importando sólo si se entendió, más no su comprensión y aplicación. “(...) la retroalimentación es tan sólo la comprobación o confirmación del efecto previsto — es decir, la «reacción del sujeto» ante la «propuesta» o «intento de comunicación». Ella puede ser positiva si el individuo acata la propuesta, o negativa si la rechaza” (Kaplún, 2002, p. 38).

Yo pienso que si ha habido cambios con los niños, porque al comienzo no nos tenían confianza y no nos prestaban atención, al principio las actividades no se nos daban, pasaron los días y empezaron a interesarse por lo que estamos haciendo. Ese es el cambio que hemos visto. (Anexo.9, p. 134 -135)

Esta apreciación de un estudiante de la Salle con referencia a los cambios de actitudes de los niños, evidencia la afirmación de Kaplún de reconocer como positivo el proceso cuando los estudiantes acatan lo propuesto. No obstante es de anotar que esta visión no la tienen todos los estudiantes de la Salle, ya que en otras entrevistas se puede reconocer el cambio de actitudes de los niños y su puesta en marcha en las prácticas diarias, como un proceso mutuo de aprendizaje entre educadores y educandos.

Es evidente que aunque la educación con énfasis en los efectos no adopta las miradas de la educación tradicional, este modelo no genera una participación activa de los estudiantes, sino una postura autoritaria e impositiva a cumplir. En los primeros acercamientos de los estudiantes de la Salle a los niños de Casa de Valores, pudimos observar que los estudiantes de la Salle hacían advertencias a los niños en cuanto a que deberían cooperar con las actividades planteadas para que así se “ganaran” un dulce.

Esta acción por parte de los educadores, hizo que se generará una concepción sesgada del aprendizaje, ya que su intención en este caso era hacerlos participar para así evaluar lo aprendido, haciendo uso de “recompensas” para lograr la atención de los niños. Cayendo así en este modelo, cuyo fin es persuadir a los estudiantes para lograr su objetivo: “que el educando haga” sin promover algún tipo de participación, autogestión y una postura autónoma en cuanto a su proceso de aprendizaje.

Nosotros vemos cambios en personas, Con Esteban el año pasado incluso era más problemático, decidimos que una persona se quedara con él, lo acompañara en el proceso guiándolo hacia el tema de valores. Esteban fue un cambio, otro fue Jeimer y toda la familia de él (hermanos), luchito, todos venían acá y era un problema, entonces con ellos la opción que se tomó fue apadrinarlos, quedarse solo uno con ellos, entonces ya Jeimer identifica autoridad, respeta que yo esté acá, se deja guiar. (Anexo. 8, p. 138).

Esta visión de uno de los coordinadores del programa Lazos, hace parte de una postura de este modelo de educación y comunicación, puesto que aunque puede ser una propuesta innovadora para fortalecer los valores con los niños que más lo necesitan, esta prácticas cae en el error de la educación por efectos, que busca suministrar enseñanza de forma individual y aislar a las personas, sin dar ocasión a la actividad cooperativa y solidaria (Kaplan, 2004, p. 36).

El educando en el modelo de educación que pone énfasis en los procesos: Concebir la educación como un proceso permanente, es la base de la comunicación/educación en la que el educando es concebido como sujeto y no como un objeto que recibe información. En este modelo el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento, concibiendo según Kaplún (2002) la enseñanza como “un proceso de acción - reflexión - acción que él hace desde su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás” (p. 45) produciendo así que la postura de autoridad del educador disminuya, y haga parte del proceso de aprendizaje no como el que dirige, sino para acompañar al otro y estimular así su proceso de análisis y reflexión.

Este modelo, es el que busca la comunicación/educación que se lleve a cabo en todos los espacios de formación y este se pudo constatar en casos particulares en el proceso de Casa de Valores, niños que a través de su participación en el espacio han cambiado sus prácticas y actitudes: Pudimos identificar casos como el de Esteban, un niño de 9 años que asiste a Casa de Valores desde muy pequeño. Cuando emprendimos el proceso de observación a él lo identificamos como uno de los niños más problemáticos, menos participativos y con problemas de convivencia. Pero a medida que avanzaron los meses Esteban fue cambiando, pues los estudiantes de la Salle identificaron, que él no quería ser partícipe de los talleres, sino que quería asumir responsabilidades mayores como era: servir refrigerios, ayudar a los niños más pequeños y liderar la planeación de los talleres.

Otorgarle estos roles a Esteban permitió que él se relacionara mejor con los demás niños, tomó una actitud de colaboración y ayuda que no estaba inicialmente presupuestada por el educador, asumiendo y llevando a la práctica valores como la responsabilidad, la colaboración y la tolerancia. Al igual que Esteban niños como Marisel de 13 años y Dylan de 11 años, también asumieron un rol participativo de liderazgo en cuanto al apoyo con los niños asistentes más pequeños. A medida que los estudiantes de la Salle descubrieron que al hacer partícipes a los niños y otorgarles roles dentro de las actividades aumentaba la participación y posibilitaba una formación del sujeto desde la autonomía y la ciudadanía activa.

Según este ideal, la ciudadanía, además de un estatus sociojurídico particular, constituye fundamentalmente una práctica social, individual o grupal, capaz de generar interacciones humanas solidarias y participativas que garantizan la existencia de las condiciones para el ejercicio efectivo de los derechos legalmente reconocidos. (Aguiló, p.6, 2009).

Tal como Aguiló lo afirma, la ciudadanía también implica la participación y solidaridad de grupos, y es ésta postura la que inconscientemente tomaron los estudiantes de la Salle, al incluir a los educandos en la ejecución de actividades. Esto generó que los dos roles del proceso educativo ejercieran un protagonismo horizontal produciendo así una ciudadanía activa, “los ciudadanos, desde esta perspectiva, se asumen como ciudadanos *de hecho* y no sólo *de derecho*” (Aguiló, p.9, 2009), donde el sujeto pasa de ser un hombre acrítico a un hombre crítico, gracias a que se da lugar a un proceso libre, en el que el educando toma sus propias decisiones cada vez con mayor autonomía.

Cuando se realizan ejercicios de inclusión, interacción y esparcimiento, se fomenta con mayor facilidad la autonomía y la importancia del descubrimiento de la libertad en los procesos educativos. Según Zurbano (1999) educar en estas libertades para contribuir a la Educación para la paz requiere que en el aula se logre: “Potenciar la autonomía de los alumnos: (...) Exige crear estructuras de relación y de trabajo que permitan y ayuden a los alumnos a ‘pensar y actuar libremente’ y “apoyar el protagonismo e implicación del alumno: para esto es

preciso concebir la enseñanza como un proceso de búsqueda y creación de conocimientos, fomentar una actitud crítica ante los saberes de los alumnos, y entender las soluciones a los problemas planteados como algo provisional” (p.49)

Es evidente que la libertad en los espacios de aprendizaje, generan una mayor autonomía e intervención por parte de los niños, los cuales al no sentir una presión ejercida por sus maestros, se apropian de los contenidos aprendidos para reproducirlos en hábitos de su cotidianidad como el fútbol y el dibujo, dos actividades que los niños practican con mucha frecuencia, y por ende han sido la herramienta de algunas actividades lúdicas para aplicar los valores aprendidos.

Antes no me gustaba participar en las actividades porque me parecía muy aburrido, siempre hablaban y hablaban y no entendía que decían y no hacían juegos ni nada. En cambio ahora yo di una idea para hacer más juegos y actividades y ellos ahora hacen juegos y cosas más animadas, y tienen en cuenta las ideas y los profesores cambiaron de actitud y están enseñando cosas más importantes y chéveres y no solo para niños pequeños. He aprendido valores como la tolerancia, la pertenencia, la honestidad y las trato de aplicar en el colegio más que todo. (Anexo.2, p.111)

Cuando los educandos empezaron a aportar en las actividades que se realizaban el proceso comenzó a ser más enriquecedor, ya que el proceso educativo era mucho más dinámico y creativo. En este punto, Alfaro (2000) propone, que es necesario convertir los espacios de aprendizaje en espacios lúdicos y creativos, haciendo uso de diferentes recursos pedagógicos logrando así que los educandos sientan pasión a la hora de adquirir conocimiento.

Los valores, se tienen que dar desde una formación, ósea una formación que viene desde la casa, y la escuela entonces nosotros ingresar esos valores tiene que ser muy de a poco, manejar el valor cada dos meses y no viendo una valor tan cuadrulado , es algo que hace que los niños no lo apropien tienen que encontrarse para jugar y hallar donde aplicar eso , pero no podemos ir a meter teoría y decirles, esto es tolerancia, por ejemplo y tiene que aplicarla así y así y ya, No, creo que lo correcto es encontrarle a cada niño su gusto, y por ahí tenemos que aplicar para que ellos puedan apropiarse de ese valor o fortalecerlo. (Anexo, p.140).

Las innovaciones en materiales y recursos tiene sentido cuando están pensados en la creatividad y sensibilidad delos niños, cuando sirven para gestar acciones que produzcan cambios y mejoras en los entornos cercanos. Es en este punto

donde la comunicación empieza a sumergirse en el ámbito pedagógico para evidenciar que el aprendizaje puede ser comprendido y entendido si se empieza a vivirlo en todas las prácticas diarias.

Bajo la mirada de la comunicación/ educación observamos que si bien se identifican algunas prácticas de este campo, se evidenció situaciones de parte de los educadores y educandos donde sus prácticas correspondían a los modelos de educación tradicional y por efectos, pero también la generación de confianza y el acercamiento de los estudiantes de la Salle con los niños asistentes, modificó prácticas y actitudes de los niños frente al proceso de formación, el otorgar roles y responsabilidades a aquellos que en un inicio dificultaban el desarrollo de las actividades, fue una prácticas que generó un acercamiento al modelo basado en los procesos y que a nuestra consideración debe ser la base fundamental en un espacio como el de Casa de Valores.

7.4 Espacios y escenarios de aprendizaje

Los espacios y escenarios en donde se llevaron a cabo las actividades de formación en Casa de Valore son de gran importancia para nuestra investigación. Desde el campo de la educación/comunicación el aprendizaje no solo se encuentra en la escuela, esta debe "(...) moverse en el barrio, el distrito, otros lugares, para ser motor de renovación" (Alfaro, 2000, p.193), y es en espacios alternativos como el de Casa de Valores que los educandos pueden aprender desde sus realidades y al mismo tiempo proponer desde lo conocido.

Los espacios de aprendizaje deben ser interesantes y motivadores para los participantes del proceso educativo, generando así que en estos ámbitos se gesten propuestas transformadoras desde la realidad de cada participante, teniendo en cuenta que el aprendizaje es comprendido a través de las prácticas diarias y los entornos más cercanos. No obstante para introducir estas prácticas en el proceso de aprendizaje, es necesario cambiar de escenarios donde la enseñanza pueda ser más amena.

Es muy chévere que las actividades no siempre sean en la fundación, ya que podemos conocer diferentes lugares y cosas de nuestro barrio y podemos ayudar también a cuidarlo. Como cuando vamos a la “loma” es muy chévere, pero también está muy descuidado por la gente del barrio y a veces se ven muchos ñeros fumando (Anexo. 2. p 113)

En este comentario hecho por un niño participante del programa Casa de Valores, se evidencia un rasgo específico de algunas propuestas de la ciudadanía, como por ejemplo la propuesta tradicional que compone los derechos y deberes, el participante afirma su intención de “ayudar” a “cuidar” específicamente un territorio que para él es importante, lo que muestra también la apropiación por determinado espacio y luego afirma este mismo deber de “cuidar” en contraste con las personas del barrio.

Como principio de la ciudadanía los seres humanos estamos en espacios que compartimos, y en los que debemos convivir, como lugares de encuentro importantes para el desarrollo de prácticas propias de la cultura en la que se está inmerso, para los niños este espacio de la “loma” que mencionan es importante pues evidencian un sentido de pertenencia que los lleva a identificar lo que ellos consideran buenas prácticas y buenas actitudes dentro de este escenario.

Me gusta que a veces nos sacan, para no aburrirnos, las actividades son divertidas y prácticas, yo doy ideas para hacer. Antes no participaba mucho porque hacían cosas de niños chiquitos. Ahora aprendo más y lo que he visto acá a veces se los cuento a mis amigos del colegio. (Anexo.2, p. 113)

En esta entrevista se puede evidenciar como el espacio de Casa de Valores se convierte en una educación no lineal, al concebir otros escenarios de aprendizaje fuera del aula, al mismo tiempo que genera que el educando reproduzca los aprendizajes adquiridos en este proceso formativo, fuera del espacio de Casa de Valores.

Es así como la comunicación/educación inmersas en el proceso formativo de los niños, “se convierten en un vínculo indisoluble” (Rocha: 2008,31) para empezar a forjar nuevos escenarios de aprendizaje y producción de sentidos encaminados a fomentar una educación para la paz, teniendo en cuenta que el conocimiento también puede producirse a partir de una propuesta didáctica.

De esta forma los participantes del programa pueden aprender de una forma mucho más práctica, a través de prácticas edu-comunicativas que permiten la participación tanto de los educadores como de los educandos. En las entrevistas se identificó el agrado de los niños hacia las actividades recreativas poco teóricas que se pueden evidenciar en la matriz de observaciones (Anexo).

Una primera táctica realizada en el proceso de aprendizaje citada por la mayoría de entrevistados, es el uso de espacios abiertos de su mismo contexto, con el fin de que haya un reconocimiento y pertenencia del entorno que los rodea para que así mismo puedan generar nuevos comportamientos en pro del lugar donde viven. El espacio brindado en casa de valores, si bien se realiza en una estructura física como el aula escolar, se busca en la mayoría de actividades hacer uso de otros espacios como “la loma” y los parques aledaños a la fundación. Estos escenarios al estar inmersos en su cotidianidad, aumentan la participación en el desarrollo de las actividades de Casa de Valores y además ayudan a contribuir con su cuidado como se cita en las entrevistas.

Que los procesos educativos se den en espacios no formales y cotidianos, permite borrar los estereotipos con los que se encasilla el saber, que limita el aprendizaje a ser un producto de la escuela o de la memorización, que en muchas ocasiones genera en el alumno aburrimiento más que aprendizaje. Alfaro también cita que “Se debe buscar una escuela para comprender y hacer, donde el “debe ser” es un espíritu ético y no un conjunto de normas que nadie cumple” (Alfaro, 2000, 193) lo que genera que la escuela cambia de ser un espacio donde se impone conocimiento para convertirse en una aventura llena de pasión por el aprendizaje. Por ende se puede evidenciar que el programa Casa de Valores no encasilla el aula como único espacio para adquirir conocimiento.

Desde la perspectiva de la educación para la paz, los espacios comunitarios, como el de Casa de Valores “son una excusa, una oportunidad para fortalecer la capacidad, la cohesión y la cultura de las comunidades y por esta ruta

acercarse a una cultura de paz (...) los procesos productivos comunitarios pueden aportar para transformar los conflictos y asentar la convivencia” (Katz, p 12)

Compartir con los niños asistentes de Casa de Valores y los estudiantes de la Salle en distintos espacios fuera de la fundación, como “el parque Ilimaní” y “la loma” nos permitió conocer mejor los gustos, acciones, actitudes y percepciones de alguno de ellos respecto a su formación en valores, sus contextos familiares y proyectos de vida. A medida que el tiempo iba pasando, los lazos de confianza también fueron más estrechos, lo que originó un mayor acercamiento e interacción con los actores del proceso formativo, indispensables en nuestro trabajo de campo, puesto que gracias a sus aportes, nuestra investigación fue cada vez más rica, a través de las experiencias vividas y las categorías estudiadas.

7.5 Participación en Casa de Valores

Uno de los aspectos más importantes a los que le apuesta la Comunicación/Educación en los espacios de aprendizaje, es la necesidad de ejercer una participación activa de todos los actores del proceso educativo. Es así como a través de entrevistas y de la observación buscamos analizar cómo era la participación de los niños asistentes del programa Casa de Valores y que tan importante es esta en la construcción de actividades.

Yo vengo a la fundación hace dos años, y me gusta venir porque las actividades son muy chéveres y he aprendido valores, eso les gusta a mis papás, porque yo les cuento que aprendí a ser tolerante, honesto y lo que hago aquí y en el colegio. (Anexo.2, p,113)

Al existir espacios de esparcimiento, de intercambio de aprendizajes y experiencias, se crean lazos de confianza entre el educador y el educando, esto gracias a la inserción de la comunicación en los procesos educativos. La comunicación tiene una gran importancia en la educación del ciudadano, ya que ésta, inmersa en el espacio educativo tiene la capacidad de argumentar y sustentar su punto de vista, al igual que hacer uso del diálogo para expresarse y

construir sus ideales como persona, produciendo así espacios de participación y ejercicio de una ciudadanía activa a través de la experiencia (Cortina, citado por Valderrama, 2007).

El aprendizaje de valores a través de la práctica, es una de las principales propuestas educomunicativas que se evidencian en el programa de Casa de Valores, ya que ésta permite generar espacios de afectividad y participación, donde se pueden formar y construir sujetos reproductores de paz desde sus mismos contextos.

La educación en valores defiende la puesta en marcha de acciones pedagógicas orientadas a la persona en su globalidad a la razón, al sentimiento, a la voluntad, para que ésta, a través de la interacción con los otros, aprenda a apreciar valores a denunciar su falta y a configurar de forma autónoma su matriz personal de valores. Defiende por tanto, que la construcción de la persona, del ciudadano, no es un proceso individual, sino que ocurre esencialmente a través del diálogo, como interlocutor digno de ser atendido y comprendido (Hoyos, Martínez, p. 8-9, 2004).

Uno de los retos de la comunicación/ educación, es introducir a los actores del proceso educativo a través de las practicas, al reconocimiento y comprensión de lo aprendido para así generar hechos que produzcan cambios y una sana convivencia, siendo esta uno de las nociones fundamentales de la ciudadanía, la cual se refiere a la idea de vivir juntos en interacción (Valderrama, 2007).

Uno de los niños asistentes da cuenta del proceso de cambio que ha llevado desde que está en Casa de Valores, afirmando: “Yo antes peleaba mucho con mis hermanos, pero ahora comparto más con las personas, ahora soy más tolerante con mis hermanos, sobrinos y en el colegio”. (Anexo.2, p. 115). Expresión que da cuenta no solo de uno de los retos de la comunicación/educación, sino de la convivencia, factor importante para la formación de la ciudadanía y la Educación para la paz. La convivencia produce espacios dialógicos, permitiendo abordar los conflictos de una manera diferente.

En este último punto Touraine (1997), afirma la comunicación es fundamental para la convivencia en tanto que el otro es percibido y comprendido, con sus diferencias y argumentos, ejerciendo de esta manera, la ciudadanía de

una forma activa, en tanto a que hay una interacción con el otro. En este mismo punto, Zurbano (1999) propone en su texto *Bases de una Educación para la Paz y la Convivencia* la “creación de causas de participación” para que los niños puedan tomar decisiones en el propio aprendizaje, para que progresen según su capacidad en el ejercicio de su libertad, en la asunción de responsabilidades y en la dotación de normas de autogobierno. Esta característica de la Educación para la paz contribuye a promover en el individuo la construcción de un pensamiento moral autónomo, que privilegia la construcción procesual siguiendo unas etapas evolutivas y haciendo énfasis en apuestas de tipo cognitivo.

En este aspecto se puede evidenciar la corriente del liberalismo, clave en el aprendizaje de la ciudadanía en cuanto a los espacios educativos y de formación en valores. Educar en valores y ciudadanía por ende es un compromiso de todos los actores del proceso educativo para crear de este modo condiciones diferentes a las tradicionales, en las que los participantes sean capaces de apreciar la importancia que tienen los valores en nuestra sociedad. Por ende no podemos limitar la enseñanza de valores a la escuela y sus cátedras de ética, puesto que son muchos los espacios en los que se aprenden y ejecutan los valores. Por ende se debe pensar en acciones que sean posibles de transformar los entornos más próximos cultivando valores para su puesta en práctica “educar en valores es crear condiciones sociales que ofrecen buenas oportunidades para determinadas prácticas de ciudadanía. (Martínes & Hoyos, p. 18).

Yo vengo a Oasis hace un año, y me gusta venir porque hacemos hartas actividades donde aprendo valores y como portarme bien en el colegio y con mis hermanos. Ya no peleo con ellos, porque comparto mis juguetes y jugamos todos y dibujamos sin groserías (Anexo.2, p. 114).

En los comentarios realizados por algunos de los participantes de Casa de Valores, se pueden evidenciar un cambio de actitudes de algunos de ellos en sus entornos más cercanos. Desde el campo de la ciudadanía, Carlos Valderrama (2007) hace un análisis de este concepto con referente al ámbito escolar y se basa en tres sentidos: la ciudadanía con una perspectiva cristiana, segundo en su concepto tradicional basado en derechos y

deberes y finalmente asociado a la convivencia y las interacciones cotidianas como base de la ciudadanía en la escuela. Esta tercera perspectiva, es la que se evidencia con mayor énfasis en Casa de Valores, ya que se fundamenta en saberes, interacciones, prácticas y opiniones de los niños en los espacios de formación, creando ambientes de convivencia y tolerancia de unos con otros. La idea de formación del sujeto político hace énfasis a la educación moral, siendo el hogar, la familia, su principal escenario (Valderrama, 2007).

Es clave crear las condiciones para el desarrollo de ciertas competencias que permitan la formación de sujetos políticos críticos y el ejercicio de la ciudadanía como una práctica cotidiana. Espacios como estos influyen para que los niños tomen nuevas posturas y por ende nuevas prácticas de cambio en todos sus entornos, ya que muchas veces no lo evidencian en su contexto más cercano “la familia”.

7.6 Construcción de sujetos

Uno de los retos de la comunicación/ educación, la ciudadanía y la Educación para la Paz es introducir a los actores del proceso educativo a través de las prácticas, al reconocimiento y comprensión de lo aprendido para así generar hechos que produzcan cambios. El aprendizaje de valores a través de la práctica, es uno de los pilares fundamentales del programa, ya que esta permite generar espacios de afectividad y participación, donde se pueden formar y construir sujetos reproductores de paz desde sus mismos contextos, como se puede evidenciar en los comentarios hechos por los niños: “Yo antes peleaba mucho con mis hermanos, pero ahora comparto más con las personas, ahora soy más tolerante con mis hermanos, sobrinos y en el colegio”. (Anexo entrevista niños)

Yo vengo a Oasis hace un año, y me gusta venir porque hacemos hartas actividades donde aprendo valores y como portarme bien en el colegio y con mis hermanos. Ya no peleo con ellos, porque comparto mis juguetes y jugamos todos y dibujamos sin groserías. (Anexo.2, p. 114)

En el comentario realizado por un participante de Casa de Valores se puede evidenciar un cambio de actitudes de algunos de ellos en sus entornos más

cercanos, gracias también a las dinámicas dialógicas que inmersas en el proceso de aprendizaje, producen cambios en los educandos y educadores, convirtiendo así el proceso de formación en espacios de participación y convivencia como lo afirman Hoyos & Martínez (2004)

La educación en valores defiende la puesta en marcha de acciones pedagógicas orientadas a la persona en su globalidad a la razón, al sentimiento, a la voluntad, para que ésta, a través de la interacción con los otros, aprenda a apreciar valores a denunciar su falta y a configurar de forma autónoma su matriz personal de valores. Defiende por tanto, que la construcción de la persona, del ciudadano, no es un proceso individual, sino que ocurre esencialmente a través del diálogo, como interlocutor digno de ser atendido y comprendido. (p. 8-9)

Estas acciones realizadas por los niños participantes, se ve reflejada a la luz de la tercera perspectiva en la que es concebida la ciudadanía, relacionada con la convivencia, las relaciones cotidianas de los sujetos y los cambios en sus prácticas. Esta mirada es la que se evidencia con mayor énfasis en Casa de Valores, comprendida esta como un espacio de saberes, interacciones, prácticas y opiniones, donde se construye una ciudadanía activa y participativa.

La idea de formación del sujeto político además de ser parte de la ciudadanía, hace énfasis también en la educación moral, siendo el hogar, la familia, su principal escenario (Valderrama, 2007) no obstante se puede afirmar que muchos niños no tienen esta formación en valores en su casa, debido al poco tiempo que comparten con sus padres, además de lo que observan en sus entornos de ahí la importancia que tiene programas como Casa de Valores, para fortalecer esta área en los niños.

Creo que se han logrado varios cambios, en mi grupo hay niños muy complicados pero hay niños que se han vuelto más disciplinados, más aplicados y atentos a los temas a tratar, pero hay también niños que no se quieren dejar guiar, no hacen caso y aun así siguen asistiendo al espacio. (Anexo. 3, p. 119).

Los estudiantes del Instituto Técnico Central, identifican cambios positivos en los niños pertenecientes a Casa de valores, y señalan que este cambio se ha dado por el proceso que los mismo han llevado en el programa, dichos cambios positivos, los señalan a través de diferentes actitudes, comportamientos y valores

morales que los niños han ido adquiriendo y modificando a través del proceso en la fundación, y esto es interesante pues como lo menciona Valderrama (2007): “es necesario pasar de una ciudadanía pasiva a una activa, en la que existen responsabilidades y virtudes cívicas, entendidas estas últimas como un conjunto de cualidades morales, que hacen de un individuo un buen ciudadano” (p.96.)

Yo pienso que si ha habido cambios con los niños, porque al comienzo no nos tenían confianza y no nos prestaban atención, al principio las actividades no se nos daban, pasaron los días y empezaron a interesarse por lo que estamos haciendo. Ese es el cambio que hemos visto. (Anexo. 9, p. 140).

Los jóvenes de la Salle señalan un cambio en el comportamiento de la mayoría de los niños a través del tiempo, aunque todavía hay casos en los que se presentan conflictos y actitudes violentas. No obstante esto es importante porque empezar a ser consciente de que hay actitudes por cambiar y valores morales por fortalecer hace parte de comenzar a proponer una ciudadanía activa, si bien no es suficiente, solo reconocerlos, si es un primer paso para que cada vez sean más los niños que participan y se apropian de su aprendizaje.

Entendiendo la importancia que tiene estos programas alternativos como Casa de Valores en la construcción de sujetos activos, se debe tener en cuenta la necesidad que hay por crear condiciones para el desarrollo de ciertas competencias que permitan la formación de sujetos políticos críticos y el ejercicio de la ciudadanía como una práctica cotidiana. Es así como estos espacios influyen para que los niños tomen nuevas posturas y por ende nuevas prácticas de cambio en todos sus entornos, ya que muchas veces no lo evidencian en su contexto más cercano “la familia”.

Después de identificar las diferentes prácticas edu-comunicativas implementadas en el espacio de Casa de valores y la importancia que estas tienen en los espacios de formación, analizamos como éstas presentes en Casa de Valores y en cualquier espacio de educación pueden aportar a una propuesta de Educación para la paz, esto analizado a la luz de los principios de este campo.

7.7 Prácticas Educomunicativas y Principios de la Educación para la paz:

A partir de las observaciones realizadas sobre el rol de los estudiantes en el espacio de Casa de Valores, podemos evidenciar algunos aspectos que se destacan en la comunicación educativa para que esta sea eficaz. Algunas conductas que caracterizan al educador son:

- Postura abierta en el emisor y en el receptor para lograr un clima de mutuo entendimiento.
- Bidireccionalidad del proceso, para que el flujo de los mensajes pueda circular en ambos sentidos, si bien mayoritariamente lo haga de educador a educando.
- Interacción en el proceso, que suponga la posibilidad de modificación de los mensajes e intenciones según la dinámica establecida. (Nerici, 1969).

Estas conductas propuestas desde la Comunicación/Educación son también las conductas del educador que propone la Educación para la paz:

1. La postura abierta entre el emisor y receptor está relacionada con la Empatía de la que habla Jares, la cual otorga confianza y seguridad, excluyendo toda forma autoritaria de comunicación.

2. La bidireccionalidad atañe a la reciprocidad planteada en la Educación para la paz, esta no concibe que solo a un sujeto se le otorgue el papel de enseñante y a otro de aprendiz.

3. Y la interacción en el proceso abarca la horizontalidad que propone la Educación para la paz, la cual hace referencia al rompimiento de esquemas de superioridad e inferioridad, está característica es de gran importancia para la resolución efectiva de conflictos.

Estos aspectos fueron generándose a medida que los estudiantes se involucraban en su trabajo de servicio social, debido a que a medida que transcurría el tiempo se fortalecieron lazos de confianza dando como resultado que la barrera que existía entre emisor y receptor (educador y educando) disminuyera y se diera un mayor acercamiento.

La propuesta de la Educación para la paz está ligada con la educación-Comunicativa, pues también propone rompimientos estructurales dentro del aula, favoreciendo una comunicación horizontal. La implementación de las prácticas edu-comunicativas genera unas “relaciones de paz”. Jares (2005) insiste en la necesidad “de cambiar una cultura imperante de la competitividad y del menosprecio, por una cultura de la reciprocidad, la tolerancia y la afirmación a través de metodologías y dinámicas” (p. 232).

Para abrir una propuesta en cuanto a la Educación para la paz es importante reconocer cuales de los principios se está llevando a cabo en el espacio, reconociendo la Educación en valores como una parte de lo que abarca la paz.

Como primer principio se encuentra **la compatibilización de la forma con la idea de paz**, ésta partiendo de la identificación tanto de la violencia estructural como de la directa. De acuerdo a las respuestas en las entrevistas, los niños más que definir a la paz como la ausencia de la guerra, “el concepto negativo” que le ha otorgado Galtung, reconocen la paz como la ausencia de la violencia, específicamente relacionándola con la violencia directa cómo la causante de la ausencia de la paz.

La Paz es respetar, tolerar y no más...

Creo que podemos conseguir la paz haciendo marchas en contra de la violencia.

Yo veo violencia, por ejemplo un amigo mío la mamá le pegó en la calle, cachetadas, le jaló el pelo; Veo robos, también en el colegio, los niños nos levantan la falda.

En mi casa veo peleas, lo hacen los papas de mi sobrinos se empujan, se tratan mal. (Anexo.6, p.132)

La violencia directa es la que identifican los niños del barrio el paraíso, la cual es aquella en la que un actor la ejerce sobre otro. En este caso ellos relacionan a este “actor” con sus familiares más cercanos, sus padres y/o hermanos, o lo que observan en el colegio y en las calles.

Este primer principio más que denotar la identificación de la violencia directa o indirecta, invita a la generación de una coherencia en cuanto al discurso y las prácticas que se desarrollan en el espacio de formación.

Los niños de casa de valores no reconocen su condición de vida, su estrato y dificultades económicas como un tipo de violencia, la cual Galtung la denominó como “violencia estructural”, la cual hace referencia cuando “los recursos está desigualmente distribuidos, como sucede cuando está fuertemente sesgada la distribución de la renta o está desigualmente distribuida la alfabetización/educación, o cuando los servicios médicos existentes en determinadas zonas son sólo para determinados grupos”(p. 124)

Las respuestas de sus concepciones sobre la paz además de vislumbrarnos un concepto, nos muestra las problemáticas principales que vive la población, el contexto que caracteriza el territorio, y cómo los niños están percibiendo su realidad familiar, económica y social, tópicos fundamentales para implementar la Educación para la paz en un territorio. Relacionado esta afirmación con el tercer principio de la Educación para la paz, la cual hace referencia **al micro y macromedio**, que hace énfasis en la importancia del contexto más cercano, sin olvidar que este es solo un espejo de lo que se desencadena nacional o globalmente.

Reconocer que idealizan carreras como la “criminalística” para su futuro, y para “ayudar” en el barrio, nos muestra un territorio hostil y una “normalización” de la violencia que presencian día a día. Los niños están enfocados fundamentalmente en su territorio, más que identificar un conflicto y/o una guerra a nivel nacional, su punto para definir la paz es la ausencia de la violencia directa.

8. CONCLUSIONES

Concebir la educación en toda su esencia, es entender que ésta puede generarse en diferentes espacios, escenarios y contextos en donde la comunicación juega un papel fundamental que va más allá de un emisor que habla y un receptor que escucha, para ser el medio por el cual dos o más seres intercambian y comparten experiencias. Para que ésta sea del todo eficaz, ha de estar al servicio de un proceso educativo en el cual los sujetos, aprenden, comprenden y tienen las herramientas para transformar su realidad, puesto que el verdadero aprendizaje no sólo incluye la teoría y los conceptos aunque son importantes, sino que va más

allá, a la misma práctica, a los entornos próximos y a todas las relaciones con el otro.

Entendiendo esto podemos ver la necesidad de la Comunicación/Educación en espacios formales y no formales, generando así prácticas que marquen el impacto y funcionamiento del proceso formativo, es por esta razón que a través de esta investigación buscamos reconocer *¿Qué prácticas edu-comunicativas se realizan en el espacio de Casa de Valores de la Fundación Social Oasis ubicada en el barrio el Paraíso, y cómo éstas pueden generar una propuesta de Educación para la Paz?*

Para logra responder a este interrogante, nos adentrarnos durante cuatro meses al programa Casa de Valores en el barrio el Paraíso , en donde pudimos reconocer la importancia que tiene la comunicación para abordar realidades, percepciones, aprendizajes y prácticas dentro de los procesos formativos. Es así como apoyadas desde el campo de la Comunicación/Educación pudimos reconocer diferentes prácticas que contribuyen al proceso de aprendizaje de una forma transversal. Estas son: el rol del educador y el educando, la adopción de diferentes espacios y escenarios en el programa, la enseñanza desde el contexto, el aprendizaje a través de la práctica y las experiencias, y el uso del juego y la lúdica en la formación de valores, incentivando así la participación de los educandos y una construcción de sujetos con valores fundamentados.

Analizando el rol del educador en Casa de Valores reconocimos que éste en un primer momento llegó al espacio con una mentalidad tradicionalista sobre su papel como portador de conocimiento, no obstante pudimos identificar que los espacios utilizados generaron que éste cambiara la concepción, ya que evidenciamos que cuando las actividades y talleres se trasladaban a un espacio diferente al aula, su papel dominante, se apaciguaba y generaba unas prácticas comunicativas más horizontales, permitiendo así que los niños asistentes se involucraran y participaran de lo que se estaba desarrollando, al notar que sus ideas era importantes en el proceso de formación. Al ver esta actitud participativa

y propositiva de parte de los niños a través de las actividades lúdicas, los estudiantes de la Salle optaron por este medio para crear un espacio interactivo y enriquecedor.

Desde esta perspectiva pudimos identificar que hubo una evolución en cómo se asumió el rol del educador, en cuanto a la forma de comunicación, en la utilización de espacios diferentes al aula y en la implementación de una relación más cercana con los educandos. Generando así unas prácticas Educomunicativas más acordes con el postulado que hemos venido proponiendo durante esta investigación, el cual, según Hoyos y Martínez (2004) uno de los retos de la educación en valores y ciudadanía consiste en que el profesorado incentive a los estudiantes, a aprender de forma autónoma, emprender, transformar e interesarse por lo nuevo y se construyan éticamente como personas, tanto individual como socialmente.

Esta práctica educomunicativa que identificamos, durante el proceso de investigación, caracteriza una de las actitudes que debe asumir el educador desde la Educación para la Paz, la cual Jares la denomina como *reciprocidad*, esta hace referencia a una relación bidireccional entre el estudiante y el profesor, rompiendo así con esquemas tradicionales. Esta primera práctica abarca también el primer principio de la educación para la paz, que atañe la compatibilización de la forma con la idea de paz, esto quiere decir que tanto el discurso que se esté implementando en los espacios de formación y las prácticas que se desarrollen deben tener una coherencia tal como lo afirma Drago & Salio (1984):

No habrá educación para la no-violencia y la paz si la forma de educación (relaciones interpersonales, jerarquía escolar, rol y función social de la escuela) no es coherente con el contenido de la instrucción y con el mensaje que se quiere transmitir (Citado por Jares, 2005, p. 24)

Desde la mirada del rol del educando, pudimos identificar que los niños al inicio del programa, reproducían el modelo de la educación con énfasis en los contenidos y efectos (Kaplún, 2002) ya que como se evidencia en la matriz de

actividades los niños solo esperaban que los estudiantes plantearan las actividades para hacerlas sin ir más allá. Si bien la mayoría participaba cuando eran actividades en campo abierto y con muchas dinámicas, al momento de llegar a escuchar lo aprendido por ellos no lo comunicaban por la pena y el miedo a ser burlados por otros, esto debido a que en las primeras sesiones no había una interacción entre los estudiantes de la Salle y los niños participantes de la fundación, ocasionando así que los educadores solo se limitaran a proponer y los educandos a obedecer.

No obstante estos roles que en un principio se veían tan marcados, empezaron a cambiar con el tiempo cuando los estudiantes de la Salle descubrieron que al permitir la inclusión de los niños en el espacio de aprendizaje, podían conocer las percepciones que ellos tenían de éste, aumentando su participación y posibilitando una formación del sujeto desde la autonomía y la ciudadanía activa. Al existir estos espacios de libertad de expresión en el aprendizaje, los niños generaban una mayor autonomía e intervención en su proceso, a partir de actividades recreativas como el fútbol, el dibujo y las actividades lúdicas.

Teniendo en cuenta las acciones y actitudes de los niños a través del tiempo se pudo constatar un cambio en el rol de los educandos, siendo esta una segunda práctica edu- comunicativa que propicia que los educandos sean sujetos que participan de una forma activa desde sus entornos más próximos, produciendo así que su rol varíe con el educador en otros escenarios: su colegio, la calle y su casa, logrando así que generen también cambios y actitudes en las personas que los rodea.

Analizando las prácticas realizadas en Casa de Valores, pudimos constatar cómo la participación de los educandos aumentaba cuando la actividad del día se hacía en otros lugares diferentes a la fundación como la “loma” y el parque “Ilimani”, identificando así como el uso de diferentes espacios fuera del aula, permitieron mayor interacción entre los actores. El uso de otros espacios fuera del

aula una tercera práctica edu-comunicativa. Cuando los estudiantes de la Salle decidieron desarrollar las actividades en diferentes espacios, ocasionó que se borraran los estereotipos con los que se encasilla el saber, el cual solo se relaciona con el aula. En las entrevistas de los niños, se puede evidenciar como el uso de estos espacios abiertos, de su mismo contexto permitió que los niños se relacionaran más con su realidad. Desde la Educación para la paz los espacios comunitarios como Casa de Valores, son una oportunidad para fortalecer la capacidad, la cohesión y la cultura de las comunidades y por esta ruta acercarse a una cultura de paz. Es así como esta prácticas, se relaciona con el tercer principio de la Educación para la paz, que afirma que la formación debe implementar el reconocimiento del contexto en donde se desarrolla el programa, generando así que cada problemática se relacione con la realidad de cada niño para así concebir la importancia de los valores trabajados.

Otra prácticas que pudimos reconocer en Casa de Valores, fue la enseñanza y aprendizaje en valores a través de actividades experienciales, ya que éstas permiten generar espacios de afectividad y participación donde se puedan formar y construir sujetos reproductores de paz. Esta prácticas inmersa en el proceso de aprendizaje permite comprender que los contenidos enseñados se pueden abordar también desde la experiencia y la práctica, lo que se relaciona con el enfoque socioafectivo (Jares, 2005) en el que se basa la Educación para la paz, el cual supone que la educación no es la mera acumulación de información sino que posee un enfoque afectivo y experiencial; este enfoque llega a desarrollar en el educando una mayor comprensión de sí mismo y el reconocimiento de experiencias reales tanto individuales como colectivas.

La educación para la paz identifica que “los valores no son conceptos, abstracciones o conocimientos teóricos. Son realidades de la vida (...) la libertad, como en todos los valores, se educa en la praxis, en la acción” (Zurbano, 1999, p.50). Durante el proceso de trabajo de campo pudimos evidenciar que involucrar el contexto y las experiencias en el proceso de información, generaba una mayor participación de los actores que involucra el programa.

A través de la observación realizada en estos meses, pudimos evidenciar como el uso de actividades lúdicas y recreativas juegan un papel importante en la formación y exteriorización de valores, ya que generan una mayor motivación por parte de los educandos, como se evidencia en la matriz de actividades, que muestra cómo el fútbol, el dibujo y la lúdica son las actividades que más le gusta a los niños para aplicar lo aprendido. Estas prácticas educativo-comunicativas, permiten que el proceso formativo sea un espacio generador de la libertad de expresión y la creatividad de los niños, produciendo así que estos tengan una mayor autonomía e intervención en su proceso formativo, entendiendo que la potencialización de la autonomía del educando es un pilar fundamental que el educador debe propiciar, esto a la luz de la Educación para la paz.

A través de las anteriores prácticas que pudimos evidenciar en Casa de Valores, identificamos que este espacio apunta a la construcción de sujetos activos, ya que a medida del proceso de aprendizaje los niños fueron optando una actitud más autónoma y participativa cuando ellos eran los que también proponían y hacían parte de la realización de actividades. Asimismo pudimos identificar como el aprendizaje a través de las prácticas y actividades lúdicas generaba espacios de afectividad y participación donde se pueden construir sujetos reproductores de paz desde sus mismos contextos como se puede evidenciar en los comentarios hechos por los niños, donde afirman haber tenido un cambio en sus actitudes, mejorando la convivencia en el espacio formativo y fuera de él, siendo esta una de las nociones más importantes de la ciudadanía.

Identificando estas prácticas en el espacio de Casa de Valores, podemos observar como cada una de ellas intrínsecamente aborda alguno de los principios y objetivos de la Educación para la paz, de ahí el interés de nuestra propuesta, la cual no busca cambiar el enfoque de Casa de valores (formación en valores), sino reforzarla y apoyarla a través de la Educación para la paz, pues ésta aparte de abordar valores esenciales para la vida, busca que la población genere

transformación, que desde los micro espacios como estos, se generen grandes cambios a las problemáticas sociales que se afrontan.

“Educar para la paz es desarrollar todos aquellos valores que son necesarios para el desarrollo armónico de la personalidad. La paz aglutina los valores fundamentales para la vida” (Zurbano, 1999, p.23). Educar en valores, propuesta de Fundación Oasis es concebida como lo dice Jares como el primer paso para educar hacia la paz. Es por esta razón que nuestra investigación y nuestra propuesta para la Fundación Oasis está enfocada hacia la educación para la paz, el cual no solamente implica abordar valores fundamentales de la vida, sino que va más allá, incluye el abordaje y resolución de conflictos, la identificación de una violencia estructural, los rompimientos de los roles dominantes dentro del espacio, la participación colectiva de todos los actores y la importancia del contexto en la metodología.

Si bien hemos podido identificar que la Educación para la paz no es estática, sino que está en constante cambio y que se ajusta al contexto del programa, reconocimos la importancia e implicación del desarrollo de un plan estructurado y una constante evaluación a lo que se viene realizando en Casa de Valores. Identificando los principios, objetivos y los roles que evidenciamos en este campo y la cercana relación con la Comunicación/Educación creemos que este enfoque proveerá mayores herramientas a los niños asistentes a Casa de Valores, ya que tan sólo “el cultivo de los valores”, es la primera parte.

A continuación proponemos la forma en cómo la Educación para la paz se puede insertar en el espacio de Casa de Valores:

En primera instancia proponemos que sea el enfoque socioafectivo un pilar para la realización de las actividades que se desarrollarán en el espacio, ya que este busca que el aprendizaje sea a través de la experiencia y la descripción y posterior análisis de esta, logrando así extender lo practicado en el espacio a situaciones de la vida real.

En segunda instancia sugerimos que se oriente al educador hacia actitudes como: la reciprocidad, horizontalidad y empatía con el educando,

características fundamentales propuestas por Xesús Jares a la luz de la Educación para la paz. Consideramos que estas características deben ser parámetros fundamentales que la Fundación Social Oasis debe dejar claro al educador al insertarse en el programa, para lograr: potenciar la autonomía en los alumnos, incentivar el protagonismo de los educandos y crear cauces de participación.

En tercera instancia proponemos que dentro del espacio se incluya la formación de los padres, pues son estos el primer ejemplo y actores fundamentales para una educación más eficaz. La estructuración de este espacio comunitario con el campo de la Educación para la paz, podría lograr mayor organización y un enfoque claro. Además puede llegar a ser un piloto para el proceso de pos conflicto que estamos atravesando en Colombia.

A través de esta investigación dejamos abierta la posibilidad de la inclusión de la Educación para la paz en el espacio de Casa de Valores de la Fundación Oasis, apoyados desde la pedagogía y los objetivos planteados por Zurbano. Creemos que este espacio es valioso para lograr niños más participativos e incluyentes, además el abrir la posibilidad que los educadores sean también adolescentes y jóvenes, aporta a la construcción de una ciudadanía activa. Esta investigación no finaliza aquí, sino que exige otras variables, la inclusión de la pedagogía y el trabajo social para la implementación de una metodología. Reconocimos a través de este proceso la importancia de las prácticas Educomunicativas, y la inserción de estas en espacios no formales de educación.

Por último acotamos la posibilidad de abordar la Educación para la paz, dentro de las “Cátedras de paz” aprobadas en los últimos meses en Colombia, como respuesta para afrontar un posible pos conflicto en el país. Pero desde ya a través de este trabajo, decimos que esta debe verse desde la perspectiva

inclusiva, participativa y transformadora, así mismo de la inclusión en ésta de las prácticas Edu - comunicativas.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baxter, P, & Ikobwa, V. (2011). Educación para la paz: ¿por qué y cómo? .Revista Educación en Emergencias. Recuperado el (19 de mayo de 2014) <http://www.fmreview.org/es/pdf/RMF22/27.pdf>.

Colombia. Secretaría Distrital de Planeación. (2009). *Conociendo la localidad de Ciudad Bolívar: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos*. Recuperado de: <http://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com>

Colombia. Secretaria Distrital de Planeación (2011). *Diagnóstico Localidad Ciudad Bolívar sector Hábitat*. Recuperado de: <http://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com>

Colombia. Secretaria Distrital de Planeación (2012). *Boletín Epidemiológico mensual de Ciudad Bolívar*. Recuperado de: http://www.hospitalvistahermosa.gov.co/web/node/sites/default/files/boletines_2013/Boletin_epidemiologico_Territorio_17.pdf

Cortina, A. (1995).La educación del hombre y del ciudadano. Revista Iberoamericana de Educación, Organización de Estados Iberoamericanos, N° (7). Recuperado de <http://www.campusoei.org/oeivirt/rie07a02.htm>.

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Montevideo, Argentina: Editorial Tierra Nueva.

Huergo. A.J & Fernandez, B.M (2000). Cultura Escolar, Cultura mediática: intersecciones. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional, Colegio Académico de Comunicación y Educación.

Horrach. J (2009) Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. Revista Factótum. Volúmen (6), pp. 1 - 22 ISSN 1989-9092. Recuperado de <http://www.revistafactotum.com>

Hoyos & Martínez (2004).¿Que significa educar en valores hoy?. Barcelona, España: Ediciones OCTAEDRO

HECKMANN, P.E & WEISSGLASS,J.(1994).Contextualized Mathematics Instruction: Moving beyond recent proposals. For the learning of Mathematics (pp, 14, 1, 29-33).

Jares. X.(2005). Educación para la paz, su teoría y su práctica. España: Editorial Popular

Kaplún. M (2002) Una pedagogía de la comunicación. La Habana, Cuba: Editorial Caminos.

Kymlicka, W (1997).El retorno del ciudadano: una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. Barcelona, España: Editorial Paidós. Revista La política, Ciudadanía, el Debate Contemporáneo, N 3.

Ministerio de Educación Nacional (2005) comprensión sobre ciudadanías, Bogotá-Colombia: Cooperativa editorial magisterio.

Rubio C. J (1996).Educación moral, posmodernidad y democracia. Madrid, España: Editorial Trotta.

Restrepo, Eduardo (sf). Técnicas Etnográficas. Recuperado en: <http://www.ramwan.net/restrepo/.../tecnicas%20etnograficas-borrador.docx>

Touraine, A. (1997) ¿podremos vivir juntos?. Iguales y diferentes. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.

Valderrama. C. (ed.). (2000).Coordenadas, abordajes y travesías. Bogotá, Colombia: Siglo Del hombre U. Central.

Valderrama. C. (ed.). (2007). Ciudadanía y comunicación Saberes, opiniones y haceres escolares. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.

Zurbano, J.L (1999) Bases de una Educación para la paz y la convivencia, Navarra, España. Recuperado de: http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/innovaportal/file/29930/1/bases_de_una_ed_para_la_paz_y_la_convivencia.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OBSERVACIONES

SUB CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ANÁLISIS
<p>ROL DEL MAESTRO</p>	<p>Durante el mes de mayo y junio el equipo investigador inició la observación estando presente en las actividades que realizaban los estudiantes del Instituto Técnico Central La Salle los cuales iniciaron su servicio social en el mes de mayo.</p> <p>En estos dos meses pudimos presenciar las actitudes, destrezas y comportamientos de los estudiantes en su rol de educadores.</p> <p>En estos primeros meses, se pudo identificar que el manejo de grupo era limitado, ya que al no haber un lazo de confianza, la relación entre los educadores y educandos tenían una barrera, puesto que al no conocer lo suficientemente bien a los niños, se manejaban las actividades a través de “supuestos”.</p> <p>En las dos primeras sesiones las actividades se desarrollaron con todo el grupo de niños asistentes de Casa de Valores haciendo actividades rompe hielo, ya que este mecanismo fue aprendido durante la preescuela que los estudiantes tuvieron antes de llegar a su servicio social.</p> <p>En las actividades rompe hielo desarrolladas, no se tuvo en cuenta la división por edades, lo que disminuyó la participación de los niños. No obstante después de la segunda sesión, donde notaron que las actividades no tuvieron la suficiente respuesta por parte de los niños, cambiaron la metodología que consistió en separarlos en tres grupos según las edades.</p> <p>Durante los primeros talleres realizados, se evidenció que los estudiantes tenían una comunicación unidireccional con los niños; llegaron al espacio reproduciendo la perspectiva tradicional que es visible en los colegios, en donde el profesor es quien porta el conocimiento y genera las reglas del aula.</p> <p>Esto lo visualizamos por que hubo en las primeras actividades advertencias por parte de los estudiantes hacia los niños participantes en cuanto a que estos debían cooperar con lo que ellos desarrollaban. Llevando dulces como recompensa por su colaboración.</p> <p>Trascurriendo el mes de junio, los estudiantes tuvieron un cambio en cuanto a su papel dentro del proceso de aprendizaje en Casa de Valores, ya que notaron que en este espacio la imposición sobre los niños no generaba participación, ni interés por lo que ellos hacían.</p> <p>De hecho expresaron en entrevistas que son ellos los que más aprendizajes están obteniendo en el proceso (matriz entrevista estudiantes colegio). Su perspectiva sobre el rol que estaban ejerciendo se diluyó, empezaron a tener en cuenta las opiniones, intereses y gustos de los niños de Casa de Valores en el momento de la planeación.</p> <p>Después de las dos últimas semanas de receso, en el mes de junio, los estudiantes del instituto de La Salle continuaron con su servicio social.</p>	<p>A partir de las observaciones realizadas sobre el rol de los estudiantes en el espacio de Casa de Valores, podemos evidenciar algunos aspectos que se destacan en la comunicación educativa para que esta sea eficaz. Algunas conductas que caracterizan al educador son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postura abierta en el emisor y en el receptor para lograr un clima de mutuo entendimiento. - Bidireccionalidad del proceso, para que el flujo de los mensajes pueda circular en ambos sentidos, si bien mayoritariamente lo haga de educador a educando. - Interacción en el proceso, que suponga la posibilidad de modificación de los mensajes e intenciones según la dinámica establecida. (Nerici, 1969). <p>Estos aspectos fueron generándose a medida que los estudiantes se involucraban en su trabajo de servicio social, debido a que a medida que transcurría el tiempo se fortalecieron lazos de confianza dando como resultado que la barrera que existía entre emisor y receptor (educador y educando) disminuyera y se diera un mayor acercamiento.</p> <p>Aunque en un comienzo la comunicación educativa se asemeja a las primeras teorías de comunicación donde se concebía al emisor como el (maestro), el mensaje como (el saber), el canal con (los medios) y el receptor como (el alumno) (Valderrama, 2007) esta concepción ha ido cambiando a través del tiempo pero sigue ocurriendo en algunos casos como se puede evidenciar en los primeros talleres realizados por los estudiantes. Puesto que las “herramientas” impartidas en la preescuela eran en su mayoría lineal, ya que concebían que su rol era el de “emitir” y “enseñar” por medio de las actividades aprendidas en su formación, comparándose con el modelo comunicativo de Shannon y Weaver, donde la relación comunicación educación queda limitada a la misma barrera lineal que aleja a los educandos de participar de forma activa en su mismo proceso de aprendizaje.</p>

ANEXO 2. MATRIZ ENTREVISTA NIÑOS

Subcategoría ESPACIOS DE APRENDIZAJE	Cita Soporte Entrevistas “Es muy chévere que las actividades no siempre sean en la fundación, ya que podemos conocer diferentes lugares y cosas de nuestro barrio y podemos ayudar también a cuidarlo . Como cuando vamos a la “loma” es muy chévere, pero también está muy descuidado por la gente del barrio y a veces se ven muchos ñeros fumando”.	Mediante la observación realizada durante aproximadamente 4 meses al programa Casa de Valores, se ha podido analizar las prácticas y herramientas utilizadas en cada una de las actividades propuestas por los estudiantes del Instituto Técnico La Salle, los cuales tienen en rol de educadores en este espacio. En este comentario hecho por un niño participante del programa Casa de Valores, se evidencia un rasgo específico de algunas propuestas de la ciudadanía, como por ejemplo la propuesta tradicional que compone los derechos y deberes, el participante afirma su intención de “ayudar” a “cuidar” específicamente un territorio que para él es importante, lo que muestra también la apropiación por determinado espacio y luego afirma este mismo deber de “cuidar” en contraste con las personas del barrio.
---	--	--

	<p>”Me gusta que a veces nos sacan, para no aburrirnos, las actividades son divertidas. Antes no participaba mucho porque hacían cosas de niños chiquitos. Ahora aprendo más y lo que he visto acá a veces se los cuento a mis amigos del colegio”.</p>	<p>Como principio de la ciudadanía los seres humanos estamos en espacios que compartimos, y en los que debemos convivir, como lugares de encuentro importantes para el desarrollo de prácticas propias de la cultura en la que se está inmerso, para los niños este espacio de la “loma” que mencionan es importante por eso su sentido de pertenencia los lleva a identificar lo que ellos consideran buenas prácticas y buenas actitudes dentro de este escenario. En esta entrevista se puede evidenciar como el espacio de Casa de Valores se convierte en una educación no lineal, al concebir otros escenarios de aprendizaje fuera del aula, al mismo tiempo que genera que el educando reproduzca los aprendizajes adquiridos en este proceso formativo, fuera del espacio de Casa de Valores.</p> <p>Es así como la comunicación/educación inmersas en el proceso formativo de los niños, “se convierten en un vínculo indisoluble” (Rocha: 2008,31) para empezar a forjar nuevos escenarios de aprendizaje y producción de sentidos encaminados a fomentar una educación para la paz, teniendo en cuenta que el conocimiento también puede producirse a partir de una propuesta didáctica.</p> <p>De esta forma los participantes del programa pueden aprender de una forma mucho más práctica, a través de prácticas educomunicativas que permiten la participación tanto de los educadores como de los educandos. En las entrevistas se identifican el agrado que hay hacia las actividades recreativas poco teóricas que se</p>
--	---	---

<p>ROL DEL EDUCADOR</p>	<p>“Me gusta la forma como enseñan los profesores, porque nos son amargados como en mi colegio, aquí podemos hablar más con ellos, divertirnos. En el colegio siempre nos mandan y son muy bravos los profesores, no se puede compartir como aquí”.</p> <p><i>“Antes no me gustaba participar en las actividades porque me parecía muy aburrido, siempre hablaban y hablaban y no entendía que decían y no hacían juegos ni nada. En cambio ahora yo di una idea para hacer más juegos y actividades y ellos ahora hacen juegos y cosas más animadas, y tienen en cuenta las ideas y los profesores cambiaron de actitud y están enseñando cosas más importantes y chéveres y no solo para niños pequeños. He aprendido valores como la tolerancia, la pertenencia, la honestidad y las trato de aplicar en el colegio más que todo”.</i></p> <p>“A mi me gusta como enseñan los profesores, porque enseñan acá lo que a uno no le enseñan en el colegio, En el colegio son cheveres pero a veces aburridos, aquí son mas cheveres, en el colegio hay un profesor que nos regaña mucho aquí no”.</p>	<p>Otra prácticas aplicada en el proceso formativo, está relacionada con el papel del educador, en este caso jóvenes de noveno grado del Colegio De La Salle, quienes han salido del papel tradicional del docente transmisor de conocimiento, para pensar en una educación estimuladora de la iniciativa y la creatividad de todos los actores del proceso formativo. De este modo se abre la puerta hacia la libre expresión de lo que se aprende y se cambia la idea de concebir la comunicación como un instrumento auxiliar de la comunicación, para convertirse en un componente pedagógico y metodológico del proceso de aprendizaje como lo afirma Kaplún (1998:221). Aunque los educadores en este caso son muy jóvenes y algunos de edades muy cercanas a los niños de casa de valores, incentivan todo el tiempo, para que el espacio formativo que se evidencia en los diarios de campo y entrevistas, sean escenarios de participación y nuevas experiencias. No obstante se presentan momentos en los cuales tienden a ejercer control cuando las actividades se convierten en “campos de batalla” sin respeto y educación alguna. En las entrevistas se puede evidenciar, que los niños no sienten que lo aprendido sea una cátedra impuesta y obligada, sino que manifiestan que son temas interesantes en los que la dinámica y la creatividad tiene lugar en los contenidos enseñados.</p> <p>La educación para a paz asegura que el proceso de educación tanto en espacios formales como informales es importante que los maestros o facilitadores interioricen las destrezas, actitudes y conocimientos en cuanto a valores y derechos humanos (Baxter, Ikobwa, 2011</p>
--------------------------------	--	---

<p>CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS A TRAVÉS DE LAS PRÁCTICAS</p>	<p>“yo antes peleaba mucho con mis hermanos, pero ahora comparto más con las personas, ahora soy más tolerante con mis hermanos, sobrinos y en el colegio”.</p> <p>“Yo vengo a la fundación hace dos años, y me gusta venir porque las actividades son muy chéveres y he aprendido valores, eso les gusta a mis papás, porque yo les cuento que aprendí a ser tolerante, honesto y lo que hago aquí y en el colegio”.</p>	<p>Uno de los retos de la comunicación/ educación, es introducir a los actores del proceso educativo a través de las practicas, al reconocimiento y comprensión de lo aprendido para así generar hechos que produzcan cambios.</p> <p>Una cuarta propuesta educomunicativa, es el aprendizaje de valores a través de la práctica, siendo este uno de los pilares fundamentales del programa, ya que esta permite generar espacios de afectividad y participación, donde se pueden formar y construir sujetos reproductores de paz desde sus mismos contextos, como se puede evidenciar en los comentarios hechos por los niños. Es también de reconocer que</p> <p>La educación en valores defiende la puesta en marcha de acciones pedagógicas orientadas a la persona en su globalidad a la razón, al sentimiento, a la voluntad, para que ésta, a través de la interacción con los otros, aprenda a apreciar valores a denunciar su falta y a configurar de forma autónoma su matriz personal de valores. Defiende por tanto, que la construcción de la persona, del ciudadano, no es un proceso individual, sino que</p>

	<p>“Yo tengo 5 años y llevo dos años aquí y me gusta mucho, porque me divierto, hago rompecabezas, dibujo y ya no peleo con mi hermano como antes”.</p> <p>“Yo vengo a Oasis hace un año, y me gusta venir porque hacemos muchas actividades donde aprendo valores y como portarme bien en el colegio y con mis hermanos. Ya no peleo con ellos, porque comparto mis juguetes y jugamos todos y dibujamos sin groserias”.</p>	<p>ocurre esencialmente a través del diálogo, como interlocutor digno de ser atendido y comprendido. (Hoyos, Martínez, p. 8-9, 2004)</p> <p>Son precisamente estas dinámicas dialógicas las que inmersas en el proceso de aprendizaje, producen cambios en los educandos y educadores.</p> <p>En el comentario realizado por un participante de Casa de Valores se puede evidenciar un cambio de actitudes de algunos de ellos en sus entornos más cercanos. Desde el campo de la ciudadanía, Carlos Valderrama (2007) hace un análisis de este concepto con referente al ámbito escolar y se basa en tres sentidos: la ciudadanía con una perspectiva cristiana, segundo en su concepto tradicional basado en derechos y deberes y finalmente asociado a la convivencia y las interacciones cotidianas como base de la ciudadanía en la escuela. Esta tercera perspectiva, es la que se evidencia con mayor énfasis en Casa de Valores, ya que se fundamenta en saberes, interacciones, prácticas y opiniones de los niños en los espacios de formación, creando ambientes de convivencia y tolerancia de unos con otros.</p> <p>La idea de formación del sujeto político hace énfasis a la educación moral, siendo el hogar, la familia, su principal escenario(Valderrama, 2007).</p> <p>Es clave crear las condiciones para el desarrollo de ciertas competencias que permitan la formación de sujetos políticos críticos y el ejercicio de la ciudadanía como una práctica cotidiana. Espacios como estos</p>
--	---	--

		influyen para que los niños tomen nuevas posturas y por ende nuevas prácticas de cambio en todos sus entornos, ya que muchas veces no lo evidencian en su contexto más cercano “la familia”.
--	--	--

ANEXO 3. ENTREVISTA ESTUDIANTES

<p align="center">Matriz de Resultados Ciudad Bolívar Entrevista Estudiantes que hacen servicio social en casa de valores Tema: Organización del Servicio social de los estudiantes</p>		
<p align="center">Descripción: Entrevista realizada el 21 de junio a los estudiantes del colegio técnico Central de la Salle, quienes realizan su servicio social.</p>		
Subcategoría	Cita Soporte	Observación
Rol del maestro	<p>A mí me gusta el centro, la fundación, porque siento que me va a dar experiencia de vida para el futuro, me he sentido muy cómodo, me siento familiarizado con este lugar, con estas personas ya que trabajamos todos los sábados y me parece una experiencia muy bonita, muy única.</p>	<p>En estas afirmaciones podemos evidenciar como los jóvenes de la Salle al estar inmersos en el programa de casa de Valores, han empezado a tener experiencias de reconocimiento y apropiación por el trabajo que están desarrollando y esto ha generado que ocurra un cambio en el paradigma que tenían sobre Ciudad Bolívar, pues denotan familiaridad como lo dicen ellos mismos con el entorno y con las personas de alrededor y han visto más allá de la inseguridad y los problemas sociales del barrio para descubrir una “experiencia muy bonita, muy única”</p> <p>El estar sumergidos en un espacio como Casa de Valores que se encuentra ubicado en un sector con unas características diferentes a las que ellos están acostumbrados, suscita que hagan, sin la intención, una radiografía de su alrededor es decir una topografía</p>

		<p>Es una labor en la que todos aprendemos, pero más nosotros, porque llegamos sin experiencia de tratar niños, pues lo máximo que hemos vivido es cuidar al hermanito, es una labor que nos ayuda mucho.</p>	<p>informal.</p> <p>Huergo en su texto <i>Cultura escolar, Cultura mediática / intersecciones</i> propone una topografía de comunicación/educación, que consiste en</p> <p>Atravesar este territorio de comunicación/ educación como se atraviesa cualquier territorio y a la vez de recorrerlo trazar una topografía provisoria, modesta que siempre hace referencia a la interrelación entre alguien que recorre o atraviesa y un territorio atravesado o recorrido. Como tal, este trazado posible siempre implica que quien atraviesa el territorio posee un compromiso con el mismo, con las formas de mirarlo, de delinearlo, de modificarlo, de habitarlo, de hablarlo. (Huergo, Fernandez, p.36, 2000)</p> <p>La apertura de este espacio en Casa de valores ha permitido que los estudiantes del Instituto Central la Salle no se ven a sí mismos como los únicos portadores de conocimiento sino que reconocen que es un aprendizaje mutuo. Esta es la propuesta horizontal es planteada por paulo Freire en su libro <i>Pedagogía del Oprimido</i>, en contraposición de la concepción "Bancaria" la cual describe que "El educando es pasivo y es el educador el único productor de conocimiento, y que la institución escolar es la única portadora y guardiana de lo "culto"</p>
--	--	---	--

	<p>fenómenos que ha regido en la escuela tradicional durante muchos años.”</p> <p>Las prácticas formativas de este programa, se caracterizan por tener un sentido horizontal en la mayoría de actividades, alejado del modelo lineal que plantea la educación tradicional enfocado en la memorización de temas, aprendizaje desde la teoría y educandos pasivos; para así fomentar que los participantes del programa sean sujetos activos desde su niñez y empiecen a ser reproductores de valores y constructores de nuevos escenarios de paz.</p>
<p>Contexto Casa de Valores (Ciudadanía)</p>	<p>Tienen en cuenta el contexto en el que viven los niños para hacer las actividades?</p> <p>Lo tenemos en cuenta, cada vez que tocamos un tema de familia y eso, decidimos no adentrarnos a esos temas, nosotros tenemos una idea de lo que es ciudad Bolívar y todo lo que ocurre aquí pero sabemos que es un tema delicado para los niños así que no tocamos mucho el tema.</p> <p>R/ En mi grupo yo tengo dos niños Leo y Emily son hermanos, uno puede notar el abandono de los padres en eso caso, tu siempre ves a esos dos niños llegar e irse solos, la niña se quemó la mano por un descuido de los papas, a ella le quedó la mano destruida</p> <p>tratamos de no recordarles lo que viven en sus casas, pero a veces si es necesario investigarlo para poder ayudarlos, reconocer la causa de sus actitudes.</p> <p>debemos tener en cuenta su contexto familiar ya que esa es la causa de su comportamiento, por ejemplo está Brayan quien es un niño muy rebelde, entonces tenemos que reconocer cómo tratarlos y para eso esta casa de valores para ayudarlos y sacarlos un</p>

Este punto de la entrevista es importante, aunque reconocen el contexto social de los niños, consideran que no es pertinente adentrarse y tocar temas álgidos como es la convivencia familiar, aun así están dando respuesta a lo que Katz en el artículo: Procesos comunitarios productivos y cultura de paz afirma que “Los proyectos productivos comunitarios surgen como alternativas colectivas que agrupan personas con historias de vida y trayectorias diferentes, circunstancias que permiten reconocer la riqueza de la heterogeneidad y la necesidad de construir una sociedad donde la pluralidad, la diversidad y el respeto por el otro”.(Katz, p.12). En este aspecto ya hay un cumplimiento a un punto fundamental para que la Educación para la paz se de en un espacio comunitario como casa de Valores, los estudiantes han reconocido diferentes historias de vida en el barrio el paraíso, comprender y adentrarse a estas historias genera que haya una apropiación del espacio de Casa de valore, es visible en sus respuestas un interés por conocer las problemáticas de los niños participantes, pues consideran que esto les ayuda en el desarrollo de las actividades.

Dentro de los objetivos que propone

		<p>poco de su contexto.</p>	<p>Zurbano, para la educación para la paz esta</p> <p><i>“Reconocer y tomar conciencia de las situaciones de conflicto que puedan presentarse, descubriendo y reflexionando sobre sus causas y siendo capaces de tomar decisiones, frente a ellas, para solucionarlas de una forma creativa, fraterna y no violenta”</i></p> <p>Los jóvenes de la Salle identifican conflicto pero aún no hay un análisis a profundidad y no es posible que tomen decisiones para solucionar estos conflictos.</p>
	<p>Participación</p>	<p>He visto que se acompaña al niño en todo, ganarse su confianza, volverse su amigo, para que sea obediente. Ha funcionado para que ellos tomen confianza y participen más.</p>	<p>Al haber espacios de esparcimiento, de intercambio de aprendizajes y experiencias, se crean lazos de confianza entre el educador y el educando, esto gracias a la inserción de la comunicación en los procesos educativos. La comunicación tiene una gran importancia en la educación del ciudadano, ya que ésta, inmersa en el espacio educativo tiene la capacidad de argumentar y sustentar su punto de vista, al igual que hacer uso del dialogo para expresarse y construir sus ideales como persona, produciendo así espacios de participación y ejercicio de una ciudadanía activa (Cortina, citado por Valderrama, 2007).</p>
	<p>Construcción de sujetos</p>	<p>El tema de la preescuela básicamente fue prepararnos para esto que hacemos todo los sábados, durante la preescuela se hizo con un conjunto de actividades, que su objetivo era darnos a entender que no sólo dar teoría, sino encontrar la forma de que los niños apliquen todo eso. La idea es que por ejemplo apliquen la responsabilidad.</p>	<p>Alfaro propone introducir la comunicación en todas las dinámicas de aprendizaje con diferentes recursos pedagógicos, introduciendo lo lúdico en el aprendizaje de los educandos, buscando así que estos sientan pasión a la hora de adquirir conocimiento. Las innovaciones en materiales y recursos tienen sentido cuando están pensados en la creatividad y sensibilidad de la gente, cuando sirven para gestar vocaciones y renovaciones de vida. (Alfaro 2000). Es en este punto donde la comunicación empieza a sumergirse en el ámbito pedagógico para evidenciar que el aprendizaje puede ser</p>

Nos guiamos básicamente pensando en cómo les gustaría a ellos aprender el valor que le estamos enseñando, no solo tenerlos aburridos explicando sino a la hora de hacer el preparador, pensamos en una actividad lúdica, para que ellos participen y no se aburran. Es decir, interactuar con ellos, hacer cosas que los diviertan y a la vez dejarles la enseñanza que queremos transmitir, en este caso los valores.

Han notado los cambios de su trabajo aquí en la fundación con cada uno de los niños?

R/ Creo que se han logrado varios cambios, en mi grupo hay niños muy complicados pero hay niños que se han

comprendido y entendido, si se empieza a vivirlo en todas las prácticas diarias. Es decir, los talleres que se desarrollan en Casa de Valores están enfocados principalmente a su aplicación práctica en su entorno, como familia, colegio y el mismo espacio de la fundación y esto está muy relacionado con uno de los principios de la Educación para la paz el cual exige “facilitar experiencias y vivencias” tanto en los participantes como los facilitadores.

En este comentario se puede evidenciar lo que propone Mario Kaplun : “Una educación estimuladora de la iniciativa y la creatividad de los educandos y propiciadora de su auto expresión, en la que reconocerá una impulsora de la adquisición y enriquecimiento del lenguaje y la competencia comunicativa; vera pues a la comunicación ya no como un mero instrumento auxiliar sino como un componente pedagógico y metodológico básico, no solo al servicio de la enseñanza sino sobre todo al servicio del aprendizaje” (Kaplun p.221, 1998).

Tomando lo expuesto por Kaplun y lo planteado por el estudiante de la Salle, vemos que hay algunos elementos de la comunicación/Educación que se están cumpliendo en el espacio de Casa de Valores en cuanto a la realización de una propuesta creativa, que no genere aburrimiento, no obstante los jóvenes de la Salle no son conscientes de la comunicación como Kaplun lo menciona, es decir como un componente pedagógico porque no lo conocen.

Los estudiantes del Instituto Técnico Central, identifican cambios positivos en los niños pertenecientes a Casa de valores, y señalan que este cambio se ha dado por el proceso que los mismo han llevado en el programa, dichos cambios positivos, los señalan a través

	<p>vuelto más disciplinados, más aplicados y atentos a los temas a tratar, pero hay también niños que no se quieren dejar guiar, no hacen caso y aún así él asiste al espacio, no deja de venir.</p> <p>R/ Podemos ver en el transcurso del tiempo que por ejemplo hace dos meses vimos la Honestidad y le preguntamos qué está pasando y vemos que piden perdón, que recuerdan lo dicho en la sesiones hemos visto en varias situaciones que han aplicado varios de los valores que hemos enseñado.</p> <p>R/Hemos visto el cambio, al principio era difícil tratar con ellos, pero mientras pasa el tiempo nos hacemos más cercanos.</p> <p>R/ Yo pienso que si ha habido cambios con los niños, porque al comienzo no nos tenían confianza y no nos prestaban atención, al principio las actividades no se nos daban, pasarón los días y empezaron a interesarse por lo que estamos haciendo. Ese es el cambio que hemos visto.</p> <p>R/ Yo pienso que ellos valoran mucho el esfuerzo que hacemos para venir,1 valoran más lo que hacemos y les decimos.</p> <p>R/ Es un proceso duro al principio, pero cuando nos familiarizamos, es más fácil el trato y se nota un cambio con ellos.</p> <p>Ustedes creen que la fundación debería generar un espacio para que los padres también se vinculen, y sean formados también en valores?</p> <p>R/ Hay una cosa importante, la influencia de la familia es mucho más fuerte que la de acá. Si logramos eso, sería grandioso, ya que tiene mayor influencia un consejo de sus padres, pero creo que lograr que ellos se interesen es muy complicado.</p>	<p>de diferentes actitudes, comportamientos y valores morales que los niños han ido adquiriendo y modificando a través del proceso en la fundación, y esto es interesante pues como lo menciona Valderrama a la luz de la ciudadanía</p> <p>“es necesario pasar de una ciudadanía pasiva a una activa, en la que existen responsabilidades y virtudes cívicas, entendidas estas últimas como un conjunto de cualidades morales, que hacen de un individuo un buen ciudadano” (Valderrama, p.96. 2007)</p> <p>Los jóvenes de la salle señalan un cambio en el comportamientos de la mayoría de los niños a través del tiempo, aunque todavía hay casos en los que se presentan conflictos y actitudes violentas. No obstante esto es importante porque empezar a ser consciente de que hay actitudes por cambiar y valores morales por fortalecer hace parte de comenzar a proponer una ciudadanía activa, si bien no es suficiente, solo reconocerlos, si es un primer paso y en parte los jóvenes de la Salle a través de las actividades y del proceso, y a pesar de las dificultades que ellos mismos manifiestan, han podido lograr estas cosas.</p> <p>La importancia de la familia en los niños es muy amplia, pues como dicen los formadores de la Salle la influencia de la familia es mayor a la de la fundación, en primer lugar por la cantidad de tiempo y espacio que comparten, y en segundo lugar por la relación de autoridad que existe, como dice Zurbano una de las exigencias de la educación para la paz es</p> <p><i>“Enseñar y aprender la tolerancia desde su práctica y experiencia en la familia, en la escuela y en la sociedad”</i> Citado por (Zurbano ORTEGA P. Y OTROS, 1996 p. 70)</p> <p>Además los aspectos de la educación</p>
--	---	---

	<p>R/ Podríamos generar el espacio pero con otro tipo de actividades, Puede partir desde el punto de vista como ¿Vea la realidad que está viviendo su hijo, usted quiere que sea igual en un futuro?</p> <p>R/ Yo considero que si es necesario, los papas son el primer ejemplo más que el colegio que la fundación, los papas son su guía y según lo que ellos les enseñen es como van a ser en su vida.</p> <p>R/Pues considero que es importante, porque pueda que nosotros les hablemos de valores, pero llegan a la casa y se encuentran con una situación diferente a lo que se vive acá. Los valores se aprenden desde la casa</p> <p>R/ Podríamos mostrarle a los padres algo de sus errores de buena manera, para que sus hijos puedan ser mejores con su ejemplo.</p> <p>R/ Considero que es una buena idea, porque la familia implementa buenas prácticas y valores, y pues si los papas hacen las cosas bien, pues los niños no harían cosas malas, no se corrompen, sino que si los ven hacer cosas buenas ellos seguirán buenos pasos.</p>	<p>para la paz que aborda Zurbano, no solo deben ser implementadas con los profesores y niños asistentes a casa de valores sino también urge la inclusión de los padres de familia y abordar con una metodología diferente cada temática. No tendrá un resultado profundo lo hablado y aprendido con los niños, si en sus casa se hace una reproducción opuesta.</p>
--	---	--

ANEXO 4. ENTREVISTA CAMILO

**Matriz de Resultados
Entrevista Camilo**

Descripción:

Esta entrevista fue realizada a Camilo Andrés Quintero de 17 años el día 24 de mayo de 2014, Camilo es estudiante de grado Noveno en el colegio Instituto Técnico Central La salle, y hace parte de un grupo de 8 jóvenes de esta institución que presta su Servicio Social en la Fundación Social Oasis, específicamente en el programa casa de Valores, que pretende fortalecer valores en niños y niñas a través de arte, actividades lúdicas y de formación. Se selecciono a este joven por presentar una sobresaliente capacidad de liderazgo dentro de las actividades planeadas y ejecutadas por estos 8 estudiantes, no obstante un mes después de la entrevista Camilo no continuo su servicio social en casa de valores.

Subcategoría	Cita Soporte	Observación
	<p>Pregunta: Como llegan ustedes a este proceso de casa de valores, tengo entendido que es un Servicio social es verdad?</p> <p>Rta "Nuestra institución tiene como una...una especie de grupo que se llama la pastoral, Nosotros, pues para los estudiantes de noveno grado, tenemos que prestar un servicio social, pero pues nuestro servicio social no viene solamente para cumplir nuestras 80 horas sino pues.. lo vemos para...para ir mas allá. Nosotros para llegar acá a este instante no venimos así como si nada, sino que nosotros tenemos un proceso de preparación para venir acá, antes de venir acá vamos a un lugar que se llama Preescuela, ahí nos enseñan las cosas básicas, para estar acá.</p> <p>Pregunta: ¿qué es puntualmente lo que les enseñan?</p> <p>Rta: "Nos enseñan, el manejo con la gente, nos ambientan en la realidad que estamos, como son varios días, nos enseñan como... tono de voz , manejo de grupo y todo eso, como pedagogía.</p> <p>Pregunta: Cuanto tiempo dura esa preescuela? Son cada 8 dias, masomenos 7 sabados, 4 o 5 horas.</p> <p>Pregunta: Quien se encarga de darles esa formación? Rta: Son los egresados del instituto.</p>	<p>El trabajo realizado por Camilo y los estudiantes del Instituto técnico Central hace parte, como se mencionó anteriormente de un Servicio Social de carácter obligatorio que los jóvenes de grado noveno deben cumplir, este servicio social es promovido por La Pastoral del colegio, un área que promueve de alguna manera valores cristianos, y de esta forma una clase de ciudadanía, (Valderrama 2007)</p> <p>Camilo da cuenta de una capacitación que reciben todos los estudiantes antes de ingresar a realizar su servicio social, cumpliendo así uno de los parámetros para que un programa de Educación para la paz tenga éxito, el cual ve con gran importancia la capacitación de los maestros y facilitadores. El programa no es efectivo si los materiales o temas simplemente se entregan a los maestros si una capacitación adecuada.(Baxter e Ikobwa 2011). En este aspecto la pastoral del Colegio la Salle identifica la capacitación como un punto fundamental para que los programas y el servicio sean satisfactorios, aunque la capacitación no se hace específicamente sobre valores, que es el enfoque de Casa de Valores, es importante que se aborde el manejo de grupo.</p> <p>"En una síntesis de lo que en general los actores escolares entienden por <i>ciudadanía</i> podemos decir que convergen tres grandes universos de sentido. El primero esta asociado a un perspectiva cristiana, en la cual predomina, por una parte el sentido de la ciudadanía como servicio, amor y sacrificio, por los demás"</p> <p>No obstante, los jóvenes tienen el derecho de elegir el lugar donde quieren prestar el mencionado servicio social , como dice (Capella 1993) " En términos modernos, suele decirse que si alguien tiene un <i>derecho</i>, entonces a ese derecho le</p>

Pregunta: Quisiera saber un poco como fue el día que usted llego a la fundación le dijeron que iba a trabajar con Casa de Valores, como lo vio cómo se sintió?

Rta: bueno pues... a nosotros antes de que nos dijeran eso preescuela, tuvimos una Escuela, una profundización donde llegamos a hacer todo eso a que nos aumentaran más y bueno, entrar en detalle todo, luego después de llegar ahí, se medían las capacidades de cada persona, a donde es que estábamos más débiles, los talentos de cada uno, luego bueno llegamos, y nos dijeron – los vamos a dividir en los siguientes centros, nuestra institución tiene diferentes centro en cada lugar de Bogotá, por acá cerca hay unos, nosotros nos dijeron: “Oasis o Manitas” Nosotros ya entendíamos lo que teníamos que hacer, pero no sabíamos cómo era, porque pues nunca habíamos venido por acá, llegamos nos conocemos con nuestros asesores, que son los que nos guían en este proceso y nos dicen las reglas, los horarios.

A los 8 días llegamos acá, vimos bastantes niños, y quedamos impactados pro que justo ese día era mercado, habían hecho una reunión para vender cosas, nos dividimos , comenzamos a trabajar con los niños , fuimos viendo como esta la situación aca, como es que viven los niños, que es lo que sienten los niños y como tener que tratarlos, pues porque una cosa es lo que a uno le enseñan a lo que tiene que aplicar.

Pregunta: Que diferencias encuentra usted entre la teoría que le dieron y la practica ya acá con los niños?

Rta: En preescuela... a nosotros en preescuela siempre nos dijeron que no teníamos que encariñarnos con los niños, porque “ustedes en cualquier momento se tienen que ir” entonces es algo duro por que uno esta en contacto con los niños y involuntariamente uno se encariña con

corresponde un deber”,

Sin embargo, este “derecho” que tienen los jóvenes, en realidad esta contrapuesto a un deber que lo condiciona desde antes, Camilo lo expresa en una palabra, “tenemos” que indica la obligación de un quehacer, y además está delimitado , en este caso, por una cantidad de tiempo por cumplir, a mencionar, 80 horas.

Pero debe mencionarse que en el caso de Camilo, presenta la voluntad de hacerlo más que por una obligación según lo manifestado en la entrevista.

Los jóvenes reciben una preparación previa a su servicio social esta preparación está basada en el manejo de grupo y, pero no reciben una preparación específica en los temas que puntualmente van a socializar con los niños, es decir los valores, así que deben partir desde sus propias experiencias de vida y conocimiento para dar esta formación. Esta formación es a su vez dada por los coordinadores de pastoral que han sido anteriormente parte del servicio social y que ya se encuentran en la etapa universitaria, y que en su momento recibieron la misma formación, así que este proceso de formación esta basado en la experiencia de unos y otros jóvenes que han experimentado el servicio social y que se profesionalizan en diferentes áreas.

Al decir, “nos ambientan a la realidad que estamos” Camilo hace algo que me parece interesante, refleja la diferencia que encuentra entre su “realidad” y aquella en la que se ve inmerso al prestar su servicio social, esto es importante porque aunque sea obligatoria, la connotación de servicio social implica que se ayuda a alguien que necesita ayuda, es decir a alguien que no esta en una posición privilegiada, podríamos decir de alguna manera que esto es una clase de ciudadanía activa, en la que como menciona (Valderrama 2007) la persona tienen no solo una serie de derechos sino de responsabilidades en la sociedad en que vive.

Los estudiantes de la Salle llegan a formar, a los niños que generalmente se encuentran en diferentes edades desde los 3 años hasta los 14, sin embargo camilo menciona que no hay un conocimiento previo frente a la situación

	<p>ellos.</p> <p>Por otro, la realidad, porque uno es muy diferente ver unos videos de cómo está la situación acá, y como es la situación allá abajo.</p> <p>Pregunta: En el proceso de Casa de Valores como es la preparación de una sesión con los niños?</p> <p>Rta: Nosotros en escuela y Preescuela tuvimos que hacer parejas, la pareja iba a ser para toda la... pastoral, entonces comenzamos cada grupo a tener un formato , la pareja tiene que hablarse, para planear la actividad el miércoles la mandamos y el jueves nuestro asesor lo tiene que corregir haber que es lo que esta bien , y que es lo que esta mal de las actividades que se tienen que hacer acá, una cosa que tenemos que tener en cuenta siempre, que nos enseñaron, es la improvisación, por que aca nunca se sabe lo que va a pasar, no siempre tenemos que ceñirnos al planeador</p> <p>Cada actividad se hace semanalmente.\</p> <p>Pregunta: Que dificultades han encontrado en ese proceso?</p> <p>Rta: La dificultad es que.. osea los valores, se tienen que dar desde una formación, osea una formación que viene desde la casa, y la escuela</p>	<p>socioeconómica de los niños de la fundación Oasis, ellos conocen la generalidad del sector, pero no la situación específica de los niños de casa de valores, es más, el menciona que no conocían con anterioridad el número de niños inscritos al programa sino hasta el día en que llegaron y los vieron. Además algunos de los jóvenes que prestan su servicio social tienen 14 años es decir, la misma edad, o casi la misma que los niños a los que tienen la misión de formar.</p> <p>Para referirse al contexto social del sector en el que viven los niños de casa de valores y compararlo con otros sectores de la ciudad, Camilo en la entrevista utiliza una expresión que me llama mucho la atención, “ Por otro, la realidad, por que uno es muy diferente ver unos videos de cómo esta la situación acá, y como es la situación allá abajo.</p> <p>Claramente delimita dos espacios que parecieran contraponerse, como en la película Metropolis de Fritz lang encontrada en 1927 en la que un grupo de personas que viven en una ciudad subterránea son sometidos a extenuantes horas de trabajo y condiciones de vida lamentables, para lograr que las personas que viven arriba tengan una adecuada calidad de vida, para nuestro caso parece invertirse la formula, y arriba, significa marginalidad y condiciones sociales difíciles, mientras que abajo significa privilegios.</p> <p>Los jóvenes que prestan el servicio social, realizan semanalmente una planeación que debe ser enviada el día miércoles para ser revisada, la planeación contiene las actividades que realizaran el día sábado en casa de valores de acuerdo al valor que estén trabajando ese mes, no obstante la planeación semanal hace que se pierda considerablemente un hilo conductor.</p> <p>Se habla también de la importancia de improvisación, pero en lo observado lo que se es una planeación mal diseñada para la población con la que se trabaja.</p> <p>En estas afirmaciones se puede resaltar la importancia que tiene innovar y conocer la población con la que se trabaja, para entender el contexto y por ende el cómo abordar las temáticas a trabajar. Si miramos desde la perspectiva de la comunicación/ educación se puede observar como la comunicación es</p>
--	---	--

entonces nosotros ingresar esos valores tiene que ser muy de a poco, manejar el valor mes a mes y no viendo una valor tan cuadriculado , es algo que hace que los niños no lo apropien tienen que encontrarse para jugar y hallar donde aplicar eso , pero no podemos ir a meter teoría y decirles, esto es tolerancia, por ejemplo y tiene que aplicarla asi asi y asi y ya, NO , creo que lo correcto es encontrarle a cada niño su gusto, y por ahí tenemos que aplicar para que ellos puedan apropiarse de ese valor o fortalecerlo, Nosotros mes a mes hacemos un valor.

mucho más que transmisión de información y se convierte en uno de los elementos fundamentales en la formación del sujeto (Valderrama, 2007) al darle nuevas herramientas y ampliar su capacidad de indagar, comprender y hacer. De este modo el educando puede tener la capacidad de ir más allá de lo que “se le ordena” realizar y ampliar así su participación. Es en este momento cuando podemos hablar de una apropiación del aprendizaje y por ende una reproducción del mismo.

ANEXO 5. ENTREVISTA FELIPE

Matriz de Resultados
Ciudad Bolívar
Entrevista Felipe, coordinador Servicio Social
Tema: Organización del Servicio social de los estudiantes

Descripción:

Entrevista realizada a Felipe... el día 7 de junio de 2014. Coordinador de los estudiantes del Colegio la Salle, quién nos cuenta sobre la metodología que lleva a cabo los estudiantes para los sábados en casa de valores.

	Subcategoría	Cita Soporte	Observación
		<p>“Los muchachos del colegio empiezan a trabajar por el carisma de la Salle”.</p> <p>“El año pasado nosotros pasamos un cronograma, cada año los niños son menos receptivos con el tema de los valores, el año pasado venían más, les gustaba más.”</p>	<p>El colegio al que pertenecen los estudiantes que realizan su servicio social es un colegio de corte cristiano católico, y por esto reciben una formación en ciudadanía que apunta más hacia la perspectiva cristiana de la que nos habla Valderrama, el cual clasifica en tres sentidos la ciudadanía cristiana, el concepto tradicional basado en derechos y deberes y finalmente el tercero asociado a la convivencia y las interacciones cotidianas como base de la ciudadanía en la escuela.</p> <p>La perspectiva cristiana propone una ciudadanía en la que el individuo está al servicio de los demás es decir su “prójimo” enfocados en un criterio de amor y sacrificio por los demás, y una “busqueda de la perfección moral” con un enfoque en la familia, como base formadora. Se asocia la recepción y el aprendizaje con la cantidad de niños asistentes al programa de Casa de Valores, sin embargo nos preguntamos si realmente el hecho de que asistan menos niños genera que los que asisten sean menos receptivos en cuanto al refuerzo de valores.</p> <p>En este comentario se puede evidenciar como el coordinador de los estudiantes, sigue concibiendo a los niños solo en la labor de receptor pasivo, perspectiva de la educación tradicional. Equiparar al educando con el receptor desde una perspectiva pasiva, tanto en desarrollos de investigación como en prácticas educativas, contradice los lineamientos de la comunicación/ educación que plantea la “recepción activa” como uno de los ejes fundamentales para que los educandos tomen su rol de sujetos receptores activos a partir de la “decodificación”; proceso en el cual el educando aprende, comprende y propone.</p>
	<p>Capacitación a jóvenes para servicio social</p>	<p>“Los niños del colegio se forman en la pre escuela, durante 6 sábados, en donde se refuerza temas como la matemática español y sociales. Durante 6 sábados profesores van a la pre escuela y enseñan a los estudiantes como enseñar matemáticas, español a niños de primero a quinto. Oasis es la única fundación que trabaja por fuera del refuerzo escolar, eso quiere decir que es un trabajo distinto. Es decir que lo que se enseña en la pre- escuela lo único que sirve es el manejo de grupo, y la escuela para líderes que es en Villavicencio, en donde se dan unos bloques en cómo llegar a un niño y como poder abordarlo”(…)</p>	<p>“La capacitación de maestros y facilitadores es clave. El programa no puede ser efectivo si los materiales o temas simplemente se entregan a los maestros sin una capacitación apropiada”. p. 28 (Educación para la paz: ¿por qué y cómo)</p> <p>Baxter e Ikobwa hacen énfasis en la capacitación que deben recibir los maestros de los programas, esto garantizará que tenga mayor éxito, además que estos también interioricen las temáticas (valores) que van a comunicar.</p> <p>A pesar que los estudiantes son capacitados durante seis sábados, el Instituto Técnico Central no está respondiendo al énfasis que tiene el programa Casa de Valores, ya que la formación recibida tiene una temática más académica que fundamentada en valores. Al ser la fundación el único espacio que no aborda temáticas de refuerzo Escolar. Es importante analizar otro método de capacitación, si lo implementa la Fundación Oasis o el colegio directamente.</p> <p>Las actividades que los estudiantes desarrollan han sido según su propio criterio y sus propias experiencias. Visto este punto a la luz de la comunicación y ciudadanía, se puede afirmar como la formación de sujetos se encuentra hoy en día descentralizada de los sistemas educativos e instituciones tradicionales, lo que implica que la enseñanza se puede dar a través de los aprendizajes adquiridos en diferentes escenarios que complementan la formación como lo son: la calle, el barrio, su contexto familiar y los referentes mediáticos (Valderrama, 2007).</p> <p>En este comentario se puede inferir que los estudiantes de la Salle al no tener un programa de formación específico de contenidos a abordar, hacen uso de distintas herramientas desde su experiencia para que esto funcione. Lo que ellos ven como un “problema”, es válido a la luz de la comunicación/ educación, ya que se propicia un espacio transversal en el que los participantes no tienen que estar regidos a parámetros estáticos para aprender, sino que abre la posibilidad de abordar diversas metodologías de trabajo que son enriquecidas tanto por los educadores como por los educandos.</p>

ANEXO 6. MATRIZ CONCEPCIONES DE PAZ

<p align="center">Matriz de Resultados Ciudad Bolívar Entrevista a algunos niños asistentes a casa de valores Tema: Organización del Servicio social de los estudiantes</p>		
<p>Descripción: Entrevistas realizadas el 19 de julio a algunos niños asistentes de Casa de Valores para conocer su concepción de paz .</p>		
Subcategoría	Cita Soporte	Observación
Concepción de paz	<p>Esteban: Tiene 9 años Yo veo en el barrio muchos robos, la violación. En el barrio hay violencia, hay robos. Nota de observación: Esteban es uno de los asistentes más antiguos de Casa de Valores, él en otras conversaciones que tuvimos, nos cuenta que presencia violencia intrafamiliar en su casa, además él está a cargo de su abuela, sus padres son separados, por ende la presencia de estos no es muy estable en su vida. Esteban es un caso particular en Oasis, le cuesta relacionarse con otros niños, es conflictivo y le cuesta obedecer órdenes, no participa activamente en las actividades que se desarrollan en Casa de Valores.</p> <p>Marisel: Tiene 13 años. Lleva 8 años en la fundación. Yo vengo a la fundación con Mis sobrinos y mi hermana. La Paz es respetar, tolerar y no más... Creo que podemos conseguir la paz haciendo marchas en contra de la violencia. Yo veo violencia, por ejemplo un amigo mío la mamá le pegó en la calle, cachetadas, le jaló el pelo; Veo robos, también en el colegio, los niños nos levantan la falda. En mi casa veo peleas, lo hacen los papas de mi sobrinos se empujan, se tratan mal, por ejemplo la vez pasada Daniel (sobrino) se orinó en la cama y mi cuchada le pegó muy duro, él tiene la piel</p>	<p>Para abordar la Educación para la paz, Jares afirma la importancia de reconocer el significado de la paz dentro de un territorio, pues el término ha sido confundido y definido como la ausencia de conflicto bélico o como estado de no-guerra, reservando así únicamente su acción a los gobiernos. Esta perspectiva negativa de la paz “ha desarrollado una imagen pasiva de la paz, sin dinamismo propio y más bien creada como consecuencia de factores externos a ella”.(Jares. P. 121). De acuerdo a las respuestas en las entrevistas, los niños más que definir a la paz como la ausencia de la guerra, “el concepto negativo” que le ha otorgado Galtung, reconocen la paz como la ausencia de la violencia, específicamente relacionándola con la violencia directa cómo la causante de la ausencia de la paz.</p> <p>Galtung reconoce dos tipos de violencia: la violencia personal o directa y la violencia estructural o indirecta. La primera de ellas y la más relacionada con la respuesta de los niños del barrio el paraíso, es la que lleva a cabo un actor sobre otro. En este caso ellos relacionan a este “actor” con sus familiares más cercanos, sus padres y/o hermanos, o lo que observan en el colegio y en las calles.</p> <p>Las respuestas de sus concepciones sobre la paz además de vislumbrarnos un concepto, nos muestra las problemáticas principales que vive la población, el contexto que caracteriza el territorio, y cómo los niños están percibiendo su</p>

	<p>delicada y lo metía en agua fría. Yo creo que son muy violentos, despiertan a los niños a las 5 de la mañana para pegarles. Yo vivo con mi mamá, mi papá, mis nueve hermanos y seis sobrinos.</p> <p>Liceth Dayana: Asiste a la fundación hace dos años La paz es que todos se amen, no peleen. Yo no creo que donde vivo haya violencia. Yo quiero ser cuando grande doctora.</p> <p>Yessica Valencia, tiene 5 años, lleva dos años en la fundación. Yo creo que la paz es que no peleen que se quieran mucho, que nos amemos todos.</p> <p>Yulieth Tatiana Mendoza, tiene 10 años y está en Oasis hace 1 año. La paz es no hacer guerra, yo veo guerra en la calle, yo veo que cuando están borrachos se estrellan botellas en la cabeza. En mi casa no pasa eso, en el colegio veo que los niños se pelean. La paz la hacemos no peleando. Quiero estudiar cuando grande criminalística, porque así puedo ayudar mucho más en mi barrio.</p>	<p>realidad familiar, económica y social, tópicos fundamentales para implantar la Educación para la paz en un territorio.</p> <p>Reconocer que idealizan carreras como la “criminalística” para su futuro, y para “ayudar” en el barrio, nos muestra un territorio hostil y una “normalización” de la violencia que presencian día a día.</p> <p>Los niños están enfocados fundamentalmente en su territorio, más que identificar un conflicto y/o una guerra a nivel nacional, su punto para definir la paz es la ausencia de la violencia directa.</p> <p>Es importante que ellos no reconocen su condición de vida, su estrato y dificultades económicas como un tipo de violencia, la cual Galtung la denominó como “violencia estructural”, la cual hace referencia cuando “los recursos está desigualmente distribuidos, como sucede cuando está fuertemente sesgada la distribución de la renta o está desigualmente distribuida la alfabetización/educación, o cuando los servicios médicos existentes en determinadas zonas son sólo para determinados grupos”(p. 124).</p>
--	---	--

ANEXO 7. MATRIZ DE ACTIVIDADES

Matriz de Resultados
Ciudad Bolívar
ACTIVIDADES DE MAYO A AGOSTO

Descripción:

Esta matriz reúne las actividades realizadas los días sábados del mes de mayo al mes de septiembre del presente año

10/05/2014 Los niños participantes de Oasis fueron divididos en grupos según las edades, y a cada grupo de niños se les asignó unos estudiantes del Colegio La Salle. La mayoría de los niños son menores de 10 años y sus edades son muy variadas, a pesar de estar divididos en rangos de edad, las actividades son en su mayoría dirigidas a los más pequeños, lo que ocasionó que los más grandes se aburrieran.

Los jóvenes sentaron a los niños en círculo en el suelo y se presentaron uno a uno, luego pidieron que cada niño se presentara, diciendo su nombre, edad y que querían ser de grandes. Es una buena iniciativa dividir a los niños por grupos, no obstante, los jóvenes tutores parecen algo desordenados. Los niños parecen dispersos y no atienden las instrucciones de los tutores fácilmente, por otro lado los tutores optan por gritar, tratar de persuadir las conductas de los niños por medio de dulces, esto parece funcionar, pero a largo plazo no parece una medida adecuada. La comunicación se dificulta por el ruido en el espacio, se puede identificar que no hay una cultura de escuchar a los demás, y los tutores no logran completamente la atención.

El siguiente paso fue reagrupar a todos los niños nuevamente para llevarlos al parque y hacer una integración, ésta consistió en jugar fútbol y cogidas. Finalmente los niños son acompañados de regreso a la fundación a tomar el refrigerio y salen a sus casas.

La comunicación se hace de manera verbal, por medio de instrucciones dadas por los jóvenes de la Salle, que tienen un papel de autoridad sobre los niños. Para esta sesión los niños empezaron trabajando en un aula de aproximadamente 12 metros de fondo por 5 de ancho, un salón en el que se encuentra un televisor, algunas sillas y que es medianamente iluminado por luz artificial y luz natural.

Otro espacio abierto en el que se trabajó este día fue en un lugar que ellos denominan La Loma, un sitio a campo abierto en la falda de una montaña que queda junto a un caño de aguas negras, en este lugar se realizó la actividad, puesto que es un sitio conocido por los niños. Los niños están en la fundación desde las 9 :30 de la mañana hasta las 11:30 am

En esta sesión se presenta el caso de Esteban, un niño que se rehúsa a hacer las actividades que se plantean, los jóvenes acuden a su asesor para que el atiende el caso y persuade al niño de hacer las actividades. Esteban se convierte en el centro de atención en ciertos momentos de la clase y la actividad, y el asesor de los jóvenes de la salle se acerca a hablar con él alejándolo del grupo mientras, los demás continúan con la actividad.

07 /06 /2014 En este mes se sigue con el valor de la pertenencia. Para romper el hielo se empieza con una dinámica de concentración en la que se hizo un círculo con una "cabeza" y una "cola" y consistía en que cada niño debía decir una fruta y el segundo debía repetir y decir una nueva, y así sucesivamente. Los niños que se iban equivocando hacían una penitencia, en la que tenían que contar una pequeña historia, relato, poesía o canción sobre el valor trabajado, para identificar lo aprendido en las diferentes actividades.

Después de esta dinámica se realiza una actividad de destrezas en la que a los niños se les empieza a lanzar pelotas, cada vez más rápido y en mayor número. En lanzar pelotas de una a una y en aumento, con el fin de que todos los niños participen y desarrollen más habilidades. Después de esta actividad los facilitadores dirigen una mesa redonda para explicar cómo esta actividad es un ejemplo de la pasión que se debe tener por los desafíos y los retos, para cumplir los sueños. Con esta dinámica los chicos comentan sus experiencias y hacen sugerencias de la actividad, para hacer más dinámicas de destreza y competitividad.

05/07/2015 Con el grupo de niños más pequeños, de 3 a 5 años, se leyó un corto relato de "la abuela" con referencia al tema de la tolerancia. Después del relato los niños comentaban lo que entendían, muchos de ellos decían que tolerancia era respetar, a los papás, mientras que otros hacían referencia en no pelear con los demás niños. Después de este relato, los estudiantes de la Salle, llevaron a los niños al parque, donde jugaron un partido de fútbol para aplicar este valor. Aunque muchos entendieron que era la tolerancia, se presentaron peleas porque a las niñas no le pasaban el balón, no obstante se les recordaba en cada momento lo que era la tolerancia y como se debía practicar en el juego y en otros lugares.

La actividad terminó coloreando un dibujo con referencia al cuento, indicando como las abuelitas, casi siempre son personas tolerantes, porque ellas han vivido mucho y conocen cómo actuar bien con los amigos. Con esta actividad los niños comprendieron mejor porque deben ser más tolerante

Se presentaron desacuerdos por 3 niñas que no quisieron hacer parte de la actividad porque no les pasaban mucho el balón y tampoco le ponían mucho empeño al juego.

12/07/2014 Con el fin de seguir con el tema de la tolerancia se realizó una actividad con los chicos más grandes para practicar este valor. Se hicieron parejas y se amarraron el pie derecho con el pie izquierdo del compañero, para pasar una pista de obstáculos en el mayor tiempo posible. Y posteriormente encontrar una caja con diferentes palabras, para armar una frase con referencia al valor trabajado. Esta actividad ayudó a incentivar el trabajo en grupo y a reconocer el grado de tolerancia que cada niño tiene al trabajar con los otros. La mayoría de niños armaron su frase y la explicaron con sus palabras, para retroalimentar lo aprendido.

19/ 07/2014 Las actividades se iniciaron con una reflexión de los campos donde se aplica la tolerancia. En este ejercicio se dividieron a los niños en dos grupos, cada uno con un animador. Seguido de esto, todos los niños se taparon los ojos menos su líder, el cual los guiaba por un recorrido donde se encontraban bastantes bombas por inflar. Cuando cada grupo tenía sus bombas, el reto era desinflar las bombas de su contrincante. Gracias a la emoción que conducía esta actividad, se presentaron momentos de agresividad al torear las bombas del contrincante e inconformidad del equipo que perdió. En este espacio se los estudiantes de la Salle, recordaron sobre el valor de la tolerancia, e hicieron la reflexión como puesto en práctica en actividades como estas no se cumplía este valor. Algunos niños reconocieron su error, por la agresividad que tuvieron y resaltaban la "poca tolerancia" que a veces se tiene cuando estamos en inconformidad. No obstante otros niños se molestaban porque consideraban que había trampa por el otro equipo y no reconocieron su error.

26/07/2014 Con el fin de seguir con el valor de la tolerancia, se realizó una actividad recreativa en el parque cerca de la fundación.

En esta oportunidad el grupo se divide en dos por orden de estatura del más bajo al más alto y después se enumeran. La dinámica consistía en que cada participante se amarraba un globo en el tobillo y se enumeraba. A la voz que el líder llama por números a los niños, estos pasan de a parejas al centro a reventar el globo del oponente para ganar puntos.

En esta actividad la participación de parte de los niños fue mucho mejor y no se presentaron peleas entre ellos mismos.

Después de esta actividad cada integrante de grupo tenía que llevar agua de una botella a otra que estaba en otro extremo utilizando vasos, a medida del juego el grado de dificultad iba creciendo cuando cada integrante de grupo le tomaba el pie derecho a su compañero, por ende perdía el grupo que menos agua transportara.

Con estas dos actividades se culmina la enseñanza de la tolerancia y se reúne a los chicos en mesa redonda para que den sus aportes. Todos los chicos participaron en la actividad excepto Miguel Ángel, un chico de 12 años que no quiso participar porque la actividad le pareció muy infantil, pero tampoco quiso proponer otra actividad en la que participaran todos.

ANEXO 8 ENTREVISTA FELIPE

CONVERSACIÓN CON FELIPE COORDINADOR DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO LA SALLE.

Nos toca todos los años cambiar la prácticas con los niños. El colegio se vinculó hace tres años, no había tantas fundaciones, a mí me contaban que venía mucha gente, Pero cuando yo llegué la gente era muy irregular, no se apropiaban del espacio y la prácticas varia cada año.

Los muchachos del colegio empiezan a trabajar por el carisma de la Salle.

Ustedes entregaron un plan?

El año pasado nosotros pasamos un cronograma, cada año los niños son menos receptivos con el tema de los valores, el año pasado venían más, les gustaba más. El equipo de estudiantes era más comprometido, pero de todos modos la gente del año pasado es más receptiva, ya no!

La problemática tiene que ver con que no nos estamos sabiendo hacer cargo de los niños y nosotros no seguimos formando a los del colegio, con las mismas técnicas con que se formó el grupo Lazos, que fue con el que inició la fundación en el 2011.

Entonces fueron formados en cómo dar una clase cómo acercarse a los niños, y se propuso “apadrinar” los niños más difíciles, esto permitiría un mayor acercamiento.

Hay una problemática también y es que cada día es más difícil acercarse a los niños.

¿Hay un patrón de metodología? ¿Cuál es? Cómo es?

Los niños del colegio se forman en la pre escuela, durante 6 sábados, en donde se refuerza temas como la matemática español y sociales.

Durante 6 sábados profesores van a la pre-escuela y enseñan a los estudiantes como enseñar matemáticas, español a niños de 1 a quinto.

Oasis es la única fundación que trabaja por fuera del refuerzo escolar, eso quiere decir que es un trabajo distinto. Es decir lo que se enseña en la pre- escuela lo único que sirve es el manejo de grupo, y la escuela para líderes que es en Villavicencio, en donde se dan unos bloques en cómo llegar a un niño, como poder abordarlo...

El problema de Oasis es que no se le enseña a los niños de noveno como enseñar y abordar el tema de valores, entonces la labor de nosotros de los lazos, es tratar de modificar la prácticas que mejor funcione. AL principio cuando yo llegue acá se veía un valor durante un mes, y no se estaba haciendo una evaluación,

entonces, yo dije debemos hacer una evaluación y organizar la estructura para verlo: dividimos el valor en cuatro sábados: el primero la fundamentación del valor, el segundo es la aplicación práctica en el contexto, el tercero la aplicación práctica en lo que es la ciudad, y el cuarto es en cómo ellos pueden vivir el valor en su vida.

Pero esto no se pudo hacer, porque los niños no son regulares, no vienen todos los sábados, la única alternativa que dejo, es venir acá, hacer lo que tenemos que hacer, acercarnos a ellos y hablar sobre valores.

Me parece que cada año es más difícil llegar a los niños , y nosotros tenemos que cambiar la prácticas.

A mi me gustaría saber cómo poder llegar mejor, siempre intentamos algo diferente, otra forma.

Nosotros aún no evaluamos lo que pasa de puertas para afuera, no lo evaluamos nosotros, sería bueno, pero no lo hacemos.

Nosotros vemos cambios en personas ,Con Esteban el año pasado incluso era más problemático, aplicamos con él que solo una persona se queda con él, lo acompaña en el proceso guiándolo hacia el tema de valores.

El primer valor que siempre vemos es la pertenencia, y después la tolerancia.

Esteban fue un cambio, Jeimer y toda la familia de él (HERMANOS), luchito, TODOS VENIAN acá y era un problema, entonces con ellos la opción que se tomó fue apadrinarlos, quedarse solo uno con ellos, entonces ya Jeimer identifica autoridad, respeta que yo esté acá, se deja guiar.

Para nosotros esa es la mejor forma para tratar a las personas que son problemáticas.

Los demás se les hacen la actividad, vemos cambio en cuanto a su comportamiento, son personas que no pelean, sino que van al diálogo.

Finalmente el resultado que se saca de acá, se puede ver reflejado en unos pequeños casos súper importante, en otros no es tan notorio porque en las casas también les fundamentan esto, pero en esos que se ha apadrinado, se han notado mas los cambios, se ha reflejado mucho más, en las personas que son más conflictivas.

Es decir que una de las soluciones que ustedes han dado es el apadrinamiento?

Si, digamos que si en la casa no tienen una figura de autoridad, aquí si, vienen y son conflictivos se van, la próxima vez que vuelvan tienen que acoplarse a las normas.

Entonces que hay un tema con la autoridad que ha funcionado mucho más en una atención más personalizada.

Cuando planean las actividades con los estudiantes que tan importante es el contexto que viven los niños, que tan en cuenta lo tienen?

El contexto está en segundo plano, no es tomado mucho en cuenta en la planeación de actividades.

Ustedes tienen una planeación, un plan como tal para desarrollar?

Este año los estudiantes entregan un preparador, que a veces no es tan bueno,

Casa de Valores es un espacio para fortalecer valores o un espacio recreativo?

La propuesta es la fundamentación en valores y que las actividades lleven al tema al valor, que las actividades lleven a ello, es lo que tenemos que evaluar nosotros a los estudiantes, la gracia es que ellos también se están formando, el resultado es lo que ellos deben evaluar. Yo les pregunto si la actividad que planean fundamenta el valor.

Mi objetivo principal, no es formar a los más pequeños, sino formar a los míos, por eso no nos encargamos, ni miramos tanto el contexto social. Mi OBJETIVO PRINCIPAL ES FORMAR A LOS DE NOVENO, para que sigan con un proceso, para que ellos se autoevalúen y puedan ser mejores personas.

ANEXO 9 ENTREVISTAS ESTUDINTE DE LA SALLE

ENTREVISTA NIÑOS COLEGIO DE LA SALLE, SERVICIO SOCIAL.

1: Cómo les parece el servicio social Aquí en casa de valores, les gusta? No les gusta? y porque?

R/ A mí me gusta el centro, la fundación, porque siento que me va a dar experiencia de vida para el futuro, me he sentido muy cómodo, me siento familiarizado con este lugar, con estas personas ya que trabajamos todos los sábados y me parece una experiencia muy bonita, muy única.

R/ Me parece chévere, pero a la vez es difícil hacerle entender a un niño un valor, ya que influye mucho el lugar donde vive, su entorno, la gente que les rodea.

R/ Es una labor en la que todos aprendemos, pero más nosotros, porque llegamos sin experiencia de tratar niños, pues lo máximo que hemos vivido es cuidar al hermanito, es una labor que nos ayuda mucho.

R/Me parece chévere, es algo que no se ve todos los días, uno dice " si, ir a cuidar niños, yo creí que eso no era lo mío, pero ahora creo que si".

2: Saben cuál es el objetivo de Casa de Valores?

R/ Dar otra perspectiva a la realidad que viven en sus hogares, mostrarles " la otra cara de la moneda de la vida".

R/ Como los niños son la base de la sociedad en el futuro, debemos inculcar desde temprano todos esos valores, y la idea es que a futuro este sector no de tanto miedo, la idea es que entiendan el valor, yo sé que es una tarea muy difícil, porque ellos no se lo toman en serio porque vienen por el refrigerio, pero se van dando pequeños pasos cada día para su vida.

R/ Creo que es importante abordarlo, para implantarlo en la vida de cada niño, podemos empezar a enseñarles para que ellos no tengan a la hora de vivir, no tengan fallas en su vida, sino que apliquen lo que hablamos acá.

R/ Es importante, porque más que lo académico y la vida laboral, es importante formarles, como personas, que su mente sea integra, y así afrontar los retos de la vida de la mejor manera.

3. Cuando están en la "PREESCUELA", reciben una capacitación en valores?

R/ El tema de la preescuela básicamente fue prepararnos para esto que hacemos todo los sábados, durante la preescuela se hizo con un conjunto de actividades, que su objetivo era darnos a entender que no sólo dar teoría, sino encontrar la forma de que los niños apliquen todo eso. La idea es que por ejemplo apliquen la responsabilidad.

Quien daba esa capacitación?

El jefe de la escuela de este año fue Chitiva, él fue quién nos habló sobre esto.

NOTA DE OBSERVACIÓN: Chitiva, es un joven universitario que hace parte de la pastoral de la Salle, él también hizo su servicio social en Casa de Valores. Su experiencia pedagógica es la que ha adquirido por su servicio social en la pastoral.

4. Ustedes diseñan las actividades de cada sábado? Como las diseñan, como se guían?

R/ Nos guiamos básicamente pensando en cómo les gustaría a ellos aprender el

valor que le estamos enseñando, no solo tenerlos aburridos explicando sino a la hora de hacer el preparador, pensamos en una actividad lúdica, para que ellos no se aburran. es decir, interactuar con ellos, hacer cosas que los diviertan y a la vez dejarles la enseñanza que queremos transmitir, en este caso los valores.

R/ también recordamos cuando éramos niños, la forma en como nos gustaba aprender, y lo que nos gustaba hacer, planteamos actividades también basados en eso.

R/ Están pensadas para un niño, pensamos en ser muy dinámicos.

5. Ustedes realizan una evaluación, yo una vez estuve en esa evaluación, era un método militar, ustedes consideran que ahí están recibiendo retroalimentación? Cómo consideran que se debe hacer?

R/El método militar, es más tradicional en nuestro colegio, Felipe en especial, no nos regaña durante las retroalimentaciones, no nos restriega los errores, sino nos explica cada equivocación, él nos entiende, no es duro con nosotros, pero tampoco estamos relajados.

6. En este proceso, en que cosas se puede decir que han sido exitosas las actividades y cuáles de ellas han sido infructuosas?

R/ las actividades que más han funcionado son aquellas que implican mucho movimiento, los juegos, porque los niños quieren estar quemando energía, con esas actividades más aprenden, por ejemplo cuando vimos el valor de la honestidad, les gustó más porque era con globos.

R/Otra cosa que no funciona es cuando un niño llega nuevo es muy difícil que el niño tome confianza y participe en las actividades, entonces es un proceso de volvernos “el policía bueno”, por decirlo así, tener una autoridad.

7. Felipe nos contó, que ustedes se inventaron una metodología diferente para aquellos niños que son un tanto más inquietos, los niños más difíciles, Decidieron como hacer un acompañamiento más cercano, un apadrinamiento, ustedes creen que eso ha funcionado, como ven todo eso?

R/ He visto que se acompaña al niño en todo, ganarse su confianza, volverse su amigo, para que sea obediente. Ha funcionado para que ellos tomen confianza y participen más.

R/ Yo siempre trabaje muy bien con los niño y apadrine a Esteban, hemos visto que el tiene conflictos en su casa, pero es de los pocos que no viene por el refrigerio, sino por las actividades, por escapar de los problemas que tiene en la casa. Él por ejemplo ha sido incomprendido, entonces nosotros decidimos a niños

como Esteban estar más atentos. Este método yo creo que funciona con niños más difíciles.

8. Tienen en cuenta el contexto en el que viven los niños para hacer las actividades?

R/ Lo tenemos en cuenta, cada vez que tocamos un tema de familia y eso, decidimos no adentrarnos a esos temas, nosotros tenemos una idea de lo que es ciudad Bolívar y todo lo que ocurre aquí pero sabemos que es un tema delicado para los niños así que no tocamos mucho el tema.
R/ En mi grupo yo tengo dos niños Leo y Emily son hermanos, uno puede notar el abandono de los padres en eso caso, tu siempre ves a esos dos niños llegar e irse solos, la niña se quemó la mano por un descuido de los papas, a ella le quedó la mano destruida.

R/ tratamos de no recordarles lo que viven en sus casas, pero a veces si es necesario investigarlo para poder ayudarlos, reconocer la causa de sus actitudes.

R/ debemos tener en cuenta su contexto familiar ya que esa es la causa de su comportamiento, por ejemplo está Brayan quien es un niño muy rebelde, entonces tenemos que reconocer cómo tratarlos y para eso esta casa de valores para ayudarlos y sacarlos un poco de su contexto.

9. Han notado los cambios de su trabajo aquí en la fundación con cada uno de los niños?

R/ Creo que se han logrado varios cambios, en mi grupo hay niños muy complicados pero hay niños que se han vuelto más disciplinados, más aplicados y atentos a los temas a tratar, pero hay también niños que no se quieren dejar guiar, no hacen caso y aún así él asiste al espacio, no deja de venir.

R/ Podemos ver en el transcurso del tiempo que por ejemplo hace dos meses vimos la Honestidad y le preguntamos qué está pasando y vemos que piden perdón, que recuerdan lo dicho en la sesiones hemos visto en varias situaciones que han aplicado varios de los valores que hemos enseñado.

R/Hemos visto el cambio, al principio era difícil tratar con ellos, pero mientras pasa el tiempo nos hacemos más cercanos.

R/ Yo pienso que si ha habido cambios con los niños, porque al comienzo no nos tenían confianza y no nos prestaban atención, al principio las actividades no se nos daban, pasaron los días y empezaron a interesarse por lo que estamos haciendo. Ese es el cambio que hemos visto.

R/ Yo pienso que ellos valoran mucho el esfuerzo que hacemos para venir, valoran más lo que hacemos y les decimos.

R/ Es un proceso duro al principio, pero cuando nos familiarizamos, es más fácil el trato y se nota un cambio con ellos.

R/ Hace falta algo de la infraestructura para el servicio que prestamos, pero lo bueno es el trabajo con los niños, lo importante es que ellos tengan un cambio, que miren la vida de forma diferente.

R/ En el momento en que ingresamos a casa de valores nos sentimos muy incómodos, es un lugar desconocido, en donde no es habitual estar. Pero la experiencia es muy chévere toda.

R/ Bueno: Tratamos siempre de enseñarles algo que se lleven algo cada día, algo que hay que mejorar, es distribuir mejor los espacios. Que no solo una persona haga una actividad.

R/ Se ha logrado un Trabajo en grupo, se ha visto la unión, pues al principio trabajábamos en parejas para hacer preparadores, ahora trabajamos en grupos de 5 o 4 en estos preparadores y las actividades han salido mejor Pero cuando las actividades no salen bien, debemos improvisar, mejorar la preparación.

R/ Pues a mi casa de valores me parece bueno, porque es algo que les va a quedar toda la vida, no solo enseñarles matemáticas o español, sino esto es algo que van a aplicar en todo lugar y momento.

R/ Lo bueno del proyecto de casa de valores es dar otra perspectiva del mundo. Estamos cambiando un poco su realidad, estamos aprendiendo mucho con todo esto, aprendemos a tratar los niños. Lo malo es la carencia de insumos para mejorar las actividades como pinturas, colores etc...

11. El tema de valores debe no sólo tratarse aquí en la fundación, sino en casa también, ustedes creen que la fundación debería generar un espacio para que los padres también se vinculen, y sean formados también en valores?

R/ Hay una cosa importante, la influencia de la familia es mucho más fuerte que la de acá. Si logramos eso, sería grandioso, ya que tiene mayor influencia un consejo de sus padres, pero creo que lograr que ellos se interesen es muy complicado.

R/ Podríamos generar el espacio pero con otro tipo de actividades, Puede partir desde el punto de vista como ¿Vea la realidad que está viviendo su hijo, usted quiere que sea igual en un futuro?

R/ Yo considero que si es necesario, los papas son el primer ejemplo más que el colegio que la fundación, los papas son su guía y según lo que ellos les enseñen es como van a ser en su vida.

R/Pues considero que es importante, porque pueda que nosotros les hablemos de valores, pero llegan a la casa y se encuentran con una situación diferente a lo que se vive acá. Los valores se aprenden desde la casa

R/ Podríamos mostrarle a los padres algo de sus errores de buena manera, para que sus hijos puedan ser mejores con su ejemplo.

R/ Considero que es una buena idea, porque la familia implementa buenas prácticas y valores, y pues si los papas hacen las cosas bien, pues los niños no harían cosas malas, no se corrompen, sino que si los ven hacer cosas buenas ellos seguirán buenos pasos.

12. Les gustaría seguir apoyando este espacio?

R/ Quiero conocer otros centros de ayuda, pero me ha dejado una gran experiencia esto y quisiera volver, Oasis me han dejado una espinita con ganas de seguir apoyando el espacio.

R/ Me encantaría volver a Oasis, yo al principio entré porque me dijeron que uno no se puede graduar si no hace el servicio social, pero el proceso me cambió la perspectiva del servicio social, me di cuenta que es muchísimo más que cumplir con una labor, sentir que pude hacer un cambio significativo en la sociedad, al fin estoy haciendo algo que le sirve a todos. Es suficiente para mi decir que quiero volver el año que viene a Oasis.

R/ yo pensaría mucho si volver, porque yo llegue acá porque tenía que hacer un servicio social, no sabía con qué me iba a encontrar, uno acá se da cuenta que es una experiencia muy buena que no solo le sirve a los niños, sino también a uno en la vida como persona, pero para seguir en Oasis tendría que venir todos los sábados, pero en este momento aún no decido si vuelvo o no.

R/ Yo también tengo mis dudas, pero llegar a acá ha sido una gran experiencia, pero el otro año estaré muy ocupado para asistir, vendría esporádicamente.

R/ Yo llegue acá, y no es solo servicio social, sino ayudar a los niños, pero tengo que reconsiderar si vuelvo a Oasis.

ANEXO 10. FOTOS





