

**Sistematización del discurso en el movimiento  
ciudadano por la Noviolencia**

**Clara Inés Orozco**

**Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales  
Especialización en Ética  
Bogotá  
2010**

# **Sistematización del discurso en el movimiento ciudadano por la Noviolencia**

Análisis de las reflexiones ético-políticas respecto a tres principios fundamentales.

Autor: Clara Inés Orozco<sup>1</sup>

## **INTRODUCCIÓN**

El presente es un artículo que recoge un proceso de investigación exploratoria de carácter cualitativo, realizado en torno al Movimiento Ciudadano por la Noviolencia tomado como un caso para hacer un acercamiento a la reflexión sobre las dinámicas de constitución de movimientos sociales de paz en Colombia. En este sentido considero importante (y es uno de los propósitos del artículo), socializar las experiencias de organización social y de acción colectiva que se vienen dando en el contexto Colombiano y que resultan muy interesantes como clave de lectura para otros movimientos en el mundo.

Por otra parte, el otro propósito del artículo y de este proceso, consiste en aproximarse a las reflexiones éticas que realiza el Movimiento, y que han ido construyendo unos discursos que son compartidos por los miembros del mismo, alimentando y retroalimentando las acciones que desde allí se realizan.

Buscando responder a estos propósitos, el texto se organiza en cinco apartados: los dos primeros correspondientes a la enunciación del problema de investigación y la descripción del enfoque metodológico utilizado, los dos siguientes referidos a la contextualización y análisis del MCPNV y a la construcción de discursos en tres tópicos de reflexión ética: vida, acción noviolenta y transformación del sujeto, para finalizar con unas conclusiones que presentan nuevos interrogantes y vías de análisis a esta experiencia tan rica en posibilidades de indagación.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Colombia, al igual que otros países latinoamericanos, se encuentra en un proceso de transformación y afianzamiento de su democracia y de las instituciones que

---

<sup>1</sup> Comunicadora Social de la Universidad Autónoma del Caribe. Se ha desempeñado laboralmente como reportera de televisión, en el sector social ha trabajado en comunicación y organización, actualmente es la Secretaria Técnica del Movimiento Ciudadano por la Noviolencia.

representan este modelo político; y este proceso se viene desarrollando en un marco social de profundas insatisfacciones y vulneraciones al ejercicio de una vida digna para un sector importante de la población; en este sentido los diferentes estamentos y actores colectivos que componen la sociedad han procurado encontrar su papel en este proceso y han recurrido a medios muy diversos para expresar y agenciar las transformaciones que se están demandando.

Buena parte de los conflictos y problemáticas que atraviesa la sociedad Colombiana están marcados por este proceso y estas condiciones: el conflicto armado y las violencias, la pobreza y la miseria, el desempleo, el desplazamiento interno, las dificultades para el acceso a servicios de salud, educación y vivienda en condiciones de calidad, los abusos y atropellos a grupos poblacionales específicos (niños y niñas, mujeres, ancianos, indígenas, afro descendientes, personas de diversa orientación sexual, etc.).

Todos estos fenómenos han provocado la respuesta cada vez mayor de los ciudadanos y ciudadanas que, movidos por la convicción de que parte de la solución a dichas problemáticas y conflictos está en sus propias manos, deciden organizarse para realizar acciones colectivas o individuales que transformen desde lo “local”, desde lo cotidiano hacia lo estructural.

Algunas de estas formas organizadas responden a grandes intereses colectivos que convocan y movilizan personas, grupos, organizaciones e instituciones de diverso carácter y que, en muchos casos, adquieren una dinámica que se mantiene en el tiempo, haciendo presencia en diversos escenarios y generando diversos impactos. Pero no todas ellas son fácilmente definibles y categorizables mediante los criterios que establecen las ciencias humanas y sociales, sino que algunas presentan dinámicas cambiantes, mutables, que las convierten en un muy interesante objeto de investigación en el que pueden encontrarse diferentes vertientes reflexivas en procura de representarlas y comprenderlas como fenómenos sociales, políticos, culturales, económicos, etc.

Por ello, el presente proceso de investigación aborda la experiencia del Movimiento Ciudadano por la Noviolencia, teniendo como referente las reflexiones que se vienen haciendo sobre los “nuevos movimientos sociales” y las “nuevas formas de organización social”, profundizando en unos aspectos específicos involucrados en la pregunta: *¿cómo ha ido cambiando el discurso ético-político del MCPNV respecto a sus principios de actuación de: protección de la vida, acción noviolenta y transformación del sujeto?*

## **ENFOQUE METODOLÓGICO**

Las Ciencias Sociales están atravesando por un periodo de transición; se han venido abriendo espacios de formulación de problemas de investigación que se ubican en terrenos comunes para varias disciplinas y muchos de esos problemas responden a situaciones sociales diversas y complejas que requieren formas complementarias de abordaje y comprensión; para el caso de la presente investigación, tanto teóricamente como metodológicamente, el problema convoca perspectivas que involucran la sociología, la ética y hasta la psicología social, desde aproximaciones cualitativas de carácter hermenéutico y de análisis de discurso.

El análisis de los movimientos sociales tradicionales y de los nuevos y emergentes, viene constituyendo un ámbito importante de indagación no solo en el terreno de la sociología, sino, como lo mencionaba anteriormente, para la psicología social y los estudios sobre organizaciones. La complejidad y diversidad en las formas de operación y organización constituyen una condición de enorme riqueza para la realización de estudios orientados a la comprensión de las dinámicas de organización social y de acción colectiva.

Sin embargo, al acercarse a una experiencia social como la del Movimiento Ciudadano por la Noviolencia se hace necesario, dirigir la mirada hacia los modos como éste se constituye en una forma particular de “movimiento social” o de “organización social”, con sus propias formas de operar, de constituirse, de transformarse y de proyectarse en el tiempo, pero a su vez, revelar unos elementos comunes que puedan resultar afines con otras experiencias de naturaleza similar.

Este intento por ubicar tales elementos comunes que puedan ser identificados en este Movimiento como en otros, está dirigido en el presente ejercicio investigativo hacia el proceso de construcción del discurso que comparten los miembros del MCPNV, haciendo un énfasis especial en tres ámbitos de reflexión ética que se han ido constituyendo y transformando con el mismo Movimiento.

Por ello, la metodología empleada es una mixtura de estrategias, por una parte, se recurre a una sistematización parcial del proceso socio-histórico del Movimiento, ubicando los hitos y algunas de las condiciones del contexto en las que éstos surgen. Por otra parte, hay un acercamiento a un análisis del discurso, recurriendo a una amplia variedad de documentos de registro de la “historia de vida” del movimiento, tales como actas, memorias, piezas comunicativas, ponencias, artículos, entrevistas, etc., los cuales, recurriendo al software de análisis cualitativo Atlas.ti, son revisados a la luz de las tres categorías previamente establecidas:

discurso sobre el cuidado de la vida, sobre la acción no violenta y sobre la transformación del sujeto.

El propósito de recurrir a estas formas metodológicas es brindar la posibilidad de que el saber que se pueda generar sobre el movimiento, se manifieste a partir de las voces de los mismos actores, de sus miembros, pues son ellos quienes hacen explícitos los discursos, desde las reflexiones pero también desde las acciones.

## **CONTEXTUALIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL MCPNV**

### ***¿Qué es el Movimiento Ciudadano por la No Violencia - MCPNV?***

Aunque no hay una definición amplia sobre lo que es el movimiento, lo más cercano que se puede encontrar de la definición del Movimiento, se encuentra expresada en una de sus piezas comunicativas elaboradas en el año 2005:

“El Movimiento Ciudadano por la No Violencia hace parte del Movimiento Ciudadano por la Paz\*\* que viene desarrollándose hace 15 años. Es una red interpersonal que no suplanta el compromiso del ciudadano y la ciudadana. Está conformado por mujeres, hombres, niños, niñas y jóvenes que desde sus compromisos individuales, comunitarios u organizacionales están aportando a la construcción de la paz y la convivencia. También hacen parte de este proceso iglesias, sectores sociales y organizaciones no gubernamentales.” (Pieza Comunicativa 1, 2005)

Sus propósitos fundamentales son:

“Afirmar la vida en todas sus manifestaciones; deslegitimar el uso de la violencia como forma de abordar los conflictos; empoderar las iniciativas ciudadanas haciendo visible que la No Violencia está presente en las acciones de los seres humanos; incidir en la transformación de los esquemas mentales, a través de los cuales leemos e interpretamos la realidad; esto implica superar la lógica amigo-enemigo y resignificar lo público” (Pieza Comunicativa 1, 2005)

Este modo de comprender el movimiento sugiere una experiencia construida colectivamente, en torno a la cual se articulan diferentes iniciativas ciudadanas que trabajan por la convivencia pacífica, la resolución pacífica de los conflictos y la No Violencia. En ella convergen diferentes formas de expresiones tanto individuales

---

\* El Movimiento Ciudadano por la Paz está conformado por el conjunto de organizaciones que viene trabajando por la construcción de la paz en el país en los últimos 20 años.

como colectivas que desde el trabajo aportan a la construcción de memoria, transformación de imaginarios de violencia y a la construcción de una cultura para la paz.

Sin embargo, la definición esencial sobre el tipo de organización que es el MCPNV, ha sido un punto de debate permanente al interior del mismo, como lo expresa uno de sus miembros, Oscar Useche:

“Nos resistimos a ser centro, pero lo que hemos aprendido siempre es a ser centro. Sin embargo, queremos ser poder de periferia. Es una discusión que en el terreno práctico es muy compleja. Por lo menos, el primer paso que debemos de dar es que sea policéntrica, que tenga varios centros. La vida concreta, en la que estamos inscritos no es una vida que podemos representar en lo nacional. La vida se constituye en lo local, de cada territorio concreto; lo local es lo más cerca al hogar. En las formas organizativas, lo primero que tenemos que enfocar es lo local...Lo que es central es la vida. La forma de organización nuestra debe privilegiar lo vivencial, el goce y la estética. En ese sentido, la organización de la Noviolencia no puede concebirse como una estructura sólida que muestra su fortaleza en número, sino como una serie de puntos, un mapa que debiéramos construir” (Taller Nacional de Organización -2005)

La discusión sobre este aspecto se ha movido entre los que piensan el MCPNV como un *movimiento social* (siguiendo un poco las denominaciones que plantean autores como Norberto Bobbio y Boaventura de Sousa, analizando los “grandes” movimientos sociales y autores como Alain Touraine, Manuel Castells, Arturo Escobar, entre otros, que analizan los “nuevos movimientos sociales”), y los que lo ubican como una *red social* (autores como Louis Adler-Lomnitz, Samuel Leinhardt, Manuel Castells, entre otros, han realizado reflexiones en este tema), en ocasiones también se ha invocado la figura de movimiento político o incluso de organización social formalmente constituida.

Sin embargo, permanentemente se hace referencia, entre sus miembros, a ciertas características del MCPNV que son susceptibles de ser analizadas para establecer una mayor cercanía a una u otra o a una organización mixta y cambiante, por ejemplo, otro miembro del movimiento, Carlos Enrique Angarita, concebía que un *movimiento social* no se constituía de la manera como lo hace el Movimiento de la Noviolencia, intentando introducir la preocupación por la eficacia: ¿un movimiento para qué?, y lo expresa así:

“Somos un proceso (no un movimiento) en el que concurrimos experiencias de diverso orden, con distintos niveles y propósitos que nos buscamos, nos aproximamos, nos acercamos, pero que aún no nos articulamos...Un Movimiento en términos generales exige no solo una construcción al interior con cierto nivel de identidad en torno a unos elementos básicos, sino sobre

todo la capacidad de mostrar hacia afuera que somos una expresión con una identidad determinada y logramos impactar, ser cierto nivel de referencia. Tenemos el deseo de ser un referente social, pero no lo somos. La no violencia no aparece en escenarios sociales y políticos decisivos. Eso no es para que nos angustiemos, simplemente si así es asumido, si así es entendido es para que constatemos en que estamos, en que momento estamos, para que no dimensionemos más de lo que somos, tampoco para que pensemos menos de lo que somos". (III Encuentro Nacional de No violencia, diciembre de 2004).

Sin embargo, lo que se puede observar es que al interior del MCPNV convergen varias visiones de lo que debe ser la organización de un movimiento de esta naturaleza y esto tiene que ver como las diversas formas de concebir la acción. Tal parece que, para algunos de sus miembros, las acciones transformadoras deben darse en el espacio de lo cotidiano, en lo más cercano a las posibilidades de cada uno, y no pensar en impactar a grandes masas en el espacio de lo nacional, como lo manifiesta Carlos Fernández:

"La necesidad de grandes cambios para el país nos ha hecho perder la perspectiva de la acción; es decir, nos ocupamos en diseñar grandes y complejas soluciones para todos los problemas sociales y en acumular el poder suficiente para adelantar los cambios, sin tener en cuenta que estos procesos, por lo general, carecen de un anclaje en lo que es posible hacer desde nuestras realidades más cercanas y accesibles: eso que llamamos un *universo posible de acción*. Constatamos que muchos de nuestros sentimientos de frustración tienen que ver con la poca valoración que damos a lo cotidiano, como el espacio de actuación, y con nuestra exagerada expectativa ante lo que se anuncia como soluciones y cambios de grandes magnitudes" (Martínez, C. et. al, 2003: )

Pensado de esta manera, el MCPNV se abre a la posibilidad de un sinnúmero de actuaciones que sería imposible contabilizar y evaluar; pequeñas acciones que se pueden concretar mano a mano con el esfuerzo individual. Sin embargo, las acciones serán analizadas con más detalle más adelante. En el aspecto organizativo, sería un Movimiento sin una forma concreta de accionar organizativamente, en otras palabras, amorfo, flexible y mutante, exhibiendo además una capacidad para adaptarse a ciertas demandas y situaciones del contexto.

A partir del proyecto de gobierno de Álvaro Uribe, por ejemplo, que mostró un eje importante de profundización del conflicto armado, de reivindicación del estado-nación y restauración de la presencia en el territorio nacional, lo cual implicó en muchos casos, la subordinación de las acciones de la sociedad civil a la

construcción de una “unidad nacional”, hizo que el movimiento asumiera una postura crítica ante las apuestas de construir una “paz perfecta” una “paz total”, una paz como eliminación del conflicto, implicando ello, la eliminación del opositor, allí comienzan sus miembros a interesarse por lo que se pueda hacer desde lo cotidiano, desde la cultura y no solo desde los llamados “procesos de paz”.

Esta capacidad del Movimiento para reaccionar y “plegarse”, adaptándose a circunstancias del entorno, muestra la importancia de examinar cómo surge el MCPNV y cómo ha ido tomando forma su discurso ético-político, de dónde se ha nutrido, para desde allí seguirle la pista a la manera como se han constituido las reflexiones éticas sobre unos tópicos presentes en el discurso de dicha organización.

### ***¿Cómo surge el MCPNV y cómo se han constituido sus reflexiones fundamentales?***

En 1997, un grupo de organizaciones de la sociedad civil, llevó a cabo el Mandato Ciudadano por la Paz, la vida y la Libertad, en la que se le decía a los actores armados legales e ilegales que su guerra no representaba los intereses de la mayoría y que por lo tanto no tenían legitimidad, en consecuencia se exigía, el cese de fuego y la negociación política de la paz. Esta propuesta fue tomando fuerza entre los diferentes sectores sociales, políticos y económicos del país, logrando un gran acuerdo nacional frente a la paz.

Esta acción, una de las más contundentes que desde la ciudadanía se ha gestado, se transformó en diez millones de votos en las urnas que dieron al gobierno entrante de Andrés Pastrana la legitimidad para llamar a las FRAC- EP a al ELN a la negociación de la paz.

Las organizaciones sociales pusieron su énfasis de trabajo en los procesos de diálogo con los actores del conflicto como una forma de asumir plenamente el llamado del Mandato por la Paz. Esto hace que Redepaz se concentre en esta línea política, descuidando las iniciativas locales de paz.

Para mediados del año 2000, esta mirada en la que se aspiraba a una firma de tratados entre guerreros y al final de la guerra, dio al traste con más de una frustración. La “paz perfecta”, de cese al fuego y justicia social, se fue deteriorando frente la realidad de los resultados de los diálogos.

En el año 1997, Redepaz ya se había constituido en una red de iniciativas por la paz y contra la guerra, que había liderado acciones como la Semana por la paz y



el Mandato Ciudadano. En los años 1998 – 2000 se presentó una crisis de mucha concentración de poder y de centrar todos los esfuerzos en los procesos de diálogo (a nivel político) descuidando las iniciativas locales.

Desde el año 2000 hasta el 2001 varias personas que procedían de diferentes espacios sociales (varios de ellos de Redepaz) deciden encontrarse y constituir un espacio de reunión al que llamaron “Paralelo Colombia”. Este espacio en sus inicios pretendía imaginar y construir un país paralelo que compartiera los ideales de un pacifismo radical como una apuesta viable para el país.

En esos encuentros de reflexión se fueron construyendo principios que comenzaban a dar forma a los que más tarde se constituirían en el Movimiento Ciudadano por La Noviolencia en Colombia. Estos principios según archivos sistematizados en el 2002 eran:

- 1) ***La promoción y protección de la vida en todas sus manifestaciones.*** Esto suponía en primer lugar visibilizar la vida; segundo, acoger el no matarás ni con hambre ni con bala y tercero, defender la biodiversidad y la pluriculturalidad.
- 2) ***Pacifismo radical.*** Se parte de renunciar a toda forma de violencia como método para lograr fines y se asume como una forma de acoger este principio la desobediencia civil y la resistencia activa.
- 3) ***Democracia participativa.*** Se buscaba con este principio promover la construcción de la participación ciudadana desde y con la gente y para ello había que tener en cuenta los siguientes aspectos:
  - Autorregulación: construir colectivamente nuestras propias normas.
  - Generar confianza: Creer en la buena fe del otro y cumplir con la palabra empeñada.
  - Construir lealtades
  - Fortalecer vínculos y reconstruir el tejido social
  - Construir democracia con el ejemplo

Estos preceptos se construyen teniendo como base las experiencias individuales que fueron dando puntadas a valores innegociables que era perentorio reafirmar en tiempos en el que algunas organizaciones sociales pasaban por un proceso de contradicciones internas que ponían en peligro los principios éticos con los cuales fueron constituidos.

Después de un tiempo y pasadas muchas reuniones de profunda reflexión y de personas que iban y venían, el grupo pasó a autodenominarse “los lelos” como una forma de abreviar el nombre anterior. Sin embargo, y a pesar de lo abreviado del nombre, surge otro inconveniente, Luis Carlos Restrepo una de las personas que frecuentaba estas reuniones y por quien el grupo había adoptado el nombre de su libro, Paralelo Colombia, decide distanciarse no tanto de la propuesta que recoge en su publicación, como si de su nombre, teniendo en cuenta que ese año, Luis Carlos, decide unirse al proyecto político de Álvaro Uribe Vélez. De manera provisional surge el nombre de “Los apasionados”, con z como una forma de enfatizar, en la pasión por la vida.

Inicialmente se hablaba de pacifismo radical, pero cuando Carlos Eduardo Martínez, miembro del movimiento, regresó de su primer viaje de estudios de doctorado trajo unos cuadernillos denominados “*La noviolencia como alternativa política*” de la autoría de Mario López y Francisco Muñoz, los cuales presentaban aspectos que tuvieron eco en los miembros del movimiento.

De esta manera, el espacio comienza lentamente a adoptar una nueva personalidad, esta vez nutrida con nuevos elementos de reflexión, aportados por las experiencias de Gandhi, Martin Luther King, Nelson Mandela entre otros. Lo que antes se le llamaba “Movimiento por el pacifismo radical”, comenzó a agregársele, el termino Noviolencia.

A pesar de que el espacio era principalmente de reflexión, ese año hizo su primera aparición en una acción directa noviolenta, atendiendo una convocatoria mundial de llamamiento a la paz a través de un masivo batir de tambores, el día 30 de septiembre de 2001.

Sin embargo, a pesar de esta salida pública el grupo seguía en su proceso de rumiar para encontrar claves que pudieran concretarse en algo más sólido. En una de las memorias de las reuniones del año 2001, que luego fueron sistematizados en el año 2004 se puede leer:

*“Estamos buscando la manera de convertir, de transformar en discurso y llamada a la acción política, unas convicciones, una serie de elementos éticos y unas propuestas para transformar realidades; y sin embargo, no encontramos algo que nos deje a todos satisfechos y parezca tener sentido en los espacios en los cuales nos estamos moviendo...Sin embargo, no podemos pensar que la opción totalizadora sea lo mismo que no tener nada...Cada una de las propuestas examinadas ayer aporta algo que puede capitalizarse. Que la pretensión de totalidad no oculte la riqueza de las propuestas, que el desacuerdo no emerja sobre las posibilidades, que la*

*disensión no nos impida reconocer los consensos productivos, ni capitalizar nuestra riqueza...La propuesta de principios es evidentemente muy importante, está en la base de todo lo demás. Así que profundizarla es inmediato, pero de la misma manera ya está bastante adelantada.” (Memoria Encuentro Nacional de Planeación Reflexión, 2004)*

En ese momento, parecía no haber claridades, pero si una serie de intuiciones que iluminaban un camino en el horizonte como algo fundamental, así se puede evidenciar en una de las reuniones realizadas en el 2001 y que luego fue sistematizada en el año 2004, procurando un acercamiento a los principios éticos que sustenten el Movimiento.

A finales de ese mismo año, surge la necesidad de pasar de la reflexión a la acción, y aquí inicia el proceso de constitución; se adopta el nombre de “**Aquí estoy país**”, como una forma de responder a un sentimiento colectivo que se asume desde la ciudadanía para construir un poder civil Noviolento, construido desde las acciones cotidianas, donde cada persona recupere su poder para actuar y aportar en el sueño colectivo de construir una sociedad justa y solidaria.

De aquí surge un espacio de intercambio de reflexiones y opiniones sobre la orientación y la inspiración que debe tener el movimiento, junto con una necesidad de formalizar un proceso organizativo básico, así se constituye la secretaría técnica. Se comienzan a gestionar recursos en los que se evidenciaba una intención: “la construcción de un Movimiento Ciudadano por la Noviolencia en Colombia”. Se presenta este objetivo enmarcado en un proyecto a la entidad Alemana de cooperación GTZ, de quien se obtienen unos recursos para desarrollar el proyecto, al cual posteriormente se fueron vinculando otros financiadores nacionales e internacionales.

También se adopta la mariposa como símbolo del Movimiento en el que se recogen las siguientes particularidades que sirven para ir fundamentando el ideario de la noviolencia:

- *Persistencia:* Algunas especies de mariposas Monarca, viajan miles de kilómetros para depositar sus huevos en un lugar seguro y así asegurar su especie.
- *Diversidad:* Existen tres mil especies de mariposas que conviven y sin dañarse unas a otras en la naturaleza.
- *Capacidad de transformación:* La transformación de gusano a mariposa nos indica que los cambios que sostienen la esperanza son los que se hacen sin dañar a otros.

- *Fragilidad:* La mariposa data de cien millones de años, sobreviviendo a los dinosaurios. Se ha vendido la idea que el mundo es de los fuertes, pero la supervivencia de la mariposa a tantos cambios que ha sufrido la tierra desde entonces, es un indicador que dentro de la fragilidad se encierra una fuerza y un poder que es el que ha permitido su permanencia en la tierra.
- *Múltiples lecturas de la realidad:* La mariposa tiene mil ojos y esta característica es útil para no caer en la tentación de adoptar una posición rígida sino que con mil ojos se puede ver mil formas de leer la realidad.

Había una marcada resistencia a conformar una organización no gubernamental, se quería más bien preservar los principios de Movimiento en el que la flexibilidad y la horizontalidad en la toma de decisiones primaran como una forma de promover la democracia participativa, por lo que se decide buscar una organización que manejara la parte legal de los recursos.

Adicionalmente se publica un volante que tiene como propósito conectar a la gente con la realidad para lograr simpatía con la naciente iniciativa e ir sumando seguidores. De esta manera y a partir del 2002 se inician las actividades en firme básicamente con Talleres de sensibilización de Noviolencia (entre el 2002 y el 2009 se han realizado 103 talleres que han abarcado temas como sensibilización en Noviolencia, reconciliación, espiritualidad, transformación de imaginarios culturales y resolución de conflictos; 8 encuentros nacionales, 9 encuentros regionales, más de 64 acciones noviolentas, 3 seminarios internacionales y 20 actividades de formación, entre los que se cuentan seminarios y diplomados).

Durante este proceso se han ido uniendo importantes organizaciones que ya llevan un camino recorrido en el tema de la noviolencia como es el caso de el Centro Cristiano para la Justicia, la Paz y la Acción Noviolenta, Justapaz que lleva muchos años trabajando en torno a la transformación del entorno y el desarrollo personal y comunitario.

También se encuentran en este camino recorrido, El Programa por la Paz de la Compañía de Jesús, que dentro de sus líneas de acción de Educación para la Paz, Movimiento de Paz y Opinión que pública busca aportar a la construcción de una cultura para la paz.

Dentro de este mismo orden también confluyen personas e instituciones como La Escuela de Paz y Desarrollo de UNIMINUTO, la Facultad de Filosofía de la Universidad Javeriana y Ficonpaz que aportan significativamente al proceso desde sus actividades.

Actualmente, el movimiento se plantea los siguientes valores, los cuales fueron contruidos colectivamente durante el Taller Nacional de Organización realizado en año 2005:

- *Vida: Entendida como existencia en sí misma en todas sus manifestaciones y la relación de estas con el medio ambiente.*
- *Amor: Forma en la que se construye la relación con el otro y la otra, un encuentro amoroso que produce cohesión a través de la experiencia de un conjunto de valores.*
- *Respeto: Reconocimiento del otro y la otra como un par en su humanidad para construir conjuntamente unidad en la diversidad.*
- *Resistencia: Capacidad de crear formas de vida y organización autónomas para preparar caminos desde lo propio y hacia el futuro.*
- *Verdad: Principio de transparencia y de confianza en el otro y la otra que de responsabilidad con los otros, nos coloca en posición de respeto frente al otro y la otra para vivir en armonía y convivencia.*

Así mismo, se han definido unas políticas que también fueron diseñadas durante el mismo encuentro en mención, que orientan al movimiento:

1. **Política sobre el equipo facilitador:** A partir de su naturaleza de facilitador y de animador, de la construcción del sentido colectivo del movimiento, no es coordinación, ni dirección central. Sin embargo siendo equipo de facilitación, tiene la capacidad de tomar decisiones y a partir de consultas sobre prioridades y de movilización de recursos en función de construcción de movimiento.
2. **Política sobre el nodo:** Se reconoce en cada proceso regional, comunitario, ciudadano practicas y acciones inspiradas en la noviolencia y que portan los principios de vida, amor, respeto y verdad por el Movimiento Ciudadano de la noviolencia.
3. **Política sobre financiadores:** Un comité responsable de los procesos y proyectos económicos. Cada región es autónoma en la elaboración y ejecución de proyectos que permitan el desarrollo de procesos de Noviolencia.
4. **Política sobre armados:** El movimiento se caracteriza por una renuncia a la guerra, a la participación en el conflicto armado y a la búsqueda de la justicia y la equidad, a través de la interlocución con actores sociales y armados, haciendo resistencia a las injusticias, mediante el fortalecimiento de un movimiento de sociedad civil, a través de la Noviolencia y con un horizonte de reconciliación.

5. **Política de medio ambiente:** Incluir en la agenda del Movimiento, el tema del medio ambiente.
6. **Política ciudadanía y comunidad:** Generar espacios de comprensión de los principios fundacionales de la Noviolencia y vincularnos a espacios ciudadanos y de la comunidad, con la mayor flexibilidad posible, entendiendo que podemos promover este estilo de ser, generando relaciones de tipo político – afectivas que sugieran la no cooperación con hechos, actitudes y actos degradantes de la vida, respetando las particularidades.

Por otra parte, en el Movimiento Ciudadano por la Noviolencia existen diferentes formas de llegada, de estar, de compromiso, de incidencia personal y comunitaria. En la actualidad, el MCPNV hace presencia en 114 ciudades y municipios del país, vinculando a cerca 2500 personas y afectando a 758 organizaciones que de alguna manera han tenido contacto con el Movimiento a través de sus actividades de formación.

Sus actividades según lo expresa su pieza comunicativa de presentación, están centradas en: *“visibilizar los esfuerzos que se hacen por la construcción de la paz y el fortalecimiento de la esperanza; facilitar encuentros entre dichos esfuerzos; evidenciar entre otros un elemento común: la protección y promoción de la vida; sensibilizar y formar en las ideas de la Noviolencia; desarrollar formas alternativas de incidencia política y construir red”*(Pieza comunicativa 1, 2005).

Con estas actividades se pretende: *“aportar a la construcción y afirmación de identidades sociales; acompañar procesos de transformación cultural, como fundamento para la construcción de nuevos abordajes políticos en el tema de los conflictos y la participación ciudadana. Con esta suma de actividades, el Movimiento le apuesta a la “construcción de una cultura de paz en perspectiva de Noviolencia”* (Pieza comunicativa 1, 2005).

Por otro lado, el Movimiento ha venido desarrollando una serie de estrategias que le dan un sello muy particular a su forma de hacer: *“Nos comunicamos con los lenguajes del afecto, el cuerpo y de la razón”*, esto involucra las siguientes estrategias: Comunicación, sensibilización y formación en los temas de género, fundamentos de la Noviolencia, manejo del miedo, reconciliación y perdón, poder y participación, ética y espiritualidad; historias de vida, transformación de imaginarios culturales facilitación de encuentros locales, regionales y nacionales y organización”.

## **ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS ÉTICOS DENTRO DEL DISCURSO**

### ***¿Cómo se comprende desde el MCPNV la práctica ética de protección de la vida?***

Es posible identificar que, dentro de los propósitos fundamentales del MCPNV está en primer lugar, la afirmación de la vida en todas sus manifestaciones, esta es una apuesta ética que surge como respuesta a los estados de guerra del país que han llevado a los actores de conflicto a un desprecio por la vida humana, convirtiéndose ésta en un instrumento que sirve a los intereses de la guerra. Menores de edad, mujeres y hombres son utilizados por todos los bandos del conflicto, en beneficio de sus propósitos guerrilleros; el fin justifica los medios y la vida es aquí un medio para llegar a unos fines.

Por otra parte, la violencia estructural también aporta su cuota en las formas de relación establecidas como necesarias para el funcionamiento de la sociedad humana. Las relaciones de inequidad entre hombres y mujeres, pobres y ricos, hombre y naturaleza, poder y no poder, colocan sobre la mesa que lo que está en cuestión es la vida y la forma cómo esta se valora de acuerdo a estos estándares.

Para el Movimiento, es fundamental devolverle a la vida humana su valor por encima de lo establecido y luego mirar hacia las otras especies que conviven con el hombre, pasar de una mirada antropocéntrica a una visión cosmocéntrica, en la que es inaceptable la pérdida de la biodiversidad, la disminución de la capa de ozono, la erosión del suelo y todo los procesos biológicos que terminan afectando a todos los seres vivos. Esta indignación surge del profundo respeto por todo tipo de vida, el carácter de lo sagrado se revela como forma de defensa de algo que es innegociable, frágil y finito; es la inteligencia sintiente o el sentipensamiento lo que se ha puesto en acción.

“Desde esta perspectiva hay que deconstruir “la violencia útil”, considerada como mecanismo ideal para suprimir el mal y que nos ha colocado al borde del abismo de la desaparición; hay que reconsiderar la fuerza física, cómo única reguladora de las sociedades y como medida del éxito y la pretendida felicidad, que nos ha embarcado en un capitalismo salvaje que aumenta la inequidad, depreda los recursos de la tierra y supedita a sus intereses todas las formas de vida, dicha fuerza ya no es viable si no se complementa con las limitaciones y fragilidades de la vida misma. La ética ha de ser el cauce a través de cual se deslice la vida posible. Debe ser una ética basada en la protección, promoción y defensa y cuidado amoroso de la vida. Una comunicación ética que defina su interés desde la afirmación de nuevas formas de entendernos como seres humanos y que guíe

nuestras relaciones con la naturaleza, y en general con el planeta”. Carlos Eduardo Martínez- Forensis. Datos para la vida.2008- pag. 324.

La práctica ética por la defensa de la vida se centra fundamentalmente en la transformación de los sistemas de relación que privilegian la imposición, la fuerza y la violencia para el mantenimiento del orden y que paradójicamente se vuelven en contra de la vida misma.

Para que esa transformación sea posible es necesario comprender que los resultados arrojados después de miles de años de violencia directa y estructural no han hecho del planeta un mundo más habitable y armonioso. Las claves de esta regulación se buscan en la vida misma, en la forma como transcurre y se manifiesta.

### ***¿Cómo se comprende éticamente la acción noviolenta?***

El hacer es el accionar que articula al MCPNV hacia un horizonte donde confluyen los esfuerzos, sueños y aspiraciones de un grupo diverso de intereses, población, lugares y caminos recorridos. Sin embargo, a pesar de esa pluralidad, hay razones y motivos que acercan los caminos y que juntan las apuestas y las intenciones.

Se pone de manifiesto frecuentemente, en los espacios deliberativos del Movimiento, la pregunta sobre el “¿por qué hacemos lo que hacemos?”, una reflexión tendiente a buscar las pistas para identificar dónde se anudan las razones que movilizan las acciones en congruencia con los discursos que se han ido construyendo, apropiando y transformando. Qué hay de común en ese trabajo colectivo y, a partir de ese quehacer, se renueva permanentemente la posibilidad de saber qué es el MCPNV. En una pieza comunicativa de motivación realizada para el Encuentro Nacional de Planeación – Reflexión se resalta lo siguiente:

“El por qué, nos permite centrar la atención en las razones que fundamentan nuestro actuar. Quizá hasta el momento, hemos hecho lo que nos mueve, aquello que nos motiva y moviliza es lo que hemos convertido en acciones, es probable que “lo que pasa o pasó allí” nos pueda sugerir cómo podremos seguir trabajando y reconocer el estilo o metodología más acorde a la visión que estamos construyendo, por eso, cuando proponemos mirarnos y trabajarnos como sujetos políticos, es “desde lo que hacemos” y en esa medida nuestras acciones también dan y seguirán dando cuenta de ello.

Mostrarnos a nosotros mismos lo que hacemos... reconocernos en nuestros hechos nos daría un mapa general que puede servir de insumo para ver en realidad quiénes somos y cómo seguir realizando la construcción de nuestros



sueños de la mejor manera posible". (Encuentro Nacional de Planeación, 2003)

Tal como se plantea aquí, las acciones definen la identidad del MCPNV y a pesar de que ya se mencionó en apartes anteriores la definición del Movimiento tal y cómo lo conciben sus promotores, sería pertinente constatar si las acciones planteadas por el Movimiento coinciden con dicha definición, para lo cual analizaremos las acciones que este realiza.

Uno de los propósitos del Movimiento, es la transformación de los esquemas mentales, que provienen de una cultura de violencia, apuntar hacia su transformación, implica un proceso largo y lento, pero seguro una vez que se han detectado los activadores de violencia que habitan la mente humana.

Desestructurar y desaprender lo que se ha considerado como verdad inobjetable, visibilizar los hilos que mueven todas las estructuras de violencia simbólica y que terminan naturalizando formas de relaciones injustas y violencias invisibles, es una tarea que le apuesta a largo plazo a la transformación de la cultura.

Como país tenemos una tradición de abordaje de los conflictos de manera violenta, la historia de horror de últimos 60 años da cuenta de ello. La existencia de problemas y dificultades de todo tipo, no justifica la forma como se han tratado de solucionar. Por esta razón, se hace necesario y urgente deslegitimar el uso de la violencia en todos los ámbitos de relación en los que se mueve sujeto social.

Este es un movimiento cultural cuya identidad está ligada a la idea de la construcción de una cultura de paz en perspectiva de noviolencia, teniendo como principios fundamentales la vida, el respeto, el amor, la resistencia y la verdad.

### ***¿Qué lugar se le ha dado al discurso sobre la noviolencia?***

En primer lugar nos centraremos en mirar el discurso en sus formas y luego en el fondo. El discurso del MCPNV es seductor no sólo por sus presupuestos éticos que convocan lo más profundo de las personas, sino porque es poseedor de una estética, una forma de ser presentado y de llegar a su destinatario que traspasa el fin último, no se trata solo de llegar, es fundamental saber llegar, a través de la sensibilidad, la diversidad de lenguajes corporales, visuales y auditivos, desprovistos de confrontación; el juego simbólico que se expresa sin musitar palabras y la pasión que convoca lo mejor de las personas. Carlos Enrique Angarita lo analiza de la siguiente manera:

“La Noviolencia entiende que la construcción del discurso debe asumir las posibilidades que ofrecen los discursos estéticos. Se trata de ciertas formas de afrontar el mundo mucho más complejas e integrales. Y eso es una forma de construcción de conocimiento. Es necesario preservar este acumulado”.  
(Taller de historias de vida - Chinauta, 2004)

El discurso de la noviolencia centra su acción no sólo en lo que se dice, sino en lo que se hace y se ve. Es un discurso hecho acción, complejo y elaborado; un ejemplo de ello es la mariposa cuyo símbolo habla por sí mismo de su fragilidad, diversidad y que inspira otra serie de reflexiones en quien lo observa.

Así mismo, las acciones directas han ido elaborando un discurso encaminado a cuidar los fines y los medios, de tal manera que lo que se dice debe corresponder con lo que se hace. Un volante elaborado para la campaña del cacerolazo en contra del IVA a la canasta familiar da cuenta de ello:

#### LLAMAMIENTO A LA NOVIOLENCIA

*Estamos creando nuevas técnicas creativas de protesta ciudadana donde la Noviolencia tiene un papel protagónico, por eso recomendamos muy especialmente no traicionar nuestras apuestas y sueños con brotes de violencia física o simbólica.*

*El Cacerolazo es para manifestar nuestro rechazo en contra de la intención del gobierno de gravar con el IVA a los productos de la canasta familiar y no en contra de las personas que lo promueven.*

*En caso de que la Policía se acerque, pregunte, trate de impedir el paso, responder con cortesía, mirándolos directamente a los ojos, tratando de ganar su simpatía y reconociendo en él, al ser humano que será también afectado con el IVA antes que al enemigo que nos quiere hacer daño. De esa manera lograremos persuadirlo de usar la violencia.*

*Nuestro poder está en la creación de propuestas creativas y en el desconcierto que causamos en el otro que espera desde la lógica de guerra hostilidad y rechazo de parte nuestra.*

*Convertir nuestra indignación en potencia creativa con consignas propositivas y llenas de imaginación. Recordemos que las acciones se deslegitiman y se traicionan cuando la violencia se toman las iniciativas que han sido concebidas con muy buenas intenciones y con todas las razones del mundo.*

Por otra parte, al analizar el discurso en sus posibilidades de persuasión, encontramos que tiene todas las posibilidades y potencialidades para movilizar y convocar por las cualidades anotadas anteriormente, sin embargo, ha hecho contadas apariciones en el escenario de lo público, sus actuaciones han sido pequeñas aunque con cierta contundencia, sin embargo no ha sido suficiente para construir una opinión pública, alrededor del discurso de la Noviolencia, así lo afirma Carlos Enrique Angarita:

Ir más allá de lo que venimos haciendo. Ese sentirnos chévere a quién le puede ser significativo socialmente?; cuando nos hacemos esa pregunta nos estamos acercando al discurso público, cómo el discurso de la noviolencia es significativo para otros actores sociales? La carreta tiene un elemento central que es la argumentación y pasa por las acciones, que sean coherentes con la voluntad política. En esta acción qué discurso estoy validando, qué es lo que me interesa argumentar, a quién quiero persuadir. (Encuentro nacional de Reflexión Sasaima, 2004)

Nuevamente aquí encontramos la tensión entre lo que se pretende ser y lo que se es en realidad, que tiene que ver con su naturaleza organizativa y también la dificultad entre los poderes de centro y periferia; el dilema de mirar o no mirar al centro desde la periferia. ¿Cómo lograr un justo equilibrio entre lo que se quiere ser y lo que se espera de un movimiento de esta naturaleza? Dentro de sus actas y archivos no hay respuesta y sigue siendo un problema sin resolver.

Encontramos aquí que es inevitable hablar del discurso sin mencionar las acciones, si se tiene en cuenta que los discursos se construyen alrededor de acciones concretas; se constata además que aunque la mayoría de sus acciones han estado dirigidas a transformar pequeños espacios cotidianos, no se ha cortado del todo la posibilidad de actuar en momentos coyunturales sobre problemas concretos en los que es necesario y perentorio la realización de acciones que evidencien la injusticia del poder de centro. Un ejemplo de esto es la campaña en contra del IVA a la canasta familiar en el 2006.

Sin embargo, queda abierta la discusión sobre la construcción del discurso público que impacte y que tenga la posibilidad de construir opinión pública. No se niega la posibilidad, pero no se ha concretado por el momento. Carlos Enrique Angarita insiste en la importancia de trabajar en este sentido:

Hoy en día el actor social (referente metafórico) tiene la posibilidad de constituirse como tal en un 70% cuando logra construir opinión pública. Posibilidad de construir discurso, la posibilidad de construir opinión pública en medio de unos escenarios. El escenario predominante es el de control, tiene que ver con las lógicas violentas. La perspectiva es de orden, imaginarse la posibilidad de que en esta sociedad podemos funcionar ordenadamente, de

manera disciplinada. Estos escenarios interactúan, están en público. Los poderes de periferia no pueden desconocer el poder de centro. Los poderes de periferia tienen posibilidad en la medida en que puedan desarticular el poder de centro, en mostrar sus estrategias. Parte del fortalecimiento debe pasar por la visibilización. Discurso que razonablemente sea capaz de polemizar y controvertir la validez de los discursos del poder de centro. Discursos que muestren la fragilidad humana, la fragilidad profunda de estos escenarios, el monstruo que tiene la capacidad de esconder esas fragilidades propias. (Encuentro Nacional de planeación- reflexión, 2004)

De todas maneras, la riqueza de este espacio no está necesariamente en la realización de acciones de impacto a nivel nacional (aunque es un valor agregado), una de las particularidades del MCPNV es que le interesa la construcción de nuevas subjetividades desde la transformación de lo cotidiano, ubicando frecuentemente al sujeto en el centro de los ya mencionados “procesos de deslegitimación” y de deconstrucción de las lógicas de violencia y de guerra: es el sujeto el agente principal de la transformación y es la primera realidad que debe ser transformada.

### **La transformación del sujeto: El lugar en el discurso de las nociones de cuerpo y espiritualidad**

Algunos miembros del MCPNV han puesto en relieve de diversos modos, la premisa de que los cuerpos han sido históricamente utilizados para la guerra, como trofeos, carnadas y vehículo de expresiones de violencia; un instrumento más en la estrategia de guerra, que es susceptible de ser violado, secuestrado, torturado, cercenado, masacrado. El dolor y el castigo ha sido una constante en la memoria del cuerpo no sólo en las expresiones de guerra sino en lo cotidiano, donde el maltrato ocurre de manera invisible y se acepta de manera natural.

Entonces aparece como importante para el Movimiento, descubrir cómo reconocer el cuerpo para la paz, cómo promover el reencuentro entre el alma y el cuerpo, lo cual atraviesa por hacer conciencia del propio cuerpo, María del Rosario Vásquez, en su conferencia, “El cuerpo primer territorio de paz”, expresa las señales de ajamiento del cuerpo no sólo en los escenarios de guerra, sino en los espacios cotidianos:

En todos los espacios humanos de relación el cuerpo se manifiesta, pero sin que lo sintamos interiormente, sin reconocerlo sensiblemente, sin que sepamos cuidarlo, ni interpretar sus mensajes, sin que sea parte nuestra. Esa es una de las desconexiones básicas y las consecuencias se manifiestan

cotidianamente: limitación en las posibilidades de sentir, de expresarnos, de conocernos, vamos siendo incapaces vitales, desnutridos del alma. Sufrimos, así, una ruptura con nuestro cuerpo y nuestra identidad desde el mismo momento del nacimiento, reforzada a lo largo de la vida por el proceso educativo...La historia de nuestro cuerpo, es una historia de la pérdida de la flexibilidad, la alegría y la inocencia pues el proceso educativo nos fue sustrayendo del cuerpo. El proceso educativo se centra en dos sentidos: en la vista y el oído. Es un proceso de extrañamiento y alejamiento del cuerpo, al que contribuyen ciertas creencias religiosas para las que los cuerpos son un estorbo y lo importante es el alma, en muchas ocasiones son procesos de negación del cuerpo. El cuerpo ha sido el depositario del castigo en la historia. (Vásquez, María de Rosario – Taller de Metodologías – 2005: El cuerpo primer territorio de Paz)

Teniendo en cuenta estos antecedentes de violencia en el que el cuerpo ha sido utilizado anulando su sensibilidad, el MCPNV se ha propuesto rescatarlo para la vida, el goce y el cuidado, haciendo conciencia de su existencia a través de ejercicios que implican un tacto de reconocimiento del propio cuerpo y el del otro en el que el respeto y el cuidado son parte esencial de este ritual amoroso que deposita en un mismo lugar a todos los sentidos a través de los aceites, las esencias, los inciensos, la música y los masajes.

El cuerpo se sacraliza en estos espacios a través de la caricia que despierta y sensibiliza todo aquello que ha sido adormecido y endurecido por las diferentes formas de violencia, dando una vuelta a la niñez donde los padres expresan a sus hijos sus afectos sin temores ni reservas y estos a su vez, responden de la misma manera; es una expresión amorosa y pública de un conglomerado que se resiste a que estas expresiones sean sólo reservada para intimidad de los amantes.

De esta manera, el cuerpo se recompone y se afirma en su fragilidad y flexibilidad para expresarse en infinidad de escenarios y lenguajes como lo manifiesta, Margarita Rosa Bravo:

“Quiero entender el Cuerpo como la fuente que nutre nuestro aprendizaje y experiencia personal, como el puente que vincula nuestra riqueza interior con la vida exterior, a través de la expresión creativa y de la amplia gama de lenguajes corporales; el Cuerpo como el instrumento que nos permita participar activamente en la sinfonía de la Vida; el Cuerpo como emoción y sentimiento, pero también razón y fuente de experiencia, aprendizaje, conocimiento, percepción, intuición y comunicación; el Cuerpo como la experiencia de-ser y estar en el mundo; el Cuerpo como territorio de poder; el

Cuerpo como deseo; el Cuerpo como afectación de él y de otros; cada Cuerpo, cada sujeto como único e irrepetible". (III Encuentro Nacional de Noviolencia, 2003)

Pero para que este proceso de recuperación de cuerpo para sea una realidad, el Movimiento intenta resignificar el sentido del ritual en muchas de sus actividades y espacios, donde el encuentro con el otro y la otra, es todo un proceso de construcción de sentido de la cotidianidad, tal como lo explica Maria de Rosario Vásquez:

“Recuperar el sentido ritual de todo lo que hacemos, de lo cotidiano donde muchas veces negamos nuestra interioridad. Los sentidos son la ventana de la interioridad y se necesita construir unas rutinas saludables que apuntan a la construcción de sentido de la cotidianidad y para incidir en la cotidianidad. El espacio de lo sagrado no se puede encerrar en la iglesia, en el velorio. La vida se vuelve más agradable cuando recuperamos lo sagrado en lo cotidiano, cuando sacralizamos no solo las actuaciones individuales sino igualmente los espacios de encuentro”. Maria del Rosario Vásquez – Taller nacional de metodologías 2005

En tal sentido, lo sagrado deja de ser exclusivo de momentos y espacios y se convierte en una vivencia rutinaria al interior del Movimiento, donde el respeto por la presencia del otro es fundamental. Esto se traduce en la preocupación por el cuidado del otro, de sus necesidades.

El MCPNV se caracteriza por ser un espacio donde se expresa no sólo la razón sino el corazón, que se traduce fundamentalmente en una especie de sensibilidad a todo lo que lo rodea, nada de lo que sucede es ajeno a este espacio, que lo manifiesta en formas estéticas, delicadas y afectivas. Parte de una solidaridad por la vida humana y se extiende a todo tipo de manifestaciones que toca lo más profundo de las personas, sus creencias y convicciones, tal como lo explica Carlos Eduardo Martínez:

“La espiritualidad es común a toda la especie humana, se expresa en nivel de formas concretas y culturales. Una solidaridad de especie que se expresa y se siente con el cuerpo, tiene relación directa con la vida y se manifiesta en la integridad con las personas; parte de cosas pequeñas y concretas. Es una espiritualidad que no juzga, porque pretende recuperar la profunda humanidad con el otro, aún de aquel que pretende deshumanizarse. No es una propuesta a empezar, sino depende de nuestras creencias y convicciones”. (Taller de sensibilización de Noviolencia-Villavicencio, 2004)

La espiritualidad de la noviolencia no es algo que ha sido pensado para este Movimiento, sino que se nutre de la experiencia personal de sus miembros, de

sus sentires, de la vida en movimiento. Se puede identificar algo de angustia e indignación por las situaciones adversas experimentadas, pero también se puede evidenciar la esperanza como el motor que moviliza hacia un trabajo conjunto que posibilite transformaciones a nivel social.

Nuestra espiritualidad está vinculada a una ética, en su apropiación y vivencia. Hay una indignación frente a la injusticia, y una preocupación por la construcción de la justicia en nuestra sociedad. Es un ejercicio permanente de crítica de la sociedad en su violencia y de autocrítica, porque uno mismo es parte de una violencia, de lo cual uno se hace responsable. La espiritualidad se manifiesta en el dolor, angustia, miedo, esperanza. Hay unas motivaciones afectivas en nuestra moralidad, que motiva la construcción del discurso de nuestra espiritualidad. Esto es muy original y auténtico. No se trata de simples afectos, sino de un sentido profundo que orienta nuestra manera de ser y de actuar. (Angarita, Carlos Enrique, Taller de historias de vida - Chinauta, 2004)

Se puede identificar que la espiritualidad de la noviolencia bebe de dos fuentes fundamentales, por un lado, la vida en movimiento, todo lo que la rodea, sus manifestaciones atravesadas por el cuerpo a través del cual se expresa; el reconocimiento del otro, con rostro concreto, ya sea amigo u opositor al cual se humaniza en ese proceso de reconocimiento. Por otro lado, la preocupación por el estado de cosas: la violencia, la inequidad, la injusticia, traducida en dolor, miedo, angustia, un estado permanente de sensibilidad que empuja a la construcción de unos afectos y apego por la vida.

## **CONCLUSIONES**

Se puede concluir que existen diferentes niveles de apropiación del discurso y que este pasa por su construcción a partir de las actividades desarrolladas por el equipo facilitador y la participación en los espacios de formación como seminarios, diplomados y talleres le ha dado la posibilidad a un número importante de personas, no sólo de manejarlo sino de aportar en su construcción. Se concluye además que el tema de formación apunta a largo plazo al fortalecimiento y diversificación del discurso.

Desde el punto de vista ético, el discurso del MCPNV se entiende racionalmente pero también se siente. Tiene la capacidad de convocar la pasión, lo mejor de las personas para ponerlo al servicio de la sociedad, con un aditamento especial, que son las formas estéticas en las que se expresa.

La naturaleza organizativa planteada desde la flexibilidad le da la posibilidad al movimiento de maniobrar en forma de proceso, construyendo desde lo posible y más cercano sin preocuparse por la eficacia y los resultados inmediatos, sino que

deja la semilla para ver resultados en el largo plazo. Al definirse como un movimiento cultural, la apuesta por la transformación de la cultura aparece como un horizonte a seguir y no como un punto de partida.

La corporalidad y la espiritualidad son dos formas de trabajar la transformación del sujeto desde la interioridad. Su acción se centra por un lado, en la recuperación del cuerpo desde la flexibilidad y la sensibilidad, lo que permite la aproximación y el reconocimiento de otras personas desde el tacto y la caricia y por otro, la espiritualidad, es una vivencia permanente de solidaridad frente al dolor de las víctimas, se alimenta también de una preocupación por situaciones de injusticias que se quieren transformar.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2005) Presentación.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2005) Memoria Taller Nacional de Organización.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2004) Memoria III Encuentro Nacional de Noviolencia.
- MARTINEZ, Carlos y otros (2003) El Poder de la Fragilidad. Experiencias en la senda de la Noviolencia.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2004) Memoria Encuentro Nacional de Planeación Reflexión.
- MARTINEZ, Carlos Eduardo (2008) Forensis. Datos para la vida. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Bogotá
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2003) Memoria Encuentro Nacional de Planeación Reflexión.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2004) Taller de Historias de Vida.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2004) Encuentro Nacional de Reflexión.
- VASQUEZ, María del Rosario (2005) El cuerpo: Primer Territorio de Paz. Reflexiones y propuestas. Documento sin publicar.
- BRAVO, Margarita Rosa (2005) Cuerpo, Danza y Vida. Documento sin publicar.
- Movimiento Ciudadano por la Noviolencia (2004) Memoria Taller de Sensibilización de Noviolencia



