

CAPÍTULO 10.

Justicia territorial y bioética: transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres

Horacio Bozzano³⁰

Resumen

Los objetivos de esta revisión teórica, que simultáneamente articula la investigación aplicada, son: a) comunicar una síntesis teórica y práctica de la justicia territorial en América Latina; b) introducir al conocimiento de algunas perspectivas de la bioética relacionadas con la justicia territorial y; c) analizar y reconocer algunos aspectos en común entre la justicia territorial y la bioética con el propósito de convertir distintas conversaciones de saberes en unas de haceres. Lo anterior, con aportes de maestros en teorías de la transformación y en Investigación-Acción-Participativa (IAP), así como de teorías territoriales y ambientales.

30 Doctor en Geografía, Ordenamiento Territorial y Urbanismo, Universidad de Paris III Sorbonne Nouvelle. Profesor titular en la Universidad Nacional de La Plata. Investigador Principal del CONICET, Argentina. Director de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles Praxis y Transformación Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=pOAPilAAAAAJ&hl=es&oi=ao> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1503-5383> Correo electrónico: bozzano59@gmail.com

La polinización de este colectivo de más de 1500 personas durante casi cuatro décadas, pone el hincapié en métodos, técnicas y dispositivos concretos útiles para hacer realidad nuestras utopías y caminar por otras nuevas a partir de una ciencia rigurosa, popular, emergente y transformadora.

Este documento tiene la meta de invitar a construir puentes más sólidos entre ambas disciplinas, para que juntas puedan acompañar en las próximas décadas el quehacer concreto de un sinnúmero de ciencias diferentes que producen aportes valiosos al conocimiento y a una evolución humana más respetuosa del planeta y de sus seres. La receptividad en el quehacer desde otras disciplinas será más que favorable si, desde la justicia territorial y la bioética, logramos aterrizar principios teóricos, axiológicos y epistemológicos, con dispositivos, métodos y técnicas científicas concretas.

Palabras clave: justicia territorial, bioética, inteligencia territorial, transformación, investigación-acción-participativa.

Abstract

The objectives of this theoretical review, which simultaneously articulates applied research, are the following: a-communicate a theoretical and practical synthesis of Territorial Justice in Latin America, b-introduce the knowledge of some perspectives of Bioethics related to Territorial Justice, and c-analyze and recognize some aspects in common between Territorial Justice and Bioethics with the purpose of transforming dialogues of knowledge into dialogues of doing. With contributions from teachers in transformation theories and in Participatory-Action-Research, as well as territorial and environmental theories, the pollination of this group of more than 1500 people for almost four decades emphasizes methods, techniques and concrete useful devices; so that we can make our utopias come true and thus walk through new ones, always from a rigorous, popular, emerging and transforming science. This

publication has the goal of inviting to solidify the bridges between these two disciplines—one in development, the other more developed—so that together they can accompany in the coming decades the concrete work of a number of other sciences that produce invaluable contributions to knowledge, and a more respectful human evolution of the Planet and its beings. The receptivity in the work from other disciplines will be more than favorable if from the Territorial Justice and Bioethics we manage to land theoretical, axiological and epistemological principles, with specific scientific devices, methods and techniques to achieve it. In this short text we communicate and propose clues for it.

Key words: territorial justice, bioethics, territorial intelligence, transformation, participatory-action-research.

Resumo

Os objetivos desta revisão teórica, que simultaneamente articula a pesquisa aplicada, são os seguintes: a-comunicar uma síntese teórica e prática da Justiça Territorial na América Latina, b-apresentar o conhecimento de algumas perspectivas da bioética relacionadas à Justiça Territorial, e- analisar e reconhecer alguns aspectos comuns entre Justiça Territorial e bioética com o propósito de transformar diálogos de saber em diálogos de fazer. Com contribuições de professores em teorias de transformação e em pesquisa-ação participativa, bem como teorias territoriais e ambientais, a polinização deste grupo de mais de 1500 pessoas por quase quatro décadas enfatiza métodos, técnicas e dispositivos concretos úteis. utopistas práticos, podemos tornar nossas utopias realidade e, assim, caminhar por outras novas, sempre de uma ciência rigorosa, popular, emergente e transformadora. A publicação tem como meta convidar a construir pontes mais fortes entre estas duas disciplinas científicas —uma em desenvolvimento, a outra mais desenvolvida— para que juntas possam acompanhar nas próximas décadas o trabalho concreto de

várias outras ciências exatas, sociais e naturais. que produzem contribuições inestimáveis para o conhecimento e uma evolução humana mais respeitosa do Planeta e seus seres. A receptividade no trabalho de outras disciplinas será mais do que favorável se da Justiça Territorial e da Bioética conseguirmos pousar princípios teóricos, axiológicos e epistemológicos, com dispositivos científicos, métodos e técnicas específicos para alcançá-los. Neste breve texto comunicamos e propomos pistas para isso.

Palavras-chave: justiça territorial, bioética, inteligência territorial, transformação, pesquisa-ação-participativa.

DOI: [10.58863/20.500.12424/4284662](https://doi.org/10.58863/20.500.12424/4284662)

Introducción

El presente trabajo es una revisión teórica y, a la vez, una investigación aplicada con tres objetivos: a) comunicar una síntesis teórica y práctica de la justicia territorial en América Latina; b) introducir al conocimiento de algunas perspectivas de la bioética relacionadas con la justicia territorial y; c) analizar y reconocer algunos aspectos en común entre la justicia territorial y la bioética con el propósito de transformar el diálogo de saberes en uno de haceres. A partir de esto, se invita a construir puentes más sólidos entre dos disciplinas científicas —una en desarrollo y otra más desarrollada— para que juntas puedan acompañar en las próximas décadas el quehacer concreto de las ciencias exactas, sociales y naturales, produciendo valiosos aportes al conocimiento y aportando a la evolución de la humanidad, para que esta sea más respetuosa con el planeta y con los seres que habitamos en este (Unesco, 2015^a). Sin duda, la receptividad en el quehacer de otras disciplinas será más que favorable si a partir de la Justicia Territorial³¹

31 En adelante JT.

y la bioética logramos aterrizar los principios teóricos, axiológicos y epistemológicos, con dispositivos, métodos y técnicas científicas concretas. En este texto comunicamos y proponemos las pistas para esto.

Justicia territorial

La justicia territorial germina hace aproximadamente cuatro décadas, debido a los aportes de las teorías acerca del territorio, la sociedad y la transformación social, así como del proceso de Investigación-Acción-Participativa (IAP), hasta llegar al presente con el trabajo realizado por el colectivo de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación³². El Colectivo de Inteligencia Territorial (IT) liderado por Jean-Jacques Girardot desde Europa entre los años 2007 y 2014, contribuyó principalmente a desarrollar la IT y la JT latinoamericanas³³.

La propuesta de JT como nuevo campo polidisciplinario (Bozzano, 2016) se alimenta de cuatro décadas de investigación teórica y de la IAP con aportes de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles Praxis y Transformación, así como de los aportes de Erik Olin Wright (2015), Orlando Fals

32 La Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles nace en 2007 en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) con un grupo de 52 investigadores y tesistas de ocho universidades de Argentina, Uruguay y Colombia. En la actualidad somos más de 1500 participantes de 12 países de América Latina, aproximadamente la mitad, investigadores, profesores y tesistas de más de 80 universidades y la otra mitad referentes barriales y campesinos, así como personas de organizaciones e instituciones no universitarias.

33 En 2007 nuestra naciente Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles comenzó el vínculo con el entonces ENTI European Network of Territorial Intelligence. Entre 2011 y 2014 integramos juntos el GDRI INTI Groupe de Recherche International de la International Network of Territorial Intelligence mediante un convenio entre tres organismos científicos nacionales (CNRS de Francia, CONICET de Argentina y FNRS de Bélgica) y ocho universidades, siete europeas y nuestra UNLP (Argentina).

Borda (1970, 1986, 2015), Ilya Prigogine (1996), Milton Santos (1996, 2000), Jean-Jacques Girardot (2008, 2012), Paulo Freire (1970, 1996) y Norman Long (2007), entre otros. Asimismo, los aprendizajes obtenidos en más de un centenar de proyectos de investigación desde 1983, fueron determinantes.

El proceso de construcción de la JT inició desde una perspectiva teórica, poco después se abordó desde la práctica y la acción participativa y, en la última década, registra una variedad de dimensiones teóricas, prácticas, participativas, horizontales, sistemáticas, innovadoras y transformadoras. La JT emerge con los aportes de la Teoría Social Crítica del Espacio (Santos, 2000), con el trabajo de los actores de la reinterpretación y aplicación del concepto *territorio usado* útil a la JT (Harvey, 1973; Santana Rivas, 2012; Bozzano, 2000, 2009; Ferrari y Bozzano, 2019). Los pilares de la IAP fueron entablando diálogos con las praxis transformadoras en más de seiscientos proyectos y tesis de nuestra red. En este escenario teórico y de IAP, los métodos y técnicas científicos fueron y continúan siendo claves en el desarrollo teórico de IT y JT latinoamericanas³⁴.

Por motivos de extensión de la presente publicación, seleccionamos una definición del autor de la IT, que hace parte de la definición de JT, la cual, expondremos más adelante.

34 En este intenso y fecundo quehacer científico popular se fueron puliendo y mejorando métodos y técnicas: son los casos de la Perspectiva EIDT en Entendimiento, Inteligencia y Desarrollo Territorial, el, OIDTe Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial, los métodos Territorii, Stlocus, Portulano, Kinético y Skypa, la ACP Agenda Científica Participativa y la MTP Mesa de Trabajo Permanente; asimismo investigamos con una batería de 30 técnicas espaciales y sociales cualitativas y cuantitativas (Bozzano 2013). Gastón Cirio en “Principios metodológicos generales de la IT en América Latina” (pp.190-194) y en “Estado del arte de los medios de investigación de la IT en América Latina (pp.194-216), en Bozzano, Girardot et al (2012), expone con claridad nuestra caja de herramientas hasta el año 2012. Asimismo, en Bozzano (2013) con Territorii y Stlocus, en Bozzano y Canevari (2019) con ACP y MTP y en Bozzano y Canevari-coordinadores (2020) más de una decena de investigadores publican métodos y técnicas de las ciencias exactas, sociales y naturales ya aplicadas, en clave de IT y JT.

La Inteligencia Territorial ambiciona ser la ciencia pluridisciplinar cuyo objeto es el desarrollo sostenible de los territorios en la sociedad del conocimiento y cuyo sujeto es la comunidad territorial. Su objetivo es impulsar, a escala de los territorios, una dinámica de desarrollo sostenible basada en una combinación de los objetivos económicos, sociales, medioambientales y culturales; en la interacción entre el conocimiento y la acción; en la mutualización de la información; en la concertación en la elaboración de los proyectos; y en la cooperación en el seguimiento y la evaluación de las acciones. (Girardot, 2009, como se citó en Girardot, 2012, p. 47)

La IT latinoamericana se construyó desde el año 2007 con los aportes de la IT europea. Su creador, Jean-Jacques Girardot, junto con investigadores de España, Francia, Bélgica, Italia, Rumania, Hungría y otros países, nunca impusieron la visión eurocéntrica³⁵. Para sintetizar en poco espacio el proceso de producción científica, elegimos las siete ideas-fuerza afines y complementarias de la IT latinoamericana investigadas en la *Formación IT Uruguay 2010-2014*. Se trata de una iniciativa del gobierno del ex presidente Dn. José “Pepe” Mujica. Las ideas-fuerza son las siguientes:

1. *La transformación*: es subjetiva, social, ambiental y decisional
2. *La decisión* que tomemos sobre el hacer entre las cuatro patas de la mesa³⁶ de la IT, que luego denominaríamos con T. Canevari el *transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres*.

35 Más de una veintena de eventos internacionales desde 2007 en Huelva (España), Besancon, Tours, Strasbourg, Nantes, Roskoff y Paris (Francia), Salerno (Italia), Lieja y Charleroi (Bélgica), Pecs (Hungría), La Plata, Oberá y Resistencia (Argentina), Minas (Uruguay), Armenia, Bogotá y Pereira (Colombia), Uberlandia, Foz do Iguazú y Francisco Beltrao (Brasil) jalonaron un presente motivador, esperanzador y utópico en nuestro colectivo. Sin dudas que la presencia de nuestra red científica en la ENTI Conference Salerno 2009 fue la más potente con 35 ponencias, videos y una actividad inusitada.

36 Metáfora que se refiere a los cuatro pilares que sostienen la Inteligencia territorial.

3. La *Agenda Científica Participativa* (ACP), para producir en el corto, mediano y largo plazo, una ciencia útil entre las cuatro patas de la IT.
4. El *triple proceso de transformación* de personas desconocidas en sujetos libres y de autoconocimiento, de espacios banales en territorios biodiversos, multiculturales, sobrios, con amor y felicidad, y de ideas vagas en proyectos concretos e institucionalizados.
5. El *tránsito hacia un nuevo poder* (social y cognitivo) conviviente —y no guerrero— con los poderes dominantes (económicos y políticos).
6. El *propósito* metafísico y/o trascendente de los seres humanos, para responder a nuestras identidades, necesidades y sueños, vale decir *al quién soy, quiénes somos, al qué necesito, qué necesitamos, y al qué sueño, que soñamos*.
7. El *proyecto científico polidisciplinario*, en los términos propuestos por Edgar Morin. (MEC et al, 2014)

El devenir científico, teórico y aplicado, nos transportó sin proponérselo, al calor e incertidumbre de variadas IAP, a pensar cómo los procesos con inteligencia territorial nos estaban conduciendo a producir justicia territorial mediante un cúmulo de microacuerdos, microinercias, microdesacuerdos, microconflictos, microacciones, micrologros y microalegrías. Todo esto, en una vasta espiral de transformaciones virtuosas (los procesos que funcionaron) conviviendo con transformaciones viciosas (efectos no deseados en los procesos de IT). En el año 2014 nacieron las cuatro hipótesis, con sus cuatro verbos, en el nuevo libro de divulgación científica *Geografías del amor, el poder y las miserias*, las cuales, constituyen hoy las cuatro hipótesis de la JT puestas a prueba en nuestros actuales proyectos de IAP³⁷.

En 2016, se definía así la JT:

37 En síntesis, este libro se organiza en base a cuatro verbos, el mismo libro denominado Justicia Territorial (en prensa) comunica los verbos en lenguaje científico.

Es el campo científico disciplinario incipiente —de base multidisciplinaria— cuyo triple objeto sea, superando niveles discursivos, el desarrollo sostenible efectivo del territorio, el desarrollo de otra educación realmente efectiva para todos y la ejecución de otras políticas de estado realmente efectivas para todos; y cuyo cuádruple sujeto son las comunidades de ciudadanos comprometidos y decentes, los políticos comprometidos y decentes, los empresarios con responsabilidad social y ambiental y los sujetos de conocimiento científico, universitario, educativo y de otras modalidades cognitivas en condiciones de aplicar, aunque fuera parcialmente, el paradigma científico emergente. La justicia territorial convive de manera perpetua, conflictiva y contradictoria con la injusticia territorial desde el momento que en todo territorio “[...] cooperación y conflicto son base de la vida en común”. (Santos, 1995, p. 1)

Sumado a esto:

La justicia territorial y la injusticia territorial son producto de procesos de inteligencia territorial y desinteligencia territorial, siempre interpenetrados y de dificultoso análisis aislado. Estos procesos se nutren de las diversas astillas de cada pata y de la tabla de la mesa. Conviven al interior de cada organización, de cada institución, de cada lugar y de cada territorio componentes de justicia social e injusticia social, justicia pública e injusticia pública, justicia económica e injusticia económica, justicia cognitiva e injusticia cognitiva, justicia ambiental e injusticia ambiental, vale decir, astillas de buena madera y astillas de mala madera, siempre: es nuestra esencia como seres humanos. (Bozzano, 2016, p. 1330)

La JT aplica las tres fases de la Ciencia Social Emancipadora (Wright, 2015, p.1). 1) diagnóstico y crítica; 2) alternativas viables y; 3) transformación, en correlato directo con las tres fases de cada objeto de investigación de la JT: estudio, intervención y transformación. Fue determinante el proceso abierto

—incierto en ocasiones— de polinización con un gran número de iniciativas desde varias disciplinas científicas y actores comunitarios motivados por aportar con sus respuestas a las insuficientes políticas públicas en un sinnúmero de problemas que atraviesa buena parte de la humanidad.

Hasta el momento, la mejor manera que hemos encontrado de comunicar la IT y la JT en el trabajo con las comunidades donde hacemos IAP es utilizando una metáfora (ver figura 1). En esta, una mesa representa el territorio con sus componentes: tres patas refieren a los pilares de la regulación en Max Weber: Estado, mercado y comunidades, mientras que la cuarta representa los planos cognitivos alternativos, particularmente la ciencia implicada (Villasante y Gutiérrez, 2006), popular (Saquet, 2017, 2021) y transformadora (Bozzano y Canevari, 2019), así como la educación popular (Freire, 1970). La superficie de la mesa representa el ambiente desde la perspectiva de los bienes comunes y el *Sumaq Qamaña*. Las tortas o pasteles representan cada uno del sinnúmero de proyectos que realizamos valiéndonos de las cuatro patas de la mesa. En lo que tiene que ver con los cuatro colores de fondo, dan cuenta de las cuatro perspectivas enunciadas en EIDT: sujetos, objetos, métodos-técnicas y sueños-utopías-proyecciones³⁸.

38 1) I Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles y XVII INTI Conference (Bogotá, 2017). 2) Proyecto de Investigación UNLP H794 “La ciencia y la gente: procesos de intervención y transformación en territorios urbanos y rurales” (2016-2019). 3) PIO UNLP-CONICET “Estrategias para la gestión integral del territorio” (2014-2016) y su continuidad en el OMLP UNLP-CONICET-CICPBA (2016-2021). 4) Agendas Científicas Participativas y Mesas de Trabajo Permanente “Puente de Fierro Territorio Posible” y “Territorio, Industria y Ambiente” (2016-2030) 5) Seminario-Taller de Investigación “Territorios Posibles, Praxis y Transformación” CONICET (2019). 6) Proyecto de Investigación Plurianual UNLP H939 “Ciencia, comunidad y políticas públicas. Territorios Posibles, Praxis y Transformación” (2020-2024). 7) Libro “Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres” (2020). 8) Manifiesto y Propuesta Territorios Posibles por Utopías Reales (2020). 9) Proyecto MNCYT Covid IP 763 “Fortalecimiento de redes de autocuidado mediante IAP en barrios populares argentinos durante la pandemia por COVID-19; el caso de Puente de Fierro” (2020-2021). 10) MTP y ACP en

Figura 1. Metáfora de la inteligencia territorial latinoamericana



Nota: A la izquierda, la Inteligencia Territorial; a la derecha, la Desinteligencia Territorial y la Injusticia Territorial.

Fuente: Bozzano, Karol y Cirio (2009).

En el libro *Justicia Territorial, cinco años después* (Bozzano, 2021) elaboramos una síntesis de catorce resultados, acciones y hechos concretos generados durante los últimos cinco años. Valga recordar que en noviembre del año 2016 enunciamos esta propuesta de JT en Manizales, Colombia. Básicamente estos contribuyeron para profundizar las teorías, IAP, los aprendizajes metodológicos y de divulgación.

Bariloche, Mar del Plata y Santiago del Estero (Argentina, 2020-2021). 11) ACP y MTP como política científica en organismos científicos latinoamericanos (2021-2050). 12) Libro “Geografías del Amor, el Poder y las Miserias” (2021). 13) Libro “Justicia Territorial” (2021). 14) Conferencia “Bioética y Justicia Territorial. Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres” (2021).

El manifiesto y propuesta del libro *Territorios Posibles por Utopías Reales* (2020), elaborado por treinta autores de Argentina, México, Colombia, Brasil, Uruguay y Chile, sintetiza el presente análisis de la JT en nuestra red científica latinoamericana y se organiza a partir de cuatro preguntas: 1) ¿dónde nos situamos?; 2) ¿qué promovemos?; 3) ¿qué trabajamos?; 4) ¿cómo lo hacemos? Poniendo el eje en la JT, la praxis transformadora y la ética de la vida (ver figura 2).

Figura 2. Manifiesto y propuesta
“Territorios posibles por utopías reales” (2020)

1) ¿Dónde nos situamos? Justicia territorial

Praxis transformadora

Ética de la vida

2) ¿Qué promovemos? Buen vivir. Conocimientos, saberes y prácticas colaborativas. Interculturalidad. Sostenibilidad. Diversidad incluyente. Transparencia. Educación emancipadora. Espiritualidad, solidaridad y convivencia. Equidad de género fluido.

3) ¿Qué trabajamos? 1. Agua. 2. Cambio climático. 3. Ecosistemas. 4. Justicia ambiental. 5. Capacidades. 6. Paz y justicia social. 7. Otras economías. 8. Gobernanza territorial. 9. Salud. 10. Soberanía y seguridad alimentarias. 11. Hábitat.

4) ¿Cómo lo hacemos? Mediando conflictos y construyendo acuerdos. Practicando acción colectiva y diálogo colaborativo con sujetos sociales. Militando desde la ciencia y las comunidades por una gobernanza territorial. Valorizando, apropiando y soñando los territorios con las comunidades locales. Acompañando y proponiendo políticas de manera participativa. Aplicando métodos y técnicas de transformación. Tejiendo redes locales, regionales, nacionales, latinoamericanas y planetarias. Impulsando tecnologías apropiadas. Estimulando la conexión con la naturaleza. Co-construyendo agendas científicas basadas en diálogos de saberes y de haceres.

Fuente: elaboración de los autores.

En el aparte *¿Qué trabajamos?* de la figura 2, se advierte la amplitud de objetos y macro-objetos de investigación de la JT, once en este caso. Se trata de una situación semejante a la bioética, de allí, la importancia de investigar en la consecución de la meta expuesta en la introducción.

Las premisas de la JT promueven teorías transformadoras para transitar de los *Diálogos de saberes* (Freire, 1996) a los *Diálogos de haceres* (Bozzano y Canevari, 2020). A partir de esto, se comprende el lugar central que ocupan los “utópicos prácticos” y las “utopías reales” (ver figura 3).

Figura 3. Premisas en “Territorios Posibles por Utopías Reales” (2020)



Fuente: elaboración propia.

Bioética

Siendo neófitos en el conocimiento de esta disciplina científica, la lectura del *Diccionario Latinoamericano de Bioética* (2008) abre un notable campo de análisis, interpretaciones y reflexiones relacionados con un buen número de pilares y componentes teóricos de la naciente JT. Desde perspectivas más generales los desarrollos acerca de la comunidad y el contexto, el poder, el medio ambiente, la pobreza y necesidad, el desarrollo humano y la educación, la dignidad humana, la identidad personal, la identidad social y la identidad comunitaria, así como la justicia, los desarrollos referidos a la igualdad y la diferencia, el bien colectivo y la decisión judicial. Todos tienen afinidades con la JT. Específicamente, los relacionados con conceptos éticos tales como: el bien y el mal, el amor-odio, el altruismo y el egoísmo, la convicción, la esperanza, la tolerancia, la intención y la responsabilidad. Existe una notable proximidad en el quehacer de la IAP con IT por JT en los proyectos concretos. Desde cuestiones epistémicas y teóricas las investigaciones, acerca del pensamiento y crítica latinoamericanos, tienen raíces similares a las de la JT latinoamericana.

Para el presente documento nos referimos solamente a la *Bioética de intervención*, un brillante texto de Volnei Garrafa y Dora Porto (2008), el cual, puede consultarse en el diccionario antes mencionado. Coincidimos con los autores cuando refieren a una perspectiva contra-hegemónica, así como al valor de situaciones emergentes y persistentes. Teniendo en cuenta esto, escriben:

- a) Fundamentos teóricos y metodológicos de la bioética de intervención, que se refiere a la epistemología y organización del estudio crítico —contra-hegemónico— de la disciplina;
- b) Bioética de las situaciones emergentes, relacionada con las cuestiones recurrentes del acelerado desarrollo bio-tecno-científico de las últimas décadas, entre ellas las nuevas tecnologías reproductivas, la genómica, los trasplantes de órganos y tejidos;
- c) Bioética de las situaciones persistentes, vinculada con aque-

llas condiciones que se mantienen en las sociedades humanas desde la Antigüedad, como la exclusión social, la pobreza, las diferentes formas de discriminación, la insuficiencia de recursos para la salud pública, el aborto, la eutanasia. (Garrafa y Porto, 2008, p. 162)

Así mismo, coincidimos con los roles y compromisos del Estado planteados por Garrafa y Porto, cuando se refieren:

[...] al análisis de las responsabilidades sociales, sanitarias y ambientales, así como a la interpretación histórico-social ampliada de los cuadros epidemiológicos, y [...] en la determinación de las formas de intervenciones públicas a ser programadas, en la prioridad de acciones, en la formación de personal capacitado.

En resumen, en la responsabilidad del Estado frente a los ciudadanos, principalmente aquellos más necesitados, y frente a la preservación de la biodiversidad y del propio ecosistema, patrimonios que deben ser preservados para las generaciones futuras. Todo esto, en fin, es la bioética de intervención: colectiva, práctica, aplicada y comprometida con el “público” y con lo social en su más amplio sentido. (Garrafa y Porto, 2008, p. 164)

Por su parte, los cuatro principios de la bioética (Beauchamp y Childress, 1999) son actualmente abordados en América Latina: la autonomía, la no maleficencia, beneficencia y justicia; este último, orientado a disminuir situaciones de desigualdad ideológica, social, cultural y económica, entre otras. Estos tienen relación con pilares de la JT, como se verá más adelante.

Uno de los autores indagados en esta disciplina, Alfonso Llano Escobar (2002), concibe a la bioética “[...] como un puente o diálogo entre saberes científicos en torno a la vida y los saberes humanistas centrados en la ética” (p. 8) y la define como:

[...] el uso creativo del diálogo inter y transdisciplinar entre ciencias de la vida y valores humanos para formular, articular y, en la medida de lo posible, resolver algunos de los problemas planteados por la investigación y la intervención sobre la vida, el medio ambiente y el planeta Tierra. (Llano, 2002, p. 8)

En este sentido hay un notable correlato con la JT, como veremos a continuación.

Algunas relaciones entre justicia territorial y bioética

En la JT los criterios éticos fundamentales son: el respeto a uno mismo, el respeto al otro, el respeto al medio ambiente y la coherencia entre el pensar-decir y el hacer. Están relacionados con los cuatro tipos de transformación en la JT y con los cuatro verbos e hipótesis presentes en los libros mencionados en pie de página número 35. Hay un correlato significativo con el contenido de la definición de Llanos Escobar y de la Unesco (2015b).

En cada objeto de investigación indagamos posibles problemas y soluciones aplicando cuatro hipótesis con sus respectivos verbos: 1) con procesos, lugares y actores (el aprender a conocer); 2) referidos a identidades, necesidades y sueños (el aprender a sentipensar) y; 3) aplicados en complejos caldos de cultivo de amores, poderes y miserias (el aprender a convivir) para; 4) transformar los diálogos de saberes en diálogos de haceres (subjetivos, sociales, ambientales y las decisionales: el aprender a transformar). En la aplicación concreta de los cuatro criterios éticos fundamentales de la JT está la raíz de las transformaciones. Del respeto a uno mismo nacen las transformaciones subjetivas; del respeto al otro, las transformaciones sociales; del respeto al ambiente, las transformaciones ambientales y de la coherencia entre el pensar-decir y el hacer, nacen las transformaciones decisionales o bien, elegido para por nosotros para elaborar el subtítulo de esta publicación. Es necesario profundizar en el

futuro los alcances de esas cuatro hipótesis como una manera de aplicar una *bioética de intervención*.

Existe una notable relación entre los contenidos presentes en la definición de la JT comunicada en esta publicación y los cuatro conceptos de una *bioética de intervención* (Garrafa y Porto, 2008) mencionados más arriba.

Así mismo, cabe mencionar algunas relaciones entre los cuatro principios de la bioética y los pilares de la JT:

El principio de autonomía. Está relacionado con las transformaciones subjetivas y la justicia cognitiva.

El principio de no maleficencia. Está relacionado con el poder del amor y la reducción de las miserias humanas.

El principio de beneficencia. Está relacionado con las transformaciones virtuosas sociales, ambientales y decisionales.

El principio de justicia. Está relacionado con los cinco componentes de la JT: cognitiva, social, ambiental, política y económica.

Para cerrar este documento elegimos comunicar algunos resultados del *transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres* construidos en un proceso colectivo de IAP durante seis años y donde participamos más de seiscientas personas (Bozzano y Canevari, coords. 2020). Se trata de doce resultados científicos que aproximan roles del Estado y de la ciencia, y que responden a identidades, necesidades y sueños de la comunidad.

En resumen son los siguientes:

1. El biopolímero quitosano para clarificar aguas con hidrocarburos.

2. El censo de una urbanización informal.
3. La revista de un barrio popular.
4. Una autopista y el expediente en una Defensoría del Pueblo.
5. La gestión del terreno para construcción de un Centro de Formación Laboral.
6. La construcción social e ingenieril de veredas en un barrio popular.
7. El freno al desalojo de una urbanización informal.
8. El progreso del Método Territorii.
9. La gestión por la apertura de una escuela secundaria en un barrio popular.
10. La reducción del riesgo de inundaciones en un barrio popular.
11. La vigilancia epidemiológica en un barrio popular.
12. La agenda científica participativa.
13. La mesa de trabajo permanente como política científica de estado a corto, mediano y largo plazo.

Entendemos que en cada una de estas acciones y sus resultados es oportuno evaluar cómo el *transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres* se están aproximando a dimensiones de la bioética con otras de la JT. Lo anterior, porque para ambas disciplinas los territorios posibles, existen en la medida en que nos mueve la necesidad de hacer realidad nuestras utopías.

Referencias

Beauchamp, T. L., y Childress, J. (1999). *Principios de ética biomédica*. Masson.

Bozzano, H. (2021). Justicia Territorial, cinco años después. *Revista Posición*, (6). https://716132a6-9cf5-45de-baee-6a15e46210f7.filesusr.com/ugd/df634b_fbdc3dd021d1431d838d5f9450b5242f.pdf

- Bozzano, H., y Canevari, T. (Coords.). (2020). *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: ciencia, comunidad y políticas públicas*. EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1267/pm.1267.pdf>
- Bozzano, H., Marques Rosano, C., Garavito, L., Lalanne, A., Garavito G., L., Gómez Luiz, R., Ramírez Martínez, L. C., Nunes dos Santos, R., Gómez Alzate, A., Donato, I.; Bourgeois, M. J., Nossa Aranguren, V. L., Chiasso, C. M., Godoy, M. E., Gliemmo, F., Cappuccio, S. M., Bustos Velazco, E. H., Guzmán López, S., Cáceres Aguirre, A., y Pérez Bade, M. (2020). *Territorios Posibles por Utopías Reales. Manifiesto y Propuesta de la Red Científica Latinoamericana Territorios Posibles, Praxis y Transformación*. <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/wp-content/uploads/sites/24/2021/07/Territorios-Posibles-por-Utop%C3%ADas-Reales-3.pdf>
- Bozzano, H., Canevari, T., Etchegoyen, G., Marin, G.; Mateo, G., Bourgeois, M., Rodríguez Tarducci, R., Aramburu, I. K., Fonseca, J., Vetere, P., Campuzano Castro, F., y Babbini, I. (2020). Fortalecimiento de Redes de Autocuidado mediante Investigación-Acción-Participativa en Barrios Populares Argentinos durante la Pandemia por Covid-19. *Innovación y desarrollo tecnológico y social*, 2(2), 252-305. <https://doi.org/10.24215/26838559e025>
- Bozzano, H., y Canevari, T. (2019). Scientific Agendas and Work Tables: An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina. *International Journal of Action Research*, 15 (1). https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10573/pr.10573.pdf
- Bozzano, H., y Fonseca, J. (2019). Mesa de trabajo permanente, agenda científica participativa y método Territorii. Técnica como teoría de la transformación en acto. *III Congreso Internacional de Geografía Urbana. Universidad Nacional de Luján, 11 al 14 de septiembre de 2019*.

- Bozzano, H. (2018). *Conferencia Geografías del Amor, el Poder y las Miserias*. TV UNQ Universidad Nacional de Quilmes. <http://tv.unq.edu.ar/conferencia-geografias-del-amor-el-poder-y-la-miseria/>
- Bozzano, H. (2016) Inteligencia territorial y justicia territorial en América Latina. Educación, políticas de Estado y transformación. *VII Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales. Manizales, Colombia, 1 al 4 de noviembre de 2016*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/120257>
- Bozzano, H. (Dir.), Girardot, J.J., Cirio, G.; Barrionuevo, C., y Gliemmo, F. (Coords.). (2012). *Inteligencia territorial: teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. Edulp.
- Bozzano, H. (2009). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*. Lumiere.
- Bozzano, H., Karol, J., y Cirio, G. (2009). Perspectiva EIDT en Entendimiento, Inteligencia y Desarrollo Territoriales. *I Seminario Latinoamericano Internacional de Inteligencia Territorial*. UNLP.
- Bozzano, H. (2000). *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. Espacio.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina. Antología 1925-2008*. Siglo del Hombre Editores y Clacso.
- Fals Borda, O. (1986). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Tercer Mundo.
- Fals Borda, O. (1970). *Ciencia propia y conocimiento popular*. Editorial Nuestro Tiempo.

- Ferrari, M.P. y Bozzano, H. (2019). Justicia territorial y justicia espacial. Urbanizaciones informales en La Pampa y Patagonia argentina. *Revista Universitaria de Geografía*, 28 (2).
- Freire, P. (1996). *Pedagogia da Autonomia*. Paz e Terra.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia del oprimido*. Siglo XXI.
- Garrafa, V., y Porto, D. (2008) Bioética de intervención. En J. C. Tealdi (Dir.) *Diccionario latinoamericano de bioética*. Universidad Nacional de Colombia.
- Girardot, J. J. (2012). Inteligencia territorial y transición socio-ecológica (pp.38-55) En H. Bozzano, J. J. Girardot, G. Cirio, y C. Barrionuevo (Eds.). *Inteligencia Territorial*. EDULP Editorial: Universitaria de La Plata. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5237/pm.5237.pdf>
- Girardot, J. J. (2009). Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence. *RES Ricerca e Sviluppo per le politiche social*, 1(2), 11-29.
- Harvey, D. (1973). *Urbanismo y desigualdad social [Social Justice and the City]*. Siglo XXI.
- Llano Escobar, A. (2002). Apuntes para una historia de la bioética. *Revista Selecciones de Bioética*, (1), 8-21.
- Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. CIESAS.
- MEC-IDL-INTI-CLAEH. (2014). *Sistematización de Actividades octubre 2012-noviembre 2013 “Formación Inteligencia Territorial Uruguay 2012- 2015”*. Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay.

- Prigogine, I. (1996). *El fin de las certidumbres*. Andrés Bello.
- Santana Rivas, D. (2012). Explorando algunas trayectorias recientes de la justicia en la geografía humana contemporánea: de la justicia territorial a las justicias espaciales. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 21(2), 75-84.
- Santos, M. (2000). *Por uma outra globalização, do pensamento único a consciência universal*. Record.
- Santos, M. (1996). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editorial Ariel.
- Saquet, M. (2021). *Conciencia de clase y de lugar, praxis y desarrollo territorial*. Clacso.
- Saquet, M. (2017). *Consciência de classe e de lugar, praxis e desenvolvimento territorial*. Consequência.
- Unesco. (2015a). *Science Report Towards 2030*. Unesco Publishing https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa
- Unesco. (2015b). *La Bioética en la Unesco: que la bioética sea un asunto de todos*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234280_spa
- Villasante, T., y Gutiérrez, P. M. (2006). Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. *Revista Redes*, 11(2), 1-22. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.87>
- Wright, E. O. (2015). *Construyendo utopías reales*. Akal.