

# CAPÍTULO 8\*

## Las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá, Cundinamarca. “Suma agua, suma vida, suma paz”

Communication repertoires in the popular consultations of Arbeláez and Fusagasugá, Cundinamarca

 Marisabel García Acelas\*\*

 Robert Adrián Quintero Leguizamón\*\*\*

### Resumen

En el marco de la disputa geopolítica por el control estratégico de recursos energéticos y ante la elevada demanda de abastecimiento de materias primas para el creciente mercado chino, se ha ampliado la extracción de minerales y energéticos provocando de forma concomitante la movilización de organizaciones y movimientos sociales que impugnan la degradación de las condiciones ecosistémicas que garantizan la vida y sustentabilidad de los territorios (Svampa y Slipak, 2015). Las consultas populares llevadas a cabo en los municipios

### Abstract

Within the framework of the geopolitical dispute over the strategic control of energy resources and given the high demand for the supply of raw materials for the growing Chinese market, the extraction of minerals and energy has been expanded, concomitantly provoking the mobilization of organizations and social movements that challenge the degradation of the ecosystem conditions that guarantee the life and sustainability of the territories (Svampa y Slipak, 2015). The popular consultations carried out in the municipalities

- 
- \* Los dos casos que enuncian el presente capítulo han sido sistematizados y publicados con anterioridad en el número 148 de *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*. Con la intención de dar un marco general a la totalidad de las diez consultas populares realizadas en Colombia frente a proyectos extractivos, este apartado se limita a exponer algunos elementos generales del conflicto socioambiental, así como los cuadros de síntesis de los repertorios comunicativos puestos en marcha en el marco de las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá.
- \*\* Docente Investigadora del programa de Comunicación Social – Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- \*\*\* Hasta agosto de 2022 fue docente e investigador de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

de Arbeláez y Fusagasugá impugnaron los efectos territoriales de las políticas dominantes del modelo económico-productivo, particularmente proyectados sobre el páramo del Sumapaz, apoyándose en repertorios comunicacionales con enorme capacidad de convocatoria.

**Palabras clave:** páramo del Sumapaz, Arbeláez, Fusagasugá, repertorios comunicacionales, participación.

of Arbeláez and Fusagasugá contested the territorial effects of the dominant policies of the economic-productive model, particularly projected on the páramo del Sumapaz, relying on communicational repertoires with enormous convening capacity.

**Keywords:** Sumapaz Páramo, Arbeláez, Fusagasugá, Ccommunication repertoires, participation.

#### ¿Cómo citar el capítulo? / How to cite this work?

##### **Apa**

García, M. y Quintero-Leguizamon, R. (2020). Las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá, Cundinamarca. "Suma agua, suma vida, suma paz". En M. García, A. Contreras (Ed.), *Consultas populares, conflictos socioambientales y repertorios comunicacionales en Colombia. Sistematización de experiencias* (pp. 285-296). Corporación Universitaria Minuto Dios UNIMINUTO. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-589-8.cap.8>

##### **Chicago**

García Acelas, M. & Quintero-Leguizamon, R. Las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá, Cundinamarca. "Suma agua, suma vida, suma paz". En: *Consultas populares, conflictos socioambientales y repertorios comunicacionales en Colombia. Sistematización de experiencias*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto Dios UNIMINUTO, 2022. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-589-8.cap.8>

##### **MLA**

García Acelas, M. & Quintero-Leguizamon, R. Las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá, Cundinamarca. "Suma agua, suma vida, suma paz". En: *Consultas populares, conflictos socioambientales y repertorios comunicacionales en Colombia. Sistematización de experiencias*. Corporación Universitaria Minuto Dios UNIMINUTO, 2022, pp 285-296. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-589-8.cap.8>



Día de la consulta popular en Fusagasugá

**Autor foto:** Marisabel García Acelas

**Fecha foto:** Octubre de 2018

## Orígenes del conflicto socioambiental: titulación de bloques petroleros en la provincia del Sumapaz

Los municipios de Arbeláez y Fusagasugá se ubican en la provincia del Sumapaz, una región estratégica por sus recursos naturales y caracterizada a nivel sociohistórico por el asentamiento y organización de comunidades campesinas con elevada capacidad de disputa política. Desde 1930, en distintos municipios de la provincia se han desatado conflictos de origen agrario, aunque también, desde finales del siglo XX, los conflictos de tipo socioambiental han tendido a agudizarse a causa de las disputas por la apropiación y uso energético de las cuencas hídricas (Cadavid, 2014; Gutiérrez y Silva, 2018; Prieto, 2017).

Aunque el páramo del Sumapaz, al contener una alta diversidad ecosistémica, es el segundo más grande del planeta, durante las últimas décadas se han proyectado sobre ese territorio múltiples actividades extractivas. Una de las más recientes fue el proyecto El Paso, el cual tenía como objetivo construir catorce microcentrales eléctricas por la

empresa Emgesa a lo largo de cincuenta kilómetros del río Sumapaz, con afectación directa en los municipios de Cabrera, Fusagasugá, Arbeláez, San Bernardo, Venecia y Pandi, y las veredas de La Unión y Tunal, pertenecientes a la localidad 20 de Bogotá (Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos [ILSA], 2014). Otro fue el proyecto de exploración en cabeza de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) sobre el Cerro de Pico de Plata en Fusagasugá, que tampoco surtió efecto, luego de que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca cerrara en 2018 cualquier posibilidad de extracción de materiales de la montaña, incluidos arena y sílice.

Los bloques Cor 4, 33 y 11 abarcaron 113 000 hectáreas de tierra en la cordillera Oriental de Colombia, que incluye áreas de catorce municipios que hacen parte del Sumapaz. De esta forma, parte de la geografía que comprende el municipio de Arbeláez, así como el de Fusagasugá, quedó incluida dentro de dichos bloques. En 2014, la ANH firmó dos contratos de exploración y producción de petróleo en los bloques denominados Cor 4 y Cor 33 (Monsalve, 2017). Mediante el Auto 3947, se inició el trámite de licencia para la exploración por sísmica y el bloque Cor 33 fue entregado a la compañía Alange Energy —fundada en 2007 en Canadá—, la cual, luego de cuatro años de adelantar labores que incluían treinta y cuatro kilómetros de sísmica en Arbeláez y de una serie de demandas colectivas, decidió finalizar el contrato con la ANH.

El bloque Cor 4 tiene la característica de ser objeto de explotación por *fracking* y, para el año 2010, fue inicialmente adjudicado a la empresa Australian Drilling Associates Pty. Ltd. (Sucursal Colombia), a la cual se le otorgó la licencia de exploración sobre seis municipios —Arbeláez, Fusagasugá, Granada, Pasca, Sylvania y Tibacuy— que integran la provincia del Sumapaz (Moreno, 2018). Posteriormente, en 2014, Canacol Energy compró el 80 % de la participación en la explotación del bloque adquirido por la empresa australiana, licitación que sigue vigente.



Pancarta en pared de Arbeláez

**Autor foto:** Marisabel García Acelas

**Fecha foto:** Junio de 2018

## **Repertorios comunicacionales en las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá**

En relación con Arbeláez, el conflicto socioambiental se caracteriza por ser de tipo extractivo minero-energético, dada la concesión otorgada por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) a las empresas Alage Energy y Canacol Energy, para la exploración y explotación de los bloques petroleros Cor 33 y Cor 4.

En torno a este conflicto socioambiental se produjo el surgimiento y ejercicio de participación desarrollado por los comités promotores de la consulta popular, entre los que se encontraban el Comité por el NO, Comité por el NO “Salvemos el Agua”, Comité Familiar por el NO, Comité de Agricultores por el NO, Comité Arbeláez Vota NO y el Observatorio Socio Ambiental del Sumapaz (OSAS); estos esfuerzos se sumaron al de la organización del Colectivo Ambiental Guacaná y la Veeduría Ecológica de Arbeláez, desde donde se consolidaron las estrategias de participación, así como los repertorios comunicacionales de promoción de la consulta popular. Los pobladores de Arbeláez mediante los comités promotores y

aliados, retomaron la importancia de los símbolos propios del páramo, el agua, la diversidad de fauna y flora, así como aludiendo a los efectos del daño ecológico, convocaron a la consulta popular el 9 de julio de 2017 (tal fecha coincidió con la realización de la consulta popular en el municipio de Pijao) para decir “Arbeláez vota NO” al desarrollo de actividades de sísmica, exploración, explotación y lavado de materiales de hidrocarburos o minería a gran escala.



Camiseta día de la consulta popular en Fusagasugá

**Autor foto:** Marisabel García Acelas

**Fecha foto:** octubre de 2018

El municipio de Fusagasugá comparte el conflicto socioambiental e interés transnacional con el municipio de Arbeláez, en relación con la exploración y explotación a partir de la concesión de los bloques petroleros Cor 33 y Cor 4, a las empresas Alange Energy y Canacol Energy.

Frente a ello y en contraposición, se conformaron los comités promotores de la consulta popular denominados Fusunga, Comité Todos por Fusagasugá, No a la Minería Fuerza Verde Ciudadana, OSAS, Comité Veredas del Sur y Emserfusa, además del apoyo del Sindicato Sintraemdes, con el objetivo de hacer oposición a las actividades de las empresas en mención y la concesión otorgada por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH). Haciendo uso de estrategias de organización y participación, aludiendo a los símbolos propios de la provincia y páramo de Sumapaz, en correspondencia con el daño ambiental, se convocó a los habitantes del municipio a votar en contra del extractivismo. El 21 de octubre de 2018, posterior al fallo de la Corte Constitucional que debilitaba las consultas populares como mecanismo decisorio frente a la realización de proyectos extractivos en Colombia, los pobladores del municipio de Fusagasugá se manifestaron en las urnas, materializando el mensaje “Queremos agua, queremos paz, multinacionales fuera del Sumapaz”.

Como se mencionó, la descripción y análisis de los repertorios puestos en marcha en cada una de las dos consultas ha sido difundido en otro artículo de investigación (García y Quintero, 2021), sin embargo, se pueden ubicar algunos elementos para el presente capítulo. Para los comités promotores, la necesidad de involucrar y movilizar a la comunidad en la determinación de impedir la extracción de petróleo derivó en la exigente tarea de ampliar la esfera pública a través de la apertura de espacios de discusión, participativos, nutridos por ejercicios de argumentación colectivos sobre el asunto en cuestión. Así mismo, tal propósito, animó la elaboración y puesta en común de un repertorio de prácticas comunicacionales.

Un componente importante de dicho proceso fue reconocer la especificidad cultural de los mensajes empleados en cada municipio para potenciar los impactos comunicacionales en la promoción de la consulta. En efecto, tanto en Arbeláez como Fusagasugá se promovió el voto utilizando símbolos de los ecosistemas de la región o de los principales productos agrícolas que se verían amenazados en caso de que los proyectos

minero-energético prosperasen; así mismo, los mensajes jugaron con el *ethos* cultural de las comunidades (valores, formas de pensamiento, esquemas de comprensión, creencias religiosas) y las consecuencias sociales que podrían desprenderse de implantar las lógicas corporativas en sus territorios (ruptura de los lazos comunitarios, actividades recreativas contrarias a la moral de los pobladores, etc.).

En estos casos, podemos sostener que las consultas populares configuraron lo que Urkidi & Walter (2017) refieren como un bricolaje institucional, esto es, la puesta en marcha de diversas formas de poder de carácter estatal y social, y de competencias tanto formales como informales de estas instancias.

El conjunto de información recabada y construida fue sistematizada en una matriz que organiza los resultados de la investigación en dos secciones: en la primera, se desglosan aspectos del conflicto socioambiental, y se aportan elementos para su contextualización; en la segunda, procedemos a clasificar la información del repertorio de las prácticas comunicacionales, sirviéndonos para ello de algunas categorías que conforman la perspectiva de la interacción estratégica de los movimientos sociales (Oseguera, 2017). Dicho ejercicio se elaboró de forma particular para cada uno de las consultas estudiadas.

**Tabla 8. Síntesis del caso Arbeláez**

<b>Identificación del conflicto socioambiental</b>	
Ubicación geográfica	Municipio del departamento de Cundinamarca, pertenece a la provincia del Sumapaz. Se encuentra a 82 km de Bogotá.
Tipo de conflicto	Extractivo minero energético, centrado en la concesión de los Bloques petroleros Cor 33 y Cor 4.
Población afectada	10005 personas en el censo 2018.
Actores inmersos	<p><b>Empresas:</b> Alange Energy, Canacol Energy.</p> <p><b>Estado:</b> Corte Constitucional, Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Agencia Nacional de Hidrocarburos. Alcaldía de Arbeláez, Concejo Municipal de Arbeláez, Registraduría Nacional del Estado Civil.</p> <p><b>Sociedad civil:</b> comités promotores de la consulta, Colectivo Ambiental Guacaná, Veeduría Ecológica Arbeláez.</p>



Intereses en pugna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gobierno Nacional y Gobierno local.</li> <li>- Comunidades y empresas.</li> <li>- Participación popular y Altas Cortes.</li> </ul>		
<b>Repertorios de la acción colectiva y de las prácticas comunicacionales</b>			
Actores que impulsan la acción colectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comités promotores de la consulta: Comité por el NO, Comité por el NO “Salvemos el agua”, Comité Familiar por el NO, Comité de Agricultores por el NO, Comité Arbeláez vota NO Observatorio Socio Ambiental del Sumapaz OSAS,</li> <li>- Partidos políticos: Polo Democrático Alternativo, Partido Liberal, Partido Verde, Cambio Radical, Partido Conservador,</li> <li>- Instituciones educativas.</li> <li>- Alcaldía y Concejo Municipal.</li> </ul>		
Opositores	Empresas Alange Energy, Canacol Energy,		
Medios alternativos / micromedios utilizados	- Murales, perifoneo, volantes, estampados, teatro callejero, cuentería, podcast.		
Marcos interpretativos	Aludir a símbolos propios del páramo (agua, diversidad de fauna y flora), y relacionados con la diversidad productiva del municipio.		
Objetivos	Convocar a la mayor parte de los habitantes del municipio a votar en contra del extractivismo minero-energético, mediante un ejercicio pedagógico		
Difusión del mensaje	<b>Repertorios de prácticas comunicacionales</b>		
		<b>Directos</b>	<b>Indirectos</b>
	<b>Clásicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Perifoneo barrial.</li> <li>-Visitas puerta a puerta.</li> <li>-Movilizaciones.</li> <li>-Murales.</li> <li>-Estampados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cuñas radiales y entrevistas en radio.</li> <li>-Slogan.</li> </ul>
	<b>Recomposición de sentidos heredados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Carnaval por el Agua.</li> <li>-Edu-comunicación a partir de maquetas que simulan la afectación ambiental del fracking.</li> <li>-Teatro Callejero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Podcast difundidos por redes sociales, principalmente. WhatsApp y Facebook.</li> <li>-Mensajes de actores/actrices y personajes de la vida nacional.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 8.1. Síntesis del caso Fusagasugá**

<b>Identificación del conflicto socioambiental</b>	
Ubicación geográfica	Municipio, capital de la provincia del Sumapaz, ubicado a 59 kilómetros al suroccidente de Bogotá.
Tipo de conflicto	Extractivo minero energético, centrado en la concesión de los Bloques petroleros Cor 33 y Cor 4.
Población afectada	139.805 personas en la proyección del DANE a 2017.
Actores inmersos	<b>Empresas:</b> Alange Energy, Canacol Energy. <b>Estado:</b> Corte Constitucional, Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Agencia Nacional de Hidrocarburos. <b>Sociedad civil:</b> comités promotores de la consulta: Fusunga, Comité Todos por Fusagasugá, No a la Minería Fuerza Verde Ciudadana, OSAS, Comité Veredas del Sur y Emserfusa.
Intereses en pugna	- Gobierno Nacional y Gobierno local. - Comunidades y empresas. - Participación popular y Altas Cortes.
<b>Repertorios de la acción colectiva y de las prácticas comunicacionales</b>	
Actores que impulsan la acción colectiva	- Comités promotores de la consulta: Fusunga, Comité Todos por Fusagasugá, No a la Minería Fuerza Verde Ciudadana, Observatorio Socio Ambiental del Sumapaz OSAS, Comité Veredas del Sur y el apoyo del Sindicato de Sintraemdes. - Partidos políticos: Polo Democrático Alternativo, Partido Liberal, Partido Verde, Centro Democrático, naciente Partido de los Comunes, UP. - Instituciones educativas. - Alcaldía y Concejo Municipal.
Opositores	Empresas Alange Energy, Canacol Energy, y una facción del Partido Centro Democrático que hizo campaña abierta por el Sí.
Medios alternativos / micromedios utilizados	- Murales, perifoneo, consultas simbólicas en los colegios, video foros, volantes, cuñas radiales.
Marcos interpretativos	Aludir a símbolos propios del páramo (agua, diversidad, frailejones), a aquellos que significaban daño ecológico (Chigüiros en el Casanare) y los relacionados con la diversidad productiva del municipio. De igual manera, hay una referencia muy importante a la producción agroecológica como apuesta alternativa al proyecto extractivo.

Objetivos	Convocar a la mayor parte de los habitantes del municipio a votar en contra del extractivismo, mediante un ejercicio pedagógico y consiente, a sabiendas que buena parte de ellos no tienen una identidad con el territorio, debido a su reciente llegada al lugar.		
Difusión del mensaje	<b>Repertorios de prácticas comunicacionales</b>		
		<b>Directos</b>	<b>Indirectos</b>
	<b>Clásicos</b>	-Perifoneo barrial. -Visitas puerta a puerta. -Movilizaciones. -Plantones. -Murales. -Estampados. -Slogan.	-Cuñas radiales y entrevistas en radio. - Acciones de tutela. -Derechos de petición. -Canciones. -Slogan.
	<b>Recomposición de sentidos heredados</b>	-Marchas carnaval. -Consultas simbólicas. -Eventos culturales. -Semáforos humanos. -Manillas azules.	-Redes sociales, principalmente WhatsApp y Facebook. -Podcast. -Mensajes de actores/actrices y personajes de la vida nacional. -Youtuber.

Fuente: Elaboración propia.

## Referencias

- Cadavid, M. (2014). Disputas territoriales y conflictos socioambientales: lucha y solidaridad en torno al territorio y los recursos naturales. *Revista Controversia*, (202), 77–108. [http://revistacontroversia.com/index.php?journal=controversia&page=article&op=view&path\[\]=9](http://revistacontroversia.com/index.php?journal=controversia&page=article&op=view&path[]=9).
- García, M. y Quintero, R. (2021). Repertorios comunicacionales en las consultas populares de Arbeláez y Fusagasugá. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 1(148), 155-174. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v1i148.4580>.

- Gutiérrez, V. y Silva, M. (2018). *Propuesta pedagógica Escuela de promotores y promotoras en defensa del territorio de la provincia del Sumapaz*. <http://revista-polifonias.pedagogica.edu.co/2018/12/01/propuesta-pedagogica-mes/>
- ILSA (2014). *El río Sumapaz, proyecto hidroeléctrico "El Paso": Agua y vida campesina en riesgo*. <https://issuu.com/ilsaenred/docs/sumapaz>.
- Monsalve, M. (2017, 7 de mayo). Consulta popular en Arbeláez para frenar petroleras. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/consulta-popular-en-arbelaez-para-frenar-petroleras-articulo-692704>.
- Moreno, J. (2018). Cuando el río suena agua lleva, defender para gobernar en la provincia de Sumapaz [Trabajo de Grado para optar el título de Socióloga, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/10142>.
- Oseguera, M. (2017). A la sombra de Sidney Tarrow. Conceptos básicos para el estudio de los movimientos de protesta. *Política y Gobierno*, 24(1), 189–212.
- Prieto, A. (2017). *Conflictos sociambientales en los páramos de la sabana de Bogotá*. [https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Publicacion\\_conflictos\\_socioambientales\\_paramos\\_Sabana\\_Bogota\\_Julio\\_2017.pdf](https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Publicacion_conflictos_socioambientales_paramos_Sabana_Bogota_Julio_2017.pdf).
- Svampa, M. y Slipak, A. (2015). China en América Latina: Del consenso de los commodities al consenso de Beijing. *Revista Ensamble*, 2(3), 34-63.
- Urkidi, L. & Walter, M. (2017). Community mining consultations in Latin America (2002–2012): The contested emergence of a hybrid institution for participation. *Geoforum*, 84, 265–279.