



Entre los tuits y la vida

Análisis discursivo de las cuentas oficiales en Twitter del Ministerio del Interior y la Fundación Paz & Reconciliación sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia en 2019

León Torres Laura Juliana
Murillo Cárdenas Nicol Daniela

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Sede Principal
Sede / Centro Tutorial Bogotá D.C. - Sede Principal
Programa Comunicación Social - Periodismo
Noviembre de 2021

Entre los tuits y la vida

Análisis discursivo de las cuentas oficiales en Twitter del Ministerio del Interior y la Fundación Paz & Reconciliación sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia en 2019

León Torres Laura Juliana

Murillo Cárdenas Nicol Daniela

Trabajo de Grado para optar por el título de Comunicador Social – Periodista

Asesor

Robert Adrián Quintero Leguizamón

Politólogo

Maestro en Estudios Latinoamericanos

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Sede Principal

Sede / Centro Tutorial Bogotá D.C. - Sede Principal

Programa Comunicación Social - Periodismo

Noviembre de 2021

Durante el 2019 fueron asesinados 134 líderes y líderes sociales en Colombia, desde la firma del acuerdo de paz hasta la fecha en que esta investigación fue culminada a más de 1.200 hombres y mujeres les arrebataron la vida en el ejercicio de la defensa de los derechos de su comunidad. A ellos y a sus familias dedicamos nuestro trabajo de grado en memoria de su lucha por transformar la realidad del país.

Gracias por mostrarnos una Colombia más allá de la utopía...

AGRADECIMIENTOS

A Dios por habernos puesto el amor interminable por nuestro país, por haber iluminado el camino que nos trajo hasta aquí, abriendo las puertas de la universidad que escogimos para formarnos en la vocación que esperamos sea utilizada como instrumento para su voluntad.

A nuestras familias, quienes fueron nuestro impulso y descanso, sobre todo en las caídas. Su amor y paciencia fue nuestro refugio, y su presencia el mejor apoyo para persistir.

A nuestras abuelitas, que con su luz siguen guiando cada paso en nuestra vida.

A Robert, por creer siempre en nuestras capacidades e inspirarnos a soñar con un mejor país.

A nuestros profesores, porque este trabajo es la suma de las huellas que ellos dejaron a través de sus enseñanzas en nuestra vida.

A Juli, por permitirme ser parte de su vida, por ser mi complemento académico, mi compañera de debates, mi ayuda idónea en los momentos inesperados, la autora de muchas de mis anécdotas. Gracias por aplacar mis frustraciones y por enseñarme que de las diferencias surge lo extraordinario.

A Nico, por ser mi compañía en este camino, por celebrar nuestros triunfos y apoyarnos en las derrotas. Mi eterno agradecimiento por los momentos compartidos y los conocimientos adquiridos. Un honor trabajar como equipo.

Tabla de contenido

| | |
|--|-----------|
| AGRADECIMIENTOS..... | 4 |
| Lista de Figuras..... | 9 |
| Resumen | 11 |
| Abstract..... | 11 |
| Planteamiento del Problema | 12 |
| Justificación | 14 |
| Objetivos..... | 16 |
| Objetivo General..... | 16 |
| Objetivos Específicos | 16 |
| Antecedentes..... | 16 |
| Twitter como esfera pública..... | 16 |
| Estudios del análisis del discurso..... | 19 |
| Huella cultural del asesinato de líderes sociales | 19 |
| Marco Teórico..... | 23 |
| El discurso como objeto de estudio..... | 25 |
| El lenguaje: La base del discurso..... | 25 |
| Estrategias discursivas | 26 |
| Legitimación | 26 |
| Naturalización | 26 |
| Sustitución..... | 27 |
| Asesinato de líderes sociales | 27 |

Entre los tuits y la vida

| | |
|--|-----------|
| Marco Metodológico | 28 |
| Capítulo 1: 134 razones para analizar | 30 |
| Análisis contextual..... | 30 |
| Implementación del P.A.O..... | 31 |
| María del Pilar Hurtado, un hito de humanidad | 32 |
| Más amenazas, menos asesinatos | 32 |
| 21N..... | 32 |
| Caracterización del corpus..... | 33 |
| Ministerio del Interior (@MinInterior) | 33 |
| Fundación Paz & Reconciliación (@ParesColombia)..... | 34 |
| Tablas de frecuencias | 35 |
| Una mirada detallada a la narrativa de 134 asesinatos..... | 38 |
| Capítulo 2: Deshebrar los 134 hilos del discurso..... | 56 |
| Persuasión | 56 |
| Autorización | 57 |
| Negociación | 58 |
| Legitimación desde PARES..... | 59 |
| Acusación..... | 59 |
| Negociación | 59 |
| Autorización | 60 |
| Naturalización desde MinInterior | 60 |
| Supresión | 60 |
| Reordenamiento..... | 61 |

Entre los tuits y la vida

| | |
|---|-----------|
| Ambivalencia..... | 62 |
| Naturalización desde PARES | 63 |
| Intensificación | 63 |
| Personalización | 64 |
| Sustitución desde MinInterior | 64 |
| Personalización | 64 |
| Instrumentalización | 65 |
| Sustitución desde PARES | 66 |
| Argumentación | 66 |
| Activación | 66 |
| Contraste | 67 |
| Capítulo 3: 134 discursividades..... | 68 |
| Conclusiones..... | 68 |
| BIBLIOGRAFÍA | 70 |

Lista de Tablas

Tabla 1 Frecuencia de palabras en @ParesColombia..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 1.1. Frecuencia de palabras en el 1er trimestre del 2019 en @ParesColombia_ ... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 1.2. Frecuencia de palabras en el 2do trimestre del 2019 en @ParesColombia ... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 1.3. Frecuencia de palabras en el 3er trimestre del 2019 en @ParesColombia.... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 1.4. Frecuencia de palabras en el 4to trimestre del 2019 en @ParesColombia.... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2 Frecuencia de palabras en @MinInterior ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2.1. Frecuencia de palabras en el 1er trimestre del 2019 en @MinInterior.... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2.2. Frecuencia de palabras en el 2do trimestre del 2019 en @MinInterior.. ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2.3. Frecuencia de palabras en el 3er trimestre del 2019 en @ParesColombia.... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2.4. Frecuencia de palabras en el 4to trimestre del 2019 en @MinInterior... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 3 Concordancias en @PARES ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 4 Concordancias en @MinInterior..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 5 Categorización de recursos discursivos ¡Error! Marcador no definido.

Lista de Figuras

| | |
|-----------------|----|
| Figura 1 | 33 |
| Figura 2 | 34 |
| Figura 3 | 55 |
| Figura 4 | 56 |
| Figura 5 | 57 |
| Figura 6 | 58 |
| Figura 7 | 59 |
| Figura 8 | 60 |
| Figura 9 | 61 |
| Figura 10 | 62 |
| Figura 11 | 63 |
| Figura 12 | 63 |
| Figura 13 | 64 |
| Figura 14 | 65 |
| Figura 15 | 65 |

Lista de Anexos

Anexo 1: Base tuits - PARES

Anexo 2: Base tuits - MinInterior

Anexo 3: Matriz de Antecedentes

Resumen

La presente investigación evidencia los resultados de un análisis discursivo de las cuentas oficiales en Twitter del Ministerio del Interior y la Fundación Paz & Reconciliación sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia en 2019. A partir del cual se puntualizan y categorizan las distintas estrategias discursivas que construyen la representación social de esta problemática planteando un contraste entre la manera en que ambas entidades la abordan.

Abstract

This research presents the results of a discursive analysis of the Ministry of the Interior and the Peace & Reconciliation Foundation official Twitter account's regarding the murder of social leaders in Colombia in 2019. It describes on how are defined and executed different discursive strategies which build the social representation of this problem by underlying the parallels on how each entity approach it.

Palabras clave: Discurso, estrategia, asesinato, líderes sociales, recurso.

Planteamiento del Problema

Esta investigación analiza las distintas estrategias comunicativas que se encuentran en las cuentas oficiales de Twitter del Ministerio de Interior y la Fundación Paz & Reconciliación (PARES), sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019. Con el fin de hacer un estudio crítico de los discursos existentes en una entidad estatal en contraste con una Organización No Gubernamental (ONG).

Por un lado, la función del Ministerio del Interior es formular, implementar y evaluar políticas públicas que garanticen el ejercicio efectivo de los derechos y las libertades de los ciudadanos. Es por esto, que el discurso que emite esta entidad es fundamental para comprender la noción que tiene el gobierno sobre esta problemática social. En este sentido, la influencia que ejerce sobre la opinión pública es trascendental. Más aún, en una red social que ha tenido un crecimiento exponencial.

Por otra parte, PARES se dedica al estudio del conflicto armado en Colombia y la intervención social. Al ser una ONG, su discurso es producto de la cercanía con las comunidades sobre las que recae directamente esta problemática. Por ello, el contraste entre ambos discursos refleja la dualidad entre la perspectiva del Estado y la realidad de las comunidades, manifestada en una red social.

Ahora bien, es importante comprender el lugar desde el que actualmente se ejerce dicha discusión. Para ello, se debe analizar la evolución de la comunicación en Colombia. Tan pronto llegó la innovación y la inmediatez del internet se sumaron diversas plataformas, como las redes sociales, que se catapultaron a tal punto de forzar a la migración a diversos actores. Como lo señala Hernández (2016) desde hace casi diez años, los medios tradicionales en Colombia se vieron obligados a dichas transacciones y junto a ellos, líderes políticos, sociales etc.

En este orden de ideas, Twitter se consolidó como uno de los medios de mayor difusión de información, lo que desplazó el consumo y relevancia de los medios impresos. No solo su inmediatez sino su versatilidad y alcance global permitieron que se convirtiera en una herramienta fundamental donde surgen los discursos comunicativos que toman poder, a través de un clic.

Pero, es necesario entender la relevancia de la construcción de discursos a través de esta plataforma. En efecto, esta se convirtió en el espacio donde se discuten los

Entre los tuits y la vida

acontecimientos coyunturales, donde las posturas ideológicas desataron tendencias, que modifican y modelan los imaginarios y los prejuicios dentro de la sociedad.

De modo que, esos discursos, que están cargados de un lenguaje simbólico tienen la necesidad de ser estudiados. Justamente, por los procesos dialógicos que generan tras de sí y por las implicaciones sociales y comunicativas que tienen después de ser emitidos.

Por otra parte, Colombia es un país que ha estado marcado indudablemente por la guerra y por combatir los conflictos de manera armada. Es por ello que el inicio de las negociaciones entre la antigua guerrilla de Las Farc y el gobierno en el 2014 fue un acontecimiento coyuntural. Puesto que, luego de 60 años de guerra, Colombia era el único país de Latinoamérica que había mantenido un conflicto armado interno por un periodo de tiempo tan extenso.

El resultado para el 2016, fue una serie de acuerdos que eran el paso para seguir sobre lo que devendría tanto para el grupo armado como para la sociedad colombiana. Se prosiguió entonces a su aprobación por un plebiscito que tuvo lugar el mismo año, en el cual el polémico 'No' frenó los acuerdos que se implementarían después bajo otros mecanismos legales.

Posteriormente, el país entró en el período del posconflicto, que luego de las reinserciones por parte de algunos de sus miembros de nuevo a las armas, el debilitamiento del partido político conformado por el grupo, las constantes críticas a Jurisdicción Especial para la Paz y la falta de garantías e incumplimiento del Estado a los acuerdos de la negociación, ha afectado la imagen de esta etapa histórica.

De acuerdo con Ávila (2016) es justamente luego de la etapa de diálogos, e incluso durante el cese de hostilidades que hubo previo a la firma, que se incrementó el asesinato a los líderes sociales en las regiones. Los líderes sociales surgieron fundamentalmente, para representar a las comunidades más apartadas y golpeadas por el conflicto, ante los nuevos mecanismos que brindaba el estado para las víctimas y para la restitución de tierras.

Sin embargo, con el paso del tiempo el asesinato sistemático empezó a convertirse en un problema social. Para 2019 fue difícil comprender de dónde provenían las ordenes de estos asesinatos. Puesto que, los líderes tenían tantos detractores que

Entre los tuits y la vida

ya no era posible identificar qué tipo de actor había llevado a cabo el asesinato: actores armados, narcotráfico e incluso el Estado.

El problema social se intensificaba dado que los líderes sociales no solo representaban sus comunidades, sino que ejercían como conciliadores, mediadores y conocían los problemas personales de cada integrante. Al darse el asesinato, el miedo se apoderaba de toda la comunidad, ya no reclamaban sus derechos, ni ejercían presión sobre el Estado. En síntesis, matar un líder social, era asesinar la voz de toda una comunidad, Ávila (2016)

Es así como el 2019 se consolida cómo un año complejo para los nacientes líderes de las comunidades, sumado a la época electoral por las elecciones regionales que posicionarían a gobernadores, alcaldes, diputados, concejales y miembros de las juntas administradoras locales.

Ante la problemática del creciente asesinato de líderes sociales, que obtuvo una de las cifras más altas en los últimos cinco años, es fundamental comprender los discursos que son el reflejo y la construcción de esta realidad social. Que también fueron dados por medio de una plataforma masiva de comunicación, así como resaltar las similitudes y discrepancias de dos actores contextualmente opuestos en sus construcciones discursivas.

Para ello, es necesario identificar las estrategias discursivas con las que los actores mencionados comunicaron el asesinato de líderes sociales. Puesto que es profundizando en sus narrativas, como es posible identificar la construcción de la realidad que están haciendo del fenómeno.

Es por esto, que esta investigación busca responder a la pregunta ¿Qué estrategias discursivas utilizan las cuentas oficiales de Twitter del Ministerio del Interior y la Fundación Paz & Reconciliación - PARES sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019?

Justificación

Hablar de los problemas coyunturales que atraviesa nuestra sociedad es una forma de reivindicar y mantener presentes aquellas situaciones que están vulnerando los derechos de algunas personas. Es por esto que, uno de los elementos a analizar en la presente investigación está relacionado con el asesinato de líderes sociales en Colombia,

Entre los tuits y la vida

Lo cual, permite continuar el debate de este tema y evita que sea invisibilizado, para lograr a lo sumo el reconocimiento del mismo. En este caso, la conversación se ampliará en tanto el objeto de estudio no será la problemática en sí misma, sino el discurso: ¿qué se dice al respecto y cómo lo dicen?

Toda vez que el discurso es una forma de expresar lo que se piensa con respecto a algo en específico, es necesario analizar las distintas formas en las que este se da. Por lo demás, el análisis crítico del discurso estudia las estrategias que se utilizan en un enunciado para comunicar, y a partir de estas reconocer aspectos culturales, sociales y políticos que influyen en la transmisión de un mensaje por parte del de quién lo enuncia.

En el ámbito de la comunicación es importante reconocer todos los elementos que envuelven y definen la intención comunicativa. Estos elementos están inmersos en el lenguaje, que hace parte fundamental de la comunicación ya que a partir de esta se construye. En este sentido, mediante el lenguaje se puede entender la construcción de la realidad que tiene el emisor y este es uno de los fines a los que quiere conducir este análisis. Debido a que brinda un recorrido con herramientas investigativas que permiten precisar esos elementos de manera objetiva.

De este modo, el análisis crítico del discurso sobre el asesinato de líderes sociales en Twitter por parte de dos entidades distintas como el Ministerio del Interior y la Fundación Paz & Reconciliación en el 2019 surge como una necesidad de explorar esas estrategias enunciativas sobre esta problemática desde un plano gubernamental y otro no gubernamental. Lo cual permitirá hacer un contraste entre ambos y poder exponer las diferencias entre sus discursos. Con el propósito de formular los caminos que tienen cada uno en el momento de referirse al asesinato de líderes sociales. Con esto, sustentarla amplitud del campo de la comunicación, en tanto es una muestra de que existen distintas formas de enunciar.

A partir de esta búsqueda, se entenderá cómo ambos actores y sujetos que construyen el discurso conciben esta problemática y a partir de esto plantear críticamente la posición que abordan frente a esta. Sin dejar de lado, que estos hallazgos aportarán al aspecto crítico de la comunicación que se viene profundizando desde la modernidad, a partir de la escuela de Frankfurt, donde la investigación crítica en comunicación que proponen tiene un carácter de denuncia. A raíz de este es que el presente análisis denunciará de manera

Entre los tuits y la vida

objetiva el tratamiento discursivo que se ha tenido sobre el asesinato de líderes sociales, siendo esta una realidad que atenta contra los derechos humanos. Por lo cual, será un ejemplo fruto del desarrollo de los planteamientos de algunos teóricos de la comunicación que hoy dan forma a lo que hoy conocemos como el análisis crítico del discurso.

Objetivos

Objetivo General

Analizar las estrategias discursivas en las cuentas oficiales de Twitter del Ministerio del Interior y la organización PARES sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019.

Objetivos Específicos

- Identificar los recursos discursivos en los tuits de las cuentas de Twitter del Ministerio del Interior y la organización PARES sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019, para establecer aquellos componentes que conforman las estrategias discursivas.
- Categorizar los recursos discursivos en los tuits de las cuentas de Twitter del Ministerio del Interior y la organización PARES sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019, a fin de estructurar la forma en la que se presenta el discurso.
- Contrastar el manejo del discurso entre las cuentas de Twitter del Ministerio del Interior y la organización PARES sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019, para analizar los discursos desde el contexto social.

Antecedentes

Twitter como esfera pública

Las investigaciones que se han dado en Twitter y los discursos que en esta plataforma tienen lugar, permiten comprender cómo esta red social se ha consolidado como un medio de comunicación. Es por esto que muchos medios tradicionales han tenido que migrar a esta red social por el impacto mediático que ha tenido desde su

Entre los tuits y la vida

creación en el año 2006, como confirma Hernández (2016) en el caso de los medios El Tiempo, El Espectador, El País y El Colombiano, los cuales “intentan masificar la comunicación en un escenario que podría prestarse para rescatar al individuo (al ciudadano), interpelarlo, ir por él, hacerlo partícipe y sujeto de información.” (p. 1079)

Incluso, desde el 2015 análisis como el de Roncallo y Mazorra (2015) conceptualizan la construcción de comunidad, es decir, la consolidación de las redes comunicativas que permiten su propagación. Así mismo, los recursos -como el hashtag- que posee la plataforma para posicionar una tendencia, hacen que este medio se caracterice por su inmediatez (Jiménez, 2012)

De hecho, según Carvajal (2019) “en Twitter una noticia puede convertirse en trending topic en cuestión de horas (o minutos) siendo discutida y visualizada por millones de usuarios” (p. 10). Este autor identificó en su investigación la importancia de analizar la información en esta plataforma debido a su funcionamiento dialógico, es decir, la oportunidad que brinda de replicar tuits entre líderes de opinión hace que sea una red social más que informativa, donde se gesta el debate político.

Como se mencionó anteriormente, Twitter no solo se establece como una red social de difusión de información sino también como un espacio de interacción donde gestan temas que atraviesan a la sociedad en todos sus ámbitos. Por esta razón, nacen de allí discursos que tienen la capacidad de influenciar e impactar en los usuarios que ejercen como ciudadanos.

En este sentido, el fenómeno comunicacional que representa Twitter ha sido objeto de estudio en diversas investigaciones académicas, que reflejan el efecto que ha tenido en la coyuntura nacional. Seguidamente, se recopilaron estudios de caso donde se refleja la implicación de esta aplicación digital en la sociedad colombiana.

En la lista de estudios de caso, se encuentra en primera instancia aquellos que estudian el discurso de candidatos electorales. Como la investigación que realizaron Ruano, López y Mosquera (2018), de Germán Vargas Lleras e Iván Duque durante su campaña por la Presidencia en el 2018. Mediante la cual se resolvió que ambos candidatos ubicaban sus posiciones discursivas, sobre algunos temas presentes en la agenda pública, basados en ideologías propias de los partidos a los que defendían.

De la misma manera, Cortés (2019) determinó dentro de su tesis que los hashtags fueron una herramienta importante dentro de las mismas campañas electorales a la presidencia del mismo periodo, ya que funcionaron como un marcador temático que resumía las posiciones de cada candidato frente a un tema específico. También que estos permitieron conjugar las opiniones que surgían alrededor de discusiones públicas. Lo que llevó a inferir que Twitter no ayuda a la promoción de campañas políticas de manera unidireccional, sino que abre espacio a conversaciones al respecto, entre ciudadanos.

En este mismo sentido, está el análisis del discurso de Juan Manuel Santos en Twitter para su campaña de reelección para el 2014, donde Joya (2020) encontró que “la paz” como tema coyuntural en el país para esas fechas fue utilizado desde su discurso en Twitter para afianzar sus propuestas para el siguiente periodo. Además, esto le dio paso al posicionamiento de su campaña antes que los otros candidatos, lo que le permitió mostrar los resultados del Acuerdo de Paz y su construcción como cimientos para la mejora en proyectos de políticas sociales.

Por otra parte, hay estudios de caso que se basan en el poder de convocatoria que tiene Twitter. En efecto, Archila, Diaz y Valderrama (2020) destacan que “Twitter se reconoce primordialmente por favorecer mayor impacto sobre lo político (presionar al Gobierno) y sobre la opinión pública” (p. 128). Lo cual permitió la reunión de voces ciudadanas, en este caso de jóvenes, en pro del Movimiento Estudiantil Colombiano a través de distintas estrategias como los memes.

Asimismo, otros sustentan la capacidad que tiene esta plataforma de promover discursos políticos, como lo definieron Cifuentes y Pino (2017), en el análisis de las estrategias temáticas del partido político Centro Democrático dentro de Twitter, donde los tuits están orientados en la polarización. Lo que ejemplifica la teoría de la identidad social donde “los mensajes de los miembros de un partido compartan una agenda temática que esté dirigida a identificar su endogrupo con palabras positivas y al exogrupo con palabras negativas” (p.893)

En efecto, hay un sinnúmero de estudios que podrían sustentar los distintos usos que ha tenido Twitter y su trascendencia tanto social como política. También por la

Entre los tuits y la vida

importancia mediática que esta red ha concedido por su versatilidad en cuanto a la comunicación y la horizontalidad que ofrece.

Estudios del análisis del discurso

Inicialmente y teniendo en cuenta lo ya mencionado, Twitter se consolidó como un espacio donde se posicionan agendas y sobre todo, donde coexisten diferentes discursos. En este sentido, los estudios en torno al Análisis Crítico del Discurso (ACD) que surgen en esta plataforma luego de poco más de una década de creación, empiezan a ser objeto de estudio en diferentes países en Latinoamérica, sin embargo, este apartado se tomará en cuenta sobre todo aquellos que se aplicaron al caso colombiano.

Así, Gutiérrez (2016) realiza un artículo sobre las metodologías que pueden utilizarse al hacer uso del ACD en Twitter, esta investigación, resulta particular por el año en que nace, dado que para ese momento la consolidación de la plataforma como lugar de difusión y opinión pública, no era ampliamente significativa. Adicionalmente, utiliza para dicho método la persona retórica digital y el discurso fragmentario, como variables dentro del ACD.

Por otra parte, entre las investigaciones dadas en el marco del ACD en Twitter, referentes a Colombia, está Caicedo (2016) que por medio de un artículo analiza las estrategias discursivas del partido político Centro Democrático, en torno a las negociaciones de paz con la Habana y la tendencia mediática de #estaeslapazdesantos. “Cada discurso hace su propia construcción de la realidad social: toma elementos contextuales que le anteceden y a partir de los mismos representa escenarios” (p. 33) esto para decir que las intencionalidades que permean cada tuit, son posibles de evidenciar y delimitar como estrategias discursivas.

Huella cultural del asesinato de líderes sociales

Dentro de este apartado estarán incluidas investigaciones nacionales que abordan social, política y económicamente el fenómeno del asesinato de líderes sociales en Colombia. Así mismo, esta compilación de trabajos representa un hilo conductor para el esclarecimiento del contexto en el que está enmarcada la presente investigación.

Adicionalmente, serán mencionados informes oficiales de organizaciones gubernamentales, como la Defensoría del Pueblo, la Unidad Nacional de Protección

Entre los tuits y la vida

(UNP), Ministerio de Defensa (Mindefensa), Ministerio de Interior (Mininterior) y la Fiscalía General. Del mismo modo, se citarán fuentes de organizaciones no gubernamentales, como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), Programa Somos Defensores, Fundación Paz y Reconciliación (Pares), Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP).

Inicialmente, uno de los principales referentes contextuales sobre el ALS será Solano (2019) que conjuga económica, política, social e históricamente la situación de los líderes sociales dentro de la última década en Colombia. Desde esta perspectiva, el autor ha señalado los hitos históricos y el impacto que estos han tenido en la transformación de la violencia selectiva a nivel local y nacional. Adicional a una revisión documental detallada sobre el contexto en que ocurren estos asesinatos frente a las posibles causas que los atraviesan, así como las medidas tomadas desde el ente estatal y el perfilamiento de los autores materiales e intelectuales.

Por otra parte, de acuerdo con Somos Defensores la sistematización de los datos de asesinatos a líderes sociales se registran desde el 2002 donde la organización reportó 102 casos. Sin embargo, desde el inicio de la segunda etapa pública de las negociaciones de paz en La Habana con las FARC en el 2012, así como la puesta en marcha de la ley de víctimas en el mismo año, las victimizaciones a líderes sociales mantuvieron un incremento constante según los informes de la misma fuente.

A partir de esto, las negociaciones concluyen en la firma del acuerdo de paz el 26 septiembre del 2016 para dar paso a la implementación de las políticas pro-paz y la reincorporación a la vida civil de los excombatientes en el 2017. En este sentido Gutiérrez, Machuca, Marín, Parada y Rojas (2020) realizan un análisis de las implicaciones de la restitución de tierras y el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS) en el aumento del asesinato a líderes sociales, dada la situación de vulnerabilidad en la que quedaron expuestos “por una competencia creciente por el control del territorio en el que el Estado desarrolló políticas participativas que no estaban articuladas a una reformulación del lugar de los liderazgos sociales frente a las políticas de seguridad del Estado.” (Pág. 403)

Por esa razón, como plantea Malagón (2019) en su tesis monográfica, la victimización a los líderes de tierras también se presenta como la estigmatización de su labor, o el cese del proceso en la reclamación colectiva e individual, debido a la fragmentación de la comunidad por los hostigamientos a los que fue sometida.

Cabe aclarar, que existen diferentes tipos de liderazgos sociales que surgen a partir de las diferentes condiciones sociales, económicas, políticas y culturales locales, por esta razón los espacios geográficos donde nacen los líderes sociales -que además son en su mayoría periféricos- se consolidan como territorios en conflicto. Sin embargo, existen diferentes variables que detonan en el asesinato, igualmente se evidencia una constante a la victimización en los municipios “donde hay o hubo presencia de grupos guerrilleros y donde la presencia estatal es baja, debido al vacío de poder que permanece en dichos municipios post cese al fuego con las FARC.” (Merizalde y Ucrós. 2018, pág. 6).

En consecuencia, las violaciones a los derechos humanos de los líderes sociales, además de ser múltiples, atraviesan diferentes esferas de su trabajo en las comunidades, que al ser denunciadas, ponen en riesgo su vida y el tejido social de su comunidad. Sin embargo, según el análisis sistemático de medios realizado por Bernal, Caro y Forero (2019):

“Hay una relación genuina entre los líderes sociales y el derecho a la libertad de expresión, donde se puede decir que es detonante, ya que sus denuncias no caen bien y este no es visible ante la sociedad, debido a que los medios de comunicación se han encargado inicialmente de informar los hechos, y no las razones o circunstancias que se deriva en los asesinatos” (Pág. 49)

De ahí que el asesinato de líderes sociales, debido a la magnitud y recrudescimiento, ha tenido incidencia en la agenda pública lo que ha dado paso al análisis de dicha cobertura, como el de Dueñas (2018) quien concluye que para el 2017 y el 2018, se utilizó con más frecuencia la palabra líderes en los medios El Tiempo, El Espectador, la Revista Semana, Canal RCN, Canal 1, Caracol Radio y RCN Radio, dejando de lado su mención en singular, lo que implicó en el discurso la aceptación de la sistematicidad de los asesinatos selectivos de los líderes, así como la asimilación de

Entre los tuits y la vida

la palabra FARC como un grupo armado responsable de dicho fenómeno y no como partido político.

De la misma manera, Alarcón (2019) hace un análisis en el cubrimiento de los noticieros RCN y Caracol televisión. Donde afirma que a pesar de que la problemática si es mencionada no contempla las causas, el móvil del asesinato ni el perfil del líder, lo que deja la nota periodística en un tono superficial e intrascendente que desconoce la posible sistematicidad en los homicidios. En efecto, Castiblanco (2019) mediante un estudio de caso en el municipio de Corinto, Cauca demostró dicha sistematicidad en la violencia selectiva que operó allí entre el 2016 y el 2018 .

Por otra parte, el papel del Estado como principal responsable de la vida de los líderes sociales, también ha sido analizado en la academia. Ochoa (2020) explica que las responsabilidades y obligaciones estatales que, de acuerdo con los lineamientos de derechos humanos de la ACNUDH, el gobierno debe proveer. Sin embargo, en el contexto colombiano los esfuerzos por proteger los derechos humanos han sido fallidos e incongruentes económicamente. (Ávila, 2019)

En contraste, Galvis (2020) -quien analiza las políticas del Estado frente a esta problemática- agrega que:

“el gobierno de manera efectiva ha hecho un estudio de la situación de los líderes sociales en el territorio colombiano y ha construido una política con enfoques específicos (...) Sin embargo, se hace necesario que esto se materialice a través de acciones efectivas, especialmente en los departamentos que presentan mayores índices de violencia en contra de los líderes sociales y los defensores de Derechos Humanos” (p. 25)

Del mismo modo, Ávila (2019) sostiene que el gobierno a pesar de que se acogió a diferentes programas de organizaciones sociales a nivel nacional e internacional no llega a consolidar un plan que brinde protección a los líderes y que mejore las condiciones en las que ejercen su trabajo comunitario. Por lo tanto, la deslegitimación del Estado aumenta en tanto esta situación se agudiza.

Justamente, por el papel que ha desempeñado el Estado frente al ALS es importante revisar el manejo mediático que los funcionarios públicos han dado al respecto. Forero y Rodríguez (2019) realizaron un análisis de contenido sobre el

Entre los tuits y la vida

cuabrimento en las cuentas de Twitter de los congresistas, donde hallaron que los senadores de oposición fueron quienes más se pronunciaron frente al tema, a diferencia de los partidos de la coalición del gobierno nacional. Aunque en ninguno de los casos se profundiza sobre las causas o el plan de acción, lo que quiere decir que no presentan una posición clara frente al problema.

Dando continuidad a este estudio, Cárdenas, Roncallo y Cruz (2020) “Únicamente el 35% de los congresistas colombianos utilizan la plataforma Twitter (100 de 279) y solo el 56% de éstos, hablaron directa o indirectamente sobre la problemática del asesinato de líderes sociales” (p. 80)

Aunque el número de congresistas que tuitean sobre el ALS no sea mayoritario, si hay espacio para el debate y la difusión del mismo dentro de Twitter en comparación con los medios de comunicación tradicionales, sin dejar de lado que quienes allí participan no representan la totalidad de la población, como lo señala Awad (2020).

Por último, es importante aclarar que las investigaciones mencionadas anteriormente hacen parte de un recorrido histórico sobre lo que es el ALS y cómo se ha abordado no solo desde otras disciplinas sino también desde la comunicación.

Marco Teórico

Inicialmente, partimos desde la Teoría Crítica de Comunicación, de los autores Max Horkheimer, Theodor Adorno y posteriormente Jürgen Habermas, que se desarrolló a través de diversos textos como la dialéctica de la ilustración, o teoría crítica de la sociedad de Habermas, entre otros. El periodo de formación de la escuela oscila entre los años que comprenden la segunda guerra mundial y donde nace la televisión, la radio y los fenómenos propagandísticos, como lo señala Laswell (1927).

En este orden de ideas, la teoría crítica en cuanto a expresiones comunicativas manifiesta una mirada crítica hacia los medios masivos de información como una herramienta de manipulación y alineación de las masas por parte de las clases dominantes, generando que estas piensen, actúen y se manifiesten en razón a los intereses de un grupo limitado de personas que mantienen el poder

Esta teoría resulta central para la investigación, puesto que, a pesar de que fue formulada cómo una mirada crítica hacia los nacientes medios de información hace más de 50 años, hoy en día cómo ya se ha expuesto anteriormente, estos migraron a nuevas

Entre los tuits y la vida

plataformas digitales multiplicando la capacidad de alcance y el número de emisores, pero provocando el mismo efecto unidireccional y significativo en la construcción de la realidad de la sociedad.

Es además, un foco que permite a la investigación no perder de vista el contexto en que surge el análisis del discurso, ni la capacidad crítica frente al alcance que estas narrativas pueden llegar a tener en una red social global como Twitter.

Ahora bien, es importante resaltar el marco conceptual bajo el que la investigación entiende el manejo de la plataforma de Twitter, para ello Manuel Castells, propone una trilogía de estudios sobre la sociedad red (2005) donde estudia el papel de la sobre exposición de la información en la sociedad, mediante los flujos y relaciones nacientes de comunicación a través de internet, desde esta teoría se plantea una mirada hacia las interacciones en las nuevas plataformas digitales. Sin embargo, en otro texto del mismo autor, se resalta el uso de las redes sociales: "Obviamente, la tecnología no determina ningún movimiento ni ningún comportamiento social. Pero Internet y las redes de telefonía móvil no son simples herramientas, sino formas de organización, expresiones culturales y plataformas específicas de autonomía" (Castells, 2012. p 108). Esto para decir, que los discursos que allí serán analizados son parte de una forma de expresión y sobre todo de una construcción de la realidad que están siendo consumidas por un número de personas considerable y ciertamente sin capacidad de medida.

Por otra parte, no se desconoce la capacidad de réplica que permite la plataforma y la posibilidad de establecer una comunicación bidireccional y horizontal, para esto Castells 2012 afirma:

"El uso y la difusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), si bien están enmarcados por una serie de factores contextuales, favorecen la democratización e incrementan la participación cívica y la autonomía de la sociedad civil, allanando el camino para la democratización del estado" (p. 109)

Sin embargo, a pesar de que estos espacios digitales tienen las condiciones para que coexistan y se relacionen los sujetos, en el presente análisis se expone la débil y casi nula participación de estos frente a las narrativas de ambas cuentas, por eso, si bien se entiende el poder y la capacidad que tiene Twitter frente a la lógica de respuesta y

Entre los tuits y la vida

conformación de opinión, no es una característica del corpus seleccionado para el análisis del discurso.

El discurso como objeto de estudio

Para esta investigación se entiende análisis del discurso desde la teorización de Pardo (2009): “Los ECD se han consolidado como un lugar de interés para la problematización de la acción discursiva como una práctica transformadora, constituyente y constitutiva de la realidad social.” (p. 13)

Esta perspectiva permite comprender los discursos y su análisis como un ejercicio en que resiste a las relaciones de poder y como lo menciona la autora, desentraña los procesos desde los cuales se posicionan y establecen las condiciones que permiten la desigualdad social, la discriminación y con precisión la exclusión social.

Por otra parte, se pone en consideración el trabajo de Pardo, una teórica colombiana que ha dedicado su trabajo investigativo al caso colombiano, que posee diferentes matices contextuales cargadas de un entramado social marcado por la violencia social, impartida no sólo directamente, sino instaurada desde los medios de comunicación y enunciación a los largo del periodo de conflicto armado en el país.

El lenguaje: La base del discurso

Así mismo se reconoce el lenguaje cómo práctica social, que refleja en sus expresiones las construcciones de poder, estableciéndose así cómo unidad básica del texto discursivo, Habermas (Como se citó en Wodak y Meyer, 2003) “El lenguaje es también un medio de dominación y una fuerza social. Sirve para legitimar las relaciones del poder organizado” Por esa razón el curso de la investigación se centra inicialmente en la reflexión crítica sobre el uso de las unidades léxicas esenciales, las palabras.

Sin embargo, es importante resaltar el carácter cultural del lenguaje que, de acuerdo con Pardo (2009) “El lenguaje se configura como una práctica social con

Entre los tuits y la vida

dimensiones cognitivas, culturales y comunicativas, mediante el cual una comunidad ejerce poder” (p. 21) Por lo cual, se entiende el lenguaje en consideración de los factores contextuales en que está dado y la carga simbólica que trae consigo. En este sentido, para la presente investigación se entiende su significado y relevancia bajo esas aristas.

Estrategias discursivas

Para el desarrollo del análisis del objeto de estudio se analizarán tres estrategias discursivas. Es necesario precisar la noción de estrategia discursiva que se vislumbran bajo la teorización de Wodak y Meyer (2003):

“Con «estrategia» queremos significar un plan de prácticas más o menos preciso y más o menos intencional (incluyendo las prácticas discursivas) que se adopta con el fin de alcanzar un determinado objetivo social, político, psicológico o lingüístico. En lo que a las estrategias discursivas se refiere, es decir, en lo concerniente a las formas sistemáticas de utilizar el lenguaje” (Pág. 115)

Entendiendo que los discursos están contruidos mediante el uso de diferentes estrategias discursivas que dan cuenta de la percepción de la realidad social, para esta investigación se tomarán en cuenta tres de estas:

Legitimación

De acuerdo con Rojo y Van Dijk (como se citó en Pardo 2009) “Es el fenómeno sociodiscursivo mediante el cual un sector de la sociedad busca aprobación moral de su grupo como respuesta o previsión a acusaciones que le ponen en riesgo” (p. 174) Sin embargo, se parte de la premisa que todo discurso emitido busca su propia legitimación intrínsecamente.

Naturalización

“Consiste en tratar hechos sociales y culturales como si se tratara de elementos y acontecimientos biológicos, físicos o químicos.” (p. 141) Es decir, normalizar un hecho, al punto de obviar su ocurrencia, evitando así dar lugar a explicaciones o cuestionamientos sobre lo que lo origina (Pardo 2009)

Sustitución

Pardo (2009) afirma “La sustitución es una estrategia a través de la cual se modifican las formas de representación de los actores mediante los procesos de personalización e personalización” (p. 162)

Asesinato de líderes sociales

Para este apartado se toma como base al autor Ávila (2020) quien recoge históricamente el asesinato de los líderes sociales en Colombia haciendo un análisis crítico sobre las lógicas en que se manifiesta este fenómeno y las posibles causas que han generado su perdurabilidad a lo largo del tiempo en Colombia.

Inicialmente es necesario precisar, que a lo largo de la investigación se encontró una dificultad en la verificación de las cifras de asesinatos o victimizaciones a líderes sociales, dado que, además de que diversas organizaciones tienen diferentes metodologías de sistematización y que en muchas ocasiones cómo lo menciona Ávila (2020) la capacidad de las mismas de llegar a las regiones más apartadas del país donde surgen con mayor concurrencia estos liderazgos es reducida, también ocurre que la línea que hace la diferenciación entre un defensor de derechos humanos y un líder social es muy estrecha.

Para la Defensoría del Pueblo (2019):

Un defensor de derechos humanos es alguien que cumple con los criterios establecidos en las declaraciones de la ONU y OEA, adicional a ello hay personas defensoras que además de su activismo son reconocidas como líderes de una comunidad, colectividad o grupo humano (...) En definitiva, la identificación de una persona defensora de derechos humanos o líder social estará estrictamente ligada con su trabajo verificable en la defensa de uno o más derechos y/o su liderazgo reconocido por una comunidad, organización, colectivo o institución a favor del acceso a los derechos de dicha comunidad.

Esta diferenciación es crucial, dado que si bien, para la recolección de datos como ya se mencionó uno de los factores más importantes era la capacidad de llegar a los territorios para corroborar la información con las comunidades, muchas veces las definiciones que catalogan a un defensor de un líder hacían la sistematización diferente.

Desde esta perspectiva, también es importante resaltar que en el momento de hacer referencia a sistemas de información para el asesinato de líderes sociales, se tuvo en cuenta a la Defensoría del Pueblo, como organismo estatal, encargado de hacer este tipo de verificaciones e informes y al sistema de la organización social No Gubernamental, Somos Defensores, que utiliza una metodología rigurosa y que se destaca en tener uno de los métodos más robustos para obtener información veraz sobre la realidad social en que ocurren los asesinatos.

Finalmente, dentro de la investigación se entiende la problemática del asesinato de un líder social, como un hecho sistemático, resultado de un proceso y entramado social marcado por la violencia y el conflicto armado, dentro del que convergen responsabilidades del estado por acciones y falta de ellas que permitieron el recrudecimiento y el aumento en los homicidios.

Así mismo, se destaca el papel que tienen los líderes para una comunidad que despojada de la mayoría de sus derechos y llevada a condiciones de vulnerabilidad extrema, encontraron en ellos, la posibilidad de reivindicar sus derechos y denunciar las violaciones de las que han sido víctimas. Es por eso que los homicidios que se perpetraban contra un líder social terminan por cortar las posibilidades, o al menos las esperanzas, de una comunidad entera de acceder a la justicia para el esclarecimiento de los hechos en los que fueron victimizados.

Por tanto, el asesinato de líderes sociales, es un fenómeno social, sistemático, por su perdurabilidad y su incremento desmedido en el tiempo. Caracterizado por la impunidad para los autores materiales e intelectuales, que en numerosas ocasiones, ni siquiera se conoce su origen, por la tercerización de las acciones y la poca presión por parte del estado y la población civil para la resolución de la misma.

Marco Metodológico

El estudio de los efectos de Twitter, como medio de comunicación, en los discursos acerca del posconflicto requiere de un método mixto en tanto posee variables multidisciplinarias. Por un lado, es pertinente analizar cuantitativamente la cantidad de tweets que se generan en pro de algún discurso y alguna tendencia, para realizar estadísticas del impacto masivo que tienen los diferentes temas alrededor del posconflicto, dentro de la red social.

Entre los tuits y la vida

En otra instancia, es necesario analizar cualitativamente el contenido de estos tweets para revisar el tipo de discursos que se generan y las intenciones comunicativas que emergen a través de estos. Además, se orientará bajo el paradigma crítico social ya que no solo busca comprender la realidad de los discursos sobre el posconflicto en Twitter sino también criticarla a través de las conclusiones reflexivas que se den tras los resultados de las hipótesis.

Al tener en cuenta que la investigación de los discursos generados en Twitter con relación al posconflicto, se evaluará un fenómeno establecido, es decir, no se requiere de ninguna intervención para dar respuesta a las hipótesis, sino que mediante el análisis de los tweets generados alrededor de este tema se dará veracidad a estas. Por lo tanto, el diseño del proyecto es no experimental ya que se recolectarían datos en forma pasiva sin introducir cambios o tratamientos.

Dentro de la investigación es pertinente conocer la totalidad de tweets que se escribieron sobre el posconflicto, conocer cuántos tuvieron una percepción positiva, cuántos una negativa, cuántos fueron en respuesta a otros, cuántos repiten términos que, relacionados con el posconflicto y sus imaginarios, y todos esto analizarlo desde las variables de tiempo. De este modo analizar en qué momentos hubo una movilización de la opinión en pro o en contra de esta concepción, información que se recolectará mediante la estadística descriptiva.

En cuanto a las metodologías cualitativas se utilizará el análisis del discurso como una herramienta para identificar las intenciones comunicativas de los tweets y semánticamente que aportes tienen a la construcción del concepto de posconflicto. También, se hará uso de la etnografía virtual para comprender, analizar y describir las rutinas, inclinaciones y relaciones virtuales entre los usuarios que twitteen con relación al tema escogido.

Dentro del análisis del discurso utilizaremos matrices de análisis (tablas de frecuencias y concordancias) que permitirán evidenciar con mayor detalle el uso de recursos discursivos particulares que están utilizando las cuentas, previo a eso, es importante señalar la caracterización del corpus de estudio, dado que en esta investigación se plantea un contraste entre dos entidades diametralmente opuestas, una estatal y una organización social, por lo que el conocimiento sobre los actores que

Entre los tuits y la vida

generan el discurso es fundamental para más adelante vislumbrar la intencionalidad en el mismo.

Así mismo, la información recolectada será analizada bajo la luz de unas categorías de análisis, en las que se tendrán en cuenta, tanto las matrices anteriormente mencionadas como una selección de tuits reducida, para detallar a gran y mínima escala el uso de recursos y estrategias discursivas que marcan un estilo de comunicación en las dos cuentas.

Las categorías buscarán enfocar la investigación hacia la intención de la comunicación en el marco del contexto social, político, cultural y económico de asesinato de líderes sociales en Colombia durante el año 2019, cabe resaltar, que este fenómeno tuvo variaciones e hitos históricos durante este año, que serán tomadas en cuenta, tales, como asesinatos que tuvieron un alto impacto en la opinión pública y que incidieron en política exterior, como el de María del Pilar Hurtado, o las violaciones de los derechos de múltiples candidatos que posteriormente fueron asesinados y nunca llegaron a las urnas.

Finalmente, a pesar de que es posible rastrear los tuits de manera temporal, estos están dados bajo un espacio virtual condicionado por una realidad social, por tanto las el análisis se guiará por la comprensión del espacio en que fueron publicados y por la situación nacional que motivó el uso de este medio de comunicación.

Capítulo 1: 134 razones para analizar

Análisis contextual

De acuerdo con Wodak y Meyer (2003) el carácter histórico y contextual en el que debe ser enmarcado el corpus de la investigación es crucial para desentrañar las relaciones de poder que están presentes en el discurso desde la realidad social en la que son emitidos.

Inicialmente, es importante resaltar ciertamente varias conclusiones históricas del 2018, que dan lugar al contexto social del 2019, puesto que el asesinato de líderes sociales, no es un fenómeno estático, sino que ha perdurado en razón a las condiciones sociales del país.

Durante el 2018, año en que se celebraron las elecciones presidenciales, de acuerdo con la Defensoría del Pueblo hubo 178 homicidios a líderes sociales, que debido

Entre los tuits y la vida

a la falta de garantías y algún mecanismo de protección del estado, produjo miedo y desconfianza en su labor. Al mismo tiempo el dramático aumento en los asesinatos de ese año también pudo deberse a la implementación del acuerdo de paz, que proponía métodos sobre todo para las víctimas y las formas en que estas podrían retomar sus territorios, la profundización de la minería y las dinámicas electorales (Ávila 2020)

Así el 2019 inicia con un temor generalizado por el aumento en las victimizaciones con todo lo que eso implica y una situación casi que inatendida por el estado.

Durante el 2019, de acuerdo con la Defensoría del Pueblo se cometieron 134 asesinatos contra líderes sociales y la organización Somos Defensores reportó 124. Este año estuvo marcado por diferentes hitos que serán mencionados a continuación:

Año electoral: A pesar de que no representan el mismo tipo de victimizaciones las cometidas contra un líder social, que las dadas en un contexto electoral, es importante resaltar que muchos liderazgos sociales, decantaron en el lanzamiento a los comicios regionales que tuvieron lugar ese año y por eso se tienen en cuenta para el curso de la investigación. Fueron unas elecciones marcadas por la incertidumbre que generó el cambio de la posición del gobierno frente a los acuerdos de paz y el devenir de su implementación dada la campaña persistente en contra de los mismos de quien fue elegido presidente. Así mismo existía nuevamente un miedo generalizado por el aumento sistemático que tuvieron las victimizaciones a líderes sociales durante el 2018.

Implementación del P.A.O.

El PAO (Programa de Atención Oportuna de Prevención y Protección individual y colectiva de los derechos a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad de defensores de derechos humanos, líderes sociales, comunales, y periodistas) nace producto del acuerdo como uno de los mecanismos de protección a las víctimas, el decreto que formaliza su puesta en marcha se expidió en noviembre del 2018 (Decreto 2137 de 2018) y su aplicación se lleva a cabo durante el 2019. El programa ostentó como se menciona más adelante en el análisis, reducir las cifras de los asesinatos, sin embargo, nunca fueron presentados resultados concretos o cifras que permitieran conocer el alcance del plan o los argumentos determinantes por los cuales fue gracias a esas acciones que se redujeron las victimizaciones.

Sin embargo, el plan tenía como objetivo el despliegue en conjunto la Unidad Nacional de Protección, de acciones concretas y directas que apoyaran y acompañaran a los líderes sociales en el ejercicio de sus funciones.

María del Pilar Hurtado, un hito de humanidad

Durante este año, el hito del asesinato de María del Pilar Hurtado, lideresa social en el departamento de Córdoba, creó un antes y un después en el comportamiento de este fenómeno. María del Pilar fue asesinada frente a uno de sus hijos, poco después de recibir amenazas por su liderazgo en una comunidad por litigio de tierras. Sin embargo, el dolor de su hijo, luego de ver el homicidio frente a él, fue grabado y se convirtió en noticia en los medios nacionales e internacionales, que giraron la mirada hacia Colombia, demandando el esclarecimiento de los hechos y justicia para el crimen. Fue el primer homicidio, durante el año que ocasionó de acuerdo con Ávila (2020) una disminución en las victimizaciones, puesto que, lo ocurrido con María del Pilar, otorgó nuevamente una mirada a la problemática que ya había sido olvidada.

Más amenazas, menos asesinatos

En comparación al 2018, hubo una reducción en los asesinatos, pero un aumento en las amenazas. De acuerdo con Ávila (2020) Mientras que durante el primer semestre del 2018 se presentaron 272 amenazas, para el mismo periodo en 2019 se presentaron 477. A este panorama se suma el hecho de que si bien, los asesinatos tuvieron una reducción, también tuvieron un aumento las victimizaciones a los homicidios de violencia electoral.

21N

Uno de los acontecimientos que marcó el año no solo para el asesinato de líderes sociales sino para el curso de la legitimación del estado, fueron las manifestaciones del 21 de noviembre, donde además de múltiples reclamos, es la primera vez que millones de personas protestaron por la muerte de los líderes, incluso, diferentes mingas arribaron las capitales del país para exigir el cese de los homicidios, que para ese momento ya superaban la centena. Adicionalmente, se evidenció por primera vez en Colombia, un “cacerolazo”, miles de personas desde sus hogares con ollas, mostraron su

Entre los tuits y la vida

inconformidad. Entre el pliego de peticiones que el comité del paro presentó se encontraba el cumplimiento a las garantías del acuerdo de paz y la protección de quienes con su vida estaban defendiendo a las comunidades más golpeadas por el conflicto armado.

En conclusión, 2019 se consolidó como un año marcado por la continuación de la violencia contra los líderes sociales, en un periodo de cambios en el poder, que no mostraron reducciones sustanciales y que se unieron a la violencia electoral regional que tuvo lugar en ese periodo.

Ahora bien, dado que es necesario comprender los lugares desde los que se emiten los discursos, se presentarán a continuación los perfiles de las cuentas que dan origen al corpus de esta investigación:

Caracterización del corpus

Ministerio del Interior (@MinInterior)

Se unió en septiembre de 2009 y actualmente cuenta con 530.527 seguidores. Durante el 2019 se hallaron 429 tuits relacionados con el asesinato de líderes sociales, los cuales son la base para la realización de este análisis.

Para este año, la ministra del interior asignada por el presidente Iván Duque (2018-2022) fue Nancy **Figura 1.**

Patricia Gutiérrez, quien desarrolló esta función del 7 de agosto del 2018 al 6 de febrero del 2020. En este año se implementó el Plan de Acción Oportuna (PAO) cuyo fin es la prevención y protección individual y colectiva de los derechos a la vida, la



Entre los tuits y la vida

libertad, la integridad y la seguridad de líderes, dirigentes y representantes de organizaciones defensoras de derechos humanos, sociales y comunales del país, según el Informe de gestión Ministerio del Interior 2019. (Min. Interior, 2020, p.5)

En su página oficial, aseguran: “Somos el puente que acerca a la ciudadanía con el Gobierno Nacional, brindando seguridad, equidad y respeto por los Derechos Humanos” (Min. Interior, s.f.)

Fundación Paz & Reconciliación (@ParesColombia)

Se unió en diciembre de 2013 y actualmente cuenta con 42.655 seguidores. Para efectos de la investigación se encontraron 157 tuits durante el 2019, relacionados con el asesinato de líderes sociales.

Figura 2.



Su director es León Valencia. Desde el 2018 implementaron el Sistema de Información de la Fundación Paz & Reconciliación - SIPARES que “aporta a la sociedad civil y a instituciones estatales insumos y nuevas herramientas para realizar análisis de contexto sobre hechos

de dinámicas de seguridad, conflictividad social y seguimiento a los compromisos del Acuerdo de Paz entre el Estado y las Farc-ep, a partir del cruce de bases de datos cualitativas y cuantitativas” (PARES, s.f.). Adicionalmente, alimenta este sistema con informes y reportes que realizan a partir de investigaciones propias en los territorios.

En efecto, durante el 2019 desarrollaron un informe sobre los líderes y lideresas sociales asesinados. Dentro de este detallan datos como las causas, el lugar, la fecha, tipo de liderazgo, organizaciones en las que participaba, agente perpetrador, modus

operandi, entre otros. Siendo PARES es una de las organizaciones que presenta los informes más completos sobre estos acontecimientos.

Tablas de frecuencias

Las tablas de frecuencias expresan desde el lenguaje y la estadística textual la forma en que se constituyen los discursos es por eso que, las tablas expuestas a continuación corresponden a las palabras con mayor número de repetición dentro del discurso estudiado, para este caso, las tablas presentadas a continuación representan las frecuencias de la totalidad de los tuits emitidos durante el 2019 acerca del asesinato de líderes sociales.

Tabla 1

Frecuencia de palabras en @ParesColombia

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Asesinato | 37 |
| Contra | 28 |
| Gobierno | 25 |
| Asesinado | 24 |
| Derecho | 22 |
| Nuestro | 18 |
| Indígena | 15 |
| Vida | 15 |
| País | 14 |
| Territorio | 13 |
| Homicidio | 13 |
| Acuerdo | 12 |
| Comunidad | 10 |
| Violencia | 10 |
| Víctima | 9 |
| Presidente | 9 |
| Armado | 9 |
| Sistemático | 8 |

Entre los tuits y la vida

Seguridad

8

Entre los tuits y la vida

| | |
|---------------|---|
| Masacre | 8 |
| Denuncio | 6 |
| Campesino | 6 |
| Pilar | 6 |
| Excombatiente | 5 |
| Farc | 5 |
| Memoria | 5 |
| Defensora | 5 |
| Alcalde | 5 |
| Crimen | 5 |
| Homenaje | 5 |

Nota. Esta tabla muestra las palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el 2019.

De entrada, es necesario aclarar, que se evidencian las frecuencias de las primeras 30 palabras con mayor número de menciones. Un primer análisis es el uso de la palabra “asesinato”, que aparece con mayor repetición, esto no solo es un indicador de la dirección del discurso, sino que marca una tendencia hacia el nombrar el fenómeno desde la denuncia y la realidad de los hechos, es decir, no utilizan una palabra alterna o evitan decir asesinato, cuando surgieron las victimizaciones.

Otra particularidad es el uso constante de la preposición “contra”, que denota el especial énfasis, que hace la organización en presentar el asesinato y las amenazas, como un hecho que va en contra de una persona, haciendo que se desnaturalice de entrada lo que están presentando.

Por otra parte producto de la denuncia, la palabra “gobierno” evidencia los constantes llamados a la acción y la señalización de factores y responsables que deberían existir con claridad a la luz de estos asesinatos, es también importante resaltar que a lo largo del discurso plantean a los líderes sociales desde la cercanía y la apropiación de la problemática, al utilizar la palabra “nuestro” están eliminando la

Entre los tuits y la vida

distancia que muchas impide comprender el fenómeno como un problema social de todo el país.

Es también importante resaltar el uso de sustantivos como “masacre” dado que si bien, la investigación está encaminada hacia los asesinatos selectivos hacia líderes sociales, la organización presenta relaciones con masacres que tuvieron lugar ese año, lo que deja entrever el análisis sobre los factores que convergen esta problemática.

Finalmente se evidencia a su vez la consideración de hitos históricos, como el de María del Pilar Hurtado, y el uso de la palabra “sistemático” que pone en manifiesto la declaración de una característica que fue definida en el contexto de la problemática, y es la manera indiscriminada en que ocurrieron los homicidios.

Una mirada detallada a la narrativa de 134 asesinatos

En razón al volumen de tuits y a los sucesos ocurridos durante el año, se plantearon tablas de frecuencias trimestrales, que darán cuenta de la intencionalidad discursiva, en contraste con la realidad social y los acontecimientos, que tuvieron lugar durante esos periodos, buscando un análisis detallado a las formas y la transformación de los discursos en las cuentas de Twitter.

Tabla 1.1.

Frecuencia de palabras en el 1er trimestre del 2019 en @ParesColombia

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Derecho | 11 |
| Defensor | 7 |
| ONU | 7 |
| Lideresa | 6 |
| Asesinato | 6 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante enero, febrero y marzo del 2019.

Durante el primer trimestre del año, se resalta que de acuerdo con la organización Somos Defensores, ya habían 31 asesinatos registrados. Se resalta el uso de la palabra

Entre los tuits y la vida

derecho, apelando a la violación indiscriminada de los mismos cuando el año recién comenzaba. Michel Forst, Relator Especial de Naciones Unidas para personas defensoras, visitó el país entre noviembre y diciembre del 2018, las menciones que hace PARES, corresponden a las primeras declaraciones de Forst sobre la situación de los líderes sociales en Colombia. Se destaca, porque durante esos meses se apeló a otros recursos, cómo una voz internacional para la denuncia de lo que sucedía en los territorios y la ineficacia del estado para contrarrestar el fenómeno.

Tabla 1.2.

Frecuencia de palabras en el 2do trimestre del 2019 en @ParesColombia

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Lideresa | 25 |
| Contra | 15 |
| Gobierno | 14 |
| Asesinato | 11 |
| Nuestros | 10 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante abril, mayo y junio del 2019.

El segundo trimestre está marcado por la continua y sistemática agresión a líderes sociales. Sin embargo, el asesinato de María del Pilar Hurtado, en junio, centraliza nuevamente el discurso en la falta de garantías del estado para la protección de los mismos. Vuelve a aparecer la palabra “nuestros” en razón a los llamados que se hicieron a la protesta social, para condenar el homicidio de Hurtado y todos los líderes sociales asesinados, se refuerza el uso sobre todo para denotar como ya se mencionó que la problemática nos concierne a todos como sociedad.

Tabla 1.3.

Frecuencia de palabras en el 2do trimestre del 2019 en @ParesColombia

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
|----------------|---------------|

Entre los tuits y la vida

| | |
|-----------------|----|
| Lideresa | 22 |
| Asesinado | 13 |
| Asesinato | 11 |
| Contra | 8 |
| Marchaporlavida | 8 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante julio, agosto y septiembre del 2019.

En Julio tienen lugar las marchas que se hicieron por el crimen de María del Pilar Hurtado, es por eso que el discurso está encaminado a reforzar y apelar a la sensibilización mediante este asesinato. El uso constante, de las palabras “asesinato” y “asesinado” son muestra de la intencionalidad en nombrar y condenar los actos.

Tabla 1.4.

Frecuencia de palabras en el 3er trimestre del 2019 en @ParesColombia

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Asesinato | 9 |
| Lideresa | 8 |
| Indígena | 6 |
| Duque | 5 |
| Asesinado | 5 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante octubre, noviembre y diciembre del 2019.

Finalmente, el último trimestre estuvo marcado por dos factores determinantes, por una parte el aumento de los asesinatos a la violencia electoral, que estuvieron enmarcados por varios casos emblemáticos, cómo el de Karina García, quien a pesar de haber tenido amenazas en su contra, fue asesinada junto a 5 personas más en el Cauca (Ávila 2020) También, por el recordado 21N, el paro nacional que por primera vez en la

Entre los tuits y la vida

historia del país se manifestó contundentemente, entre otras cosas, por el asesinato de líderes sociales y los incumplimientos del gobierno a los acuerdos de paz. Durante este periodo, el discurso, reforzó las victimizaciones contra líderes indígenas, que aumentaron en este periodo, así como los asesinatos a lideresas.

Entre las conclusiones más notables del manejo y la transformación del discurso, está el uso continuo de la denuncia y el refuerzo para generar cercanía sobre la situación de los líderes en las regiones apartadas. Hay una fuerte presión hacia las acciones del gobierno, puesto que en la mayoría de las frecuencias se menciona al gobierno con regularidad.

Tabla 2

Frecuencia de palabras en @MinInterior

| Palabra | Conte o |
|-----------------|--------------------|
| NancyPatricia | 297 |
| Paoenterritorio | 170 |
| Protección | 119 |
| Derecho | 105 |
| Gobierno | 69 |
| Garantía | 61 |
| Presidente | 54 |
| Periodista | 54 |
| Política | 43 |
| Seguridad | 42 |
| Mujer | 32 |
| Defensoras | 31 |
| Acción | 28 |
| Vida | 26 |
| Amenaza | 23 |
| Asesinato | 23 |
| DDHH | 22 |
| Autoridad | 19 |

Entre los tuits y la vida

| | |
|---------------|----|
| Homicidio | 17 |
| Indígena | 13 |
| Liderazgo | 12 |
| Participación | 12 |
| Atentado | 11 |
| Cultivo | 6 |
| Violencia | 6 |
| Justicia | 4 |
| Lideresas | 3 |
| Asesinado | 3 |
| Amenazar | 1 |
| Asesinar | 1 |

Nota. Esta tabla muestra las palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el 2019.

Uno de los primeros hechos relevantes en términos del discurso, es paradójicamente, la mínima frecuencia de palabras que se refieren a los asesinatos directamente, y se resalta la constante frecuencia del nombre de la ministra y del PAO. Como ya se mencionó este plan inició su ejecución en 2019 y a pesar de no evidenciar cifras ni datos que revelarán la efectividad del mismo, reflejan el discurso llevado a las acciones del ministerio, es decir, su foco está directamente en las acciones puntuales. En el caso del nombre de la ministra, fue utilizado en numerosas ocasiones para evidenciar su presencia en los territorios o diversas declaraciones. Sin embargo esto muestra en parte el uso de su posición como actor que legitima el discurso.

Así mismo el manejo del discurso del PAO demuestra que durante el año a pesar de hacer numerosas publicaciones sobre las gestiones en los territorios, no evidencian un trabajo de desarticulación de la problemática.

También cabe resaltar, el uso de la palabra “seguridad”, puesto que construye la recreación de la problemática, dado que no da pie para entenderlo como un problema social, con características históricas que se ha desarrollado sistemáticamente, sino como

Entre los tuits y la vida

un problema de seguridad, lo que desconoce o evita las explicaciones a lugar sobre la raíz de los asesinatos.

Por otra parte, se apela en la mayoría de los casos al gobierno como forma de legitimación sobre las acciones que están llevando a cabo, se recuerda constantemente, que es el gobierno del actual presidente el que ha hecho posible que el plan sea efectivo.

Ahora bien, un análisis profundo y que lleva a un mayor grado de comprensión del manejo del discurso durante el 2019, es sobre lo que NO se mencionó, puesto que no se evidencian numerosas ocasiones en las que resaltan la labor de los líderes sociales, lo que hace que se invisibilicen las causas que dieron lugar a la luchas por los derechos de sus comunidades, no hay lugar sobre las manifestaciones que se gestaron en favor de la vida de los líderes, lo que también permite entrever, la falta de interés para involucrar a toda la sociedad dentro de la problemática.

Finalmente, aun cuando las acciones del PAO están dirigidas no sólo a líderes sociales, es complejo que se mencione a periodistas y otro tipo de actores que sufren victimizaciones bajo condiciones diferentes y que al ser nombrados en el mismo discurso se terminan desdibujando sus contextos sociales.

Tabla 2.1.

Frecuencia de palabras en el 1er trimestre del 2019 en @MinInterior

| Palabra | Conteo |
|-----------------|---------------|
| Nancypatricia | 105 |
| Paoenterritorio | 49 |
| Protección | 33 |
| Gobierno | 23 |
| Seguridad | 22 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante enero, febrero y marzo del 2019.

Inicialmente, frente a la visita del Relator Especial de Naciones Unidas para personas defensoras, cuyas declaraciones tuvieron lugar en este periodo, solo existe

Entre los tuits y la vida

una mención a este hecho, no se especifica con claridad el número de asesinatos que fueron perpetrados en este periodo y como se evidencia en las frecuencias, el discurso está dirigido y focalizado a la implementación del PAO, al que le siguen las palabras de “protección” y “seguridad” que ponen en evidencia los ejes principales y con los que evitan la argumentación de las causas que dan origen a la problemática.

Tabla 2.2.

Frecuencia de palabras en el 2do trimestre del 2019 en @MinInterior

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Nancypatricia | 91 |
| Protección | 44 |
| Derechos | 30 |
| Ivanduque | 28 |
| Humanos | 25 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante abril, mayo y junio del 2019.

Durante este periodo se destaca, la ausencia de tuits por el asesinato de Maria del Pilar Hurtado, el discurso continúa bajo las mismas lógicas de evitación del nombramiento de palabras que describan el fenómeno, del mismo modo, se intensifican las menciones sobre la presencia de la ministra y las acciones del PAO en las regiones apartadas, sin embargo, no se argumentan acciones más profundas que aseguren la protección y el esclarecimiento de los hechos de ninguno de los líderes asesinados durante este y el anterior periodo.

Tabla 2.3.

Frecuencia de palabras en el 3er trimestre del 2019 en @MinInterior

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Nancypatricia | 68 |
| Derechos | 38 |

Entre los tuits y la vida

| | |
|-----------------|----|
| Garantía | 19 |
| Protección | 19 |
| Paoenterritorio | 18 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante julio, agosto y septiembre del 2019.

Para este momento ya se evidencia una clara tendencia en el discurso, siendo un periodo sensible para el ministerio por la presión que ejercieron los medios y organismos internacionales en razón al asesinato de María del Pilar Hurtado, lo que genera que las frecuencias marcadas hasta este momento centren su foco en las “garantías” de los “derechos” cómo marco principal del discurso.

También existe la ausencia de reconocimiento a las protestas que tuvieron lugar por la defensa de la vida de los líderes, lo que confirma la intención de no comprometer a la ciudadanía.

Tabla 2.4.

Frecuencia de palabras en el 4to trimestre del 2019 en @MinInterior

| Palabra | Conteo |
|----------------|---------------|
| Nancypatricia | 33 |
| Protección | 23 |
| Derechos | 18 |
| Garantía | 18 |
| Política | 16 |

Nota. Esta tabla muestra las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante octubre, noviembre y diciembre del 2019.

El periodo final del año, uno de los más complejos para el gabinete del gobierno por las manifestaciones históricas del 21N no tienen mención en el discurso y en cambio, durante las fechas del mismo, se publicó la entrega de carros blindados a municipios

Entre los tuits y la vida

donde líderes sociales requerían la protección, lo que cierra el año con una tendencia poco cambiante que deriva en el uso de acciones justificadas mediante el PAO para expresar la problemática desde una solución a un hecho que presentan cómo natural, dado que no hay argumentación frente a las causas de dicho fenómeno.

Concordancias

Las concordancias de acuerdo con Pardo (2009) “permite a quien investiga, el desentrañamiento de los sentidos que adquieren las expresiones y el grado de realce semántico que tienen en el discurso” (Pág. 131) y correspondes a los textos anteriores y posteriores de las palabras con mayor número de frecuencias. Estas permiten identificar marcadores lingüísticos y encontrar recurrencias a las formas en que se construyen las nominaciones de las frecuencias y los actores.

Tabla 3

Concordancias en @PARES

| Cotexto anterior | Palabra | Cotexto posterior |
|--|----------------|--|
| El | Asesinato | de líderes sociales todavía persiste |
| Un contexto en el que analistas aseguran que mientras el pacto va a paso lento; el | Asesinato | a líderes campesinos, indígenas y afros va en aumento. |
| La CIDH y la ONU Derechos Humanos advierten con preocupación que Colombia se mantiene como uno de los países con más | Asesinatos | de personas defensoras de derechos humanos y líderes sociales registrados en el continente. |
| El Sistema de Información-SIPARES de la Fundación Paz y Reconciliación ha registrado el | Asesinato | de 39 líderes indígenas desde la firma del Acuerdo de Paz con la exguerrilla de las Farc en noviembre de 2016. |
| El Consejo Regional Indígena del Orteguzza Medio Caquetá – CRIOMC, denunció el martes el | Asesinato | del líder indígena Uriel Piranga Valencia en el municipio de Pital, departamento del Huila. |

Entre los tuits y la vida

| | | |
|--|-----------|--|
| En el primer mes del año, cerca del 20% de los hechos violentos | contra | líderes y lideresas del país se han concentrado en esta parte del país. |
| Presidente ¿hasta cuándo la violencia | contra | nuestros líderes sociales? |
| Denuncian asesinato | contra | líder indígena del Caquetá |
| "Siguen los atentados atroces | contra | líderes sociales" ONU |
| En la región del Urabá Antioqueño la violencia no cesa | contra | los líderes defensores de Derechos Humanos y los programas de PNIS y de restitución de tierras. |
| Un | gobierno | sin ideas para frenar la masacre de líderes |
| ¿Qué ha hecho el | gobierno | con la victimización de los líderes sociales? |
| Urgente que el | gobierno | identifique quiénes asesinan líderes |
| El Procurador General de la Nación, Fernando Carrillo Flórez, reprochó la forma en la que el | gobierno | del presidente Iván Duque está actuando frente al asesinato sistemático de líderes y lideresas sociales. |
| Lo de Botero Gil ha sido una estrategia de desprestigio contra la protesta social, una evasiva constante en la responsabilidad del | gobierno | sobre el asesinato selectivo de líderes, lideresas y excombatientes en Colombia. |
| El líder indígena Aquileo Mecheche Baragon, fue sacado de su residencia y | asesinado | diagonal a las instalaciones de CAMIZBA tras recibir tres impactos de balas en el rostro. |
| La cifra de líderes sociales | asesinado | desde la firma del Acuerdo de Paz no para de aumentar |
| María del Pilar Hurtado, otra lideresa social | asesinada | |
| Manuel Osuna Tapias, otro líder social | asesinado | |

| | | |
|--|-----------|---|
| Dumar Mestizo, líder juvenil indígena | asesinado | en el Cauca |
| Organizaciones de víctimas, sociales y de | derechos | humanos hacen un llamado a la sociedad a manifestarse este 6 de marzo en contra de la política de muerte y guerra que se ha instaurado en el país |
| ONU recomienda implementar el Programa Integral de Garantías para Mujeres, lideresas y defensoras de | derechos | humanos y fortalecer la lucha contra la impunidad |
| Líderes sociales y defensores de | derechos | humanos del Cauca, entre ellos Francia Márquez, fueron víctimas un atentado a inicios de mayo. |
| Uno de los temas más preocupantes es el asesinato de defensores y defensoras de | derechos | humanos |
| Sus 30 años de trayectoria por la lucha de los | derechos | de las comunidades hizo que la mayoría de los votantes depositaran su confianza en él |

Nota. Esta tabla presenta una selección de los textos anteriores y posteriores de las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits de la Fundación Paz & Reconciliación relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el 2019.

Tabla 4

Concordancias en @MinInterior

| Cotexto anterior | Palabra | Cotexto posterior |
|------------------|---------------|--|
| La Ministra | NancyPatricia | sostuvo que, en el caso de ataques a líderes sociales, “el Estado está actuando para prevenirlos. Trabajamos para lograr un esclarecimiento oportuno |

| | | |
|---|-----------------|---|
| | | e identificar quiénes están detrás de esta situación”. |
| #Hoy el Presidente @IvanDuque y la ministra del Interior | NancyPatricia | se reunirán con líderes comunales del país para presentarles el #BancoDeAccionesComunales. Juntos #SomosAcciónComunal |
| Ministra | NancyPatricia | conmovida por asesinato de María del Pilar Hurtado Montaña, un hecho desgarrador que no puede quedar en la impunidad. |
| La Ministra | NancyPatricia | condena el asesinato del candidato de @soyconservador , Bernardo Betancourt |
| “Los colombianos debemos sentir que estamos dentro de un Estado que me garantiza los derechos”: ministra del Interior | NancyPatricia | a lideresas luchan contra la Trata de Personas en los territorios. |
| ¡Estamos en el territorio! Con | Paoenterritorio | articulamos los esfuerzos del Estado para proteger la vida de nuestros líderes sociales. #DueleUnoDueleATodos |
| Gracias a | Paoenterritorio | hay 38 comunidades con protección colectiva por la @UNPColombia |
| (El Salado, Montes de María, 25 de enero de 2019) | Paoenterritorio | ha estado presente en 26 municipios y 14 departamentos de Colombia, recorriendo el país defendiendo la vida. ¡AQUÍ ESTAMOS, no están solos! Todos a proteger a nuestros líderes |

| | | |
|---|-----------------|--|
| Durante el | Paoenterritorio | en Cartagena, la ministra @NancyPatricia_G dijo que "como Estado debemos unirnos todos. La ciudadanía ha dicho no queremos más muertos de líderes en el país, buscando acabar con esta violencia que tanto daño hace". |
| La Ministra @NancyPatricia_G aseguró que el departamento de #Bolívar es muy importante porque hemos hecho presencia con los líderes sociales: "aquí también hemos llegado con nuestro | Paoenterritorio | |
| Con despliegue de más de 4.000 hombres para Bajo Cauca y sur de Córdoba #PAOEnTerrotorio articula respuestas rápidas y efectivas para la | Protección | de líderes sociales. |
| En #febrero, @MinInterior @NancyPatricia_G llevó el Plan de Acción Oportuna #PAO a varias zonas del país para la | Protección | nuestros líderes sociales, participó en la radicación del #PactoPorColombia |
| la ministra @NancyPatricia_G reiteró compromiso del Gobierno por la | Protección | de líderes sociales a través del #PAO |
| la ministra del Interior @NancyPatricia_G entrega nuevo parque automotor a @PoliciaColombia para el | Protección | de los líderes sociales, comunales, defensores de derechos humanos y periodistas. #PAOEnTerritorio. |

fortalecimiento de sus acciones
para la prevención y

| | | |
|---|-------------------|---|
| <p>Hemos llegado con nuestro #PAO para la</p> | <p>Protección</p> | <p>de líderes sociales, comunales, defensores de derechos humanos y periodistas en una estrategia elaborada desde el Gobierno con autoridades territoriales para dar respuesta a esos problemas de seguridad”: @NancyPatricia_G</p> |
| <p>AQUÍ ESTAMOS junto a los líderes sociales, defensores de</p> | <p>Derechos</p> | <p>humanos, comunales y periodistas. NO ESTÁN SOLOS, el Gobierno articula acciones para su protección.</p> |
| <p>Con el #PAOEnTerritorio nuestro mensaje a los líderes sociales, defensores de</p> | <p>Derechos</p> | <p>humanos, comunales y periodistas es uno sólo: Aquí está el Estado, NO ESTÁN SOLOS. @NancyPatricia_G</p> |
| <p>“El Ministerio del Interior tiene como prioridad la creación de la política integral para las lideresas” señaló viceministro para la participación e igualdad de</p> | <p>derechos</p> | <p>(E) @Arias_Ricardo en segunda jornada del Programa Integral de Garantías para Lideresas y Defensoras de DD.HH</p> |
| <p>Con el objetivo de obtener insumos para definir una política pública integral que brinde garantías para el ejercicio de promoción y defensa de los</p> | <p>derechos</p> | <p>Humanos, el Ministerio del Interior organizó el Taller de Líderes Comunales.</p> |

| | | |
|---|----------|--|
| Así buscamos prevenir y proteger, individual y colectivamente, la vida y los derechos de los líderes, representantes y activistas de organizaciones defensoras de | derechos | humanos, sociales y comunales en el país, brindando garantías para su labor. |
| El Presidente de la República @IvanDuque afirmó que su | Gobierno | no va a permitir que el crimen organizado siga acallando las voces de los líderes sociales del país. |
| Somos #Un | Gobierno | QueTransforma la articulación de las entidades del Estado para proteger a los líderes sociales a través del Plan de Acción Oportuna #PAO @NancyPatricia_G |
| la ministra @NancyPatricia_G reiteró compromiso del | Gobierno | por la protección de líderes sociales a través del #PAO @infopresidencia @UNPColombia |
| “Los líderes NO están solos, el país valora el liderazgo social. Desde el #PAOEnTerritorio | Gobierno | del presidente @IvanDuque se trabaja para que tengan las garantías”: ministra del Interior @NancyPatricia_G |
| | Gobierno | rechaza categóricamente atentado ocurrido en Buenaventura contra el líder social, Carlos Alberto Tovar Mosquera, y expresa su solidaridad con él y su familia. |

Nota. Esta tabla presenta una selección de los textos anteriores y posteriores de las cinco (5) palabras más frecuentes dentro de los tuits del Ministerio del Interior relacionados con el asesinato de líderes sociales en Colombia durante el 2019.

Tabla 5

Categorización de recursos discursivos

| CUENTA | ESTRATEGIA DISCURSIVA | RECURSO DISCURSIVO | EJEMPLO |
|---------------|------------------------------|---------------------------|--|
| PARES | Legitimación | Acusación | "Un Gobierno sin ideas para frenar la masacre de líderes..." |
| | | Autorización | "Uno de los temas más preocupantes es el asesinato de defensores y defensoras de derechos humanos. Según el SIPARES, desde noviembre de 2016 hasta el mes de junio de 2019 han sido asesinados 270" |
| | | Negociación | |
| | Naturalización | Intensificación | "María del Pilar Hurtado, otra lideresa social asesinada" |
| | | Personalización | El líder indígena Aquileo Mecheche Baragon, fue sacado de su residencia y asesinado diagonal a las instalaciones de CAMIZBA tras recibir tres impactos de balas en el rostro. |
| | Sustitución | Argumentación | #ParaRecordar De acuerdo con el Sistema de Información-SIPARES de las Fundación Paz y Reconciliación-Pares desde que se firmó el acuerdo hasta la fecha se han registrado más de 30 líderes campesinos asesinados. |
| | | Activación | #ParesMarcha Este 26 de julio unámonos a esta gran movilización nacional de solidaridad con nuestro líderes y |

| | | | |
|-------------|----------------|--------------|---|
| | | | lideresas. Ser Líder y lideresa social en Colombia es tejer un país. #YoMarchoEste26DeJulio |
| MinInterior | Legitimación | Autorización | "La ministra del Interior @NancyPatricia_G dijo ante la #Plenaria de @SenadoGovCo que se ha presentado una disminución en los homicidios de líderes sociales y defensores de derechos humanos en el gobierno del Presidente @IvanDuque" |
| | | Negociación | "Estamos en la tarea de que el Plan de Acción Oportuna #PAO se un instrumento real para proteger la vida de los líderes" |
| | | Persuasión | "39 alertas tempranas atendidas por @MinInterior y la acción de #PAOenTerritorio. ¡AQUÍ ESTAMOS, no están solos! Todos a proteger a nuestros líderes. #PorLaVida #ConNuestrosLíderes" |
| | Naturalización | Supresión | #Hoy la Ministra del Interior @NancyPatricia_G estará en San Vicente del Caguán, Caquetá, para avanzar en la implementación de la estrategia de prevención y protección a los líderes sociales, #PAO. |

| | | | |
|--|-------------|---------------------|--|
| | | Reordenamiento | <p>“En agosto del año pasado, el Gobierno hizo presencia en una ‘Mesa por la Vida’ y el presidente @IvanDuque asumió el compromiso de la política pública integral para la protección y prevención de ataques contra los líderes sociales”, señaló la ministra @NancyPatricia_G en #Cali</p> |
| | | Ambivalencia | <p>"Los asesinatos de líderes sociales nos duelen, nos ofenden y nos obligan a enfrentar ese flagelo, que no tiene otro camino que aplicarle todo el peso de la ley a quien esté asesinando a un líder social o a cualquier colombiano": presidente @IvanDuque</p> |
| | Sustitución | Personalización | <p>En la Mesa Territorial de Garantías en #Cali la ministra @NancyPatricia_G reiteró que “la protección de los líderes es una responsabilidad de todas las personas colombianas”.</p> |
| | | Instrumentalización | <p>"En @WRadioColombia, la Ministra del Interior @NancyPatricia_G dijo que asesinato de líderes sociales en el país no se trata de cifras. Se trabaja en un plan para salvar sus</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | vidas. Ya hay una ruta del #PAOEnTerritorio" |
|--|--|--|--|

Nota. Esta tabla resume de manera categórica los recursos que dan forma a cada estrategia presente en el discurso del Ministerio del Interior y PARES. Con el fin de esquematizar e introducir el desarrollo del análisis.

Capítulo 2: Deshebrar los 134 hilos del discurso

Legitimación desde MinInterior

En medio del discurso estructurado dentro de los tuits publicados por el Ministerio del Interior durante el 2019, se evidenció la estrategia de legitimación. Pues, a partir de estos, se buscaba justificar las acciones tanto del gobierno como del ministerio frente al asesinato de líderes sociales. Que estaban fundamentadas bajo la protección de sus derechos y la presencia estatal en algunos municipios con las víctimas de agresiones, sin contrarrestar o abordar la problemática. A su vez, se encontraron los siguientes tres recursos discursivos que dieron forma a la legitimación, como estrategia discursiva:

Persuasión

Uno de los recursos que sostiene la estrategia de legitimación en el discurso del Ministerio del Interior es la persuasión. A partir del carácter argumental que tiene la persuasión para lograr el convencimiento, se evidenció la construcción de este recurso bajo la forma en la que se refieren al Plan de Acción Oportuna (PAO) y algunas de las premisas de la ministra Nancy Gutiérrez.

Cada que nombraban el PAO se destaca que “estaban en territorio”, como un argumento de presencia en el lugar donde se encuentran las víctimas. Dan fundamento

Figura 3.



Con el #PAOEnTerritorio nuestro mensaje a los líderes sociales, defensores de derechos humanos, comunales y periodistas es uno solo: ¡AQUÍ ESTAMOS, NO ESTÁN SOLOS!

8:04 a. m. - 14 feb. 2019 - Twitter for Android

al hecho de hacer presencia como una medida eficiente cuando se respaldan en frases como “¡AQUÍ ESTAMOS, no están solos!” o “hemos hecho

Entre los tuits y la vida

presencia con los líderes sociales”. Además, hacen mención del lugar con hashtags y adicionan afirmaciones como “aquí también hemos llegado con nuestro #PAOEnTerritorio”. De esta manera, estructuran una argumentación que permita convencer de que en el momento que llega el PAO a algún municipio se establece una solución. Mediante la idea del acompañamiento y presencia del ministerio, como un respaldo ante la problemática por parte de la entidad estatal.

Autorización

Otro recurso a través del cual se evidencia la estrategia legitimación es la autorización. Puesto que con esta se citan fuentes de autoridad para darle fundamento a alguna afirmación, en este caso a la efectividad del papel que ha desarrollado el ministerio y el gobierno frente al ALS. En este caso, se encontró que cada vez que el ministerio citaba alguna afirmación sobre el ALS era de algún discurso oral de Nancy Gutiérrez o de Iván Duque.

Además, a través de la tabla de frecuencias (Tabla 2) se encontró que dentro de todos los términos utilizados en su discurso el que más tuvo mención fue el de NancyPatricia. Esta mención se debe a que frecuentemente se etiquetaba a la exministra mediante su usuario de Twitter @NancyPatricia_G. Lo cual crea un hipervínculo a su cuenta personal y que hacía referencia a la autoría de ella en algunos de los trinos publicados. De manera que esto demostró la autoridad que se le da a ella dentro del discurso y

la forma en la que varias premisas son respaldadas por Gutiérrez.

Cabe resaltar, que la misma dinámica de etiquetado se realizaba en el momento de citar a Iván Duque, mediante su usuario @IvanDuque. También, funcionó en muy pocos casos con el Viceministro para la Participación e Igualdad de Derechos o Director de Derechos Humanos Ricardo Arias, con su usuario @Arias_Ricardo y adicional iba

Figura 4.



Entre los tuits y la vida

acompañado por el hashtag #DirDDHH para complementar y dar autoridad, al recalcar su cargo.

Negociación

El último de los recursos que fundamenta esta estrategia es la negociación. En la medida que se resalta el valor de la protección y la presencia en territorio como una buena respuesta frente al ALS. Debido a que hacen uso de expresiones como: “articula respuestas rápidas y efectivas para la protección de líderes sociales” o “reiteró compromiso del Gobierno por la Protección de líderes sociales”

Estas expresiones utilizan los adjetivos “rápido” y “efectivo”, que califican positivamente las respuestas brindadas desde el gobierno, y en este mismo sentido se presentan los otros adjetivos dentro del discurso. Igualmente, está el sustantivo “compromiso” acompañado del verbo “reiterar” y en otros casos “asumir”, que en suma instan la idea de una responsabilidad asumida frente a la problemática, y no una obligatoriedad de su función estatal.

Figura 5.



El Plan de Acción Oportuna para la prevención y protección de líderes sociales, comunales, defensores de derechos humanos y periodistas, va a entregar bases para la construcción de la política integral, dijo la ministra del Interior @NancyPatricia_G en la #MesaPorLaVida



12:53 p. m. · 13 Jun. 2019 · Twitter Web Client

Adicionalmente, es necesario clarificar que dentro de esta negociación no se aborda el ALS como un problema en esencia. Sino que se plantean soluciones institucionales desde las cuales se brinda “protección” a los líderes sociales, comunales, defensores de derechos humanos y periodistas. Es decir, el discurso del Ministerio del Interior trata la idea de “protección” sin hacer una denuncia que justifique la protección, lo que es importante para su reconocimiento. En suma, en esta estructura se encuentra reflejado el establecimiento de su visión sobre la problemática.

Legitimación desde PARES

La fundación PARES ha establecido un discurso de legitimación, en el marco del 2019, sobre el asesinato de líderes sociales como una problemática que se perpetua y que requiere amparo por parte del gobierno. Y a su vez, esta estrategia se estructura a partir de tres recursos discursivos:

Acusación

Se entiende como la forma en la que se cuestiona el accionar de alguna entidad o grupo. En este sentido, las premisas moldeadas por este recurso tienden a la denuncia del asesinato de líderes sociales y a la discusión del papel que ha tenido el gobierno frente a esta. En efecto, esta discusión se ve reflejada en el interrogante “¿Qué ha hecho el gobierno con la victimización de los líderes sociales?”, el llamado “Urgente que el gobierno identifique quiénes asesinan líderes” o el reproche “un gobierno sin ideas para frenar la masacre de líderes”.

A causa del uso de recursos lingüísticos como interrogaciones, se entiende que hay una duda -en este caso- sobre las acciones del gobierno

Figura 6.



frente a la problemática. Esta expresión de incógnita es una herramienta de crítica sobre una función que no ha sido visible. En cuanto al llamado “urgente” que hacen es la forma de reclamar algo que se necesita porque no ha estado presente. Análogamente, el reproche aparece como una expresión de acusación abierta a la administración pues da una descripción directa de la misma.

Negociación

Otro de los recursos es la negociación que, como se mencionó anteriormente, defiende su visión de la realidad. Para esto, publican periódicamente el número de asesinatos contra líderes sociales que se han cometido, según el tiempo que ellos determinen. Apoyados en los datos recogidos a través de sus investigaciones, las cuales publican en su plataforma SIPARES. Estos resultados se retoman como argumentos, que son explicados mediante cuantificadores como recurso lingüístico.

Entre los tuits y la vida

Lo cual, permite visibilizar el impacto de esta problemática y la crítica que hacen. En suma, todo esto respalda y da una perspectiva veraz de la representación que exponen del ALS.

Autorización

Del mismo modo, los cuantificadores son resultado de los datos que PARES registra en la plataforma SIPARES, los cuales son publicados mediante informes. En este caso, se encontró que varios tuits contaban con citas de estos informes que hablaban del número de víctimas del ALS. Es decir, a esta lista de recursos se suma la

Figura 7.



Fundación Paz & Reconciliación
@parescolombia

[#ParaRecordar](#) | En lo corrido del año, según la Defensoría del Pueblo, en este departamento han sido asesinados 21 líderes sociales.

pares.com.co/2019/10/05/dum...

10:00 p. m. - 9 dic. 2019 · Hootsuite Inc.

autorización, en tanto se apoyan en ... fuentes para fundamentar sus posturas.

Así mismo, PARES ha tenido en cuenta los informes de organizaciones similares que se dediquen a investigar, observar y difundir la situación de derechos humanos en el país. Por

ejemplo: el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz – INDEPAZ, el Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP o Somos Defensores. En este sentido, el discurso de PARES ha tomado como autoridad la información de los datos publicados por este tipo de organizaciones, debido a que su fin es semejante.

Naturalización desde MinInterior

Dentro del discurso establecido en los tuits del Ministerio del Interior se refleja la naturalización como una estrategia que promueve la percepción de la sistematización del asesinato de líderes sociales como un acontecimiento inevitable. Para lograrlo han empleado los siguientes recursos:

Supresión

Este es uno de los principales recursos que engendra la naturalización, pues desde la serie de tuits que se publicaron en el 2019 no se acusó el ALS como una problemática. Sin embargo, se reflejó una tendencia a la instauración de estrategias de protección a los líderes sociales. Es por esto por lo que no se puede hablar de una

Entre los tuits y la vida

supresión total, sino más bien una supresión parcial. A partir de la cual se aborda una solución frente al problema que se menciona, pero no se esclarece dentro del discurso.

En particular, es posible detectar que en los distintos contextos que presentan el Plan de Acción Oportuna, están en la búsqueda de “avanzar en la implementación de la estrategia de prevención y protección a los líderes sociales”. De esta manera, destacan que las medidas que optan contrarrestan la solución que están plantando, pero es reducida la intervención que hacen en su discurso para explicar el porqué es imprescindible proteger a los líderes sociales.

Por su parte, en los tuits enunciados se encontró que la palabra “asesinato” se menciona 23 veces y “homicidio” 17, sobre las 119 veces que

Figura 8.



aparece la palabra “protección” (Tabla 2). A través de esta diferencia se evidencia nuevamente que la problemática es utilizada como un complemento para posicionar la idea de protección. Lo cual, sopesa la supresión parcial del ALS en tanto es una situación que es común pero que se está tratando desde el amparo del gobierno.

Reordenamiento

Así mismo, el reordenamiento se presenta como la manera en la que el ministerio y el gobierno transforman la representación de su función social. Es decir, mediante los trinos que realizan brindan una imagen del papel que desempeñan frente a la problemática que va más allá de sus funciones.

Por ejemplo, en la frase “el presidente @IvanDuque *asumió* el compromiso de la política pública integral para la protección y prevención de ataques contra los líderes sociales” se utiliza la palabra asumir como hacerse cargo o tomar responsabilidad de

Entre los tuits y la vida

algo. Es decir, da a entender que Duque se hizo cargo de una responsabilidad adicional, aunque esta hace parte de su rol como presidente.

También el tuit de la Figura 9. destaca el compromiso que tiene el gobierno. No obstante, agrega que no se conforma y desea hacer nulos los casos de ALS. Esto se presenta como una perspectivación de que la reducción de casos hace parte de su función más no la nulidad de estos y por eso hará más de lo que debe pues no está conforme.

Figura 9.



Ambivalencia

A su vez, la ambivalencia surge como un recurso que consiente el retomar dos situaciones distintas pero que se presentan como cercanas por el contexto y en este caso convergen dentro del mismo discurso. De esta forma, el Ministerio del Interior registra dentro de sus tuits dos posibilidades:

1. "Los asesinatos de líderes sociales nos duelen, nos ofenden y nos obligan a enfrentar ese flagelo, que no tiene otro camino que aplicarle todo el peso de la ley a quien esté asesinando a un líder social o a cualquier colombiano": presidente @IvanDuque

En donde el asesinato de líderes sociales se integra con un asesinato a cualquier colombiano, lo cual iguala las causas que han desencadenado el ALS con el asesinato en general. De esta manera, se minimiza el trasfondo de la problemática y la lleva a ser normalizada.

2. "La protección de líderes sociales, comunales, defensores de derechos humanos y periodistas ha sido prioridad del Gobierno": ministra @NancyPatricia_G

Entre los tuits y la vida

En este caso, se menciona los “líderes sociales, comunales y defensores de derechos humanos” como víctimas de la misma problemática, pero se añade a los “periodistas” a pesar de que el asesinato a periodistas se da como un atentado a la libre expresión. Es decir, esta lista de actores se ven relacionados por el contexto social de violencia en Colombia, sin embargo, la razón que los hace necesitar protección es distinta. Esta propuesta muestra la ambigüedad de la manera en la que se abordan dos problemáticas desde un solo punto, lo cual hace que no tengan distinción y sean valoradas obtusamente.

Naturalización desde PARES

En contraste con el Ministerio del Interior, el discurso que otorga PARES presenta una estrategia de desnaturalización del asesinato de líderes sociales. Puesto que busca la forma de eliminar el carácter incuestionable que produce un hecho y resaltar la complejidad de la problemática. Para establecerla, la fundación recurre a los siguientes recursos:

Intensificación

Se manifiesta dentro del discurso como la vigorización del ALS mediante la reiteración de esta y su desarrollo. A partir de este modo, PARES constituye su discurso en la publicación constante de información que es resultado de un seguimiento continuo de la situación. Es decir, su discurso se construye con las denuncias constantes.

En efecto, PARES informa en Twitter los distintos tipos de victimización contra los líderes sociales que se van presentando. Con esto, mantiene presente la persistencia del ALS. De manera que muestra los hechos detalladamente, desde el nombre del líder hasta el lugar.

Por ejemplo, el tuit que se presenta en la Figura 10 representa la forma en la que PARES denuncia, en este caso, el asesinato de una líderesa social. De esta manera lo realizan con las

Figura 10.



demás noticias de líderes sociales asesinados de los cuales no tienen más información. De esta estructura cabe resaltar que dentro de la premisa utilizan los determinantes “otro”

Entre los tuits y la vida

u “otra” que acompañan a los sustantivos “líder” o “líderesa” como una forma de expresar e intensificar que esta es una situación constante.

Personalización

Del mismo modo en que PARES publica esta información detalla sobre algún atentado, es como también se encarga de ir más allá de la cifra y explicar la trama en la que ocurrió. En este sentido la personalización aparece como la descripción explícita de las víctimas dentro del discurso. Con el fin de darle rostro a la problemática y aseverar la

Figura 11.



#PorSiTeLoPerdiste | El líder indígena Aquileo Mecheche Baragon, fue sacado de su residencia y asesinado diagonal a las instalaciones de CAMIZBA tras recibir tres impactos de balas en el rostro.

pares.com.co/2019/04/16/aqu...

10:00 a. m. - 23 abr. 2019 - Hootsuite Inc.

dilatación del ALS.

... Así mismo, este recurso se desenvuelve gracias a la asociación, en tanto las denuncias que realiza PARES en su discurso contienen circunstancias de acompañamiento, que son las que profundizan en la información que se

brinda de la victimización, más allá del hecho. Pues como se mencionó anteriormente, se habla tanto del nombre de líder, como del lugar y hasta el tipo de victimización.

Sustitución desde MinInterior

El discurso del Ministerio del Interior es constituido también por la estrategia de sustitución, puesto que esta se efectúa con el recurso de personalización. En la medida que, el discurso cuenta con componentes que reforman la visión de sus responsabilidades frente al ALS. De ahí que esta estrategia se precisa en 2 recursos:

Personalización

La disposición de este recurso en el discurso surge a través de la sobredeterminación. En tanto, se

Figura 12.



En la Mesa Territorial de Garantías en #Cali la ministra @NancyPatricia_G reiteró que “la protección de los líderes es una responsabilidad de todas las personas colombianas”.



4:30 p. m. - 19 sept. 2019 - Hootsuite Inc.

Entre los tuits y la vida

representan funciones a actores generalizados responsabilizándolos de la problemática. Esto se puede notar a partir del recurso de desviación que se presenta en expresiones como “la protección de los líderes es una responsabilidad de todas las personas colombianas” (Figura 12). Puesto que a partir de esta se reparte la responsabilidad de la problemática a un grupo indeterminado de personas.

De esta manera, el hacer responsable en general a las personas hace que le reste importancia la responsabilidad que tiene el gobierno sobre el ALS. Por lo cual se genera una representación del problema desde una mirada común que a su vez provoca que se desestime la influencia que tienen otros actores particulares sobre este.

Instrumentalización

La instrumentalización se refleja en el discurso como la forma en la que el Ministerio del Interior presenta el asesinato de líderes sociales a partir de las soluciones que proponen para contrarrestarlo. Por consiguiente, el Plan de Acción Oportuna aparece como un mecanismo con el cual se sustituye la problemática y la justifican mediante las acciones que se implementan dentro de este plan, como la presencia en territorio y el dialogo con líderes sociales.

Figura 13.



En [@WRadioColombia](#), la Ministra del Interior [@NancyPatricia_G](#) dijo que asesinato de líderes sociales en el país no se trata de cifras. Se trabaja en un plan para salvar sus vidas. Ya hay una ruta del [#PAOEnTerritorio](#)

7:25 a. m. · 14 ene. 2019 · Twitter for Android

No obstante, esta determinación ofrece la exaltación al papel que está desarrollando el gobierno pues se da más visibilidad al PAO que a la problemática en sí. Además, que se propone como una alternativa inmejorable que ha tenido resultados de

disminución, pese a que no se brinda una justificación cuantitativa. Es a partir de esto donde surgen premisas como “asesinato de líderes sociales en el país no se trata de cifras. Se trabaja en un plan para salvar sus vidas. Ya hay una ruta del #PAOEnTerritorio” (Figura 13)

Entre los tuits y la vida

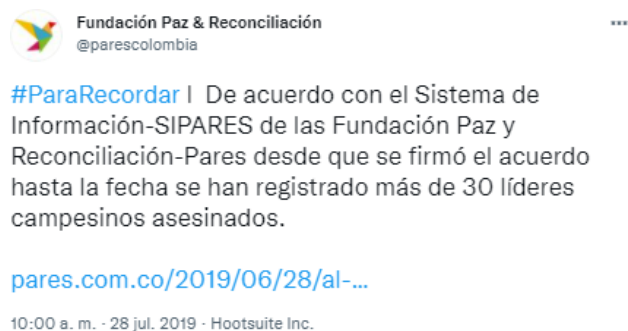
Sustitución desde PARES

En lo que respecta al discurso de PARES, se detecta que en la forma que se desenvuelve no hay una estrategia de sustitución. Sin embargo, hacen uso de dos recursos que permiten que el desarrollo de este no altere la esencia del ALS.

Argumentación

PARES cuenta con el respaldo de sus investigaciones como un recurso de argumentación que respalda sus premisas. Además, que al ser apoyadas bajo el estudio del contexto no da lugar a la relegación del ALS. En efecto, como se ha mencionado anteriormente, el uso de

Figura 14.

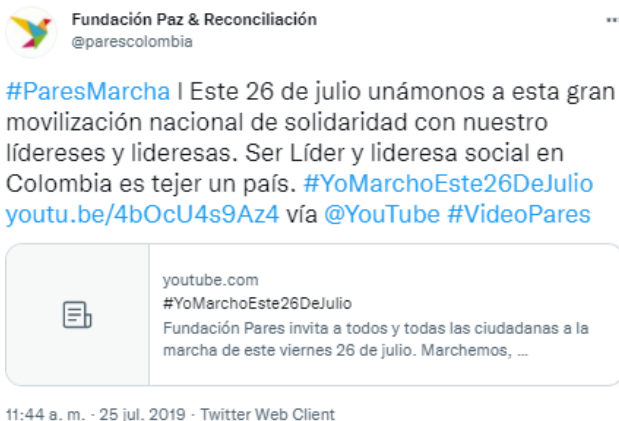


SIPARES como fuente de autoridad es una de las formas en las que se expone la problemática a partir de datos reales que permiten una visualización objetiva de esta. Como sucede con el tuit presente en la Figura 13.

Activación

En el discurso de PARES se abarca la estrategia desde Pardo (2009), quien indica que “en el proceso de activación, el actor es representado con capacidad de acción” (p. 167). En tanto, la fundación invita a la sociedad a participar y a aportar en la solución de

Figura 15.



la problemática. Mediante la involucración de los ciudadanos como sujetos que pueden ejercer un rol democrático respecto al ALS. De esta forma, se promueve la activación de los colombianos a través de la invitación a movilizaciones que proclaman la defensa de los derechos humanos y la vida (en el sentido que se refleja en la Figura 13)

Contraste

El recorrido que se realiza en torno a las estrategias discursivas que dieron forma a los trinos del Ministerio de Interior y PARES, permite observar dos caminos totalmente distintos que conducen a través de los recursos a las formas en las que se desarrolla el discurso para ambas partes. Esta distinción se debe a la manera en la que se enuncia desde cada estrategia.

En efecto, la legitimación se encuentra presente en las dos partes. Sin embargo, se distinguen en cuanto cada uno tiene un recurso discursivo que lo conduce a legitimar. El hecho de que ambos utilicen diferentes recursos se debe a que es distinto el mensaje que buscan que sea aprobado por el receptor. Para su objeto, se encontró que las dos entidades utilizaron los recursos de autorización y negociación a su modo, pero PARES optó por sumar la acusación a estas dos, mientras que Min Interior prefirió la persuasión. Esto, debido a que PARES conducía la legitimación desde la denuncia del asesinato de líderes sociales y Min Interior desde el posicionamiento de su estrategia como solución a este.

No obstante, no sucedió así con las demás estrategias ya que se constató que mientras el Ministerio del Interior naturalizaba la problemática, PARES la desnaturalizaba. Puesto que la misma intensión que se presentaba desde la legitimación los conducía a oponerse en este sentido. Es decir, en el momento que PARES denuncia una situación que se perpetúa, la está desnaturalizando. Y cuando Min Interior la omite para hablar de su plan de acción, la está naturalizando. Esto se evidencia mediante los recursos que usaron con este fin. Por un lado, PARES con la intensificación y personalización; y por el otro, Min Interior con supresión, reordenamiento y ambivalencia.

Así mismo ocurre con la sustitución, a raíz de los fines de legitimación y los caminos opuestos que se toman en la naturalización. En otras palabras, sí PARES desnaturaliza el ALS por consiguiente no tomaría la sustitución como estrategia y en este sentido, la sustitución aparece como una estrategia que fortalece la naturalización que pretende el Ministerio del Interior en su discurso. Todo esto vuelve a encontrarse apoyado bajo la intensión de legitimación mencionada anteriormente. Es por esto que ambos se inclinaron nuevamente por recursos contrarios pues MinInterior utiliza la

personalización y la instrumentalización como técnica para sustituir. A diferencia, PARES evita la sustitución a partir de la argumentación y activación.

Capítulo 3: 134 discursividades

Conclusiones

- En el momento que se enlistaron los tuits relacionados con el asesinato de líderes sociales se constató que mientras el Ministerio del Interior tenía 429 tuits, PARES 157 tuits. A pesar de la amplia diferencia entre la cantidad de publicaciones, eran muy pocos los tuits en los que Min Interior abordaba la problemática y en contraste PARES acaparaba el ALS en su mayoría. Lo cual se reflejó a partir de la hora analizar los discursos desde la estrategia de supresión.
- En este sentido la frecuencia con la que Min Interior twiteó demuestra el esfuerzo que hacían por demostrar las acciones que estaban haciendo para contrarrestar la problemática. Sin profundizar en el impacto que en realidad están teniendo estas acciones.
- Además, se observa que, si bien la función del Ministerio del Interior es la de brindar promover el respeto por los derechos humanos, mediante el discurso emitido no refleja preocupación congruente con la problemática. En tanto, el análisis de la estrategia de legitimación en el discurso permite distinguir su interés por posicionar su papel frente al ALS y no por el problema sí.
- Por otro lado, se encontró que a pesar de que ambos lugares de enunciación hablan del mismo tema en relación, los discursos se oponen. Así, se entiende un tema convergente no condiciona la intencionalidad del mensaje a emitir. Pues en este caso, se contrastaba la manera en la que el Ministerio del Interior naturalizaba y sustituía cuando PARES no lo hacía.
- Ninguna de las dos cuentas genera una mención personal o específica de cada uno de los líderes sociales asesinados durante el 2019. Aunque esto no quiere decir que no se mencionaran algunos asesinatos en específico.
- El Ministerio del Interior no hace un seguimiento durante su el año del devenir de los asesinatos ocurridos. Es decir, ellos condenan algunas

Entre los tuits y la vida

- victimizaciones e indican que las entidades correspondientes se harán cargo. Sin embargo, la información llega hasta ahí y nunca se publica lo que sucedió después.
- En el transcurso de los tuits publicados en el transcurso del año tienen una relación directa entre el discurso y el contexto social. En otras palabras, los trinos no son atemporales, sino que corresponden a los hitos que se presentaron en ese momento.
- Si bien esta investigación no tuvo enfoque de género pues se centró primordialmente en análisis desde las estrategias discursivas y no en los actores, las menciones que realiza el Ministerio del Interior de las lideresas sociales son mínimas y en muchas ocasiones es reemplazada por la palabra mujer.
- Al momento de analizar los tuits del Ministerio del Interior resultó paradójico que en fuera más evidente lo que se omitió dentro de su discurso sobre lo que dijeron.
- Hubo recursos como la autorización, la negociación y la personalización que resultaron transversales. De hecho, el uso de estos recursos para forjar una estrategia no implicaba que no tuvieran un uso distinto para emplear otra. En este caso, la más evidente fue la personalización pues funcionó para que PARES desnaturalizara el ALS, mientras que MinInterior lo utilizó para sustituir su función sobre el ALS. En medio de este intercambio se concluyó que los recursos son versátiles.
- PARES cumple una función pedagógica, ya que a través de los tuits daban a conocer lo que sucede en materia de victimización a líderes sociales. A través, de esto los receptores podían encontrar un panorama de lo que estaba pasando en ese momento. A su vez, esto permite la visibilidad de la problemática.
- En el ejercicio de la investigación fue difícil encontrar datos exactos de los informes anuales sobre el asesinato de líderes sociales, realizados por la Defensoría del Pueblo. Esto deja una percepción de limitación para el acceso a la información sobre esta problemática, por parte de otra entidad gubernamental como lo es la Defensoría.

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila, A. (2020) ¿Por qué los matan? Bogotá, Colombia. Editorial Planeta Colombiana S.A.S
- Álvarez, L. Suárez, L. (2016). Análisis crítico del discurso en la apertura de los diálogos de paz en Colombia (2012). Cuadernos de Lingüística Hispánica, (28), 69–89. <https://doi.org/10.19053/0121053X.4909>
- Caicedo, J. (2016). “¿Ésta es la paz de Santos?": el partido Centro Democrático y su construcción de significados alrededor de las negociaciones de paz. Revista CS, (19), 15-37.
- Carreter, F.(1971). Diccionario de términos filológicos. Gredos.
- Carvajal, C. (2019). ACTIVISM: plataforma para el análisis de información sobre deflujos de texto en redes sociales (Master's thesis, Uniandes).
- Cifuentes, C. Pino, J. (2018). Conmigo o contra mí: análisis de la concordancia y las estrategias temáticas del Centro Democrático en Twitter. Palabra Clave, 21(3), 885-916.
- Cortés, V. (2019). Más allá de los doscientos cuarenta caracteres: análisis de las redes discursivas en Twitter durante las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/48062>.
- Defensoría del Pueblo. (25 de agosto de 2021). Defensoría del Pueblo presenta reporte de conductas vulneratorias contra líderes sociales durante el primer semestre de 2021. <https://www.defensoria.gov.co/es/nube/comunicados/10368/Defensor%ADa-del-Pueblo-presenta-reporte-de-conductas-vulneratorias-contra-l%C3%ADderes-sociales-durante-el-primer-semester-de-2021-l%C3%ADderes-sociales-Defensor%ADa-informe.htm>
- Demonte, V. (1999). Gramática descriptiva de la lengua española: Entre la oración y el discurso. Morfología (Vol. 3). Espasa Calpe Mexicana, SA.
- Fundación Paz & Reconciliación (s.f.). ¿Qué es SIPARES?. <https://www.pares.com.co/consulta-sipares>
- Fundación Paz & Reconciliación (s.f.). Somos Pares. <https://www.pares.com.co/somos-pares>

- Gutiérrez, F., Marín, M., Machuca, D., Parada, M., & Rojas, H. (2020). Paz sin garantías: el asesinato de líderes de restitución y sustitución de cultivos de uso ilícito en Colombia. *Estudios Socio-Jurídicos*, 22(2).
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.9144>
- Gutiérrez, V. (2016). Retórica de los discursos digitales. Una propuesta metodológica para el análisis de los discursos en Twitter. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (69), 67-103.
- Jiménez, L. (2012). Una mirada al lenguaje de los hashtag en Twitter como medio de comunicación. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/14981>.
- Joya, J. (2020). 'La paz' elemento constitutivo de la campaña presidencial : análisis de discurso a la cuenta de twitter de Juan Manuel Santos para su reelección presidencial en 2014. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/50603>.
- Lakoff, G. Johnson, M. (1995). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, Ediciones Cátedra.
- Malagón, A. (2019). Victimización de líderes sociales de restitución de tierras: un acercamiento analítico a su situación actual y a sus posibles consecuencias. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/44029>.
- Ministerio del Interior. (19 de noviembre del 2018). DECRETO NÚMERO 2137 DE 2018.
<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%202137%20DEL%202019%20DE%20NOVIEMBRE%20DE%202018.pdf>
- Ministerio del Interior (2020). Informe de gestión Ministerio del Interior 2019.
https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/informe_gestion_2019_mininterior_0.pdf
- Ministerio del Interior (s.f.). ¿Quiénes somos?. <https://www.mininterior.gov.co/el-ministerio/quienes-somos>
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. OPR-Digital
- Pardo, N. (2008). Estrategias discursivas. La prensa colombiana y la pobreza. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 13, 169-182.

- Rodríguez, J. (2016). Interactividad y socialización periodística en Twitter. Un análisis de los medios migrantes colombianos de mayor influencia online/Journalistic interactivity and socialization in Twitter. An analysis of migrant media with more online influence in Colombia. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 22(2), 1065.
- Roncallo, S. Mazorra, D. (2015). Lenguaje, tweets y pantallas. Entre escrituras y visualidades. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/24416>.
- Ruano, L. López, J. Mosquera, J. (2018). Dimensión política del discurso en los candidatos presidenciales de Colombia: un análisis de la red social Twitter. *CIAIQ2018*, 3.
- Solano, L. (2020). Comunicación política en Twitter: Análisis narrativo de la campaña electoral por la Alcaldía de Bogotá 2020 (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Somos defensores. (29 de mayo del 2020). LA CEGUERA - Informe anual 2019, Sistema de Información sobre agresiones contra personas defensoras de DD.HH en Colombia SIADDHH. <https://drive.google.com/file/d/1jYXd8GjrDjOERyTOJG5gDA4A55UEqYVN/view?usp=sharing>
- Valderrama, C. Archila, S. Díaz, A. (2020). Producción y afectación de la subjetividad en jóvenes del Movimiento Estudiantil Colombiano a partir de la mediación de redes sociales digitales Facebook y Twitter. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/50103>.
- Van Dijk, T.(2000). El discurso como interacción social. Editorial Gedisa.