

UNA MIRADA A LA COMUNICACIÓN, DESARROLLO Y
CAMBIO SOCIAL (CDCS) DESDE EL PROGRAMA DE
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO: Aporte de la
investigación formativa desarrollada entre 2010 y 2019, por los
estudiantes del programa de la UNIMINUTO, Rectoría Bogotá
presencial, al enfoque de la CDCS

Nubia Patricia Méndez Morales
Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social
Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO
ID. 622925

Tutora
Liliana del Rosario Raigoso Contreras
Mag Comunicación, Educación en la Cultura
Mag en Estudios Culturales

Tabla de contenido

Resumen	5
Summary	6
A modo de introducción	7
CAPÍTULO I.....	9
1. Concreción del objeto de conocimiento	9
1.1. La concordancia entre el enfoque institucional, la apuesta del programa y sus propuestas de investigación	9
1.2. Inicio y eje de la investigación – Las preguntas	15
1.2.1 <i>El aporte al conocimiento</i>	15
1.2.2 <i>Los aspectos concretos y específicos de la investigación</i>	16
1.3 Acciones para comprender el aporte de la investigación – Los objetivos.....	17
1.3.1 <i>El propósito global</i>	17
1.3.2 <i>Los propósitos específicos</i>	17
1.4 La importancia de comprender la investigación formativa del programa de Comunicación Social – Periodismo	17
1.5 Un vistazo a la investigación formativa en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social: Latinoamérica, Colombia y Uniminuto	20
1.5.1 <i>Latinoamérica: en teoría, todo es práctica</i>	21
1.4.2 <i>La investigación formativa en Colombia: diferentes problemáticas, mismos ejes temáticos</i>	24
1.4.3 <i>La comunicación, y el cambio social: más allá de la intervención de los medios de comunicación en el desarrollo</i>	27
1.4.4 <i>Uniminuto y el reto de la investigación formativa en la construcción de alternativas de solución a las diferentes problemáticas sociales</i>	31
CAPÍTULO II	36
2. Consideraciones teóricas y marco general	36
2.1 Comunicación asociada al desarrollo y al cambio social, nuevas exigencias para la transformación de las comunidades y los individuos	36
2.2 Adecuación de las políticas, de los medios y de los propósitos: Proyecto Curricular del Programa.....	42
2.2.1 <i>Currículo: El deber ser y el hacer</i>	42
2.2.2 <i>Macro currículo: Los acuerdos marco como centro de la relación</i>	44
2.2.3 <i>Micro currículo: la concreción de las apuestas educativas</i>	46

2.3 La investigación formativa como medio para que el estudiante formule sus propias estrategias de pensamiento	47
CAPÍTULO III	51
3. El estado del arte: un proceso de revisión para la comprensión y la interpretación	51
3.1 El hilo conductor de la investigación	51
3.2 Delimitando la revisión	54
3.3. Lo tangible y lo intangible de la investigación: instrumentos y técnicas	59
CAPÍTULO IV	68
4. La Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, un enfoque práctico	68
4.1 Teoría para la acción.....	69
4.1.1 <i>La relación con el campo de la CDCS: Parte del interés investigativo</i>	76
4.1.2 <i>La interdisciplinariedad como marco teórico que construye la práctica</i>	83
4.2 El énfasis de los aspectos dinámicos desde el enfoque cualitativo	86
4.3 La investigación formativa en el centro de la reflexión	91
4.3.1 <i>La concepción teórica de la CDCS por líneas de investigación</i>	91
4.3.2 <i>La investigación docente y la relación con el interés investigativo de los estudiantes</i> .95	
4.3.3 <i>Reflexiones sobre la práctica</i>	99
CAPÍTULO V	103
5. La comunicación, desarrollo y cambio social: un contexto real de formación en investigación	103
5.1 La construcción compartida de conocimiento en el campo de la CDCS.....	103
5.2 La investigación formativa como herramienta del proceso enseñanza-aprendizaje.....	105
5.3 La teoría al servicio de la transformación	107
5.4 El aporte a la construcción del campo	108
Referencias	111
Anexos.....	121
Anexo 1. Investigaciones analizadas.....	121
Anexo 2. Transcripción entrevistas egresados del programa	126

Listado de figuras

Figura 1	75
Monografías que abordan la apuesta teórica de la CDCS	75
Figura 2.	80
Ejes temáticos de las preguntas de Investigación.....	80
Figura 3.	84
Autores más citados en las monografías	84
Figura 4.	86
Enfoque de investigación de las monografías	86
Figura 5.	87
Objetivos de la investigación por nivel	87
Figura 6.	92
Monografías por línea de Investigación	92
Figura 7.	102
Reflexiones de los estudiantes acerca de su proceso de formación en investigación	102
Figura 8.	110
Decálogo de enseñanzas del proceso de investigación	110

Resumen

La presente investigación fue orientada por la pregunta: ¿De qué manera se evidencia la apuesta teórico-política de la comunicación y el cambio social, en los procesos investigativos adelantados entre 2010 y 2019, por los estudiantes de pregrado del programa Comunicación Social – Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Rectoría Bogotá? Para ello se realizó una revisión de las monografías subidas al repositorio institucional, en el periodo indicando anteriormente. En análisis de los resultados surgen del entendimiento de los conceptos asociados al campo de la CDCS y de cómo está alineado con los procesos de transformación y de avance de la sociedad.

La comprensión del campo parte de la mirada reivindicativa que posee y del marcado acento en la construcción colectiva de sentidos y del papel que se tiene como individuo en la mirada crítica de la realidad, como punto de partida para la generación de procesos de cambio. Es un espacio práctico que implica la formación de investigadores y estudiantes del programa preocupados no solo por comunicarse adecuadamente, sino por involucrarse en los procesos de cambio de su comunidad, pero a partir de la escucha y constante relación con el otro. Desde los trabajos analizados la apuesta teórica del campo se refleja con inquietudes dentro de la perspectiva de la educomunicación y de los procesos culturales y con poca presencia de trabajos que aborden lo que compete a la comunicación popular y la comunicación y desarrollo.

Palabras clave: Investigación formativa, comunicación y cambio social, comunicación y desarrollo, comunicación popular, educomunicación, currículo, teoría-acción.

Summary

The present research was guided by the question: In what way is the theoretical-political commitment of communication and social change evidenced, in the investigative processes carried out between 2010 and 2019, by the undergraduate students of the Social Communication – Journalism program of the University Corporation Minute de Dios UNIMINUTO Rectory Bogotá? To this end, a review of the monographs uploaded to the institutional repository was carried out, in the period indicated above. In analysis of the results, they arise from the understanding of the concepts associated with the field of CDCS and how it is aligned with the processes of transformation and advancement of society.

The understanding of the field starts from the vindictive gaze that it possesses and the marked emphasis on the collective construction of senses and the role that one has as an individual in the critical look of reality, as a starting point for the generation of processes of change. It is a practical space that involves the training of researchers and students of the program concerned not only with communicating properly, but also with getting involved in the processes of change in their community, but from listening and constant relationship with the other. From the works analyzed, the theoretical commitment of the field is reflected with concerns within the perspective of Edu-communication and cultural processes and with little presence of works that address what concerns popular communication and communication and development.

Keywords: Formative research, communication and social change, communication and development, popular communication, Edu communication, curriculum, theory-action.

A modo de introducción

La comunicación, desarrollo y cambio social es un espacio de vital importancia, que trae consigo desde su misma definición, la implicación de la necesidad de generar espacios para la transformación de las comunidades. Para acercarse a esta perspectiva, que se entiende como un campo en construcción y del que aún se tiene mucho por comprender e investigar, se requiere en primer lugar conocer los avances que se tienen desde la academia y con ello determinar los aciertos y posibilidades que trae la reflexión del programa en este sentido.

Es así, como el presente trabajo, persiguió como objetivo principal, analizar los procesos de Investigación de las monografías del programa de Comunicación Social – Periodismo, de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Rectoría Bogotá Presencial de UNIMINUTO, para dar cuenta de su articulación con el enfoque de la Comunicación, el Desarrollo y el Cambio Social (CDCS) en el periodo comprendido entre 2010 y 2019. Se tomó como base los documentos, resultantes de este período, así como la entrevista realizada a cinco referentes del campo y a cinco estudiantes que desarrollaron esta opción de grado. A partir de estos insumos, se identificaron los intereses, temas, preguntas, corrientes y enfoques de la investigación de las monografías presentadas, con el fin de analizarlos en el contexto del campo de la CDCS.

La tesis de investigación se estructura en cinco capítulos, el primero es la concreción del objeto de conocimiento, en el cual se determina el problema de investigación, el inicio y eje de esta, los objetivos que orientan el trabajo, la importancia de realización del estudio y un vistazo a la investigación formativa en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en Latinoamérica, Colombia y Uniminuto, como referente conceptual. En el segundo capítulo se presentan las consideraciones teóricas y el marco general dentro del cual se trabajan tres aspectos: Comunicación asociada al desarrollo y al cambio social, proyecto curricular del programa y la

investigación formativa. El tercer capítulo aborda la concepción metodológica, los instrumentos, técnicas y herramientas para la recolección de datos y la forma de análisis de la información recopilada. En el cuarto capítulo se da cuenta del análisis realizado, orientando la reflexión a dar respuesta a las metas global y específicas formuladas en el capítulo uno, transitando por las categorías de investigación definidas. Finalmente, en el quinto y último capítulo se presentan una serie de conclusiones del proceso investigativo, en las que se relaciona el análisis documental, las conversaciones con referentes del campo y la ampliación de la experiencia por parte de los estudiantes.

CAPÍTULO I

1. Concreción del objeto de conocimiento

1.1. La concordancia entre el enfoque institucional, la apuesta del programa y sus propuestas de investigación

La Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO) Sede Principal, es una Institución educativa que abrió sus puertas a los estudiantes de Bogotá hace 27 años. A la fecha oferta treinta (30) programas académicos de pregrado y veintidós (22) de posgrado a nivel de especialización y maestría. El 61% de sus programas cuenta con acreditación de alta calidad.¹

A partir de la obra iniciada en el año 1955 por el Padre Rafael García- Herreros, se define la base de la filosofía institucional, cuyo objetivo principal es el de impulsar el desarrollo integral de las personas, con el propósito de contribuir en la formación integral de la comunidad educativa, promover la inclusión social y motivar el avance de los proyectos de vida de los estudiantes, las comunidades y regiones donde hace presencia la Institución. (UNIMINUTO, Plan de Desarrollo 2014-2019).

En virtud de esa filosofía, en la que se comprende la investigación como base para alcanzar el desarrollo y la transformación social requerida, la universidad ha venido reafirmando las funciones sustantivas de la educación superior con políticas adecuadas que puedan dar respuesta a las necesidades que se generan, entre ellas la de investigación, desarrollo tecnológico e innovación. En ese sentido, para el cumplimiento del vigésimo aniversario de UNIMINUTO, la

¹ De acuerdo con la información suministrada por la Vicerrectoría General Académica de la Sede Principal, la institución cuenta con 14 programas acreditados de los 23 acreditables, entre los que se encuentra el de Comunicación Social – Periodismo que ha obtenido 2 renovaciones y una Acreditación Internacional.

Dirección General de Investigaciones en cabeza de las doctoras Amparo Vélez y Gloria Calvo, realizó la publicación del libro “ El Estado del Arte de la Investigación en UNIMINUTO”; en el cual se adelantó un proceso de sistematización, con el objeto de dar cuenta del estado del arte de las investigaciones en las diferentes Sedes del sistema, así como registrar el camino recorrido y la visión en conjunto recogida por los docentes durante esos veinte años.

Para dar respuesta a los procesos misionales y con ello a las funciones sustantivas, entre las que se encuentra la investigación, la Uniminuto cuenta con una estructura organizativa sólida, compuesta por rectorías y vicerrectorías regionales a nivel nacional, siendo la Rectoría Bogotá Presencial la primera en ser creada y junto con la Rectoría Virtual Distancia, la de mayor número de estudiantes matriculados. En lo referente a la estructura académica de la Rectoría Bogotá Presencial, se tiene que la misma se encuentra compuesta por seis facultades, a saber: Ciencias Empresariales; Ciencias Humanas y Sociales; Estudios Bíblicos, Pastoral y Espiritualidad; Ingeniería; Educación y la Facultad de Ciencias de la Comunicación, creada por el Consejo Superior, mediante el Acuerdo 188 del 14 de julio de 2003 - la cual venía adelantando labores desde el año 1994 con el nombre de Facultad de Comunicación Social-.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación, enmarca su propuesta académica en la construcción de proyectos colectivos de transformación, permeados por un proceso reflexivo sobre la dimensión comunicativa y ética, donde exista una intencionalidad por concretar respuestas a las necesidades de los estudiantes. Los programas ofertados se sustentan en los principios Institucionales del humanismo cristiano, la actitud ética, el espíritu de servicio, la

excelencia, la identidad cultural, la inclusión y equidad educativa, la praxeología y demás valores definidos por la universidad.² (UNIMINUTO, 2014)

La Facultad ofrece nueve programas académicos: dos tecnologías (Comunicación Gráfica y Realización Audiovisual), dos profesionales (Comunicación Social – Periodismo y Comunicación Visual), tres especializaciones (Comunicación Educativa, Comunicación Estratégica para las Organizaciones y Especialización Tecnológica en Ilustración) y dos maestrías (Comunicación Desarrollo y Cambio Social y Comunicación-Educación en la Cultura). Igualmente, la Facultad cuenta con una Escuela de Medios, donde se proporcionan opciones de educación continua, y una Coordinación de Investigación que funciono como unidad hasta el año 2020. Esta coordinación se encargaba de orientar las actividades de los programas en el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades investigativas que se expresan las apuestas teóricas, éticas, políticas, epistemológicas y metodológicas definidas por la Institución.

Uno de los primeros programas en ser aprobados y enviados al ICFES para obtener las licencias de funcionamiento y poder ofertar e inscribir estudiantes fue el programa de Comunicación Social – Periodismo, perteneciente a la Facultad de Ciencias de Comunicación, el cual refleja el proyecto social de la Institución y en el que se concibe la construcción de sentido de manera permanente y colectiva, con la finalidad de generar acciones que repercutan en el desarrollo integral de las personas. Esto se expresa en el proyecto curricular del programa, cuyo marco referencial del plan de estudios se define así:

Surge de la necesidad de concebir una formación que posibilite, no sólo una interpretación y una producción discursiva que comprenda y represente de forma

²La Cátedra Virtual Minuto de Dios (2015) define los valores y principios de El Minuto de Dios como elementos fundamentales del pensamiento que inspiró al Padre Rafael García Herreros en el inicio y desarrollo de su obra y que se reflejan en los programas académicos que oferta la Sede Principal.

amplia, coherente y profunda los problemas del conjunto social, sino también, competencias sociales, de actitud y de ética, coherentes con la visión de desarrollo en UNIMINUTO. (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016, p. 8).

Desde la creación del primer proyecto curricular, con el cual se construyó el programa en 2004, este ha venido fortaleciéndose y nutriéndose del aprendizaje y de la reflexión en torno de todos aquellos procesos que dinamizan el contexto actual. Como consecuencia de este continuo proceso evaluativo, y entendiendo el sentido humanístico y social de Uniminuto, la identidad actual del programa encamina sus esfuerzos e intereses en el ámbito de las interacciones sociales y la gestación de propuestas, que respondan a los intereses del conjunto social (UNIMINUTO, 2016). Esto implica la orientación de su sentir a la construcción de alternativas, que, en coherencia con la misión y visión de la Facultad, favorezcan los espacios de convivencia, afines con las dinámicas de relación local.

Con esta orientación, el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES, reporta que el programa ha graduado un total de 2289 personas, entre el 2001 y 2018, correspondientes a la Sede Principal en Bogotá. En el año 2005 el CNA por medio de la Resolución No. 2584, otorgó la Acreditación de Alta Calidad al Programa, renovada en 2010, además de obtener la Acreditación Internacional CLAEP³ en 2017.

Frente a la investigación, esta constituye el eje articulador del plan de estudios, concebida como un proceso que busca la interpretación y problematización de las diversas realidades

³ Consejo Latinoamericano de Acreditación de la Educación en Periodismo y Comunicación, CLAEP, órgano de la Sociedad Interamericana de Prensa.

El CLAEP “está dedicado a fomentar y promover la excelencia en la enseñanza profesional del periodismo y la comunicación y considera que los alumnos de las universidades que cursan una carrera de periodismo y/o comunicación pueden prepararse mejor en el ejercicio profesional si la institución se rige por estándares internacionales de calidad específicos para las profesiones de periodismo y comunicación”. (CLAEP, 2016)

sociales, con el fin de construir conjuntamente alternativas de gestión y manejo desde la comunicación, para el cierre de las brechas existentes. En este sentido el programa de Comunicación Social – Periodismo, propone cuatro ejes temáticos, insertos en las líneas de investigación y que dirigen la ruta y perspectivas de análisis, desde los cuales se abordará la investigación del programa, a saber: Comunicación y educación, Comunicación y Participación, Comunicación y cultura y Pensamiento audiovisual.

La primera línea de investigación es la de Comunicación y educación, la cual asume la preocupación por impulsar proyectos que afronten el conflicto presente en el desarrollo de las relaciones, entre las estructuras académicas convencionales y las instituciones tradicionales y la incursión de tecnologías emergentes. El segundo eje es la Comunicación y Participación, esta se centra en cómo la participación ciudadana privilegia los procesos de cambio social e impulsan el desarrollo en todos los ámbitos posibles. La tercera línea se denomina: Comunicación y cultura, desde la cual se abordan los medios, las tecnologías info-comunicacionales y cómo favorecen estas las dinámicas de transformación social y cultural. Por último, se encuentra la línea de Pensamiento Audiovisual, en donde se espera comprender el significado de la imagen y su papel en la configuración de la realidad social.

Al entender la visión de la investigación que presenta el programa, surge la necesidad de conocer y comprender el proceso de construcción y apropiación del conocimiento propuesto en el programa curricular y en el enfoque Institucional. Esta inquietud fue compartida años atrás por el docente investigador, y para entonces director del programa de Comunicación Social - Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Sede Principal UNIMINUTO,

César Augusto Rocha Torres⁴, (2004), en la publicación del artículo de investigación: *Una década de investigación en comunicación social y periodismo en Uniminuto, una mirada desde los trabajos de Grado*, en el que en sus propias palabras: “se aprecia cuáles son los enfoques utilizados, las líneas de investigación más desarrolladas y la evaluación de los proyectos en la década que en ese año se celebraba” (p.23). En esta investigación el docente califica como positivos los aprendizajes alcanzados en los primeros diez años del programa, especialmente en la comprensión del cambio de las dinámicas sociales.

Así mismo, la estudiante Lida Esperanza Ocampo Arias, en su trabajo de grado para optar a su título como profesional en Comunicación Social - Periodismo, buscó validar el cumplimiento de la propuesta Eudista en sus ejes transversales: la persona, el desarrollo humano y social, gestión y educación social y lo creativo, al interior de los trabajos de grado del año 2005 al 2012, a partir de una muestra del 10% de los mismos. En términos de Ocampo (2012), “Aparte de las investigaciones dirigidas por César Rocha, no hay un plan específico para establecer puntos de contacto” (p. 77), argumentando que los intereses de las comunidades de estudio distan de los del investigador y por ende la de los estudiantes que son dirigidos por estos.

En estas dos investigaciones se encuentra un hilo conductor y es la preocupación por comprender cómo desde la comunicación se puede contribuir al cambio de las formas de relación y de interacción, aunque diverjan en las conclusiones y en las categorías de análisis. Por supuesto mucho ha cambiado en estos 25 años del programa, motivado por la dinámica social y por el énfasis en el desarrollo y el cambio social, evidenciando la necesidad de realizar una actualización que tome como punto de partida lo ya analizado por el docente Cesar Rocha y la

⁴ En la actualidad la directora del programa es Angela Téllez, Magíster en Política Social de la Universidad Javeriana.

estudiante Ocampo, pero que adicionalmente permita subsanar el vacío existente en cuanto a la comprensión del proceso de investigación formativa del programa y que en esta ocasión además de revisar las metodologías usadas y la pertinencia de la investigación, abarque la revisión de la concordancia entre la sustentación teórica y las propuestas de investigación desde la comunicación y el cambio social, ya que este último constituye la apuesta académica de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Uniminuto.

1.2. Inicio y eje de la investigación – Las preguntas

1.2.1 El aporte al conocimiento

La comunicación se presenta como un lugar estratégico, donde reflexionar sobre las diferentes realidades, que se enmarca en las dinámicas sociales y que permite analizar las problemáticas específicas de las comunidades desde este campo de acción. Lo que conlleva a escenarios de análisis, acerca del papel del programa en el abordaje y el reto que implica para el estudiante asumir una investigación que encare las actuales transformaciones y las necesidades de la sociedad actual.

Así, se desarrolla la pregunta de investigación que busca comprender ¿De qué manera se evidencia la apuesta teórico-política de la comunicación y el cambio social, en los procesos investigativos adelantados entre 2010 y 2019, por los estudiantes de pregrado de Comunicación Social – Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Rectoría Bogotá Presencial?

El periodo establecido responde al cambio de década, que marca una forma diferente de ver la historia. Se definió la más cercana a la actual, ya que esta responde a una serie de transformaciones sociales y políticas, marcadas por la inmediatez de las formas de comunicación,

la necesidad de adaptarse rápidamente a los cambios y las rupturas que se traen de periodos anteriores y las que se han venido presentando en la sociedad actual.

1.2.2 Los aspectos concretos y específicos de la investigación

La construcción de conocimiento en el campo de la comunicación, desarrollo y cambio social es entendida como un proceso dado desde la sinergia y desde la participación. A fin de comprender cómo se da esta desde el programa, así como los abordajes teóricos y las discusiones presentes en las monografías de los estudiantes (hoy egresados) se presentan las siguientes inquietudes, las cuales orientaron la investigación.

En primer lugar, se buscó conocer ¿cuáles son las principales herramientas de recolección de información y enfoques empleados en las investigaciones adelantadas por cada línea de investigación, de los estudiantes del programa de Comunicación Social – Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Rectoría Bogotá Presencial entre 2010 y 2019? Además, responder a ¿cuáles son las principales inquietudes de los estudiantes del pregrado de Comunicación Social–Periodismo de la Rectoría Bogotá Presencial para el planteamiento del tema de los trabajos de grado en la opción de monografía? y ¿cómo están vinculadas con las líneas de investigación del programa?

A través de cada una de estas preguntas se desarrollaron reflexiones sobre la investigación adelantada desde las monografías, con el enfoque y la orientación dada desde el marco teórico político de la comunicación, desarrollo y cambio social.

1.3 Acciones para comprender el aporte de la investigación – Los objetivos

1.3.1 El propósito global

- Identificar si los trabajos de grado adelantados entre 2010 y 2019 por los estudiantes de la Rectoría Bogotá UNIMINUTO, programa Comunicación Social – Periodismo, dan cuenta en su desarrollo de la apuesta teórico-política de la Facultad en torno de la Comunicación, el Desarrollo y el Cambio Social (CDCS).

1.3.2 Los propósitos específicos

- Reconocer las principales corrientes, temas y metodologías que se abordaron en los trabajos de grado de la opción de monografía para el programa, en el periodo establecido en el objetivo general.
- Analizar los procesos de investigación formativa de manera que permitan dar cuenta de las construcciones de sentido del programa, así mismo el ejercicio realizado desde las monografías y su relación con la visión del currículo del programa.
- Comprender si las nociones teóricas más representativas de la Comunicación, Desarrollo y Cambio Social son apropiadas por los estudiantes del programa en sus monografías de grado.

1.4 La importancia de comprender la investigación formativa del programa de Comunicación Social – Periodismo

Tal como lo afirma Gumucio (2011), “los procesos de enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social se plantean necesarios para comprender el escenario social que compromete a la comunicación” (p. 8). Dicha actividad es llevada a cabo en un escenario que debe ser guiado por la secuencia metodológica y una perspectiva epistemológica que permita

comprender los procesos de intercambio de sentidos que se dan en torno de la comunicación - fundamentados claro está por la investigación-.

En este sentido la investigación desarrollada buscó reconocer las prácticas investigativas de los estudiantes y cómo estas ayudan a comprender el campo de la comunicación y el cambio social. Hace parte de la línea de investigación: Comunicación, educación, ciudadanías y cambio social, en donde se enfatiza la relación entre educación y comunicación y cómo se enseña a investigar en comunicación para no solo llegar a la entender las prácticas externas que se dan en torno al tema, sino también los procesos que surgen en la Institución. La importancia del entendimiento del enfoque y de las perspectivas al interior de la facultad radica en la transmisión del conocimiento y la realización de prácticas que solo se da a partir de la apropiación teórica que lleve a la práctica.

Con esto se puede decir que la formación en investigación ayuda a construir puentes entre la academia y la sociedad y por ende requiere de especial atención, como lo plantea Sosa (2000), “la universidad no debe cerrarse a su entorno, ya que, si su función consiste en formar individuos aptos para desenvolverse en la sociedad [...] cómo logrará su objetivo si no toma en cuenta y propicia una interrelación con la sociedad” (p. 1). Esta interrelación se enmarca en los planes de estudio, las asignaturas, las tesis, los productos periodísticos y todos aquellos componentes de la vida académica que reflejan la apuesta teórica de la Institución, recordando que la academia se debe principalmente a la sociedad.

Es aquí, donde cobra importancia el estado del arte que se presenta; este proceso de investigación es relevante porque genera un aporte significativo al campo de la comunicación el desarrollo y cambio social, que es entendida desde el PCP de la maestría en Comunicación,

Desarrollo y Cambio Social, como una concepción práctica antes que teórica, desarrollada desde un enfoque participativo en el que convergen distintas apuestas conceptuales que buscan alcanzar transformaciones sociales desde la comunicación (MCDCS, PCP, UNIMINUTO, 2013).

Cuando se habla de un enfoque participativo se hace alusión a aquel modelo que acentúa el valor de la democratización, participación y el rescate de la identidad cultural de todos los individuos y habitantes de las diferentes comunidades a cualquier nivel. Dicho en palabras de Paulo Freire (1983): “no serían pocos los ejemplos que podríamos citar de programas de naturaleza política o simplemente docente, que fallaron porque sus realizadores partieron de su visión personal de la realidad” (p. 77). Yendo esto en contravía de lo que pretende la comunicación participativa, en la que los programas deben ser encaminados a resolver las necesidades de las personas, haciéndolas partícipes de la transformación.

Lo dicho hasta aquí supone que las investigaciones realizadas bajo este enfoque reflejaran esa perspectiva participativa, en la que no se busca imponer una visión del mundo, sino adentrarse mediante el diálogo en la construcción de sentido y de una nueva visión compartida, manifiesta en las diferentes formas de acción y en la que cada individuo tiene su propia voz y representación. Un ejercicio académico e investigativo como este, solo puede ser el resultado de la interacción, el diálogo, la negociación, comprensión y reconocimiento de los contextos y de los diferentes actores intervinientes. En este sentido se propuso la realización del estado del arte de los trabajos de grado en la opción de monografía, que surgen como producción del conocimiento del programa de Comunicación Social – Periodismo de la Facultad de Comunicación de UNIMINUTO, Rectoría Bogotá Presencial.

La investigación desarrollada va más allá del simple inventario de la producción realizada por los estudiantes del programa, ya que reflexiona acerca de las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos en el periodo establecido. Lo anterior en función de conocer las transformaciones que han surgido en el programa y reconocer las inquietudes existentes al interior de este. La lectura y análisis de los trabajos adelantados, fue guiada por la comprensión del contexto institucional en el cual se adelantan, con una propuesta al servicio del aprendizaje y mejoramiento de los procesos del programa.

El resultado de esta investigación es un insumo para la Facultad de Ciencias de la Comunicación de UNIMINUTO, en lo referente a los procesos académico-investigativos que se adelanten y de igual forma, se busca a través de ese sentido crítico que orienta el pensamiento de la Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, fortalecer el conocimiento del campo educativo de la comunicación, las necesidades de la sociedad, la lectura del contexto y de la realidad que hace parte de un país, una región, unas ciudades, unas localidades y unos colectivos y cómo orientan la investigación del programa.

1.5 Un vistazo a la investigación formativa en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social: Latinoamérica, Colombia y Uniminuto

Acerca de la formación en investigación y la investigación en comunicación, desarrollo y cambio social se han realizado diversos estudios, que recogen la apuesta teórica del campo desde diferentes enfoques. Para conocer el estado de avance de la investigación propuesta se hizo una revisión sobre aquellos trabajos donde se hayan manejado las mismas variables o determinado objetivos similares a los perseguidos en la presente revisión y sistematización. Lo anterior con el

fin de recuperar la experiencia adelantada desde otras investigaciones y comprenderlas como punto de partida de la construcción de conocimiento.

A continuación, se presentan los hallazgos generales, producto de la revisión de trabajos en investigación formativa, comunicación, desarrollo y cambio social e investigación en comunicación, a nivel Latinoamericano, en Colombia e Institucional.

1.5.1 Latinoamérica: en teoría, todo es práctica

En 2015 se adelantó la investigación denominada: *La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte*, en la que, a partir de unas preguntas orientadoras Rojas y Aguirre (2015), buscaron: “identificar los principales debates presentes en las investigaciones realizadas sobre la formación investigativa en la educación superior en América Latina” (p. 1). Buscando con ello mejorar la comprensión de las variables que tienen incidencia en el desarrollo científico latinoamericano.

En el análisis documental realizado sobre 43 artículos de investigación de universidades de índole tanto pública, como privada, Rojas y Aguirre (2015), identificaron dos enfoques presentes en la investigación formativa de las instituciones de Educación Superior: el primero basado en competencias y el segundo en capacidades. El enfoque basado en competencias presupone que los estudiantes deberán desarrollar habilidades investigativas que abarcan desde las metodológicas, hasta las de autogestión y el segundo enfoque basado en capacidades, involucra además de las habilidades, los contextos propios del individuo que condicionan su aprendizaje - en este último se considera también el papel que juegan las políticas educativas en el desarrollo de los estudiantes en formación investigativa-. Para determinar cómo se están llevando a cabo los procesos de formación investigativa en estas instituciones, Rojas y Aguirre

(2015), categorizaron la formación en investigación en: procesos curriculares, actores y condiciones institucionales.

En la primera categoría, encontraron que la articulación de la formación investigativa con el currículo se da a partir de la enseñanza de la metodología de investigación. En primer lugar, se busca que el estudiante desarrolle competencias investigativas y habilidades para resolver problemas, a partir de lo que el profesor enseña y que espera el estudiante aprenda. Por otro lado, se encuentra la investigación como componente transversal del currículo, que pretende más allá de enseñar las metodologías por medio de paradigmas, integrar a los actores curriculares. En este sentido la propuesta de los autores apunta a integrar los dos enfoques.

En el último aspecto evaluado, en el que se pretendía conocer las condiciones institucionales desde las cuales se llevan a cabo los procesos de investigación formativa, Rojas y Aguirre (2015), concluyen como la baja inversión presente en América Latina y el Caribe en comparación con Europa y Asia, en temas relacionados con ciencia y tecnología, impiden el fortalecimiento de la formación investigativa y al interior de las instituciones. Además, cuestionan el incremento que se da en horas de cátedra a los docentes impidiendo con ello que el profesor investigador asuma un rol más activo en la producción investigativa.

Un estudio más reciente titulado: *Mirada de las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017*, publicado por la Revista Investigación Desarrollo e Innovación, fue construido a partir de la revisión de 56 investigaciones publicadas en diferentes bases de datos en español. En la investigación realizada se esperaba identificar y analizar las características de la producción investigativa realizada en América Latina acerca de la formación investigativa en las universidades durante los años 2010-2017. Para cumplir con este propósito, López, Polanco y Correa (2017), emplearon una

metodología de tipo cualitativa, descriptiva y documental, en la que buscaron relacionar el objetivo formulado con los resultados obtenidos, y con ello realizar el análisis de contenido y su respectiva categorización en torno a la respuesta de cinco interrogantes, a saber: ¿en dónde se publica acerca del tema de la investigación formativa en la universidad?, ¿para qué se investiga?, ¿qué se investiga?, ¿cómo se investiga?, y ¿qué se encontró?.

Las conclusiones presentadas muestran a Colombia con una mayor producción investigativa en el ámbito universitario (32,1%), seguidos por México y Cuba (12,5%) y finalizando con Chile, Perú y Venezuela (8,9%) (López, Polanco y Correa, 2017),⁵ Respecto de la pregunta: ¿para qué se investiga? Se realizó el análisis a partir del verbo empleado en la definición de los objetivos; así en las de carácter exploratorio que fueron revisadas, se usó con más frecuencia el verbo identificar, lo que busca dar una visión general de un objeto poco estudiado; el siguiente grupo de investigaciones analizado fue catalogado como de tipo descriptivo, en el que se emplean verbos como describir y determinar. Por último, en las investigaciones explicativas los verbos empleados con mayor frecuencia son: analizar, comprender, diseñar, establecer, redefinir, reflexionar, revelar y proponer.

La respuesta a la tercera pregunta da cuenta de la temática estudiada, poniendo en primer lugar lo referente a la formación investigativa y estrategias de enseñanza, seguido por temas de producción investigativa, representaciones, percepciones y actitudes de la investigación y por último competencias y habilidades investigativas, en las que se encuentran contenidos objetos de conocimiento como la escritura de propuestas de investigación e investigación y ciudadanía (López et al., 2017). La pregunta ¿cómo se investiga? analizó las metodologías empleadas para el desarrollo de las investigaciones objeto de estudio, encontrando la prevalencia de aquellas de

⁵ Los cálculos presentados se extraen de la Figura 1: Producción investigativa por países.

corte descriptivo, exploratorio y explicativo y desde otro tipo de clasificación la mayor presencia se concentra en las de tipo documental, histórico, experimental, hipotético-deductivo e interactivo teórico. Por último, López et al., (2017), analizó los resultados de las investigaciones, concluyendo que las mismas obedecen a inquietudes de tipo académico, en las que no se refleja una posición reflexiva o un análisis crítico de las problemáticas actuales.

1.4.2 La investigación formativa en Colombia: diferentes problemáticas, mismos ejes temáticos

La comunicación como campo de conocimiento y de formación de profesionales que busca explicar los fenómenos sociales y que da cuenta de los procesos de intercambio, se analiza en investigaciones como la adelantada por Pereira, (2005) denominada *La comunicación: un campo de conocimiento en construcción Reflexiones sobre la comunicación social en Colombia*. Allí se reconoce cómo desde la academia se ha venido trabajando en el contexto colombiano, para que los estudiantes del programa de comunicación social – periodismo, adelanten investigaciones que posibiliten y propicien la convivencia pacífica, el respeto por los derechos humanos, el ejercicio ético, la construcción de capital social, desarrollo humano sostenible, el reconocimiento del otro y la construcción de tejido social.

La tensión entre la definición de la comunicación como campo de saber y de formación profesional, se aborda en la investigación desde el entendimiento de esta, no como una disciplina sino como campo interdisciplinario, con amplia producción intelectual y que surge en el marco de la reestructuración de las ciencias sociales. En este sentido, el autor resalta la incidencia que ha tenido el contexto de la globalización y la flexibilización laboral, en el diseño de los currículos, que deberán conducir a la formación de profesionales que estén en capacidad de comprender la realidad de Colombia, sus problemáticas y desafíos y a partir de esto, apoyados en la investigación, proponer alternativas de solución.

En lo que se refiere a la investigación en Comunicación como fenómeno de estudio, esta ha sido abordada principalmente desde la preocupación de cuál es el aporte a la formación investigativa que se da desde la academia y cómo contribuye a la transformación de las realidades sociales. En este sentido se llevó a cabo la investigación: *Educación superior e investigación en comunicación en Colombia*. A partir de las tendencias, apuestas teóricas y metodológicas de los trabajos de grado presentados de los programas en Comunicación en Colombia, tanto de pregrado, como de postgrado, sus autores se preguntan “¿qué espacio y qué futuro le queda a la formación de investigadores y a la producción del conocimiento en este campo del saber, para resolver nuestros problemas y para ser más competitivos en los ámbitos regional y global?” (Burbano y Pereira, 2002, p. 85).

El estudio adelantado recogió los trabajos de grado elaborados entre 1994 y 2000, presentando las apuestas teóricas reflejadas en ellos. Así, sus autores concluyen no encontrar una variación significativa en los últimos 30 años, es decir los ejes temáticos han girado alrededor de los medios de comunicación, comunicación organizacional, comunicación y educación, publicidad y periodismo principalmente. Pero si bien, los ejes temáticos no han variado significativamente, si se presenta un nuevo abordaje de estos; siendo entendida la comunicación no como medio o tecnología, sino como espacio de construcción y resignificación de sentidos o de construcción de identidades.

Como resultado de la investigación Burbano y Pereira (2002), reflexionan acerca de la falta de articulación entre los temas de estudio y los procesos económicos, históricos, políticos y culturales. Se indica que los trabajos adelantados carecen de contexto y abordaje desde las particularidades propias actuales. Adicionalmente, resaltan los autores el poco rigor en el uso de las metodologías empleadas para adelantar las investigaciones y la presencia marcada de un

interés por el estudio de medios de comunicación y comunicación organizacional, dejando de lado temas que tratan problemáticas igualmente importantes y que abordan el papel de la comunicación en la construcción de sociedad, como lo son: las políticas públicas de comunicación, culturales, responsabilidad social de los medios, entre otros.

Finalmente, Burbano y Pereira (2002), expresan la necesidad de crear conciencia alrededor del tema a nivel institucional y gubernamental; ya que se requiere un cambio estructural, en la forma en la cual se ha venido adelantando el desarrollo de la investigación. Lo anterior sustentado en la gran carga académica y administrativa que tienen los docentes, dejando relegado en sus planes de trabajo, el tiempo para desarrollar y acompañar la investigación. Además de la escasa inversión del Estado en recursos para fortalecer la investigación y ausencia de políticas públicas que fortalezcan el desarrollo de esta.

Años más tarde Zambrano y Barrios (2013), tomaron como base la información suministrada por 80 programas de pregrado de Facultades de Comunicación Social de Colombia, con el fin de presentar una sistematización de la investigación de comunicación en pregrado y con ello plantear e integrar las líneas de investigación existentes. El artículo denominado *Comunicación Social en Colombia: Estudios realizados y tendencias en líneas de investigación 2006-2013*, se desarrolló apoyado únicamente en investigaciones (no se tuvo en cuenta discusiones teóricas o artículos descriptivos de experiencias). En él los autores comparten lo concluido por Burbano y Pereira (2012), en relación con la falta de profundidad presente en las investigaciones adelantadas y la poca visión desde aspectos globales y enfoques internacionales que permitan dar un mejor contexto a las problemáticas estudiadas.

De igual modo Zambrano y Barrios (2013), concluyen la necesidad de adelantar estudios que indaguen acerca de las políticas de comunicación desde su rol integrador de la sociedad y la educación. Esto debido a que, si bien se identifica el interés por indagar sobre” la memoria y cultura popular, el manejo político de flujos informativos, las polémicas en torno a la identidad nacional, diseños de políticas comunicacionales en el campo de la comunicación alternativa orientada hacia el movimiento artístico” (p. 88), se identifica en las investigaciones una destacada importancia de la validación de teorías más que al estudio de fenómenos sociales.

1.4.3 La comunicación, y el cambio social: más allá de la intervención de los medios de comunicación en el desarrollo

Al respecto de la investigación sobre Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en América Latina, Barranquero y Ángel (2015) realizaron la publicación del artículo denominado: *La producción académica sobre Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en las revistas científicas de América Latina*. En esta investigación los autores presentan el estado actual de la investigación en CDCS, tomando como base los artículos publicados entre los años (2009-2013) en las revistas latinoamericanas de comunicación de mejor ranking en el Índice H de Google Scholar⁶ en 2013. Estas son: la revista Signo y Pensamiento, Chasqui, Cuadernos H de Ideas, Revista de Comunicación, Cuadernos de Información, Matrices, Razón y Palabra, Icono, Opción y Punto Cero.

Entre las principales conclusiones encontradas Barranquero y Ángel (2015) destacan como más de la mitad de los artículos publicados son producto de reflexiones teóricas acerca de

⁶ En el índice h aparecen las revistas incluidas en Google Scholar que han publicado al menos 100 artículos y cuentan con alguna cita. Google Scholar Metrics ofrece el índice h5, relativo a un periodo de 5 años. Una revista cuyo índice h5 del periodo 2009-2013 sea 23, indica que entre 2009-2013 ha publicado 23 artículos que han recibido al menos 23 citas cada uno de ellos. Universidad de Sevilla. (2013)

las categorías clave de la CDCS, el papel de la comunicación en el cambio social y en torno de las potencialidades de las nuevas tecnologías, pero tan solo el 19,1% corresponde a sistematización de experiencias y estudio de caso y aún más bajo es la participación de estudios de reflexión metodológica (6%).

Las problemáticas en las cuales se enfocaron los artículos, en su mayoría corresponden a temas que involucran el desarrollo y cambio social desde el marco de la comunicación mediática y los procesos de comunicación grupal a partir de medios de comunicación comunitaria o alternativa. El interés central de las investigaciones está en la radio, seguido de lo concerniente a los cybermedios, blogs y entornos comunicativos emergentes, dejando relegado al último lugar al cine y la televisión.

La preocupación final de Barranquero y Ángel (2015), se centra en “no encontrar estudios que evalúen el impacto de los proyectos y, en su defecto, encontrar un exceso de trabajos que apelan a la ciudadanía en abstracto” (p. 45). Sin tener en cuenta cómo estos proyectos comunicativos pueden repercutir en la transformación de la sociedad por medio de la movilización y el empoderamiento de la ciudadanía.

Ya en el ámbito de la comunicación y el desarrollo en Colombia, se encontró el libro *Investigación en comunicación y desarrollo en Colombia en el siglo XXI, el aporte de las facultades de comunicación*. La publicación fue realizada en 2011 por un equipo interdisciplinario proveniente de las universidades Santo Tomás, USTA, Nacional Abierta y a Distancia, UNAD y la Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO. En el libro, a partir de la revisión de 29 investigaciones adelantadas entre 2002 y 2006, se identificaron los

temas, metodologías, y la forma de aproximación a los temas de comunicación y desarrollo en las investigaciones de los programas de comunicación social del país.

Identificaron sus autores que entre las temáticas relacionadas con la noción de comunicación y desarrollo que fueron abordadas de forma más frecuente en las investigaciones se encuentran: los medios de comunicación, los procesos de paz y conflicto, las formas discursivas, la sexualidad y afectividad, la identidad, la juventud, la ciudadanía, las formas comunicativas, el género y el ambiente. Los enfoques empleados en su mayoría obedecen a investigaciones de tipo histórico, hermenéutico, interpretativo y crítico social, dialéctico. Esto último, deducido a partir del análisis de los objetivos, la metodología y las técnicas aplicadas.

En cuanto a las técnicas de investigación usadas Herrera (2011), destaca el uso con mayor frecuencia de la revisión documental, seguido de la entrevista, el taller y la encuesta y con menor asiduidad las técnicas como el estudio de caso, colcha de retazos, análisis de elementos semióticos y de marcos interpretativos, de contenido, diagnóstico rápido participativo y análisis histórico. También presenta a los autores con mayor número de citas, en su orden: Jesús Martín Barbero, Rosa María Alfaro, Mario Kaplún, Harold Lasswell, Néstor García Canclini, Humberto Maturana y José Bernardo Toro. Herrera (2011) coincide en señalar la problemática identificada por los referentes anteriores, en el sentido de entender la comunicación como el campo donde se generan las transformaciones sociales, pero carece de propuestas o estrategias que permitan lograr dicha transformación.

En el caso de la relación comunicación y desarrollo se abordó desde los paradigmas de: dominación, comunicación alternativa y la comunicación para el cambio social, afrontada esta última, desde su relación con los medios de comunicación, el conflicto, la identidad cultural y la participación ciudadana.

Situados en las investigaciones en comunicación, desarrollo y cambio social en Bogotá, en el año 2010, la estudiante del programa de Comunicación-social-periodismo de UNIMINUTO, Vivian Lizeth Cardozo Guzmán, presenta la investigación denominada: *Compilado y análisis de las investigaciones en pregrado de comunicación para el desarrollo de siete facultades de comunicación social de Bogotá del 2003 al 2007*. En la investigación, Cardozo (2010), aborda las nociones de desarrollo y su relación con la comunicación, desde las propuestas de investigación adelantadas en los proyectos de grado del pregrado de Comunicación, en universidades que cuenten con un mínimo de seis investigaciones entre 2003 y 2007 y que aborden el tema del desarrollo democrático y/o una comunicación alternativa para transformar entornos sociales. La selección arrojó como foco de la investigación siete facultades de la capital, que son: la Fundación Universidad Central, La Universidad Externado de Colombia, La Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, La Pontificia Universidad Javeriana, La Universidad Santo Tomás, La Universidad de la Sabana y La Universidad Minuto de Dios.

La investigación se dividió en las líneas de educomunicación, comunicación participativa y comunicación estratégica y en lo referente al desarrollo desde lo instrumental, comunitario e integral-sostenible. La primera línea abordada por Cardozo (2010), es la educomunicación, en la cual se destaca el papel fundamental de la educación como catalizador y eje que posibilita el desarrollo. En este sentido las investigaciones se adelantan desde los modelos educativos contemporáneos explicados por Kaplún: énfasis en los contenidos, en los efectos y en el proceso. Una segunda categoría la representan los usos educativos de los medios, desde modelos pedagógicos críticos y educación para la recepción. Los autores representativos de las investigaciones en esta línea son: Puiggrós, Freire, Alfaro, Rama, Brunner, Martín Barbero, Kaplún, Fuenzalida, Orozco y Piscitelli.

En lo referente a la comunicación participativa Cardozo (2010), encontró: “un gran dinamismo de los estudiantes en el manejo de medios alternativos, radio y prensa comunitaria, mientras que la televisión se aprovecha más por pequeños aportes de programas [...] que buscan mejorar los canales alternativos operantes” (p. 46). Los niveles y usos de la participación se abordaron desde los autores: Pretty, Merino, Díaz, Whitaker y Demo.

La comunicación estratégica u organizacional se analizó por un lado desde la intencionalidad comunitaria la cual atiende intereses corporativos y por otra parte desde políticas organizacionales que trabajan al interior de grupos organizados al servicio de la comunidad y del bienestar común. Entre los autores consultados se encuentran Marcelo Manucci, Antonio Roveda, Fanny Himmelstern, Joan Costa, entre otros.

La conclusión arrojada por esta investigación es la existencia de un esfuerzo por lograr un desarrollo democrático desde la comunicación, encontrando presente “la necesidad y el objetivo de transformar nuestras realidades para llegar a un desarrollo múltiple, social y cultural, integral y sostenible” (Cardozo, 2010, p. 97). En la que se entiende la necesidad de integrar más a los medios masivos y alternativos, en forma participativa y en pro de las comunidades.

1.4.4 Uniminuto y el reto de la investigación formativa en la construcción de alternativas de solución a las diferentes problemáticas sociales

Las investigaciones adelantadas en la Corporación Universitaria Minuto de Dios demuestran la preocupación por construir la identidad y el sentido social en los estudiantes de comunicación mediante proyectos de investigación formativa. Un ejemplo de esto es el artículo publicado por el docente investigador César Augusto Rocha Torres, en la revista *Mediaciones en* 2004, titulado: *Una década de investigación en comunicación social y periodismo en Uniminuto:*

una mirada desde los trabajos de Grado. En este, el autor se propuso realizar el análisis de los trabajos de grado presentados por los estudiantes del programa de Comunicación Social – Periodismo, entre los años 1994 y 2003.

Al respecto se realizó una revisión de 56 trabajos de grado, en lo referente a: la base teórica, contextualización y coherencia, herramientas de análisis, metodología empleada, perspectiva investigativa y líneas de investigación. Los resultados entregados por el docente ubican a diez de los 56 trabajos como de alto nivel, a razón del reconocimiento que estos han obtenido, la fundamentación teórica, la perspectiva empleada (interpretativista o crítico- social) y la combinación de metodologías. Por otra parte, clasifica a 18 trabajos como de buen nivel, principalmente por la construcción desde la perspectiva metodológica interpretativista, y al desarrollo con algunas fallas de las metodologías propuestas con coherencia conceptual. Finalmente 28 trabajos son catalogados como regulares por emplear una metodología cuantitativa, con un eje de investigación empírico-analítica que explica el docente, no es propio de la facultad.

Esta investigación sugería la necesidad de embarcarse en otros frentes de acción, que apuntaran hacia la tradición latinoamericana como por ejemplo estudios centrados en las mediaciones. Además, invita a que se tome una posición más crítica frente a los procesos comunicacionales y su relación con los movimientos sociales.

Para el año 2012, la estudiante del pregrado Comunicación Social – Periodismo, Lida Esperanza Ocampo Arias, en su tesis: *Una mirada desde la praxeología a los trabajos de grado del año 2005 al 2012 del programa comunicación social- periodismo en la Facultad Ciencias de la Comunicación (Sede Principal), en la Universidad Minuto de Dios, Bogotá*, presenta como objetivo general: “Evidenciar si los ejes transversales de la Pedagogía praxeológica están

explícitos en los trabajos de grado propuestos por el Proyecto Educativo del Programa de comunicación Social - Periodismo de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá” (Ocampo, 2012, p. 25). La investigación se realizó en cinco fases: 1) Formulación del problema a partir de los conceptos de educación y pedagogía, flexibilización, contextualización, integralidad, competencia, ejes transversales y evaluación, en un análisis bibliográfico. 2) Elaboración de las definiciones operacionales, con la construcción de indicadores y del instrumento para evaluación de la información. 3) Aplicación del instrumento a una población del 10% de los trabajos de grado, considerando aspectos como objetivos, contenidos académicos, evaluación y bibliografía. 4) Análisis de la información y presentación de los resultados, por medio de cuadros resumen y 5) Conclusiones y recomendaciones.

Entre las principales conclusiones del trabajo Ocampo (2012), destaca la falta de conocimiento y por ende de aplicación en el ejercicio académico de los ejes transversales del modelo praxeológico. Además, señala la falta de consistencia presentada en los trabajos, entre los objetivos de desarrollo social y la propuesta hecha en el proyecto educativo Institucional. La recomendación que presenta Ocampo (2012), para subsanar las inconsistencias encontradas, es la revisión y evaluación de los trabajos de grado, incorporando en este proceso acciones que permitan a los docentes la apropiación de la pedagogía praxeológica y que deriven en la transmisión de esta a los estudiantes de los diferentes programas académicos.

Por otra parte, en 2018 se realiza la publicación del libro: *Inter-acciones: apuestas regionales de la investigación en comunicación*, compilado por Verónica Martínez Guzmán, a partir de diferentes autores de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. En este libro se busca dar respuesta a la pregunta: ¿qué líneas aborda la investigación en Comunicación Social desde la modalidad virtual y a distancia de UNIMINUTO?, desde tres ejes temáticos:

Transformación social, desarrollo y gestión de la comunicación en investigación; Educación y comunicación en procesos de transformación cultural; y Medios, convergencia y cibercultura.

Para llevar a cabo esta sistematización, se realizó una convocatoria denominada: Apuestas regionales de la investigación en comunicación de donde se extrajeron las mejores ponencias y conferencias⁷.

En el primer eje temático: Transformación social, desarrollo y gestión de la comunicación en investigación se recogen las reflexiones presentes en ensayos que buscan analizar lo que le depara al programa de Comunicación Social en América Latina, su abordaje como campo, disciplina y la visión en general de este, y por último la investigación desarrollada en los semilleros de investigación. En el segundo eje: Educación y comunicación en procesos de transformación cultural, expone propuestas de proyectos que buscan generar impacto en las comunidades aledañas. En el tercer eje: Educación y comunicación en procesos de transformación cultural se conjugan las discusiones que surgen alrededor de las relaciones ciudadanas en entornos participativos en los que se interrelacionan la comunicación, educación y las TICS.

En el ejercicio de compilación Martínez (2017), presenta las metodologías, técnicas de investigación, principales resultados y discusiones. Esto con el objetivo de “acoplar la investigación básica y aplicada desde el nivel de pregrado, en atención a los retos que afronta la formación del nuevo comunicador social con respecto al componente de investigación “(p. 222). Lo anterior entendiendo el papel fundamental que asume la investigación en comunicación, en el

⁷ De acuerdo con lo consignado en el libro, los centros tutoriales participantes pertenecen a la ciudad de Bogotá, Buga, Cali, Madrid, Ibagué, Barranquilla, Neiva, Pereira y Soacha; además de dos autores externos a la institución que pertenecen a las universidades de Guadalajara (México) y Complutense de Madrid (España).

diseño de alternativas que tengan una incidencia propositiva, que facilite los cambios necesarios desde las particularidades regionales y los contextos propios.

CAPÍTULO II

2. Consideraciones teóricas y marco general

La construcción del marco teórico se da en torno de tres categorías principales. La primera corresponde al enfoque de la comunicación, desarrollo y cambio social como marco general que refleja la apuesta teórica del programa. En segundo lugar, se presenta el concepto de proyecto curricular de programa, el sentido institucional y las principales apuestas que se espera concretar en el desarrollo de un programa académico y la última categoría conceptual es la de investigación formativa como herramienta del proceso enseñanza-aprendizaje.

2.1 Comunicación asociada al desarrollo y al cambio social, nuevas exigencias para la transformación de las comunidades y los individuos

La dinámica económica, cultural y sociopolítica en todo nivel, se encuentra enmarcada por diversos enfrentamientos que exigen de la comunicación nuevas alternativas en la búsqueda de sentido en la convivencia diaria de los diferentes actores de las comunidades humanas. La apuesta por encontrar caminos que permitan repensar la forma en la cual se desarrolla el contexto social y cultural, de forma tal que se dé la transformación de las personas y las comunidades, se presenta como un momento histórico de potenciar a los actores de la comunidad en procura de la resolución de los problemas que día a día los aqueja.

La comunicación entendida como un lugar estratégico en donde pensar y reflexionar sobre las transformaciones que han surgido en el modo de entender las problemáticas sociales y que reflejan el contexto cultural particular, se vislumbra como una vía para que mediante el consenso y el diálogo se tiendan puentes en los que las comunidades puedan cambiar sus condiciones actuales y potenciar sus capacidades. La comunicación en palabras de Freire (2002),

permite “expresarse, expresando el mundo” (p. 24), a través de la colaboración y el reconocimiento de sí mismo y de todo lo que hace que no se reconozcan y valoren las diferencias.

Existen diferentes acepciones acerca de qué es eso que se conoce como comunicación. Pasquali (1964) entendía la comunicación como un proceso necesario de sociabilidad, que no surge como efecto de la realidad, sino que propicia la transformación social, mediante el acuerdo y el consenso. Además de ser el espacio donde los individuos se relacionan, aprenden, se vinculan y construyen la realidad. Lo anterior partiendo de su comprensión de la sociedad como algo más que una estructura política y económica.

Ahora bien, si comunicar es una puesta en común que supone vinculación, consenso y sentido, representa una transformación mutua en el que constantemente se redefinen las situaciones y las posiciones de acuerdo con el contexto. Así Mead (1991), entiende a la comunicación como “participación en una perspectiva común, la cual, además de ser el foco que permite la coordinación de las actividades sociales de los individuos, es el fundamento para autorreconocerse” (p. 139). Lo que ratifica el profundo vínculo existente entre individuos, comunicación y sociedad y el concepto de comunicación como relativa a la producción e intercambio de sentidos.

Los anteriores conceptos no se alejan del sentido primigenio de la palabra, el cual tiene que ver con una acción comunitaria, que implica un cierto tipo de realidad social en la que están presentes los elementos principales del concepto abstracto de comunicación y que sirve de plataforma para comprender su importancia radical en el ámbito del desarrollo y del cambio social. Entendiendo que esa acción de comunicarse, por sí sola no produce cambio, se promueven una serie de planteamientos acerca de la comunicación pensada desde los actores involucrados,

surgiendo términos como: comunicación popular, alternativa, comunitaria, horizontal, ciudadana, para el desarrollo o para el cambio social, considerados desde:

La contribución que puede hacer la comunicación al crecimiento individual y el desarrollo colectivo, a la afirmación de la identidad cultural, el fortalecimiento de la democracia, el avance de la educación [...] la profundización del entendimiento mutuo, siempre que se incrementen sus recursos y se mejore su práctica (Mac Bride, 1980, p. 9)

Al referirse a lo popular se debe en primer lugar hacer referencia a lo señalado por Grignon y Passeron (1991), en el sentido de acreditar a las culturas populares “el derecho de tener su propio sentido,” (p. 57). En este escenario la comunicación busca recuperar la memoria histórica, las prácticas, la cotidianidad y la experiencia, por medio de la participación de los sujetos, como constructores de sus propios proyectos y realidades. En este enfoque se entiende a lo popular más que como un distintivo de resistencia como un sistema simbólico que incluye demandas y necesidades.

En este sentido “la comunicación popular se reconoce como una práctica de intercambio cultural y simbólico entre actores sociales de las más diversas características culturales, y cuyo proceso de recepción se define más bien como apropiación determinada por estas diferencias” (Dubravcic, 2002, p 52). La comunicación popular abarca lo político, cultural y social, desde la transformación de los actores sociales y su matriz cultural.

Por otro lado, hablar de comunicación comunitaria es darle una mirada alternativa a la noción tradicional de comunicación. María Cristina Mata (2009), la vislumbra desde dos perspectivas: la primera respecto a “una cantidad de experiencias y de prácticas de comunicación

que se caracterizan a sí mismas como orientadas a fortalecer ciertos lazos comunitarios” (p. 23) y la segunda la visualiza más allá de lo que acontece en la comunidad y busca otorgarle sentido, significado y pertenencia a lo que a esta refiere.

Hay que mencionar, además que estas prácticas comunicativas abren la puerta a la construcción de otros discursos, en escenarios comunes que a su vez posibilitan el ver el mundo de otra manera. Es así como a lo largo de la historia han surgido ejercicios importantes en torno a esta otra comunicación - que busca diferenciarse de los modelos excluyentes, dominantes y autoritarios -, como lo son: las experiencias radiales dadas en Colombia con la fundación de Radio Sutatenza en 1947 por el Padre Joaquín Salcedo como una radio educativa y evangelizadora, las Radios Mineras creadas en 1953 para dar voz a los mineros en Bolivia o las denominadas Radios Clandestinas y Cursos de Capacitación, creadas en Argentina en 1958 para organizar la Resistencia Peronista.

Las acciones comunicativas y las expresiones generales que demandan entender a la comunicación como clave en la consecución de un desarrollo social “inherente a todas las propuestas globales y los proyectos más específicos [...] alude al protagonismo de cada persona en la construcción interpelando sus dimensiones más reflexivas. (Alfaro, 2006, p. 33). Así pues, su naturaleza plural y participativa refuerzan la necesidad de ejercer acciones en forma conjunta para la intervención sobre la propia realidad de las comunidades existentes.

Es así, como la fuerza que tiene la comunicación para lograr transformaciones en la sociedad se comprende en las últimas dos nociones enunciadas: comunicación y desarrollo y comunicación y cambio social, ligados a los conceptos afines: comunicación horizontal, comunicación alternativa, comunicación popular y comunicación participativa, mencionados

anteriormente. Desde estos enfoques, la comunicación toma como punto de partida el conocimiento de las problemáticas asociadas para la resolución de problemas, mediante una relación dialógica, como vía de construcción de conocimientos y el encuentro de consensos. (Freire, 1970).

En este contexto, “se plantea que las comunidades deben ser actores centrales de su propio desarrollo”. (Gumucio, 2004, p. 22). Entendiendo el concepto de desarrollo desde la perspectiva contrahegemónica que obliga a pensar las necesidades humanas en un contexto social distinto al de la adquisición de bienes y servicios o en términos de carencias o potencialidades. La orientación se centra entonces, en una implementación dialógica de procesos comunicacionales que buscan mejorar la calidad de vida de los individuos y las comunidades.

El desarrollo no puede ser algo impuesto o que responda a modelos genéricos de transformación, deben ser entonces las comunidades las que definan cuáles son sus necesidades e intereses y ser partícipes de las propuestas de solución para alcanzarlos. Gutiérrez (citado por Shuldt, 1995), propone la concepción de desarrollo de manera que converja "en planteos de acción que tonifiquen las dinámicas y los movimientos sociales" (p. 60). Esto dará como resultado la construcción de proyectos colectivos de vida como un proceso de diálogo privado y público.

Bajo este escenario, en el que la comunicación se centra en las normas sociales, culturales y políticas, con la premisa de la participación de las comunidades en su propio desarrollo, se despliega la comunicación y el cambio social. “La Comunicación para el Cambio Social es una comunicación de la identidad y de la afirmación de valores; amplifica las voces ocultas o negadas, y tiene como fin potenciar la presencia de estas en la esfera pública”. (Sala, 2017, p.

104). Es decir, reconoce a la comunicación como campo de construcción del tejido social y de reconocimiento de la necesidad de instaurar una agenda para la priorización y establecimiento de estrategias para la solución de problemáticas sociales como la pobreza, desigualdad, conflicto, violencia, desplazamiento forzado, entre otros.

Frente a esta construcción teórica, se considera que “en lugar del énfasis en la persuasión y en la transmisión de informaciones y conocimientos desde afuera, la comunicación y el cambio social promueve el diálogo, el debate y la negociación desde el seno de la comunidad”.

(Gumucio, 2011, p.37). Aquí se presenta un rechazo de los modelos lineales de comunicación en la que se refiere solo a la transmisión de información desde el centro a la periferia y hacia un individuo receptor y se orienta más al cambio iterativo que responde a la singularidad de los individuos y de las comunidades en general.

En conclusión, la comunicación y el cambio social están condicionadas a la participación comunitaria y el compromiso de los actores sociales. Situada desde las particularidades de cada cultura y el intercambio dado en el marco del diálogo, del respeto, la solidaridad, la construcción y fortalecimiento de redes en pro de la constitución de conocimiento. Lo anterior demanda de la comunicación, una visión que vaya más allá de los contenidos y los medios, para incidir en las políticas nacionales y en los planes de desarrollo, con el fin de garantizar el sostenimiento de los cambios políticos, económicos, sociales y culturales alcanzados desde este ámbito.

2.2 Adecuación de las políticas, de los medios y de los propósitos: Proyecto Curricular del Programa

2.2.1 Currículo: El deber ser y el hacer

Responder a la pregunta ¿qué es el currículo? Es algo realmente difícil de abordar; cada autor tiene su propia definición y reflexión, en la que se expresan puntos de convergencia y matices, conforme a la especialidad del autor que presenta la definición y el momento histórico que esté viviendo. En este marco, el camino directo para advertir qué es el currículo, se da a partir de la comprensión de las funciones que debe atender y la naturaleza de las actividades pedagógicas.

En tal sentido, el primer acercamiento a la noción del currículo, considerado para esta investigación, se da a partir de lo expresado por Coll (1994). El autor se refiere a este, como una pieza de engranaje que sirve de enlace y relación y que está situado “entre la declaración de principios generales y su traducción operacional, entre la teoría educativa y la práctica pedagógica, entre la planificación y la acción, entre lo que se prescribe y lo que realmente sucede en las aulas” (p. 1). Por lo que, se entiende al currículo como un proceso de construcción conceptual y de aplicación, mediante el conocimiento y la interpretación participativa.

En la misma línea Rodríguez (1983), lo sitúa como el punto de intersección entre la sucesión de los cursos requeridos para la culminación de un programa académico, el plan de contenidos y las “experiencias planificadas que un estudiante realiza bajo la orientación de la escuela”. (p. 545). Es decir que, el currículo va más allá de los planes de estudio, ya que este engloba todo lo referente a la vida escolar del estudiante: las metas educativas, las prácticas y los procesos. De este se desprenden todos los aspectos disponibles para el proceso formativo, en el

que se consideran además las necesidades de la sociedad y la responsabilidad que se tiene con ella desde la academia.

Zabalza, (2003), precisa la necesidad de entender al currículo no solo como un plan de estudios que cumple una función orientadora o de guía para el profesor, instrumentalizado mediante la concepción de un proceso rutinario de imposición de cursos organizados por áreas, sino que debe comprenderse como una realidad de intercambio entre docentes y estudiantes. En este se definen el conjunto de experiencias de enseñanza y aprendizaje, como respuesta a un proceso sociocognitivo, en el que el estudiante es partícipe de su proceso de formación, no como un actor pasivo, sino como un actor comprometido con el desarrollo de la clase.

Para que el currículo sea más que un conjunto de enunciados, se requiere que este le entregue al estudiante instrumentos para la comprensión de la realidad. Freire (1979) le da esa orientación práctica en la que: “implica que el sujeto de la acción tenga las herramientas teóricas para manejar el conocimiento de la realidad y que reconozca la necesidad de readaptarlas después de haber logrado los resultados con su aplicación” (p. 87). Se tiene así la obligación de ir reconstruyendo los conceptos de forma dialógica, en un aprendizaje continuo que recoja las transformaciones y validaciones que se den en el contexto socio histórico en el que se desarrolle.

En este sentido el currículo: “tan pronto como llega a ser más que intenciones está comprendido por la vida comunicativa de una institución, el habla y los gestos por los cuales los alumnos/as y los profesores/as intercambian significados incluso cuando están en desacuerdo.” (Clandinen y Cornelly, 1992, p.7). Entonces, el currículo es entendido como puente entre la teoría y la práctica y como lugar de deliberación, que debe reestructurarse, renovarse y reconfigurarse,

con el fin de mejorar la comprensión de los fenómenos sociales, e introducir categorías y conceptos que permitan la formulación de alternativas de cambio.

Es por esto que elaborar un diseño curricular supone cierta complejidad, al verse como: “un sistema que debe acoplarse a un contexto limitado y promover un conjunto de propósitos que se definen en un marco de tensiones entre la sociedad y la propia universidad” (Duque y Ospina, 2015, p. 360). Es así como el proyecto curricular de programa deberá integrar las finalidades que se desean alcanzar, las personas a formar y el tipo de formación que la institución piensa proporcionar. Lo anterior, teniendo en cuenta que no es sólo un proyecto; el currículo comprende también las actividades y experiencias propias de su realización, así como los medios de validación y valoración.

Podría resumirse que el currículo "es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica" (Stenhouse, 1987, p. 29). En donde este, es considerado como algo más que un agregado de conocimientos condensados en varios textos y documentos y que para el caso de la Facultad de Comunicación de UNIMINUTO, Rectoría Bogotá Presencial, se centra en las relaciones cognitivas entre docentes y estudiantes, mediante la construcción dinámica de aprendizaje, en donde todos son responsables de dicho proceso (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016).

2.2.2 Macro currículo: Los acuerdos marco como centro de la relación

Las problemáticas del contexto actual, junto con el descubrimiento de potencialidades de desarrollo social, humano y económico, demandan de las universidades un compromiso en la reconstrucción del tejido social, formando estudiantes con calidad e integralidad y con capacidad

no solo de comprender la formación que se les imparte, sino que además desarrollen habilidades que les permitan transformar su realidad y proponer alternativas de solución a los problemas que se presentan día a día, desde una visión crítica y ética del mundo contemporáneo. Estas exigencias conducen a construir maneras alternativas de estructurar la educación, la enseñanza y el aprendizaje ya que en términos de Morín (2001): "una inteligencia incapaz de encarar el contexto y el complejo global se vuelve ciega" (p. 14). Esta experiencia integral de formación que pretende el desarrollo de todas las potencialidades humanas es lo que conforma el macro currículo.

Lara et al. (2012), señalan como el macro currículo corresponde a la orientación del nivel rector del sistema educativo, encontrando en él las principales expectativas, valores y principios fundamentales. En este sentido, contiene el marco institucional, las orientaciones metodológicas y todo lo concerniente a la evaluación de los aprendizajes, así como las particularidades propias del ámbito de aplicación. Se caracterizará entonces por ser flexible y dinámico y en todo caso compartirá la responsabilidad de construcción entre los diferentes agentes que intervienen en el proceso educativo, ya que la formación que se busca es aquella que "responda a la comprensión del medio a partir de la reflexión y de la acción sobre el [...] que responda a la posibilidad de fundamentar esencialmente a cada uno de los saberes". (Betancourt, 2000, p. 38) y que en todo caso deberá integrar el modelo educativo y como tal, ningún proyecto curricular de programa puede estar por fuera de este marco común.

En el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO, (2016), este marco Institucional que se plasma en el macro currículo busca dar respuesta a unos escenarios sociales y disciplinares, que permitan construir la enseñanza, no solo como el acto de

formación de profesionales, sino como vehículo de transformación social, a partir del desarrollo integral de seres humanos éticamente comprometidos.

2.2.3 Micro currículo: la concreción de las apuestas educativas

Así como existe un marco general común para todos los programas, existe de igual forma una concreción específica del diseño curricular. Indudablemente, lo consignado en el micro currículo deberá guardar coherencia con lo establecido en el diseño macro, buscando en todo caso la misionalidad y el cumplimiento de las apuestas institucionales, los fundamentos filosóficos y el modelo pedagógico definido por la Institución. En este, se condensan las estructuras y componentes esenciales de la formación de manera integrada, así como las necesidades, aspiraciones, metas, propósitos, núcleos y sub-núcleos que conllevan a formar el plan de estudios.

En otras palabras, si el macro currículo recoge las necesidades que surgen del contexto, la filosofía Institucional, la fundamentación teórica y los propósitos de formación, el nivel micro “permite abordar la docencia, la investigación formativa y la extensión de manera clara”. (Londoño, 1999, p. 6). Puesto que se constituye en un nivel más concreto en donde se define la estructura y contenidos esenciales para llevar a cabo esta necesidad de formación. Además de presentar los proyectos, unidades, módulos o cursos, que permitan interrelacionar los conceptos y metas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es aquí donde se estructuran “un conjunto de recursos materiales y humanos organizados con la finalidad de planificar las actividades inherentes al acto didáctico”. (Martínez y Petit 2013, p. 54). Estos autores además señalan la importancia no solo de guardar esa coherencia, sino que

conjuntamente debe realizarse la evaluación constante del micro currículo, entendiendo que este además de:

Nutrir la praxis pedagógica, también permite mejorar la planificación del acto educativo formal, evitando la improvisación al adaptar las metas establecidas a los contextos dados, y aún más importante, proporciona el sustento idóneo para conocer las necesidades de los estudiantes desde distintas perspectivas (Martínez y Petit 2013, p. 50).

Este acto pedagógico estará entonces integrado no solo por aquello que el estudiante necesita apropiarse, sino que deberá incluir la forma en la cual se llevará a cabo ese proceso de apropiación del conocimiento, la conceptualización teórica, la planificación y las actividades desarrolladas en la realidad concreta. Así, el micro currículo resulta ser el nivel de estructura más concreto y detallado del diseño curricular, el sustento teórico, los principios y la sustentación formativa del programa.

2.3 La investigación formativa como medio para que el estudiante formule sus propias estrategias de pensamiento

Las acciones de la Educación Superior no solo se encuentran encaminadas al ámbito profesionalizante, siempre han estado vinculadas a la sociedad y a las problemáticas que inciden en el comportamiento del hombre, es decir a la búsqueda de soluciones de problemas de la práctica social. Así mismo, el actuar de estas instituciones es orientado por el cambio impuesto por el desarrollo tecnológico, los matices sociales, las variaciones culturales y el contexto actual. Por ende, los planes y proyectos curriculares deben atender a estas necesidades, por cuanto las

transformaciones económicas, políticas y sociales suponen su base en el conocimiento generado en las Instituciones de Educación Superior.

En este escenario la investigación desarrolla un papel fundamental en el marco teórico y por ende profesional, ya que, como lo expresa Cardona (2008): “no se puede concebir una teoría sin investigación, por la abierta necesidad de crear un cuerpo de conocimientos útiles para la aplicación en el mundo real” (p. 8). La investigación entonces se convierte en el proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, mediante la innovación de ideas y la utilización y articulación de métodos, técnicas e instrumentos. Lo cual demanda además el adelanto de actividades curriculares que permitan a los estudiantes desarrollar las capacidades necesarias para construir y proponer alternativas de solución a los problemas y oportunidades que se presentan en su entorno.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA)⁸ distingue entre investigación formativa e investigación propiamente dicha. Esta última “tiene como propósito la producción de conocimiento significativo en el contexto de un paradigma; conocimiento cuya originalidad y legitimidad puede ser reconocida por la correspondiente comunidad académica” (CNA, 1998, 53 - 54). En otras palabras, corresponde a la investigación adelantada por los profesores e investigadores consolidados y organizados como grupos de investigación en las universidades. En cuanto a la investigación formativa el CNA (1998), la define como aquella realizada de forma conjunta entre los estudiantes - en los procesos académicos de aprendizaje - y los docentes – en la renovación de la práctica pedagógica -, dentro del proceso de desarrollo del currículo de un programa.

⁸ El Consejo Nacional de Acreditación es el organismo encargado de garantizar la calidad de la educación impartida en las instituciones de educación superior. Este ente hace parte del Sistema Nacional de Acreditación.

Restrepo (2003), la define como un asunto y un problema de índole didáctico y pedagógico que se encuentra muy ligado a la estrategia de enseñanza definida, la cual puede resumirse en: expositiva o por recepción, más centrada en el docente y en el contenido, y la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción del conocimiento, más centrada en el estudiante, siendo esta última a criterio de este autor la más adecuada para el proceso formativo en investigación. Este autor presenta tres acepciones del término de investigación formativa ligadas principalmente a su aplicación. La primera es la investigación exploratoria, definida como:

La búsqueda de necesidades, problemas, hipótesis y poblaciones relevantes para estructurar o refinar proyectos de investigación [...] cuyo propósito es llevar a cabo un sondeo en artículos, documentos, investigaciones terminadas, para plantear problemas relevantes y pertinentes o sopesar explicaciones tentativas de los mismos (Restrepo, 2003, p. 8).

La segunda es la formación en y para la investigación, entendida por Restrepo (2003), como aquella que busca formar al estudiante en competencias investigativas, a través de estrategias pedagógicas, realizadas en cursos que llevan a la práctica esta formación y que permiten que el estudiante conozca la lógica y las actividades propias de la investigación científica. La última acepción del término para Restrepo, (2003) es la Investigación para la transformación en la acción o práctica. Esta se refiere a aquella investigación que se lleva a cabo para: “aplicar sus hallazgos sobre la marcha, para afinar y mejorar los programas mientras están siendo desarrollados, para servir a los interesados como medio de reflexión y aprendizaje sobre sus programas y sus usuarios” (p. 9). Esta es una investigación que busca transformar la realidad, dando respuestas concretas a las diferentes problemáticas abordadas.

Complementariamente, en palabras de Machado (2005), la investigación formativa es: “la planeación, desarrollo y comunicación de un proceso de investigación (no de un trabajo de clase) con el fin de formarse como investigador o, mejor, como un ser humano que puede pensar, formarse y actuar por sí mismo” (p. 27), en el que necesariamente el estudiante tendrá que combinar los conocimientos adquiridos y el adelanto de actividades que le permitan desarrollar habilidades investigativas. Las cuales deberán en todo caso buscar resultados relevantes para la sociedad y que trascienda la visión utilitarista que obliga a satisfacer las necesidades de algunos y que por el contrario se ubique en el contexto sociocultural que supone un aprendizaje continuo y una mirada crítica de lo que sucede a su alrededor.

Desde la visión del programa de Comunicación Social- Periodismo de UNIMINUTO – Rectoría Bogotá Presencial, se entiende la Investigación formativa como aquellos ambientes de aprendizaje que propicien el desarrollo de una cultura investigativa. En este se reconoce que: “el aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, y la enseñanza es el objeto de la reflexión praxeológica sobre la base de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica.” (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016, p. 71). Se debe entonces permitir a los estudiantes vivenciar la investigación, adaptarla a sus necesidades de formación y desarrollar las capacidades de investigación que la sociedad demanda de ellos.

CAPÍTULO III

3. El estado del arte: un proceso de revisión para la comprensión y la interpretación

La estrategia metodológica empleada para la revisión de la producción investigativa, reflejada en las monografías de los estudiantes del programa de comunicación social-periodismo, en relación con la comunicación, desarrollo y cambio social, fue el estado del arte. En este se reconoce la importancia de la construcción de sentido, que expresan los estudiantes a través de sus trabajos de grado, mediante las conceptualizaciones teóricas, las preguntas de investigación, las técnicas de recolección de datos, el planteamiento de las conclusiones, entre otras. La investigación se adelantó, siguiendo la estructura básica definida para esta metodología, consistente en la contextualización, clasificación y categorización de la información, la definición de herramientas y técnicas de recolección y el posterior análisis, reflexión e interpretación de los hallazgos.

3.1 El hilo conductor de la investigación

El estado del arte empleado como herramienta para interpretar la realidad del programa y con ello hacer un compendio, análisis y evaluación de los aportes al campo de la CDCS, sigue la lógica de “recuperar para trascender reflexivamente” (Gómez, Galeano, Jaramillo, 2015, p.428). Para esto se fijó la necesidad de hacer en principio un inventario de los trabajos adelantados por los estudiantes del programa, en la opción y tiempo definidos, para con ello revisar los avances investigativos en torno al tema y además “aclarar rumbos, contrastar enunciados provisionales y explorar nuevas perspectivas de carácter inédito, ya sea con respecto a los objetos de estudio, sus formas de abordaje, percepciones, paradigmas y metodologías, incluyendo el tipo de respuestas al

que se ha llegado”(Jiménez, 2004, p.33). Por tal razón se hace esencial reconocer la importancia de esta metodología para explorar lo expresado en las monografías de opción de grado.

Dado que la principal razón de ser de la investigación es la comprensión del aporte al campo de la CDCS, partiendo del entendimiento de la comunicación como un proceso de construcción colectiva, que está determinada por el contexto y la interrelación, el enfoque dado “busca recuperar para describir, pretende lograr balances e inventarios bibliográficos para dar cuenta del estado de conocimiento actual” (Gómez, Galeano, Jaramillo, 2015, p.427). En el que se parte de unas fases metodológicas puestas en el contexto institucional y enfocadas en la comprensión de lo expresado por los estudiantes a través de las investigaciones adelantadas.

Es así cómo se llevó a cabo la presente investigación, desde las construcciones realizadas en las monografías del programa de Comunicación Social – Periodismo de la Rectoría Bogotá de Uniminuto, situada en los conceptos elaborados alrededor de la Comunicación, el Desarrollo y el Cambio Social y del aporte a la formación de los estudiantes y del currículo del programa, a partir de la sistematización de la experiencia desde el 2010 hasta el 2019.

En este sentido y siguiendo el hilo conductor de la metodología de tipo cualitativa, en la que se hace presente la subjetividad en el análisis de la información recolectada, principalmente por la comprensión de cómo la elección del tema en las monografías es sensible al contexto social en el que se desenvuelve el estudiante y la forma en que este es el constructor de su propia realidad, se buscó interpretar los trabajos de grado más allá de esquemas y posibilidades, dentro de la complejidad, el entendimiento y el detalle.

El desarrollo de la investigación se estructuró en tres fases o momentos metodológicos: la primera fase comprendió la definición del tema, el carácter y la contextualización para realizar el

acercamiento a la investigación. La segunda fase fue la definición de instrumentos y técnicas para la recolección e interpretación de la información. Finalmente se llevó a cabo la fase de análisis, comunicación y validación de los resultados, realizada con base en las categorías definidas.

En la fase 1: Definición del tema, el carácter y el contexto, se llevó a cabo un acercamiento a la investigación a través de dos momentos, a saber: el primero se refirió a la contextualización Institucional y del programa de Comunicación Social - Periodismo, donde se observaron las intenciones institucionales sobre el deber ser de la Comunicación, Desarrollo y el Cambio Social, sus ideales desde lo conceptual y lo metodológico, sus proyecciones y sentidos iniciales. En el segundo momento, se conceptualizaron las categorías previas de la investigación como punto de referencia para el estado del arte, definidas como: La Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, Proyecto Curricular de Programa, y una categoría final relacionada con la Investigación Formativa.

En la fase 2: Definición de instrumentos y técnicas para la recolección e interpretación de la información, se ubicó lo concerniente al reconocimiento de los actores y trabajos de grado a consultar, así como los instrumentos empleados para la recuperación y análisis de la información. Para esto, el proceso se dio de manera estructurada, pero no secuencial, buscando en todo caso la obtención de resultados que fueran desarrollados de forma coherente con la metodología abordada y relevantes para la investigación y para el programa.

La última fase expresa el análisis, comunicación y validación, realizada desde el procesamiento de la información recolectada. En la que se persiguió la interpretación y el significado de los resultados obtenidos, por medio de categorías, variables y la definición de criterios que buscaban significar con coherencia los hallazgos de la investigación. En esta fase la

comprensión de los resultados permitió avanzar en la formulación de conclusiones sobre las realidades recogidas de las monografías, los estudiantes y los referentes del campo de la comunicación.

3.2 Delimitando la revisión

Dado que el estado del arte es una “[...] herramienta esencial en universidades y centros de investigación para revisar la situación actual de conocimiento de su producción investigativa, hacer un balance de esta y crear nuevos escenarios de formación e investigación en los respectivos campos de interés” (Guevara, 2016, p.166), como tal, parte del reconocimiento de la práctica a analizar y de la delimitación del alcance de esta, de aspectos a concentrar y de los actores a involucrar.

De acuerdo con Gómez, Galeano y Jaramillo (2015) es importante que se haga un primer plan que permita identificar “las categorías de búsqueda para el universo, los criterios para la selección de la muestra y la elección de los centros documentales por revisar y la posibilidad de realizar entrevistas o no” (p.435). En ese sentido, en relación con el objeto y la intencionalidad de delimitarlo en espacio y tiempo, para el desarrollo de la investigación se hizo una revisión de la totalidad de los trabajos de grado que fueron subidos al repositorio Institucional en la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Uniminuto Bogotá, por los estudiantes del programa de Comunicación Social – Periodismo, elaborados entre 2010 y 2019, que corresponden a 94 documentos. De estos, fueron seleccionados para el desarrollo de la investigación aquellos que permitían cumplir con el objeto propuesto, es decir las monografías o proyectos que presentaron: objetivos, pregunta de investigación, marco teórico, metodología, análisis y conclusiones y que pertenecieran a la Rectoría Bogotá Presencial.

Es decir, para la investigación se tomó una muestra intencional homogénea o lo que equivale según Saunders, Lewis & Thornhill (2012) a centrar la elección de la muestra, en que todos los miembros de esta poseen características similares. Para el caso de la investigación correspondió a un total de cincuenta y un (51) documentos, elaborados por los estudiantes del programa, en el periodo indicado y dejando de lado los trabajos del repositorio, que fueron presentados como requisito de la profesionalización o como evidencia de la realización de la práctica profesional, que no tienen la estructura antes mencionada. También fueron excluidos de la investigación, aquellos presentados por estudiantes de la Rectoría Bogotá Virtual Distancia y de la Rectoría Cundinamarca.

De igual manera, teniendo en cuenta lo expresado por Vallejos, A. Agudo, Y. Mañas, B. Camarero, L, Arribas, J. y Mata, M. (2011) en el sentido que la investigación antes que medir la extensión de un problema, busca comprender sus orígenes, fundamentos y relaciones y con el firme propósito de comprender y tener claridad de aspectos que no se evidenciaron en las monografías, como puntos de vista, emociones, motivaciones, significados, etc., se decidió aplicar una entrevista a profundidad a estudiantes y referentes del campo. Los estudiantes fueron seleccionados a partir de temas que se consideraron relevantes por su relación o aporte a la CDCS, obteniendo respuesta de cinco (5) de ellos (ver anexo 2). Por otra parte, el interés por entrevistar a referentes del campo atendió al reconocimiento como experto en el tema de investigación, que correspondió a igual número que los estudiantes (5). A continuación, se presenta una breve descripción de los criterios adoptados para la selección de los referentes entrevistados:

Tabla 1

Reconocimiento de los referentes del campo

Referentes	Criterios de selección
<p>Cesar Augusto Rocha Torres (Colombia)</p>	<p>Investigador Asociado (I) Doctor en Comunicación</p> <p>Líneas de investigación: Comunicación y Desarrollo, Comunicación y Convivencia, Medios y mediaciones en las comunidades, Comunicación y Desarrollo, Comunicación y Convivencia, Comunicación y Educación.</p> <p>Ponente en: III Simposio Internacional de Investigación Acción Participativa, Cartografías y Nuevas Rutas de la Comunicación, IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, XV Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, III Congreso Internacional de Comunicación Social para la Paz, Congreso de Comunicación Alternativa: Medios, Estado y Política, XIV Cátedra UNESCO de Comunicación ¿Comunicación y Cambio Social, Primer Foro Latinoamericano El compromiso de la universidad con el desarrollo humano y social, III Jornada de Actualización en Comunicación Social, Encuentro Internacional de Posgrados en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, XI Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social: Comunicación Democracia y Ciudadanía, III Jornada de Grupos y Semilleros de Investigación: Ciencia, Tecnología e Innovación y Sociedad, entre otros.</p> <p>CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000035777#evento</p>
<p>Amparo Cadavid Bringe (Colombia)</p>	<p>Doctora en Comunicación</p> <p>Líneas de investigación: Medios, opinión pública y políticas de comunicación, Teorías y métodos de comunicación, Estudios de audiencias y prácticas de comunicación, Investigación diagnóstica de proyecto de Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social</p> <p>Ponente en: International Association for Media and Communication Research (IAMCR), Convocatoria IDRC COLAM, Semana</p>

Referentes	Criterios de selección
	<p>Internacional: Comunicación y Reconocimiento, X Congreso Latinoamericano de Investigación en Comunicación Medios de comunicación, Estado y Sociedad en América Latina, XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC, Congreso ALAIC 2020 Desafíos y paradojas de la comunicación en América Latina, International Communication Association (ICA) Conference 2017, XVII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación FELAFACS, Cátedra Unesco de Comunicación, Working within and against the structures: Women, media and transnational perspectives, entre otros.</p> <p>CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000316270#</p>
<p>Jair Vega Casanova (Colombia)</p>	<p>Investigador Sénior (IS)</p> <p>Doctor en Comunicación</p> <p>Líneas de investigación: Estudios de género, diversidad y ciudadanía, Comunicación, participación y construcción social de la salud</p> <p>Ponente en: Encuentros Latinoamericanos de Facultades de Comunicación Social, IAMCR - International Association for Media and Communication Research, III Congreso Internacional de Comunicación para la Paz, X Congreso Latinoamericano de Investigación de la Comunicación: Medios de Comunicación, Estado y Sociedad en América Latina, VI Congreso Internacional Reflexionando las Disciplinas, Seminario sobre Comunicación y Desarrollo: enfoques actuales en Colombia, XI Congreso de Investigadores de la Comunicación Social, TEEM '14 2nd International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality, III Jornada de la comunicación: TIC y Cibermedios en contextos educativos y sociales, VI Encuentro Regional de Estudiantes de Sociología- Las prácticas comunicativas de resistencia como expresión de agencia de jóvenes en contexto de conflicto en Colombia, entre otros.</p> <p>CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000187119#</p>

Referentes	Criterios de selección
<p>Néstor David Manchini (Argentina)</p>	<p>Comunicador, docente e investigador. Licenciado y Profesor en Comunicación Social, con maestría avanzada en Industrias Culturales: Políticas y Gestión. Especialista en Educación en DDHH.</p> <p>Aporta sus saberes y prácticas en el nivel superior de las universidades nacionales de Quilmes (UNQ) y de Avellaneda (UNDAV), y en institutos de formación docente. Posee numerosos trabajos publicados sobre Comunicación, Educación y Derechos Humanos.</p> <p>Dirige maestrandos de universidades latinoamericanas y nacionales. Es productor-conductor de extensa trayectoria en radio y, también, realizador de videos educativos.</p> <p>Integra el Centro de Derechos Humanos Emilio Mignone de la UNQ desde 2004. Es Representante titular en la Red Interuniversitaria de Derechos Humanos en Argentina (desde 2016); miembro fundador (2011) y actual coordinador de la Red Latinoamericana y Caribeña de Educación en Derechos Humanos (RedLaCEDH).</p> <p>https://www.facebook.com/PeperinaNM</p>
<p>Cecilia Ceraso (Argentina)</p>	<p>Mg en Planificación y Gestión de Procesos comunicacionales, Maestra en Planificación y Gestión de Procesos comunicacionales, Comunicadora y gestora social.</p> <p>Aporta sus saberes y prácticas en el nivel superior de la Universidad de La Plata. Posee numerosos trabajos publicados sobre Comunicación para la transformación, Territorio, Participación y gestión y Procesos participativos de comunicación.</p> <p>Dirige maestrandos de universidades latinoamericanas y nacionales. Ha participado en diferentes eventos como el congreso denominado: Una comunicación para la transformación: Nuevas producciones de sentido en procesos del Doctorado Interinstitucional en Educación en el marco del Seminario Miradas Contemporáneas en Educación, Seminario de Planificación y Gestión de la Comunicación en el marco de procesos de Investigación Acción Participativa para el cambio social, Conferencia Evaluación Participativa de Procesos Comunicacionales Organizada por la Maestría en Comunicación Social de Universidad Centroamericana UCA, entre otros.</p>

Referentes	Criterios de selección
	Directora del Centro de Investigación en Comunicación y Políticas Públicas -CICOPP- y miembro de la RED, Comunicación y Cultura — organización no gubernamental (ONG)

3.3. Lo tangible y lo intangible de la investigación: instrumentos y técnicas

La identificación del objeto de estudio y del problema a investigar, significa a la vez el reconocimiento de sus particularidades y por ende de la necesidad de adaptar las herramientas e instrumentos que se poseen para su análisis, con el fin de obtener información que realmente represente al fenómeno del cual se quiere conocer. La importancia de la selección adecuada de estos radica en que “a través de los datos que proporcionan los instrumentos se trata de obtener información exacta sobre el logro de los aprendizajes y se detectan los éxitos y fracasos” (Mejía, 2005, p.20), los cuales deben guardar coherencia con los objetivos y la metodología seleccionados para la investigación.

La definición de una estructura que guíe el proceso y oriente unísonamente los objetivos de la investigación, las etapas, la secuencia y el desarrollo temático, requiere del acompañamiento de un ejercicio creativo que defina las técnicas y los procedimientos necesarios para transitar el eje del estado del arte. En este sentido, la primera aproximación al tema de investigación se realizó a partir de referentes conceptuales, fuentes bibliográficas y documentales. Esta información sirvió para conocer y delimitar de forma adecuada las temáticas relacionadas con la comunicación, el desarrollo y el cambio social, así como los actores involucrados – tanto referentes teóricos, como autores de las monografías-.

En tanto, la recolección de información se dio inicialmente a partir de la revisión del repositorio institucional de todas aquellas monografías presentadas y aprobadas dentro del tiempo y programa establecido. Así mismo, partiendo del problema expresado por Pedraza (2001), en el que al “inicio de una investigación la mayoría de las ideas son vagas y necesitan un cuidadoso análisis para ser transformadas en planteamientos más específicos” (p. 312), se diseñó una matriz en Excel. Esta es una manera simple de resumir y jerarquizar los aspectos analizados, y concentrar el esfuerzo en aquéllos que se consideren relevantes para la investigación. En esta se enlaza un eje horizontal en el que se evalúan las variables más significativas que componen las monografías con el eje vertical en el que se encuentran las condiciones encontradas en cada trabajo y que pueden verse de forma relacional con las registradas en el otro eje. El diligenciamiento se dio con la totalidad de los proyectos de grado seleccionados, registrando el año de preparación, título, URL del repositorio donde se encuentra, línea de investigación, objetivo general, los autores destacados, la pregunta o problema de investigación, conclusión principal y el tipo o agrupación dada a cada variable.

Esta recolección de información constituyó el primer paso de la revisión desde los registros de documentación y que para el caso de la investigación está comprendido por las monografías y el registro documental o anexos que se presentaron como trabajo final de los proyectos de grado los estudiantes del programa de Comunicación Social - Periodismo de Uniminuto, Rectoría Bogotá Presencial.

El registro se llevó a cabo en la matriz anteriormente mencionada, de acuerdo con el formato que se muestra en la tabla 2: Matriz de referencia, la cual fue diligenciada en forma horizontal con el fin de comparar lo encontrado en un solo plano, obteniendo como resultado una

guía de observación que relaciona las variables seleccionadas a partir de su recurrencia o repetición.

Tabla 2

Matriz de referencia

Año	Título	URL	Línea de investigación	Pregunta o problema de investigación	Categoría del problema	Objetivo general	Categoría del objetivo	Metodología	Tipo	Autores referenciados	Conclusión principal

Tabla 1. Matriz construida para la organización de la información recolectada. Elaboración propia

La segunda fuente de información para fortalecer la revisión documental fue la realización de entrevistas a referentes teóricos de la comunicación, desarrollo y cambio social, los cuales desde la conceptualización y la definición de aspectos relevantes contribuyeron a comprender mejor la investigación en este campo. Finalmente, se acudió a la memoria de los participantes (egresados del programa), siendo este un recurso importante, enfocado en completar aquellos aspectos subjetivos que escaparon de los registros monográficos, como lo son emociones, sensaciones, interpretaciones o conclusiones no plasmadas en el registro documental, por no estar considerados dentro del alcance del trabajo, pero que constituyen una fuente de conocimiento entorno al aporte del programa a la comunicación, el desarrollo y el cambio social.

Para Barnechea y Morgan (2007), en la mayoría de los casos los registros que se conservan de los proyectos no expresan los procesos o sucesos inesperados que se suscitaron en la ejecución y como tal, requieren de su indagación para lograr su comprensión. A partir de los aportes de los egresados se logró la reconstrucción del proceso de elaboración de la monografía,

con un marco más completo que contrasta lo registrado con la opinión de los actores seleccionados y lo consignado en el documento entregado al repositorio institucional.

La posibilidad de ampliar la experiencia del proceso de investigación a partir de la memoria de los actores persiguió un conocimiento más profundo y como tal, en el diseño metodológico de la investigación requirió de unos instrumentos que permitieran el acercamiento desde lo particular de este proceso comunicativo. Acudiendo en este caso a lo que Pérez (2005), considera “como el más antiguo método de recolección de información acerca del hombre en todos sus contextos” (p.187): la entrevista, como técnica y como forma de acercamiento para la reconstrucción de la historia de la experiencia investigativa.

Guber (2001), señala cómo en los discursos que se encuentran inmersos en la cotidianidad en las conversaciones y comentarios se encuentran reflexividades y datos que dan acceso a hechos enmarcados por la producción discursiva del entrevistado, bajo normas preestablecidas similares a las de la comunicación en sociedad. Sin embargo, al establecer la comunicación a modo de entrevista cualitativa o como suele conocerse entrevista a profundidad, puede diferenciarla de una conversación cotidiana en primer lugar por la naturaleza que persigue: la comprensión y observación de lo hablado, en donde lo que se expresa tiene sentido dentro de un contexto que se encuentra definido por un marco interpretativo, que busca acercarse a la experiencia de los individuos, en este caso en el desarrollo de la monografía para los estudiantes y por otro lado en torno a la comunicación, el desarrollo y el cambio social para los docentes e investigadores.

La aproximación a la entrevista se inició con algunas preguntas que resultaron de interés general para la investigación, pero que requirieron de cierta flexibilidad y reformulación en el

desarrollo o curso de la entrevista. Lo anterior comprendiendo que la premisa siempre fue la identificación de los puntos en común, nudos o divergencias existentes entre los actores participantes, que debían ser introducidos en forma voluntaria y desde su percepción de la realidad o vivencia de la investigación.

Dado que la entrevista en profundidad es una conversación provocada en función de los objetivos de investigación, y que en este caso buscaba la identificación de aspectos no revelados en las tesis de grado, imposibles de obtenerse a través de la observación, requirió de una estructura o principios orientadores que fueron adaptados de los fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos, señalados por Pérez (2005) y que se desarrollan en los siguientes párrafos.

El primero de los aspectos se refiere a las normas de comunicación o contrato del diálogo que se establece entre el entrevistador y el entrevistado, cuando este accede a realizar la entrevista. Blanchet, Ghiglione, Massonnat y Trognon (1989), se refiere a estos como los parámetros enmarcados en el saber común y los objetivos del diálogo que comparten los interlocutores y que para la investigación se refiere a ese núcleo común de la comunicación, el desarrollo y el cambio social y la investigación desarrollada a este respecto.

La presentación y el relacionamiento inicial se dio a través de un acercamiento por correo electrónico, en el cual se hizo una breve presentación de la persona que realizaría la entrevista, los objetivos, justificación, alcance de la investigación, así como de la importancia de la participación por parte de los actores seleccionados para la ampliación del proceso de investigación, en el caso de los egresados y la experiencia en el campo para los referentes. La concreción del espacio y condiciones en que se realizó la entrevista se llevó a cabo posteriormente por comunicación personal vía WhatsApp.

La formulación de las preguntas se desarrolló a modo de conversación informal guiadas por lo expuesto por Ander (1982), que si bien está dado para la elaboración de encuestas comparte la aplicación para la entrevista abierta y que se resume en: evitar el tono de interrogación permitiendo un diálogo fluido e informal centrado siempre en el entrevistado, hacer comentarios breves, usando frases que permitan transitar entre el final de un tema o punto y el siguiente, dando el tiempo suficiente al entrevistado para responder y por último conceder la atención e importancia a las respuestas entregadas.

El segundo principio orientador se refiere al registro de las respuestas cuya materialización se configura a través del desarrollo concomitante de la respuesta y el registro, ya que de acuerdo con diferentes estudios no resulta conveniente realizarlo de forma posterior dado al margen de distorsión que podría presentarse en la reproducción de la entrevista y su análisis a causa de la retención y la memoria del entrevistador. La anterior situación fue subsanada realizando la grabación de la entrevista previo consentimiento del entrevistado y aprovechando la realización de éstas de forma virtual.

Otro aspecto importante que se aborda en este punto es el registro de aquello que no se escucha, es decir las expresiones no verbales que pueden dar sentido al discurso del entrevistado y que en un contexto determinado pueden dar claridad acerca del posicionamiento en torno de un tema definido. El registro de estos aspectos se llevó a cabo a partir de notas en las que se apuntaron solo puntos de vista fundamentales, para evitar recoger información que no aportará valor a la investigación y generará distorsión en el proceso de análisis.

El último punto orientador seguido de la guía dada por Pérez (2005), tiene que ver con el análisis de la información, que para la investigación se basó en la escucha de la grabación de la

entrevista y síntesis de esta en una matriz en el caso de los referentes del campo de la comunicación, la cual relaciona horizontalmente la respuesta a ocho interrogantes principales. Para los egresados del programa, se acudió a la transcripción de preguntas abiertas en un documento de Word, buscando en ambos casos un estudio integrador que no fuera reduccionista, por lo que no se limitó el número de palabras a registrar en el instrumento. (Ver anexo 2)

3.4. Análisis y valoración de lo encontrado

La complejidad de representar los hallazgos y mostrar cuidadosamente el análisis de la información, a partir de una gran cantidad de detalles “adquiere una relevancia extraordinaria, porque desbroza el camino, "intoxicado" por la creciente circulación de datos e información” (Dulzaides y Molina, 2004, p.4), que confluyen para crear vías que permitan transmitir el conocimiento construido, a partir de lo encontrado. El objetivo siempre será aportar algo nuevo a la comprensión, en este caso del programa y de su aporte al enfoque de la comunicación, desarrollo y cambio social.

Lo anterior situado en el contexto de la universidad, ya que como lo indica Jiménez (2004) “El estudio de lo dado siempre se halla ligado en alguna forma al presente, y encuentra en este, enormes repercusiones no solo de carácter epistemológico, sino también como un hecho de dimensión social” (p.40). Teniendo en cuenta esto, el análisis de la información se centró más en profundizar el sentir de la investigación, para enriquecer el proceso de revisión de los trabajos de grado, con lo obtenido en las entrevistas realizadas a estudiantes y referentes, entendiendo que la práctica realizada por ellos tiene una relación directa que se nutre en el día a día de la labor académica e investigativa.

Dicho lo anterior, para proceder con el análisis de unidades de sentido y significado de la información, para darle cohesión a la investigación, se emplearon cada uno de los instrumentos descritos anteriormente, conservando el hilo conductor y buscando dar respuesta a los objetivos del proyecto y a la pregunta que dio origen a la propuesta. Adicionalmente, nutriendo la investigación de la amplia experiencia de los referentes del campo y de las orientaciones dadas por estos, en torno de los avances y retos del enfoque en Latinoamérica.

En primer lugar, se recopiló la información recolectada de las monografías y transcripción de las entrevistas, en matrices de Excel, para posteriormente asignar categorías e identificar elementos comunes que permitieran organizar la información. Para el caso de los egresados, ya que estos no tenían un cuestionario base como los referentes, sino que se buscaba conocer acerca de su experiencia en el desarrollo de la investigación, se llevó a cabo la transcripción completa de la entrevista a partir de la grabación en un documento de Word.

En este proceso, el registro de la información procedente de las entrevistas se encaminó a la relación con el objeto de estudio, en el contexto de la investigación formativa del programa de comunicación social, en el ámbito del desarrollo y el cambio social, pero interpretando las particularidades de cada contexto de los referentes seleccionados, para la aportación desde su experiencia al proyecto. Lo anterior dado que los referentes del campo, aunque no son comunicadores en su totalidad, tienen amplia experiencia en asuntos específicos y enfoques de la CDCS, adicionalmente, dos de ellos son de origen argentino lo que enriquece la visión con el aporte desde su propia realidad, los otros dos tienen un conocimiento amplio de la Institución, ya que pertenecen hace varios años a ella y conocen las dinámicas internas y finalmente un experto nacional perteneciente a otra universidad y región del país, que complementan el panorama y la conceptualización.

El análisis y la reflexión se hizo presente en todo el momento de la investigación. Los hallazgos encontrados transitan sobre las categorías definidas y en contraste con el marco teórico, que siempre busco de acuerdo con la metodología, “dar cuenta de construcciones de sentido sobre datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis” (Hoyos, 2000, p. 57). Es decir, en el análisis de las monografías se buscó exponer los hallazgos con el fin de clarificar el panorama en torno del aporte al enfoque de la CDCS.

CAPÍTULO IV

4. La Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, un enfoque práctico

Para entender la apuesta teórico - política de la comunicación, desarrollo y cambio social y con ello poder identificar si los trabajos de grado adelantados entre 2010 y 2019 por los estudiantes de la Rectoría Bogotá UNIMINUTO, programa Comunicación Social – Periodismo, dan cuenta en su desarrollo de esta, se acudió a la revisión de lo plasmado al interior del currículo el programa, así como a los referentes teóricos y a la entrevista a expertos del campo que ayudaron a esclarecer lo allí consignado y comprender la apropiación de las nociones teóricas más representativas por parte de los estudiantes del programa, en sus monografías de grado.

El reconocimiento de las principales corrientes, temas y metodologías que se abordaron en las monografía presentadas por los estudiantes del programa y el análisis de los procesos de investigación formativa para reconocer las construcciones de sentido del programa, se presentan con base en las matrices construidas, a partir de la revisión de los aspectos metodológicos mencionados en el capítulo III y en las consideraciones teóricas que transitan a través de las categorías de análisis establecidas. Para el estudio de tipo cualitativo se presentan gráficas como apoyo del trabajo de campo. Estas representan un discurso y son solo una imagen de lo que se logró identificar en el análisis de los documentos consignados en el repositorio institucional.

Considerando además que, adelantar la investigación de un estado del arte, “implica un esfuerzo por reconocer los límites de lo ya sabido y atreverse a preguntar lo inédito, pero susceptible de ser pensado e investigado desde el acumulado en el campo del conocimiento” (Torres, 2001, p.56), la visión de la investigación se centró en conocer los avances de la investigación formativa en relación con la apuesta del campo. Se presenta el análisis de los resultados integrando la visión de los referentes entrevistados, lo plasmado en los trabajos de

grado de los estudiantes del programa seleccionado, en el periodo determinado y la ampliación de la experiencia entregada por los estudiantes en entrevista virtual. En el ejercicio se busca, además, resaltar aquellos aspectos que puedan servir de base para futuras reflexiones al interior del programa.

4.1 Teoría para la acción

En primer lugar, la valoración de la aplicación de la apuesta del campo está inmersa en el proceso de apropiación de lo consignado en el currículo y en el desarrollo de la práctica educativa, que se nutre de las condiciones del docente y de lo aprendido a lo largo del tiempo. En este sentido, las monografías demuestran el tipo de formación que las sustenta y el enfoque dado a la investigación formativa del programa. Para el caso del plan de estudios en Comunicación Social - Periodismo, justifica su existencia en un compromiso del análisis de la comunicación que propicie las interacciones y facilite el desarrollo en conjunto. (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016). Se entiende además que: “las teorías y todo lo que aprendamos solamente tienen sentido si nos ayudan a interpretar la realidad” (J. Vega, comunicación personal, 26 de enero de 2021), lo cual en última instancia es lo que genera acción y transformación.

En este sentido, el PCP del programa de Comunicación Social – Periodismo de UNIMINUTO, (2016), integra las teorías en unidades cognoscitivas, diseñadas para que el profesional egresado del programa tenga la capacidad de involucrarse como actor social que se cuestiona e interroga sobre los modelos tradicionales de comunicación, que alejan a los ciudadanos de la posibilidad de expresarse sobre las diferentes problemáticas que aquejan a sus regiones y sus comunidades. Así, todas las acciones que se adelantan desde el programa buscan generar efectos en su relación con el entorno desde el conocimiento y la formación investigativa

de los estudiantes, para que estos participen en todos los procesos que dinamizan y contribuyen con el desarrollo integral de las personas, las comunidades y su entorno.

La relación inseparable del conocimiento y la práctica definen en parte la apuesta teórico - política de la comunicación, desarrollo y cambio social, desde la comprensión de un campo normalmente práctico, que tiene su origen en una comunicación más transformadora y participativa, que corresponde entonces a cómo se ha hablado de esas mismas experiencias comunicativas transformadoras y prácticas. Tiene además una apuesta por desarrollar estrategias para tratar de enfrentar la desigualdad e inequidad y las problemáticas sociales existentes en todo el mundo, en especial en América Latina y en nuestro país, pero “como es una fuerza teórica también entonces es una apuesta teórica que se ha ido desarrollando a medida que ha pasado el tiempo de varias maneras” (C. Rocha, comunicación personal, 15 de enero de 2021). Desarrollo que responde también a la insatisfacción natural que existe en torno de los modelos tradicionales y el compromiso que preexiste desde la investigación con las comunidades marginadas y oprimidas. Tiene entonces unos elementos epistemológicos grandes que son los que hacen parte de esa apuesta teórica. En primer lugar, un elemento que está asociado a una comunicación popular que da una mirada desde aquellos que aparentemente no tienen voz para reconocerla. En un segundo lugar se articula a la comunicación desde las diversas culturas populares, la comunicación alternativa y comunitaria. Finalmente, una comunicación que busca asumir cómo los ciudadanos ven la construcción del poder y reconocen su transformación. (C. Rocha, comunicación personal, 15 de enero de 2021)

Esto desde la perspectiva de la comunicación popular, pero existe también un campo que se ha ido configurando en lo que se ha llamado “la comunicación para el desarrollo y que, parte de una cantidad de debates alrededor de la posibilidad que existe desde la comunicación de

generar transformaciones sociales en diferentes ámbitos” (J. Vega, comunicación personal, 26 de enero de 2021). En este campo se busca que los individuos se apropien de su realidad y a partir de estrategias que integren el diálogo y la negociación sean productores del cambio. Habría que decir también, que la comunicación en este escenario otorga el poder a la comunidad de ser partícipes de proyectos que propicien la transformación, pero aclara al respecto A, Cadavid:

Este campo de la comunicación desarrollo y cambio social realmente no es una sola apuesta, son varias apuestas, porque, una cosa es la comunicación para el desarrollo que está muy alineada con las teorías del desarrollo y del uso estratégico de la comunicación para hacer las transformaciones del desarrollo, como es entendido en el campo del crecimiento y del progreso y otra cosa es la comunicación para el cambio social, entendida dentro del marco de las transformaciones sociales deseables. (Comunicación personal, 18 de enero de 2021)

En efecto, todas las acciones emprendidas desde esta comunicación ponen en el centro de la realidad el acto participativo y de cambio, a partir de la interacción humana basada en el diálogo, en la comprensión y en la autogestión, concepto que se acopla perfectamente a la lógica de la comunicación y cambio social en la que, las comunidades son por definición empoderadas y responsables de generar consenso que derive en acción. Esta apuesta demanda además la construcción de escenarios de participación, donde los ciudadanos reconozcan el derecho que les asiste para ser actores de cambio y que puedan contribuir en la búsqueda de soluciones a los conflictos que han permeado la convivencia. La misma que ha venido siendo marcada por prácticas de dominación, que no siempre ha sido afrontada como una realidad, sino que, por el contrario, históricamente los ciudadanos se han visto apáticos a aceptarla, desconociendo que la

única vía para transformar la realidad es incrementando la participación en el debate, la reflexión crítica y la generación de espacios de consenso.

Refuerza esta idea lo expresado por C, Ceraso en la entrevista realizada, en la que expone que:

Es importante que haya apuestas teóricas que estén insertadas en las prácticas, que el ser humano vea que es lo que le pasa, que es lo que hace, cómo lo hace y a partir de ahí aparezcan propuestas teóricas que hablen sobre ese modo de hacer y de aprender haciendo, porque cada vez hay más incertidumbre, más implosión de lo que está dado, además la modernidad está en crisis, hay crisis de democracia, de familia, de la forma de enseñar los conocimientos, de racismo, de patriarcado y todo eso se va profundizando y sobre todo la relación entre el ser humano y la tierra, que es el planeta que habitamos y después está el tema de la injusticia social. Es muy importante entonces la comunicación para el cambio social, surge realmente de las prácticas sociales que engendran dominios, de saber que van a construir nuevos conceptos, nuevos objetos, nuevas metodologías y que nos van a constituir a nosotros y nosotras en nuevos sujetos de conocimiento. (C. Ceraso, comunicación personal, 12 de febrero de 2021)

Así las cosas, tener presente esos enfoques que apuestan por una transformación social, implica no abandonar la idea central de que: si hablamos de cambio social no podemos reducir o acotar a una buena cadena de intenciones y una buena cadena de acciones, sino que debe adentrarse en buscar el eco que generan las acciones emprendidas por las comunidades. Se tiene entonces la necesidad de poner a disposición de la construcción del mundo, esa comunicación

que permita la reconstrucción de lo social, no de forma independiente, sino como un diálogo de diversos campos, en el que se articulan saberes y metodologías. Esta interdisciplinariedad implica la negociación constante de perspectivas y la reflexión como posibilitadora de interacciones entre los sujetos sociales, que incorporan valor a esas discusiones.

En lo que se refiere a la comunicación y el desarrollo, se presenta como un campo fértil, al cual la investigación puede aportar y fortalecerse desde la academia. Así, desde el currículo del programa de comunicación social – periodismo, en la explicación de la estructura del programa definen lo que entienden por desarrollo humano y social, como un desarrollo humano que persigue el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las personas, englobando diversos aspectos como los económicos, acceso al conocimiento, determinaciones socio – culturales, entre otros. (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016). Desde el currículo se invita a la reflexión de la crisis que vive América Latina y la virtud estratégica que tiene la comunicación como constructora de procesos de participación, diálogo y construcción de ciudadanía.

Esta invitación coincide con lo expresado por Néstor Manchini, quien afirma:

Quando se tiene esta tríada (comunicación, desarrollo y cambio social) inevitablemente se necesita tomar en cuenta lo que, en América Latina, por lo menos en torno a las concepciones de desarrollo particularmente, se puede poner tiempos anteriores [...] Se necesita tener ese contexto, no solamente haberlos estudiado desde lo que cada uno aportó, sino lo que efectivamente provocó en las comunidades con las que se da el trabajo normalmente. Comunidades que, en la mayoría de los casos, los referentes tomaron a aquellas que estaban más excluidas o auto excluidas de toda otra propuesta contrahegemónica, es decir lo que no pasa

por el tamiz de lo que la mayoría de las sociedades hoy atraviesan, que es una alta concentración de medios muy poco humanos. (N. Manchini, comunicación personal, 16 de febrero de 2021)

Este interés por reflexionar en torno del campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social cuenta con varios referentes como Luis Ramiro Beltrán, Juan Díaz Bordenave, Mario kaplún, Alfonso Gumucio, entre otros. Ellos hablan de este campo como un campo vivo, que se nutre desde la reflexión de las realidades que se dan a nivel social, político y cultural y de todas aquellas vivencias que pueden promover procesos de cambio, que abordan los paradigmas y modelos de dominación, que presentan los retos para la verdadera transformación, reflejada desde la generación de espacios y escenarios que parten de los cuestionamientos que se dan al interior de la práctica comunicativa.

Con el entendimiento de la apuesta teórica del campo, la aclaración de conceptos dada por algunos de sus referentes y la revisión de las monografías que desarrollaron los estudiantes del programa de Comunicación Social–Periodismo entre 2010 y 2019, se procedió a la categorización de acuerdo con los aspectos tratados. Fruto de este análisis se identificó que la mayor parte de trabajos monográficos en su desarrollo cuentan con el enfoque teórico de la CDCS. La figura 1 refleja esta identificación:

Figura 1

Monografías que abordan la apuesta teórica de la CDCS



Figura 1. Presenta la categorización de las monografías, dependiendo si en su desarrollo abordan temas referentes a los aspectos teóricos de la comunicación, desarrollo y el cambio social.

De los cincuenta y un (51) documentos analizados, veintiocho (28) de ellos evidencian en su desarrollo la inquietud por profundizar en temas vinculados con el campo de la comunicación, desarrollo y el cambio social. Los trabajos relacionados con este enfoque presentan en su abordaje el análisis de los conflictos que se dan en torno del territorio y de las dinámicas que se producen al interior de ciertas comunidades. También se plantean reflexiones que se dan alrededor de la violencia en el contexto colombiano, el dopaje y en general las situaciones de conflicto que permean las relaciones cotidianas, como lo presentado por Anderson Ochoa y Cindy Barrera, en la monografía: *La comunicación educativa en el camino de la lucha contra el dopaje*, (2014) en la que buscaron incorporar al análisis que se da desde lo teórico y lo práctico, aquellas otras variables que se sitúan alrededor del deporte, como lo social y político, con el fin de desarrollar estrategias que fortalezcan la lucha contra este fenómeno social.

De otra parte, los veintitrés (23) trabajos restantes, tratan temas desde la comunicación y la semiótica, las agendas periodísticas, fortalecimiento de prácticas de lectura y escritura, nociones epistemológicas de la comunicación, nuevas tecnologías, entre otros, sin que ahonden en la confrontación teórica ampliamente desarrollada hasta acá, de lo que significa el campo de la comunicación, desarrollo y cambio social. Ejemplo de este grupo lo representa la monografía denominada: *Autóctono/ Desde la Raíz*,(2019), en la que el tema central se desarrolla entorno del proceso de creación de estrategias, planes de negocios y marketing digital, para usar el conocimiento adquirido, en la creación de planeación de posicionamiento y discursos de marca, o la llamada: *Centro de escritura Uniminuto una alternativa para mejorar las competencias de lectura y escritura del estudiante fuera de las aulas*,(2010) que se ocupa del mejoramiento de los procesos de formación que permitan fortalecer las prácticas de lectura y escritura en los estudiantes de Comunicación Social –Periodismo de Uniminuto

4.1.1 La relación con el campo de la CDCS: Parte del interés investigativo

No basta con entender la teoría para determinar la relación con el campo, debe entonces darse el debate y la confrontación con lo encontrado. Para ello, en primer lugar, se consultó con los referentes del campo ¿De qué manera se debería ver reflejada la apuesta de la CDCS en las monografías de pregrado? Encontrando que, se parte del interés investigativo, el cual, para C. Rocha, debe buscar:

Transformar la realidad o buscar contribuir en esa transformación. No necesariamente que los estudiantes en sus trabajos, en sus monografías la transformen, pero sí un interés en que la gente que lo puede hacer reciba un aporte desde sus trabajos a esa transformación y creo que debería tener algo de la

discusión epistemológica del sistema. (comunicación personal, 15 de enero de 2021)

Es decir que, la transformación surge de contar la realidad, a partir de las propias voces que la viven y con la contextualización de las experiencias vividas y el enriquecimiento que se produce a partir de la interacción efectiva que componen los saberes locales. En el caso de la experiencia de los estudiantes del programa, esa transformación parte también de la comprensión del contexto, de la realidad, y de las reflexiones que acompañaron el proceso de selección del tema de investigación y que reflejan la preocupación por parte de ellos, por comprender su realidad, como lo expresan Paula Henao y Daniel Vergara, autores de la monografía: *Ciudadanos habitantes de calle: migrantes urbanos*, (2019) al responder cuál fue su interés por desarrollar el tema:

Los dos teníamos el tema de los habitantes de calle, o al menos sabíamos muy bien que queríamos hablar del tema, el cual había surgido porque en una clase se estaba hablando de la historia y el profe habló del bogotazo. Entonces dijo que cuando el bogotazo ocurrió pues cambia toda la dinámica del centro, porque mucha gente se fue, mucha gente rica dejó sus casas porque, pues se armó la guerra y la gente se fue durante mucho tiempo. Mientras todo esto se arreglaba los habitantes de calle llegaban a ocupar esos sitios y cuando la gente rica llegaba los habitantes de calle se dieron cuenta que ese espacio ya no era de ellos
(comunicación personal, 15 de enero de 2021)

El interés de los estudiantes, por desarrollar ciertos temas, se da a partir de su entorno, de lo que viven, de lo que apropian y de las condiciones en la cuales ven que se desarrolla la

cotidianidad, como puede ser la asistencia a una cita médica, que es el caso tratado en la monografía *Comunicación con mamás sordas en el sistema de salud a través de medios digitales*. (2019). En esta investigación la estudiante se propuso conocer las dificultades que presentan para la atención en salud las madres sordas y las alternativas de solución, que desde la comunicación se pueden entregar, para buscar que estas madres, sean atendidas por personas oyentes, sin necesidad de contar con el servicio de intérprete.

Por otra parte, se encuentran aquellas monografías que no fueron catalogadas como parte del grupo de investigaciones, que en su desarrollo dieron cuenta del enfoque teórico, al que se refieren los postulados tratados en el marco teórico y los autores entrevistados del campo. Los intereses de los estudiantes en este grupo se orientan a comprender y analizar las experiencias y procesos comunicacionales desarrollados durante sus prácticas sociales o sobre competencias académicas como la lectura y escritura, como es el caso de la monografía *Prácticas de lectura y escritura. Un acercamiento a las estrategias de los procesos de lectoescritura en la facultad de Ciencias de la Comunicación en Uniminuto (2014)*, en el que se analiza la comprensión de lectura y la influencia de esta en el proceso de aprendizaje.

Existen también en este grupo, investigaciones en las cuales, los estudiantes en su proceso de aprendizaje generaron inquietudes propias del debate, de qué es la comunicación, pero que, para el caso de esta investigación también fueron escuchadas y analizadas sus respuestas, dado que dan cuenta de cómo vivieron ellos la selección del tema. Es el caso de la monografía: *Una mirada a la comunicación en América Latina: puntos de encuentro y desencuentro entre México, Chile y Colombia, (2015)*, desarrollada por Andrea Cardona y Sandra Quintanilla, quienes a partir del debate que se abrió en clase, acerca de sí la comunicación puede ser definida como ciencia dieron ese primer acercamiento al tema de investigación:

El primer, primerísimo acercamiento con la comunicación como ciencia, nos surgió en una clase de una profe que se llamaba Ángela castellanos, ella es supremamente teórica y ella decía que: ¿cómo es posible que todo el mundo escriba de comunicación, menos los comunicadores?, es decir, los antropólogos escriben de comunicación, los sociólogos escriben de comunicación, los psicólogos escribiendo comunicación y los comunicadores están dedicando algo muy técnico, muy práctico, entonces la gente asocia con comunicaciones la persona que presenta farándula en el noticiero.

Eso en una clase y Sandra y yo salimos de la clase y nos pusimos a pensar, tiene toda la razón porque nosotros ya habíamos leído un poco de textos y eran de antropólogos, de sociólogos y hasta de biólogos, de un poco de gente que habla de comunicación y uno nunca lee un texto de un comunicador. Los comunicadores no escriben, entonces, ahí nos surgió, como que nos picó el bichito y justo después llegó la semana de la comunicación y vinieron un poco de personajes también importantes y me acuerdo de que uno de ellos que no recuerdo el nombre, pero tocó el mismo punto, algo así súper aislado, pero nosotros dijimos ahí lo que nos había sonado, dijo, algo así como bueno, los comunicadores escriben noticias, pero nunca escriben de comunicación, nunca analizan la comunicación, no la estudian. (comunicación personal 16 de enero de 2021)

En resumen, podría decirse que las inquietudes de los estudiantes por desarrollar ciertos temas de investigación, surgen del contacto con su realidad, de la conceptualización teórica de lo visto en el aula y del discurso del profesor, de las necesidades captadas a partir del contacto con el entorno, de la práctica y del ejercicio laboral o de las aproximaciones al campo, de la facilidad

por desarrollar ciertos temas, de acceder a la información o trabajar con la comunidad o por el interés de ahondar en conocimientos previos. Esto deriva en una serie de preguntas a las que quieren dar respuesta los estudiantes con el desarrollo de sus monografías y que buscaron plasmar en el planteamiento del problema, convirtiéndose en el punto de inicio de la investigación y en el eje de esta.

La pregunta de investigación constituye entonces, un punto fundamental para comprender la relación con el campo de la comunicación, desarrollo y cambio social, ya que, como lo indica A, Cadavid, la relación con el campo se evidencia en “todo el planteamiento, comenzando por el problema, con la manera como se fórmula la pregunta ya que, es lo que direcciona una monografía”. (Comunicación personal, 18 de enero de 2021), que en el caso de las cincuenta y un (51) monografías revisadas fueron agrupadas en once (11) ejes temáticos, atendiendo a los intereses de las investigaciones. La organización de las preguntas de investigación se puede observar en la figura 2, así como la cantidad de trabajos que orientaban su pregunta en ese eje temático.

Figura 2.

Ejes temáticos de las preguntas de Investigación



La categoría temática: Ambientes de aprendizaje y el papel de las Instituciones, agrupa la mayor cantidad de monografías revisadas (17). La reflexión que se hace desde la pregunta de investigación invita a comprender cómo desde una sociedad que ha evolucionado, la universidad debe transformarse y adaptarse para cumplir con las demandas que trae consigo esta evolución. Y es que, los ambientes de aprendizaje no se limitan al espacio físico o virtual en donde se desarrollan las actividades educativas. Se refiere también a los lugares que la Institución ha destinado para que el estudiante desarrolle su práctica profesional y adquiera las herramientas necesarias para aplicar los conocimientos y valores apropiados durante su formación.

En este sentido, los estudiantes se cuestionan acerca de la forma en que se desarrollan sus prácticas y el aporte que dejarán o dejaron estas a su formación como comunicadores sociales. Se hacen preguntas como: ¿cuáles son los aportes que dichas prácticas están dando a los estudiantes? y sí: ¿Las competencias adquiridas son las adecuadas para un desempeño idóneo en el campo laboral como comunicador con el enfoque social que tiene la Universidad Minuto de Dios? Estas preguntas que sirven de ejemplo fueron extraídas de la reflexión que hace María Fernanda Zukim, entorno de la práctica profesional en el periódico *Datéate* de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, (2014). Como lo muestra la mayor categorización de monografías en este eje temático de la pregunta de investigación, representa una gran inquietud para los estudiantes del programa.

Otro rasgo temático, de las preguntas de investigación, en las monografías objeto de estudio, se refiere al cuestionamiento que se hacen los estudiantes sobre el poder de los medios y la representación cultural que se da al interior de estos. En este eje temático se encontraron diez (10) monografías de las cincuenta y un (51) analizadas. Las preguntas formuladas buscan dar cuenta del manejo ético de la información brindada por medios masivos de comunicación, de

noticias que representan gran interés para los ciudadanos. Así mismo, cuestionan el lenguaje discursivo y los marcos mentales utilizados en la producción de sentidos, por medios digitales y audiovisuales. Preguntas como: ¿Cuál es el proceso adecuado para el tratamiento de la información para que ésta tenga calidad periodística? o ¿En los contenidos de entretenimiento cuáles son los criterios de selección de la información? que fueron formuladas dentro del *Análisis de la rutina periodística y uso de las tres fuentes en el Centro de Contenidos y Producción de Caracol Radio (2014)*, por la estudiante Gina Garzón, buscaban analizar el papel del periodismo y las nuevas características que emergen de esta práctica profesional, que también hacen parte de este eje temático.

Al respecto del ejercicio profesional como periodistas, el currículo del programa orienta el conocimiento, interrogantes y cuestionamiento a pasar de: “un periodismo descontextualizado, intermediario, basado en declaraciones oficiales; coyuntural y mercantil a un periodismo realmente investigativo, serio, participativo, comprometido” (CSP, PCP, UNIMINUTO, 2016, p. 9). De esta manera, la reflexión surge desde la búsqueda de coherencia entre el quehacer profesional y la contextualización teórica ofrecida por el programa.

Otros ejes temáticos tienen igual presencia en el desarrollo de la pregunta de investigación, como lo son: Construcción de identidad, narrativas y territorio y Prácticas culturales comunicativas y su efecto en las dinámicas sociales, ambas con cinco (5) monografías orientadas a este tema, dentro del total analizado. Las preguntas formuladas dentro de la primera categoría apuntan a comprender la forma en la cual se produce la construcción de sentido, las narrativas y las otras realidades que se dan al interior de grupos de población específica, como barras futbolísticas, habitantes de calle o de determinados sectores. Los interrogantes que tienen que ver con prácticas culturales demuestran la preocupación de los estudiantes por entender la

cultura y las formas de comunicación, que van más allá de los medios. Expresiones como el grafiti y su papel en la escena urbana, el tatuaje como práctica cultural que construye identidad y da sentido al cuerpo, se encuentran dentro de este grupo de monografías, en las que los cuestionamientos se dan alrededor del efecto que tienen estas prácticas culturales en la comunidad donde se desarrollan. Los otros ejes temáticos de las preguntas de investigación se refieren a cómo se desarrolla la comunicación entre los jóvenes (4), el lenguaje y los procesos de comunicación con población vulnerable (3), desarrollo de estrategias comunicativas (3), entre otros.

En el planteamiento de la o las preguntas de investigación se encuentra ese primer paso para transformar la realidad. A partir del enriquecimiento del conocimiento y de la comprensión del entorno, de cuestionarse acerca de la forma en la que se han venido desarrollando los procesos y del entendimiento de la necesidad de cambio de las instituciones y de las prácticas hegemónicas. Es por esto que la pregunta da sentido a la investigación, orienta y da relevancia a las monografías desarrolladas y se constituye en el punto de partida que determinará el impacto de las investigaciones realizadas.

4.1.2 La interdisciplinariedad como marco teórico que construye la práctica

Trabajar desde lo comunicacional aspectos que pueden generar cambios en la sociedad, sobre los cuales se monta toda una estrategia y una planificación, que no se agota en una serie de contenidos para difundir por radio, sino que se complementa con otra cadena de acciones, como lo son: las cuestiones de salud, políticas públicas, migratorias, de trámites de asistencia, entre otras, requiere del apoyo de varias disciplinas complementarias. Lo cual no implica abandonar la esencia del campo, sino que se convierte en un ejercicio necesario, ya que “el comunicador no

puede seguir pensando en formarse para trabajar él solo, es decir me refiero con otros colegas del campo de la comunicación, sino con colegas de otras disciplinas” (N. Manchini, comunicación personal, 16 de febrero de 2021). Esto se ve reflejado desde la construcción del marco teórico, en el cual los estudiantes del programa acudieron no solo a referentes del campo de la comunicación, sino a otros campos como la sociología, psicología, lingüística, antropología y filosofía. La figura 3 muestra los autores que fueron citados en más de cuatro (4) monografías de las cincuenta y un (51) analizadas y su campo de conocimiento.

Figura 3.

Autores más citados en las monografías

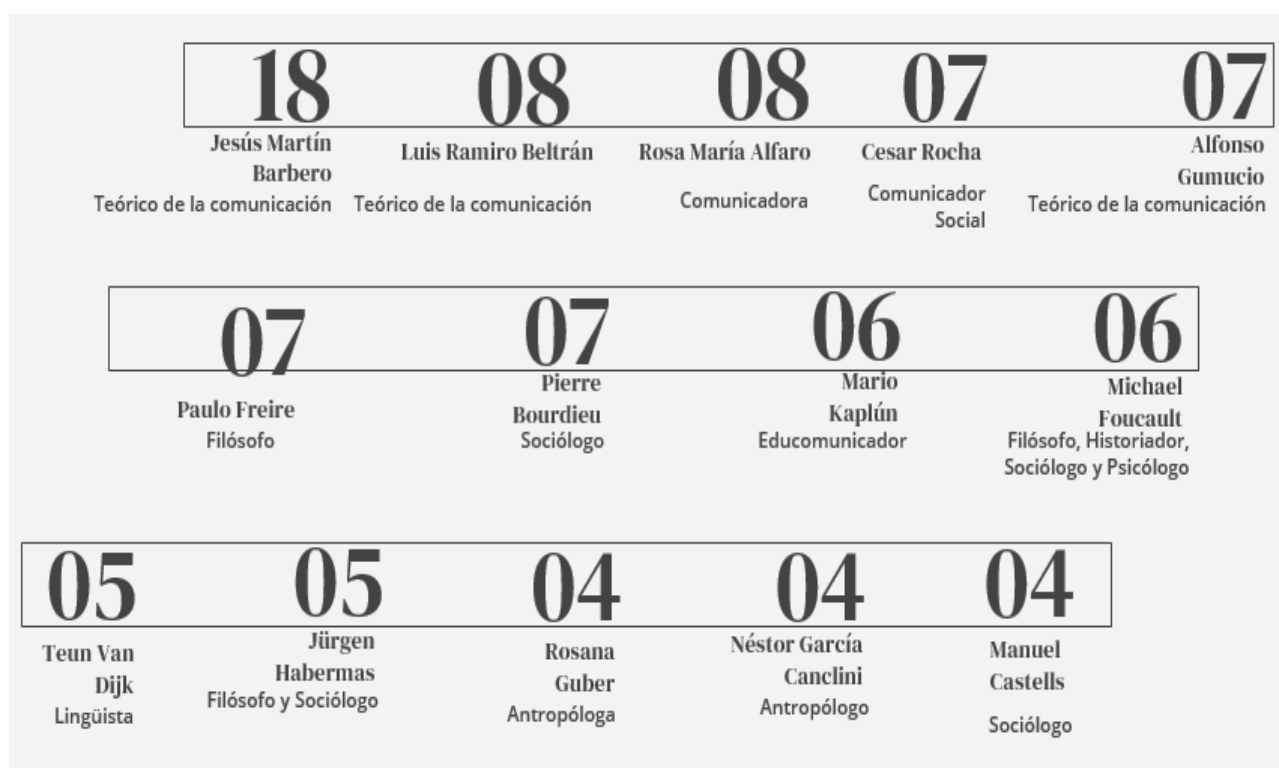


Figura 3. Presenta el número de monografías en las que fueron citados los autores

El diálogo de saberes de distintas disciplinas se evidencia en la revisión teórica realizada por los estudiantes del programa de Comunicación Social - Periodismo, en donde si bien,

mayoritariamente acudieron a autores y referentes del campo de la Comunicación, como Jesús Martín Barbero, Luis Ramiro Beltrán, Rosa María Alfaro, Alfonso Gumucio, Mario Kaplún y Cesar Rocha, se nota una fuerte presencia de autores de otros campos de conocimiento. Esta integración permite una investigación menos fragmentada, en la que los puntos de vista de sociólogos como Pierre Bourdieu y la de filósofos como Paulo Freire, Manuel Castells, Michael Foucault, Jürgen Habermas o de antropólogos como Rosana Guber y Néstor García Canclini, que fueron citados en más de cuatro monografías, dan una mirada más integradora a lo que constituye el sustento de la investigación. Así, en las monografías se refleja lo expuesto en el currículo, en el que se reconoce la importancia de contar con la participación de “docentes provenientes de disciplinas diferentes pero dialogantes (tales como antropología, sociología, historia, derecho, diseño, Filosofía, biología, etcétera), en áreas de investigación, docencia y extensión o proyección social, en las que se articulan saberes y metodologías.(CSP, PCP, 2016, p. 65), lo que le permite al estudiante abordar las temáticas con un sentido más amplio y complejo.

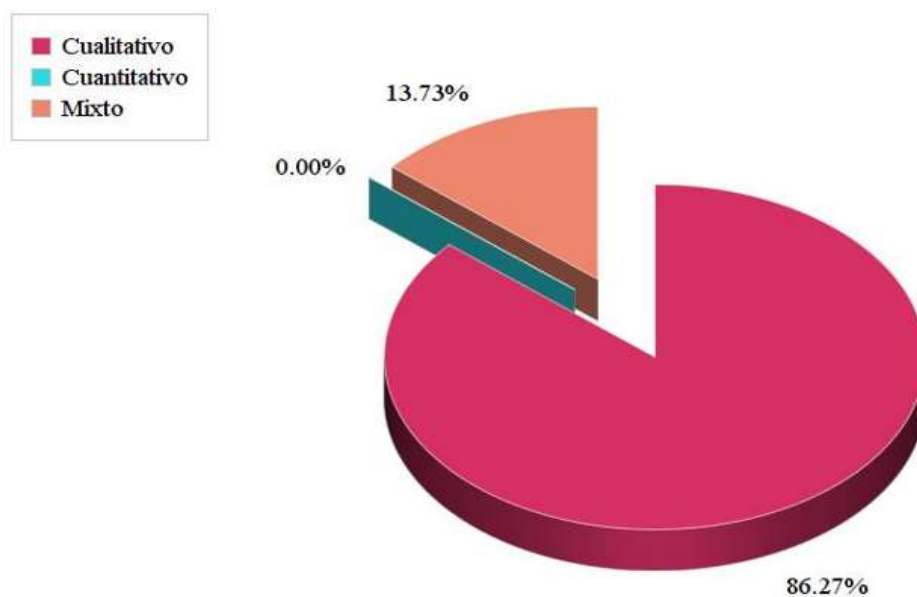
Esta interdisciplinariedad, presente en la formación académica de los docentes y en los trabajos de grado de los estudiantes, no pretende negar la importancia del campo, pero sí sugiere la necesidad de colaboración entre las diferentes disciplinas del saber. Y es que “cuando se está haciendo una formulación de un marco teórico, se está haciendo una revisión de teorías para poder encontrar una que ayude o partes de ellas que permitan entender esa realidad”. (J. Vega, comunicación personal, 26 de enero de 2021). La manera más expedita de comprender lo que ocurre y de encuadrar el problema en el concepto teórico, se da a partir de las tensiones y reflexiones logradas desde el cruce de experiencias y conocimientos de individuos de varias especialidades.

4.2 El énfasis de los aspectos dinámicos desde el enfoque cualitativo

La apuesta de la CDCS en las monografías de pregrado se evidencia “en todo el planteamiento, comenzando por el problema, con la manera como se fórmula [...] Lo mismo en la construcción del marco conceptual y metodológico, en el desarrollo de la metodología, también en los instrumentos y las categorías” (A. Cadavid, comunicación personal, 18 de enero de 2021). Al analizar el abordaje realizado por los estudiantes del pregrado para la construcción del conocimiento, se encuentra el uso de distintas metodologías y métodos, que acogen la diversidad del campo del saber. Los trabajos en monografía presentan una focalización cualitativa (86,23%), como se muestra en la Figura 4:

Figura 4.

Enfoque de investigación de las monografías



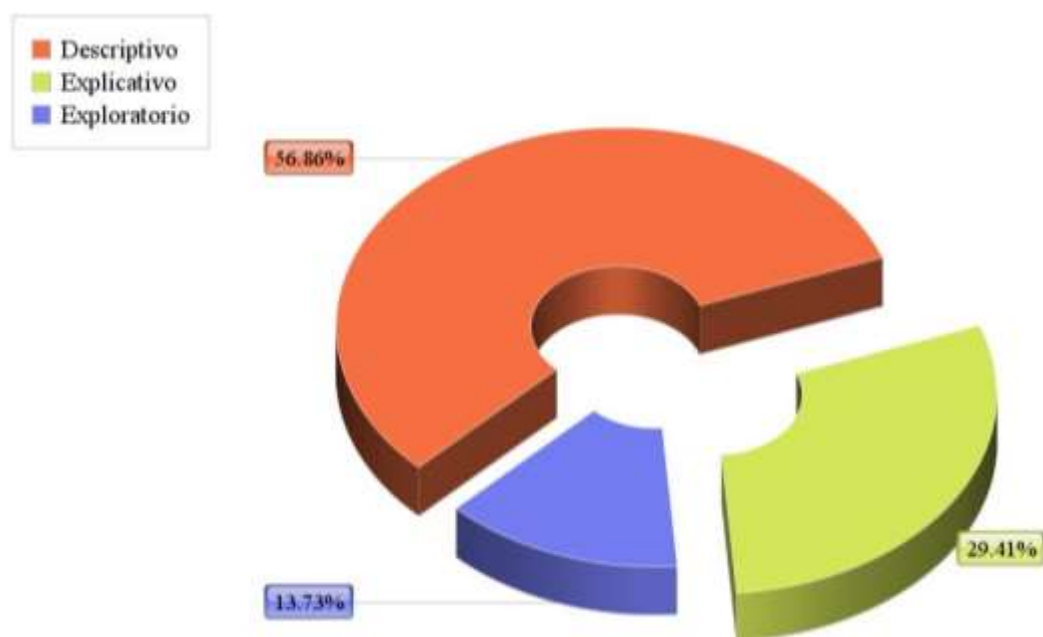
De las cincuenta y un (51) monografías analizadas, tan solo siete (7) de ellas se centran en una metodología cuali-cuantitativa. El resto de ellas (44) se desarrollaron desde el enfoque cualitativo. Ninguno de los trabajos presentados se abordó desde lo cuantitativo.

Ahora bien, habiendo entendido cuál fue el interés que motivó las investigaciones o las preguntas a las cuales buscaron dar respuesta los estudiantes del pregrado de comunicación en la elaboración de su monografía e identificado el enfoque sobre el cual se centraron, se requiere ahora del análisis de la definición del objetivo. Se refiere esto a la meta que el o los estudiantes pretendían alcanzar y que reflejan en esencia el problema que deseaban resolver, pero que además indica las variables o categorías a trabajar y los límites que se trazaron sobre la investigación.

Para este análisis se tomó en cuenta únicamente el objetivo general y se empleó la clasificación presentada por Arias (2006), en su libro: *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. En el cual el autor categoriza los objetivos en tres tipos de niveles de investigación. Estos son: nivel exploratorio, descriptivo y explicativo. La representación de los objetivos generales, en las monografías, por cada nivel, puede verse reflejada en la figura 5:

Figura 5.

Objetivos de la investigación por nivel



En el primer nivel se encuentran los objetivos de tipo exploratorio, los cuales sirven de base para una investigación descriptiva. Las monografías emplean verbos como: conocer (3), definir (3) y explorar (1). Tan solo siete (7) de los trabajos revisados se encuentran en esta categoría de nivel. La mayor parte de los objetivos generales, formulados en las monografías obedecen al nivel descriptivo. Aquí, veintinueve (29) de los cincuenta y un (51) trabajos monográficos emplean en la redacción del objetivo verbos como: analizar (13), identificar (7), caracterizar (3), describir (1), interpretar (1), entre otros de este nivel. Se buscó describir aspectos epistemológicos de la comunicación, concepciones alternas a los sistemas convencionales de territorio, identidad y política, los sentidos de realidad creados por los medios de comunicación, experiencias y procesos comunicacionales desarrollados durante la práctica social universitaria y otros. Las metas expuestas desde los objetivos, en coherencia con la investigación social buscan la comprensión y el entendimiento de los fenómenos que se desarrollan dentro del contexto de quien lo presenta, pero en este nivel desde el análisis y la descripción de los hechos.

El tercer nivel de categorización de los objetivos generales es el explicativo. En este, quince (15) monografías del total analizado, usan en su construcción verbos como: evidenciar (4), establecer (3), determinar (2), exponer (1), comprender (1), realizar (1), socializar (1), etc. Lo que buscaron comprender y explicar en mayor profundidad, como corresponde a este nivel, los estudiantes, fueron aspectos como: la construcción de memoria, conocimientos sobre ética y responsabilidad social aplicada al manejo de las nuevas tecnologías de Información y Comunicación, procesos de aprendizaje realizados desde la práctica profesional, entre otros. La redacción de los objetivos en este nivel da cuenta de lo que considera C, Rocha debe hacer un investigador y que, “tiene que ver con la apuesta política que requiere comprender claramente que, para hacer comunicación se necesita del otro [...] y si queremos transformar la realidad

necesitamos contar con los demás” (comunicación personal, 15 de enero de 2021). Para ello se requiere más que describir los fenómenos, explicarlos y analizarlos desde la causalidad, siempre teniendo en cuenta a ese otro que interviene en el contexto.

El siguiente punto para tratar en la revisión de los aspectos que dinamizan la investigación en las monografías, tiene que ver con el establecimiento o definición de los procesos metodológicos. En primer lugar, se tiene en el proyecto curricular del programa, el aporte desde asignaturas y prácticas que le permitan al estudiante “indagar y poner a prueba habilidades específicas, en la toma de decisiones respecto a los temas de investigación, la formulación y gestión de proyectos, las metodologías, las herramientas, el análisis “(PCP, CSP, 2016, p. 46). En los que se orienta y enfatiza en la apropiación de los conocimientos necesarios para adelantar la práctica investigativa, más que en la producción de conocimiento. Se busca, además, que el estudiante esté en capacidad de definir el uso adecuado de la metodología y de los instrumentos a seleccionar y emplear en las diferentes fases de los proyectos que adelanten. Lo anterior soportado con cuatro cursos del área de investigación (Métodos cualitativos, Cuantitativos, Diseño y Formulación e Investigación y Desarrollo), en los que se describe claramente su intención de aportar los elementos conceptuales y prácticos sobre el uso de las metodologías de investigación.

Al indagar con los estudiantes, acerca de lo consignado en el currículo, específicamente sobre las materias del área de investigación, consideran que lo visto en estos cursos no dan bases conceptuales metodológicas suficientes para enfrentarse a la elaboración del proyecto de grado. En el caso de la estudiante Erika Pacheco recuerda las materias, pero indica al respecto: “yo vi cualitativas y cuantitativas, pero nunca logré ver como es el enlace o ver esa continuidad o cómo se complementan una con la otra “(comunicación personal, 15 de enero de 2021). Lo que

recuerdan haber subsanado con el apoyo del tutor encargado de orientar la elaboración de la monografía. Como es el caso de Paula Henao y Daniel Vergara, quienes tuvieron el apoyo de la docente Betty Martínez Ojeda. Con ella pudieron afinar los instrumentos de recolección de información y comprender mejor el proceso en general. De la experiencia recuerdan:

Pues, como que con Betty pudimos saber muy bien cómo se estructuraba y ya fue definir con su ayuda las herramientas. Se usaban mucho los diarios de campo y las entrevistas a profundidad, digamos que fue muy chévere, aquí ya me toca un poquito personal porque nunca había podido hacer entrevistas a profundidad en la Universidad. (comunicación personal, 15 de enero de 2021)

Al igual que Paula y Daniel, los estudiantes del pregrado en CSP, emplearon la entrevista a profundidad como método más frecuente de recolección de datos en las monografías analizadas. También llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas, encuestas, grupos focales, cartografía social y talleres. Estas herramientas construyen esa práctica necesaria, para que el estudiante apropie el conocimiento, ya que como lo indica la docente A, Cadavid: “es un campo riquísimo [...] para experimentar metodologías, aproximaciones y visiones que de hecho es lo que hace un profesor que enseña esto, del cual se aprende más que si todo estuviera inventado y fuera necesario aprenderlo de memoria” (Comunicación personal, 18 de enero de 2021). Lo anterior al referirse a la práctica de la investigación en comunicación, desarrollo y cambio social y que concluye la importancia de aprender desde la práctica.

4.3 La investigación formativa en el centro de la reflexión

4.3.1 La concepción teórica de la CDCS por líneas de investigación

La investigación en comunicación, desarrollo y cambio social supone la importancia de entender las problemáticas de las comunidades y de la sociedad en contexto y del énfasis en su comprensión, más que el hincapié que se dé a las teorías y al campo de estudio. Esto implica una apropiación teórica, que lleve a la reflexión, como se ha insistido en toda la conceptualización de lo que implica el campo de la CDCS. Supone entonces, el reto de dinamizar los procesos de investigación en los estudiantes, partiendo de la elaboración del conocimiento, mediante un proceso guiado por el docente, que implica:

No solamente releer siempre a todos los aportantes y los que tenemos en la actualidad, sino que tal vez deberíamos pasar a un plano que vaya más allá de la cadena de citas que hacemos de todos ellos, de los buenos análisis que hacemos de lo que proponen, porque estaremos de acuerdo seguramente en mucho de lo que cada uno propone, pero el tema no solamente está en la teoría, sino también en la práctica, es decir no en las palabras y si en los hechos. (N. Manchini, comunicación personal, 16 de febrero de 2021)

No se quiere decir con esto que la apropiación teórica no sea importante. Implica una reflexión sobre la relación teoría-práctica y la construcción del pensamiento-acción, que lleve al estudiante a la concienciación de su papel en la transformación social. Lo que inevitablemente lleva al análisis de lo consignado dentro del currículo del programa y a la orientación que este da a los procesos de formación en investigación en CDCS. Además de la revisión de cómo este se desprende de un problema que es evidente para C, Ceraso y es que: “los currículums de las

carreras tienden a ser instrumentalistas porque puedes aprender a manejar tres lenguajes, ponerle gráfica y audiovisual y otros renglones más que abre un mundo mediático” (comunicación personal, 12 de febrero de 2021) que se centra más en el modelo teórico que en el fenómeno social.

La propuesta desde el proyecto curricular del programa, se “centra en el análisis de esos procesos -mediáticos y de interacción personal- para comprenderlos y en lo posible, transformarlos” (CSP, PCP, Uniminuto, 2016, p. 46). Integrando en la formación de los estudiantes, opciones en las cuales pueda aplicar lo aprendido y desarrollar una o varias fases de un proyecto. Se busca entonces, fortalecer las competencias con tareas propias de la investigación, con la orientación de los docentes que coordinan las líneas de investigación del programa, a partir del seguimiento de unas pautas metodológicas sobre el tema de interés. En este sentido, en la figura 6, se presenta el número de monografías desarrolladas por cada una de las cuatro líneas de investigación del programa.

Figura 6.

Monografías por líneas de Investigación



La línea de Comunicación y cultura, en la cual se analiza el papel de los medios de comunicación e información y su incidencia en la transformación social, cultural y política, es la que mayor número de monografías concentra, con veintidós (22) trabajos desarrollados. Aquí, se abarca todo el trasfondo en el que germinan los procesos comunicativos, como posibilitadores de la construcción social de sentidos. Partiendo de la premisa básica de que la comunicación social “es un campo de la cultura en el cual se dan las relaciones con sentido; en el cual se construye la sociedad, porque es a partir de los acuerdos, de las negociaciones que la sociedad toma un rumbo” (A. Cadavid, comunicación personal, 18 de enero de 2021). Se encuentran en este sentido investigaciones en las que se analizan elementos culturales, formas de hablar, de interactuar, costumbres, etc., como un tipo de representación o condición social influenciado por marcos referenciales comunes, como lo presenta Luz Ángela Castillo, en su trabajo de grado: *Sobre representaciones sociales, música y sexualidad*, (2017). en el que reconoce a la música como constructor de sentido, dependiendo del contexto en el que se desarrolle, a partir de las metáforas empleadas y del discurso lírico.

La línea de investigación denominada Comunicación y Educación, se encuentra en segundo lugar con quince (15) trabajos desarrollados aquí. En este campo de investigación, que articula la formación de sujetos, construcción de sentidos y las transformaciones culturales, y la incidencia de los cambios propiciados por las nuevas tecnologías, se abre paso al debate de los problemas asociados a la educación y la cultura en la sociedad globalizada. La “Educomunicación ha sido vital dentro del recorrido epistemológico- teórico de la comunicación, desarrollo y cambio social y va muy de la mano en la búsqueda de una comunicación transformadora, participativa y dinámica” (C, Rocha, comunicación personal, 15 de enero de 2021), se trata entonces, de una investigación que rebasa lo instrumental y lo ubica en el plano

dialógico que posibilita las transformaciones sociales deseadas. Esto se evidencia en monografías como: *Educación para la paz: Una búsqueda desde la Comunicación/Educación*, (2014) y *La comunicación educativa en el camino de la lucha contra el dopaje*, (2014), en las que se espera que la educación salga de su formato tradicional, en donde los actores se involucren y se generen transformaciones a partir de esta.

La tercera línea de investigación en relación con el número de monografías adelantadas es la de Comunicación y Participación, con diez (10) trabajos desarrollados. Las investigaciones aquí se centran en los sujetos, los procesos comunicacionales y la relación con el territorio, este último es tema central del trabajo desarrollado por los estudiantes Sergio Ángel y Wilson Beltrán, en la monografía: *La territorialidad como práctica cultural: procesos de fragmentación territorial y comunicativa*, (2014), en donde se analizan las fragmentaciones sociales dadas a partir de cambios en la organización de un importante sector de la ciudad de Bogotá, desde la definición del territorio. Hacen parte también de esta línea, los trabajos que analizan la construcción de identidad a partir de la creación de nuevos sentidos fuera del sistema tradicional, así como:

Todos esos trabajos que tienen que ver con la realidad para ser transformada, que transforman la academia. Tenemos que ir hacia una investigación transformadora. Para promocionar o poner cauces para que la gente se encuentre y valore las diferencias, para que los valores que tiene cada uno propicie que se acepte al otro en la diferencia y para que haya compañerismo, para que se compartan los saberes. (C. Ceraso, comunicación personal, 12 de febrero de 2021)

En la cuarta línea de investigación con cuatro (4) monografías, se ubica el pensamiento audiovisual. En este se ubican proyectos que estudian los problemas del campo del pensamiento

visual, como por ejemplo el realizado por Jennifer Castañeda en 2017: *Audiovisual como proceso sentipensante*, en el que quiso responder a la pregunta: cómo el audiovisual se puede constituir en una herramienta sentipensante de transformación y cambio social. La investigación giró en torno al uso del audiovisual como instrumento para generar procesos de transformación en la comunidad al interior de la localidad de Bosa, obteniendo resultados como la generación de festivales audiovisuales y posibilidades de aprendizaje con poblaciones vulnerables. Las otras discusiones de esta línea de investigación abordadas por los estudiantes se encaminaron a las representaciones y a las construcciones de sentido a partir de creaciones documentales y discursos.

La investigación del programa se consolida a partir de sus líneas de investigación, en las cuales están soportadas las monografías y expresadas las inquietudes de los estudiantes. La gran participación de proyectos que se enfocan en la educomunicación y en la comprensión de los procesos culturales que se desarrollan en el entorno del estudiante, dan cuenta de un interés de estos por transformar su realidad, partiendo del descubrimiento de lo que ocurre en su comunidad y de la necesidad de generar espacios desde la academia y la comunicación, en los que se presenten alternativas de solución para la construcción de una nueva sociedad.

4.3.2 La investigación docente y la relación con el interés investigativo de los estudiantes

La reflexión de los procesos asociados a la investigación formativa del programa, parte de la comprensión de la forma en que está se desarrolla al interior de la institución, de las aproximaciones que tienen los estudiantes a ella y de los obstáculos que se presentan para desarrollarla. Por ello se identificó en primer lugar las estrategias que se emplean desde el programa, para posibilitar este acercamiento. Se encontró que, además de la opción de grado, en donde los estudiantes pueden adelantar un trabajo de investigación, se ofrece la posibilidad de

participar como asistentes de investigación en proyectos dirigidos por docentes investigadores en las diferentes líneas de investigación del programa, asistir a encuentros de investigadores y de estudiantes interesados en la investigación y hacer parte de los semilleros de investigación. Todos estos como lugares en donde se encuentran la teoría y la práctica y pueden fortalecer las capacidades investigativas. Aunque, desde la percepción de uno de los estudiantes entrevistados, esta última no es bien acogida, ya que:

Nos invitaban a que fuéramos parte de los semilleros de investigación, pero pues de mi curso, si éramos treinta (30) y se inscribía uno (1) o dos (2), era mucho. Era muy raro ver quienes hacían semilleros de investigación. Daniel si participaba en el semillero de investigación el resto de gente estaba como en otras cosas, o preferían otro tipo de actividad que les llamara más la atención. (P. Henao, comunicación personal, 15 de enero de 2021)

La baja implicación de los estudiantes en estos grupos desconoce el valor de la participación por parte de ellos en este tipo de actividades, en donde tienen la posibilidad no solo de aplicar los conocimientos adquiridos durante su formación, sino que, además tienen la oportunidad de apropiarse de aspectos metodológicos y procedimentales de la investigación, como lo son la aplicación y valoración de herramientas e instrumentos de investigación, entre otros. Al respecto, Daniel Vergara, quien hizo parte de un grupo de investigación como asistente, expresa el punto de partida y el reto que significó para él enfrentarse a la investigación fuera del semillero:

Antes de empezar la tesis ya llevaba dos años en un semillero de investigación, entonces digamos, que ya tenía un poco de experiencia escribiendo, digamos que al momento de poner a hablar los autores y en toda la cuestión. Pero también,

obviamente fue un reto porque ya era algo que íbamos a hacer Paula y yo prácticamente solos. Entonces, ya no iba a tener al líder del semillero diciéndome, venga chinos juntémonos y charlemos o escribamos juntos, sino que ya éramos los dos literal solos contra el mundo. (Comunicación personal, 15 de enero de 2021)

Al enfrentarse al desarrollo de la investigación, los estudiantes traen anclados unos conceptos que fueron entregados por los docentes con quienes tuvieron esas primeras aproximaciones. De igual forma, no puede desconocerse la estrecha relación que tiene la investigación docente, con la tarea de formación en investigación, en donde no es posible que se genere la inquietud en los estudiantes, sin que existan profesores interesados por la investigación. Adicionalmente, para generar el interés de investigar, deben existir grupos constituidos formalmente, con profesores que tengan en su plan de trabajo tiempo destinado para esta labor, pero sobre todo con un verdadero compromiso por adelantar proyectos relevantes y servir de inspiración para los estudiantes.

Esa estrecha relación (investigación docente - investigación formativa), como cualquier otra, trae consigo unas dificultades y unos obstáculos que fueron analizados por los referentes del campo de la comunicación. Entre los cuales se pueden destacar en primer lugar lo que C, Rocha identifica desde el enfoque de la investigación, dada su naturaleza de compromiso hacia el estudio de los fenómenos y de formar en los procesos en los cuales hay una transformación. El conflicto surge cuando “no se da ese compromiso, cuando se da una investigación más de corte positivista, [...] y entonces se ve que no hay un compromiso, sino más bien una comprobación” (Comunicación personal, 15 de enero de 2021). Entonces se presenta la primera dificultad y es desarrollar la investigación en búsqueda de verdades comunicacionales, en contra del sentido de

la comunicación social, la cual busca dar sentido y validación y no al contrario, alejada además de modelos aplicables y replicables de forma automática.

Desde los planes de estudio se ubica la segunda dificultad identificada y es que, se hace necesario la transversalización del eje investigativo en todas las áreas de formación y no solo en los cursos específicos. La importancia radica en comprender cómo la competencia investigativa tiene “varios ámbitos de acción, primero el tema de la investigación en general que hay que hacer para la vida, [...] en segundo lugar toda la investigación como un tema que comienza a ser algo inherente a cualquier acción profesional” (J. Vega, comunicación personal, 26 de enero de 2021). Con esto se quiere decir que la investigación no es una competencia aislada que debe desarrollar el estudiante, sino que es necesaria para el ejercicio profesional, por ejemplo, no se puede hacer un buen periodismo, si no se hace investigación, no se puede hacer un buen documental, sin una adecuada indagación.

Por otra parte, dado que la investigación formativa aborda la relación docente, investigación y procesos de aprendizaje, se hace necesario también referirse a las estrategias empleadas para su desarrollo. En este sentido C, Ceraso reflexiona acerca de la importancia de hacer de este proceso algo creativo, ya que según lo expresa:

La única manera que se logra es poniendo cauces para que la clase sea creativa y hay muchos maestros nuestros que supieron hacerlo, entonces seguramente lo que tienes que hacer primero es recordar que maestros tuyos fueron facilitadores de la creatividad porque hay que ir un lugar antes de la formación, para que empiecen a aparecer cosas nuevas, porque la escuela como está hecha todos sentados así uno detrás del otro, quietitos, hace que la gente se adormezca y que esté preparada solamente para la repetición y justamente lo que necesitamos en Colombia es la no

repetición. Entonces lo que tiene que hacer un educador es basarse más en el aprendizaje, que la educación y el aprendizaje por proyectos, ponerse una meta creativa, investigadora, no solamente que se transmita una cosa que solamente está en un libro, que es importante, pero también hay que elegir lo que le damos para leer. (comunicación personal, 12 de febrero de 2021)

Los atributos del docente tienen entonces mucho que ver desde la estrategia adoptada para el desarrollo de la clase, las inquietudes que puedan generarse en el estudiante y la recreación del conocimiento con la investigación formativa. Para el caso de las prácticas de formación en investigación, ayudan estas a comprender la relación entre educación e investigación, como inseparables y mutuamente beneficiosas. Desde la formación en comunicación, se presenta la investigación como “un campo tan abierto y en construcción que hace que un profesor de investigación tenga la oportunidad de experimentar y trabajar con sus estudiantes en muchísimas líneas dentro de este campo” (A, Cadavid, Comunicación personal, 18 de enero de 2021). Se presentan entonces no solo obstáculos, sino además la oportunidad de desarrollar nuevas estrategias, comprendiendo que para la investigación y la formación de investigadores existe aún un gran espacio para explorar y experimentar, más aún en lo referente a la CDCS.

4.3.3 Reflexiones sobre la práctica

El último de los aspectos a tratar se refiere a la experiencia de los estudiantes en relación con los aspectos que rodearon su investigación, temas, acompañamiento y conclusiones que generan reflexión desde las monografías analizadas. El primero de ellos resume lo expresado en el numeral anterior, acerca de la influencia que tiene el docente sobre la elección del tema a investigar, con una fuerte presencia de inquietudes de los profesores por las comunidades

indígenas y los problemas que a ellas les aquejan, pero que para el caso de una de las estudiantes entrevistadas resulta reiterativo.

El tema de investigación iba muy enfocado a ciertas comunidades y siendo muy sincera en la Universidad las comunidades por lo general eran como comunidades indígenas. Entonces casi todos los profesores que teníamos eran como a investigar la comunidad indígena, que la del Amazonas, que tal otra e incluso nos llevaban los indígenas a las clases y bueno, buenísimo, a mí me parece espectacular, pero a veces sentía como que todo se limitaba a eso, como que no veían más allá, como que hay más comunidades, hay otro tipo de investigación, entonces a mí por ese lado, si no me gustaba mucho la cosa, yo sabía que la mayoría de profesores estaban enfocados en las comunidades indígenas. (Andrea Cardona, comunicación personal 16 de enero de 2021)

Al analizar los temas de investigación de las monografías, no se encuentra en ninguno de ellos inquietudes relacionadas con las comunidades indígenas. En cambio, se encuentran trabajos con implicaciones en otras comunidades y poblaciones, que como se explicó anteriormente representaban más afinidad para ellos. Es el caso del trabajo de Paula y Daniel, *Ciudadanos habitantes de calle: migrantes urbanos, (2019)*, quienes fueron entrevistados y generaron una importante conclusión del aporte de su investigación con el campo de la CDCS:

Se ha interpretado quienes son y cómo actúan (el habitante de calle) y las posibles soluciones a su condición desde una perspectiva asistencial, pero no se han realizado suficientes esfuerzos por promover desde la investigación una comprensión a estas experiencias, que resulten verdaderamente en una transformación social, que le dignifique, desde el cambio del pensamiento

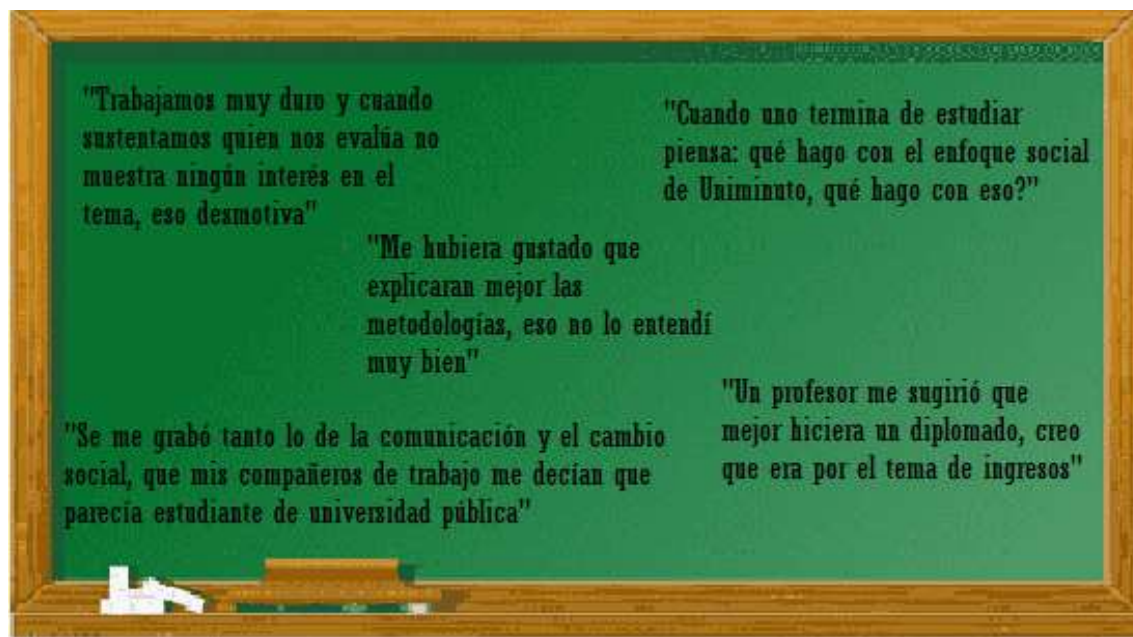
generalizado que se tiene sobre ellos (comunicación personal, 15 de enero de 2021)

Este tipo de conclusiones que demuestran una reflexión propia del enfoque de la comunicación, desarrollo y cambio social, está presente también en otros trabajos, de los cuales no fue posible conversar con sus autores, pero que reflejan el pensamiento crítico desde las conclusiones de la monografía. Un ejemplo claro de esto lo constituye la investigación realizada por Diana Gómez Morales y Yamid Saldaña Medina, denominada: *La comunicación como estrategia para fortalecer el empoderamiento en la asociación de mujeres en situación de desplazamiento “Yo Mujer”, (2010)*. La asociación se encuentra ubicada en Sierra Morena, al sur de la capital y está conformada por mujeres que han sido víctimas de la violencia y desplazadas por esta. Desde la investigación adelantada por estas estudiantes, concluyen la importancia de la gestión como componente fundamental en el desarrollo de procesos de desarrollo comunitario y la relevancia que atañe al profesional comunicador, como gestor de recursos económicos, de estrategias, de espacios de diálogo y discusión, de preparación y de progreso para la comunidad.

Las reflexiones que generan los estudiantes, resultan ser un paso fundamental en la apuesta del campo. Estas reflejan su proceso de apropiación del conocimiento, en el que reconocen la forma en que han sido guiados a lo largo de su formación como profesionales e investigadores. La apuesta por esta transformación a la que se refiere la CDCS, requiere del compromiso de todos los actores involucrados incluso los que se acercan a ellos cuando han finalizado su ciclo de formación. En el caso de los estudiantes entrevistados mostraron su inconformidad con algunos de los aspectos involucrados en el desarrollo de la investigación, los cuales se resumen en el tablero de apuntes representados en la figura 7.

Figura 7.

Reflexiones de los estudiantes acerca de su proceso de formación en investigación



La percepción de los estudiantes sobre algunos temas relacionados con el proceso de formación en investigación constituye un valioso elemento de aproximación a la autoevaluación, que conlleve a mejorarlo. Si bien, los estudiantes entrevistados presentan emociones contrapuestas, priman las sensaciones positivas. Los mayores puntos de inconformidad se expresan en la articulación de lo visto en las materias con el énfasis de investigación y su replicabilidad al momento de enfrentarse con el ejercicio investigativo. En los aspectos positivos se destaca el acompañamiento recibido por el tutor asignado y las capacidades de estos para orientar y finalizar con éxito la monografía adelantada.

CAPÍTULO V

5. La comunicación, desarrollo y cambio social: un contexto real de formación en investigación

Teniendo en cuenta el interrogante formulado acerca de la manera en que se evidencia la apuesta teórico política de la comunicación y el cambio social, en los procesos investigativos adelantados entre 2010 y 2019, por los estudiantes de pregrado del programa Comunicación Social – Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Rectoría Bogotá Presencial, y que para dar respuesta se llevó a cabo un análisis de las monografías presentadas en este periodo, así como la comunicación personal realizada con algunos referentes del campo de la CDCS y con los estudiantes que atendieron a la invitación. A través de esta tesis se buscó no solo revisar las fuentes documentales, sino ampliar la experiencia a través del reconocimiento de la pluralidad a nivel teórico, presente en cada una de las monografías y de los diversos interrogantes que motivaron las investigaciones adelantadas en esta opción de grado. En este sentido, se presentan las conclusiones y recomendaciones a partir de cada uno de los objetivos específicos de la investigación.

5.1 La construcción compartida de conocimiento en el campo de la CDCS

A partir del reconocimiento de las principales corrientes, temas y metodologías que se abordaron en los trabajos de grado de la opción de monografía del programa de CSP, en el periodo establecido para la revisión de los trabajos, las investigaciones se sitúan principalmente en el enfoque cualitativo. En este, las monografías reconocen la construcción de conocimiento como un proceso dialógico, en el que se hace necesaria la relación del estudiante con el fenómeno a estudiar. La forma en la que se construyeron los trabajos da cuenta de la metodología, en la cual

se reconoce la subjetividad y la intersubjetividad como medios para examinar la realidad e involucrarse en ella.

Los temas de investigación que más tienen representación dentro de las monografías analizadas centran su interés en la comunicación y la cultura. Si bien esta línea busca comprender los procesos sociales asociados a lo que ocurre en el territorio, situarse en el contexto ayuda a interpretar qué es lo que sucede y transformar desde la cultura. Entender acerca de las comunidades emergentes, las cuales resisten a la hegemonía, demuestra una preocupación por apropiarse la realidad, con un fuerte potencial de futuras transformaciones. Así mismo, la corriente teórica de la educomunicación, con segundo lugar de participación en las investigaciones, reconoce el conocimiento como una construcción, en la que la crítica y el análisis de las dinámicas educativas, implican una reflexión acerca de la forma en la cual esta es llevada a cabo. Es, en suma, una apropiación conceptual de lo que implican los procesos educativos, los medios y las tecnologías, al servicio de la transformación social, mediante una visión crítica del mundo, del diálogo y el intercambio de significados. Así mismo, se llevaron a cabo investigaciones que abordan la comunicación popular, relacionada con las diversas culturas populares y su forma de expresión. En esta perspectiva solo un trabajo aborda la comunicación alternativa y comunitaria, que son aspectos necesarios de tratar, si se quiere potenciar la voz de aquellos que tienen nula o escasa representación en el debate público.

El enfoque de la comunicación y el desarrollo, solo se trabajó en dos monografías, en una de ellas desde la revisión conceptual, de lo que se ha trabajado a nivel de siete instituciones de educación superior en Bogotá y presentarlos como punto de referencia para posteriores investigaciones. La otra investigación con una aproximación más cercana al concepto de desarrollo, dentro del marco de las transformaciones sociales deseables, trató acerca de la

importancia de la implementación del modelo del Centro de Atención Integral para la Familia. Así las cosas, se puede concluir la ausencia del interés de los estudiantes por investigar cuestiones relacionadas con la noción de desarrollo enmarcada dentro de la línea del buen vivir, que no estuvo presente en ninguna de las investigaciones.

Se concluye, además desde los objetivos formulados en las monografías, que estas son en mayor parte de carácter descriptivo y que, en cuanto a esto se refiere, la fundamentación metodológica gira entorno de la caracterización de los problemas, comunidades, individuos o fenómenos encontrados, con el fin de establecer su estructura, comportamiento y comprensión, desde el marco cualitativo. Así mismo, en un segundo renglón se identifica el carácter explicativo de las monografías, en las que su orientación metodológica, busca exponer el comportamiento a través del diagnóstico realizado y encontrar las relaciones de causa y efecto, a partir de las características identificadas. En menor proporción se encontraron trabajos en nivel exploratorio, a pesar de la flexibilidad que esta sugiere para el estudiante, en cuanto a los procesos investigativos y de inmersión asociados a este tipo de investigación.

5.2 La investigación formativa como herramienta del proceso enseñanza-aprendizaje

Existe una fuerte relación entre el currículo y las prácticas institucionales que buscan formar estudiantes con habilidades investigativas. Bajo esta premisa, se identificó desde la transformación del proyecto curricular del programa, una intencionalidad por fortalecer la investigación formativa, con la modificación de los cursos del área, pasando de asignaturas denominados como: métodos cualitativos, métodos cuantitativos, diseño y formulación e investigación y desarrollo, que se dictaban en 2009 a fundamentos de investigación en comunicación, métodos de investigación I y II, formulación y diseño de proyectos de investigación e implementación de proyectos de investigación. Los cuales tienen la intención de

solidificar los conocimientos de los estudiantes en materia investigativa, con coherencia y dinamismo.

Por otro lado, las opiniones de los estudiantes entrevistados muestran la gran influencia que tiene en la elección del tema de investigación, las temáticas desarrolladas en clase y las reflexiones dadas al interior de la misma. La investigación formativa pone en el centro de la acción al estudiante, en la que se le reconoce a este como protagonista de su aprendizaje, pero a la vez permeado por su entorno y la forma en la que interpreta su realidad. En este contexto la relación estudiante-profesor está centrada en un modelo en el que el docente tiene el papel de facilitador y de generador de inquietudes en los estudiantes y del que se demanda además el uso de elementos creativos y de unas didácticas distintas, que acerquen al estudiante a un campo que puede parecer complejo desde su visión.

Adicionalmente, se reconoce el sentido institucional y la apuesta teórica enfocada en el desarrollo humano, la transformación y el cambio, a partir de la construcción de sentidos, con una presencia marcada por estudiar problemas en comunidades indígenas, representación en medios de comunicación e imaginarios en poblaciones específicas.

Se puede concluir de la forma en la cual se adelantan los procesos investigativos al interior del programa, la fuerte relación de los estímulos que reciben los estudiantes de su entorno para adelantar la investigación en el campo de la CDCS. Además de la necesidad de no solo articular el proyecto curricular del programa como ya se hizo, sino además de incentivar la producción investigativa, por medio de la vinculación de los estudiantes a semilleros de investigación u otras actividades con este énfasis, que permitan articular la teoría con la acción y de la incorporación de metodologías activas implicativas. En este sentido, los referentes del

campo mencionan que estas deben ser disruptivas, en las que el investigador se articule con el campo para proponer ideas de transformación.

En este punto también es importante resaltar la necesidad de involucrar a los egresados del programa en los procesos institucionales, ya que si bien se conoce la gestión que se adelanta con graduados, fue muy difícil conseguir que los estudiantes cedieran un espacio para reflexionar acerca de la forma en la que adelantaron su monografía. Los intentos de comunicación se hicieron por medio de correo institucional y personal, convocando a todos los estudiantes y llegando finalmente a la aceptación de cinco de ellos para la realización de la entrevista, pero solo después de ser comunicados a sus teléfonos personales, lo que denota una desvinculación con el tema de investigación, una vez finalizado su ciclo formativo.

5.3 La teoría al servicio de la transformación

Las monografías de los estudiantes, catalogadas como relacionadas con el campo de la comunicación, desarrollo y cambio social, se desarrollaron desde la visión que tienen estos de la realidad y de su entorno. Se encuentra una apropiación de los conceptos desde la temática tratada, en la que se analizan los conflictos y las realidades de la población identificada, generando cauces para lograr desde la academia una transformación social, en la que se valoren y respeten las diferencias del otro. Las aproximaciones teóricas tratadas desde las monografías hablan de sistemas de acción comunicativa, en la que la participación se presenta como la herramienta para que los ciudadanos y la comunidad en general integren el desarrollo en todas sus fases. Aunque fueron pocos los trabajos que se enfocaron en la comunicación y el desarrollo, las investigaciones adelantadas validan las posibilidades desde la comunicación para que los actores sociales, propongan y sean partícipes de la transformación y mejoramiento de las condiciones actuales, en las cuales se coloca al individuo en el centro del proceso, como autor y generador de su propio

cambio, mediante el trabajo colectivo, el empoderamiento, la apropiación y la participación activa.

Por otra parte, en las investigaciones que se enmarcaron en el grupo de las que no se ve claramente el enfoque de la CDCS, se encontró que estas centraron su reflexión en aspectos propios de la profesión como comunicadores sociales y periodistas, en la ausencia del ejercicio ético por parte de algunos medios de comunicación y en la falta de herramientas de análisis para evitar los fallos éticos evidenciados. Este tipo de investigación presente en las monografías no es ajeno a lo que sucede en la actualidad en relación con el marcado interés por analizar los medios y las tecnologías puestas a disposición de la comunicación. La investigación sobre este tema referido no aborda necesariamente las problemáticas de las comunidades y se aleja del enfoque de la CDCS, ya que se ocupa más de cómo se usan estos medios y el impacto que genera sobre las personas, que sobre lo que aqueja a los individuos y a la sociedad en general y no se compromete en hacer la conexión entre la universidad, las comunidades y la realidad con enfoque crítico. Del mismo modo existen otras monografías que tratan acerca de temas como la lingüística o la semiótica, con ausencia de la dimensión crítica propia del campo, por lo cual la recomendación sería estimular en los estudiantes el amor por la investigación - transformación, a partir de la comunicación.

5.4 El aporte a la construcción del campo

La mirada central del campo de la comunicación, desarrollo y cambio social se expresa desde la preocupación por transformar la realidad, la cual desde esa primera aproximación que tienen los estudiantes del pregrado a la investigación, difícilmente puede darse, pero si se evidencia en el desarrollo de sus monografías un interés porque las poblaciones objeto de estudio, sean reconocidas y puedan generarse efectos de cambio en su entorno, dado esto desde las

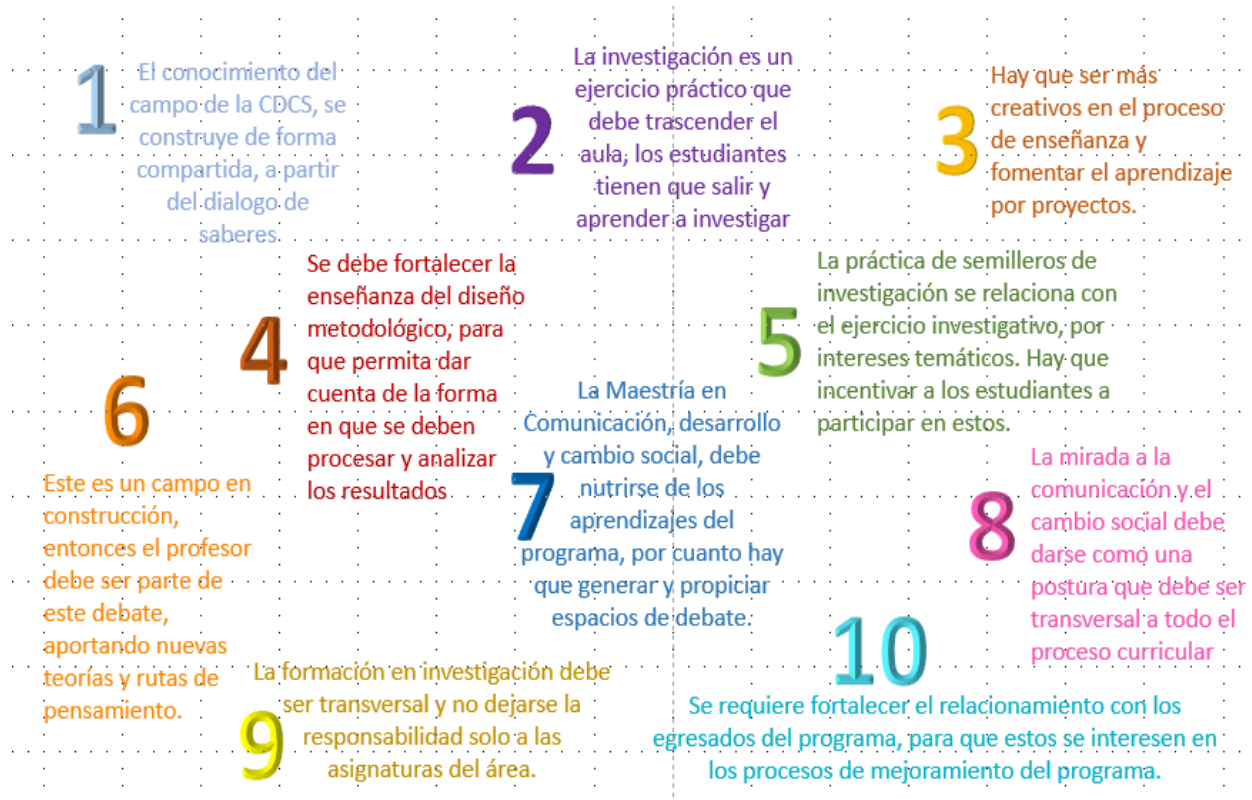
nociones teóricas de la CDCS. Ahora bien, aunque muchos de los trabajos de grado se centran en los medios de comunicación, el enfoque que se está dando a estos presenta una visión crítica acerca del papel que tienen, al desarrollo ético de la labor y a las formas de representación cultural que estos involucran.

La investigación formativa del programa presenta aún brechas importantes en lo que al campo se refiere, pero se trata de un primer acercamiento a la comprensión de una dinámica comunicativa o una situación problemática, que puede ser asumida desde esta comunicación, entonces, es un acercamiento para comprender y para contribuir a la transformación de la realidad. Impacta precisamente en el involucramiento de todos los actores sociales, en la toma de decisiones, en las transformaciones que deben tener, ya que es un campo que convoca a la sociedad en un acto absolutamente democrático y participativo. Es el primer paso, dado que son las personas el objeto de las transformaciones, del camino del cambio, de las búsquedas, de la comprensión de para dónde va de manera colectiva la sociedad y cómo el estudiante se involucra.

Entonces, el aporte está en lograr que el comunicador social del programa sea capaz de identificar una problemática y denunciarla, que a partir de ella pueda hacer un diagnóstico con todas las variables de este tema y por último que pueda desarrollarse profesionalmente de acuerdo con sus expectativas y objetivos, poder ver las experiencias y a partir de esas construir conocimiento que esté anclado en las prácticas.

Se tiene entonces, a partir de la investigación, de la revisión de las monografías, la conceptualización teórica y la escucha de los referentes del campo la generación de un decálogo de enseñanzas que se proponen como aporte al programa de comunicación social, entorno de la investigación formativa y del campo de la CDCS.

Figura 8.

Decálogo de enseñanzas del proceso de investigación

Se tiene entonces, la necesidad de ver la enseñanza como un proceso que se retroalimenta de la interacción, del consenso y que demanda de la creación de nuevas formas, que involucren la creatividad y que trascienda de las aulas. Los estudiantes necesitan ver en la investigación posibilidades de solución y no una carga académica, para la cual no se sienten preparados, ni motivados. Además, se requiere de la implementación de procesos que permitan ver la formación en investigación como algo transversal y no como la exclusividad de unos cursos del programa.

Referencias

- Alfaro, R. (2006) Otra brújula, innovaciones en comunicación y desarrollo. Lima: Calandria.
- Ander, E. (1982). *Introducción a las Técnicas de investigación social*. España. Humanitas
Alicante. Recuperado de:
https://www.academia.edu/12170970/Ander_Egg_Ezequiel_Introduccion_a_las_tecnicas_de_investigacion_social
- Arias, F. (2006 a). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (5a ed.).
Caracas: Episteme.
- Barnechea, M., González, E. y Morgan, M. (1994). La sistematización como producción de
conocimientos. En: *La Piragua*, 10.
- Barnechea, M. y Morgan, M. (2007). El conocimiento desde la práctica y una propuesta de
método de sistematización de experiencia. Pontificia Universidad Católica del Perú,
Trabajo de investigación presentado para optar al Grado Académico de Magíster en
Sociología. Perú, Lima.
- Barranquero, A. y Ángel, A. (2015). La producción académica sobre Comunicación, Desarrollo y
Cambio Social en las revistas científicas de América Latina. *Signo y Pensamiento*, 34, 30-
58. DOI: 10.11144/Javeriana.syp34-67.pacd.
- Beltrán, L. (2005). La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio
siglo. Medellín. *Anagramas Rumbos y sentidos de la comunicación*, 4(8), 53-76.
Recuperado de <https://revistas.udem.edu.co/index.php/anagramas/article/view/1117>

- Betancourt, O. (2000). Formación del sujeto que necesita la sociedad contemporánea. El macro currículo como una experiencia de pensamiento complejo. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 9 (16), 33-43. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6138495>
- Blanchet, Ghiglione, Massonnat y Trognon (1989). Técnicas de investigación en ciencias sociales. Obra colectiva. Narcea (Educación Hoy). Madrid. 183
- Burbano, L. y Pereira, J. (2002). Educación superior e investigación en comunicación en Colombia. *Revistas UM*, 81-90. Recuperado de:
<http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escrivanja/article/download/2967/3719/>
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía Práctica*. España: Ediciones CEAC, S.A. Recuperado de: https://www.academia.edu/34814025/Bisquerra_-_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_educativa
- Cardona, J. (2008) Reflexiones en torno a la relación docencia – investigación en materia contable. *Revista Alternativa Financiera*. Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=39658595&loginpage=Login.asp&lang=es&site=ehost-live>
- Cardozo, V. (2010). *Compilado y análisis de las investigaciones en pregrado de comunicación para el desarrollo de siete facultades de comunicación social de Bogotá del 2003 al 2007*. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10656/625>.
- Casarini, M. (2004). *Teoría y diseño curricular Trillas* - México.

Castrillón, O., Correa, N., Rangel, S., Rodríguez, D., Ruíz, A., y Cortés, O. (2017).

Sistematización de la experiencia “Yo soy Colombia” (tesis de maestría). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Recuperado de:

<http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12033/Castrill%C3%B3nolga2018.pdf?sequence=1>.

CNA, (1998). *La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia*. Bogotá: Corcas.

CLAEP, (2016). *Acreditación de Periodismo y Comunicación en América Latina*. Recuperado de: <http://media.sipiapa.org/adjuntos/185/documentos/001/819/0001819255.pdf>.

Clandinin, D y Connelly, F. (1992). *Teoría y Desarrollo del Currículum*. Recuperado de:

<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Angulo-Rasco-A-que-llamamos-curriculum.pdf>.

Coll, C. (1994). *Psicología y Currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar*. Paidós, Barcelona. Recuperado de:

http://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia_Electronica_pa121/Coll_cap2.PDF.

Dubravic, M. (2002). *Comunicación popular: del paradigma de la dominación al de las mediaciones sociales y culturales*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Recuperado de:

<http://hdl.handle.net/10644/172>

Dulzaides, M y Molina, A. (2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso*. ACIMED, 12(2), 1. Recuperado en 14 de octubre de 2021, de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es

Duque, M. y Ospina, C. (2015). Elementos para discusión sobre el estado actual de la propuesta curricular del programa de contaduría pública de la Universidad de Antioquia. *Cuadernos de Contabilidad*, 16 (41), 355-394. DOI: 10.11144/Javeriana.cc16-41.edea.

Espinosa, V. (1997). Sistematización de experiencias educativas y sociales. Proyecto MECD/UNESCO. Países Bajos. Apoyo al mejoramiento del sistema de educación nicaragüense.

Freire, P. (2002). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI Editores. [1ª ed. 1970].

Recuperado de:

<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>

Grignon, C. y Passeron, J-C. (1991): *Lo culto y lo popular Miserabilismo y populismo en sociología y literatura*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Gumucio, A. (2004). El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. *Investigación & Desarrollo*, 12 (1), 2-23. ISSN: 0121-3261. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26800101>

Gumucio, A. (2011). La comunicación para el cambio social: Clave del desarrollo participativo.

En: ¿Cómo enseñar la comunicación para el cambio social? retos y debates desde la academia local para la enseñanza en este campo. Pontificia Universidad Javeriana

Bucaramanga, Colombia. Recuperado de: <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2014/11/GT12-Melba-Patricia-Quijano-Triana.pdf>

Guzmán, V. (2018). *Inter-acciones: apuestas regionales de la investigación en comunicación* 2017. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO Virtual y a Distancia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10656/6260>

Herrera, A. (2011). Investigación en comunicación y desarrollo en Colombia en el siglo XXI: el aporte de las facultades de comunicación entre 2000 y 2006. *Signo y Pensamiento*, 24, 208-243. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=86019348015>.

Hoyos, C. (2000). *Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre Construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Medellín: Señal Editora.

Juliao, C. (2010). Entre la Apropiación de la Pedagogía Praxeológica y la Fascinación por la Educación Virtual 1: una Cuestión Didáctica. *Praxis Pedagógica*, 11, 17-25. DOI: 10.26620/uniminuto.inventum.9.16.2014.17-25

Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá. Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. Recuperado de: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/1446/Libro_El%20Enfoque%20Praxeologico.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Jiménez, A. (2004). *El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales*. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/dcs-upn/20121130050742/estado.pdf>

Lara, S., et al, (2012). Niveles de concreción de la planificación curricular. Recuperado de: <http://literaturahispanoamericanaii.blogspot.com/>

- Londoño, A. (1999). Proceso de Sistematización Curricular. El microcurrículo, Aspectos conceptuales y metodológicos. Universidad de Antioquía. Recuperado de:
<http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/230fee49-4dec-432d-ae5d-f62f5353cc9f/CARTILLAS+CURRICULO+6.pdf?MOD=AJPERES>
- López, L., Polanco, V. y Correa, L. (2017). Mirada de las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte (2010-2017). *Revista investigación desarrollo e innovación*, 8, 77-95. Recuperado de:
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_uitama/article/view/7371
- McBride, S. (1993): *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*. México, Fondo Cultura Económica.
- Machado, M. (2005). Investigación contable formativa para construir comunidad investigativa. *Revista ASFACOP*, 8: 21-38. DOI: <https://doi.org/10.24142/rvc.n20a5>.
- Martínez A, y Petit K. (2013). Una visión reflexiva sobre la evaluación del microcurrículo y la calidad educativa. *Revista Educación en Valores*. Universidad de Carabobo, 1 (19), 47-66. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7022278.pdf>.
- Martínez, E. (2016). Currículo, interdisciplinariedad y subjetividades: otros modos de pensar y hacer educación desde la pedagogía praxeológica. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. 15 (29), 125-148. Recuperado de:
<http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/323>.
- Mata, M. (1988). Radios y públicos populares. *Diálogos de la Comunicación*, (19), Córdoba, Argentina.

- Mead G. (1991). Interdependencia y comunicación. Notas para leer a G. H. Mead. *Reis* 55 (91). 133-164. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/758618.pdf>
- Mejía, E (2005). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:
<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Morin, E. (2001). *La cabeza bien puesta. Bases para una reforma educativa*, Buenos Aires, Argentina, Nueva Visión. Recuperado de: <https://vra.unah.edu.hn/dmsdocument/4593-la-cabeza-bien-puesta>
- Ocampo, L. (2013). *Una mirada desde la praxeología a los trabajos de grado del año 2005 al 2012 del programa comunicación social- periodismo en la facultad ciencias de la comunicación (Sede Principal), en la Universidad Minuto de Dios, Bogotá.* (Trabajo de grado). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10656/2771>
- Pasquali, A. (1964). La cultura de masas es dirigida en Venezuela por una oligarquía de la información. En: Comunicación, política y democracia en Antonio Pasquali. *Revista internacional de Historia de la Comunicación*, 9, 65-91. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6251694.pdf>.
- Pedraza, O. (2001). La Matriz de Congruencia: Una Herramienta para Realizar Investigaciones Sociales. En *Economía y Sociedad*. VI, (10), 312-316. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5900518.pdf>
- Pereira, J. (2005). la comunicación: un campo de conocimiento en construcción. Reflexiones sobre la comunicación social en Colombia. En *Investigación & Desarrollo*. 13. 412-441. Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/268/26813209.pdf>

- Pérez, F. (2005). La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. En *Extramuros*. 22. 187-210. Venezuela. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/348683362/Extramuros-La-Entrevista-Como-Tecnica-de-Investigacion-Social-Fundamentos-Teoricos-Tecnicos-y-Metodologicos>
- Restrepo, B. (2003). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. Recuperado de: <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>.
- Rico, L. (1998). Concepto de Currículum desde la Educación Matemática. Recuperado de: <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=005200230291>.
- Rocha, C. (2004). Una década de investigación en comunicación social y periodismo en Uniminuto: una mirada desde los trabajos de Grado. *Mediaciones*, 2, 23-35. DOI: 10.26620/uniminuto.mediaciones.2.3.2004.23-35,
- Rodríguez, D. (1983). Textualidad e intertextualidad en el análisis del currículum. *Revista Española de Pedagogía*, 162, 545-561. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/7743/2%20Textualidad%20e%20Intertextualidad%20en%20el%20An%C3%A1lisis%20del%20Curr%C3%ADculum.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, C. y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. DOI: 10.17151/eleu.2015.12.11.

Sala, C. (2017). La Comunicación para el Cambio Social: una mirada participativa al concepto de desarrollo. *Janus*. Revista digital. Universidad de Coruña. España. 104-107. Recuperado de: <http://www.janusonline.pt/images/anuario2017/2.3.5>

Saunders, M., Lewis, P. & Thornhill, A. (2012) “Research Methods for Business Students” 6ª edición, Pearson Education Limited

Sosa, G. (2000). Hacia una configuración del ser y hacer del profesional de la comunicación, sus posibles escenarios de acción para el siglo XXI. *Razón y Palabra* (17). Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n17/17gsosa.html>

Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículum*. Ediciones Morata, S.A. Madrid.

Schuldt, J. (1995) Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=47190>

Torres, A. (2001). El planteamiento de problemas de investigación social Bogotá, UPN, Icfes

UNIMINUTO, (2002). *Nuestra Vocación Fundamental*. Recuperado de: <http://planeacion.uniminuto.edu>.

UNIMINUTO, (2013). Proyecto Curricular del Programa Académico Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social.

UNIMINUTO, (2014). *Plan de Desarrollo 2013-2019*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO. Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/plan-de-desarrollo>

UNIMINUTO, (2015). *Compendio de Investigación*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.

UNIMINUTO, (2016). Proyecto Curricular del Programa Académico Comunicación Social - Periodismo.

Vallejos, A. Agudo, Y. Mañas, B. Camarero, L, Arribas, J. y Mata, M. (2011). *Investigación social mediante encuestas*. Editorial Universitaria Ramon Areces, Madrid. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=ImynDAAAQBAJ>

Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea, S.A., Madrid. Recuperado de: <https://www.studocu.com/co/u/5537807>

Zambrano, W. y Barrios, A. Comunicación social en Colombia: estudios realizados y tendencias en líneas de investigación (2006-2013). *Luciérnaga*, 5, 78-93. DOI: 10.33571/revistaluciernaga. v5n10a2.

Anexos

Anexo 1. Investigaciones analizadas

N°	Título de la investigación	Autor (es)
1	Dimensión comunicativa y semiótica de Horizon Zero Dawn. Aplicación etnográfica a cuatro adolescentes jugadores de videojuegos del norte de Bogotá.	Pérez Holguín Néstor Fernando
2	¿Periodismo internacional o transnacional? Una mirada al panorama actual, fortalezas y debilidades de esta especialidad del periodismo en Colombia	Torres Ulloa Eduard Julián
3	Comunicación con mamás sordas en el sistema de salud a través de medios digitales.	Vergara Pinto María Carolina
4	Ciudadanos habitantes de calle: migrantes urbanos	Hena Cruz Paula Andrea, Vergara García Daniel Alejandro
5	Autóctono/ Desde la Raíz	Beltrán Villalba Juan Sebastián
6	Exposición sobre la ética aplicada a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación - TIC- que tienen los Egresados de la Facultad de Comunicación de la Universidad Minuto de Dios de los períodos I - II 2008 / I - 2009 /	Lozarda Álvarez Elker
7	Compilado y análisis de las investigaciones en pregrado de comunicación para el desarrollo de siete facultades de comunicación social de Bogotá del 2003 al 2007	Cardozo Guzmán Vivian Lizeth
8	Centro de escritura Uniminuto una alternativa para mejorar las competencias de lectura y escritura del estudiante fuera de las aulas	Calupsú Cano Shionek Tatiana, Rincón Mahecha María Alexandra
9	La comunicación como estrategia para fortalecer el empoderamiento en la asociación de mujeres en situación de desplazamiento “Yo Mujer”	Gómez Morales Diana, Saldaña Medina Yanid
10	La comunicación para el desarrollo, una alternativa en la construcción del tejido social de la población en situación de desplazamiento	Bermúdez Pérez América Esmeralda

N°	Título de la investigación	Autor (es)
	forzado en Colombia. Análisis de caso: Comuna 3 de Barrancabermeja	
11	Reflexiones desde la práctica, un aporte para el aprendizaje de la realización documental: sistematización del documental “Toda la vida al campo” como práctica profesional	Guerrero Gómez Llerly Darlyn
12	Análisis sobre el inadecuado manejo de la verdad y la objetividad de la información que el periódico El Tiempo.Com ejerció sobre la noticia de propagación del virus AH1N1 durante abril a octubre de 2009	Olaya Orjuela Oscar Julián
13	El universo semiótico de Messenger	Segura Camargo Lesly Katherine, Valencia Mendoza Juan Camilo
14	Sistematización de las experiencias y procesos comunicacionales desarrollados en Funandes, durante la práctica social Universitaria de Uniminuto	Marín Martínez Adrián Alberto
15	Una red de sonidos para el desarrollo de nuestra gente: creación de una red de cuatro emisoras comunitarias en la sabana norte de Bogotá que facilite la sostenibilidad social, cultural, institucional y económica garantizando la calidad de radio al aire	Pascagaza Malagón Diana Maritza
16	Una mirada a la comunicación en América Latina: puntos de encuentro y desencuentro entre México, Chile y Colombia.	Cardona León Ana María, Quintanilla Ordoñez Sandra Liliana
17	Acción en las tablas: El eco de las voces de la memoria	Pérez Buitrago Luisa Fernanda, Villalobos Beltrán Angie Julieth
18	Grafiti, imaginarios y marcos de sentido en Ciudad Bolívar, "El Rostro del Grafiti"	Sierra Nieto July Nathaly, Rojas Herrán Jessica Elaine
19	Monografía discursos del cuerpo	Bastidas Corredor Alba Daniela, Ruiz Bossa Milena Patricia Vargas Molina Julieth Alexandra

N°	Título de la investigación	Autor (es)
20	Los medios y el medio ambiente, una mirada sobre los efectos socioambientales de la minería en el Páramo de San turban desde el cubrimiento de los diarios de El Tiempo y Vanguardia Liberal	Silva Melo Paola Jinneth
21	La diferencia para la educación: Procesos de inferencia en estudiantes de primer semestre de Comunicación Social - Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Sede Principal del año 2015.	Gordillo Murcia Dairo, García Pascua Miguel Ángel, Prieto Mahecha Catalina
22	Análisis de la rutina periodística y uso de las tres fuentes en el Centro de Contenidos y Producción de Caracol Radio	Garzón Chacón Gina Lizeth,
23	Sentidos de realidad del entretenimiento.	Borda Tapias Jenny Paola, Perdomo Díaz Leady
24	Prácticas de lectura y escritura. un acercamiento a las estrategias de los procesos de lectoescritura en la facultad de Ciencias de la Comunicación en Uniminuto	Chávez Guerrero Diana Lorena
25	Las prácticas comunicativas hacia la Construcción de ciudadanías en el Colegio José Asunción Silva de Bogotá.	Levaza Burbano Yenifer Patricia, Parras Muñoz Sebastián, Pérez Camargo Juan Camilo
26	Transmultitudes: De la incomodidad de los usuarios a la comodidad de los medios.	Mancera Cárdena Stefani Julieth
27	Una mirada desde la praxeología a los trabajos de grado del año 2005 al 2012 del programa comunicación social- periodismo en la facultad ciencias de la comunicación (sede principal), en la Universidad Minuto de Dios, Bogotá	Ocampo Arias Lida Esperanza
28	Educomunicación una experiencia de vida.	Vargas Becerra Martha Neyith
29	Incidencia de la telefonía móvil en las relaciones personales de los jóvenes universitarios	Garzón González Jose Aldemar, Prieto Amaya Diana Carolina
30	Estrategias, prácticas comunicativas, habitus: rehabilitación e integración de las víctimas de	García Benavides Tatiana Elizabeth

N°	Título de la investigación	Autor (es)
	mina a un nuevo contexto	
31	El papel de las grafiteras en las relaciones sociales de la escena urbana - Localidad de Chapinero.	Cadena Castro Cirley Tatiana, Sierra Zuluaga Jessica Milena
32	Educación para la paz: Una búsqueda desde la Comunicación/Educación	Delgadillo Gutiérrez Nathaly, Mora León Angie Liced
33	El lenguaje del fútbol y sus estructuras discursivas en la prensa deportiva.	Bernal Lasprilla John Edison
34	Hipermediaciones: la construcción de identidades colectivas desde GTA: San Andreas.	Quintero Hernández Jessica Bibiana
35	Sistematización de experiencias de una práctica profesional, en la empresa "Codensa S.A.", de un estudiante de Comunicación Social y Periodismo.	Wilches Ballesteros Alejandro
36	15 años de aprendizaje, reflexión y labor profesional, en torno a la Comunicación Social y los medios digitales alternativos.	Vargas Sanabria Julio César
37	Sistematización de experiencia sobre iniciativa del proyecto Manos a la Paz del programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) y del Ministerio del Posconflicto.	López Franco Luz Alejandra, Reyes Naranjo Jhoan Sebastián
38	Audiovisual como proceso sentipensante	Castañeda Cáceres Jennifer Edith
39	Sistematización proyecto de Comunicación Escolar en la escuela Sol Naciente	Osorio Guevara Juan José
40	¡A esta hora abrimos La Fonda!	Carmona Arellano Yudy Carolina
41	Sobre representaciones sociales, música y sexualidad	Castillo Peñaloza Luz Angela
42	Representación social de la mujer negra en la telenovela colombiana "La Esclava Blanca".	Flórez Lasso Ivonne Andrea, Rodríguez Ramírez Kimberly Johana, Ramírez López María Diana

N°	Título de la investigación	Autor (es)
43	Barrismo social: barras futboleras SKS (Santa Fe) y Gallinas Patio Bonito (Millonarios)	Patiño Novoa Jully Paola, Pertúz Rodas María Paula
44	La cultura en Arcadia	Gutiérrez Duque Stefanny
45	Sistematización de la experiencia: El debate crítico como estrategia académica para fortalecimiento de las habilidades comunicativas y argumentativas en los estudiantes	Pinto Betancourt Nelson Fabián
46	La territorialidad como práctica cultural: procesos de fragmentación territorial y comunicativa	Ángel Claasen Sergio Esteban, Beltrán Corredor Wilson Steven, Díaz Ospina Nina Alejandra
47	La comunicación educativa en el camino de la lucha contra el dopaje	Ochoa Colorado Anderson David, Barrera Tarazona Cindy Paola
48	Producción del sentido a partir del contexto de violencia en Colombia series televisivas escobar: el patrón del mal y tres caínes	Parra Celis Liliana Marcela, Pontón Arias Silvana Julieth
49	“Las competencias de un Comunicador Social - Periodista en provincia a partir de la sistematización de la práctica profesional”	Obando Barbosa María Victoria
50	Análisis de la práctica profesional en el periódico DATEATE de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y del aporte que ésta hizo a mis competencias como futura profesional en periodismo	Zukim Osorio María Fernanda
51	Sistematización de experiencia de la práctica profesional en Caracol Radio: Un análisis de la creación de contenidos periodísticos propios para la página web y redes sociales	Clavijo Otálvaro Paula Camila

Anexo 2. Transcripción entrevistas egresados del programa

Entrevista Erika Marlen Pacheco

- ¿En qué año te graduaste?

Yo me gradué en el año 2013, terminé materias en el 2012 mientras adelantaba la opción de grado.

- ¿Cómo fue el proceso de elaboración del trabajo de grado?

Digamos que yo hice doble trabajo, por así decirlo, porque durante la carrera se vio investigación cualitativa, cuantitativa, de enfoques de comunicación, pero se vieron varias materias así y hubo una que se llamaba seminario final de investigación, entonces sí o sí tocaba hacer un proyecto, así sea que no se graduara con él, pero tocaba hacer un proyecto de investigación presentarlo para tener la nota de esa materia, si la gente quería seguir con ese proyecto, entonces la presentaba y se le asignaba un asesor de tesis, etcétera, como cualquier proyecto de investigación, pues normal, pero yo no continúe con ese proceso y lo que hice para graduarme fue hacer un diplomado, entonces digamos que te podría hablar desde esas dos experiencias, desde un proyecto investigativo, no concluido, porque llegamos hasta cierta fase del proyecto que se hizo como resultado del diplomado, porque en el diplomado también tocaba en dar como resultado un entregable

- ¿El diplomado en que era?

El diplomado yo lo hice en comunicación estratégica. Era de comunicación, organización, comunicación estratégica y organizacional, algo así.

- ¿Recuerdas que más opciones de diplomado tenían, eran encaminados al tema de estrategia organizacional o había también otras opciones que apuntaran al tema de desarrollo y el cambio social?

No, yo que recuerde, no había esa opción, había como dos opciones de diplomado, estaba el de gestión estratégica de la comunicación organizacional y comunicación organizacional como audiovisual enfocado a los medios de comunicación, a los medios tradicionales de comunicación, y ya, había como esas dos.

- ¿Y el trabajo que hiciste con la materia que me dices que podían tomar la decisión de terminarlo, en que lo hiciste? ¿recuerdas el nombre?

El nombre, ¡ay no! el nombre, no lo recuerdo, pero nosotros estábamos hablando sobre las culturas urbanas como culturas emergentes, entonces nos enfocamos en los rastafaris que se ubicaban en la zona de la Candelaria, en Bogotá. Era hacer una caracterización de este grupo, quiénes eran, qué hacían, cuáles eran sus formas de vida, cómo se relacionaban entre ellos, cómo se relacionaban con su entorno, etc. También nos basamos mucho en qué imaginarios había frente a la comunidad rastafaris, qué pensaba la comunidad que estaba alrededor y también que imaginarios tenían ellos mismos frente a su relación con el otro. Nosotros hicimos con ellos un diagnóstico con una serie de encuestas la verdad, muy sencillas y llegamos hasta el marco teórico con ellos y hasta alcanzamos a formular una hipótesis. Fue una parte muy, muy inicial, de investigación, no llegamos ni a unas conclusiones ni nada en ese momento.

- ¿Alcanzaron a ver metodologías de investigación y aplicarlas en el desarrollo de ese proyecto?

Sí, porque en ese tema de metodología logramos identificar qué tipo de investigación íbamos a hacer y fue una investigación de tipo cualitativo. Entonces, las metodologías que usamos no me acuerdo en este momento, recuerdo que nos explicaban que la investigación es cuantitativa o cualitativa, no es cualitativa y listo, entonces qué vas a hacer para justificar que sea cualitativa. Hicimos investigación acción participativa con estas actividades y ya, y entonces fue el tercer corte y listo. Aquí nos preguntaban, cuál va a ser tu marco teórico, es este y que, cuáles son las hipótesis que sacaste, estas ya, no hicimos más, esa es la verdad.

La verdad es que, si hay como esa esa confusión, ese vacío en que no sabemos qué tipo de investigación se dio, porque entonces será como en ese entonces en el pregrado era como es cuantitativa porque son datos exactos, datos numéricos, sobre todo era lo que nosotros teníamos en la cabeza en ese momento. Son datos numéricos, entonces como aquí vamos a hablar sobre población rastafaris en donde van a ser respuestas abiertas, entonces, como tienen respuestas abiertas no se puede cuantificar, entonces va a ser cualitativo.

Sí, eso coincide con las otras cosas que has visto, pero sí hubo como como un bachecito ahí importante, por qué no saber cómo justificar qué metodología o qué tipo de investigación era entonces si a mí me preguntan lo que yo hice en esa, en ese, en esas materias, solo puedo decir que hice una investigación de tipo cualitativo y que se hizo una caracterización de los rastafaris que se ubicaban en la Candelaria.

- ¿Recordando el proceso de formación, de pronto algo de los instrumentos, la metodología, recuerdas por decir sí corresponde a una sistematización de experiencia una etnografía, un análisis de contenido, análisis de discurso, este tipo de cosas, recuerdas que las hayas visto en las asignaturas?

Osea, si lo vimos, pero fue como muy por encima, o sea, el profesor iba y era entonces en esta clase vamos a ver. Nosotros vimos algo en mi pensum, que es de los antiguos, porque entiendo que después de que yo estudie, lo han cambiado como dos veces si no estoy mal.

Yo veía una clase que se llamaba investigación cualitativa y el otro semestre investigación cuantitativa entonces, en cada corte nos explicaban una metodología, pero nunca algo así como una etnografía, como vamos a hablar sobre la guía, los pasos o algo así, apenas leer al autor muy por encima con diapositivas.

- ¿Con diapositivas?

Pues sí, explicación del docente en ese entonces. Digamos que hubiera sido buenísimo que cuando empezamos a ver enfoques de comunicación que fue como la primera (eran como cuatro materias de investigación) y era como el abre bocas, después cualitativa, cuantitativa y después seminario de investigación, según lo que recuerdo más o menos. Entonces hubiera sido chévere en ese momento, que en el primer momento de investigación se desarrollará un proyecto o algo así y luego ir trabajando durante estos cuatro semestres, aplicando lo que vamos a aprendiendo.

Con eso, tal vez hubiera sido como más aterrizado y no lo hubiéramos visto tan suelto. Entonces claro, los temas y los vimos, pero los vimos como brochazo, no fue aterrizado a un tema en específico en donde lo pudiéramos ver como real o aplicado, sino que fue hasta lo último cuando bueno en seminario hay que hacer esto, entonces todo el mundo desde cero empezó a crear proyectos.

Entonces también eran proyectos que no eran tan profundos quienes le metían en verdad la ficha. Era un ejercicio por necesidad y perdón a las personas que me dieron clase, pero debo ser sincera. Al final se te volvía en último semestre, algo de: esta materia vale diez créditos, entonces

entrego lo que debo entregar y chao, pero como no me voy a graduar con esa opción, entonces ya simplemente se quedó en unas entregas bastante superficiales. Y eso pasó mucho y era la sensación que teníamos muchos que vimos esa materia.

Unas que no tenían la opción de hacer un diplomado como opción de grado o las personas que no tuvimos también la opción de hacer como un intercambio, porque yo estudié con una persona que si se fue como Argentina y la otra se fue a España a hacer un semestre de no sé qué otra cosa y eso se lo valieron para graduarse.

- ¿Y ahora que estás cursando la maestría, cómo ha sido esa experiencia de encontrarse con ese vacío y ver que tienes que desarrollar una investigación? ¿Cuál consideras que es ese empalme?

El reto es gigante, digamos, bueno, pero pues dije, cómo voy a hacer un proyecto y lo voy a hacer sola porque el proyecto de gestión o de investigación, creo que se puede también hacer con más personas, a mí también me habían dicho como en el proyecto que voy a hacer, que son comunidades afro, hay una persona también en la maestría uno o dos semestres abajo del mío que también quiere hacer como el mismo tema, con la misma población. Entonces fue como oiga, hágalo con ella, también fue como no, mi reto, es poder hacer lo que no hice en el pregrado por varias cosas. Uno porque no me generó como que no me llamó la atención, no me vendieron bien el tema de cómo hacerlo y por la importancia de investigar. Segundo, porque pues ya llegó un punto y esto también por temas personales en donde yo necesitaba el diploma rápido, entonces por eso fue que no hice el proyecto de investigación y entonces verme con este reto en la maestría he tenido que esforzarme mucho más. Estar desde cero como si fuera una persona que no haya visto esas materias en la universidad, aparte porque yo me gradué, pues ya hace muchos años, entonces no tenía la información como tan clarita que empezar desde cero, con todo el tema de

investigación y que sea así cómo se hace un diagnóstico y que es una caracterización digamos que sí fue brusco, ver que ya en primer semestre al final de la maestría ya te empiezan a decir bueno la investigación, cómo va que va a ser, cómo lo va a hacer y con eso fue, fue duro, fue retador, me di cuenta que definitivamente esa es una falencia y un hueco grande que tuve en el pregrado y que se notó en la maestría. Afortunadamente pues lo hemos sacado adelante, pero está el vacío y sí se nota bastante.

- ¿Y qué tanta diferencia encuentras o qué tanta relación con el programa de posgrado, todavía recuerdas cómo fue la epistemología en pregrado?

Uy pues quede enamorada de esa materia y no recuerdo quién me dio epistemología. Pero si cambia mucho en el pregrado, te digo que se basa mucho en la experiencia del docente, lo que te decía ellos explicaban todo con las presentaciones PowerPoint, pero pues una bibliografía es así como tiene que leerse esto que le va a explicar sobre este tema. No recuerdo que me hayan dado y siempre fue todo como muy lejano, entonces era como así, yo vi cualitativas y cuantitativas, pero nunca logré saber cómo es el enlace o verle como esa continuidad o cómo se complementan el uno con el otro o sobre la historia, de dónde viene eso. Yo lo vine a ver y aprender fue en la maestría en el pregrado no sé bien. También queda porque en la maestría digamos esa materia de epistemología, la vi con otra compañera y ya éramos las dos más la docente. Entonces esto también permite que sea un aprendizaje bastante personalizado, eso permite un aprendizaje diferente y más enfocado a las necesidades de cada persona, lo cual está buenísimo. En el pregrado me acuerdo de que éramos tal vez treinta estudiantes con todos los perfiles, pues ya te podrás imaginar y los retos que esto implica, entonces no era una cosa, así como que yo recuerde que haya generado ese impacto de aprendizaje importante, no, desafortunadamente no mucho.

- ¿Y consideras que las materias que ven en pregrado de investigación posibilitan adentrarse en ese campo o que generan en ustedes algún sentido de lo que es la investigación?

No, nada, que ver por mi lado, no y bueno aparte yo también estudié en la noche, entonces no sé si esto también tú lo habrás mirado dentro de tu proceso. Yo vine a ver y aprender eso en la maestría en el pregrado no sé bien. También queda por porque la maestría digamos esa materia de epistemología, la vi con otra compañera y ya éramos las dos más la docente. Entonces esto también permite que sea un aprendizaje bastante personalizado y en general, como ha sido la maestría no somos muchos en cada clase. Entonces eso permite un aprendizaje diferente y más enfocado a las necesidades de cada persona, lo cual está buenísimo. En el pregrado me acuerdo de que éramos tal vez treinta estudiantes con todos los perfiles, pues que te podrás imaginar y los retos que esto implica, entonces no era una cosa, así como que yo recuerde que haya generado ese impacto de aprendizaje importante, no, desafortunadamente no mucho.

- ¿Y cómo te surge la idea del tema que pusiste de las culturas? Me decías que trabajaste con los rastafaris, pregunto porque en el diplomado la elección del tema tenía que ser en comunicación organizacional, en cualquier cosa, debía tener un enfoque específico?

Podría ser en cualquier cosa, pero lo que te contaba como se dio en medio de una clase en donde primer corte, segundo corte, tercer corte y después para allá, porque un semestre al final de semestre, si no son cuatro meses no más y ojalá lo vieras en el último semestre del año que tiene muchos festivos. Entonces el interés se dio fue más porque en ese momento todos nos hicimos en grupos, la gente estaba de a dos o tres estudiantes, ninguno estuvo solo y yo me hice con una compañera que ella sí quería graduarse con un proyecto de investigación y ella ya tenía algo, ella puede ser amiga de los rastafaris de esa comunidad, entonces fue por ella. Pero como por un

interés personal, pues de mi parte no, fue más por un interés de ella y por conveniencia podríamos llamarlo de alguna manera, porque te convenía hacer el trabajo porque ya tenía el acceso y pues se facilitaba el tema.

- ¿Qué hacías exactamente?

Sí, entonces yo le ayudaba y ella era como el enlace que era lo más importante y yo hacia el diseño de las encuestas. Porque me acuerdo de que se les hizo, fue una encuesta y con esa encuesta fue que empezamos a hacer todo lo que nos pedía la profesora en ese momento.

- ¿Y tu compañera terminaría el trabajo porque tendría un análisis muy chévere?

Sí, no sé, perdí contacto con ella, pero yo creo que si se graduó con ese proyecto porque ella sí duró como más tiempo estudiando, más tiempo te digo, de pronto un semestre, dos semestres más. Y nada sé si es que con proyecto se demoraron un poquito más como un añito, como normalmente más de un año juicioso o dos, incluso si se le desvía del camino un poquito está bien. Y te digo que en ese momento estaba otra secretaria académica, estaba un decano y más o menos desde la secretaría académica de ese entonces, en verdad y de forma directa, no sé si nos aconsejaban a los estudiantes: como no se complique con un proyecto de investigación, hágase un diplomado y así fue como nos lo vendieron, pues yo me dejé meter eso en la cabeza, hago el diplomado y salgo rápido. Pero sí fue también incentivado mucho de varias personas dentro de la facultad. Muy mal, estas personas ya no están, pero desde la facultad misma ciertas personas decían como no haga investigación, no se complique y te lo decían como de una manera súper informal, o sea, como en medio de que te tomas un café o que se encontraba en el edificio, en ese entonces del edificio nuevo que era el B de la de la universidad y como no, no se complique, o hágalo fácil así.

- De estas competencias que te voy a mencionar ¿cuál consideras que es la más importante a nivel de formación investigativa? y cuál de pronto hay que trabajar un poco más en pregrado? te voy a dar cinco opciones, las competencias genéricas, competencias específicas, competencias ciudadanas, competencias transversales o competencias investigativas.

Pensando ahora que estoy en la maestría, creería yo que las transversales y las ciudadanas son muy importantes, o sea esas dos, yo les daría como mucho, poco las transversales a las ciudadanas Y ya después, como a las generales y a las específicas o sea, digamos que las cinco opciones que me diste me parecen como importantes, pero yo le daría más duro, más importancia a las ciudadanas y a las trasversales.

- ¿Consideras que se deben fortalecer esas competencias a nivel de pregrado?

Sí, sí se deben fortalecer, lo que te digo porque muchos de mi generación somos pocos, los que trabajamos en temas sociales, por ejemplo, la mayoría está enfocado en temas de mercadeo, de publicidad, de comunicación organizacional y uno que otro en temas de periodismo. Eso sí, son aún más pilos, no porque les falte pasión, porque la pasión lo tienen todos, solo que el campo laboral ahí es como un poquito más estrecho, pues más duro de encaminarse por ese lado, pero yo conozco a gente que me he encontrado en varias organizaciones sociales que son egresados de la Uniminuto.

- ¿Por qué?

Se graduaron varios años después que yo, se graduaron con el pensum nuevo que estaban armando en ese entonces y ellos sí tienen un enfoque social muy importante. Entonces seguramente pienso que en este momento se tiene ese tema social, ese tema ciudadano, ese tema

transversal es tema de apoyo mucho más implantado que lo que yo tuve hace tantos años, cuando empecé, ya que yo empecé pregrado en el año 2007.

- ¿Y de las asignaturas que viste, cuál consideras que impacta más o qué impacto más para tu desarrollo profesional o qué consideras que de verdad te dio herramientas para enfrentar la realidad y no solo para que fuera, pues un enunciado de cosas en clase?

¿Eh? Bueno, esto porque se lo preguntas a la Erika de 30 años que está haciendo lo que está haciendo, no, pero para mí en este momento quien generó como ese clic fue la materia, las partes de las que te dije al principio, comunicación, educación y comunicación para el desarrollo y el haber hecho las prácticas sociales, poder haber tenido esa oportunidad de hacerlo en dos semestres, de trabajar con comunidad acá en Bogotá. Pero pues de todas maneras hubo un trabajo con comunidad bien interesante. Pero si me hubieras preguntado en el año 2012, yo te hubiera dicho que comunicación organizacional era lo mejor de la vida. Porque en ese momento digamos que ese era mi interés.

- Esa práctica que me dices, esa práctica social ¿cómo era guiada?

Estas son las que hacen, ni siquiera las hace la facultad, sino que las hace proyección social y es muy interesante porque, es muy interdisciplinaria, porque entonces como la ve todo, como es obligatorio en todos los de pregrado.

- Y desde ahí ¿desarrollan proyectos?

No, allá tenemos la caja de herramientas que creo que eso todavía existe. Entonces en esa caja de herramientas, digamos mi primera práctica fue con el hogar se llama y ellos tienen a niñas y a niños que perdieron el cuidado parental y que están como en un hogar de paso y entonces les enseñan a ellos tema de derechos y de paz. En eso se basó, utilizando las metodologías, las

actividades que nos daba la caja de herramientas y ya y si, nosotros podíamos ser creativos, como desde la comunicación qué puedo hacer desde la administración, qué puedo hacer y ya, pero eso era no más, teníamos como tres clases en el semestre presenciales en donde nos preguntaban cómo les fue? ¿les gusto? ¿qué les pareció? y ya. En el otro semestre se trabaja con adultos con discapacidad cognitiva, si no estoy mal que está al lado del hospital Simón Bolívar y enseñarles también tema de derechos y deberes, pero aprendiendo a usar el computador. Eso no es para ellos, ellos estaban en un curso de cómo usar el computador y digamos que el tema final era aprender a enviar un email. En ese momento, pero las actividades son las cosas que les poníamos a hacer, como empiezo en PowerPoint, Word y todo este tema.

- Pero digamos que para ser un primer acercamiento a alguien que no tiene, digamos la formación, como lo tendría un trabajador social o un pedagogo, algo así está bien, interesante. Y eso puede llevar a una sistematización de experiencia chévere.

Sí sabes que sí, pero bueno en esa época, pues una que iba a ver eso, a sus veinte años a veces es muy desenfocado, a sus diecinueve uno la tiene tan clara.

Entrevista Paula Henao y Daniel Vergara

- Paula empieza contándome un poquito acerca del trabajo de ustedes en general.

Bueno, digamos que la tesis la empezamos a planear o a plantear el tema de investigación mucho antes, desde que nos empiezan a dar materias relacionadas al proyecto, digamos, como que siento que esa fue una ventaja que tuvimos con Daniel, porque ya cuando vimos la materia creo que es como para armar el anteproyecto de grado, por decirlo de alguna manera, nosotros ya teníamos bastante claro el tema que queríamos tratar y un poquito el enfoque. Entonces como que fue mucho más fácil, porque ya era como solo ya empezar a plasmarlo y orientarlo muchísimo

mejor. Entonces en séptimo, octavo semestre, ya empezamos en la clase esta que te digo que no me acuerdo, el nombre era con Julia Aldana, ya empezamos como a plantear, digamos las posibles categorías conceptuales.

- ¿Cómo llegaron a hacer la pregunta de investigación, plantear el problema, los objetivos?

Paula. Cuando uno plantea el contexto, el planteamiento del problema, entonces yo siento que fue mucho más fácil, porque siento que muchos compañeros, como que cuando ya llegan a la tesis, empezaban con la mente en cero, entonces siento que eso fue una ventaja que tuvimos, cuando llegamos con todo eso a escribir la materia del proyecto de grado y nos asignaron la tutora que fue Betty Martínez, fue muchísimo más fácil porque ya teníamos un montón de recorrido hecho con la profe Julia y lo que Betty hizo fue ayudarnos a pulir muchísimo más esas categorías conceptuales. Entonces como ya pasando a la parte técnica, a la parte como del tema de la investigación, pues nosotros, como que al principio sabíamos que queríamos hablar con el habitante de calle.

Teníamos un tema súper loco, era como memoria en las personas, como reconocimiento y que íbamos a usar la metodología de autobiografía, teníamos un rollo en la cabeza y el profe Alejandro Osorio nos dijo: es demasiado para una tesis de pregrado, seamos realistas, el tiempo que van a tener, o sea no empiecen a hacer promesas en los objetivos que no van a cumplir, entonces ahí fue cuando volvimos a plantear el tema que salió el tema del habitante de calle y empezamos, pero no queríamos como una tesis del habitante de calle con un enfoque muy asistencialista como normalmente lo hacen, con problemas de salud pública que son muy válidos, pero nosotros queríamos tomar otro enfoque, que de pronto no se ha anotado y como el habitante de calle, cómo concibe el mundo el habitante de calle y sobre todo en una ciudad como Bogotá, que tiene tantos matices, entonces empezamos a meternos un poquito por ahí. Entonces bueno, ya

empezó como terminemos como el primer paso y la profe Liliana Raigozo siempre fue súper enfática, en ese entonces, yo la amo por eso y es como si no, no tienes las categorías, no tienes los pies de la investigación y al momento que este sistematizando se te va a caer porque, no vas a tener claro los análisis ni nada, entonces como que estábamos esa primera fase súper bien lo que fue el planteamiento del problema.

- ¿Cuáles fueron las categorías conceptuales que usaron?

Paula. Las categorías conceptuales que nosotros usamos fue el habitante de calle, el territorio, identidad, subjetividad, actor, político y actor comunicativo. Entonces al final esas fueron las que quedaron porque nosotros planteamos narrativas que era muy válidas, pero que, para la investigación fueron evolucionando para ayudarnos precisamente en el análisis y la sistematización de lo que fuimos recolectando. Entonces también siento que fue un paso importante de la tesis, habernos parado en el método, Dani y yo somos súper cualitativos, entonces como que estuvo claro desde un principio y ya fue definir las herramientas y entonces se usaron mucho los diarios de campo, la observación participante y las entrevistas a profundidad, fue muy chévere aquí ya me toca un poquito personal porque, nunca había podido hacer entrevistas a profundidad en la universidad, pues como que con Betty pudimos saber muy bien cómo se estructuraba. Eso me quedo del trabajo cómo se estructuraban, poderla realizar y fue muy chévere.

Entonces, ya después el siguiente paso fue ir a trabajo de campo y al principio, contactamos algunos sitios y al final el puente que podemos usar para hacer nuestro trabajo de campo fue el Fray que me acuerdo de nada el nombre, pero el digamos, como que en el medio se conoce como fray ñero y es un cura que trabaja con muchos habitantes de calle en Bogotá y entonces nos ayudó a hablar con ellos, está pendiente de muchos procesos que tienen ellos, sobre todo a nivel

público, a nivel político. Entonces hablamos con él y nos habló que él tenía un espacio y era en el centro de Bogotá y entonces lo hicimos más chiquito hasta llegar al parque Santander, entonces él como sabe, nos ayudó porque él iba entregando los desayunos allá y antes nos contactamos y fuimos con él e hicimos todo nuestro trabajo de campo. Con él pudimos hablar con los habitantes de calle y realizando su trabajo de campo y ya después que terminamos fue como sentarnos Dani yo a escuchar las entrevistas, a transcribirlas, a hablar con Betty de lo que encontrábamos, porque habíamos definido que la manera en que íbamos a sistematizar iba a ser un cuadro en el que van a estar las categorías conceptuales que íbamos a escuchar, de las entrevistas y vamos a mirar que del testimonio que ellos daban, en qué categoría correspondía y al final ya uno mirado hace cómputo en un cuadro sistematizado y ya después nos sentamos a hablar con Betty y ya con Dani, sacamos el análisis y las conclusiones, que están muy orientados a los tres objetivos específicos que sacamos al principio, que eso también no le enseña la profe, como pues cuáles son, para que plantearse objetivos y al final que me vas a prometer, que pasa que más explica. Entonces, como que cada análisis intentamos orientarlo siempre a los objetivos, pues para contestar finalmente a nuestra pregunta problema y ver cuál era el problema, para mirar cuáles eran las concepciones precisamente que el habitante de calle tenía desde estas tres ramas que era el territorio, entidad y la política, y cómo eso al final lo convertía en un actor comunicativo porque digamos, como que siento que muchos profesores al principio, tienen un poquito de miedo que la tesis fuera como no sé muy sociológica o muy antropológica y que al final se perdiera de vista el tema de la comunicación porque yo me acuerdo que nos decían, ustedes están estudiando comunicación, o sea, la tesis tiene que ser una tesis de comunicación, que si bien la comunicación social se alimenta de muchas disciplinas, pues ustedes tienen que demostrar el enfoque comunicativo, entonces al final siento que lo logramos, que si bien se tocan muchos

temas de otras disciplinas al final, pues lo que se logró es contestar que el habitante de calle en medio de esas tres concepciones y se logra tener un papel como un acto comunicativo.

- Daniel, que quieres complementar de lo que me cuenta en general de la tesis Paula.

Daniel. Bueno, creo que ya lo ha dicho todo, pero a ver cómo algunas aclaraciones utilizamos como te decía Paula un paradigma cualitativo, con un enfoque humanístico hermenéutico, que nos enseñó, digamos nuestra tutora, que ese enfoque existía, sabes por qué siempre dijimos como bueno, esta como el interpretativo, el crítico especial, sí, pero no sabíamos que existía eso y bueno, digamos que en la profe Betty tienes apoyo, mucho desde este ámbito antropológico y creo que fue genial porque aprendimos muchísimo. Como te decía para hacer toda esta cuestión de las entrevistas a profundidad, de historias de vida, de esta matriz de análisis que te decía ella y creo que también le apuntamos a una cosa que se llama descripción densa, entonces como que intentábamos en el análisis de los resultados que se vuelve un poco más narrativa literaria la cuestión para que dejara de ser tan académica y realmente los discursos de las narrativas que poníamos de los habitantes de calle con los que hablamos, pues bueno, tuvieran como un lugar literario que la gente que lo leyera pudiera disfrutar también de esta lectura, qué más, qué más, no, yo creo que Paula, lo dijo todo.

- Bueno, la descripción densa es muy propia de Betty, ella me dio a mí epistemología también en la maestría y es muy propio de la dinámica de ella. ¿Como fue enfrentarse a eso que habían visto en seminario de investigación, en epistemología, en métodos de investigación cuantitativos cualitativos que creo que es así como se los enseñan?

Daniel. Bueno, yo antes de empezar la tesis ya lleva dos años en un semillero de investigación, entonces digamos que ya tenía un poco de experiencia escribiendo, digamos que al momento de

poner a hablar los autores y toda la cuestión. Quería investigar, pero sí también, obviamente fue un reto porque ya iba a ser algo que íbamos a hacer Paula y yo solos prácticamente entonces, pues ya no iba a tener al líder del semillero, que siempre va a ser el profe como diciéndome, venga chino y charlemos o escribamos juntos, sino que ya éramos los dos literal solo contra el mundo y contra los habitantes de calle. Entonces creo que el primer reto para nosotros fue salirnos de los imaginarios y las concepciones que teníamos sobre los habitantes de calle, entonces pues sí fue pongan esto, porque con el recelo de que ellos eran peligrosos y nos preguntamos, será que sí, entonces pues bueno, ya después creo que el primer día nos pasó y generamos unos lazos de confianza bien interesantes y ya, eso nos ayudó muchísimo más. Ya después de las entrevistas venía el momento de analizar con sinceridad, a poner a hablar a los autores. El segundo reto es también poder decir en la tesis como bueno, tal vez este autor se equivoca al postular estas cosas, porque nosotros lo estamos viendo y lo estamos viviendo y de pronto se equivocó. Fueron como esos retos para mí encontrarnos con la comunidad, con los imaginarios y crear esos lazos de confianza.

Bien fue algo, pues creo que bien interesante y lindo de la investigación, creo que lo que más me ha enseñado la investigación a mí es que. no se necesita ser un académico para tener un uso de conocimiento y una reflexión de la de la realidad, hasta un habitante de calle tenía una reflexión similar a la de Jesús Martín barbero, entonces era muy interesante.

Paula. Bueno, yo tenía muy poquita experiencia en comunicación, investigación, siento que Dani me ayudó un montón en eso porque él tenía la práctica del semillero, entonces, como que me sentí muy respaldada por ahí y vimos las ventajas de muchas de las clases.

También ayudo un poquito eso en las clases prácticas, las clases con Liliana y como dije antes, que era literal plantear una investigación, no tenía como los primeros acercamientos porque

realmente en una clase no alcanzas a hacer una investigación, pero siento que eso sí lo prepara a uno mucho, o sea que la clase sea práctica más que teórica, sí ayuda mucho, pero igualmente se llega muy perdido. Betty nos decía, ustedes me tienen que entregar avances y yo les revisó los avances que tienen, pero Betty no se sentaba a darme la clase a mí, la siguiente clase tienen que tener, era como un trabajo muy autónomo, entonces como que eso también es un reto, porque en algún punto Dani y yo nos dejamos colgar mucho, no sé por las ocupaciones, muchas cosas, yo estaba haciendo las prácticas en ese momento y como que nos dejamos colgar, entonces fue como sentarnos y ponernos las pilas y ponemos con seriedad, normalmente tienes una fecha límite que es como un año, pues como que hay un punto en el que uno de pronto se relaja, entonces eso fue un reto, aprender la disciplina propia, saber que cada reunión con el tutor tienes que tener avances, no porque el tutor te va a revisar y calificar mal, sino porque es tu texto, tu trabajo de investigación.

La idea, siempre es tener avances y cosas nuevas, pues precisamente para poder aprovechar la sesión con el tutor y siento que es un poquito más de lo que dicen y siento que uno de los grandes retos es sentarse y analizar, porque en las clases, como que no alcanzas a hacer toda la parte, pues teníamos súper claro cómo hacer lo de las categorías de escribirla, no sé qué, pero cuando llega la parte del análisis que está en el último no importa cómo quedó todo y lo realmente nos sentamos a analizar, nos sentamos a decir así el autor tenía o no razón y pues cuando Betty te dice, oye, tú puedes decir que el autor está mal, es como así, esto entonces digamos, como que yo siento eso, siento que ha sido uno de los grandes logros de la tesis.

Como que una vez hablando con Betty en la cafetería, decíamos cómo bueno, pues sí, pero para que le falta un paso muy importante y es que el man vive al margen de la sociedad, pero en ese al margen que él no estaba pidiendo, son plenamente al margen, hacer resistencia,

tiene toda una política detrás y bueno, pues a mí se me voló la mente porque era una cosa que yo pensé que nunca iba a poder y menos en pregrado, el principio no tenía que ser ya un pro en comunicación. Para eso, y es ver como que uno si puede sentarse ahí, porque yo no dije, ay, para que está mal, pues me senté a hablar con el autor así llegar a una conclusión frente a una realidad concreta, entonces es chévere como el reto por sentarse y mirar que ha dicho un montón de gente y creo que concuerdo con Dani, que es un reto muy grande.

- Bueno Daniel me decía Paula al principio que la idea surgió más o menos en séptimo semestre. ¿De quién fue la idea originalmente? ¿Quién dijo, trabajemos este tema, me parece interesante, realmente estabas influenciado por tu semillero o cómo surgió la idea?

Daniel. Sinceramente no me acuerdo de quién fue la idea, inicialmente me acuerdo que habíamos salido de esa crisis existencial, que nos decían como bueno, este proyecto que querían hacer sobre recuperación de memoria con personas con Alzheimer que es de comunicación y salud, está muy grande, para el tiempo que tienen, replanteen otro y pues nos sentamos en la cafetería a pensar, pero de verdad que no me acuerdo, no recuerdo quién cuál de los.

Después, obviamente alguno tuvo que dar la idea y empezaron a fluir las cosas, pero no tengo como la precisión de quien ahora, si en estos momentos solo sé que si estábamos bien, pues digamos que a Paula y a mí siempre nos gustaron mucho las materias de investigación en la universidad y mucho el campo de la comunicación para el desarrollo y el cambio social, pues el enfoque del programa siempre nos había gustado mucho, entonces pues siempre habíamos sido muy bonitos en esta cuestión de la teoría y toda la cosa.

Hablado un poco de la escuela de Chicago pensamos cómo podríamos analizarlo acá, porque en serio es que tenemos una perspectiva de quien es el habitante de calle y debe incidir en alguna

manera, de hecho empezamos la investigación diciendo que el habitante de calle era un sujeto disidente y la terminamos diciendo que era un sujeto incidente para la política y para la sociedad. Entonces fue claro, cambiamos totalmente de paradigma por decirlo.

- Las asignaturas en investigación que viste ¿cómo los apoyaron?

Bueno, digamos que creo que hace falta una cosa y si también siento que en las materias de la universidad nos ayudarán mucho enfocarnos y decir vamos a hacer una tesis, bueno una monografía, pero sí siento que no son muy prácticas, falta como algo, porque te estrella contra la realidad, que realmente es una tesis, es eso y que puedan enseñarte a zafarte de imaginarios como lo que te decía, como de que haya una materia específica de investigación que te enseñe a analizar el texto, porque claro nosotros lo teníamos, o sea éramos muy buenos levantando la información pero a la hora del análisis bueno, ya se vuelve muy difícil y pedían unas cosas como una descripción densa que no teníamos ni idea como hacer. Entonces claro, fue algo como uy bueno, nos estamos enfrentando a algo súper grande y si, siento que de pronto un poco falta, como agregarle eso a la parte de la praxis en las materias de investigación, como enseñarte de forma holística que es la investigación social en el campo de la comunicación.

- ¿Y tú, Paula? ¿Cómo recuerdas cuando se estableció el tema? Daniel nos dice que no lo recuerda muy bien. ¿Crees que había un interés personal tuyo por el tema. ¿O surgió a partir de alguna materia o cómo crees que les surgió ese interés?

Paula. Bueno, yo sí me acuerdo, de hecho cuando Dani me pregunto, yo le empecé a escribir, como me acordaba, era como nosotros habíamos dicho ya es hora de empezar a plantear la tesis, no porque nosotros hicimos un trabajo en la universidad como en cuarto semestre con una compañera, no tiene nada que ver con habitantes de calle y nos encantó hacerlo, como que fue el

primer acercamiento a la investigación, cómo sería, cómo sacamos un producto, pues lo que se pueda sacar de la clase, era súper rudimentario, pero nos encantó. Antes habíamos dicho que los tres hacemos el trabajo juntos hasta el fin. Y bueno, una chica al final pues decidió hacer otra cosa y Dani como el séptimo semestre me dijo como oye pero tú y yo sí vamos a hacer la tesis juntos, verdad?

Yo iba a ser la investigación sola, me da mucho terror hacer una tesis no que miedo, pero yo sabía que no la iba a hacer con alguien más porque se ponen muchos puntos de vista, que de pronto no son los mismos, el mismo tema, yo no iba a ser un tema que no me gustara, pero es que con Daniel tenemos una conexión académica brutal, como que es el mejor compañero que la universidad me dio, y aunque parezca muy loco la idea si salió de los dos porque nosotros dijimos, tenemos una lista de máximo cuatro temas que nos gustaría para empezar, entonces llegamos a la cafetería y hablamos de los temas y los dos teníamos el tema de los habitantes de calle, o al menos sabíamos muy bien de que queríamos hablar.

El tema había surgido porque en una clase se estaba hablando como de la historia y la profe hablo del bogotazo. Entonces dijo que cuando el bogotazo ocurrió pues cambió toda la dinámica del centro, porque mucha gente se fue, mucha gente rica dejó sus casas porque por la guerra se fue durante mucho tiempo. Mientras todo esto se arreglaba y los habitantes de calle y la gente que acabó sin hogar, llegó a ocupar esos sitios y cuando la gente rica volvió, se dieron cuenta que ese espacio ya no era de ellos, porque estaba súper ocupado y ahí empezó como todo el conflicto y toda la pugna del territorio y luego siguió hablando de su clase y a mí eso me sonó, yo dije que interesante el papel del habitante de calle y como repercute realmente en la historia de Bogotá.

Trabajamos con muchos profes y nos alimentaron la idea de la memoria, entonces armamos todo el rollo y ya cuando teníamos súper establecía las cosas fue cuando te decimos que

hablamos con María Alejandra, porque yo en ese momento estaba en el campo de la comunicación, de la salud y pues tenía todo que ver en ese entonces con ese tema, por eso que hablamos con ella, nos dijo que esta espectacular, pero el tema primero, es muy delicado por la comunidad que estás manejando, entonces no solo tendría que ser comunicadores, si no pues tendría que ser el equipo más disciplinario, fue cuando nos dijo, es un rollo muy grande y para eso le contamos a un profe que era súper amigo de nosotros, Luis Carlos, y hablamos con él y él dijo, pues a mí en principio es el tema que más me gusta, entonces me alegra que lo hayan elegido, entonces nos empezamos a hablar.

Lo que hicimos fue hablar con muchos profes, contarles el tema, preguntar que pensaban, porque nosotros no teníamos ni idea cuál era el enfoque y fue sentarnos a hablar y de todo lo que ellos nos decían empezar las ideas y los enfoques que realmente nos gustaban, y ya cuando llegamos con la profe y después le contamos todo el rollo que teníamos y nos ayuda a centrarnos muchísimo más. Entonces, como muy extraño porque normalmente si pasa eso que alguien propone la idea del otro, me gusta, no sé qué, pero aquí fue muy loco porque los dos íbamos como por la misma línea, porque siempre como que en las materias también, pues nos gusta el área de la investigación y nos gusta mucho la investigación social como por las mismas líneas, entonces.

Ya para complementar lo que dice Dani, siento que eso también se dio precisamente por eso, porque somos dos estudiantes, que desde siempre nos gustó la investigación, pero nuestros compañeros, o sea nosotros éramos de los poquitos que nos gustaba la investigación, siento que la carrera hace falta mucho para que la gente se enamore de la investigación, tenía muchos compañeros que en esas clases de investigaciones decían: yo lo que menos quiero hacer es investigación y por otro lado, decían que les gustaba más la organización y chistoso porque la

organización también tiene investigación, pero es como la gente, como ese concepto y este prejuicio que muchos estudiantes tienen con el tema de la investigación.

- Y consideran que de pronto los profesores influyen un poco en la elección del tema, porque bueno, se empieza pensando algo y cuando se acercan a un profesor, el profesor les dice por aquí o por allá y los va orientando un poquito, ustedes consideran que es así. o creen que en su caso no paso?

Daniel. Sí, creo que cada profesor, pues claramente tiene como su línea de trabajo y obviamente cuando nosotros sabíamos más o menos cuáles serán las líneas de trabajos de ellos y decíamos, bueno este man nos puede orientar hacia tal cosa o nos puede aportar a nuestra investigación desde ciertos autores, porque trabaja ciertas cosas. Entonces creo que los profes que también elegimos para preguntarle, si era porque ya teníamos como unos conocimientos, pero ellos de pronto nos podían ofrecer básicamente la información, después obviamente nos íbamos involucrando más, pero sí claramente, yo creo que por ejemplo que uno acuda a un tutor a una tutora si te va enfocar hacia algo que crea como más óptimo para tu proyecto de grado.

- ¿Estás de acuerdo Paula con Daniel?

Paula. Si total, digamos, siento que nuestra tesis al final da un vuelco muy antropológico precisamente porque estamos trabajando con Betty, pero también me gusta que esa decisión también fue decisión de nosotros.

Betty está bien, es chévere de tutor que te toque, nos decía: yo les doy ideas a ustedes, pero ustedes son quien investigan, es su tesis, entonces nos dio muchas ideas y hubo ideas que nosotros dijimos no, no estamos tan de esa línea, no sé qué, pero obviamente hubo muchas que sí, pero fueron muy antropológicas porque nos tocó con Betty. Entonces, yo si creo, digamos que me

encanta más con Luis Carlos que le mande la onda del trabajo comunitario de la radio comunitaria, nos metió radio comunitaria, no sé qué y al final pues la descargamos, pero si depende pues que se especializa en cierta línea y habla de lo que conoce entonces, sí, estoy de acuerdo.

- Bueno, los dos coinciden en que el tema de enfrentarse al análisis es difícil, ¿cómo lo enfrentaron ustedes?, fueron, hicieron las entrevistas nos contaba Paula que tenían la matriz con las categorías, que transcribieron y ¿cómo es escoger toda esa información y decir que esto me da explicación a este objetivo o me cumple con este objetivo, cómo es enfrentarse a eso?

Daniel. Bueno, yo creo que pues sí, como te decíamos, es muy difícil porque creo que tienes que tener como tres pantallas y tres ventanas abiertas, en las que vas cotejando o vas escuchando o si ya tienes transcrito toda la información y tienes que ir mirando lo que has dicho del marco teórico y tienes que ir analizando, entonces creo, que es esa parte del análisis es muy importante, pero creo que la parte del análisis siempre tuvimos que hacerla juntos, fue precisamente por eso, porque si a mí se me escapa algo que podía servir de una concepción de territorio Paula lo completaba, pero sí creo que es una cuestión bastante agobiante al principio, yo creo que ya después uno le va cogiendo el tiro, pero si es algo duro porque es que tienes muchísima información.

Lo primero que decidimos hacer con Pau fue como ver que era lo de las historias de vida y que narrativas nos funcionaba para lo que se analiza dentro de nuestros diarios de campo y porque también lo íbamos discutiendo mientras íbamos levantando la información y bueno, siempre salíamos de hacer las historias de vida y nos íbamos hablando como hacia dónde puede ir

con la tesis del proyecto de grado entonces, yo creo que hoy este cogió para allá, entonces ya no tengo en el diario de campo y vayamos diciendo, bueno, eso es lo que nos dijo este Man.

Y creo que esa fue la clave, como tener una organización en esa matriz de análisis mixta y una organización también en el diario de campo, y creo que se me hacía muy importante la retroalimentación después de las salidas de campo, era súper fundamental. Así fuera que la fuéramos haciendo hasta en el Transmilenio, pero la vamos haciendo. Entonces retroalimentamos, Pau, ¿qué te parece lo que me dijo ese man? Yo creo que puede vincularse a la categoría de territorio o también de identidad y subjetividad y anotábamos de una, entonces creo que sí es sí, sí no, sí, ya muy importante la matriz y el diario de campo fueron vitales para que no se nos escaparan como cosas, aunque sí que se nos deben escapar cosas, pero que la mayoría de la información, pues pudiera estar ahí.

- ¿Paula te pregunto, han escrito o han pensado escribir de pronto un artículo de una publicación a raíz de esa tesis que hicieron?

Paula. Sí, solo que no hemos podido hacerlo porque no nos coordinamos en sí, de hecho pensamos, primero en el artículo y después fuimos más visionarios y dijimos como al final lo que dijo Dani, nosotros hablamos, fue de historias, o sea, hablamos de historias de la gente y la tesis tiene un tinte muy narrativo, no sé qué dijimos, pues sería muy chévere hacer un libro con las historias de la gente, o sea volver a retomar las entrevistas y de pronto obviamente la tesis o no haya portado de lo que narraban, pero nosotros sentimos que es muy valioso, aparte por la línea investigaciones, línea teórica y los teóricos que nos respaldan y que nos gustan y que son nuestros referentes, pues les importa la historia y como la gente cuenta la historia, entonces como que dijimos, pues sería mucho por hacer un libro no tanto de la tesis, sino que sea a partir de la tesis.

Está ahí en el tintero, pero es la idea y también si sale un artículo de investigación, nos parece importante.

- Daniel, ¿consideras que ustedes con el desarrollo de la tesis, aportan a la generación de conocimiento, de nuevo conocimiento? ¿consideras que desde la tesis aportaron algo nuevo a este campo?

Daniel. Sí, yo creo que sí, yo creo que aportamos no solo al campo de la comunicación, porque pues bueno, en el campo de la comunicación efectivamente y creo que lo diría es porque nunca en toda la carrera un profesor me dijo que un habitante de calle podía ser un sujeto comunicativo sí, me dijeron claro, los sujetos en general, pero nunca me dijeron un habitante de calle puede ser un sujeto comunicativo o un árbol, puede ser un sujeto comunicativos y entonces eso sí lo dejamos muy claro en las conclusiones, que son sujetos comunicativos y también, pues no solo es del área de la comunicación, si no en todas las categorías que manejamos, que pueden ser varias desde la geografía como el territorio, si hasta la identidad. Sí en algún momento alguien hace algo por la misma línea, ya encontrará una información un poco más ubicada y que nosotros no pudimos encontrar, nos demoramos un montón de meses buscando y que jamás encontramos, entonces si creemos que aportamos en varios ámbitos.

- ¿Hay algo que ustedes de pronto recuerden del proceso que dijeron, no lo puedo poner en la tesis porque no están al alcance de investigación, pero sería súper chévere que estuviera incluido o algo que ustedes recuerdan de su experiencia que les hubiera gustado poner pero que saben que no iba en la tesis? ¿hay algo así que recuerden?

Daniel. Que el habitante de calle es como un nómada, entonces lo que normalmente uno piensa es que el nómada nunca camina por ahí y que nunca tiene una ruta, pero efectivamente sí

tienen rutas, sino que el nomadismo significa que todo el tiempo estas caminando, pero no significa que no tengas una ruta, sino que sí tienen rutas y lo único que pudimos decir fue efectivamente tal autor lo dice, pero tampoco pudimos desarrollarlo más porque no nos queda mucho tiempo y ya teníamos muchas categorías, eso es más o menos, es lo que me acuerdo, no sé si Pau.

Paula. No, de hecho me acuerdo que una de las categorías principales es la de la ciudadanía y bueno, también la de la narrativas es también una categoría conceptual, que si no voy a entrar a investigarla pues hay un montón del discurso, del análisis del discurso que esta súper chévere, pero que para la pregunta problema de la tesis, pues no era tan así, entonces era como que hubiera sido muy chévere y creo que también por eso surge la idea de un libro y que pueda estar toda la narrativa, porque siento que faltó como ese pedacito que estaba y que alguna vez se pensó.

- Bueno, ahí tienes más ideas para su libro y les voy a hacer una última pregunta, les quiero preguntar ¿cómo ven ustedes el tema, aunque está implícito en su tesis, pero como ven ustedes el tema de la comunicación, desarrollo y cambio social?

Daniel. Bueno, digamos que como estudiantes sí, yo creo que lo alcanzas a vivir, sabes que tú programa tiene ese enfoque, pero si siento que hace falta, no sé, hace falta algo que les permita a los estudiantes decidir que pueden irse por ese enfoque o entender que, tal vez puede irse por ese enfoque, digamos que ahorita ya como egresado sí siento que tú sales a la realidad y pareciera que ese enfoque no existiera para aplicar en Colombia, sí no puedes si no presentas algo, por aparte a una convocatoria que tenga eso, pues no lo vas a poder enfocar, entonces sí siento que al programa le hace mucha falta, como decirte, mira cuando tu vayas a salir, cuando tú salgas al mundo real, al mundo laboral, sí puedes hacer tales cosas para seguir con tu enfoque y he conocido los testimonios de varios de mis compañeros que dicen como bueno, si a mí me gusta

esa información pero, pues ahorita estoy enfocada en marketing digital o comunicación organizacional y entonces, claro, yo les decía como viejo, pero usted vio más de la mitad de la carrera de enfoque, es cómodo, al menos busque como que se puede hacer, pero sí siento que hace mucha falta que te digan esto lo puedes aplicar en tales y tales cosas, que te enseñen a hacerlo, pero no, aquí puedes aplicarlo como en el mundo laboral. Entonces siento que flaquea y un poco el programa y es que efectivamente estudias una carrera con el enfoque que probablemente hay en muy pocas universidades de Colombia y en que lo vas a aplicar, te toca resignarte no sé al marketing, a lo organizacional o a los medios y no lo puedes aplicar. Entonces, si siento que hace falta dentro de algunas materias que te puedan decir cómo aplicarlo, cómo aplicar a convocatorias, cómo hacer una investigación para Colciencias y lanzar un proyecto, ese tipo de cosas creo que hacen falta.

- ¿Y tú, Paula, qué piensas?

Paula. Yo opino lo mismo, como que hay muchos compañeros que no ven la investigación como opción. Entonces siento que de pronto algún enfoque para que vean las posibilidades que tiene la investigación, digamos, yo me acuerdo que una de las razones por las que me terminé de enamorar de la investigación fue una clase con el profe Sergio Alvarado que lo amo, era narrativas transmedia, entonces tuvimos que hacer toda una propuesta transmedia, pero obviamente yo que venía de mis teóricos y mis cosas, pues no es por nada, pero me inventé una propuesta super chévere. Entonces como que la gente piense en investigación y piensa en todo menos en tecnologías, no piensa en digital y menos si es para cambios sociales y cosas comunitarias y piensan que las posibilidades que se tienen son inalcanzables y nada más.

Siempre he dicho que si yo hubiera estudiado comunicación social en otra universidad, no me hubiera gustado porque no tienen ese enfoque de la investigación que tiene la Minuto, pero

también soy de las que salí y dije esto para qué me sirve, si el mundo laboral no pide una investigación con este enfoque en cambio social, o sea, pide todo menos eso y fui de las que cayó en lo digital y es un tema que me gusta, pero también la gente, o sea, como qué es lo que la gente piensa, entonces me voy por lo organizacional y lo que te decía lo organizacional tiene resto de investigaciones, así es que pensé en ponerme una pregunta problema, unos objetivos y eso la gente como que no lo entiende, como que piensa que es un tema súper desligado y siento que eso.

Ya digamos que también ahorita que estoy un poquito metida en el mundo laboral y que me fui por un poquito por lo digital encontré un campo del que estoy enamorada porque tiene todo que ver con investigaciones, como la investigación de la experiencia de usuario y pues estaba metida y veía en la web cursos y metodologías de investigación cualitativa, como la etnografía, la entrevista uno a uno, que para mí es una entrevista a profundidad, pues yo decía como o sea, hay mucha investigación en el campo laboral, hay miles, incluso si es para el desarrollo y el cambio social, hay mil donde lo puedo aplicar y que no solo se quede como estar investigando este tema en el salón de clase y ya, si no que hay muchos temas que se pueden llevar y que sí sirven en el mundo y que te pueden llegar a contratar, o sea, la gente piensa que investigación va a ser una profesora de facultad pasando proyectos para Colciencias con semilleros y pues no es así, es un alcance inimaginable.

Entrevista Ana María Cardona

- Cuéntame un poquito de tu proyecto.

Bueno, lo que yo hice junto con mi compañera Sandra Quintanilla, fue una tesis enfocada en la comunicología, es decir, la comunicación vista como ciencia y tomamos como eje tres países que eran México, Chile y Colombia. Escogimos Colombia, pues por ser el país donde estamos,

México y Chile, porque han sido como los países que más le han apostado a ese tema de la comunicación como ciencia, a diferencia del resto de países que la ven más como un campo o como otros aspectos que no son científicos, ese fue el motivo por el cual escogimos ese tema.

- ¿Y en qué momento los surge esa idea? Es decir, cómo dicen ustedes venga, yo quiero investigar sobre esto y en eso quiero hacer mi proyecto de grado.

Nosotros tuvimos el primer, primerísimo acercamiento con la comunicación como ciencia en una clase de una profe que se llamaba Ángela castellanos, ella es supremamente teórica y ella decía que cómo es posible que todo el mundo escriba de comunicación menos los comunicadores, es decir, los antropólogos escriben de comunicación, los sociólogos escriben de comunicación, los psicólogos escribiendo comunicación y los comunicadores están dedicando algo muy técnico, muy práctico, entonces la gente asocia con comunicaciones a la persona que presenta farándula en el noticiero. Dijo eso en una clase y Sandra y yo salimos de la clase y nos pusimos a pensar, tiene toda la razón porque nosotros ya habíamos leído un poco de textos y eran de antropólogos de sociólogos y hasta de filósofos, de un poco de gente que habla de comunicación y uno nunca lee un texto de un comunicador, los comunicadores no escriben de qué es la comunicación, entonces ahí nos surgió, como que nos picó el bichito y justo unos días después llegó la semana de la comunicación y vinieron un poco de personajes también importantes y me acuerdo que uno de ellos tocó el mismo punto, algo así súper aislado, pero nosotros dijimos ahí lo que nos había sonado, dijo algo así como bueno, los comunicadores escriben noticias pero nunca escriben de comunicación, nunca analizan la comunicación, no la estudian. Entonces nos quedamos pensando en eso y cuadramos con Sandra y pongámonos a investigar si hay alguien, algún comunicador interesado en escribir de comunicación, entonces fue cuando empezamos a investigar en libros, en internet y demás y encontramos la Fundación de la comunicología, la chilena y la mexicana.

De hecho ya se habían encontrado, habían tenido un encuentro que tuvieron en Panamá y dijimos, bueno, es con esta gente, entonces vamos a contactar a esta gente y empezamos a contactarlos, en esa época, no era todavía tan fácil como ahorita que todo es virtual, pero logramos muchas entrevistas usando Skype, otras por correo e incluso algunos en momentos en que vinieron a Colombia los entrevistamos y fue así como llegamos al tema y como lo abordamos.

- Y cuando ya ustedes dicen, bueno esta idea si es, encontramos el fundamento, vamos a empezar, ¿las bases que tenían en investigación en los cursos como epistemología, seminario investigación u otros, cómo les ayudaron, les sirvieron esos seminarios para enfrentar la investigación? Es decir, cuando ya pasó de ser una idea para volverlo realidad.

Bueno, yo siento que no mucho, falta mucho terreno y además con el tema menos, ya que en Colombia no le apostaba nadie a esto. De hecho, si tú revisas nuestra tesis te vas a dar cuenta que hablamos con un montón de gente colombiana también, profesores de comunicación, gente que capacita a un poco de gente del campo de la comunicación y nadie le apostaba eso, o sea uno iba a hacer la entrevista y era como no te metas en esto, la comunicación es un campo o la comunicación hagámosla muy práctica, o sea nadie le apuesta a eso incluso los profesores de investigación y demás tampoco, no sé, finalmente tuvimos dos profesores que nos apoyaron, uno se llamaba, porque él falleció hace poquito, se llamaba David Moreno y pues la persona que nos asesoró también la tesis que fue Betty Martínez, ellos dos fueron los únicos que nos siguieron la cuerda, los únicos, pero los que tenían que ver con materias relacionadas con la investigación y el resto de docentes y el resto del campo académico no le apuestan a eso, no nos sirvieron como fundamento, de hecho estuvimos tratando de encontrar algo en Colombia, como alguna base en ese tema y no había nada, o sea, yo pienso que hablábamos con Sandra, decíamos, nosotros

dejamos como las primeras bases ahí porque no habían bases acá. Las bases de las que echamos mano como te decía, eran bases mexicanas y chilenas, en especial mexicanos, pero en Colombia realmente no siento que haya habido mucho aporte, ni de semillero de investigación, ni de profesores, porque nadie, como que le apostaba esto.

- ¿Cómo es el proceso con la asesoría del trabajo de grado?

A ella nunca la tuvimos como docente, nunca profe de nosotras, la tuvimos haya solamente como asesora, cuando ya llegamos al último semestre, nosotros ya teníamos como adelantada la tesis con David Moreno y creo que había una materia que se llamaban opción de grado o algo así y ahí la docente de opción de grado nos asignó a Betty Martínez y la tesis de momento iba adelantadita y ella llega con todo al final, pero con todo y nos dijo falta entrevistar a este y a este, además que ella tenía muchos contactos, pero ella misma era consciente de lo que te acabo de mencionar, ella misma decía: a mí me gusta estudiar la comunicación, pero la estudiante desde la antropología, yo he hablado con comunicadores y ninguno está interesado en esto.

- De hecho, yo soy una ingeniera que está viviendo la comunicación, también me llamó la atención, lo que pasa es que muchas veces los comunicadores intentan ver lo de la gestión, del apoyo a las comunidades, entonces de pronto puede tener por ahí la explicación, pero en cuanto a las herramientas y a los instrumentos para la aplicación de una metodología, ¿tú recuerdas qué tipo de metodología empleaste para hacer tu tesis?

Ahí si te digo que somos muy limitamos, fue con Betty básicamente, yo no recuerdo que hubiéramos tenido otras materias, no sé si ahorita de pronto han modificado la carrera y hayan más materias enfocadas a la investigación o algo, pero en ese momento se limitaba a la opción de grado en el último semestre anteriormente nosotros lo hicimos de manera muy independiente,

sabíamos que habían varias opciones de grado y la gente las iba como adelantando de manera autónoma. Cuando llegamos con Betty, ella nos dijo que nuestro instrumento iba a ser las entrevistas, vamos a limitarnos a hacer entrevistas, porque no tenemos muchas bases para echar mano. Tuvimos alguno que otro libro y eso, pero digamos como para definir la comunicación, para definir ciertos conceptos, etimología y demás, pero ya de llevar eso a la práctica no hay muchas bases, nos toca salir a entrevistar y ahí fue cuando todo se limitó a eso. Como te decía acá en Colombia, pues nos dirigíamos a los lugares, a diferentes universidades o lugares donde estudian las personas que vamos a entrevistar.

Con la gente de los otros países pues hicimos uso de herramientas, sobre todo como es otro tipo de llamadas o correo electrónico, pero nos limitamos a ese tipo de instrumento en vista de que no había más bases y era una entrevista semiestructurada,

- ¿Recuerdas cómo era la entrevista que prepararon?

Nosotros teníamos muchas preguntas, pero básicamente teníamos como cinco, si no estoy mal, tocaría revisar la tesis porque no le revisado pero me acuerdo de que uno iba por la definición de la comunicación como tal. ¿Qué es la comunicación para la persona? El otro tema era de ¿cómo la enfocas?, ¿ves la comunicación como ciencia? o la vez dentro del campo o ¿cómo las clasificarías?, me acuerdo de esos puntualmente, eran varias preguntas que teníamos, pero cuando ya tuvimos que consolidar toda esa información lo que hicimos fue bueno de cincuenta preguntas que le hicimos a una persona, vamos a repartir esto en los cinco campos que teníamos, de hecho antes de pasar nuestra tesis, nosotras manejamos un cuadro con los cinco ejes que te estoy mencionando y ahí bueno, lo que respondió el entrevistado, entonces clasifiquemos acá, este otro acá en comunicación para el desarrollo y cambio social, esto para algo más

etimológico y lo clasificamos y ya cuando fuimos a redactar si tú vieras nuestra tesis, está subtítulo, está con esos subtítulos que sacamos de los cinco ejes que estamos analizando.

Digamos que ya pensando hable con Sandra, creo que nunca lo llegamos a tocar, pero muy personalmente, siento que hay un vacío porque cuando nosotros empezamos con toda la actitud de hacer la tesis y a veces, no sabíamos cómo de dónde echar mano y cómo se hace esto, nosotras decíamos nos gusta este tema primero y queremos hacer algo por este tema y segundo queremos graduarnos por tesis, no queríamos otra opción de grado, pero cuando ya tú ibas a buscar un apoyo en algún lado no sabía uno por dónde coger y como te decía vinimos a tener ese apoyo ya hasta el puro final que es cuando vemos la materia de opción de grado, de hecho nosotras debimos habernos graduado un año antes y justamente por no tener la tesis súper bien estructurada, ya habíamos terminado materias y demás, nosotros tuvimos que esperar un año más. Entonces, yo sí pienso que ahí hay un vacío y si falta como alguna materia o incluso la materia de opción de grado a modo de sugerencia, pienso que podría estar desde la mitad de la carrera, de modo que tú puedas ir adelantando tu investigación y no solamente al final, cuando uno ya terminó todas las materias y esto falta, no tienes tal cosa que fue lo que nos pasó. Cuando nosotros pasamos la tesis la primera vez, nos fue mal, nos dijeron, eso está incompleto, a esto le falta, entonces como te digo un año más, pero pienso que falta una materia que lo apoye a uno, que lo guíe, que nos expliquen lo que tú estás consultando, no sé las metodologías, los instrumentos, vamos a hacer eso así, pero desde antes de estar a portas ya de graduarse.

- ¿Entonces solo empezaron a escribir y ya?

Si nosotras sacando cosas, sacando información teníamos la idea de escribir, escribimos y ya. A veces cuando iba a buscar un apoyo en lo que te digo, nuestro apoyo más cercano fue David

Mora Moreno, con el adelantamos muchas cosas en realidad, nos recomendó buenos libros y demás, pero si hacía falta como una materia donde a ti te digan, eso es así. pasa y eso es primero y luego se trata y vamos a hacer, estábamos haciendo como una revisión de una manera como tan informal, como en cierta medida siento que nosotros la comenzamos a hacer.

- ¿En qué semestre empezaron a escribir la monografía?

Quizá empezamos a hacer un ante proyecto, la monografía la comenzamos a escribir cuando estábamos en sexto semestre, eso fue en el 2013 y la terminamos ya a finales del 2015. Hicimos la sustentación de la tesis en diciembre del 2015, o sea que estuvimos dos años, dos años y piquito. Dos años entre los obstáculos que viste para escribirla, porque pues siempre fueron dos años en clase con el tema y andando, más el año después para completarla.

- Qué obstáculos tuvieron para que pudieran avanzar, porque tenían clarísimo el tema, el interés y el gusto, ¿qué crees que habría posibilitado que se hiciera un poco más ágil?

Bueno, ahí está el año incluido, es decir, ya definitivamente hicimos la sustentación en diciembre del 2015, nos vinimos a graduar en abril del 2016, pero nuestro grado estaba pensado para mayo del 2015. Entonces en total fueron dos años, dos años y medio, básicamente problemas lo que te menciona ahorita, yo sí pienso que hubo como un vacío en las materias de investigación, porque bueno, digamos que a ti, como que te enseñan ciertas cosas de investigación, pero ya no sé, yo sentía a veces que puede que solo le haya gustado a Sandra, porque a ella le gustan ese tipo de cosas, pero yo sentía que es el tema de investigación y va muy enfocado a ciertas comunidades y siendo muy sincera en la universidad, las comunidades, por lo general eran como comunidades indígenas, entonces casi todos los profesores que teníamos eran como a investigar la comunidad indígena, que del amazonas, que tal cosa, incluso nos llevaban

los indígenas a las clases y bueno, buenísimo, a mí me parece espectacular, pero a veces sentía que como que todo se limitaba a eso como que no veían más allá, como que hay más comunidades, hay otro tipo de investigación, entonces a mí por ese lado, si no me gustaba mucho la cosa, yo sabía que la mayoría de profesores estaban enfocados en las comunidades indígenas, ya hasta me sabía un poquito a cacho. Siento que hubo un vacío de una materia y que no fuera solamente como opción de grado, con tiempo, por una parte en cuanto a la dificultad, ya pensando en el programa de la universidad y ya a modo personal, yo siento que nosotros también nos fuimos muy allá cuando decidimos involucrar otros países en la investigación, entonces tal vez eso no se hubiera dilatado tanto si la investigación hubiera sido a nivel Bogotá o nivel Colombia, como pasa mucho, yo conocí compañeros que hacían su tesis a nivel de localidad, Engativá o Fontibón y nosotras de una vez dijimos, comunicología México, Chile, entonces eso también dilató mucho, porque no era fácil contactar a la gente y más que la gente que decidimos contactar por el tema era gente que en esos dos países está muy bien posicionada, no es gente tan común, gente dentro del campo académico famosa, entonces, a veces que una persona así te de una entrevista y tenga la disposición para estar contigo es complejo y muchas veces nos pasó con Sandra, que planeábamos, por ejemplo una entrevista y no lográbamos comunicarnos con la persona, la persona nos respondía a los dos meses después, entonces siento que eso también hizo que la que la investigación se alargará.

- ¿Y cómo era el relacionamiento? ¿cómo obtenían el contacto? ¿cómo abordaban a la persona?

De diferentes maneras porque fueron varios entrevistados, fueron yo creo que alrededor de unas treinta y pico personas más o menos. Entonces pues hubo diferentes maneras, algunos fueron por contactos, por ejemplo, los que eran nivel Colombia, Betty está muy bien relacionada

y tenía casi que el número personal de todos, entonces bueno, por ese lado. En cuando a las universidades, porque nosotras quisimos tener en cuenta universidades de las ciudades principales de Colombia, ahí sí nos tocó con teléfono en mano, llamando facultad por facultad y preguntando: ¿será que de pronto sabes quién investiga esto? trata ahí, nos decían. Hablamos con ese y ese no, yo no investigo eso, entonces llamé al otro, entonces a punta de llamar a las facultades a nivel Colombia a nivel México y Chile nos tocó.

En esa época se usaba mucho Twitter, usábamos mucho tuit. La manera como nos pararan bolas, porque como te digo son muy famosos a nivel académico, era escribirles ahí en el muro de ellos, como en una publicación porque nosotros inicialmente les mandamos mensajes y no nos respondían, o sea un mensaje interno de oye, estoy interesada, nos dejaban en visto, pero ya al publicarlo, algún tema de hilo que hacíamos grandes comentarios, hay somos de Colombia, estamos interesados en una entrevista y ya me imagino que por la presión social y todo el mundo leyendo sus comentarios ya les ha tocado responder, esa fue la manera como contactamos, sobre todo a los de México y ya después de que contactamos los primeros de México, entre ellos empezaron a darnos los datos de los demás, esa fue la técnica.

- Hoy que ya han pasado seis años desde que escribiste la tesis, si pudieras volver a algún capítulo y arreglar algo o ampliar unas conclusiones o poner adicionales ¿le harías algo?

Yo haría todo lo posible, porque bueno, sé que en esa época era un poco complejo, pero ya ahorita pensándolo, siendo más grande, me hubiera gustado mucho que las entrevistas, ojalá todas hubieran sido personales e incluso nosotras pues por la juventud de esa época y bobadas perdimos por ejemplo una entrevista, que podía haber sido el personal, era una señora que se llama Martha Rizo, tal vez la conoces porque es súper famosa, es española, pero parece más mexicana que española porque ha vivido ya mucho tiempo en México, está nacionalizada y de

hecho ya trabaja para universidades mexicanas. Resulta que ella venía un día a Colombia y estuvo hospedado en un hotel, pero no estaba muy bien ubicado, entonces nos dio miedo con Sandra. Entonces bueno, esta señora tal vez se hizo allá por ser el centro de la ciudad, pero nosotras como que hay Dios mío, ese lugar está como feo y nosotras decidimos finalmente no ir, le dijimos que si había posibilidades de hacer la entrevista virtual y finalmente lo que hizo fue pedirnos que le mandáramos las preguntas a un correo, ni siquiera hubo posibilidad de una entrevista, fue mándenme las preguntas y las respondo escritas, fue muy amable y todo, pero siento que hubiéramos podido obtener mejor información teniéndola, por ejemplo, allá personalmente.

Con los otros, digamos que era más complejo porque si estaban en otro país, pero yo pienso que si se les pudiera haber hecho unas entrevistas personalmente habrían sido lo máximo, más cuando está hablando con la gente, tiene más posibilidades de preguntar que cuando tú solamente les mandas las preguntas, porque no es como espérame, eso no me queda claro o alguna cosa. Entonces pienso que de pronto ir, haberle metido más fuerza, que muchas de esas entrevistas fueran personales.

- Vale, ahorita pensando ya en lo que te comentaba inicialmente del programa, si el programa dice que tiene una apuesta de comunicación, desarrollo y cambio social, y tú me lo mencionas entre algunos de los ejes temáticos de las categorías que ustedes sacaron. ¿tú consideras que realmente la formación que recibiste te lleva a ese enfoque de la comunicación para el desarrollo y el cambio social? aparte, después del trabajo con las comunidades indígenas y pensando que sobre todo apunta a una comunicación que genere cambios, transformaciones en la sociedad, a generar un pensamiento crítico.

Si yo siento que en ese aspecto si la universidad estaba muy bien, lo que te digo que a veces rayan mucho los profes, enfocarse mucho en las comunidades indígenas y como que se dejan de lado el resto de las comunidades, que son un montón, pero de todas maneras sí es una de las universidades que más le apuestan a esto, a la comunicación para el cambio social y el desarrollo, de hecho, en nuestra tesis, a pesar de que ese no era nuestro tema, se consideró dentro de las categorías y nos pudimos dar cuenta con Sandra, que es una de las universidades que más le apuestan, porque nosotros tuvimos contacto con muchas, muchas universidades y como te digo, incluso con universidades a nivel Colombia, por lo menos una representación de cada ciudad, Cali y Cartagena, Barranquilla. Medellín y nos damos cuenta de que si es una de las universidades que más le apuesta a ese tema, las otras se van más, digamos, por el tema de locución no, pero el tema de presentación o ya de redacción, digamos para trabajar como en medios impresos o digitales, pero la universidad Minuto de Dios está muy enfocada al ser humano y a ayudar para que haya un desarrollo por medio de la comunicación, de la comunicación como un mediador para hacer mejores comunidades, entonces, sí realmente me parece que es muy buena y a pesar de que le falta algo de investigación, si ya entramos a compararla con otras hay que destacar que, realmente acá sí se la apuesta mucho a la

- Antes me decías que las materias te ayudan a generar un sentido crítico, o sea, ¿tú consideras que las materias no te llenaban solamente conceptos, sino que te invitaban a cambiar algo?

Sí, ahora sí vamos a otras materias que no son solamente enfocadas a la comunicación, la cosa es que siento que en todas las materias, incluso todos los docentes son muy críticos y todos van como a despertarle a uno eso, al punto que cuando yo hablaba con compañeros de otras universidades me decían: tú tienes un pensamiento de universidad pública, todo cuando uno habla

contigo o con alguien de tu universidad se siente que está hablando con alguien de la nacional, de la pedagógica o de la distrital. Las universidades privadas por lo general no se caracterizan por eso y siento que eso se debió al tipo de docentes que hay, las materias entonces iban muy por el tema crítico y por preocupémonos, por lo social, incluso por temas políticos, entonces sí siento, yo no sé, yo pienso que cuando le hacen las entrevistas a los profesores como que vengan a ver qué tanto le puede aportar a la sociedad para ver si le damos el empleo, porque siento que todos iban por el mismo, por el mismo lado.

- Consideras que el trabajo que desarrollaron con Sandra es punto de partida para la generación de nuevo conocimiento, o sea que esa tesis ¿le va a servir a alguien para que haga alguna investigación adicional?

Pues nosotros esperamos con toda la fe del mundo, desde antes de hacerla que sí, fue hecha con amor, con pasión por el tema y además que rico que en algún momento alguien quiera subir otro escalón y ya tenga algo de bases, que no llegue como llegamos nosotras pensando quiero este tema pero no hay de dónde leer, no hay de donde escoger, no hay que ver, no hay que empezar de ceros, entonces nosotras si le apostamos mucho a que eso fuera, al menos que quedará como una base ahí de ese tema, ojalá que no sea solamente para llenar la biblioteca de la universidad, ojala no, igual estaba pensando con Sandra y bueno y por qué no continuamos como con el tema, pero ahí estamos en conversaciones porque pues ya tú entenderás que ahorita cada una se dedica a otras cosas y demás, pero, pero si siguen ciertas cosas en pie y si hay ciertos proyectos que ya me estuvo comentando este año, entonces vamos a ver si no se queda solamente allí.

Entrevista Sandra Quintanilla

- Sandra Cuéntame un poquito ¿en qué año te graduaste?

En el 2016, en abril.

- En 2016 y terminaste materias ¿en qué año?

Terminé materias prácticamente en 2015 a mitad de año. Mentira, yo terminé antes algo en el 2015 y ya había terminado materias, entonces digamos que me quedaron tres materias, comenzando semestre y ya el segundo semestre de 2015 no tenía materias.

- Cuéntame ¿cuál fue el tema de tu proyecto de grado?

El tema central era la comunicación como ciencia, no como una disciplina sino como ciencia y la categorizamos como comunicología, como era vista en México, en Chile, entonces lo quisimos llamar con esa palabra, pero la raíz del asunto de la investigación era ver a la comunicación como una ciencia, quisimos aportar al tema teórico de la comunicación.

- Tiene varias discusiones, el tema de la comunicación como campo, como ciencia, como disciplina, es un tema bien interesante y ¿cómo surgió la idea? o ¿cuándo sentiste que era eso lo que querías hacer en tu proyecto?

La idea llevaba más de dos años juiciosamente haciéndose y tres años ya con la idea, es decir, que desde el 2013 más o menos. Finalizando el 2012 surgió de clases que tuvimos con teorías de la comunicación con la profesora Ángela, una profesora muy buena que nos hablaba sobre la comunicación y veíamos que siempre la criticadera de que los que investigaban en comunicación eran más los antropólogos, por ejemplo, Jesús Martín barbero, pero él realmente no, este no era de la ciencia de la comunicación, ya luego fue que empezó a hablar y a estudiar más comunicación, entonces los teóricos siempre eran de otras disciplinas, pero el comunicador no, muy pocos investigadores dentro de su propia rama y entonces nosotros quisimos explorar qué

tan válido era eso, o sea la comunicación como ciencia desde los teóricos, conocer qué pensaban. Ahí surgió esa idea de la comunicación como ciencia, nosotros como estudiantes en ese momento veíamos la comunicación no solamente como el acto de comunicar a la prensa y salir como periodista, sino lo veíamos mucho más a profundidad desde la parte teórica.

- Surge esta idea en la clase de comunicación que me comentas, me imagino que a raíz de todas las discusiones que se dan, pero ¿cómo llegan a materializarla, o sea, como lo vuelven una investigación?

Incidió varias cosas, primero las semanas de la comunicación que hacen en la Universidad. Entonces nosotras íbamos e iban teóricos y hablaban no solo de cómo hablar en prensa y cómo pararse y leer el teleprónter, sino que hablaban desde el corazón de la comunicación, que para mí sigue siendo la comunicación, entonces nos inspiraron estos teóricos, nos inspiró la teoría, creo que desde nuestro sentir también íbamos un poco más. Pero fue saber que existían grupos que hablaban de la comunicología y en México y en Chile ya se había hablado del tema, eso no sé, nos inspiró mucho más. Porque pues no era algo tan sólido, tan loco pensar de la comunicación como ciencia y verla formalizada más y ver los teóricos que indagaban, que hablaban para mí, para nosotros eso fue como poesía o por lo menos para mí todavía sigue siendo.

- ¿Qué metodología escogiste para la elaboración de tu proyecto?

No recuerdo muy bien, pero te lo voy a explicar, nosotros lo que hicimos fue primero la revisión teórica, ver qué decían los teóricos, qué se había hecho sobre ciencias de la comunicación, quisimos abordar precisamente también la comunicación para el cambio social. Ya el segundo paso era hacer las entrevistas directamente con alguien de México que estuviera metido en el tema, algún comunicólogo, porque pues en México si se le llama comunicólogo al

comunicador desde la UNAM, entonces queríamos a alguien que nos hablara desde esa perspectiva, alguien de Chile y otros teóricos también de otras partes, que hablaban de la comunicología. Entonces se hizo la entrevista online, a distancia y lo que se hizo fue sistematizar esas entrevistas, digamos que eso.

- Y ¿cómo hicieron el análisis, utilizaron algún software especializado?

No lo hicimos con ningún software, ni cualitativa, ni cuantitativamente, lo hicimos más analítico, con lo que ya habíamos recogido.

- Revisaron las entrevistas, ¿las calificaron de alguna manera?

Si, lo que hicimos fue resaltar de alguna forma lo que se integraba a las categorías y lo que guardaba más similitud, buscamos diferencias y también similitudes en cuanto a lo que decían los teóricos.

- ¿Se compara esto de alguna forma con la teoría, con lo que se venía diciendo de la comunicación? ¿Consideras que hubo algo que se te quedó por fuera? que tú dijeras, yo quería poner esto en el documento que de pronto no era apropiado o no cumplía con el objetivo, pero me parecería interesante hacer un artículo independiente, ampliándolo.

Sí, cuando nosotras averiguamos de manera más macro, qué se dictaban en las universidades, que programas ofrecen, sí el programa era orientado hacia la comunicación o al periodismo y ahorita pues al marketing, pero en ese momento eran esas dos periodismo y comunicación, es muy desgastante ir a la academia y entrevistar a los estudiantes y a las empresas, conocer mucho más cómo se maneja desde la práctica y ver cómo es el rol de comunicador social.

De otra parte, faltó explorar otros teóricos y sobre todo el tema de la teoría, porque hablábamos todo el tiempo de comunicación como ciencia pero la teoría, o sea, entrar en la teoría

de la comunicación va más allá de una de un emisor y un receptor. Eso hubiese querido entrar un poco más en la teoría.

- Si es así, hace un momento habías dicho que querías hacer un artículo. ¿Qué habrías escrito? ¿algo adicional a tu tesis?

No sé si pueda servirte para la investigación, pero fue un poco desalentador que nuestro director, no sé cómo llamarlo, es como bueno, hay que calificar la tesis finalmente y el jurado si realmente no le mostró mucho interés a nuestra información a nuestro tema, si no se, no se lo esperaba, esperaba algo mucho más práctico, algo mucho más sólido, mucho más. Realmente no vimos interés por conocer, o sea, como que sí hablaron de la teoría de la comunicación y qué.

A veces había impedimentos para no vernos, por situaciones que surgieron, pues mi compañera tuvo una situación difícil y realmente yo tuve que asumir gran parte de la investigación, a pesar de eso, ella siempre estuvo ahí acompañándonos. El director siempre nos mostró qué camino tomar, la metodología, o sea, era un profesor que nos implica. Pues lastimosamente ya no nos acompaña, ya fallecido, pero fue una persona que nos motivó para que nosotros investiguemos, para que nosotros indaguemos, para empujarnos, porque realmente fue el que nos dijo esto es interesante, fue nuestra inspiración, que había olvidado decírtelo desde el inicio.

Siento que en temas teóricos, tanto en la academia como en otros ambientes no se está haciendo investigación, porque fue una de nuestras apreciaciones, cuando hicimos todo ese análisis y buscamos qué se había investigado sobre comunicación, entonces hablamos de que los comunicadores no investigan sus teorías y hacemos una investigación y nuestra teoría realmente no es muy valorada, oh bueno, por lo menos en este caso, porque en los demás países sí.

- ¿Cómo se manifestó el desinterés? o ¿cómo sentiste tú ese desinterés?, ¿cómo llegaste a esa conclusión?

Porque las preguntas eran rápidas, justifícame esto, ya te pongo la nota y chao, pero no había como ese interés en profundizar, en indagar, en decir esto es bueno, cómo llegaron a esto, cómo fue esto, nada, simplemente hágalo, bueno, vamos a mirar si puede esto considerarse como meritorio y ya.

- Además bueno del jurado, de los problemas familiares que se les pudo presentar, de salud, ¿qué otros obstáculos consideras tú que se presentaron al momento de desarrollar la investigación?

Espérame, pienso. Pues realmente no tengo así preciso decir que tenemos está obstáculo, no. Tenemos total libertad a escoger el tema y poder hacer la investigación ya si lo vemos desde la formación, digamos cuando uno se está formando como estudiante, como investigador, hay unas competencias que de pronto hay que fortalecer.

- Hay unas competencias genéricas, específicas, ciudadanas, las competencias transversales, ¿tú consideras que las competencias que buscan desde el currículo desarrollar en los estudiantes, en los seminarios y en las materias de investigación realmente les da herramientas a ustedes para investigar? ¿te sentiste que tenías herramientas que lo que habías aprendido desde la academia que ayudaban a investigar?

Pues los tipos de metodologías, cómo hacer esa búsqueda, la cosa es que yo sentí que a pesar de que no eran nuevas, porque ya las había visto, pero es mucho más formal a la hora de investigar, fue mucho más específica, cosa que no recibí en mi pregrado, entonces es una falencia. Hace poco pensaba, si yo hubiese conocido esto antes de presentar mi tesis, quizás

hubiese quedado un poco más completa, quizás hubiese podido abordar de manera mucho más específica algunos temas. Es que siempre fue como mi segundo amor, entonces faltan herramientas para investigar, pero pues como que se miraban de manera muy, muy breve, muy de pasada, no es algo que sea intensivo, que uno diga que desde el primer semestre nosotros vemos una línea, una línea de investigación y al final pues sale, esto no es como una pasada, en donde en un semestre te dicen mira la importancia de investigar, esto es lo que hay y ya cambiar y vuelve y empieza, pero si faltan herramientas, totalmente en cuanto a temas de investigación o fomentarla.

- Y entonces cuando fuiste a hacer tu tesis y te encontrabas con ese capítulo en que hay que describir la metodología o cuando hay que empezar. A describir el cómo. ¿Que hiciste como los subsanaste?

Lo que hice fue pues acudir de una vez a nuestra tutora, la que nos dio las herramientas, también hubo una materia que nosotros nos acordábamos que nos habían hablado, nos habían explicado cuáles eran esas metodologías, entonces unimos eso y sobre todo, lo que nos decía la tutora pues ella ya había hecho esas investigaciones y fue la que nos orientó y nos dijo: váyanse por este lado, hagan un cuadrito, sistematicen la información, resalten lo que ustedes consideren que va en términos de las hipótesis, sobre la información que tienen y ya, hasta ahí.

- El artículo que hiciste, ¿lo publicaron?, ¿lo están publicando?, ¿lo hiciste para la especialización?

No está publicado, es más, ahorita estoy esperando aprobación del segundo jurado y pues ya me toca esperar, pero no creo que vaya para publicación.

- ¿Tú crees que con la elaboración de tu tesis generas algún aporte de la creación de conocimiento de nuevo conocimiento? ¿lo consideras así?

Sí y así no se considere la comunicación como ciencia, porque se está hablando de eso.

- ¿Bueno, pero por qué se está hablando de eso?

Simplemente con dejar la duda, con sembrarla, con decirle a la academia que desde pregrado se investiga no solo lo teórico y que no solamente la persona de posgrado habla sobre esto, para mí es totalmente un aporte y una mirada desde la academia y que ojalá después de pregrado pudiéramos seguir pensando y fomentando esta comunicación, a ver si algún día pueda tomarse esto un poco más formal.

- La comunicación para el desarrollo y el cambio social necesita mucho de la transformación de las realidades y de volvernos personas críticas, ciudadanos críticos. ¿Consideras que a partir de las de las competencias que desarrollan ustedes como estudiantes, cuando salen tienen esa mirada crítica, tienen esas inquietudes y esa intención en generar nuevo conocimiento que ayude a la transformación social?

La Uniminuto tienes ese plus y lo reconozco y sé que digamos que me siento orgullosa de esa parte porque sé que lo fomentaban. Aunque tengo compañeros con los que he hablado y que ya son egresados y están más centrados en otros campos y realmente no, no muchos se meten como en la parte crítica, si a la parte del aporte social, entonces podría decirte que sí, que de alguna forma nosotros estamos encaminados a veces al enfoque social, pues es inevitable en la Uniminuto y de alguna forma nos vemos inmersos en esa corriente.

- Podríamos decir que tu tesis surge más de un interés personal, de tu amor por el campo, por el tema de la comunicación y por encontrarle el sentido a la comunicación como tal.

Sí señora, tal cual.