



Tras las huellas de la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán

Alexander Márquez Acevedo

Carlos Daniel Moreno Reyes

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Sede: Uniminuto sede principal Bogotá, calle 80

Programa: ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

30/11/2020



Tras las huellas de la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán

Alexander Márquez Acevedo

Carlos Daniel Moreno Reyes

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Asesor(a)

Juana Ochoa Almanza

Maestra en estudios de género

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Uniminuto sede principal Bogotá, calle 80

ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

30/11/2020

Contenido

Contenido	1
Resumen	3
Abstract	4
Planteamiento del problema	5
Pregunta de investigación	5
Planteamiento del problema	5
Enfoque epistemológico	22
Justificación	24
Objetivos	26
Estado del arte	27
Prácticas de educación comunitaria	28
Prácticas de comunicación alternativa	40
Barrio popular	50
Memoria colectiva	58
Diseño metodológico	69
3.1 Propuesta metodológica	70
3.2.1 La entrevista	73
3.2.2 Entrevista en profundidad	74
3.2.3 Entrevista biográfica o historia oral	75
3.2.4 Observación Participante	76
3.2.5 Grupos de discusión	77
3.3 El desarrollo del proyecto	77
3.3.1 Primer momento, Entretejiendo la palabra, entre saberes y semillas	77

Tras las huellas de la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán

	2
3.3.2 Segundo momento, Preservando el conocimiento	78
3.3.3 Tercer momento, La palabra se hace semilla	79
Referencias	79
Anexos	84
(Anexo 1) Matriz de antecedentes de la investigación.	84

Resumen

Para el desarrollo de este proceso de investigación se propone un diseño metodológico cualitativo, que toma como base la etnografía; entendiendo que lo que se pretende es un ejercicio de investigación social donde confluyen diferentes técnicas de análisis, como historias de vida, entrevistas, grupos focales, entre otras que nos permitan comprender el contexto del barrio y sus habitantes.

El ejercicio realizado adquiere importancia en la medida en que visibiliza y reconoce las prácticas populares. También permite que la comunidad conozca y se conecte con las prácticas tradicionales y populares, de esta manera se fomenta la apropiación de su territorio urbano, su identidad y desarrollo.

***Palabras clave:* Prácticas de educación-comunicación, barrio popular, cultura popular, prácticas tradicionales.**

Abstract

For the development of this research process, a qualitative methodological design is proposed, which takes up ethnography as its basis; this understanding that what is intended is a social investigative exercise where different analysis techniques converge, such as life stories, interviews, focus groups, among others that will allow us to understand the context of the neighborhood and its inhabitants.

The exercise undertaken gains importance to the extent that it makes visible and recognizes the popular practices. It also enables the community to learn about and connect with traditional and popular practices, in this way, the appropriation of their urban territory, their identity and development is encouraged.

Keywords: education-communication practices, popular neighborhood, culture, popular, traditional practices.

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema

1.1. Pregunta de investigación

¿Cómo las prácticas de educación-comunicación han contribuido a la preservación de la memoria colectiva de los habitantes del barrio popular Jorge Eliecer Gaitán?

1.2. Planteamiento del problema

“Conoce tu aldea y conocerás al mundo”- palabras de León Tolstoi a finales del siglo XIX, y uno de los pensamientos más fuertes y más vigentes que podemos encontrar hoy, en un mundo atravesado por un sistema globalizado que trae consigo un proceso de homogeneización cultural; sistema que hace cada vez más necesario fortalecer los sentidos de identidad territorial y los sentipensares locales del espacio más cercano que tenemos, los barrios de la ciudad.

Espacios vitales que han sido trabajados y estudiados por muchos especialistas desde diferentes campos del conocimiento, ya sea la arquitectura, la historia, la política o la geografía. Así mismo, el barrio como fenómeno social es digno de igual número de significados, como lo expone el periodista y escritor argentino Jorge Marín (1997) en su artículo *Contar una historia barrial Un recorrido persona*, donde recopila varias definiciones sobre barrio de diversos autores:

El barrio lo podemos definir como aquel elemento fundamental de participación en el espacio urbano Rossi (1986) Una unidad urbana de desarrollo para la identidad de las personas Allo(1983) Como ámbito donde las relaciones sociales directas vecinales ocurren Keller (1975). Espacio como sede de luchas y reivindicaciones que lo definen como “algo más que una casa donde vivir” Castells (1979) como el polo de solidaridad, respecto a la identidad comunal que podemos encontrar en estos espacios territoriales Catullo (1983)

Gran parte de las anteriores interpretaciones nos dicen que los barrios se convierten en escenarios donde se intercambian realidades, experiencias que aportan a la generación de procesos de identidad, local y de mutuo apoyo para las personas de un barrio.

Se puede inferir que los barrios han sido durante mucho tiempo uno de los mejores escenarios para poder generar redes de conocimiento que posibilitan la transmisión de saberes y de experiencias. De las anteriores definiciones la que más atrae la atención es la que desarrolla el sociólogo Castells (1998) quien indica que el barrio ha sido, a través del tiempo uno de los contextos preferidos por los sectores populares para luchar por sus derechos o exigencias, se transforma por naturaleza en un espacio donde las personas buscan unas condiciones vida digna, todo esto se construye desde la cotidianidad.

Esta concepción de apoyo mutuo a modo de pacto social no es reciente, desde las primeras urbes, los menos afortunados transitaban su vida entre la convivencia, la cooperación, generando normas y principios para regir las dinámicas dentro de estos espacios, una reglamentación que ayudará a sobrellevar las inclemencias de los más poderosos y los ataques de

otros pueblos; estas premisas fueron fundamentales para poder avanzar y fueron los pobladores de los barrios, los que cargaron con la responsabilidad de edificar todo lo que era necesario para poder funcionar como ciudad, como lo expone el sociólogo, historiador especialista en la ciudad:

Mumford (1961): Se comienzan a establecer normas de convivencia como lo son: la regulación de la vida cotidiana cumpliendo una función de control para las personas, orden y estabilidad, sin ello la reproducción y organización social habría carecido de una base sólida que posteriormente se transformara en lo que conocemos como ciudad. (p. 56)

Aunque nos interesa mostrar el aporte de los barrios como productores de cultura e identidad, lo que busca en especial es reconocerlo como espacio donde se dan redes de tejido social, para la comunidad que allí habita, continuando por abordar los elementos que constituyen a los barrios populares y cómo estos se transforman en territorios diferentes a los demás barrios.

Para poder comprender y darle sentido a esta investigación es necesario abordar el barrio popular desde su esencia, conformación y particularidades, desde el origen y conformación de los barrios populares, para el Arquitecto urbanista:

Carvajalino (2019): Aquellos asentamientos que los mismos pobladores han autoconstruido para proveerse de un techo. En ese sentido, son aquellas unidades de desarrollo urbano formadas por la agrupación de predios individuales, con algunas áreas comunes que en su mayoría son de carácter residual, han sido construidas por el propio pueblo de allí lo de popular mediante

un proceso que demora varias décadas y que implica un esfuerzo enorme colectivo (barrio) y también familiar (casa). (párr. 4)

Para muchos conocedores del tema, existen acciones constantes en cuanto a la construcción y consolidación de los barrios populares como: la apropiación de un predio ubicado en la periferia de alguna ciudad (muchas veces precario o peligroso), la construcción desde la autogestión y la nula presencia del Estado o de otras entidades; estas tres características son la base de la creación de cualquier barrio popular. De esta manera el trabajo colectivo no solo es evidente para la construcción material de sus viviendas, también vemos estas formas de asociacionismo al solventar todos los problemas o asuntos de la vida diaria, ya sea superando la falta de transporte con la instauración de rutas piratas, con el cuidado de niños y el surgimiento de madres comunitarias, con la escasez de víveres y la creación de cocinas comunales, o para salvaguardar su integridad creando grupos de seguridad común, de esta manera lo popular y comunitario empieza a aparecer en la escena local, para ampliar un poco la definición de las mismas

Castells (1999): resalta el valor de la solidaridad y autogestión de las comunidades pobres, las cuales en ausencia de políticas estatales que mitiguen la explotación económica y la opresión política del sistema capitalista hacia los más necesitados, han construido lo que Castells denomina sus “Estados de Bienestar” para la supervivencia colectiva diaria (p.47).

Pero estas acciones colectivas no sólo surgen para hacerle frente a los problemas cotidianos, puesto que trascienden de la apropiación del territorio ya habitado, a iniciar procesos de embellecimiento, aprovechamiento y creación de espacios públicos, en donde el beneficio sea para todos sus habitantes.

Como resultado estos nuevos espacios públicos facilitan el intercambio, el cuidado, goce, y la recreación, entre otras circunstancias que fortalecen los lazos entre sus habitantes como lo afirman:

Dascal y Segovia (2000): El espacio público es un lugar para la manifestación y el encuentro social. En él se satisfacen necesidades urbanas colectivas, que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes de la ciudad. Si bien el espacio público tiene una dimensión social y política a-espacial encuentro de ideas, discursos, proyectos sociales, ella se manifiesta en el espacio físico. (p.52)

Bajo esta propuesta de crear espacios comunes también de carácter auto-gestionado (junto con el hecho de construir ellos mismo el resto del barrio), se edifica el segundo pilar de las características que pretendemos exponer sobre la contribución-correlación entre un barrio popular, y a creación de manifestaciones culturales.

Siendo las manifestaciones culturales, el eje articulador de toda nuestra investigación que a partir de un ejercicio participativo, entrelazamos nuestras experiencias como habitantes y sujetos activos que crecimos y vivimos en barrios tradicionales, y reflexionamos sobre la noción

del barrio popular como catalizador de expresiones culturales, generador de oficios y territorio de saberes que han marcado el cotidiano vivir de este espacio.

Si nos trasladamos a una esfera más personal, para nosotros el hecho de vivir en un barrio de connotación popular fue esencial (y es posible que algunas personas más sientan y piensen de igual manera), ya que evidenciamos diariamente ciertos procesos sociales de carácter cooperativo, comunicativo y cultural, que nos animan ahora a realizar preguntas sobre él ¿Por qué es importante sentirse parte de un barrio? y ¿Qué tiene mi barrio que no tiene el resto?

Como resultado de vivir, crecer, formarnos en un barrio con características populares, lo consideramos “un territorio único” en donde para muchos de nosotros se forman las primeras relaciones con las demás personas, cuando eres niño tu barrio es tu mundo. Mundo que descubres con tus vecinos, jugando a la pelota, a las escondidas o a las muñecas, caminando, viviéndolo día a día. Y en este soliloquio donde reflexionamos sobre la importancia de los barrios populares llegamos a otra pregunta más ¿Por qué mi barrio es especial? Será porque es mi espacio, porque es una parte de mí, que quiero, que siempre esté ahí, aunque esté en constante cambio, abrirán y cerrarán negocios, arreglarán las calles (o no), veremos caras conocidas que luego se irán y a personas que no conoces caminando por sus calles. Pero siempre mantendrá la esencia que lo hizo y lo hará importante para mí, siempre es mi barrio.

Las personas también cambiamos con los años, mientras vamos creciendo, adquirimos otros intereses, gustos, metas, tal vez nos mudamos a otro lugar porque creemos que vamos a

vivir mejor. Pero creemos que es importante no olvidar de dónde venimos y que logramos en dónde siempre será nuestro barrio.

¿Pero qué tiene que ver nuestra percepción personal con el planteamiento que se está desarrollando? pues los barrios populares tienen espacios culturales a través de los cuales se construye identidad, prácticas solidarias, que agrupan a sus habitantes y organizan a través de lo comunitario, si bien los analizamos a fondo se pueden clasificar como prácticas de educación - comunicación, algunos ejemplos serían: Ser parte del grupo juvenil de la iglesia, ir a los talleres de formación artística en el salón comunal, visitar las fundaciones, cualquiera que sea su carácter, aprender a sembrar y conocer sobre la propiedades de las plantas en las huertas comunitarias, participar en los actos culturales o patronales, entrenar en los clubes deportivos de chicos y padres, asistir a los torneos de los deportes favoritos, ver a tu madre ser agente de cambio cuando recolecta para un fin común.

También están los bingos, bazares, empanadas bailables, viejo-tecas, verbenas, alboradas; y se pueden sumar muchos ejemplos que no solo unen y fortalecen los lazos de hermandad en la comunidad, sino que implican la necesidad de organización comunitaria y liderazgo por parte de sus miembros. En palabras del Magíster en Vivienda:

Hernández (2012): Los asentamientos populares cumplen un papel significativo no solo por su tamaño, sino también por las expresiones sociales y culturales encontradas en ellos. Los barrios informales están llenos de actividades: la gente en las calles y parques se encuentra jugando, hablando, comprando cosas

en las tiendas, construyendo relaciones sociales y transformando el espacio constantemente para acomodar estas interacciones (párr. 20)

Con estas prácticas culturales y educativas nacidas desde lo local, se establecen el tercer y último de los pilares básicos que permiten cimentar los barrios populares. Los dos primeros son el origen invasivo y su construcción desde la autogestión, el segundo es la creación de espacios comunes para el disfrute de los habitantes del sector y lugares para el consenso, como ya se expuso anteriormente. Ahora bien, Bogotá cuenta con muchos barrios de tradición popular, son muchos los espacios que han constituido desde la autogestión, ignorados por el estado, marginados o rezagados, que a pesar de esto tienen un gran número de actividades culturales y comunitarias, uno de estos barrios es el Jorge Eliecer Gaitán.

El barrio Jorge Eliecer Gaitán es un territorio en el que transcurren y confluyen las anteriores circunstancias descritas, dándole el nombre de barrio popular, ya que al recorrer sus calles se puede observar talleres y negocios de carpintería, negocios de venta de muebles, ebanistería, la plaza de mercado, el típico restaurante de comida tradicional como el de doña segunda, reconocida por los habitantes del barrio y de la localidad. Se divisa un espacio lleno de oficios tradicionales que se sienten, transmiten, enseñan y viven, en su diario vivir, en sus pórticos se muestran como escenas donde se comparte. Celebra la vida, ejemplo de esto son los días especiales para sus habitantes como el doce octubre por el cumpleaños del barrio, o el nueve de abril que se conmemora el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, las fiestas y procesiones litúrgicas de semana santa, viendo que en cada una de estas fechas se evidencian no solo forma de comunicación comunitarias sino prácticas culturales y educativas.

Así es como escuchamos historias en cada una de sus calles y esquinas, narradas por personas que las ocupan; como las señoras de los andenes vendiendo comida y bebidas a los empleados de los locales, que cuentan los sucesos de los días anteriores, enterándose de primera mano de las noticias más frescas. Acá no se necesitan las “más media” para poder comunicarse entre todos, ni de las redes sociales para conocer las tendencias actuales, tenemos un lenguaje directo y sin miedo a la censura, pues las prácticas comunicativas son más efectivas y la información llega a todo aquel que quiera compartir un tinto con los vecinos.

Siendo sinceros, se considera que deben existir muchas más prácticas de comunicación popular, pero se desconocen, pero ese es uno de los objetivos, poder abordar este espacio rigurosamente con esta próxima investigación, para comprender cuáles han sido a través del tiempo, de igual manera reflexionar y visibilizar cuáles son los otros espacios, pudieron haber sido construidos desde la autogestión, o cuales tienen significados o simbolizan algo más allá de lo que un transeúnte desprevenido puede alcanzar a percibir, se desea llegar a las trastiendas y locales de tejo, a la iglesia; o cualquier sitio que representa o tiene significado para los habitantes de Jorge Eliecer Gaitán.

Dicho todo esto, a partir de estas prácticas que se dan en este barrio y contribuyen a mantener esa identidad cultural y unos ejercicios de comunicación popular, nos surgen más preguntas cómo son: ¿Cuáles son mecanismos de educación barrial que logran que estos conocimientos, saberes y oficios no se hayan perdido en el tiempo? más aún ¿ Cuáles son los elementos que se han preservado dentro de la memoria social y colectiva? y por último, ¿Cuál es la identidad cultural y territorial de este barrio?.

Un poco de la historia del Barrio Jorge Eliecer Gaitán

Ahora vamos a revisar el contexto histórico del barrio Jorge Eliecer Gaitán, a partir de los tres pilares que exploramos con anterioridad.

Para comenzar el barrio está situado en la localidad de Barrios Unidos que se ubica al noroccidente de Bogotá, D.C, limita al occidente con la avenida carrera 68, que la separa de la Localidad de Engativá, al sur con la calle 63 que la separa de la localidad de Teusaquillo al norte con la calle 100, que la separa de la localidad de Suba y al oriente con la Avenida Caracas, que la separa de la Localidad de Chapinero.

En resumen la historia del barrio se remonta a principios del siglo XX cuando era llamado La Providencia, para ese tiempo el señor Enrique Calderón Arjona vende a los hermanos José Joaquín Vargas y Miguel Antonio Castro, una finca en 1911; esta finca se componía por dos globos de terreno, llamados “Las Velas” y el Manzano de la localidad de Chapinero con un área de 120 fanegadas, posterior a esto en 1932 se vende 57 fanegadas de la finca al señor Rubén Possin, dando paso a la construcción del barrio La Providencia (Blanco, Castañeda y Pacheco, 2019, p. 33) que años más tarde se convertiría en La Divina Providencia y actualmente Jorge Eliecer Gaitán.

En la época de 1935 cuando Bogotá entró en un proceso de industrialización y de crecimiento poblacional, Barrios Unidos se da como resultado de una invasión y su proceso de urbanización fue espontaneo e informal,

sin tener una planificación, servicios y con el tiempo se fue organizando. El territorio estaba distribuido por diferentes haciendas, una de ellas la del ex presidente Miguel Abadía Méndez (Llano, Machado y Matamoros, 2018).

Se hace énfasis en que los procesos migratorios no fueron ajenos a ningún sector de la ciudad de Bogotá en especial al noroccidente de la misma, pues desde mucho antes la capital sufría un desproporcionado crecimiento. Martínez (1950) identifica cuatro factores por los cuales se produce el aumento de la población obrera en Bogotá:

El desarrollo de la industria: Con la apertura y mejoramiento de carreteras, aunado a la construcción de vías férreas, la industria tuvo un crecimiento sin precedentes.

El aumento de la población joven de la clase obrera: Aumento de la natalidad en comparación con las clases altas.

La despoblación de campo: Consecuencia de lo anterior la población rural atraída por los altos jornales que ofrecían las empresas industriales, además del descrédito que sufrió las labores del campo.

Las luchas políticas: Uno de los factores más importantes del incremento de la población obrera corresponde a la violencia que se generó en el campo por las guerras entre partidos políticos, conocidos como "chulavitas y cachiporras, desplazando familias enteras a la ciudad como se citó en (Blanco et al. (2019)

Como producto de esta oleada migratoria se dio el resultado de la urbanización y crecimiento de muchos barrios del occidente de Bogotá, entre ellos San Fernando, uno de los barrios vecinos del Jorge Eliecer Gaitán, que tuvo gran influencia en el nacimiento de otros barrios ya que en esta zona de Bogotá se insinuaban pequeñas poblaciones o constelaciones de casas a los costados del camino que comunicaba el centro de la capital con varios sectores como suba, Engativá y Chapinero.

Existe otro elemento que, si bien directamente no propició el nacimiento del barrio, pero sí tuvo gran protagonismo en su crecimiento y lo hizo visible ante la ciudad, fueron las líneas del tranvía que llegaban al barrio san Fernando, a unas cuantas cuadras del Barrio Jorge Eliecer Gaitán, antes La providencia. El nombre fue conferido al barrio posteriormente a la muerte del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán, el nombre original o el primero que fue otorgado fue La Providencia, así como lo expresa don Pedro Martínez líder comunitario del barrio al periódico El Tiempo: “sólo le quedó a la iglesia (el nombre). Según las cuentas de Pedro, que a sus 62 años ha estado en 11 juntas de acción comunal del barrio, el nombre se le cambió poco después del asesinato por petición del comando liberal del barrio” (Hernández, 1998, párr. 11)

Según los archivos del tranvía una de sus principales rutas era recorriendo la avenida Chile o 72 desde Chapinero hasta el barrio San Fernando, como dice López (2019) en entrevista a Saldarriaga, profesor de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Un factor importante fue Chapinero que se conectó con Bogotá. De acuerdo con la Agencia de Noticias UN (2019):

La conexión se hizo mediante el tranvía y el ferrocarril. Ese eje entorno al tranvía generó un desarrollo urbano hacia el norte y llegaba a los Barrios Unidos, entonces Chapinero es un centro alterno a la ciudad y se desarrolló como un sector residencial, primero de quinta de recreo y luego se gestó la periferia y se conectó con la ciudad. (párr. 12)

Es acá donde apoyamos las palabras del profesor Saldarriaga y vemos que estos medios de transporte no solo beneficiaron al sector que nombra, sino que fueron muchos sectores que aprovecharon la conexión que se generó entre ellos, y para el caso de nuestra investigación, el anterior barrio La providencia, actualmente Jorge Eliecer Gaitán.

Uniendo los procesos de migración a la ciudad y con los nuevos medios de transporte que interconectaban los diferentes puntos de la misma, fue como llegaron los primeros pobladores del barrio, que en su mayoría eran obreros, artesanos que establecieron sus pequeños talleres de carpintería, mediados entre la vida rural y la exigencia del mundo industrial. Así lograron construir sus casas, todo con sus manos, esfuerzo y dedicación de aquellos vecinos que deseaban colaborar con la ardua labor (obvio todos terminaban tomando chicha), las nuevas viviendas originalmente tenían un piso, y con el pasar de los años llegaron a ser de dos, incluso las casas esquineras se dividían en negocios y viviendas, siendo la parte esquinera el espacio delegado al

comercio y la contraria era la parte residencial. Esa infraestructura es aún muy común, pero estas construcciones no siempre fueron tan pulcras o presentables como las vemos actualmente; pues la situación inicial era bastante precaria, debido a la época y la connotación que no era del todo legal, pues no contaban con la infraestructura para servicios públicos como el agua, electricidad y de alcantarillado Blanco et al. (2019)

La segunda gran condición que encontramos en el barrio Jorge Eliecer Gaitán, se relaciona con la capacidad de crear espacios comunes para todos en el barrio, como los parques, las canchas deportivas, el salón comunitario, la plaza de mercado etc. Esto evidencia una construcción social entre los mismos habitantes del sector, con trabajo en equipo, las ganas de progresar en su barrio y apropiarse de ese espacio, partimos de la concepción sobre espacio público de acuerdo con el doctor en arquitectura, urbanismo y paisajismos Hernández (como se citó en Holloway y Hubbard, 2001)

Quienes sostienen que “mientras la gente construye lugares, los lugares construyen a la gente (de donde se infiere una reciprocidad entre gente y lugar). Esto se puede ver también como construcción de espacio desde la vida cotidiana” (párr. 7).

Así mismo sucede con el barrio que estamos contextualizando, en el que diariamente se construyen vínculos con el espacio puesto que en muchas de sus prácticas cotidianas se evidencia la apropiación en términos de uso; como lo puede ser el torneo de microfútbol en la cancha del barrio, donde se empiezan a relacionarse las personas de las diferentes fábricas, locales comerciales, generando experiencias de compartir y sentir un espacio, pues también lo

intervienen en sentidos de apropiación lo pintan, lo adaptan, y lo embellecen todo para el torneo, haciendo que la comunidad llegue a aprovechar, disfrutar e identificarse con este sitio.

Relacionado con este proceso de construir y aprovechar los espacios (cabe aclarar que estas pocas experiencias son las que hemos evidenciado desde nuestra propia experiencia, sin haber realizado un ejercicio investigativo de campo) vemos como las condiciones trabajadas de barrio popular, se aplican al barrio Jorge Eliecer Gaitán, en cuanto a origen, historia y Espacialización (vivir y sentir el espacio) y como dicen Holloway y Hubbard (2001) haciendo referencia a lo que hemos dicho anteriormente sobre el significado de apropiarse de un espacio y crear una relación entre persona y lugar.

Para concluir esta sección del anteproyecto investigativo, queremos mencionar los aportes que genera el barrio popular y por ello debería de dársele un espacio oficial dentro de la sociedad actual, hemos hablado de la composición de las viviendas, los negocios y las personas que rodean al barrio, es por eso que no dejaremos pasar dos escenarios que forman parte de un barrio popular y que son identificables en el Jorge Eliecer Gaitán.

Pues este barrio para nosotros, que transitamos sus espacios continuamente, conjuga los tres elementos que aspiramos abordar; porque en cada calle o paraje encontramos toda clase de elementos culturales, que simbolizan historia, tradición, que nacieron gracias al ingenio y creatividad de las manos de los trabajadores, sabedores, madres comunitarias y personas del barrio, que han dedicado su vida por hacer suyo este espacio. Vemos un territorio que evidentemente contiene unas prácticas de educación-comunicación y un conjunto de elementos

culturales, que está representado en sus habitantes, en los conocimientos que se necesitan para crear los objetos artesanales en sus estantes, en éste espacio observamos prácticas educativas tradicionales evidenciadas por ejemplo en la manipulación de plantas y en la enseñanza recetas medicinales en la plaza mercado local, desde la distancia admiramos la transmisión de conocimientos de una generación a otra, representados en una tradición y en los oficios tradicionales que posiblemente serán sustituidos con pasar del tiempo o desplazados por el contexto digital y el capitalismo en el que vivimos, saberes tradicionales que con la tecnología seguramente serán trabajados de otra manera; escuchamos voces de las personas que probablemente no van a ser tan reconocidas por el solo hecho de pertenecer a generaciones pasadas, atendemos con gran inquietud las narraciones de los momentos más importantes para la comunidad, que aunque las compartan con su voz a voz corremos el riesgo que se pierdan y olviden con el tiempo.

Bajo las anteriores premisas proponemos abordar y explorar entre los habitantes, trabajadores, vecinos, las historias de vida, para conocer las prácticas educativas y comunicativas que preservan la riqueza cultural de un barrio. Porque hoy más que nunca que estamos inmersos entre la virtualidad, las transacciones online, los códigos Q.r, la cultura cibernética sin espacio físico, todo esto nos están llevando a olvidarnos de lo más cercano, nuestro barrio, nuestros vecinos, parques, plazas de mercado; así vemos que es necesario dar a conocer las historias locales (y todo lo que ello implica) como la del barrio Jorge Eliecer Gaitán, para presentar lo más simbólico de su memoria colectiva, evidenciar la vida cotidiana de las personas que aportaron de alguna manera a su comunidad, y todo lo que pueda contenerse en la hermosa frase con la que

iniciamos y que nos inspira a continuar “Conoce tu aldea y conocerás al mundo” Gracias
Maestro Tolstoi.

1.2.1. Enfoque epistemológico

Este proyecto de investigación se inscribe en el subcampo de lo cultural, la vida diversa y el buen vivir, ya que busca producir “conocimiento en torno a la construcción de sentidos y las transformaciones, transiciones y formas de existencia, re-existencia, coexistencia y resistencia que se expresan en el ámbito de “lo cultural” desde la vida cotidiana” (Castiblanco y Lora, 2020, p. 1).

De acuerdo a los planteamientos de Botero y Mora (2018): América Latina es un continente revolucionario, transformador, (como se citó en Gogol 2007) “lo más interesante es cómo estos procesos se vienen dando y la transformación de las resistencias tradicionales hacia otras formas de resistir, que serían más bien de re-existir. Hablamos de una experiencia latinoamericana propia y auténtica, lo que no quiere decir que se acaban las resistencias, sino que se dan de maneras diferentes de cómo se vienen dando: formas que se despliegan más a partir de solidaridades y no en las divisiones” (p. 149)

La resistencia hace parte de las personas en Latino América, y se puede evidenciar en las pequeñas comunidades que se generan en los barrios populares, que de cierta manera pasan desapercibidas por el capitalismo, llevando a las personas a luchar colectivamente por ser parte de la sociedad, llevándolos a re-existir desde la solidaridad de unos con otros en un mundo consumista, globalizado por lo digital y la tecnología; donde resiste su cultura, sus prácticas cotidianas, las voces de sus habitantes y su historia desde lo popular.

Para este proyecto “lo cultural” se vuelve central al identificar que muchas de las prácticas cotidianas que se desarrollan en el Jorge Eliecer Gaitán responden a la necesidad de construcción de sentidos sociales y “las artes de hacer” en conjunto de sus habitantes.

(Culturalmente el barrio en sus artes de hacer tiene la carpintería y ebanistería), en cuanto a los sentidos sociales, el barrio da muestra de unión entre sus habitantes, lo podemos asumir por los diferentes eventos culturales como: partidos de fútbol masculino y femenino, clases de taekwondo, y eventos culturales de: día de la madre y el padre, día de la mujer y los niños, día de brujas y los fieles difuntos, noche de velitas junto a las novenas de aguinaldos.

“La minga o el trabajo colectivo; el festejo, la olla, el convite; las militancias estéticas; las autogestiones en los barrios, las relaciones entre culturas; territorio, tierra y sociedades no se reducen a las teorías del enclasmiento social” (Botero y Mora, 2018, p.154).

Desde otro punto de vista la re-existencia comienza por la autodeterminación personal y de la comunidad, el respeto, la dignidad, el valor y el honor desde lo individual y lo colectivo; el valor de tejer y crear una comunidad que resiste la opresión, para ocupar espacio en un territorio y en la historia, aun con adversidades como el clasismo o el racismo (Botero y Mora, 2018).

1.2.1.1. Justificación

La presente investigación se enfocará en el barrio Jorge Eliecer Gaitán de la localidad número doce de barrios unidos en Bogotá D.C, desde un punto de vista social y popular buscando visibilizar las historias de vida de los habitantes del barrio Jorge Eliecer Gaitán, junto a sus prácticas de comunicación-educación.

Nuestra investigación quiere visibilizar a los habitantes del barrio Jorge Eliecer Gaitán, a través de sus voces que han formado parte de la historia del barrio, junto a sus prácticas tradicionales, las cuales, por ser oficios artesanales y poco industrializados o consideradas populares, pasan desapercibidos o son ignoradas por no cumplir con los requerimientos de un sistema capitalista, industrializado e individualista, y una sociedad donde prima la formación y los conocimientos universitarios, que la experiencia y saberes de las personas longevas.

Pensamos en el valor que puede llegar a tener para los habitantes más jóvenes del sector, como lo son niños y adolescentes, al poder conocer y conectarse con las prácticas tradicionales, populares en sí con la cultura del barrio, de esa manera incentivar a una apropiación de su territorio urbano y que llegue a ser parte de su identidad y desarrollo personal. Se espera lograr esto a través del abordaje metodológico con el cual se desarrollará la investigación.

Vemos una justificación social y popular para dar a conocer la historia del barrio y la resistencia que realizaron los primeros habitantes, para lograr el progreso del barrio que desde la unión y solidaridad, se llega a una apropiación territorial que a día de hoy forma parte de la memoria colectiva de las personas.

La re-existencia de cómo la comunidad buscó soluciones desde su ingenio y creatividad para salir adelante, ante la adversidad de tener espacios semi-construidos a tener una vivienda digna y propia generando una identidad de lucha, la co-existencia de aquellas personas que se unen para convivir en un espacio, para alcanzar metas colectivas o generar relaciones interpersonales como el compañerismo y la amistad, sin importar su condición social o económica; lo que importa es lo que el barrio puede brindar de forma social y cultural.

Para finalizar mostrar la importancia de las prácticas de comunicación-educación que pensamos deberían de permanecer vigentes, las formas de interacción social que han logrado edificar las enseñanzas de los oficios, artesanías, anécdotas e historias; es un compromiso por enlazar y recopilar estos elementos, partiendo de las estrategias de comunicación comunitaria, sus formas educación popular, una memoria colectiva para los más jóvenes, con los elementos culturales más significativos que para nosotros son propios y diferencian al barrio de los otros.

1.2.1.1.1. Objetivos

Objetivo General

Analizar las prácticas educación-comunicación que se dan en el barrio popular Jorge Eliecer Gaitán preservando las tradiciones culturales y la memoria colectiva de sus habitantes.

Objetivos específicos

Identificar las prácticas educación-comunicación que se dan en el barrio.

Establecer a través de qué formas o medios se presentan las prácticas educación-comunicación en el barrio y sus habitantes.

Establecer cómo se logran articular las prácticas de educación-comunicación con la tradición cultural y la memoria colectiva del barrio.

CAPÍTULO II

2. Estado del arte

Teniendo en cuenta el problema de investigación planteado, el cual busca comprender cómo las prácticas de comunicación-educación, ayudan a preservar los elementos culturales y la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán de la ciudad de Bogotá, se construye el estado del arte que se presenta a continuación, un ejercicio de reconocimiento y descripción de las producciones académicas que abordan, como eje central, la relación entre comunicación.-educación, barrio popular y memoria colectiva Para presentar la información recopilada se ha dividido este capítulo en cuatro apartados de la siguiente forma: Prácticas de educación comunitaria, prácticas de comunicación alternativas, Barrio popular, Memoria colectiva.

2.1. Prácticas de educación comunitaria

Los documentos referenciados se presentan de acuerdo estas líneas de análisis y en el orden antes mencionado. Es importante antes de iniciar con el recorrido por los antecedentes hacer la salvedad que en este apartado se propone un diálogo entre las teorías, prácticas y experiencias que sin importar cómo se denominen; ya sea educación popular, educación expandida, educación comunitaria, educación informal, educación liberadora, educación para la libertad, educación concientizadora, educación dialoga, cumplen con la condición de ser procesos gestados desde la comunidad y se han dado por fuera de los muros de las instituciones oficiales y de un sistema educativo Estatal.

En el mapeo realizado se encontraron artículos e investigaciones que exponen esta práctica como acción(es) fundamental para la sociedad y a su vez entregan las bases conceptuales, teóricas y epistemológicas para comprender la educación como campo de acción,

Barranquero (2006) presentó un artículo titulado *Comunicación/educación para el desarrollo en Latinoamérica. Memorias de una fértil confluencia* para la Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación, en donde exponía la necesidad de plantear propuestas crítico transformadoras que se construyan de manera cooperativa. Así mismo plantea “el paradigma otro” basado en las condiciones propias de América latina que invita a reconocernos como la colcha de retazos que somos; multirracial, pluricultural, en donde se deben generar y edificar teorías que nos entiendan y aborden holísticamente desde el género, las clases sociales, la amalgama de colores que nos identifican. Como bien lo indica el texto, es en este continente donde más se está aportando al discurso y conceptualización en el campo de la comunicación/educación donde destacan propuestas transformadoras que abordan esferas como: las políticas de comunicación, nuevo orden informativo, democratización de las comunicaciones que han tenido como herramienta, procesos comunitarios de base como: comunicación alternativa, popular, participativa, o para el desarrollo.

La suma de experiencias contenidas en el texto a modo de conclusión, todas apuntan a la necesidad de observar la educación como un componente que se nutre de la comunicación y viceversa, y que ninguna existe sin la otra.

En esta misma línea (Muñoz, D.2013) director del Grupo Interdisciplinario de Estudios Pedagógicos de la Universidad de San Buenaventura, en su artículo de investigación: *Lectura de contexto: La educación popular como práctica libertaria*

La (E P) Educación Popular es un campo conceptual y práctico donde los sectores populares construyen colectivamente - dialógicamente su saber, sus formas de aprender y comprender los hechos de la vida social. Es el saber que emerge de la experiencia de vida y de lucha de los movimientos sociales y que es elaborado por ellos mismos, que legitima su poder de transformar la sociedad: es ese saber que aumenta la capacidad de discernir, rechazar, resistir y alterar las reglas de dominación, y que fortalece su poder de decidir cuáles son las luchas y formas de organización más capaces de concretar nuevas reglas de vida social. Por ello, la formación en este campo de la EP sólo puede comprenderse como emancipación y la educación como transformación social.

Contextualizando el fin y objetivos de la educación popular, expresa su importancia en la sociedad, basándose en los postulados del maestro Paulo Freire, en donde también establece diferencias entre el pueblo, el populismo y lo popular. Con base en lo hallado en el texto, denota claramente el tema de la resistencia y la liberación, texto en que postula la incidencia de la educación en la transformación social; que según el autor es un espacio en él se juegan grandes tensiones sociales y políticas en donde utiliza la palabra educación como sinónimo de "proceso político pedagógico".

El primer texto realizado por un grupo interdisciplinar liderado y compilado por Mora, A .que contiene aportes de (Bautista, Londoño, Marín, Martínez, Campuzano, Mejía, Agudelo, Useche 2014): Libro titulado *Comunicación Educación un Campo de Resistencia* Esta obra está constituida por documentos de reflexión elaborados en diversos escenarios y trayectorias de grupos de personas que han emprendido ejercicios desde las prácticas comunicativas. Se presenta así en este libro la diversidad creativa de experiencias que buscan acercarse a la teoría, proponiendo de este modo un diálogo entre la teoría y praxis. Su propósito es también generar un debate en torno a la significación de la relación comunicación educación, lo cual exige una ruptura con la significación que comúnmente se les otorga a estos conceptos y más allá, con nuestras ideas así mismo supone la valoración de lo que somos, de las potencias que conectamos y las resistencias a las que pertenecemos.

El texto está conformado por un conjunto de experiencias que abordan la teoría de la edu-comunicación desde las prácticas, se pretende exponer y crear un nuevo escenario donde la educación y la comunicación sean catalizadoras de procesos de resistencia, entendiendo esta última como: *El acto de recrear la realidad a partir de las posibilidades que ofrece la comunicación, para generar producción de sentido y dinamizar el cambio social.*

Reconociendo el proceso de resistencia como una necesidad y a la vez otorgándole característica de “bien común”, en donde cada persona tiene la obligación de responder por todo lo concerniente a lo colectivo, esto sin que perjudique o atente las libertades individuales.

En el desarrollo del libro y en especial durante su introducción la autora compiladora Mora, A. (2014) nos aclara cuales son los fines u objetivos de la relación Educación-comunicación:

Construye sentidos y vínculos, es decir, crea un campo de poderes con infinitos puntos de encuentro. Una de las tensiones fundamentales en este campo, es la mediación ligada no solamente a procesos educativos formales sino a todos los procesos de la experiencia cotidiana.

Son muchos los elementos que expone Aura Mora, en este primer documento, y es mucho más el aporte que hacen los diferentes artículos para la comprender y abordar el campo; Los autores mismos entre líneas dan pistas sobre el panorama de Abya yala, región llena de contrastes y colores, que ha sido prenda de toda clase de imposiciones por los ejes hegemónicos, que han tratado volver nuestras culturas genéricas y estandarizadas, y es allí donde hacen la reflexión y demuestran el poder que contiene esta relación (educación-comunicación) para crear individuos que pueden ser autónomos, que están en continua búsqueda de la libertad y la dignidad; ya que le dan la capacidad a las personas y los colectivos de transformar y colaborar para que otros sean conscientes-críticos de su realidad y de su contexto histórico-social.

Continuando con la deconstrucción del libro, no detenemos en el aparte que más tiene trascendencia con la investigación en curso; el capítulo se denomina pedagogías de la resistencia, en donde presentan el reconocimiento a las pedagogías de la liberación como contrapeso a un modelo capitalista que pisotea y abandona poblaciones y condiciones propias de América Latina para mantener y perpetuar un discurso y unas características hegemónicas.

El autor Mejía, R. explica cómo el mismo sistema educativo que está sufriendo lo que él denomina DESPEDAGOGIZACIÓN, al vender discursos desfasados sin compromiso y sin coherencia con el contexto, en unas instituciones que solo ayudan a socavar a los pueblos al alejarlos de una educación pertinente; que al contrario sólo ostentan un ejercicio que abre la brecha entre la cultura y las personas que están inmersas en ella.

Existe un aparte desarrollado por Cárdenas, Henao y Franco (2014) en donde explican teóricamente una serie de ejercicios denominados los Proyectos Educativos y Pedagógicos Alternativos (PEPAS), las cuales se han construido como procesos al borde de las instituciones oficiales, pensadas desde el territorio y las necesidades de las personas.

Marcos de acción y pensamiento que tienen diversas y múltiples concreciones, en las cuales se puedan articular los contextos, historias y tradiciones particulares, no solo de las comunidades indígenas y afro-descendientes, sino de todas aquellas que en los diferentes territorios se conforman, desbordando los regionalismos clásicos que en algunos casos segregan y discriminan

Así las llamadas (PEPAS) tienen trascendencia con esta investigación que se desarrolla, debido a que son formas de educación alternas que generan estrategias y guías para comprender cómo los colectivos han ido asimilando la educación como algo más allá de las instituciones.

El segundo texto a cargo del profesor Muñoz, Mora, Walsh, Gómez, Solano (2016) quienes dieron continuidad al libro Comunicación-Educación en la Cultura para América Latina: desafíos y nuevas comprensiones.

El autor comienza argumentando sobre la necesidad de cambiar cómo se imparte la educación formal, refugiada en el aula la cual está pensada desde una visión de adulto conocedor hacía unos infantes ignorantes, a los cuales se les bombardea conocimientos científicos y textos alejados de su vida más inmediata. Por el contrario, Muñoz hace un llamado a un acercamiento de los saberes populares basados en la cotidianidad y acumulados con el tiempo, y que por efectos de la vida moderna son deslegitimados y subestimados como prácticas no-académicas.

La misión de este texto es contribuir a las bases para replantear el campo C-E-C, edificar de manera interdisciplinar en donde no solo sea la academia quien lo fortalezca; sino las experiencias de todos los grupos que hacen parte de del ABYA YALA, así bajo el modelo social inspirado en la cultura de la vida diversa y del Buen Vivir (Sumak Kawsay). Un modelo estructuralista en donde todos aporten sin importar cuál sea condición, principalmente bajo las premisas que: Se debe rediseñar el campo para que, posteriormente, los diálogos de saberes alimenten el proyecto colectivo y que las relaciones entre comunicación y educación han desbordado el escenario de la escuela y de los medios masivos y se expanden al escenario amplio de lo cultural

Aún más el texto aborda las posibles limitantes para el crecimiento del campo; entre ellas enuncian la necesidad de enfocar dentro de la escena a aquellos actores sociales que no tienen la capacidad de exceder a los medios tecnología y de informática, y que por lo tanto día a día se pierde gran capital intelectual al no poder divulgar los conocimientos y saberes que construyen, pero que aun así han generado estrategia y práctica de comunicación alternativas para poder hacerse visibles. El texto también expone cuales son las principales metas y a la vez la deuda del campo para con estos pueblos.

El campo de la Comunicación-Educación en la Cultura tiene la doble tarea de visibilizar y dar voz a los saberes, formas de comunicación de los pueblos y sabedores ancestrales y simultáneamente, reconocer el potencial de los nuevos repertorios tecnológicos para la expansión de la subjetividad y del deseo, la toma de la palabra y del ejercicio ciudadano, e incorporar las prácticas sociales que transforman la cultura en escenarios posibles de acción común, donde producen y diseminan saberes y afectos mediante dichos dispositivos usados con creatividad política.

El documento continúa denotando como está configurado internamente; explica sus tres características, haciendo énfasis en que es su campo emergente que adaptó los saberes cotidianos a sus epistemología, y que está dividido en cinco subcampo temáticos: a) lo cultural, (b) la vida diversa, (c) los saberes del mundo de la vida (educación), (d) las formas de compartir los saberes (comunicación) y (e) el Buen Vivir con los otros (lo político).

A modo de conclusión el texto hace un desglose sobre los elementos internos que atraviesan el campo, como sus características principales, plantea una reformulación y habla sobre sus modelos formativos, la pertinencia de territorio como espacio fundamental para los colectivos y la ciber-cultura como esfera emergente de acción para generar nuevos procesos de re-existencia.

Y el último de esta trilogía (por ahora) texto indispensable para comprender el campo de educación-comunicación-cultura, fue publicado) por Muñoz, Giménez, Gonzáles, Calvo de Saavedra, Linares, Botero, Mora, Solano, Prieto, Gómez, Mijangos, Rocha, Rodríguez, Tapia y Gutiérrez (2018) lograron el titulado: *Revista la comunicación popular. Ensayos para comprenderla como escenario estratégico de resistencia social y re-existencia política*. En el segundo libro se hizo énfasis en los desafíos y las nuevas comprensiones del campo C-E-C (Comunicación-Educación-Cultura) ya en este tercer libro se centran en la comprensión y explicación de la categoría base de “La comunicación”. Como uno de los ejes integradores del campo de la cual hacen un recorrido teórico-práctico en donde hace hincapié en la comunicación popular y su situación; describe cuáles han sido sus estadios pasando por la comunicación alternativa, la comunicación popular, para llegar a la comunicación otra. El documento también habla sobre las luchas que han tenido diferentes colectivos para llegar y democratizar tanto los medios de comunicación, como la información misma; resalta la importancia de la creación de redes de apoyo comunitarias, la capacitación en la manipulación de tecnologías de la información, la urgencia de crear e intercambiar *software* libre. La obra misma es un conjunto de ensayos que se construyen desde ABYA YALA, bajo una filosofía pragmática de demostrar en voces de sus actores e interlocutores varias de las experiencias que se han recolectado. Comenzando por los comentarios de profesor Jorge González, que reconstruye el artículo “*Notas para una teoría de la Comunicación Popular*” de Giménez (1978) originalmente publicado en México, en donde habla de lo popular, la comunicación vista desde las teorías de la comunicación para la libertad; las docentes Aura mora y Patricia Botero analizan las experiencias que se sitúan en Cartagena, y en el Cauca, que hacen resistencias a modelo capitalistas a través de métodos de comunicación popular,

encarnando las muchas luchas que se están dando de pequeños grupos que se niegan a desaparecer bajo la bota arrolladora del neoliberalismo.

Por otra parte, en el paneo realizado se encontraron dos investigaciones internacionales que resultan pertinentes destacar, pues evidencian cómo está siendo abordada, estudiada y practicada la educación popular desde otros espacios geográficos del cono sur. La primera obedece al estudio que realizó Fauré (2016) en Chile y se publicó como un artículo llamado: *Las prácticas de (auto) educación popular en Chile post-dictadura y la propuesta del 'Control Comunitario'*; Donde describe y analiza el surgimiento de una nueva corriente educativa compuesta por una serie de prácticas político-pedagógicas desplegadas por organizaciones juveniles -fundamentalmente urbano populares- durante la post dictadura, y analiza la concepción de control comunitario que él propone aportar al debate educativo actual y sus proyecciones político-pedagógicas.

De igual forma, desarrolla una propuesta que contiene valiosas experiencias de comunicación y educación popular frente a lo que él denomina “Control comunitario”, que a grandes rasgos es la participación real y efectiva de la población en conjunto en determinados territorios, incluyendo; la educación y otros temas como la salud, esta estrategia es planteada por las organizaciones juveniles de autoeducación popular, que otorga insumos para encontrar vías de salida a la crisis de eficiencia y eficacia del sistema educativo. Las organizaciones en cuestión, a través de sus prácticas de gestión comunitaria, han acumulado ya una experiencia de más de quince años, en contextos de alta precariedad económica, de control eficiente de los recursos y democratización de las tareas.

La otra propuesta investigativa internacional, que a la vez introduce y explora la relación y la pertinencia de la educación alternativa en un barrio popular, fue desarrollada por Becher (2017) quien publicó el artículo: *Educación popular: experiencias, prácticas y reflexiones en un barrio periférico de la ciudad de Bahía Blanca (2011- 2014)*. Este artículo detalla las experiencias de una ONG llamada *El Caracol*, en donde se realizaron una serie de talleres en un barrio Villa Caracol de carácter invasivo en la ciudad de Bahía Blanca en Argentina. Los talleres se caracterizaban por la producción colectiva, la existencia del diálogo en experiencias y saberes, y el protagonismo central de la palabra del/ de la otro/a como característica constructivista del conocimiento, sin caer en el iluminismo académico.

En el Artículo se demuestra cómo estos talleres; si están bien planeados, pueden ejercer y crear conciencia de las personas en un lugar. El ejercicio realizado por la ONG ayudó a que los habitantes del barrio en cuestión realizarán un diagnóstico sobre su diario vivir, punto de partida para poder comenzar a solucionar sus problemas. Así, las herramientas conceptuales y metodológicas de la educación popular aportan una alternativa hacia la comprensión de la formación de las identidades de diversos grupos sociales.

Conclusiones como las anteriores, contribuyen a la presente investigación, puesto que; se parte de la premisa de tener a la educación popular como construcción social, creadora de metodologías y saberes que pretenden solventar o cubrir las necesidades y características de los contextos donde se practican. Además, se comprende que, al relacionarla con el barrio, se generan análisis que nutren el discurso sobre la pertinencia y necesidad de más prácticas educativas comunitarias que ayuden a combatir con la crisis del sistema educativo y del sistema Estatal en general; siendo una herramienta y alternativa para hacerle frente al modelo global imperante.

2.2. Prácticas de comunicación alternativa

Este apartado sobre prácticas de comunicación alternativas se divide en dos categorías: el primero obedece a aquellos documentos que contribuyen conceptual y teóricamente a la comunicación desde lo popular, y el segundo momento abordará las investigaciones que aportan a la comunicación alternativa, desde la experiencia práctica y las estrategias de comunicación desde el contexto mismo de los espacios geográficos.

Al igual que en la categoría anterior con la educación popular o comunitaria; se hace hincapié en la posibilidad de concebir las prácticas de comunicación popular desde sus múltiples nombres a través del tiempo y como estas se han identificado de muchas maneras partiendo las cosmovisiones de los autores; pero lo que se busca es que independiente como se identifique, deben cumplir las cinco condiciones indispensables que plantea Dagrón (2011) las cuales serían: Participación comunitaria y apropiación, lengua y pertinencia cultural, generación de contenidos locales, uso de tecnología apropiada.

Consideramos muy importante destacar la investigación desarrollada por el maestro Barbero (1981) denominado *Prácticas de comunicación en la cultura popular: mercados, plazas, cementerios y espacios de ocio*; en el texto se aborda las experiencias de comunicación alternativa en diferentes espacios dentro de la ciudad, donde convergen formas de comunicación propias a cada contexto. Ese tipo de comunicación que está relacionada o sujeta a ciertas prácticas cotidianas de las masas populares y que por lo tanto particularizan esa cotidianidad. Con la investigación desarrollada se buscó conocer la comunicación que se encuentra por fuera de lo más mediático, sin canales ni formas oficialmente reconocidas.

El texto está construido con base a los relatos surgidos a través de la investigación emprendida por estudiantes del curso de semiología en la Facultad de Comunicación Social de la (“Universidad Tadeo Lozano de Bogotá”, 1974-1975). Y en el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la (“Universidad del Valle en Cali”, 1976-1977). Con los diferentes relatos de los espacios se buscó ir abordando esas formas de comunicación marcadas por lo popular y lo mercantil, donde lo popular cobra importancia convirtiéndose en esos espacios de mayor socialización; pero también como forma de análisis de la lucha desigual donde convergen diferentes realidades.

La relación del anterior trabajo investigativo con el proyecto a desarrollar es amplia ya que los resultados encontrados se tejen a partir de los relatos y las historias de vida; en ambos se busca poder conocer aquellas prácticas de comunicación que se convierten en formas alternativas de hacer historia, como también de preservar y fortalecer la cultura de aquellos espacios populares, en nuestro caso el barro popular Jorge Eliecer Gaitán.

La autora Cordero (2018) Profesora Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Cuba, publica un estudio bajo el título de *La comunicación como proceso cultural. Pistas para el análisis*; expone la importancia de la comunicación como proceso y fenómeno que permite la interacción e intercambio de símbolos entre sujetos que replantean los significados de estos; dando apertura a nuevos conceptos dentro de un espacio y una cultura. Demostrando las propiedades dinamizadoras que tiene la comunicación.

La comunicación como proceso contiene todo un universo sociocultural que es estudiado y explicado con puntualidad por Zalba y Bustos (2001) quienes plantean que:

Es un concepto que atraviesa los múltiples campos de lo social y lo cultural. La comunicación es un proceso humano fundamental, que preside y enmarca la vida del hombre, tanto en su construcción como individuo como en su inmersión en lo social. Lo comunicativo está en la base de la mayoría de las prácticas sociales y es el proceso que posibilita la vida de relación. En tal sentido; toda práctica social involucra, en diversos grados, una forma de práctica comunicativa.

Vemos de esta manera que aparece la cultura como el trasfondo y escenario en donde se desarrollan y entrelazan los procesos de comunicación, en donde ambas se benefician y avanzan viviendo una interacción mutualista.

Los autores exclaman la complejidad de conceptualizar la cultura dada su complejidad multidimensional, antropológica y como fenómeno social; así que para poderla explicar se amparan en los teóricos Williams, Passeron y Bourdieu.

El texto asume la comunicación desde diferentes disciplinas como: la comunicación social, psicología y sociología, analizando su naturaleza desde las distintas escuelas que han reconstruido a través del tiempo; Desde los estudios pioneros de la Teoría de la Aguja Hipodérmica llevados a cabo en la década de los veinte en Norteamérica, pasando por la Escuela Crítica europea que despegó en Frankfurt también en los años 20, y los Cultural Studies británicos iniciados en Birmingham en los 50 y los 60.

Dentro de los momentos más importantes de este diálogo de saberes para comprender el papel de la cultura en el accionar de la comunicación, se hace una parada obligatoria en los postulados revolucionarios que expone el teórico de origen español y radicado en Colombia Barbero (1991) quien nos devela cómo en América Latina:

No se puede pensar la comunicación desde acercamientos teóricos, sino que debe ser desde el contacto con el cómo vive la gente, cómo organiza y otorga sentido al mundo, y los procesos que han determinado que organicen y otorguen sentidos de la forma en que lo hacen, esto es, con la cultura de acuerdo con Cordero (2017)

A modo de conclusión el texto esboza cómo se concibe la comunicación dentro de diferentes áreas del conocimiento, como se ha incluido dentro de las agendas a estudiar en las diferentes escuelas del pensamiento; el texto trae a colación la idea que, la comunicación no se debe estudiar solo como los medios que la hacen posible dentro de un espacio, ni mucho menos como algo puramente instrumental; reconoce que debe incluirse el contexto espacio-temporal para poder estudiarse.

Entrando en el segundo momento de esta categoría de estudio, se analizaron dos investigaciones basadas en las experiencias sobre la función de la comunicación en un contexto socio geográfico puntual. Se hacen pertinentes debido a que ambas exponen claves frente a metodologías y elementos a ser evaluados al momento de estudiar un espacio.

Cubides, Valderrama, Rojas, Vásquez, Cabra (2012) de la Universidad Central de Bogotá publicaron la investigación *Prácticas comunicativo-educativas de Bogotá y la región del altiplano*: subjetividades, colectivos y acciones sociales. El proyecto intenta dar cuenta de cómo en el contexto local y regional se presentan otras maneras de entender y construir lo social, reconoce, además; que tales transformaciones se encuentran asociadas con modalidades novedosas de entender y desplegar procesos comunicativos o educativos.

La investigación nos habla sobre la importancia de la comunicación como puente para entender las prácticas sociales, la cosmovisión de los grupos sociales, su conformación e interacción y las formas como crea resistencia. Así como la importancia de los procesos comunicativos como punto de encuentro de saberes que fortalezcan la reproducción de la cultura.

Sumado a lo anterior se pone sobre la mesa una serie de preguntas que ellos abordaron y que amplía el panorama a investigar en la presente propuesta: ¿cómo se despliegan las prácticas sociales de conformación de alteridad y resistencia de distintos grupos sociales realizadas desde procesos comunicativos o educativos en el escenario de Bogotá-región? ¿Qué modos de relación social conforman los actores sociales vinculados a estas prácticas? ¿Qué tipo de conocimientos se movilizan en los proyectos comunicativos, educativos o de producción cultural de estos grupos? ¿Cómo se transforman las relaciones de poder, locales y regionales, mediante estas acciones?

Herrera, Vega (2014) realizaron una investigación titulada: *Prácticas comunicativas de participación cultural y memoria biocultural*, contenida en el libro: *Pensar desde la experiencia. Comunicación participativa en el cambio social*. Este estudio hace una caracterización de las prácticas comunicativas y las categorizan en tres: *Prácticas comunicativas legitimadoras*; Son aquellas que se desarrollan y validan desde los entes dominantes, *prácticas comunicativas de resistencia*: Son las que le hacen frente y están en contra de los discursos hegemónicos, y *las prácticas comunicativas proyecto*; exponen que toda práctica comunicativa es una práctica cultural.

La relación de la anterior propuesta investigativa con el proyecto que se está realizando es amplia ya que expone y delimita a través de categorías o ejes los aspectos centrales de la comprensión de la comunicación en relación con la cultural y el medio ambiente los cuales son: Usos estéticos, saberes y valores (ambientales), que se pueden utilizar, pero con adaptaciones para nuestro contexto específico.

Para una mejor comprensión de su texto enuncian literalmente cada una de los conceptos que utilizan para su investigación participación cultural, memoria biocultural, cultura, abordados desde un marco conceptual, que posteriormente les permite realizar el análisis de quince casos sobre comunicación y medio ambiente.

La información fue recolectada mediante procesos de trabajo de campo exploratorio, la revisión de informaciones publicadas por las experiencias en sus páginas oficiales, observación etnográfica, observación participante y el análisis de documentos e informes de cada una de las investigaciones.

Teniendo a la cultura como eje unificador y punto partida y de acuerdo con la data se establecieron tres categorías ejes consideradas como aspectos centrales en la comprensión de lo cultural en relación con el medio ambiente: usos estéticos, saberes y valores (ambientales).

Saberes

Se hace una referencia a los conocimientos no albergados en las estanterías de las universidades y las académicas, como Herrera y Vega (2014) lo explican son:

Los conocimientos tradicionales identificamos los conocimientos populares originados en la experiencia cotidiana y del sentido común de la vida local o rural de las comunidades con incidencia campesina y los conocimientos ancestrales conectados con la tradición cultural de indígenas, afro descendiente y raizal.

Usos estéticos

Hacen la acotación de la instrumentalización y la forma material en que se utilizan los recursos dentro de un colectivo.

Valores

Hace referencia al conjunto de normas y principios que rigen a cada persona dentro de un grupo específico, en este caso está correlacionados y en función al cuidado de la naturaleza; A su vez este eje está subdividido teóricamente por tres subcategorías basándose en un contexto ambiental, las cuales serían: *Valor económico*, *valor ecológico*, *valor intrínseco* y *valor sociocultural*, las desglosan y exponen claramente.

En el último aparte del artículo hablan sobre caracterización de las prácticas comunicativas de participación cultural que pudieron diferencias dentro quince experiencias que analizaron; y de la cuales crearon una subdivisión, Comienzan por *Prácticas comunicativas legitimadoras*, las cuales se caracterizan por contener actores ya sean gubernamentales o no gubernamentales, y los medios son comerciales, enfocados en transmitir información unidireccionalmente, tales como campañas, los proyectos están financiados por parte de las instituciones. La cultura aparece en esta clase de comunicación como un instrumento exótico que se debe preservar.

Prácticas comunicativas de Resistencia: Debate y oposición a consecuencias ambientales, son prácticas que intentan generar una conciencia crítica en los habitantes, frente a la información tergiversada que les entrega las diferentes instituciones; Son prácticas que pretenden gestionar procesos de producción alternativos, y menos nocivos para el medio ambiente y que generen menos impacto que los agroindustriales; Dado que se relacionan con el reconocimiento de los saberes cotidianos reflejan los intereses de relacionamiento con la naturaleza desde la visión de un valor no utilitario sociocultural ligado a las culturas rurales, campesinas y en otros casos ancestrales.

En este tipo de prácticas aparecen experiencias que pretenden crear medios alternativos, por oposición a los medios comerciales, que puedan dar mayor participación a otras organizaciones y movimientos sociales.

La idea central de esta clase de prácticas es concebir que la comunicación es la espina dorsal de todo proceso y movimiento social, como lo expresan Herrera y Vega (2014) en estos casos la comunicación se concibe como inherente a los procesos o movimientos sociales, como la manera de construirlos. Como la manera de hacer coherente el discurso con las prácticas.

El proceso está centrado en la comunicación y no en los medios; en esta clase lo cultural y los saberes no se abordan como elementos instrumentales, sino que son la filosofía misma de los procesos de cambio, en este sentido exponen como sus experiencias transitaron por varias clases de prácticas frente al cuidado de la naturaleza.

2.3. Barrio popular

En este apartado abordaremos las características de un barrio popular, socialmente, su cultura, identidad, cómo se generan y se mantienen en la sociedad luchando por ser territorios oficiales.

Zambrano (1993) profesor de historia de la universidad nacional de Colombia presenta un artículo llamado, *La ciudad en la historia*, donde expone cómo se desarrolla una ciudad, comenzando por lo urbano y los asentamientos de las personas en un territorio para tener una vida doméstica en espacios determinados y en pequeñas comunidades.

El auto-desarrollo y la autogestión de las personas logrando el desarrollo estructural del territorio con casas, tanques de agua y graneros, estos fundamentales para el proceso de domesticar animales, guardar semillas como forma de almacenar alimento, se puede considerar el primer proceso pedagógico; al igual que la delegación de tareas para las mujeres, lo que nos da la construcción de una comunidad.

Es pertinente la relación con nuestra investigación por el auto-desarrollo y la autogestión de las personas, este hecho está presente en la historia del barrio Jorge Eliecer Gaitán, la unión de las personas que se acentuaron en un espacio semi-construido, que con sus propios medios terminan las casas y el pozo de agua necesario para el reconocimiento legal de barrio; lo que da permiso para que las personas soliciten licencias de construcción, dando origen a los talleres de carpintería característicos del sector.

Orozco (2017) estudiante de arquitectura de la universidad Católica de Colombia en el presenta el proyecto de investigación, *El hábitat en el barrio popular Proyecto habitacional modular*, donde se busca mostrar el desarrollo que ha tenido el barrio bella vista alta, en la localidad de Soacha, se reconoce por ser un barrio informal desde su origen y para el año 2017 se encontraba en proceso de legalización.

Los barrios populares tienen en común el hacinamiento y la baja calidad de vida, sumado a los espacios periféricos donde se ubican las casas, es un problema para habitar esos espacios, además de los retos que tiene la comunidad para lograr el progreso del barrio, mientras que la constitución política de Colombia en su artículo 51 dice que todos los colombianos tienen derecho a una vivienda digna, pero en el caso de los habitantes de bella vista alta no se cumple, pues son sus habitantes que han luchado para mantenerse en ese territorio por sus propios medios.

Hay una relación directa con nuestra investigación analizando como en el Jorge Eliecer Gaitán, sus habitantes no contaban con el apoyo del estado para legalizar el barrio y son ellos los que invierten en casas a medio terminar, para tener una vida digna, junto a los trámites para ser reconocidos como barrio.

Sepúlveda (2012) magíster en urbanismo, de la Universidad Nacional de Colombia, publica *Barrios populares: hacia la búsqueda de la producción social del hábitat en Bogotá, durante el siglo XX* se produjo un crecimiento acelerado de la población urbana en las ciudades, marcado por la migración del campo hacia la ciudad, modelos económicos predominantes, desigualdad y un estado encargado de la producción, gestión de vivienda para grupos sociales de bajos recursos.

La falta de oportunidades de vivienda y de la legalidad ha dado como resultado, procesos de autoconstrucción y autogestión de vivienda individual o familiar, con el apoyo de diferentes organizaciones que buscan mejorar las condiciones físicas y sociales de ese entorno urbano.

La conformación de sectores urbanos compuestos por barrios populares, históricamente se gestionan fuera de los parámetros del estado, esto por una necesidad clara y concisa en Bogotá de desarrollo social y urbano, esa misma necesidad hace que las personas sean las que gestionen su hogar con los ingresos que puedan.

Esto nos ayuda a comprender la realidad de los barrios populares en Bogotá, que siempre se terminan desarrollando por la autogestión de las personas, y en algunos casos con la ayuda de organizaciones; aun así algunos quedan fuera de la categoría de barrio oficial, teniendo un sitio de invasión, lo que nos da muestra que históricamente haciendo referencia al barrio Jorge Eliecer Gaitán, tuvieron la posibilidad de ser reconocidos como barrio oficial y seguir en el desarrollo del territorio.

Llano, Machado y Matamoros (2018) arquitectas de la universidad de los Andes, presentan los *territorios de la arquitectura*, un documento donde recopilan información sobre la localidad de Barrios Unidos y la conformación histórica de los barrios.

En 1935 surgió Barrios Unidos como resultado de una invasión, que con el pasar del tiempo se fue organizando, anterior a esto el terreno estaba conformado por haciendas, el proceso de urbanización fue de carácter informal.

Para la década de los cuarenta, los barrios ya tenían comunidades organizadas, con sentido cívico por parte de sus habitantes. En la actualidad la localidad se distingue por su epicentro comercial y de servicios, pero también una parte residencial para las personas.

En 1950, comienza un crecimiento informal con urbanizaciones ilegales, y que hoy se conoce como la UPZ del 12 de octubre, que estaría rodeado por los barrios urbanización San Fernando, Urbanización Las Granjas, La Divina Providencia.

Este documento es fundamental para hacer una reconstrucción de la localidad donde se origina el Jorge Eliecer Gaitán, llamado La Divina Providencia en sus inicios, así como un análisis de que algunos barrios, como el de nuestra investigación son de origen popular, que alcanzaron la legalidad por la organización y el trabajo colectivo de sus habitantes. Por otro lado se menciona la parte comercial de la localidad; la cual queda evidenciada con los negocios de carpintería y ebanistería, característicos desde sus inicios del barrio Jorge Eliecer Gaitán y que se preservan en la actualidad.

Dureau (2002) geógrafa Francesa publica su libro, *Gente en la ciudad: Transiciones residenciales en Bogotá*, la urbanización de Bogotá: Durante los años 70 fue de forma más acelerada, como la población que llegaba y el espacio a ocupar. Las personas de pocos recursos tenían casas pequeñas alquiladas, en estas personas se genera lo que conocemos como auto-construcción, en este caso con terrenos ocupados, donde ellos crean su espacio. Los precios altos para los terrenos por la alta demanda de ellos en el crecimiento de la ciudad, aparecen los territorios denominados como conjuntos cerrados, para las personas estrato medio, lo que disminuye la auto-construcción de las personas.

Se hace una descripción de diferentes sectores de Bogotá, como Chía, La Sabana, Madrid, Soacha donde se especifica el carácter popular de esa localidad y sus barrios ilegales como León XIII, ubicado en tierras inundables, pero eso no impidió que se generará una rápida ocupación poblacional para 1980, donde su ocupación pasó de 200 a 485 para 1983.

Resulta llamativo cómo la geógrafa Francesa, describe a Bogotá en años pasados, la conformación de comunidades, la autogestión característica de los barrios populares y como el caso de León XIII, la capacidad de Bogotá para expandirse y recibir gran cantidad de habitantes de otros lugares, que nos recuerda lo ocurrido con la primera generación de habitantes en el Jorge Eliecer Gaitán, que fueron personas llegadas a Bogotá quienes recibieron unas casas a medio hacer, en un terreno que no era un barrio oficial.

Sena (2016) presenta *Identidades barriales*, una investigación de Montevideo Uruguay basada en la interacción de las distintas identidades y culturas barriales, basándose en Castells para la construcción de sentido cultural, identidad que se ve desde lo social.

La identidad se construye partiendo por identificar cuál será la cultura de los barrios, basándose en la afirmación de Pierre George “la unidad básica de la vida urbana es el barrio”, ya que el barrio se desarrolla la vida pública y la representación popular; se define al barrio como espacio urbano-arquitectónico con una significación histórica.

La identidad barrial construye a la persona, a nivel de costumbres, normas, comunidad, geográficamente y socialmente, lo que nos da un enlace entre la identidad personal con la identidad barrial, otro factor para determinar la identidad barrial son las fronteras invisibles, que delimitan un barrio de otro en un mismo territorio y que son fronteras invisibles, pero ante los ojos de las personas delimitan un espacio de otro.

A pesar de que todo barrio tiene un origen, historia y trayectoria, no todos llegan a tener una identidad. Basándonos en lo dicho sobre la identidad barrial, pensamos que el barrio Jorge Eliecer Gaitán tiene una identidad, de personas trabajadoras, basándose en el comercio tradicional de la carpintería y que a día de hoy es un legado que se mantiene, y que las personas ajenas al barrio saben de esa identidad junto a los habitantes de la localidad, por las barreras invisibles que dividen los barrios; cabe recordar que en sus inicios el Jorge Eliecer Gaitán era un solo territorio que se fue dividiendo, en lo que se conoce como 12 de Octubre, San Fernando, Simón Bolívar y que las personas saben en qué barrio están por esas diferencias de un barrio a otro, pero sin esas barreras invisibles que dividen se podría decir que el Jorge Eliecer Gaitán es un solo territorio.

Hernández (2013) doctor en arquitectura presenta: *Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá*, los habitantes son los que producen y transforman el espacio público junto a la vivienda, espacios que son usados por las personas que asentaron en ese espacio.

Existe una estrecha relación entre las personas y el espacio urbano, produciendo una construcción de identidad personal y colectiva, es acá donde los barrios populares interactúan, ya que son construidos por viviendas producidas por las personas, dichas viviendas eran producidas por los mismos habitantes en un efecto de; autogestión y autoconstrucción a nivel individual y grupal, estos espacios populares terminan siendo propiedad de las personas que luchan para mantenerse en ese territorio.

Ser humano es tener un lugar propio, como también son los seres humanos los que construyen esos lugares, pero son los lugares los que construyen a las personas; dan una identidad, forman carácter, pensamientos y son las acciones junto al uso que se le den a esos lugares los que construyen identidad.

El artículo sobre la construcción social de los barrios populares es muy interesante, empezando por que se basa en la ciudad en la que estamos, y el pensamiento de la construcción social individual, grupal ligada a la identidad que se obtiene en esos espacios, es totalmente pertinente en comparación con la construcción que tuvo el Jorge Eliecer Gaitán, por el uso que le dieron sus habitantes al espacio, por sus oficios tradicionales que son gran parte de la economía del sector, y la construcción social tanto individual como grupal por la construcción de las casas, pero también según las necesidades grupales.

Continuando por la línea de identidad barrial encontramos a Carvajal y Lara (2008) presentan la ponencia, “*El barrio son los vecinos*” *Cultura e identidad en los procesos de urbanización de villas*. Algunas reflexiones sobre el barrio Carlos Gardel: Comenzamos por el punto de vista que se tiene de lo urbano en Argentina y la transformación social, nuevas formas de habitar un espacio.

Pensar el barrio no solo como un sitio físico, y a su vez la vida cotidiana del barrio, la vida de los vecinos, del barrio Carlos Gardel en el municipio de Morón, el barrio es el espacio para comunicarse e interactuar, entre múltiples identidades que terminan siendo la mejor forma de relacionarse y aprender unos de otros. Las prácticas sociales importantes para los vecinos, relación social para integrarse con otros son las mismas condiciones, como lo pueden ser exclusión o condición económica.

Esta ponencia nos es llamativa por el eje central que son los vecinos, personas que viven día a día en el barrio, que son parte de su historia, forman relaciones sociales unos con otros por el hecho de compartir un espacio territorial, eso es parte lo que nosotros buscamos mostrar a los vecinos del barrio Jorge Eliecer Gaitán, su día a día en el barrio, las relaciones sociales que han generado con los años, la identidad que tienen por vivir en ese espacio.

2.4. Memoria colectiva

Finalizamos hablando sobre la memoria colectiva como aquello que está inmerso en las personas, que han vivido y compartido experiencias en un territorio, como lo pueden ser las experiencias en la construcción de los barrios populares, y su lucha por existir tanto en Colombia como los demás países de Latino América.

Feijoó (1983) socióloga Argentina presenta: *Las luchas de un barrio y la memoria colectiva* La condición inicial de los habitantes de un barrio se identifica mayormente por el estatus que se tiene, en segundo lugar están las referencias geográficas, en este punto se puede denominar y categorizar a las personas por un seudónimo o apodo, dependiendo donde se vive.

La historia inicial de un barrio, su identidad y su lucha para ser conformado, el sobrevivir a más de una lucha, el tiempo era muestra de esa lucha. La memoria colectiva, da muestra de esa experiencia en la memoria de las personas, historias de superación en la adversidad, los momentos importantes, lazos de solidaridad entre habitantes.

La memoria colectiva se basa en las experiencias que se tienen en el barrio, como fenómenos naturales o guerras que destruyen viviendas autoconstruidas, estos hechos generan lazos de solidaridad entre los habitantes, ya que sin recursos y ayuda por parte de las autoridades correspondientes, son las mismas personas las que se disponen a ayudar a los afectados para la reparación o construcción de una vivienda digna, hecho que queda marcado como memoria colectiva para prevalecer en la historia de un sector popular.

Entramos en la relación de la memoria colectiva con el barrio Jorge Eliecer Gaitán, con la perspectiva de un país como Argentina que nos muestra que los barrios populares, junto a la memoria colectiva van de la mano y tienen mucha relación al desarrollo que se tiene en Colombia con la memoria colectiva; en el caso de nuestra investigación la memoria colectiva se encuentra en la solidaridad de una comunidad, para tener una vivienda digna, que no tuvieron por el abandono de los dueños de esas tierras, y el proceso que realizan para ser reconocidos como barrio oficial, cumpliendo los requerimientos solicitados por el estado para alcanzar ese estatus.

Continuamos en México donde Sánchez (2014) antropóloga que nos presenta:

Significación del espacio y el tiempo, la memoria apropiada en el territorio: los diez barrios de la ciudad de San Pedro Cholula, Puebla: La memoria colectiva se encuentra en la cultura, las relaciones sociales, la identidad, lo sagrado y socio-religioso.

La memoria colectiva tiene características históricas del pasado, representadas por un grupo social; ya que es natural en las personas el almacenar experiencias, recuerdos, vivencias, y de esa forma transformarlos en experiencias especiales para quienes las expresa, y es que la memoria colectiva se fomenta desde la oralidad, el contar historias, relatos, de forma flexible donde se toma lo más relevante y de olvida lo malo.

Así como dar muestra de la cultura que se tiene en los barrios, como puede ser rituales, creencias religiosas, creencias sociales, que son narradas por los habitantes que tienen la identidad de ese barrio y buscan transmitir esa cultura-identidad a otros, para prevalecer en la memoria.

Lo dicho anteriormente hace referencia al ejercicio que buscamos realizar en el Jorge Eliecer Gaitán, dando a conocer esas experiencias de sus habitantes, historias de vida, que han ocurrido en sector y que han formado parte de la identidad de quienes viven allí, así como una identificación cultural por las diferentes actividades y tradiciones del barrio, desde la oralidad como ejercicio metodológico.

Siguiendo la línea de México con la memoria colectiva encontramos a la doctora en Ciencias políticas y Sociales, Kuri (2015) publica: *Habitando el barrio La Fama espacios de identidad colectiva y memoria*.

En la historia del barrio la Fama en México, está la construcción de la vida cotidiana desde las relaciones sociales, junto a la construcción de una identidad colectiva. El barrio cuenta con un lazo de unión entre el espacio, los habitantes, y las prácticas que se realizan, que llegan a ser parte de la identidad del barrio.

La memoria del barrio se nutre, con experiencias vividas e interpretadas, la memoria colectiva y la identidad colectiva se pueden entrelazar, ya que en ambos sentidos es una construcción desde la vida misma, generando una nutrición en las diferentes prácticas sociales, la memoria es el producto de lo político, social, cultural. Como resultado la memoria es algo construido que a su vez sigue construyéndose, no es una obra que tenga construcción final.

El barrio la Fama cuenta con espacios públicos y privados, que han sido construidos y habitados por largo tiempo, espacios como la fábrica de recreo, la plazoleta, el parque nacional, la cancha deportiva, la iglesia, el campo y la zona residencial de las casas, haciendo parte de la memoria colectiva desde lo material y lo simbólico para sus habitantes, pero también para las personas ajenas al barrio, dando la sensación de seguridad en el barrio con la estrecha relación entre todos por este espacio.

Encontramos una relación con nuestro proyecto por la apropiación de las personas por: los sitios públicos como el parque principal, la plaza, la iglesia, los diferentes negocios de carpintería y ebanistería. Lo que nos muestra cómo las personas crean vínculos con los diferentes sitios que se encuentran en el barrio como los culturales o los espacios tradicionales de trabajo, y como se menciona en texto la memoria colectiva se transmite a personas ajenas al barrio, como es el caso de nosotros que no vivimos allí, pero si tenemos un gusto por sus espacios y sus oficios.

En Tucumán Argentina, encontramos el proyecto de Bájales, Ocampo, Sastre (2011) sobre *paisajes barriales: Patrimonio social, memoria e identidad en los barrios de la ciudad de San Miguel de Tucumán*. Este busca recuperar la memoria urbana y social de los barrios, producido por la masificación de la zona dando como resultado una perturbación en la identidad del barrio, que se fue perdiendo.

La identidad cultural se establece por sus paisajes dando un sentido emocional para su gente, y se busca revalorizar el patrimonio barrial, reforzando esa identidad y la memoria, aplicando ese objetivo en los estudiantes de sexto A y sexto B del colegio, Justiniano Frías, en conclusión, se busca tener una memoria colectiva por parte de los estudiantes, que ellos se apropien de su territorio, sus prácticas sociales, paisajes y las emociones que se pueden llegar a generar ahí. Entienden la memoria como historias orales, de los recuerdos de aquellas personas que aún viven para preguntarles sobre su pasado, donde se busca que los niños interactúen en forma de entrevista con las personas y de esta forma conozcan: el ingenio de sus habitantes en el barrio, sus orígenes, mitos, leyendas, personas reconocidas dentro del barrio.

Este proyecto es pertinente con el nuestro de tal manera que las historias de los habitantes del barrio, son el objetivo a conocer y en este caso que sean los niños quienes realicen el ejercicio de recopilar esas historias, da muestra de cómo se busca que sean ellos los que aprendan, se apropien del territorio y creen una identidad barrial. Es algo que nosotros de cierta manera pensamos hacer con la diferencia que seremos nosotros los que recopilemos las historias de vida de los habitantes del Jorge Eliecer Gaitán, para poder mostrarlas y dar a conocer el barrio desde las personas que viven y han hecho parte de la construcción del barrio, desde las prácticas de comunicación- educación que se pueden dar.

Felacio (2011) Magister de la Universidad Nacional de Colombia presenta: *Memoria, territorio y oficio alfarero, la memoria colectiva en los barrios del Cerro del Cable*, en Bogotá existe un conjunto de barrios que no ocupan un lugar en la ciudad, pero que fueron influyentes en su desarrollo. Esto ocurre en el piedemonte del cerro del cable, en este sector por décadas abastecieron al sector de la construcción con ladrillos.

Desde el siglo XX los barrios Pardo Rubio, San Martín de Porres, El Paraíso, Mariscal Sucre, Villa Anita y Villa del Cerro, que se ubican en ese territorio que proveía a Bogotá de ladrillos, este hecho está presente en la memoria de los habitantes actuales, ya que muchos son descendientes de antiguos trabajadores alfareros y algunos recuerdan haber fabricado ladrillos a edades muy tempranas.

La memoria colectiva es hoy en día una categoría de las ciencias sociales, teniendo como base los estudios de mentalidad, cultura, la vida diaria de las personas, el mundo popular, la oralidad.

En la oralidad se puede encontrar un método de investigación, donde se recopila entrevistas, testimonios, lo que está muy ligado a la interacción de persona a persona y la memoria, por el lado de la memoria colectiva, que recoge esas experiencias y vivencias de las personas, se puede decir que está presente en el momento de hacer una reflexión, aprendizaje, y en el caso de las experiencias fuertes o tristes, como lo puede ser la violencia en un territorio, está presente en el perdón, el olvido, y llegar a un aprendizaje colectivo.

La historia de la alfarería y la fabricación de ladrillos, está el ejemplo de memoria colectiva al ser un hecho recordado por diferentes generaciones, lo cual lo podemos comparar con la carpintería principalmente en el Jorge Eliecer Gaitán, y en la última década la inclusión de la ebanistería, que son oficios tradicionales del barrio y han sido realizado por generaciones anteriores y tal vez han sido heredados en la actualidad, eso lo podremos saber con las historias de vida y la memoria colectiva, que juega un papel fundamental para aprender la historia de los territorios, las experiencias que se tienen y cómo pueden generar identidad.

Continuamos con Halbwachs (1950) psicólogo, sociólogo francés presenta el libro *La Mémoire collective* apoyándonos en el capítulo II Memoria colectiva y Memoria histórica, la memoria colectiva está ligada directamente con la comunidad a nivel social, la memoria colectiva es una representación de un colectivo, la memoria colectiva principalmente se presenta cuando se habla de un territorio. La memoria colectiva se aprende, pero a su vez tiene una necesidad de actividad, aparte del territorio una forma común de aprenderla es socializando, y la activación para no llegar al olvido.

Para no llegar al olvido se vuelve fundamental los eventos de marchas, manifestaciones, fiestas. La memoria colectiva está presente en los habitantes de un territorio en este caso de un barrio para recordar experiencias que tuvieron en él y en algún momento llegan a ser contadas a otros.

La memoria colectiva al ser parte de las experiencias, las vivencias tanto buenas como malas, la podemos encontrar en los niños, ya que ellos están en constante contacto con su pasado, con sus recuerdos personales en su mundo de niño y juegos, que con el pasar de los años entrara con la memoria teniendo recuerdos con la sociedad.

Con este documento de la Memoria colectiva e histórica encontramos que el ser humano tiene que estimular la memoria colectiva, para no perder el aprendizaje que se ha tenido con ella. Ahora que se menciona que la memoria colectiva está ligada al territorio, pensamos en el barrio de nuestra investigación como un espacio donde se realicen prácticas de comunicación-educación, eventos realizados por sus habitantes para festejar alguna fecha o con el fin de mejorar el Jorge Eliecer Gaitán, en este territorio habrán personas que tengan esas historias y experiencias, que nosotros buscamos conocer y se puedan transmitir a otros.

Finalizamos con Solís (2019) trabajador Social, Académico de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bio-Bio presenta: *La Memoria Colectiva como dispositivo de intervención social en barrios*, en Concepción Chile específicamente en el barrio Nonguén; medianamente una investigación que buscará fortalecer la identidad del barrio, mediante la recuperación de la memoria colectiva.

Esta pérdida de memoria colectiva se da por el deterioro de los lazos sociales comunitarios, la consolidación de un modelo económico y social centrado en la exclusión, teniendo una pérdida de credibilidad hacia el estado y que han impactado la vida comunitaria.

La memoria abarca conceptos que se relacionan como puede ser: la historia, identidad, olvido. En 1950 el francés Maurice Halbwachs, sociólogo que desarrolló la memoria colectiva en su libro "la memoire collective", su definición es el concepto de una reconstrucción desde un punto de vista social, hacia el pasado vivido, y experiencias de una comunidad, sociedad o un grupo (Aguilar, 2002).

La memoria colectiva es una representación esta afirmación es apoyada por Joël Candau, quien afirma que “es una forma de metamemoria, es decir, un enunciado que los miembros de un grupo quieren producir acerca de una memoria supuestamente común a todos los miembros de ese grupo” (Candau, 2008).

Tener el concepto de memoria colectiva desde los autores que se mencionan y la percepción de que la memoria está inmersa en los territorios, como en el caso nuestro puede ser el Jorge Eliecer Gaitán, espacio donde hay una memoria colectiva con sus habitantes, por un pasado vivido con experiencias individuales y grupales, pero que tienen en común el barrio. Como también puede haber una similitud con el barrio chileno, por sus habitantes que no tuvieron el apoyo del estado que no ha apoyado la vida comunitaria, que al final es lo que crea vínculos entre las personas y progreso por el territorio.

CAPÍTULO III

3. Diseño metodológico

El siguiente proyecto está enmarcado dentro de un enfoque investigativo de corte cualitativo debido a que busca visibilizar cómo se han reproducido las prácticas de educación y comunicación en un barrio popular, elementos de carácter cultural que están incluidos en este enfoque como lo menciona:

Ragin (2007): Debido a su énfasis en el conocimiento a profundidad, en la depuración y la elaboración de imágenes y conceptos, la investigación cualitativa es muy adecuada para varios de los principales fines de la investigación social. Estos fines incluyen dar voz, interpretar la importancia histórica o cultural y hacer progresar la teoría. En relación al primero, el enfoque cualitativo exige prestar una atención cercana al detalle histórico en el esfuerzo que hace por construir una nueva comprensión de los fenómenos cultural o históricamente relevantes. (p.146)

En relación como lo que propone el autor, se interpreta que debido a su naturaleza científica a la investigación cualitativa genera una serie de condiciones propicias para profundizar en el estudio de elementos culturales y sociales, los cuales son el centro de este proyecto en curso, ya que el principal objetivo del mismo es analizar como un conjunto de prácticas educativas y comunicativas se han desarrollado y mantenido en un espacio como un barrio, a la vez saber si estas han aportado a la conservación de memoria colectiva de esta población; bajo esta premisa como eje central, de hacer énfasis en la deconstrucción de historia local a través de las historias de vida de su pobladores; se considera que total

sincronía con el juicio que propone el profesor Ragin.

Entendido esto y en pocas palabras; para la investigación emprendida, un modelo cualitativo se convierte en un eje facilitador para poder hacer el análisis de las prácticas de educación-comunicación presentes en el barrio y su relación con la conservación de las tradiciones y la cultura del lugar; esto ya que nos acercaremos a partir de un ejercicio social a las complejidades del contexto a partir de las miradas de quienes las vivencian.

3.1 Propuesta metodológica

Para el desarrollo de la investigación se busca ejecutar un diseño metodológico etnográfico, ya que este posibilita el estudio y la aproximación a un grupo o una población puntual, como este caso un barrio popular y sus habitantes, desde esta metodología se pueden abordar la relación entre educación-cultura en un territorio.

De acuerdo con Caines y Gayou (como se citó en Hernández, 2014) donde afirman que:

“El propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente (se analiza a los participantes en “acción”), así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural”. (p. 482).

El planteamiento anterior reconoce la importancia de investigar a las personas y las comunidades *In situ*, para comprender y analizar exactamente los fenómenos en el lugar y

condiciones donde se desarrollan; por ende observar cómo se dan las dinámicas sociales anteriormente descritas en un lugar determinado y puntual como son las calles, plaza, parque del barrio Jorge Eliecer Gaitán; dan la posibilidad observar directamente cómo se desenvuelven los actores en escena, para comprender sin intermediarios el papel de cada uno.

Por otro lado relacionando este trabajo con una de las principales acciones que se presentan una propuesta o diseño etnográfico, corresponde a la creación de categorías, así como lo expone Hernández (2014):

Se producen categorías de distintos tipos: a) individuales (referidas a personas en particular), b) compartidas (por varios miembros del sistema social estudiado como: conocimientos, actitudes, creencias, mitos, valores, simbolismos, etc.), c) relacionales (vínculos entre individuos), d) de expresión cultural (religión, lenguaje, arte, música, etc.), e) de tecnología o cultura material (herramientas de trabajo, por ejemplo), f) del entorno físico, g) de necesidades de supervivencia y desarrollo humano, h) del sistema cultural (reglas, normas, etc.), e i) históricas (acontecimientos y vivencias que han forjado al sistema). (p. 483)

Esta acción de categorizar se ha planteado desde el capítulo uno, en donde se ha expuesto que se desea conocer y visibilizar las prácticas de educación-comunicación, que se mantienen con el tiempo y como estas permiten que una serie de saberes, oficios y memorias colectivas sean transmitidos en el barrio Jorge Eliecer Gaitán. Entonces se puede inferir que en este proyecto se ha comenzado a crear una categorización y que las mismas han sido nombradas

en la siguiente tabla.

Tabla 1

Elementos culturales de estudio en una investigación etnográfica

Lenguaje	Ritos y mitos
Estructuras sociales	Reglas y normas sociales
Estructuras políticas	Símbolos
Estructuras económicas	Vida cotidiana
Estructuras educativas	Procesos productivos
Estructuras religiosas	Subsistema de salud
Valores y creencias	Centros de poder y distribución del
Definiciones culturales:	poder
matrimonio, familia, castigo,	Sitios donde se congregan los
recompensa, remuneración, trabajo,	miembros de la
ocio, diversión y	comunidad o cultura
entretenimiento, etcétera	Marginación
Movilidad social	Guerras y conflictos
Interacciones sociales	Injusticias
Patrones y estilos de comunicación	Uso de tecnologías (como internet
	—por ejemplo,

	correo, páginas web y redes sociales— y teléfonos celulares)
--	--

Recuperada en el libro de Metodología de la investigación (sexta edición): Sampieri, 2016, p. 72

Después de conocer los alcances de la etnografía como metodología, se denotan las diferentes técnicas que se van a trabajar desde la esta perspectiva etnográfica, como medio para adquirir la información, las cuales son:

3.2.1 La entrevista

Fontana y Frey (1994) Se refieren a la Segunda Guerra Mundial como el hecho que abrió el camino para la aplicación de entrevistas en soldados, de la mano de psicólogos y sociólogos. Dando como resultado el surgimiento de la entrevista cuantitativa, y posteriormente introducida en el mundo académico por las siguientes tres décadas. Es cuando aparecen una serie de críticas hacia este método, por su forma de medición y los resultados estadísticos para conocer aspectos sociales. Apareciendo la entrevista cualitativa como metodología que no se centra en la cuantificación de respuestas, buscando ser rigurosa científicamente y apoyándose en la observación participante.

En la actualidad encontramos entrevistas que se enfocan en dar voz al participante, siendo esto lo que buscamos con los habitantes del Jorge Eliecer Gaitán; brindándoles la oportunidad de

que expresen su día a día en el barrio, experiencias y recuerdos que estén presentes en sus memorias, para que de esta forma se genere una relación de confianza y tranquilidad entre nosotros y los entrevistados. Según Glaser y Strauss (1967) la implementación de este tipo de entrevistas se dio por los pensamientos de etnógrafos postmodernos que veían anteriormente un problema moral en las entrevistas y su forma controladora por parte del entrevistador para obtener respuestas, quitando la posibilidad de que las personas se expresen con naturalidad y tener un contexto completo de las respuestas.

3.2.2 Entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad es una herramienta que busca generar un retrato vivido de las personas, en este tipo de entrevistas la persona entrevistada se convierte en el experto, y el investigador se considera estudiante. Será un espacio donde los investigadores realizan preguntas neutrales y complementarias; normalmente se realizan cara a cara con la persona participante, mientras uno de los investigadores toma nota de las respuestas, también se pueden realizar por teléfono pero se perdería la esencia de la entrevista de este tipo de entrevista (Páramo, 2017).

Como investigadores realizar este tipo de entrevistas nos da la posibilidad de conocer en primera instancia, la historia popular del barrio Jorge Eliecer Gaitán, junto a su memoria colectiva, la existencia y re-existencia de sus prácticas de educación-comunicación que se preservan con el transcurso de los años; sus habitantes tendrán la posibilidad de ser escuchados por el interés que tenemos por el barrio, por ellos con sus historias, que buscamos dar a conocer con los lectores de este anteproyecto investigativo.

Este tipo de entrevista es muy utilizado socialmente, como una herramienta muy fuerte cualitativamente en la investigación, que nos permite explorar la vida cotidiana y privada de las personas a entrevistar, con temas personales como experiencias de vida, pensamientos, sentimientos y opiniones del mundo que tienen a su alrededor (Páramo, 2017).

3.2.3 Entrevista biográfica o historia oral

Para Páramo, (2017) la entrevista biográfica es una técnica para la recolección de información, antigua pero muy efectiva en registrar, preservar la memoria y las experiencias de vida de las personas. A su vez la historia oral nos permite tener un relato contado en primera persona, donde se busca que el o los participantes exploren y expresen sus recuerdos, experiencias, sobre algún momento o aspecto de sus vidas.

Consideramos pertinente el uso de esta técnica como forma de interacción con los habitantes del Jorge Eliecer Gaitán, ya que queremos conocer las historias que están en sus memorias, dado sus oficios tradicionales y el desarrollo colectivo que tuvo el barrio y sería un ejercicio de construcción social que se realizaría en ese espacio.

Es importante mencionar que la información obtenida a través de la entrevista, con propósitos de recuperación histórica, puede ser complementada por el investigador con otros documentos, narraciones, y en general otras fuentes de información (Páramo, 2017).

Una de nuestra intención es complementar las historias recopiladas de las personas, con información oficial que encontramos del barrio; desde su historia, su infraestructura, lugares representativos, oficios y prácticas que se encuentran allí, y poder hacer una construcción social completa.

Para la entrevista biográfica o historia oral encontramos dos técnicas para su realización, en primera instancia tenemos la técnica de relato único que son aquellos relatos obtenidos de una única persona, y son recuperados de autobiografías o conversaciones producidas por entrevistas en profundidad (Páramo, 2017).

Por otro lado tenemos la técnica de relatos cruzados, son las historias de varias personas de un mismo entorno, el cual busca explicar varias perspectivas de una misma historia de un acontecimiento (Páramo, 2017).

3.2.4 Observación Participante

Con esta técnica lo que se propone es hacer una inmersión en el contexto o entrar en los grupos de artesanos y habitantes del barrio, para poder hacer descripciones de los fenómenos, y de las personas. Para así evidenciar de primera mano las situaciones o experiencias y así comprender el comportamiento del grupo y las prácticas que se han nombrado; en pocas palabras escuchar directamente las vidas de los habitantes del Jorge Eliecer Gaitán.

Esta técnica se convierte en una herramienta apropiada para realizar un análisis más cercano pero objetivo de los saberes que transitan en el cotidiano vivir del espacio escogido para

esta investigación.

3.2.5 Grupos de discusión

Con la conformación de estos grupos lo que se pretende es que las personas que lo conforman hablen sobre sus experiencias, para así poder conocer desde diferentes puntos de vista las concepciones de los participantes en la investigación.

Se pretende poder reunir grupos de 6-10 personas para generar discusiones y conversaciones en torno a esas particularidades y aconteceres del barrio, no se busca generar una conversación directamente desde el objeto de interés para así poder generar un ambiente de confianza y poder escuchar las diferentes percepciones que estos tienen sobre el lugar que habitan y cómo la cultura ha configurado unas formas de ser, pensar, convivir y transformar su entorno.

3.3 El desarrollo del proyecto

Las herramientas anteriormente definidas serán utilizadas durante toda la recolección de la información conforme sean necesitadas, todo partiendo de lo que se amerite recopilar en los tres diferentes momentos que se lograron estructurar.

3.3.1 Primer momento, Entretejiendo la palabra, entre saberes y semillas

En este escenario se pretende convocar a los actores de la comunidad en este caso del barrio, para que compartan sus experiencias y a partir de allí, identificar y ratificar aquellos elementos esenciales como las historias de vida de los líderes comunitarios y las concepciones que tienen frente a las prácticas desarrolladas en el barrio.

En este momento es donde se busca identificar cuáles son los elementos más importantes que se deben investigar como aquellos componentes que hacen parte de vida comunitaria de los cuales se debe hacer referencia, para posteriormente investigar a fondo.

Los resultados de esta experiencia fundamentan el desarrollo del segundo momento. Es importante mencionar que en este primer momento se tendrán como herramientas principales, los grupos de difusión y la Entrevista biográfica o historia oral, con los miembros participantes de las reuniones.

3.3.2 Segundo momento, Preservando el conocimiento

Se continúan recogiendo las experiencias e ir entretejiendo la palabra, se tendrán como herramientas principales la entrevista y la entrevista a profundidad y la observación, de los elementos que se encuentran en la comunidad estudiada y que sean útiles para investigar, recopilar y después plasmar textualmente.

A lo largo de la investigación se ejecutarán talleres y ejercicios que ayuden a la

compresión de la tarea investigativa; un ejemplo temático sería reunir los líderes del barrio entorno a recreación de la memoria barrial, o convocar a los artesanos alrededor de las técnicas que utilizan en sus oficios.

3.3.3 Tercer momento, La palabra se hace semilla

Este punto se convierte en una parte fundamental del proceso investigativo ya que durante este momento se pretende consolidar las formas en que la cultura, la educación, la comunicación y lo popular se unen para codificar y transmitir los saberes que en el transcurso del tiempo han permanecido y configurado las realidades del barrio. Igualmente se pretende desde los resultados recolectados elaborar material escrito, fundamentado en las estrategias pedagógicas y/o metodológicas identificadas durante el transcurso de la investigación.

3.4 Referencias

- Agencia de Noticias UN. (2019). *El Bogotazo no es el antes y el después de la historia de la ciudad*. <http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/el-bogotazo-no-es-el-antes-y-el-despues-de-la-historia-de-la-ciudad>
- Alcaldía local de Barrios Unidos. (s. f.). *Historia de La Localidad*. Recuperado 21 de septiembre de 2020, de <http://www.barriosunidos.gov.co/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/historia>
- Barbero, M. (1981). *Prácticas de comunicación en la cultura popular mercados plazas clemente*.
- Barranquero Alejandro. (2006). *Comunicación/educación para el desarrollo en Latinoamérica. Memorias de una fértil confluencia*. 3, 15.
- Blanco, D. Castañeda, O. y Pacheco, W. (2019). *Del barrio de la divina providencia al Jorge Eliecer Gaitán 1930-2019*. Recuperado de <https://issuu.com/pilar-disenostudio.com/docs/delbarrioladivinaprovidenciaaljorgeeliecergaitan>
- Cadavid Bringe, A., Borrero, J. H., Marí Sáez, V. M., & Mello, F. (2014). *Pensar desde la experiencia comunicación participativa y cambio social*. Corporación Universitaria Minuto de Dios: Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- Carvajalino Bayona, H. (2019, enero 18). *Barrios populares: Alternativa a la crisis habitacional, de los pobladores*. Revista Credencial.

<http://www.revistacredencial.com/credencial/historia/temas/barrios-populares-alternativa-la-crisis-habitacional-desde-los-pobladores>

Cordero, L. (2018). *La comunicación como proceso cultural*. Pistas para el análisis. 6(3), 117-125.

Cubides, H., & Valderrama, C. E. (1996). *Comunicación-educación: Algunas propuestas investigativas*. Nómadas (Col), 5. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998011>

Dascal, G. y Segovia, O. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Ediciones SUR. <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/segovia-y-dascal-espacio-pc3bablico-participac3b3n-y-ciudadanc3ada.pdf>

Díaz, D. (2018). *El nacimiento de Barrios Unidos (1900-1930)*. <http://archivobogota.secretariageneral.gov.co/noticias/nacimiento-barrios-unidos-1900-1930>

Fauré, D. (s. f.). *Las prácticas de (auto) educación popular en Chile post-dictadura y la propuesta del Control Comunitario*. 10.

Guadas, P. (2015). *En La Práctica De La Práctica, Tú Y Yo En La Educación Popular*. Praxis & Saber, 6(12), 53-75.

Hernández, A. (1998). *El honor de llevar el nombre de Gaitán*. Eltiempo.com. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-797134>

Hernández, J. (2013). *Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá*.

Revistainvi, 28, (78). Párr 7. Recuperado de

<http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/668/1099#a5>

Huerfano, E. y Vega, J. (2014). *Prácticas comunicativas de participación cultural y memoria biocultural. Pensar desde la experiencia, comunicación participativa en el cambio social*.

Corporación Universitaria Minuto de Dios: Facultad de ciencias de la comunicación.

Huergo, J. (2011). *Comunicación popular y comunitaria: desafíos político-culturales*. Letra

joven. [https://letrajoven.wordpress.com/2011/09/02/comunicacion-popular-y-](https://letrajoven.wordpress.com/2011/09/02/comunicacion-popular-y-comunitaria-desafios-politico-culturales/)

[comunitaria-desafios-politico-culturales/](https://letrajoven.wordpress.com/2011/09/02/comunicacion-popular-y-comunitaria-desafios-politico-culturales/)

Llano, A. Machado, S. y Matamoros, L. (2018). *Los Territorios de la Arquitectura*. Recuperado

de <https://burodap.co/project-details/analisis-de-la-forma-urbana-de-barrios-unidos/>

Lora, P. y Castiblanco, A. (s.f.). *Subcampo lo cultural y lo político en la vida diversa*.

Marín, J. (1997). *Contar una historia barrial. Un recorrido personal*.

[https://www.monografias.com/trabajos106/contar-historia-barrial-recorrido-](https://www.monografias.com/trabajos106/contar-historia-barrial-recorrido-personal/contar-historia-barrial-recorrido-personal.shtml)

[personal/contar-historia-barrial-recorrido-personal.shtml](https://www.monografias.com/trabajos106/contar-historia-barrial-recorrido-personal/contar-historia-barrial-recorrido-personal.shtml)

Mejía, M. (2014). *La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde*

abajo. Education Policy Analysis Archives. <https://doi.org/10.14507/epaa.v22n62.2014>

Mora, A. Bautista, Z. y Londoño, J. (2014). *Comunicación en educación un campo de resistencias (Primera edición)*. Corporación Universitaria Minuto de Dios: Facultad de Ciencias de la Comunicación.

Mumford, L. (1961). *La ciudad en la historia*. 409.

Muñoz G. Montiel, S. Sánchez, J. y Mora, A. (2018). *Libro _Re-visitar la educación popular*.

[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7153/Libro Re-visitara%20la%20educacu%20c3%b3n%20popular.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7153/Libro_Re-visitara%20la%20educacu%20c3%b3n%20popular.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Muñoz, D. (2013). *Lectura de contexto: La educación popular como práctica libertaria*. 13, 349-365.

3.1.1 Anexos

(Anexo 1) Matriz de antecedentes de la investigación.

TÍTULO DEL ANTECEDENTE	AÑO	RESUMEN	METODOLOGÍA	CATEGORÍAS	RELACION CON EL PROYECTO	TIPO DE ANTECEDENTE	CITA COMPLETA
1 La ciudad en la historia	1993	Contextualiza los inicios de una ciudad, como se genera, los procesos que se vive desde el asentamiento de un territorio, lo urbano, lo material, las personas y como se crean comunidades. El surgimiento de las primeras normas de una sociedad, para convivir entre todos, la economía de una ciudad, basada en el mercado, la conformación de aldeas, que con el paso del tiempo dan paso a los barrios, la suma de muchos barrios nos hace llegar a lo que conocemos como ciudad. Controlar un territorio, apropiarse de él, es el símbolo más importante que puede haber en una ciudad.	Descriptivo/ Explicativo	Territorio, conformación de ciudad, urbano, rural, comunidad.	¿Porque eligió este artículo? ¿Para qué cree que le puede servir?	Libro, artículo, obra, etc.	Fabio Zambrano. (1993). <i>La Ciudad En La Historia -10/10/2020</i> , de Universidad Nacional De Colombia Sitio web: http://www.digital.unal.edu.co
2 Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá.	2013	El doctor en arquitectura, Jaime Hernández, presenta este artículo para explicar el aporte social de los barrios populares, específicamente en Bogotá, desde la revolución industrial ya se encontraba la vivienda producida por las personas, dichas viviendas eran producidas por los mismos habitantes en un efecto de, autogestión y autoconstrucción a nivel individual y grupal, pero con el desarrollo económico, y los avances técnicos ya había personas que cobraban dinero, por lo que las casas hechas por sus propios habitantes pasaron a ser hechas por aquellas personas de bajos recursos. Y es que la vivienda informal es notable en Latinoamérica para el 2001 el 75% de las personas vive en ciudades y el 30% vivía en territorio urbano, estos asentamientos son vistos desde lo social, por el trabajo en equipo, la Unión de las personas por un fin común, que queda inmersa en la identidad de ese territorio.	Descriptivo/ Explicativo	Barrio popular, construcción social	Identificar si la distribución y la conformación de comunidades, se mantiene en lo que conocemos como barrio popular.	Libro	Autor: Jaime Hernández García Year: Publisher: 2013 Article title: <i>Construcción Social de Espacio Público en Barrios Populares de Bogotá</i> Journal title: <i>Revista INVI Issue number: 78 Volume number: 28 Pages: 143-178</i>
3 El habitat en el barrio popular Proyecto habitacional modular.	2017	La urbanización de la ciudad tiene una población que se diferencia de las demás por sus escasos recursos, que van desde lo económico hasta la infraestructura donde habitan, estos casos se presentan en los barrios populares, caracterizados por la informalidad, el hacinamiento, la falta de recursos por parte del gobierno, barrios donde no solo hay espacios de vivienda, sino que también encontramos espacios para la productividad. Se menciona la forma de encontrar calidad de vida en estos espacios, para las personas que se apropian de estos espacios para desarrollar sus vidas.	Descriptivo	Barrio popular, Sociedad, sectores populares, habitat, autogestión, autoconstrucción.	Reconocer las características de un barrio popular en la ciudad de Bogotá. La historia de ellos y de esta forma intentar identificar lo encontrado en el barrio Jorge Eliecer Gaitán.	Proyecto de investigación	<i>Etika Daniela Orzco Gómez (20017), el habitat en el barrio popular proyecto habitacional modular. 28/09/2020, de Universidad católica de Colombia Sitio web: https://repositorio.ucatolica.edu.co/bitstream/handle/10983/15524/1/Proyecto%20Habitacion%20Modular.pdf</i>
4 Barrios populares, hacia la búsqueda de la producción social del habitat en Bogotá	2012	El crecimiento de la población durante el siglo XX, la migración de las personas del campo a la ciudad, lo que produjo la conformación de sectores populares, ciudades que tienen una exigencia topográfica y un suelo adecuado para su urbanización. La vulnerabilidad, sumada a las dificultades para el acceso a los servicios públicos, son condiciones que afectan el entorno social de los barrios. Generando, en las personas, procesos de autogestión y	Descriptivo	Sociedad, sectores populares, habitat, autogestión, autoconstrucción.	Tener un concepto mas grande de los barrios populares en Bogotá, aplicando algunos conceptos con el barrio Jorge Eliecer Gaitán, que se pudieran dar en su desarrollo.	Artículo	<i>Barrios populares, hacia la búsqueda de la producción social del habitat en Bogotá. 28/09/2020, de Universidad Nacional de Colombia Sitio web: https://revistas.unal.edu.co/index.php/minia-acta/article/view/24640</i>

Tras las huellas de la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán

ANTECEDENTE	AÑO	INFORMACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBJETIVO	INFORMACIÓN DEL PROYECTO	INFORMACIÓN DEL ANTECEDENTE	OTRAS FUENTES
8 El barrio son los vecinos". Cultura e identidad en los procesos de urbanización de villas. Algunas reflexiones sobre el barrio Carlos Gardel	2008	Comenzamos por el punto de vista que se tiene de lo urbano en Argentina y la transformación social, nuevas formas de habitar un espacio. Pensar el barrio no solo como un sitio físico, y a su vez la vida cotidiana del barrio, la vida de los vecinos, del barrio Carlos Gardel en el municipio de Morón. el barrio es el espacio para comunicarse e interactuar, entre múltiples identidades. Las prácticas sociales importantes para los vecinos, relación social para integrarse con otros son las mismas condiciones, como lo pueden ser exclusión, condición económica.	Descriptivo	Barrio, Urbano, identidad, vecinos.	Punto de vista de lo que es un barrio, y lo urbano en Argentina. Y la mirada que tienen del barrio y su entorno social, con los vecinos.	Artículo	Carvajal, G. and Lara, M., 2008. "El Barrio Son Los Vecinos". <i>Cultura E Identidad En Los Procesos De Urbanización De Villas. Algunas Reflexiones Sobre El Barrio Carlos Gardel</i> . 1st ed [e-book] Morón: González Carvajal, María Lara, pp. 3, 5, 17, 18. Available at: <https://www.aacademica.org/00-086/527> [Accessed 2 October 2020].
9 Las luchas de un barrio y la memoria colectiva	1983	La condición inicial de los habitantes de un barrio se identifica mayormente por el estatus que se tiene, en segundo lugar, están las referencias geográficas, en este punto se puede denominar y categorizar a las personas por unseudónimo u apodo. dependiendo donde se vive. La historia inicial de un barrio, su identidad y su lucha para ser conformado, el sobrevivir a más de una lucha, el tiempo era muestra de esa lucha. La memoria colectiva, da muestra de esa experiencia en la memoria de las personas, historias de superación en la adversidad, los momentos importantes, lazos de solidaridad entre individuos.	Descriptivo	Identidad, memoria colectiva, Barrio	La memoria y memoria colectiva de un barrio, de sus habitantes, que tienen experiencias buenas y malas, que de alguna forman parte de la identidad del barrio y de las personas.	Artículo	Felipo, M., 1983. <i>Las Luchas De Un Barrio Y La Memoria Colectiva</i> . 1st ed [e-book] Felipo, María del Carmen, pp. 29, 30. Available at: <http://repositorio.ceadec.org/handle/12345_6789/3484> [Accessed 3 October 2020].
10 Significación del espacio y el tiempo, la memoria apropiada en el territorio: los diez barrios de la ciudad de San Pedro Cholula, Puebla.	2014	El territorio es la definición social por un grupo, que se apropia de un espacio, un espacio y un territorio que se queda en la memoria colectiva, este tipo de memoria hace referencia al pasado de un grupo social. Por otro lado, la memoria colectiva hace parte de la cultura, en el momento que se almacenan experiencias y posteriormente se transforman, como resultado de las vivencias. La memoria colectiva se expresa de forma oral, no requiere fechas, ni relatos exactos, en esa oralidad se expresa los relatos más importantes. también es generadora de identidad, y se produce una reproducción de saberes, de prácticas adoptados de un espacio.	analítico y descriptivo	Memoria colectiva, identidad, Territorio, Habitantes	La memoria colectiva como mediador para la construcción social en un territorio y la construcción de identidad en las personas que se apropian de un territorio	Artículo	Sánchez Menéndez V., 2020. <i>Significación Del Espacio Y El Tiempo. La Memoria Apropiaada En El Territorio. Los Diez Barrios De La Ciudad De San Pedro Cholula, Puebla</i> . 1st ed. [e-book] Puebla: Verónica del Rocío Sánchez Menéndez, pp. 3, 4. Available at: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=1=sci_arttext&pid=S0185-1659/2014000300011> [Accessed 3 October 2020].
11 Habilitando el barrio La Fama: espacios de identidad colectiva y memoria	2013	En la historia del barrio la Fama en México, está la construcción de la vida cotidiana desde las relaciones sociales, junto a la construcción de una identidad colectiva. El barrio cuenta con un lazo de Unión entre el espacio, los habitantes, y las prácticas que se realizan, que llegan a ser parte de la identidad del barrio. La memoria del barrio se nutre, con experiencias vividas e interpretadas, la memoria y la identidad colectivas se pueden entrelazar, ya que en ambos sentidos es una construcción desde la vida misma, generando una Nutrición en las diferentes prácticas	analítico y descriptivo	Memoria colectiva, barrio, identidad colectiva, memoria	Tener un concepto de memoria colectiva y su relación con la identidad colectiva, como se genera y se construye en un barrio, desde una mirada social como ocurre siempre, pero se agrega el carácter cultural, político y todo se une en la memoria colectiva	Artículo	October 2020]. Kun Pineda, E., 2016. <i>Habilitando El Barrio La Fama: Espacios De Identidad Colectiva Y Memoria</i> . 1st ed. [e-book] Bogotá: Edith Elvira Kun Pineda, pp. 9, 10. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/328129842> [Accessed 2 October 2020].

tiene una vista del todo por la vida, ya que la construcción de identidad es considerada como un proyecto

Proyecto

TÍTULO DEL ANTECEDENTE	AÑO	RESUMEN	METODOLOGIA	CATEGORIAS	RELACION CON EL PROYECTO	TIPO DE ANTECEDENTE	CITA COMPLETA
13 Paisajes barriales: patrimonio social, memoria e identidad en los barrios de la ciudad de San Miguel de Tucuman	2011	Este busca recuperar la memoria urbana y social de los barrios, producido por la masificación de la zona dando como resultado una perturbación en la identidad del barrio, y se fue perdiendo. La identidad cultural se establece por sus paisajes dando un sentido emocional para su gente, y se busca revalorizar el patrimonio barrial, reforzando esa identidad y la memoria, aplicando ese objetivo en los estudiantes de sexto A y sexto B del colegio, Justiliano Frías. en conclusión, se busca tener una memoria colectiva por parte de los estudiantes, que ellos se apropien de su territorio, sus prácticas sociales, paisajes y las emociones que se puedan llegar a generar ahí.	Explicativo	Barrio, identidad, popular, urbano	Este proyecto se relaciona con el nuestro de tal forma que se explica un declive en la memoria colectiva en el barrio, una pérdida de identidad, en un sitio que tiene todo para ser potenciador de cultura, de memoria, de emociones y específicamente en los niños de ese barrio en Tucumán, Argentina	Artículo	Bajales, V., Ocampo, A., Sastre, Y. and Villar, F., 2011. PAISAJES BARRIALES: Patrimonio Social, Memoria E Identidad En Los Barrios De La Ciudad De San Miguel De Tucuman. 1st ed. [e-book] Tucuman, p.2. Available at: <https://docplayer.es/40135229-Paisajes-barriales-patrimonio-social-memoria-e-identidad-en-los-barrios-de-la-ciudad-de-san-miguel-de-tucuman.html> [Accessed 4 October 2020].
14 Memoria colectiva y Memoria histórica	1930	La memoria colectiva es hoy en día una categoría de las ciencias sociales, teniendo como base los estudios de mentalidad, cultura, la vida diaria de las personas, el mundo popular, la oralidad. En la oralidad se puede encontrar un método de investigación, donde se recopila entrevistas, testimonios, lo que está muy ligado a la interacción de persona a persona y la memoria, por el lado de la memoria colectiva, que recoge esas experiencias y vivencias de las personas, se puede decir que está presente en el momento de hacer una reflexión, aprendizaje, y en el caso de las experiencias fuertes o tristes, como lo puede ser la violencia en un territorio, está presente en el perdón, el olvido, y llegar a un aprendizaje colectivo. La memoria colectiva está ligada directamente con la comunidad a nivel social, es una representación de un colectivo, la memoria colectiva principalmente se presenta cuando se habla de un territorio. La memoria colectiva se aprende, pero a su vez, tiene una necesidad de actividad, aparte del territorio una forma común de aprenderla es socializando, y la activación para no llegar al olvido. Para no llegar al olvido se vuelve fundamental los eventos de marchas, manifestaciones, fiestas. La memoria colectiva está presente en los habitantes de un territorio en este caso de un barrio para recordar experiencias que tuvieron en él y en algún momento llegaran a ser contadas a otros.	Explicativo	Memoria colectiva, comunidad, socialización, territorio	Encontramos una relación directa con nuestro proyecto, con lo que buscamos mostrar, las historias de los habitantes del barrio, la memoria colectiva, y las experiencias que se tienen en un territorio	Revisia	versión estudios de comunicación y política, 2010. MEMORIA, RELATOS E IDENTIDADES URBANAS Gilberto Giménez. [online] (23), pp. 3, 4, 7. Available at: <https://versionjs.xoc.uam.mx/index.php/vision/articulo/view/366> [Accessed 4 October 2020].
13 Memoria, territorio y oficio alfatero. La memoria colectiva en los barrios del Cerro del Cable	2011	La memoria colectiva es hoy en día una categoría de las ciencias sociales, teniendo como base los estudios de mentalidad, cultura, la vida diaria de las personas, el mundo popular, la oralidad. En la oralidad se puede encontrar un método de investigación, donde se recopila entrevistas, testimonios, lo que está muy ligado a la interacción de persona a persona y la memoria, por el lado de la memoria colectiva, que recoge esas experiencias y vivencias de las personas, se puede decir que está presente en el momento de hacer una reflexión, aprendizaje, y en el caso de las experiencias fuertes o tristes, como lo puede ser la violencia en un territorio, está presente en el perdón, el olvido, y llegar a un aprendizaje colectivo.	Descriptivo	Memoria colectiva, personas, oralidad, experiencias	Tener la memoria colectiva como una categoría de las ciencias sociales, donde se implementa como método de investigación para conocer más, sobre las personas, sus experiencias buenas y malas, vivencias y de esta forma tener un aprendizaje por medio de la memoria colectiva	Artículo	Felajo Jiménez, L., 2011. Memoria, Territorio Y Oficio Alfatero La Memoria Colectiva En Los Barrios Del Cerro Del Cable1. 6th ed. [e-book] Bogotá, p.3. Available at: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3983372> [Accessed 4 October 2020].

A	B	C	D	E	F	G	H	I
TÍTULO DEL ANTECEDENTE	AÑO	RESUMEN	METODOLOGÍA	CATEGORÍAS	RELACION CON EL PROYECTO	TIPO DE ANTECEDENTE	CITA COMPLETA	
15 La Memoria Colectiva como dispositivo de intervención social en barrios		20 La memoria abarca conceptos que se relacionan como puede ser: 19 la historia, identidad, ovido. En 1950 el francés Maurice Halbwachs, sociólogo que desarrolló la memoria colectiva en su libro "la mémoire collective", su definición es el concepto de una reconstrucción desde un punto de vista social, hacia el pasado vivido, y experiencias de una comunidad, sociedad o un grupo (Aguilar, 2002)	Explicativo	Memoria colectiva, barrio, comunidad, sociedad	Conocer el concepto de Memoria colectiva, desde sus inicios y como se relaciona directamente con un barrio, y las personas desde un grupo, o algo más grande como lo es una comunidad o la sociedad misma.	Artículo	Solis ALVAREZ, E., 2019. La Memoria Colectiva Como Dispositivo De Intervención Social En Barrios. [e-book] La Plata, p. 2. Disponible en: <http://seidic.unlp.edu.ar/handle/1091594526> Consultado el 4 de octubre de 2020.	
16 Prácticas de comunicación en la cultura popular: mercados, cemeniterios y espacios de ocio		19 En el texto se aborda las experiencias de comunicación alternativa 81 en diferentes espacios dentro de la ciudad, donde convergen formas de comunicación propias a cada contexto, ese tipo de comunicación que está relacionada o sujeta a ciertas prácticas cotidianas de las masas populares y que por lo tanto particularizan esa cotidianidad. Con la investigación desarrollada se buscó conocer la comunicación que se encuentra por fuera de lo más mediático, sin canales ni formas oficialmente reconocidas. El texto está construido con base a los relatos surgidos a través de la investigación emprendida por estudiantes del curso de semiología en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Tadeo Lozano de Bogotá (1974-1975) y en el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad del Valle, en Cali (1976-1977). Con los diferentes relatos de los espacios se buscó ir abordando esas formas de comunicación marcadas por lo popular y lo mercantil, donde lo popular cobra importancia convirtiéndose en esos espacios de mayor socialización, pero también como forma de análisis de la lucha desigual donde convergen diferentes realidades.	Etnografía observación participante	Prácticas, cotidianidad, comunicación, popular	La relación de este trabajo investigativo con el proyecto a desarrollar es amplia ya que al igual que los resultados encontrados a partir de lo relatos, se busca con este proyecto poder llegar a conocer aquellas prácticas de comunicación que se convierten en formas también de preservar y fortalecer la cultura de aquellos espacios populares, en nuestro caso el barrio popular "Juque Ciénega" de Cali.	Artículo	Jesús Martín Barbero. (1987). Prácticas de comunicación en la cultura popular: mercados, plazas, cemeniterios y espacios de ocio. 15/10/2020, de les.scribd.com Sitio web: https://es.scribd.com/doc/6334231/Practicas-de-comunicacion-en-la-cultura-popular-mercados-plazas-cemeniterios-y-espacios-de-ocio	
17 Comunicación/educación para el desarrollo en Latinoamérica. Memorias de una fértil confluencia. Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación		20 El documento contiene una serie de experiencias que resaltan la 06 necesidad de propuestas críticas transformadoras, así mismos ellas se auto denominan acciones a gran escala. De igual manera el texto expone que es en latino América donde se están dando los principales cambios en el campo de la comunicación, y de manera cooperativa se está construyendo un "paradigma", abandonando las viejas tesis anglosajonas. A modo de conclusión la suma de experiencias contadas apunta a, ver la educación como un componente que se nutre de lo comunicativo y viceversa, y que en ninguna manera se existe una sin la otra.	Relato oral	comunicación/educación, experiencias comunicativas	Realiza un mapeo de una serie experiencias significativas frente a la teorización y práctica en el campo de la comunicación. Como también desarrolla una línea de tiempo bastante interesante con elementos teóricos que podrían nutrir nuestra investigación.	Artículo	Barranquero Carretero Alejandro. (2006). Comunicación/educación para el desarrollo en Latinoamérica. Memorias de una fértil confluencia. 15/10/2020, de Universidad Carlos III de Madrid Sitio web: https://e-archivo.uc3m.es/handle/1001602/1820	

Tras las huellas de la memoria colectiva del barrio Jorge Eliecer Gaitán

TÍTULO DEL ANTECEDENTE	AÑO	RESUMEN	METODOLOGÍA	CATEGORÍAS	RELACION CON EL PROYECTO	TIPO DE ANTECEDENTE	CITA COMPLETA
18 Comunicación Popular y Comunitaria: desafíos político-culturales	2011	El autor expone las propiedades o alcances de la comunicación como medio para recuperar y resaltar algunos rasgos históricos nos lleva a comprender los modos en que determinados movimientos y tendencias histórico-sociales cargan de influencia significativa y decisiva a los procesos político-culturales; también habla sobre la idea fuerza de "potenciar la palabra" nos remite a aquel propósito, que hoy representa una tradición residual, de lograr que los sectores populares pronuncien su palabra, así mismo sería darle voz a las clases populares ya que Cuando hablamos de la voz nos referimos a un conjunto de significados multifacéticos por medio de los cuales los grupos de referencia, los sujetos que comparten un microespacio social o los "polos de identificación", hablan y dialogan, leen la experiencia y el mundo, la "escriben" incluso antes de que nosotros (los portadores de las estrategias) les "enseñemos" a escribirlos. ya que desde los centros hegemónicos	Descriptivo	Sectores populares, espacio social	La comunicación como mediador en la historia de los asentamientos populares, sus procesos políticos, culturales, lo cual se relaciona en la forma que vemos el barrio Jorge Eliecer Gaitán.	Ensayo	Jorge Huergo. (2011). <i>COMUNITARIA: DESAFÍOS POLÍTICO-CULTURALES</i> . 15/08/2020, de STUDYLIB Sitio web: https://studylib.es/doc/661715/filed%3Dco municaci%C3%B3n-popular-y-comunitaria
19 Prácticas de comunicativo-educativo de Bogotá y la región del altiplano: subjetividades, colectivos y acciones sociales	2012	El proyecto intenta dar cuenta de cómo en el contexto local y regional se presentan otras maneras de entender y construir lo social, reconoce, además, que tales transformaciones se encuentran asociadas con modalidades novedosas de entender y desplegar procesos comunicativos o educativos.	Etnografía reflexiva, observación participante, cipa nte	prácticas comunicativas, practica social	expone la investigación de las prácticas comunicativas como medio para identificar, caracterizar y comprender como se despliegan las prácticas sociales de conformación de alteridad y resistencia de estas agrupaciones sociales desde sus procesos comunicativos y educativos, y a partir del encuentro de los distintos saberes puestos en juego, busca movilizar formas de interacción social que fortalezcan la producción cultural y de saberes, la expresión de otros modos de subjetividad y otras modalidades de	Artículo	Humberto Cubides, Carlos Eduardo Valderrama, Sonia Marsela Rojas, Uriel Espitia Vásquez, Nina Alejandra Cabra. (2012). <i>PRÁCTICAS COMUNICATIVO-EDUCATIVAS DE BOGOTÁ Y LA REGIÓN DEL ALTIPLANO: SUBJETIVIDADES, COLECTIVOS Y ACCIONES SOCIALES</i> . 15/10/2020, de Redalyc Sitio web: https://www.redalyc.org/pdf/105/1/105124630019.pdf