



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

BIENVENIDOS

UNIMINUTO VIRTUAL Y A DISTANCIA “UVD”
Investigación Posgrados

2017

Contenido de la presentación

1. Descripción o contextualización del problema.
 2. Formulación del problema (pregunta problema).
 3. Objetivos: general y específicos.
 4. Diseño metodológico.
 5. Resultados.
 6. Presupuesto
 7. Conclusiones.
 8. Recomendaciones
- Bibliografía.

1. Descripción del problema



2. Formulación del problema

El propósito del estudio consistió en **caracterizar** el significado que los estudiantes de último grado de educación básica primaria del Colegio Distrital Luis Eduardo Mora Osejo I. E. le dan a la evaluación de sus aprendizajes.

¿El significado construido por los estudiantes se aproxima a la lógica de la medición, la selección y el examinar o a la lógica de la comprensión, el conocer y el aprendizaje?

¿Qué tipo de reacción emocional provoca en los estudiantes la evaluación de sus aprendizajes?

3. Objetivos

General

Caracterizar el significado que los estudiantes del Colegio Distrital Luis Eduardo Mora Osejo Institución Educativa le otorgan a la evaluación.

Específicos

Evidenciar el contenido emocional y racional que un grupo de estudiantes del Colegio Distrital Luis Eduardo Mora Osejo Institución Educativa le otorga a la evaluación.

Establecer diferencias y semejanzas entre la percepción de la evaluación de los estudiantes del Colegio Distrital Luis Eduardo Mora Osejo Institución Educativa con la concepción de evaluación orientada a la medición, al examen y a la selección; y con la concepción de evaluación orientada a la comprensión, al conocimiento y al servicio del aprendizaje.

4. Diseño metodológico



5. Resultados

El significado de evaluación de los niños de quinto grado del Colegio Luis Eduardo Mora Osejo se caracterizar por estar asociado a:

- ✓ Los nervios producidos por el temor y el susto a perder la evaluación y sacar malas notas.
- ✓ Condiciones de orden rígido en la disposición de los puestos y de comportamiento disciplinado asociado a la prueba y el examen.
- ✓ La nota o calificación como indicador de aprendizaje y aprobación o reprobación.
- ✓ La pregunta como indicador de estar en evaluación.
- ✓ La comprobación de lo aprendido, la clasificación y selección de los estudiantes en función de sus calificaciones.
- ✓ El aprendizaje en la medida que:
 - Se estudia y repasa lo visto en clase para presentar la evaluación y sacar buenas notas.
 - Se corrige la evaluación con la docente o por si solos para volver a presentarla y recuperar la evaluación.
 - La docente vuelve a explicar al corregir la evaluación.

6. Presupuesto

Rubros	Fuente de financiamiento
	Recurso propios
Personal	\$ 150.000
Equipos	\$ 200.000
Bibliografía	\$ 500.000
Total	\$ 850.000

7. Conclusiones

La reacción emotiva de los estudiantes hacia la evaluación es desfavorable, centrada en el temor a la pérdida o la reprobación.

La significación de evaluación de los niños de quinto grado del Colegio Luis Eduardo Mora Osejo esta próxima al enfoque de la orientación positivista, al servicio de la certificación y la selección centrada en la medición.

Como hipótesis, se puede plantear que las acciones evaluativas en el ciclo de básica primaria de la institución se enmarcan fundamentalmente en el enfoque positivista: control, selección, comprobación, clasificación, acreditación, jerarquización y sumativa.

8. Recomendaciones

- ✓ Realizar un análisis de los propósitos de la evaluación en la institución y ajustar las practicas a estos.
- ✓ Definir el papel que va a jugar la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje y actuar en consecuencia.
- ✓ Hacer coherente los enunciados evaluativos consignados en el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes con la acción evaluativa.
- ✓ Implementar acciones evaluativas que les permitan a los estudiantes apartarse del excesivo valor que le asignan a las calificaciones las cuales les ocasiona nervios y temor hacia la evaluación.

Bibliografía

- ÁLVAREZ MÉNDEZ, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- ARNAL, J., RINCÓN, D. d., & LATORRE, A. (1994). *Investigación educativa fundamentos y metodologías*. Barcelona: Editorial Labor.
- BELTRÁN, M. (2000). Cinco vías de acceso a la realidad social. En M. GARCÍA F., J. IBÁÑEZ, & F. ALVIRA, *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (págs. 15-55). Madrid: alianza Editorial, S. A. .
- CALATAYUD, M. A. (2000). Reflexión de los alumnos de educación primaria sobre preconcepciones evaluativas. En *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 91-102). Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L.
- CARLINO, F. R. (1999). *La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor S. A.
- CASTILLO A., S., & CABRERIZO D., J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- CORBETTA, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social (edición revisada)*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, S. A. U.
- DAHLER- LARSEN, P. (2007). ¿Debemos evaluarlo todo? o de la estimación de la evaluabilidad a la cultura de la evaluación. *Información Comercial Española, ICE Revista de Economía*(836), 93-104.
- DÍAZ BARRIGA, Á. (1992). *Curriculum y evaluación escolar*. Buenos Aires: Aiques.
- DOMÍNGUEZ S., M., & DAVILA L., A. (2008). La práctica conversacional del grupo de discusión: jóvenes, ciudadanía y nuevos derechos. En Á. J. GORDO, & A. SERRANO, *Estrategias y páticas cualitativas de investigación social* (págs. 97-125). Madrid: Pearson Educación, S. A.
- DORMAN, J. P., WALDRIP, B. G., & FISH, D. L. (2008). Using the student perceptions of assessment questionnaire (SPAQ) to develop an assessment typology for science classes. *Journal of Science Education* , 9 (1), 13-17.
- ECHEVERRÍA, H. D. (2008). *La investigación cualitativa y el análisis computarizado de datos*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- ESCUDERO E., T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Relieve* , 9 (1), 11-43.
- FERRERES PAVÍA, V. S., & GONZÁLEZ SOTO, Á. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Praxis.
- GIMENO SACRISTAN, J. (2008). La evaluación en la enseñanza. En J. GIMENO SACRISTAN, & Á. I. PÉREZ GÓMEZ, *Comprender y transformar la Enseñanza* (págs. 334-397). Madrid: Morata S. L.

Bibliografía

- GUBA, E. G., & LINCOLN, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- HERNANDEZ S, R., FERNANDEZ C, C., & BAPTISTA L, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Inreramericana de México, S.A. de C.V.
- JORBA, J., & SANMARTÍ, N. (2000). La función pedagógica de la evaluación. En *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 21-44). Barcelona: Editorial Grao, de IRIF, S.L.
- MANCOVSK, V. (2011). *La palabra del maestro: evaluación informal en la interacción de la clase*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- MONEREO, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Infancia y Aprendizaje* , 3-25.
- PERRENOUD, P. (2008a). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue S. R. L.
- PERRENOUD, P. (2008b). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- SALINAS, D. (2002). *¡Mañana Examen! La Evaluación: entre la teoría y la practica*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- SANTIUSTE, V., BARRIGUETE, C., & AYALA, C. L. (1991). La percepción del aprendizaje por el alumno. detección de variables influyentes en el proceso. *Revista Complutense de Educación*, 2(3), 347-375.
- SANTOS GUERRA, M. Á. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Ediciones Aljibe, S. L.
- SANTOS GUERRA, M. Á. (1998). *Evaluar es comprender*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- STAKE, R. E. (2006). *Evaluación Comprensiva y Evaluación Basada en Estandares*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S. L.
- STOBART, G. (2010). *Tiempos de Prueba. Los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata S. L. & Ministerio de Educación de España.
- STRAUSS, A., & Juliet, C. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Ediciones Universidad de Antioquia.
- STUFFLEBEAM, D. L., & SHINKFIELD, A. J. (1987). *Evaluación Sistemática, guía teórica y práctica*. Madrid: Paidos/MEC.
- TYLER, R. W. (1982). *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires: Editorial Troquel S. A.
- WEBER, W. (2004). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

GRACIAS



ADRIANA BELTRAN ARIZA