

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

TRABAJO DE GRADO.

HELLEN CATHERINE GAMBOA BELTRÁN.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.

CENTRO REGIONAL SOACHA.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

SOACHA, CUNDINAMARCA.

2017

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO:
PSICÓLOGA.

ASESORA
ANA MARÍA GONZÁLEZ GÓMEZ.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.
CENTRO REGIONAL SOACHA.
FACULTAD DE PSICOLOGÍA.
SOACHA, CUNDINAMARCA.

2017

Dedicatoria.

A Dios por guiar mi camino, a mi familia que ha sido un pilar fundamental en mi vida porque gracias a su apoyo, esfuerzo y amor he podido seguir adelante, me han llenado de fuerza y han hecho de mi lo que soy.

A aquellas personas que han sido testigo de todo el trabajo y esfuerzo que significó realizar esta investigación. A mis colegas Catalina Calderón y Paola Lesmes, que aunque no están conmigo, fueron un gran apoyo durante mi formación profesional, por los todos los momentos especiales y por todas las experiencias que nos hicieron crecer como psicólogas en formación y como personas.

Agradecimientos.

En primer lugar agradezco a mi asesora Ana María González por su apoyo, paciencia y dedicación durante todo este proceso, al docente Andrés Alejandro Reyes por cada palabra de aliento, por comprenderme y apoyarme en esta etapa de mi vida.

A Dios, a cada uno de los docentes que hicieron parte de mi proceso de formación profesional porque gracias a sus enseñanzas pude culminar esta meta, a mi familia y a mis amigos.

Resumen.

El presente trabajo de grado tiene como objetivo identificar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para este proceso se contó con la participación de 140 estudiantes universitarios del programa de psicología. Se utilizó el instrumento CAMEA40 para identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y fue solicitado un auto reporte del promedio académico global para determinar el rendimiento académico. Para el procesamiento de los datos fue necesario el uso del programa SPSS versión 24. En los resultados obtenidos, se muestra una relación fuerte y positiva entre el estilo de aprendizaje activo y estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, aprendizaje.

Abstract.

The aim of this thesis is to identify the correlation between learning styles and achievement, the subjects was 140 university students of the psychology program. The CAMEA40 instrument was used to identify the predominant learning styles in the students and the global academic average was requested to determine the achievement. For the processing of the data it was necessary to use the SPSS program version 24. In the results showed a relationship between active learning style and reflective learning style with the achievement.

Keywords: Learning styles, achievement, learning.

Contenido

Introducción	1
Formulación del problema.....	2
Pregunta de investigación	6
Justificación.....	6
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Marco referencial	8
Estado del arte.....	8
Marco Teórico.....	11
Método	15
Tipo de investigación.....	15
Instrumentos.....	15
Población y muestra	16
Análisis e interpretación de resultados	16
Conclusiones.....	33
Discusión de resultados.....	34
Referencias.....	37
Anexos	44
Consentimiento informado.....	44
Instrumento CAMEA40.....	45

Índice de ilustraciones

Gráfica 1. Edad.....	18
Gráfica 2. Sexo.....	18
Gráfica 3. Semestre.....	19
Gráfica 4. Promedio académico.....	20

Índice de tablas

Tabla 1. Estilos de aprendizaje desde varios autores.....	12
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de estilos de aprendizaje.....	17
Tabla 3. Tabla cruzada entre edad y sexo.....	20
Tabla 4. Tabla cruzada de edad y semestre.....	21
Tabla 5. Tabla cruzada de edad y promedio académico.....	22
Tabla 6. Tabla cruzada de sexo y semestre.....	22
Tabla 7. Tabla cruzada de sexo y promedio académico.....	23
Tabla 8. Tabla cruzada de semestre y promedio académico.....	23
Tabla 9. Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje activo.....	24
Tabla 10. Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje reflexivo.....	24
Tabla 11. Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje teórico.....	25
Tabla 12. Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje pragmático.....	25
Tabla 13. Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje activo.....	26
Tabla 14. Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje reflexivo.....	26

Tabla 15. Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje teórico.....	27
Tabla 16. Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje pragmático.....	27
Tabla 17. Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje pragmático.....	28
Tabla 18. Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje reflexivo.....	28
Tabla 19. Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje teórico.....	29
Tabla 20. Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje pragmático.....	29
Tabla 21. Pruebas de normalidad.....	30
Tabla 22. Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje activo.....	31
Tabla 23. Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje reflexivo.....	31
Tabla 24. Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje teórico.....	32
Tabla 25. Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje pragmático.....	33

Introducción

Los estilos de aprendizaje son las formas que tiene cada individuo para aprender dependiendo de sus habilidades y gustos (Escanero-Marcén, Soria, Escanero-Ereza, & Guerra-Sánchez, 2013), estos estilos se configuran de forma individual y tiene un impacto sobre múltiples factores de la vida académica, por ejemplo el rendimiento académico que es considerado como el valor cuantitativo que se le da al desempeño de un estudiante en el contexto educativo, lo cual permite evaluar su nivel de aprendizaje. (Bolívar & Rojas, 2014).

Por su parte, otro factor relacionado a los estilos de aprendizaje, son las metodologías docentes, la evidencia muestra que estas favorecen a la población general pero no se enfocan en las diferencias individuales (Cachay, 2015) el tener metodologías ajustadas a los estilos de aprendizaje implica que el enseñar a los estudiantes desde sus propios estilos de aprendizaje potenciaría los rendimientos académicos y disminuirá otros factores educativos como la deserción académica, por ello el corpus investigativo afirma que tener en cuenta estos aspectos en el aula de clase conllevaría a mejorar los procesos de aprendizaje en las aulas (Bahamón, Vianchá, Alarcón & Bohórquez, 2013) .

Por las razones anteriores se evidencia que los estilos de aprendizaje son un factor determinante que influyen en el rendimiento académico, por ello es fundamental, como señalan Gómez, Oviedo y Martínez (2011), trabajar sobre la necesidad de identificar las diversas formas de aprender de cada uno de los estudiantes para que los docentes puedan implementar estrategias que mejoren el aprendizaje, de esta manera adquirir conocimientos que conlleven al éxito académico.

Concluyendo lo anterior, esta investigación pretende establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la corporación universitaria minuto de Dios, centro regional Soacha Uniminuto.

Formulación del problema.

Cuando hablamos de educación, esta es entendida como un continuo proceso formativo en búsqueda del crecimiento individual y social cuya finalidad es fortalecer la integridad humana, es decir, que la educación facilita el aprendizaje a través del desarrollo de habilidades intelectuales, sociales, afectivas, entre otras, (Ministerio de educación, 2010).

A causa de que la educación es un proceso social, se implementan los modelos educativos, los cuales surgen debido a la necesidad social de formar personas desde un contexto sociocultural y político en pro al desarrollo socioeconómico, es por esta razón que se deriva el modelo de educación tradicional, (Chagoyán, 2013).

La educación tradicional como modelo de aprendizaje memorístico, parte desde el docente, quién se limita a brindar el conocimiento, como actor principal en las aulas, mientras que el alumno es limitado a recibir información que solamente le permitirá ser evaluado, sin tener una participación totalmente activa, entonces, mediante el modelo tradicional, el estudiante es formado para ser pasivo y sumiso frente al sistema educativo, siendo comprendido como grupo no como individuo, en este punto es donde se dan por alto las habilidades para el aprendizaje del alumno que se pueden potenciar permitiendo un aprendizaje autónomo y dinámico, (Tobon, 2012).

Así mismo, el modelo de enseñanza tradicional presenta implicaciones en el contexto educativo, Guillén, de la Casa Resino, Boteanu, Blázquez y Braña, (2015), señalan que los

procesos de atención y memoria se ven afectados desde la metodología clásica de enseñanza fundamentada en clases magistrales con un vínculo distante entre el docente y el alumno, desde esta perspectiva, los estudiantes pasan a un segundo plano en donde lo más relevante es el cumplimiento de tareas.

Por su parte, desde los parámetros educativos en la actualidad que tiene la característica de flexibilidad educativa, implica el enfocarse directamente sobre las necesidades individuales para trabajar a favor del desarrollo humano, generando mayor adaptación al sistema educativo manteniendo los estándares de la educación tradicional, (Ministerio de Educación, 2014).

Aunque los modelos flexibles de educación valoren las necesidades de la población, se continua generalizando los procesos de aprendizaje y enseñanza tradicional, aún falta tener en cuenta las características cognitivas individuales enfocadas hacia el aprendizaje, estas particularidades son un factor determinante en la educación, ya que cada persona tiene una forma de aprender teniendo en cuenta su individualidad, son los factores psicológicos (sensopercepción) los que marcan la diferencia en el momento de asimilar la información. En pocas palabras el estudiante posee habilidades propias para adquirir la información, procesarla y aplicarla, lo cual implica ser consciente de sí mismo para fortalecer los procesos metacognitivos, (Bolívar & Rojas, 2014).

Hecha esta salvedad, dentro de las características individuales para el procesamiento de la información, los estilos de aprendizaje son trascendentales debido a que permiten beneficiar el aprendizaje, según las cualidades del alumno y del manejo de sus propios estilos, (Díaz, 2012). Se ha demostrado que el aprendizaje se torna efectivo, cuando la enseñanza está estructurada en los estilos de aprendizaje de preferencia del estudiante (Alonso, Gallego & Honey, 1999).

Las teorías planteadas sobre estilos de aprendizaje incluyen varias propuestas teóricas sin embargo para este trabajo los estilos de aprendizaje son desde la teoría de Honey y Mumford, (1992), los componentes actitudinales y conductuales que permiten identificar cómo aprenden los estudiantes, (Gallego & Martínez, 2003). Éstos se dividen en cuatro tipos los cuales son estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, cada estilo presenta rasgos y habilidades que facilitan el proceso de aprendizaje al alumno, por ejemplo, las características de los estudiantes con estilo de aprendizaje activo se destacan por ser participativos en el aula de clase, buscan nuevas experiencias, luego, quienes prefieren el estilo reflexivo suelen ser observadores y analíticos, por otra parte las destrezas del estilo teórico es la objetividad y racionalidad mientras que en el estilo pragmático prima la aplicación de ideas que permitan buenos resultados, son perseverantes, (Alonso et al., 1999).

Los estilos de aprendizaje clásicamente se han estudiado en sus relaciones con otros factores por ejemplo se han relacionado con motivación y emoción, contexto, estrategias de aprendizaje entre otros, (Hervás, 2008), recientemente el corpus investigativo, muestra que existe una fuerte relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente del estilo teórico como factor que influye en el desempeño académico en la educación superior, (Blumen, Rivero & Guerrero, 2011).

Por ello, Garbanzo, (2013) señala el rendimiento académico como variable de interés, es un valor cuantitativo equivalente al éxito en el desempeño académico, siendo un proceso evaluativo es fundamental reconocer su incidencia durante todo el proceso de formación del estudiante.

Por ejemplo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE, (2016) midió el rendimiento académico en Colombia a través de las pruebas PISA, los resultados obtenidos ubican a los estudiantes entre los diez primeros lugares de Latinoamérica dónde el rendimiento académico es considerado bajo, a través de las pruebas PISA se logró evidenciar que los estudiantes carecen de habilidades en las áreas de matemática con el 73,8%, al igual que en lectoescritura con el 51,4% y finalmente el 56,2% de la población puntuó con bajos resultados en ciencias (OCDE, 2016).

El panorama en educación superior no es diferente, las cifras de rendimiento académico están relacionadas con la deserción estudiantil, como señala el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior –SPADIES- (2014) el rendimiento académico, como variable en los factores académicos, sólo es un determinante para la deserción estudiantil.

No obstante, es importante mencionar la calidad en la educación superior en términos de rendimiento académico por medio de la prueba SABER PRO 2016, los resultados emitidos por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -Icfes- indicaron que la Universidad Nacional de Colombia es la mejor universidad en Psicología, mientras que la Universidad de los Andes, obtuvo 115 estudiantes entre los mejores 500, es una cifra alta en comparación con otras instituciones de educación superior, estos resultados podrían ser un indicador de buen desempeño académico, Granja (2017). Es necesario profundizar en datos que permitan el conocer el estado actual del rendimiento académico en el país.

Aunque en la universidad se han realizado investigaciones relacionadas con los estilos de aprendizaje resaltando la importancia de los mismos, hasta el momento no se han realizado

estudios correlacionales que permitan obtener información específica sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, además este tipo de ejercicios permiten fortalecer los procesos de investigación en la institución, así mismo brindar herramientas especializadas que permitan en el contexto específico, facilitar los procesos de aprendizaje y resaltar la importancia de individualizarlos. Esta investigación aporta evidencia empírica que permite abrir otros espacios de investigación en el área.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la corporación universitaria minuto de Dios, centro regional Soacha?

Justificación.

En primer lugar, desde la naturaleza del concepto de la psicología educativa entendida como el campo donde el aprendizaje y los procesos de enseñanza permiten el desarrollo de los estudiantes e instituciones educativas (Woolfolk, 2006) y desde la investigación, este estudio cobra importancia porque medir los estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes y del mismo modo validar su función frente al rendimiento académico, conlleva a identificar la forma adecuada para intervenir en el contexto universitario (dando valor al estilo de aprendizaje) con la finalidad de desarrollar e implementar estrategias innovadoras que mejoren los procesos en las aulas influyendo de manera positiva en el éxito académico. De esta manera esta investigación permite un aporte significativo de información al relacionar las dos variables mencionadas anteriormente.

Por otra parte, para la elaboración de este proyecto, es elemental considerar la normatividad para el quehacer ético del profesional, en el contexto la educación superior según

la ley 30 de 1992 en el capítulo 1, esta es entendida como el proceso que permite el desarrollo integral, académico y profesional de las personas que hayan culminado la educación media o secundaria, Es decir, la formación correspondiente al ámbito profesional adecuada a las habilidades del individuo de una manera autónoma y reflexiva.

Así mismo, el Ministerio de Educación Nacional en el decreto 1290, artículo 3, expuso la relevancia de identificar los estilos de aprendizaje, características e intereses de los estudiantes para evaluar su avance en el contexto académico en pro a una mejoría en los niveles de educación, sin embargo, este decreto aplica únicamente para la educación básica y media. Esta premisa señalaría como irrelevantes las características individuales para un óptimo desarrollo profesional excluyendo los estilos de aprendizaje en el contexto universitario.

Esto implica que desde el marco legal, esta investigación puede ser significativa porque es necesario identificar e indicar que los estilos de aprendizaje son trascendentales en el proceso de formación, no solo en la educación básica y media, sino también hay que destacar su rol en la educación superior.

Por la razones anteriores, es importante fortalecer el sustento teórico entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el municipio de Soacha, robustecer los procesos de investigación realizados en la institución debido a que permite la recopilación de información valiosa para aportar en la temática dando vía libre al desarrollo de nuevas investigaciones contribuyendo a los índices de calidad y crecimiento en el área de investigación de la corporación minuto de Dios, centro regional Soacha.

Objetivo general.

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la corporación universitaria minuto de Dios, centro regional Soacha Uniminuto.

Objetivos específicos.

1. Describir demográficamente a la población.
2. Identificar los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes de psicología.
3. Identificar los índices de estilos de aprendizaje asociados al rendimiento académico de los estudiantes a través del promedio global.

Marco referencial

Estado del arte.

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico han sido estudiados por muchos investigadores, estos estudios han mostrado que frecuentemente estas variables han sido medidas o relacionadas con factores como escolaridad, contexto cultural, asignaturas específicas, género, instrumentos de medición, entre otras. Por ello resulta importante conocer la información más relevante en los últimos años.

Siguiendo esta línea, se realizó una investigación para conocer la correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en asignaturas de matemática y lenguaje en niños de cuarto de primaria en una institución educativa hecha por Meza y Gómez (2008), los cuales señalan que no se encontró correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje debido al desconocimiento de alumnos y docentes del uso de los estilos de

aprendizaje y su valor en el contexto escolar, sin embargo se realizan sugerencias para evaluar otras variables en el contexto académico relacionadas con los estilos de aprendizaje para reconocer la individualidad del estudiante.

Respecto a investigaciones dirigidas a estilos de aprendizaje en relación al contexto cultural, Úbeda y Escríaxiñe (2002) realizaron un estudio que pretendía contrastar los estilos de aprendizaje de estudiantes de arquitectura entre España y la Unión europea, como resultado tanto estudiantes españoles como de la unión europea emplean el mismo estilo *cinéستesico*, lo cual sugiere que no existe una gran diferencia en el uso de los estilos de aprendizaje. Los autores de estudio sugieren investigar a profundidad la relación entre estilos de aprendizaje y programas académicos (Citado en Bahamón, Vianchá, Larcón & Bohórquez, 2012)

Por otra parte, en el contexto universitario se han realizado diversas investigaciones, que buscan determinar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre pertenecientes a los diferentes programas académicos y el rendimiento académico. Como resultado de la investigación, Ruiz, Trillos y Morales (2006), identificaron los estilos activo y teórico como los más utilizados logrando relacionarlos con el rendimiento académico por ser estilos más dinámicos y conceptuales, mientras que los estilos pragmático y reflexivo evidenciaron menor uso. Ya con el resultado establecido de una relación entre los estilos de aprendizaje utilizados con mayor frecuencia y el rendimiento académico, los autores sugieren trabajar en potencializar los recursos de los estudiantes orientados al área teórica y reflexiva, así complementar sus procesos de aprendizaje.

También es importante reconocer la interacción del docente como un actor en el contexto escolar, Gravini, Cabrera, Ávila y Vargas (2009), desarrollaron un estudio respecto a los estilos

de aprendizaje de estudiantes de Psicología vinculados a las estrategias de enseñanza de los docentes. Éste, evidenció una preferencia por el uso del estilo teórico en los psicólogos en formación mientras que los docentes suelen implementar en el aula estrategias de enseñanza como resúmenes y talleres en clase, Gravini et al. (2009) concluyen que el resumen al ser la herramienta más utilizada por los estudiantes, está relacionada con el estilo de aprendizaje teórico, este vínculo permite suponer la relación de esa estrategia de enseñanza con la forma de aprender de los estudiantes. Este trabajo reflejó la importancia de la relación docente-estudiante e invita a la continua investigación de las estrategias metodológicas y estilos de aprendizaje para mejorar estos procesos en las aulas.

Además, en la relación aprendizaje – enseñanza, Mendoza, (2012) enfatiza una investigación realizada en Cuba por Ortiz y Aguilera (2005) donde se evidencia que los docentes deben estar cada vez más involucrados en el proceso de formación de los estudiantes implementando estrategias de enseñanza en las aulas, que permitan una fácil adquisición de la información teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje individual, para mejorar el procesamiento de la misma. Los autores añaden que en definitiva, los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza están relacionadas y sugieren investigar a profundidad.

Respecto a estilos de aprendizaje y género, Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) buscaron identificar los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes según el género, el estilo reflexivo resultó ser el más empleado por esta población lo cual indica que existe una manera similar de aprendizaje en el grupo, sin embargo no se halló una diferencia en relación al género y estilos de aprendizaje. En consecuencia con esta información surge el planteamiento de apuntar a investigaciones que permitan evaluar la relación de estilos de aprendizaje con otras facultades.

Por último, respecto a las variables psicométricas, el instrumento conocido como Cuestionario Honey-Alonso CHAEA, uno de los más utilizados para medir los estilos de aprendizaje fue adaptado en la ciudad de Medellín, por Madrigal y Trujillo (2014) quienes indican que la adaptación se ejecutó con la finalidad de generar mayor claridad en los ítems además de implementar otras opciones de respuesta, de la misma forma lograron reducir el tiempo de aplicación del instrumento. Todas estas mejoras son dirigidas acorde a la población Colombiana, manteniendo la esencia de cuestionario original.

Para concluir, estos estudios mencionados anterior mente destacan la importancia de los estilos de aprendizaje en el contexto académico respecto a la relación docente - estudiante, ambos actores, trabajando en conjunto permiten fortalecer los espacios académicos sin importar el nivel de escolaridad, el contexto cultural o el género, sin embargo, es vital dar a conocer los estilos de aprendizaje en el ámbito universitario en función a la mejora de los procesos de aprendizaje.

Marco Teórico.

En primer lugar es fundamental definir el aprendizaje, este es un proceso donde el procesamiento de la información y la senso-percepción influyen entre los aspectos intelectuales, afectivos y cognitivos, es decir, un conjunto de características propias del individuo en contraste con las experiencias para adaptar el conocimiento a su manera, (Cabrera & Fariñas, 2005).

Dentro del contexto del aprendizaje y el procesamiento de la información es determinante mencionar los estilos de aprendizaje, estos son la forma en que el aprendizaje es adquirido a través de la percepción y la cognición, este proceso permite que la información pueda ser comprendida en un contexto real, (Castro & Guzmán, 2005), estos son características

individuales que determinan la manera de aprender frente a la planificación y clasificación de la información a través de la inteligencia y la personalidad que definen al estudiante, (Ponce & gamarra, 2015).

Por otra parte, una de las figuras pioneras en los estudios sobre estilos de aprendizaje fue Witkin, (1954) quien mantuvo cierta inclinación por los estilos cognitivos debido a que representan las características individuales relacionadas con las habilidades cognitivas, estas particularidades son vitales durante el aprendizaje, por ello surgió la necesidad de estudiar los estilos de aprendizaje, (Cabrera & Fariñas, 2005).

Por esta razón es importante mencionar la definición de los estilos de aprendizaje desde varias perspectivas teóricas, para entender cómo han sido entendidos los estilos de aprendizaje a lo largo del tiempo.

Tabla 1
Estilos de aprendizaje desde varios autores.

Autores	Definición de estilos de aprendizaje
Hunt (1979)	Se refieren a las estructuras cognitivas que tiene el alumno y las condiciones en dónde el individuo interactúa para generar el aprendizaje.
Gregorc (1979)	Son los comportamientos característicos de una persona los cuales marcan la diferencia en cada individuo por la manera de aprender y adaptarse a un contexto.
Butler (1982)	Los estilos de aprendizaje embarcan el proceso de aprendizaje, desde la comprensión de sí mismo, este proceso sucede de una manera consiente o por influencia del contexto.
Kolb (1984)	Son características individuales y contextuales que influyen en el aprendizaje, las cuales son activas, reflexivas, inmediatas y analíticas, estas particularidades se presentan en menor o mayor cantidad según el sujeto.
Smith (1988)	Los estilos de aprendizaje se refieren a la forma en como las personas procesan la información, se apropian del conocimiento y afrontan el aprendizaje en su entorno.

Nota: Fuente: Alonso, C., Gallego, D, Honey, P; (1999), Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora, 7ma. Edición, Editorial Mensajero.

Aunque los estilos de aprendizaje son particularidades individuales en el aprendizaje y en el contexto académico, es importante tener en cuenta aspectos de corte cognitivo, afectivo, contextual y actitudinal para un mejor entendimiento de los estilos y los procesos con los que se relacionan, (Valdés & Pujol, 2014)

Siguiendo esta línea argumentativa la segunda variable de interés es el rendimiento académico; Loret, (2011) explica el rendimiento académico como el éxito obtenido al finalizar las metas y propósitos implementados a lo largo del proceso académico, es decir, la culminación de actividades durante el proceso académico en el contexto escolar o universitario.

Además el rendimiento académico, es un conjunto de aptitudes donde el desempeño académico juega un rol fundamental al evaluar el conocimiento, este hace alusión a la apropiación del conocimiento en un tema específico que permite desarrollar las habilidades de aprendizaje en el contexto académico, (Edel, 2003).

En el rendimiento académico, existen ciertos factores que influyen en el éxito académico, estos son fisiológicos, socioeconómicos, pedagógicos y psicológicos, estos últimos relacionados a la adaptación en el contexto académico y la afectividad son vitales en el desempeño escolar ya que permiten el desarrollo la personalidad, se fortalecen las habilidades sociales, autoconfianza, sentido de pertenencia y aceptación, (Sánchez & Pirela, 2006).

Por otra parte, Ramos y Hernández, (2014) señalan que estas variables están directamente vinculadas a nivel institucional referente a la administración, organización financiera, recursos humanos y cuerpo docente, mientras que a nivel personal –psicosocial- donde se tienen en cuenta aspectos cognitivos, sociales, culturales y familiares.

Respecto a los factores institucionales, Mora, (2015), indica que las características infraestructurales como espacios óptimos para los estudiantes (salones, bibliotecas, áreas verdes) o los horarios y las jornadas académicas son aspectos que afectan el rendimiento académico. También, el rol del docente influye en el éxito académico, la capacidad comunicativa del docente refuerza el interés por aprender lo que permite fortalecer el vínculo profesor – alumno, (Garbanzo, 2013).

Respecto a los factores psicosociales, Edel, (2003) indica que el autocontrol, es una característica relevante en el rendimiento académico, ya que cada individuo otorga un nivel de importancia a las actividades que realiza con una finalidad objetiva para cumplir con el logro académico. Otros aspectos a considerar son variables que influyen la percepción del contexto académico y las relaciones interpersonales como lo son la autoestima y la motivación, (Garbanzo, 2013).

Así mismo, la orientación al logro es vital debido a que fijarse metas reales, dedicar tiempo a espacios para reforzar el conocimiento, mejorar los hábitos de estudio, tener disposición, autoconocimiento de las habilidades para el aprendizaje y asumir su propia responsabilidad de su proceso académico, son variables que inciden directamente en el rendimiento académico, (Sánchez & Pirela, 2006)

Además, en el área socioeconómica, Garbanzo, (2013), enfatiza la importancia de las características financieras asociadas directamente con el nivel de consumo en la familia, además, la clase social también es determinante ya que brinda información de corte social como estrato, vivienda, calidad de vida, etc.

Por otro lado, hay que considerar que los estilos de aprendizaje tienen cierta influencia sobre el desempeño académico, sobre todo en niveles de bajo y alto, esto puede ser debido al poco conocimiento sobre los propios procesos de adquisición de información, (Acevedo & Rocha 2011). Por ello es importante que tanto profesores como instituciones, comprendan que cada alumno aprende de forma distinta, y si estas diferencias son tomadas en cuenta, se pueda facilitar el aprendizaje, reforzar conocimientos y lograr el éxito académico, (Gómez et al., 2011).

Método

Tipo de investigación.

Esta investigación se enmarca bajo el método cuantitativo, un estudio de tipo descriptivo correlacional, las variables son estilos de aprendizaje medidos a través del instrumento CAMEA40 y rendimiento académico.

Instrumentos.

En esta investigación se contó con la escala de estilos de aprendizaje CAMEA40, el instrumento permite identificar los estilos de aprendizaje, éste es el resultado de la adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), sin embargo para esta investigación se utilizó la versión validada para Colombia por los autores, (Madrigal & Trujillo, 2014).

El CAMEA40 consta de 40 ítems dónde se miden los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, el instrumento posee respuestas en escala tipo Likert las cuales son: siempre, casi siempre, muchas veces, algunas veces y nunca.

Se solicitó el consentimiento a los autores para el uso del instrumento, adjunto al baremo de medición de la prueba. Las puntuaciones del baremo de medición corresponden a las características de preferencia: muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

La confiabilidad de este instrumento es de ,845 lo cual indica un alto grado de confiabilidad para la aplicación del CAMEA40 (Madrigal & Trujillo, 2014).

Por otra parte, el rendimiento académico fue medido a través del promedio global, con rangos establecidos desde cero hasta dos punto nueve como bajo rendimiento académico, desde tres hasta tres punto cinco como rendimiento académico promedio, desde tres punto seis hasta cuatro punto uno como buen rendimiento académico y desde cuatro punto dos hasta cinco como rendimiento académico excelente.

Población y muestra

Este estudio se realizó con un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Los 140 participantes son hombres y mujeres entre 18 y 30 años de edad pertenecientes al programa de Psicología, entre tercer y octavo semestre, en la jornada diurna de la Uniminuto, sede Soacha. El promedio académico de los participantes fue de 2.75 con una desviación estándar de 0,613.

Los participantes, fueron informados sobre el objetivo del estudio y consintieron su participación en la investigación.

Análisis e interpretación de resultados

En esta investigación se pretende establecer si existe una relación entre las variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, además de realizar una caracterización

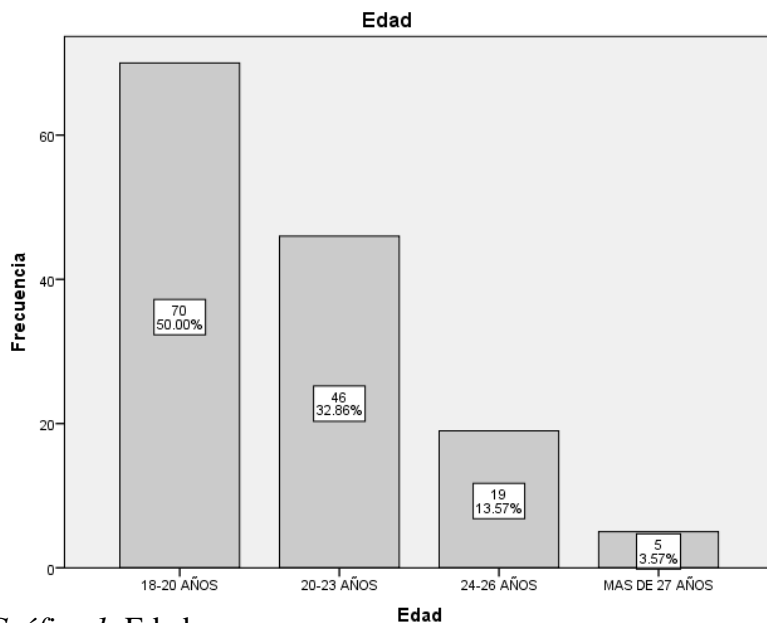
demográfica de la población, a través del programa estadístico SPSS versión 24, se analizaron los datos de manera descriptiva y correlacional.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de estilos de aprendizaje

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Total Activo	140	1	5	2.64	.730	.446	.205
							- .407
							.030
Total Reflexivo	140	2	5	3.20	.691	.111	.205
							- .407
							.175
Total teórico	140	2	5	3.18	.780	.045	.205
							- .407
							.657
Total Pragmático	140	1	5	2.94	.784	.101	.205
							- .407
							.411
N válido (por lista)	140						

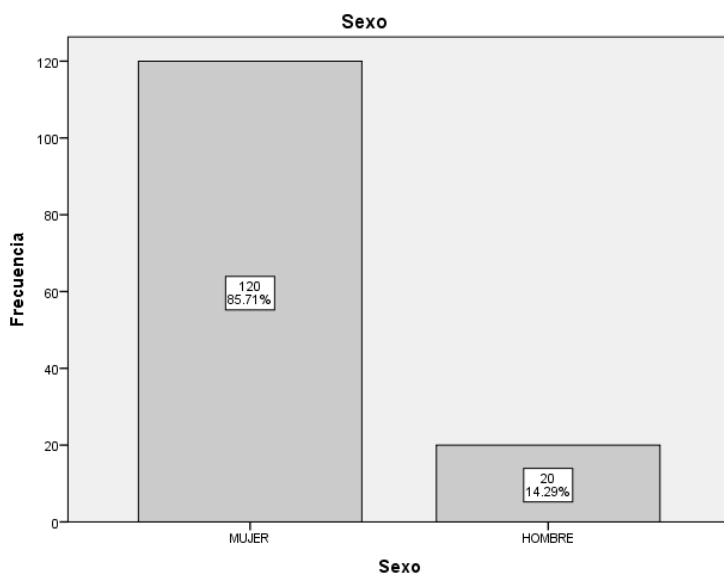
En la tabla 2 se analizan las medidas de tendencia central obtenidas por el total de los participantes discriminando cada uno de los estilos de aprendizaje. El estilo reflexivo es el más presentado por los estudiantes de psicología con una \bar{x} de 3.20 y la S = .691, seguido del teórico el cual tiene una \bar{x} = 3.18 y la S = de .780, lo cual muestra una diferencia que no es significativa entre los dos estilos. Por su parte el estilo de aprendizaje activo fue el que menos se presentó en el total de la muestra con una \bar{x} = de 2.64 y la S = .730.

A continuación se evidencian los registros estadísticos descriptivos de la población.



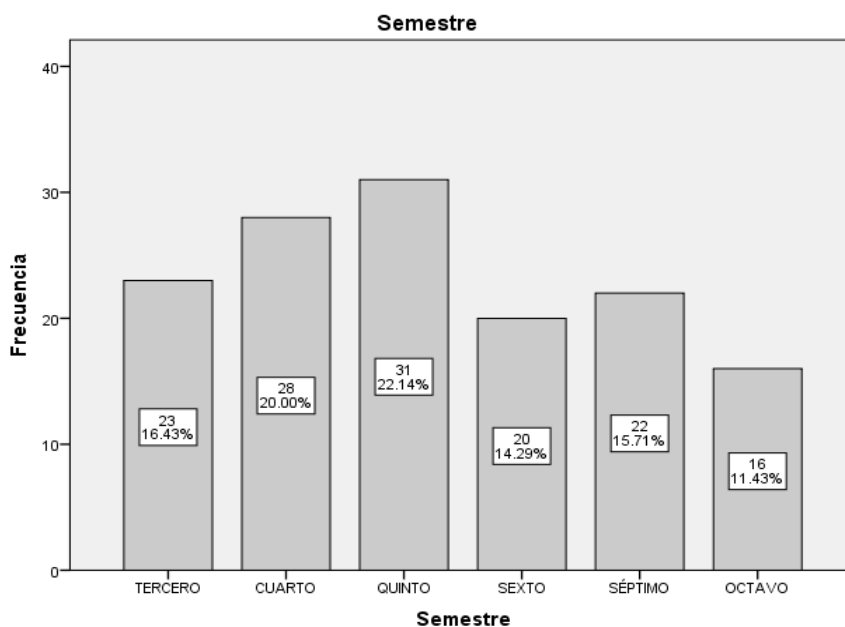
Gráfica 1. Edad

En la gráfica 1 se muestra la distribución de los estudiantes por edad, mostrando que la mayoría son estudiantes entre el rango de 18 a 20 años esto representa el 50% de la población, seguido de alumnos ente los 21 y 23 años con el 32,8% de participación, mientras que en el 13,5% se ubican alumnos entre los 24 y 26 años y el 3,5% restante son estudiantes con más de 27 años.



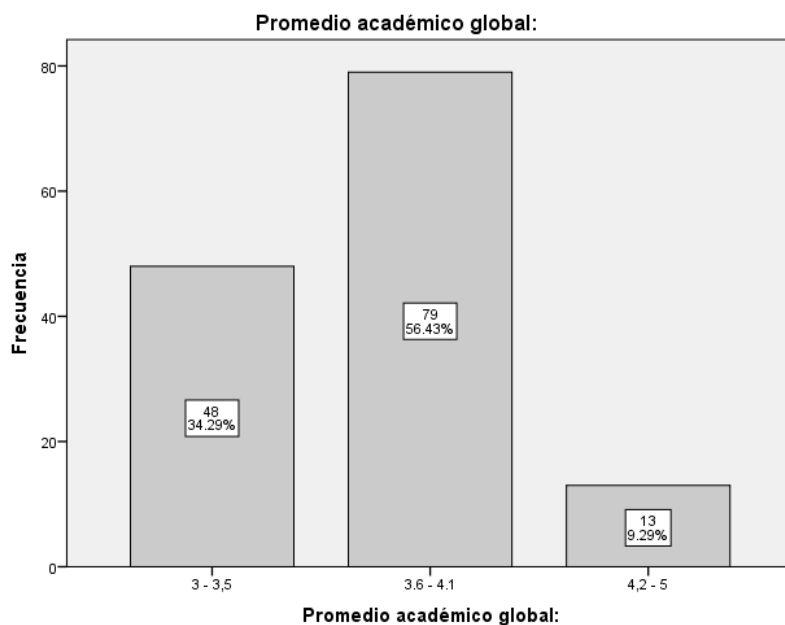
Gráfica 2. Sexo

El gráfico 2 muestra que la mayoría son mujeres equivalentes al 85.7% esto indica que aportaron 120 participaciones mientras que los hombres equivalen al 14,2% con 20 participaciones.



Gráfica 3. Semestre

En la gráfica 3 se muestra la distribución de la población por semestre, se encuentra que la mayoría de los alumnos pertenecen a quinto semestre con 31 participaciones equivalentes al 22, 14%, seguidas de cuarto semestre con 28 participaciones equivalentes al 20%, tercero con 23 participaciones equivalentes al 16,43%, séptimo con 22 participaciones equivalentes al 15,71%, mientras que sexto con 20 participaciones equivale al 14,29% y octavo semestre con 16 participaciones equivalentes al 11,43% de los datos.



Gráfica 4. Promedio académico

En la gráfica 4 se muestra la distribución de la población según el promedio académico global, la mayoría de los sujetos están ubicados entre el rango de 3.6 - 4.1 lo cual indica un buen rendimiento académico, esto representa el 56.43% de las población, mientras solo el 34.29% tienen un rendimiento académico promedio y solamente el 9.29% tiene un rendimiento académico excelente. Ningún participante refirió un rendimiento académico bajo.

Tabla 3

Tabla cruzada entre edad y sexo.

		Sexo		Total
		MUJER	HOMBRE	
Edad	18-20 AÑOS	61	9	70
	21-23 AÑOS	39	7	46
	24-26 AÑOS	15	4	19
	MAS DE 27 AÑOS	5	0	5
Total		120	20	140

La tabla 3 muestra las variables edad y sexo donde la mayoría de los participantes son mujeres entre los 18 y 20 años con 61 participaciones, con respecto a los hombres la mayoría de participantes se ubican entre los 18 y 20 años con un total de 9 encuestados, sin embargo la menor participación en cada sexo fueron personas mayores de 27 años.

Tabla 4

Tabla cruzada de edad y semestre.

		Semestre						Total
		TERCERO	CUARTO	QUINTO	SEXTO	SÉPTIMO	OCTAVO	
Edad	18-20 AÑOS	19	21	19	9	1	1	70
	21-23 AÑOS	3	6	9	6	11	11	46
	24-26 AÑOS	1	1	1	4	9	3	19
	MAS DE 27 AÑOS	0	0	2	1	1	1	5
Total	23	28	31	20	22	16	140	

En la tabla 4, se registra que la mayoría de las participaciones entre la edad y el semestre, fueron estudiantes de cuarto semestre del programa de psicología entre los 18 y 20 años, seguido de tercero y quinto semestre, mientras que no se registraron participaciones en tercer y cuarto semestre por parte de las personas mayores de 27 años.

Tabla 5
Tabla cruzada de edad y promedio académico.

		Promedio académico global:			Total
		3 - 3,5	3.6 - 4.1	4,2 - 5	
Edad	18-20 AÑOS	24	39	7	70
	21-23 AÑOS	16	25	5	46
	24-26 AÑOS	6	12	1	19
	MAS DE 27 AÑOS	2	3	0	5
Total		48	79	13	140

Respecto la edad y el promedio académico, en la tabla 5 se observa que la mayoría de los participantes en todos los rangos de edad, es decir, de 18 a 20 años, de 21 a 23 años, de 24 a 26 años y mayores de 27 años, evidencian tener un buen rendimiento académico. Sin embargo solo 13 personas de la población se ubican en la categoría rendimiento académico excelente. Ningún participante manifestó tener un bajo rendimiento académico.

Tabla 6
Tabla cruzada de sexo y semestre

		Semestre						Tota
		TERCERO	CUARTO	QUINTO	SEXTO	SÉPTIMO	OCTAVO	1
Sexo	MUJER	22	24	28	14	17	15	120
	HOMBRE	1	4	3	6	5	1	20
Total		23	28	31	20	22	16	140

En la tabla 6 se muestra la relación entre las variables de sexo y semestre, se registró la mayor participación por parte de las mujeres que cursan quinto semestre del programa de psicología y la menor participación fue de las pertenecientes a sexto semestre. Por parte de los

hombres la mayor participación fue de quienes cursan sexto semestre, mientras que la menor fue de los pertenecientes a tercer y octavo semestre.

Tabla 7

Tabla cruzada de sexo y promedio académico.

		Promedio académico global:			Total
		3 - 3,5	3.6 - 4.1	4,2 - 5	
Sexo	MUJER	43	65	12	120
	HOMBRE	5	14	1	20
Total		48	79	13	140

En la tabla 7 se muestran los resultados frente a la variable del sexo y el promedio académico, se puede observar que la mayoría de las mujeres y los hombres se ubican en la categoría de buen rendimiento académico.

Tabla 8

Tabla cruzada de semestre y promedio académico

		Promedio académico global:			Total
		3 - 3,5	3.6 - 4.1	4,2 - 5	
Semestre	TERCERO	10	12	1	23
	CUARTO	13	13	2	28
	QUINTO	11	16	4	31
	SEXTO	3	14	3	20
	SÉPTIMO	7	14	1	22
	OCTAVO	4	10	2	16
Total		48	79	13	140

La tabla 8 muestra la relación ente semestre y el promedio académico, se evidencia que la mayoría de los participantes de tercer semestre tienen un buen rendimiento académico, en cuarto semestre manifiestan un rendimiento académico promedio al igual que un buen

rendimiento académico, en quinto, sexto, séptimo y octavo semestre tienen un buen rendimiento académico. En ninguno de los semestres se registró un bajo rendimiento académico.

Tabla 9

Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje activo

		Total Activo					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Edad	18-20 AÑOS	3	29	32	5	1	70
	21-23 AÑOS	0	21	17	8	0	46
	24-26 AÑOS	0	10	7	2	0	19
	MAS DE 27 AÑOS	0	1	4	0	0	5
Total		3	61	60	15	1	140

En la tabla 9, se muestra la relación entre la edad y el estilo de aprendizaje activo, se registró que la mayoría de los estudiantes entre los 18 y 20 años y quienes tienen más de 27 años tienen un uso moderado del estilo activo mientras que alumnos en los siguientes rangos, entre 21 y 23 años y de 24 a 26 años presentan un uso bajo del estilo activo.

Tabla 10

Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje reflexivo

		Total Reflexivo				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Edad	18-20 AÑOS	5	42	22	1	70
	21-23 AÑOS	6	25	13	2	46
	24-26 AÑOS	5	8	6	0	19
	MAS DE 27 AÑOS	3	2	0	0	5
Total		19	77	41	3	140

En la tabla 10 se muestra la relación entre la edad y el estilo de aprendizaje reflexivo, se registró que la mayoría de los estudiantes en los siguientes rangos de edad: entre 18 y 20 años, entre 21 y 23 años y entre 24 y 26 años, presentan un uso moderado del estilo reflexivo, mientras

que los mayores de 27 años manifiestan un uso bajo del estilo reflexivo. Ninguno de los participantes manifestó tener un uso muy bajo de este estilo.

Tabla 11

Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje teórico

		Total teórico				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Edad	18-20 AÑOS	12	34	22	2	70
	21-23 AÑOS	10	22	14	0	46
	24-26 AÑOS	5	4	8	2	19
	MAS DE 27 AÑOS	1	3	1	0	5
Total		28	63	45	4	140

En la tabla 11, se muestra la relación entre la edad y el estilo de aprendizaje teórico, se registró que la mayoría de los estudiantes en los siguientes rangos de edad: entre 18 y 20 años y entre 21 y 23 años, tienen un uso moderado del estilo teórico, los alumnos entre los 24 y 26 años tienen un uso alto del estilo teórico, los estudiantes mayores de 27 años tienen un uso moderado. Ninguno de los participantes manifestó tener un uso muy bajo de este estilo.

Tabla 12

Tabla cruzada de edad y estilo de aprendizaje pragmático

		Total Pragmático					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Edad	18-20 AÑOS	1	18	35	14	2	70
	21-23 AÑOS	1	12	21	12	0	46
	24-26 AÑOS	0	5	9	5	0	19
	MAS DE 27 AÑOS	0	4	1	0	0	5
Total		2	39	66	31	2	140

En la tabla 12 se muestra las relación entre la edad y el estilo de aprendizaje pragmático, se evidencia que la mayoría de los estudiantes en los siguientes rangos de edad: entre 18 y 20 años, entre los 21 y 23 años y entre los 24 y 26 años, tienen un uso moderado del estilo de aprendizaje pragmático, mientras que los estudiantes mayores de 27 años presentan un uso bajo de este estilo.

Tabla 13

Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje activo

		Total Activo					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Sexo	MUJER	3	51	54	11	1	120
	HOMBRE	0	10	6	4	0	20
Total		3	61	60	15	1	140

En la tabla 13 se muestra la relación entre sexo y estilo de aprendizaje activo, se registró que las mujeres presentan un uso moderado del estilo de aprendizaje activo mientras que los hombres presentan un uso bajo.

Tabla 14

Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje reflexivo

		Total Reflexivo				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Sexo	MUJER	18	67	32	3	120
	HOMBRE	1	10	9	0	20
Total		19	77	41	3	140

En la tabla 14 se muestran las respuestas de la población entre el sexo y el estilo de aprendizaje reflexivo, se evidencia que la mayoría mujeres y hombres presentan un uso

moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, ninguno de los participantes manifestó tener un uso muy bajo de este estilo.

Tabla 15

Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje teórico

		Total teórico				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Sexo	MUJER	26	56	35	3	120
	HOMBRE	2	7	10	1	20
Total		28	63	45	4	140

En la tabla 15, se muestra la relación entre el sexo y estilo de aprendizaje teórico, se evidencia que la mayoría de las mujeres registran un uso moderado del estilo de aprendizaje teórico mientras que los hombres registran un uso alto, ninguno de los participantes manifestó tener un uso muy bajo de este estilo.

Tabla 16

Tabla cruzada de sexo y estilo de aprendizaje pragmático

		Total Pragmático					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Sexo	MUJER	1	37	59	21	2	120
	HOMBRE	1	2	7	10	0	20
Total		2	39	66	31	2	140

En la tabla 16 se muestra la relación entre el sexo y estilo de aprendizaje pragmático, se evidencia que la mayoría de las mujeres presentan un uso moderado del estilo de aprendizaje pragmático, mientras que los hombres presentan un uso alto de este estilo.

Tabla 17*Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje activo*

		Total Activo					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Semestre	TERCERO	0	7	13	2	1	23
	CUARTO	2	10	14	2	0	28
	QUINTO	1	13	15	2	0	31
	SEXTO	0	15	3	2	0	20
	SÉPTIMO	0	6	12	4	0	22
	OCTAVO	0	10	3	3	0	16
Total		3	61	60	15	1	140

En la tabla 17 se muestra la relación entre semestre y estilo de aprendizaje activo, se evidencia que la mayoría de los estudiantes de tercer, cuarto, quinto y séptimo semestre registran un uso moderado del estilo de aprendizaje activo, mientras que en sexto y octavo semestre se registró un uso bajo de este estilo.

Tabla 18*Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje reflexivo*

		Total Reflexivo				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Semestre	TERCERO	1	15	7	0	23
	CUARTO	0	20	7	1	28
	QUINTO	8	13	9	1	31
	SEXTO	3	11	6	0	20
	SÉPTIMO	4	9	9	0	22
	OCTAVO	3	9	3	1	16
Total		19	77	41	3	140

En la tabla 18, se muestra la relación entre el semestre y estilo de aprendizaje reflexivo, se evidencia que los alumnos de tercero, cuarto, quinto, sexto y octavo semestre registraron un

uso moderado del estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que en séptimo semestre se registra un uso moderado y alto en este estilo. Ningún semestre registró un uso muy bajo.

Tabla 19

Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje teórico

		Total teórico				Total
		BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Semestre	TERCERO	3	12	8	0	23
	CUARTO	3	13	10	2	28
	QUINTO	9	13	9	0	31
	SEXTO	5	10	5	0	20
	SÉPTIMO	7	5	8	2	22
	OCTAVO	1	10	5	0	16
Total		28	63	45	4	140

En la tabla 19, se muestra la relación entre semestre y estilo de aprendizaje teórico, se evidencia que en los semestres tercero, cuarto, quinto, sexto y octavo se presentó un uso moderado del estilo de aprendizaje teórico, mientras que en séptimo semestre se registró un uso alto. Ninguno de los semestres registró un uso muy bajo de este estilo.

Tabla 20

Tabla cruzada de semestre y estilo de aprendizaje pragmático

		Total Pragmático					Total
		MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	
Semestre	TERCERO	0	5	14	4	0	23
	CUARTO	0	4	15	8	1	28
	QUINTO	1	10	14	6	0	31
	SEXTO	1	8	7	3	1	20
	SÉPTIMO	0	5	10	7	0	22
	OCTAVO	0	7	6	3	0	16
Total		2	39	66	31	2	140

En la tabla 20, se muestra la relación entre el semestre y el estilo de aprendizaje pragmático, se evidencia que en los semestres tercero, cuarto, quinto y séptimo se registró un uso moderado del estilo de aprendizaje pragmático, mientras que en sexto y octavo semestre se registró un uso bajo de este estilo.

Tabla 21
Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Total Activo	.268	140	.000	.827	140	.000
Total Reflexivo	.300	140	.000	.822	140	.000
Total teórico	.241	140	.000	.849	140	.000
Total Pragmático	.236	140	.000	.860	140	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para el análisis de las correlaciones, se realizó la prueba de normalidad teniendo en cuenta que el N es igual 140, se utilizó el estadístico Shapiro-Wilk, en la tabla 21 se muestra que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula porque el valor de significación es .000 es inferior al alfa de $p < 0,05$ se evidencia que la distribución de los datos difiere a lo normal, esto indica que se debe usar un estadístico no paramétrico, en este caso se utilizó Spearman para las variables ordinales y de intervalo y chi cuadrado para realizar las correlaciones de variables nominales y ordinales.

A continuación se muestran las tablas de correlación obtenidas para las variables analizadas, estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Tabla 22*Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje activo*

			Promedio académico global:	Total Activo
Rho de Spearman	Promedio académico global:	Coefficiente de correlación	1.000	.002
		Sig. (bilateral)	.	.978
		N	140	140
	Total Activo	Coefficiente de correlación	.002	1.000
		Sig. (bilateral)	.978	.
		N	140	140

En la tabla 22 existe evidencia para rechazar la hipótesis nula porque el valor de significación es .002 inferior al alfa de $p < 0,05$. Se evidencia una relación significativa entre el promedio académico y el estilo de aprendizaje activo, se encontró una correlación de .978 clasificada como bien alta positiva, lo cual indica que a mayor uso del estilo de aprendizaje activo mayor rendimiento académico o menor uso del estilo de aprendizaje activo menor rendimiento académico.

Tabla 23*Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje reflexivo*

			Promedio académico global:	Total Reflexivo
Rho de Spearman	Promedio académico global:	Coefficiente de correlación	1.000	.008
		Sig. (bilateral)	.	.924
		N	140	140
	Total Reflexivo	Coefficiente de correlación	.008	1.000
		Sig. (bilateral)	.924	.
		N	140	140

En la tabla 23, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula porque el valor de significación es .008 inferior al alfa de $p < 0,05$. Se evidencia una relación significativa entre el promedio académico y el estilo de aprendizaje reflexivo, se encontró una correlación de .924 clasificada como bien alta positiva, lo cual indica que a puntajes altos del estilo mayor rendimiento académico o a menores puntajes en el estilo reflexivo menor rendimiento académico.

Tabla 24

Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje teórico

		Promedio académico global:	Total teórico
Rho de Spearman	Promedio académico global:	1.000	.100
		Sig. (bilateral)	.239
		N	140
	Total teórico	.100	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	140

En la tabla 24 no existe evidencia para rechazar la hipótesis nula porque el valor de significación es .100 mayor al alfa de $p < 0,05$. Se evidencia que no hay relación significativa entre el promedio académico y el estilo de aprendizaje teórico, se encontró una correlación de .239 clasificada como baja, lo cual indica que no se puede establecer asociación entre las variables promedio académico y estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 25*Correlación entre promedio académico y estilo de aprendizaje pragmático*

			Promedio académico global:	Total Pragmático
Rho de Spearman	Promedio académico global:	Coeficiente de correlación	1.000	.099
		Sig. (bilateral)	.	.242
		N	140	140
	Total Pragmático	Coeficiente de correlación	.099	1.000
		Sig. (bilateral)	.242	.
		N	140	140

En la tabla 25 no existe evidencia para rechazar la hipótesis nula porque el valor de significación es .099 mayor al alfa de $p < 0,05$. Se evidencia que no hay relación significativa entre el promedio académico y el estilo de aprendizaje pragmático, se encontró una correlación de .242 clasificada como baja, lo cual indica que no se puede establecer asociación entre las variables promedio académico y estilo de aprendizaje pragmático.

Conclusiones.

Es evidente que existe la individualidad en las aulas de clase, por eso los estilos de aprendizaje han sido de gran interés de estudio en los últimos tiempos. Se debe tener en cuenta que los estilos de aprendizaje varían según variables como la edad, el contexto social y cultural e incluso el área de conocimiento, esto explica que aunque todos los estudiantes tengan un uso de cada uno de los estilos, siempre existe una diferencia, un estilo preferido.

En el caso de esta investigación, aunque todos los participantes manifestaron usar todos los estilos de aprendizaje, resultó ser el reflexivo el estilo predilecto, esto puede indicar que ser receptivo, analítico, observador y argumentativo, son cualidades que muestran resultados

positivos frente a las habilidades de los estudiantes, este conocimiento permite fortalecer esas características propias de quienes utilizan este estilo ya que son habilidades que un psicólogo debe presentar en su quehacer profesional.

Aunque el estilo de aprendizaje activo también mostró una relación con el rendimiento académico, no suele ser común en estudiantes de psicología, sin embargo este estilo de aprendizaje se ha fortalecido a través de estrategias de aprendizaje como juegos de rol, participación en las aulas y desde la perspectiva del psicólogo como actor social.

Es importante trabajar en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático, debido a la baja puntuación en el predominio de estos estilos. Identificar y potenciar cada uno de los estilos de aprendizaje permitirá mejorar los procesos académicos del estudiante.

En definitiva, aunque los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tengan una relación se debe tener mayor conocimiento de estas variables y vincularlas con otras que estén involucrados en el contexto escolar y que involucren la formación académica. Es necesario innovar con estrategias que permitan mejorar los procesos de aprendizaje en la educación superior.

Discusión de resultados.

A partir de los hallazgos encontrados en la investigación respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Psicología de la universidad minuto de Dios, fue posible determinar que entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo en relación al promedio académico existe una relación significativa, además se encontró una correlación bien alta positiva lo que quiere decir que a mayor puntaje de la escala en los estilos de aprendizaje referidos mayor rendimiento académico, por su parte a menor

puntaje en la escala de estilos de aprendizaje menor promedio académico. Sin embargo frente a los estilos de aprendizaje teórico y pragmático en relación al rendimiento académico, no se registró una relación significativa y se encontró una correlación baja.

Por consiguiente es posible concluir que si existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo y el rendimiento académico, parte de estos resultados guardan relación con los hallazgos encontrados, una de ellas fue realizada por Esguerra y Guerrero, (2010), dónde el estilo de aprendizaje activo resultó significativo y el estilo de aprendizaje reflexivo favorece el rendimiento académico de los estudiantes de psicología debido a las características analíticas y al componente crítico de la disciplina. Al igual que en el estudio realizado por Bahamón et al., (2013), dónde concuerdan con que el estilo predominante en estudiantes de psicología es el estilo de aprendizaje reflexivo debido a los componentes analíticos del perfil profesional.

Por otra parte, los resultados obtenidos en esta investigación en relación a los estilos de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico es posible determinar que el nivel de relación es bajo, lo cual concuerda con la investigación de Esguerra y Guerrero, (2010), dónde ambos estilos de aprendizaje no resultaron ser significativos en el rendimiento académico en psicología, sin embargo, estos resultados son contrarios al postulado de Gravini et al. (2009), debido a que en su investigación los estudiantes de psicología mostraban una preferencia por el estilo teórico, esto lo explicó desde las acciones académicas en los programas dónde son frecuentes las lecturas, las teorías y la investigación, esto sirve como base para plantear otras investigaciones que aporten modelos estadísticos robustos que permitan mostrar resultados más concluyentes.

A pesar de los resultados obtenidos, es importante revisar otras variables de interés asociadas a los estilos de aprendizaje como lo son los estilos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje ya que ellas podrían dar una mayor explicación a los fenómenos académicos que se relacionan con el rendimiento académico como es el caso de las metodologías de clase, variable que reportan varias investigaciones y que podrían explicar de manera más amplia el fenómeno.

Es fundamental, para futuras investigaciones tener en cuenta la medición de la variable rendimiento académico, esta debe ser medida por un reporte objetivo obtenido desde medios institucionales como los sistemas de registro, además, resultaría enriquecedor para la investigación ampliar la muestra con otros programas académicos, involucrando diversas jornadas y modalidades de la institución, en esta línea argumentativa se evidencia la necesidad de plantear investigaciones que obtengan datos muestrales con mayor variabilidad y números que permitan obtener datos concluyentes y comparativos.

Referencias

- Acevedo, D, Cavadia, S, y Alvis, A; (2015), Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia), Formación Universitaria, N° 4, Vol. 8, 15-22 Recuperado de:
<http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v8n4/art03.pdf>
- Acevedo Pierart, C G, y Rocha Pavés, F; (2011), Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico, Revista Estilos de Aprendizaje, n°8, Vol. 4, 71-84. Recuperado de:
<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/65/40>
- Alonso, C., Gallego, D, Honey, P; (1999), Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora, 7ma. Edición, Editorial Mensajero, Universidad de Deusto.
- Bahamón, M; Vianchá, M; Alarcón, L; Bohórquez, I; (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1) 129-144. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028009>
- Bahamón, M; Vianchá, M; Alarcón, L; Bohórquez, I; (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios, *Pensamiento psicológico*, 11(1), 115-129. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000005>
- Blumen, S., Rivero, C., Guerrero, D., (2011), Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico, *Revista de psicología*, Vol. 29 (2), 227-243.
Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n2/a02v29n2.pdf>

- Bolívar, J, y Rojas, F; (2014), Estudio de la autopercepción y los estilos de aprendizaje como factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, RED - Revista de Educación a Distancia, N° 44. Recuperado de:
<http://revistas.um.es/red/article/view/237781/181161>
- Cabrera, J S, y Fariñas, G; (2005), El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual, Revista Iberoamericana de Educación, n°37, Vol. 1, 1-9. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Cachay, S., (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de administración de la universidad peruana unión, *Revista valor agregado*, Vol. 2, Núm. 1, 95-112. Recuperado de:
http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_va/article/view/433/444
- Castro, S, y Guzmán de Castro, B; (2005), Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación, *Revista de Investigación*, () 83-102. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140372005>
- Chagoyán, G., P; (2013), Rastreado el origen pedagógico del modelo educativo por competencias, *Revista de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior del Estado de Guanajuato (COEPES)*, Vol. (7), Recuperado de:
<http://www.revistacoepesgto.mx/revistacoepes7/index.php/rastreando-el-origen-pedagogico-del-modelo-educativo-por-competencias>
- Decreto 1290, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia, 16 de abril de 2009. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Díaz, E; (2012), Estilos De Aprendizaje, Revista EIDOS, Vol. 5, *Estilos De Aprendizaje*, pag. 5–

11. Recuperado de: <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/88>

Edel, R., (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE.

Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, julio-diciembre.

Recuperado de: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>

Escanero-Marcén, J. F., Soria, M. S., Escanero-Ereza, M. E., & Guerra-Sánchez, M. (2013).

Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de fisiología. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 16(1), 23-29. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v16n1/original3.pdf>

Esguerra, G., Guerrero, P. (2010), Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes

de Psicología, *Diversitas*, perspectivas en psicología, Vol.6, núm., 1, 97-109. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>

Gallego, A., Martínez, E., (2003), Estilos de aprendizaje y e- learning. Hacía un mayor

rendimiento académico, *Revista educación a Distancia*, Núm. 7, 1-10. Recuperado de <http://revistas.um.es/red/article/view/25411/24671>

Garbanzo, G M; (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes

universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica, 17(3), 57-87. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194128798005>

Granja, S; (23 de abril de 2017), Los Andes y la Nacional, las mejores en pruebas Saber Pro. El tiempo. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/resultados-de-pruebas-saber-pro-2016-por-universidades-80654>

Gómez Sánchez, D., Oviedo Marín, R., Martínez López, E; (2011) Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario, *Tecnociencia chihuahua*, N° 2, Vol. 5, 90 - 97. Recuperado de: http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf

Gravini, M, Cabrera, E., Ávila, V., Vargas, I; (2009), Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de psicología de la universidad simón bolívar, Barranquilla, *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°3, Vol. 2, 124-139. Recuperado de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/161/119>

Guillén, C, De la casa, C, Boteanu, A, Blázquez, M y Braña, A; (2014), Aplicación del método de aprendizaje cooperativo comparado con la técnica tradicional de enseñanza en la formación de residentes en urgencias, *Emergencias*, N° 27, 231-235, Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Guillen_Astete/publication/280306430_Aplicacion_del_metodo_de_aprendizaje_cooperativo_comparado_con_la_tecnica_tradicional_de_ensenanza_en_la_formacion_de_residentes_en_urgencias/links/55b0e08408aeb0ab4669bf69/

Hervás, R., (2008), Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje, clave para conocer cómo aprenden los estudiantes, *Revista estilos de aprendizaje*, 1(1) 143-167. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/83/15>

Ley 30 de 1992, Congreso de Colombia, Bogotá, Colombia, 28 de diciembre de 1991.

Recuperado de: <http://www.legal.unal.edu.co/sisjurun/normas/Norma1.jsp?i=34632>

Loriet de mola, J., (2011), Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “los andes” de Huancayo – Perú, Revista Estilos de Aprendizaje, n°8, Vol. 8, octubre, 1-40. Recuperado de:

http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_9.pdf

Madrigal Gil, A J, y Trujillo Torres, J M; (2014), Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria de Medellín – Colombia, Revista Estilos de Aprendizaje, n°13, Vol. 7, 155-181. Recuperado de:

<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/38/165>

Mendoza Borrero, W; (2012), Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos, parte de tesis doctoral. 1-12. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4665796.pdf>.

Meza Villa, M Y, y Gómez Becerra, B E; (2008), Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira, (proyecto de grado), universidad tecnológica de Pereira, Pereira.

Ministerio de educación, (2010), Sistema educativo Colombiano, Colombia, recuperado de:

<http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-233839.html>

Ministerio de educación, (2014), Modelos educativos flexibles, introducción, Colombia,

recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-340087.html>

Mora, R., (2015), Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso, *Opción*, Vol. 31, núm. 6, 1041- 1063. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571059>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE, (2016), PISA Estudiantes de bajo rendimiento académico, por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito, resultados principales, programa para la evaluación internacional de alumnos, recuperado de: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>

Ponce, J., Gamarra, C., (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la universidad María Auxiliadora, *Revista Ágora*, 02(01), 105-111. Recuperado de:
<http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/24/24>

Ramos, A C; (2015), Los paradigmas de la investigación científica, *Av.psicol.* 23(1). Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Ruiz Ruiz, B L, Trillos Gamboa, J, Morales Arrieta, J; (2006), Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, *Revista galego-portuguesa de Psicoloxía e educación*, N° 11-12, Vol. 13, 441-457. Recuperado de:
http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/7034/RGP_13-28.pdf;jsessionid=878C1D3DF746E43418B98DE69342BF16?sequence=1

Sánchez, M., Pirela, L., (2006). Motivaciones sociales y rendimiento académico en estudiantes de educación, *Revista ciencias sociales*, Vol. 12, núm. 1. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28012113>

Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior,

SPADIES; 2014, Informe Determinantes de la deserción, Universidad de los Andes,

Colombia, Recuperado de:

[http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf)

[254702_Informe_determinantes_desercion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf)

Tobón, S; (2012), Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo

organizacional, capítulo 1, recuperado de: [https://cife.edu.mx/Libros/7/libro-](https://cife.edu.mx/Libros/7/libro-investigacion-curriculo-competencias.pdf#page=10)

[investigacion-curriculo-competencias.pdf#page=10](https://cife.edu.mx/Libros/7/libro-investigacion-curriculo-competencias.pdf#page=10)

Valdés, M., Pujol, L., (2014). Variables cognitivas e ingreso universitario: predictores del

rendimiento académico, *Universitas Pshychologica*, vol. 13, núm. 4, 1557-1567.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64735353026>

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. Novena edición, Pearson educación, Universidad del

estado de Ohio.

Anexos

Consentimiento informado.

Mediante el presente consentimiento entiendo que el objetivo de este estudio tiene como fin conocer su estilo de aprendizaje en el contexto académico. Soy consciente de que los resultados de este estudio podrían ser usados a futuro para mejorar la experiencia académica y permitirán aportar acciones positivas para su proceso académico.

Entiendo que toda la información es estrictamente CONFIDENCIAL y será utilizada para cumplir objetivos académicos. La información suministrada se tratará de acuerdo con el código deontológico del Psicólogo, Ley 1090 del 2006 el título II, artículo 2 y párrafo 5. Por esta razón estoy dispuesto/a a diligenciar el siguiente formulario, comprendo que mi participación es voluntaria o puedo negarme a firmar este consentimiento sin que eso tenga ninguna consecuencia, reconozco que esta investigación no representa ningún riesgo o peligro para mí, ni para ninguna otra persona.

Acepto _____

No acepto _____

Instrumento CAMEA40**CAMEA40**

CUESTIONARIO ADAPTADO PARA MONITORIZAR ESTILOS DE APRENDIZAJE

Este Cuestionario¹ ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje preferido. El resultado ofrece un perfil de la manera en que usted prefiere aprender, lo cual servirá para diseñar estrategias que le permitan mejorar su proceso de Aprendizaje mediante el monitoreo que usted mismo/a y con la asesoría de un profesional idóneo en el campo, desarrolle y aplique de manera consistente.

Datos socio-académicos:

Nombres y apellidos:

Documento de identidad: _____ Edad: ____ Sexo: M__ F__

Municipio y Barrio de residencia:

Correo electrónico: -

Institución donde estudia:

Programa que estudia: _____ Nivel/Semestre actual:

Además de estudiar: Trabajo ____ Curso otros estudios ____ Atiendo el hogar ____

Otro:

En **Bachillerato** tenía las notas o calificaciones:

Las más altas en (mencione 2 áreas o asignaturas): _____

Las más bajas en (mencione 2 áreas o asignaturas): _____

En la **Universidad** he tenido las notas o calificaciones:

Las más altas en (mencione 2 áreas o asignaturas): _____

¹ El presente Cuestionario es una adaptación del CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), desarrollado para identificar y monitorizar su Estilo preferido de aprender, y fue diseñado por el Dr. Arturo Madrigal (Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid), con la asesoría del Dr. Juan Manuel Trujillo (Universidad de Granada).

Las más bajas en (mencione 2 áreas o asignaturas): _____

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. Le ocupará alrededor de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- Para responder al cuestionario basta con marcar con una sola “X” la respuesta que mejor se ajuste a su realidad personal. Si se equivoca, tache la respuesta y vuelva a marcar con una “X” en la que desee, considerando la siguiente escala o clave que se plantea para cada opción de respuesta:

CLAVE				
S	CS	mv	av	N
Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Algunas veces	Nunca

He comprendido y aceptado las condiciones y la información para la elaboración del presente Cuestionario.

Firma del estudiante:

Fecha de elaboración del Cuestionario:

ITEM	CLAVE				
	s	cs	mv	av	n
1. Trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	s	cs	mv	av	n
2. Actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas.	s	cs	mv	av	n
3. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	s	cs	mv	av	n
4. Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia	s	cs	mv	av	n
5. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio.	s	cs	mv	av	n
6. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	s	cs	mv	av	n
7. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	s	cs	mv	av	n
8. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	s	cs	mv	av	n
9. Cuando hay una discusión, me gusta ser directo.	s	cs	mv	av	n
10. Puedo separar mi trabajo de lo afectivo en las tareas que realizo	s	cs	mv	av	n
11. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	s	cs	mv	av	n
12. Expreso abiertamente cómo me siento.	s	cs	mv	av	n
13. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	s	cs	mv	av	n
14. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	s	cs	mv	av	n
15. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo	s	cs	mv	av	n

previamente.					
16. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	s	cs	mv	av	n
17. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	s	cs	mv	av	n
18. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	s	cs	mv	av	n
19. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	s	cs	mv	av	n
20. Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas	s	cs	mv	av	n
21. Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	s	cs	mv	av	n
22. En conjunto hablo más que escucho.	s	cs	mv	av	n
23. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	s	cs	mv	av	n
24. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	s	cs	mv	av	n
25. Me gusta buscar nuevas experiencias.	s	cs	mv	av	n
26. Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades.	s	cs	mv	av	n
27. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	s	cs	mv	av	n
28. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	s	cs	mv	av	n
29. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	s	cs	mv	av	n
30. Observo que puedo mantener la independencia y la calma en las discusiones.	s	cs	mv	av	n
31. Planifico las cosas pensando en el futuro.	s	cs	mv	av	n
32. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	s	cs	mv	av	n
33. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	s	cs	mv	av	n
34. Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.	s	cs	mv	av	n
35. Creo que el fin justifica los medios.	s	cs	mv	av	n
36. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	s	cs	mv	av	n
37. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	s	cs	mv	av	n
38. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	s	cs	mv	av	n
39. Soy una de las personas que más anima las fiestas.	s	cs	mv	av	n
40. Me interesa averiguar lo que piensa la gente.	s	cs	mv	av	n