

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA ESCRITURA DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO NOVENO EN EL
COLEGIO LUIGI PIRANDELLO DE BOGOTÁ.**

**GINA PAOLA BEDOYA RODRÍGUEZ
CARLOS JULIO SÁNCHEZ CASTELLANOS**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
Y LENGUA CASTELLANA
BOGOTÁ D.C.
2017**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA ESCRITURA DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO NOVENO EN EL
COLEGIO LUIGI PIRANDELLO DE BOGOTÁ.**

**GINA PAOLA BEDOYA RODRÍGUEZ
CARLOS JULIO SÁNCHEZ CASTELLANOS**

**Trabajo de grado para optar por el título de Licenciados Básicos con Énfasis en
Humanidades y Lengua Castellana**

**Tutora
Sonia Liced Sánchez Rivera**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
Y LENGUA CASTELLANA
BOGOTÁ D.C.
2017**

TABLA DE CONTENIDO

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
CAPITULO II: OBJETIVOS	12
CAPITULO III: JUSTIFICACIÓN.....	13
CAPITULO IV: ANTECEDENTES.....	15
CAPITULO V: MARCO TEÓRICO.....	20
5.1. Algunas nociones sobre argumentación	20
5.2. La escritura vista desde las didácticas	29
5.3. Noción de reseña.....	32
CAPITULO VI: MARCO METODOLÓGICO	35
6.1. Población	35
6.2. Desarrollo de estrategias didácticas.....	36
6.3. Etapas.....	37
6.4. Instrumentos	42
CAPITULO VII. ANÁLISIS DE DATOS.....	45
7.1. Sesión 1: ¿Qué es la argumentación?	45
7.2. Sesión 2: La reseña y “Los Coristas”	46
7.3. Sesión 3: “Dejemos de matarnos” y a reseñar.	48
7.4. Sesión 4: Revisión y trabajo final.....	49
7.4.1. Texto 1: Johan Sebastián Vanegas - 9ºB.....	50
7.4.1.1. Tabla 2. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Johan Sebastián Vanegas - 9ºB	52
7.4.1.2. Análisis individual de cada estudiante: Johan Sebastián Vanegas - 9ºB	54
7.4.2. Texto 2: Saray Sharim Orozco Gaitán – 9ºB	63

7.4.2.1. Tabla 3. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Saray Sharim Orozco Gaitán - 9ºB	65
7.4.2.2. Análisis individual de cada estudiante: Saray Sharim Orozco Gaitán - 9ºB	67
7.4.3. Texto 3: Laura Mejía - 9ºB	74
7.4.3.1. Tabla 4. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Laura Mejía - 9ºB	75
7.4.3.2 Análisis individual de cada estudiante: Laura Mejía - 9ºB.....	77
CAPITULO VIII: CONCLUSIONES	82
CAPITULO IX: ANEXOS.....	84
9.1. Anexo 1: Taller argumentación	84
9.2. Anexo 2: Taller reseña – Lectura.....	86
9.3. Anexo 3: Hotpotatoes – Taller estructura argumentativa.	88
9.4. Anexo 4: Inicio Reseñas – Borradores	89
9.5. Anexo 5: Ideas del video - Fichas bibliográficas.....	91
BIBLIOGRAFÍA	94

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas presentadas en este documento expresamos nuestro profundo agradecimiento. Primero a Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de bendiciones, experiencias y aprendizajes que ha llevado poco a poco al camino de la felicidad. Agradecemos también a nuestros padres y familiares, en especial a Martha Rodríguez, José Bedoya e Hilda Castellanos y su señora madre por apoyarnos en todos los momentos del proyecto, además por brindarnos su comprensión y paciencia que tanto necesitábamos.

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a todos los docentes que con su ayuda han estado presentes en la realización del trabajo, en especial a Sonia Sánchez, Ana María Buitrago y Margoth Acosta, tutoras de esta investigación, por la orientación y el seguimiento continuo de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido en estos últimos años, y con quienes nos encontramos en deuda por el ánimo infundido y la confianza depositada. También queremos hacer extensiva nuestra gratitud a nuestros compañeros de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana que, de alguna manera, han sido claves en nuestra vida académica y personal, en especial a Paula, Claudia, Luisa y Johana por su amistad y colaboración.

Queremos dar un agradecimiento especial a nuestros amigos, compañeros y personas que por una razón u otra ya no están en nuestras vidas que nos brindaron su apoyo

total, tiempo, amistad y comprensión para cumplir nuestros objetivos, incluso antes, durante y después de haber realizado este trabajo.

Finalmente, queremos agradecer al Colegio Luigi Pirandello y en especial a su rector Jorge Naranjo, al coordinador Alberto y a los estudiantes de grado Noveno B por brindarnos su espacio, su tiempo y los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto de investigación.

A todos, ¡Muchas Gracias!

INTRODUCCIÓN

La argumentación es un proceso desarrollado en las aulas tanto en la escritura como en la oralidad. Para los estudiantes resulta más sencillo hacer uso de la última aplicando los conocimientos previos y del contexto, pero al momento de realizar un texto argumentativo, el ejercicio se les vuelve complejo. Por esa razón, esta investigación se enfoca en la producción de textos argumentativos por medio de las didácticas que fortalezcan la producción escrita y la argumentación.

Para desarrollar nuestra propuesta se trabajó con los estudiantes de grado noveno del Colegio Luigi Pirandello, Localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C. Durante cuatro sesiones se implementaron unidades didácticas con los jóvenes de dicha institución, dichas unidades apuntaron a mejorar la calidad argumentativa de sus textos escritos por lo cual fueron abordados temas como la estructura argumentativa, coherencia y cohesión, conectores, entre otros.

En primer lugar se presentan las problemáticas que hay en los estudiantes del colegio y la necesidad de hacer unas didácticas para mejorar la calidad argumentativa y producción escrita en los textos argumentativos.

En segundo lugar nos basamos en la búsqueda de antecedentes y conceptos teóricos que relacionan con el tema a trabajar para los estudiantes del Colegio Luigi Pirandello. En cuanto a los antecedentes, se hallaron 3 trabajos de grado que hicieron su proyecto de grado relacionado con las didácticas para mejorar los textos argumentativos de sus estudiantes.

Así mismo, en el marco teórico se plantearon 3 ítems en el que se hablaron desde distintos autores nociones conceptuales sobre la argumentación, su relación con las didácticas y la reseña como texto base para nuestra investigación.

En tercer lugar, se presenta un marco metodológico en donde se definió la población inicial y total para hacer el respectivo análisis de datos con las reseñas finales. Además, la metodología del trabajo se dividió por sesiones, las cuales muestran algunas actividades relacionadas con la argumentación, la reseña y sus estructuras, usando didácticas donde se haga uso de la oralidad y de los medios tecnológicos como el software para crear juegos educativos.

Se usó un instrumento de evaluación de la reseña a modo de tablas, donde se evaluaron la redacción de los textos a presentar. Respecto al análisis de datos, se mostraron los textos finales con sus respectivas tablas. Se hizo para cada estudiante un texto donde se contaron con detalles cada ítem presentado y adicionalmente sobre los argumentos existentes en la reseña.

Finalmente se muestra unas conclusiones, que destacan los logros obtenidos con relación a la pregunta problema con los objetivos, así como con las sesiones y las reseñas finales. Luego están los anexos, donde se mostrarán los talleres hechos a los estudiantes y algunas ideas lo que podría definirse como los borradores iniciales de las reseñas finales.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La argumentación es el proceso que se utiliza para desarrollar un tema, buscando así persuadir a un determinado público a nivel oral o escrito. Según Luisa Isabel Rodríguez Bello, “la argumentación es un proceso secuencial que permite inferir conclusiones a partir de ciertas premisas. Implica un movimiento comunicativo interactivo entre personas, grupo de personas e incluso entre la persona y el texto que se está generando [...]” (Rodríguez Bello, 2004).

En Colombia, dentro de los lineamientos curriculares del Ministerio de Educación Nacional (MEN), se afirma que la argumentación hace parte de las competencias comunicativas por abordar aspectos como la intencionalidad y la persuasión que se pueden desarrollar en un aula de clase desde la Educación Básica. La base de la argumentación se da en el momento en que el docente y los estudiantes establecen un intercambio comunicativo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje sobre un tema determinado, es decir, generan diversas opiniones que poco a poco van construyendo en forma de conocimiento.

No obstante, en el país no se habla mucho de la argumentación como un eje temático a trabajar en el área de Humanidades. Esta pierde importancia en las instituciones educativas porque estas se enfocan en fortalecer la comprensión lectora en la mayoría de los grados de Educación Básica y cuando los estudiantes llegan a grado once, se orientan principalmente en la preparación para las pruebas del Estado (Pruebas Saber), por lo tanto

los estudiantes no reciben instrucción para desarrollar textos que permitan expresar su punto de vista sobre alguna temática.

Guerra y Pinzón (2014) afirman que alguno de los problemas de la argumentación dentro del contexto educativo es que esta misma “es uno de los aprendizajes menos privilegiados en las escuelas [...]”, lo cual se puede evidenciar en que en el proceso de aprendizaje de la escritura en los colegios, los docentes solo se limitan a la implementación de textos de carácter narrativo.

Esta realidad se plasma en investigaciones realizadas por algunos docentes con estudiantes de instituciones de Educación Básica en la ciudad de Bogotá. Por ejemplo, Natalia Cruz Vásquez (2013) detectó, en una interacción previa con niños de tercero, que los problemas argumentativos existen desde edades cortas en los niveles de la Básica. Cruz evidenció hechos problemáticos como “la ausencia de estrategias argumentativas en el momento en el que es necesario sustentar una idea propia tanto a nivel oral como escrito y la ausencia de fundamentos cuando lanzan críticas ante una postura que difiere de la suya, así como la falta de elementos que apoyen una determinada elección” (Cruz Vásquez, 2013, pág. 9)

Otros autores como Maricel Díaz Martínez (2011) proponen que los estudiantes deben escribir bien algunos textos argumentativos para producir probablemente un texto de investigación, teniendo en cuenta que existe un serio problema con los estudiantes que deseen ingresar a la educación superior, ya que no pueden potencializar las habilidades para

redactar y establecer algunas ideas, para enfrentar a algunos temas que serían complejos en su carrera profesional.

Con respecto al Colegio Luigi Pirandello de la ciudad de Bogotá, campo de la investigación, tras un acompañamiento docente realizado durante las prácticas profesionales, se detectó, al revisar algunos ensayos de carácter crítico acerca del “Fenómeno del 2012 en el mundo” con estudiantes de grado noveno, que existen dificultades en la construcción de textos argumentativos, específicamente se evidenció poca o nula búsqueda de información sobre el tema, ya que los contenidos que presentaron dentro de la estructura del ensayo eran referencias insuficientes o con falta de credibilidad. Así mismo, algunos textos carecían de elementos importantes como la coherencia y la cohesión y poco desarrollo de una estructura textual argumentativa.

En vista de las falencias que encontradas, junto con las pesquisas de algunas investigaciones realizadas acerca del tema, se toma la decisión de fortalecer la producción de argumentos ya sean orales o escritos, para que estos jóvenes puedan enfrentarse a un futuro en el que podrán dar su punto de vista y opinión sobre cualquier tema, siendo una herramienta importante en cualquier espacio de su vida. Todo lo anterior nos lleva a plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo mejorar los procesos de escritura de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno (9º) del Colegio Luigi Pirandello?

CAPITULO II: OBJETIVOS

General:

Diseñar estrategias didácticas para el fortalecimiento de la producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno (9º) del Colegio Luigi Pirandello de Bogotá.

Específicos:

1. Identificar los niveles de producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno (9º) del colegio Luigi Pirandello.
2. Desarrollar actividades que permitan al estudiante avanzar en la escritura de los textos argumentativos.
3. Analizar el proceso de la producción escrita de los estudiantes de grado noveno (9º).

CAPITULO III: JUSTIFICACIÓN

En las instituciones educativas hace falta inducir un poco más al estudiante en la creación de textos argumentativos para lo cual es necesario desarrollar estrategias didácticas que estén más allá de una simple producción mecanizada, que sea significativa en su proceso de aprendizaje. Esa es la intención de este trabajo investigativo, su razón de ser es la mejora de los procesos de argumentación débilmente tratados en la escolaridad.

Esta investigación presenta a un análisis reflexivo como docentes acerca del proceso de enseñanza de la producción escrita, que sirva para trazar nuevas rutas didácticas que beneficien a las nuevas generaciones de estudiantes y para enriquecer los conocimientos disciplinares, investigativos y pedagógicos adquiridos a lo largo de la carrera de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana.

Como docentes en formación, hemos enriquecido nuestros saberes en el desarrollo de esta investigación. Se ha descubierto, por ejemplo, que existen proyectos hechos por estudiantes universitarios y docentes que intentan mejorar los niveles de producción de textos argumentativos. En cuanto a los estudiantes, las actividades que se realicen con ellos serán campos de interacción docente, ya que la comunicación y retroalimentación son indispensables durante la etapa de apropiación de conceptos, por lo cual ellos se interesarán más por saber cómo escribir este tipo de textos, logrando que se establezca una metodología para la producción de textos argumentativos en asignaturas futuras.

En este sentido se espera que este proyecto contribuya al desarrollo de posiciones e ideas respecto a los temas que los jóvenes detectan, ya que el avance de nuestro tema implica que el estudiante lleve a cabo un proceso de decodificación de mensajes que puede inferir a una posición crítica, produciendo algunos efectos comunicativos reflexivos y generando un posible cambio en el comportamiento, en su pensamiento y el de las personas que se implican en su entorno.

CAPITULO IV: ANTECEDENTES

Para abordar el tema de la producción de textos argumentativos, se procedió a la búsqueda y a la lectura de algunos estudios relacionadas con el tema y puestos en marcha en algunas Instituciones Educativas de Colombia. Estos estudios sirven como referente para el desarrollo de nuestra investigación.

El primer referente es el trabajo de Maricel Díaz Martínez, docente investigadora de la Universidad de La Sabana, quien implementó una matriz de evaluación para los estudiantes del Colegio Abraham Lincoln, “la investigación mostró las diferencias de forma y de fondo que se presentaron en la producción de textos argumentativos mediado por una implementación de la matriz evaluativa, que articuló las ideas en la construcción de argumentos que dieron cuenta de la producción de un proceso de comprensión de esa habilidad.” (Díaz Martínez, 2011, pág. 3)

La investigación, hecha de manera cualitativa, descriptiva y exploratoria, estuvo centrada en identificar, analizar y caracterizar cuáles son los procesos de escritura en un grupo de estudiantes de grado 11 del colegio Abraham Lincoln de Bogotá, pertenecientes a los estratos 4 y 5. Los objetivos responden a la necesidad de saber cuáles son los mejores términos a nivel semántico y sintáctico para manejar su lenguaje en la producción de textos argumentativos y cómo se emplean las unidades de significado en un discurso.

En términos metodológicos, se hicieron planes quincenales en los que se encontraban actividades relacionadas con el ensayo y una rejilla de estructuración de los argumentos para que los estudiantes se guiaran en sus propios textos escritos. Como resultado, hubo pocos avances de acuerdo a la pedagogía que ella implementó. Algunos tuvieron errores en la organización de algunas ideas por los constantes signos de puntuación y otros no tuvieron vocabulario suficiente para poder expresar sus ideas de una manera más creativa. No obstante, se pudo hacer el diagnóstico y la orientación de la didáctica completamente.

Díaz concluyó que los estudiantes escribieron textos de acuerdo a su pensamiento y al contexto que los rodeaba, cambiando el lenguaje que tenían para darle más claridad al texto con el fin de comunicar sus ideas a otras personas. Este enfoque hizo que también se generaran reflexiones acerca de la enseñanza de los textos argumentativos, proponiendo más espacios de reflexión y didáctica como un proceso de aprendizaje mutuo con los estudiantes.

Como resultado final, se permitió que en el Colegio Abraham Lincoln se implementara un centro de escritura, cuyo objetivo es el acompañamiento a los estudiantes que deseen mejorar su proceso de escritura, estos procesos serán asesorados por docentes expertos en el tema. Además el plan de los 15 días se quedó como proyecto institucional y modificaron los diseños curriculares del colegio en cuanto al tema.

El segundo referente investigativo es un trabajo de grado hecho por Guerra Narváez y Pinzón Taborda, investigadores de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Pereira.

Los investigadores aplicaron a lo largo del semestre dos pruebas (pretest y posttest) a un grupo de estudiantes entre los colegios Leocadio Salazar del Valle de Cauca y Liceo Inglés de Pereira para hacer una investigación cualitativa acerca del conocimiento del texto argumentativo a través de los discursos políticos. Se estableció como parte de la metodología una implementación de secuencias didácticas desde una perspectiva discursiva interactiva que mejoraría significativamente la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del grado octavo de ambas Instituciones Educativas.

Primero se trabajó en el campo de la comprensión lectora con textos de algunos teóricos escogidos por los investigadores, con un control de lectura a base de preguntas (se entregaban rejillas para que se guiaran en su composición). Después de un tiempo con las lecturas, vieron varios videos de canales conocidos de televisión y discursos presidenciales para que ellos no solo relacionen con lo leído sino que también puedan dar su opinión a los demás a través de sus textos escritos. Se tuvo en cuenta la coherencia, la cohesión y el nivel de significación del sujeto frente al texto.

Luego se revisaron los textos hechos por los estudiantes de acuerdo a la secuencia didáctica, y se percibieron mejoras en el proceso de escritura. Muchos hicieron inferencias de los videos de acuerdo con lo que sabían y lo presentaron en sus escritos. Otros hicieron una investigación previa y citaron autores que sabían del tema, como base de sus argumentos. Algunos estudiantes de ambos colegios tuvieron problemas con la estructura del texto (micro, macro y superestructura). Aunque los estudiantes hicieron uso de elementos aprendidos en la secuencia para dar sentido y cohesión a sus escritos, tales como las marcas textuales, se mantuvo la dificultad a la hora de leer e identificar la

tesis y los argumentos propios planteados por un autor. Se analizaron los discursos que se han hecho en la clase y algunos captaron qué discursos tenían enunciados directos o indirectos. Muchos estudiantes contradecían en algunos videos el discurso de sus personajes por tener otro sentido al que se pensaba.

Los resultados permitieron evidenciar que los estudiantes de ambos grupos tenían mayor dificultad en el reconocimiento de los discursos referidos directos e indirectos y en la identificación de la superestructura textual. Esto debido probablemente a que en la escuela, siguen predominando las prácticas tradicionales en la enseñanza de lectura, enfatizando en la codificación y decodificación (Guerra y Pinzón, 2014).

El tercer referente son las estudiantes Laura Sierra y Laura Sánchez de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La investigación se hizo de manera cualitativa y descriptiva. Se implementó como estrategia pedagógica una página web que incluyó información para complementar los conocimientos de textos argumentativos, párrafos y oraciones, así como algunas actividades para el repaso y complemento de los temas. La finalidad de esta investigación era mejorar los niveles de escritura de los estudiantes de grado once del Gimnasio Moderno Robinson Crusoe.

Las autoras incluyeron dentro de la investigación un diagnóstico de las habilidades de los estudiantes en la composición de textos y un proceso de mejora mediado por una rejilla de evaluación, además de complementar sus conocimientos con los talleres tanto presenciales como virtuales, enfocado a la construcción de textos y la construcción de un ensayo final que determina los niveles de producción que pudieron mejorar.

Como resultado final, se evidenció que hay estudiantes que les cuesta analizar la información de otros autores y extraer solo lo que necesitan, así como hay otros que no desarrollan las ideas expuestas, sólo enuncian su posición o la de un autor, y dentro del texto hace falta en cada párrafo la justificación de los argumentos a la hora de redactar un texto.

Con el desarrollo de las actividades virtuales durante las sesiones propuestas, ellas afirmaron que encontraron en estos ejercicios una dinámica muy diferente a las de trabajar con guías, libros y talleres en el aula de clase, puesto que permite a los estudiantes realizar la respectiva retroalimentación de los procesos no solo en una interacción en el aula de clases, sino que también la puedan desarrollar desde sus hogares.

Con la comparación de los resultados en la evaluación de los escritos realizados por los estudiantes al iniciar y al culminar el proceso, ellas afirmaron con satisfacción que los estudiantes avanzaron y esto aumentó significativamente el desarrollo correcto de un texto argumentativo al seguir este tipo de actividades.

CAPITULO V: MARCO TEÓRICO

Con el fin de entender la problemática planteada, el marco teórico que se expone a continuación parte de una revisión a diversas fuentes que permiten respaldar los conceptos teóricos a este estudio. En primer lugar se habla del concepto de argumentación, los tipos de argumentación existentes y su influencia didáctica en el aula de clase, luego se dan algunos elementos básicos para entender el concepto de didáctica de la escritura y de la reseña como tipología textual, base de la metodología a realizar en esta investigación.

5.1. Algunas nociones sobre argumentación

La argumentación consiste en defender una idea apoyándola con razones para persuadir o convencer a una persona para pensar o hacer algo frente a diversas situaciones cotidianas, académicas, laborales, etc. Weston (2006) afirma que la argumentación es “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión por medio de argumentos, que son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones” (Weston, 2006, Pág. 11); es decir, una persona no puede dar una idea por hecho, sin antes tener una razón de apoyo para defenderla, puesto que la argumentación es el apoyo de aquellas afirmaciones dentro de un discurso.

Es de notar que la importancia de la argumentación está en que se puede informar, refiriéndose a una documentación sobre el tema para saber qué argumentos son mejores que otros; indagar, que da una valoración teórica sobre una afirmación, es decir, dejar de un

lado los prejuicios para no caer en una falacia: y defender, definiéndose como el “sostenimiento de una idea sustentada en razones, a través de las pruebas que se pueden ofrecer al público interesado en el tema” (Weston, 2006, Pág. 12). Lo anterior se hace con el fin de dar un punto de vista para persuadir al lector.

En relación con la argumentación, se habla entonces de la argumentación escrita, que parte de la actividad de un discurso, solo que se manifiesta de manera textual y ordenada presentando desde las evidencias hasta los contra-argumentos. Patricia Nigro, licenciada en Comunicación de la Universidad Austral de Chile, habla de la argumentación escrita como un mecanismo de persuasión, definiéndose como un acto discursivo intencional para lograr que un destinatario realice una acción, como forma de control social, que recurra a veces a la mentira o a la apariencia.

Basándose en “La argumentación escrita” de Álvaro Díaz (2002), ella afirma que los textos que se escriben a diario siempre tendrá un propósito comunicativo, pero la función principal de un texto que sea argumentativo es de convencer al lector para que éste acepte o comparta una opinión sobre lo que se ha escrito. Por lo general, entre los textos argumentativos que se encuentran a diario son: revistas, periódicos, ensayos académicos, o los discursos judiciales. Así entre estos textos se destacan cuatro aspectos importantes en el momento de su producción y difusión:

- El tema: Surge de un hecho cuya interpretación es motivo de polémica y merece una justificación.

- El propósito: Es el convencimiento o influencia del emisor sobre el otro.
- Los medios usados: Se fundamenta en un proceso discursivo racional.
- Los participantes: Un emisor que pretende influir y un destinatario al que se espera influir.

Es importante saber argumentar de manera escrita, puesto que se puede desarrollar mejores habilidades de expresión y persuasión en la redacción de textos, teniendo un desarrollo significativo en el mismo. Hacer este tipo de textos es un poco complejo para muchas personas, pues se tiene en cuenta algunos procesos como la creación de las premisas y de las conclusiones cuya condición debe ser crítica y verídica para el público o la persona a persuadir.

Por otro lado, para crear argumentos, es necesario plantear estructura argumentativa que permite poner en orden la idea a defender. Por lo general se estructura de la siguiente manera:

- Introducción: Se trata de dar un tema y dar una postura de una idea a defender.
- Tesis: Es la afirmación del tema por la cual comenzará a generar afirmaciones a favor o en contra.
- Argumentación: Son los argumentos que dan una serie de razones para que el emisor convenza al receptor de que su tesis es verdadera.

- Conclusión: Se puntualiza las ideas principales del tema, las consecuencias de haber conocido sus aspectos y las opciones que se puede tomar si algún punto queda pendiente.

Weston propone en primera instancia distinguir entre las premisas, que son las afirmaciones mediante las cuales el interlocutor ofrece sus razones y la conclusión, la cual el mismo está dando sus razones. Luego establece un modelo de manera natural, puesto que se ordena las premisas antes de las conclusiones o viceversa. De igual manera, se debe tener en cuenta que estos argumentos deben ser escritos aproximadamente de uno a dos párrafos de manera clara y concisa, que sean fuertes respecto al tema al cual defender, con autores que sean fiables para justificar sus afirmaciones y sin llegar a opinar a priori.

Por su parte Toulmin (1958) propone una estructura argumentativa, a través de su propio modelo. Este se relaciona con las reglas de una argumentación en pasos que pueden ser precisados en cualquier tipo de disciplina o espacio abierto al debate, constituyéndose como un acercamiento al análisis de los argumentos en situaciones de discurso social, como la conversación, el periódico, la televisión, la prensa escrita, etc.

Toulmin categoriza la estructura del argumento principalmente por tres elementos:

- A. Aserción: Es la tesis que se va a defender, debatir o demostrar de forma oral o escrita.

- B. Evidencia: Aporta la información necesaria para poder basar la tesis. Se plantea que para hacer un buen uso de las evidencias, se debe tener en cuenta aspectos como: el contenido (que tenga actualidad en la información y la relación que tiene con la tesis), el autor (que tenga experiencia y conocimiento en el tema, autocríticas y críticas a cierto número de obras escritas, etc.), y los medios de difusión (prestigio a nivel internacional, que el tema no sea parcializado y el conocimiento de un cierto número de personas en el trabajo)
- C. Garantía: Es la relación entre aserción y evidencia, es decir, si la tesis es comprobable o no. Para que los argumentos sean verídicos o apropiados para el tema, hay que tener en cuenta que las garantías tienen un modelo de verificación: pruebas, teorías de autores o estadísticas que comprueben la argumentación; fuerza de la tesis que determina el grado de certeza de la aserción; y el contra-argumento o refutación de la aserción.

Ahora bien, si los argumentos deben organizarse de acuerdo a una estructura determinada, también debe hacerse de acuerdo a una tipología, es decir, la idea a la cual se va a defender tiene una determinada base que la respalda, ya sea contextual, histórica, estadística, etc. Por lo general, cuando se hace una búsqueda de las ideas que apoyan algún tema que se está defendiendo, se usa algún tipo de argumento sin que se tenga conocimiento previo. Tanto Weston como Toulmin tienen ideas semejantes sobre los tipos de argumentos existentes, solo que este último lo afirma de acuerdo a la aserción. A continuación se verán los tipos de argumentos de acuerdo a estos autores:

De acuerdo a las premisas (Weston, 2006):

- Ejemplos: Se ofrece uno o más ejemplos específicos para apoyar una idea general. La única condición es que estos sean verídicos, comprobables.
- Analogía: En esta se hace una similitud de las ideas que se está defendiendo con un estudio de caso.
- Autoridad: Se hacen argumentos de acuerdo a las fuentes que se hayan consultado previamente, ya sea de un autor de un libro o de una revista académica, por ejemplo.
- Causa: Responde a la pregunta ¿por qué? de la idea a defender. Puede argumentarse desde las consecuencias o desde el origen de la afirmación dada.
- Deducción: Donde la verdad es el garante de la idea a defender.

De acuerdo a la aserción (Toulmin, 1958):

- Factuales: Responde a una temporalidad pasada, presente y futura con las preguntas ¿Sucedió? ¿Existe?
- Valorativas: Valor o mérito de una idea dentro de la aserción. Pueden ser positivas o negativas.
- Políticas: Que hacen tomar una decisión frente a la aserción.
- Casuales: Explicar el motivo o razón de la aserción.

- Descriptiva: Describir la aserción. Responde a las preguntas ¿Qué es? ¿Cómo?

Otro punto a considerar de acuerdo a la argumentación son las nociones teóricas y prácticas de diferentes autores acerca de las didácticas que se puedan implementar en el aula de clase. Cabe señalar aspectos como las problemáticas y buscar las soluciones pertinentes para tratar el tema de argumentación con los estudiantes sin importar el nivel escolar.

La argumentación comienza a desarrollarse desde la escuela, en los niveles iniciales (preescolar y básica primaria), con la interacción y comunicación entre niños de sus respectivas edades. Dominique Guy Brassart (1995), profesor de la Universidad Charles de Gaulle (Francia), afirma que es necesario aprovechar este tipo de conductas lingüísticas a edades tempranas para poder trabajar en el aula de clase desde el discurso oral hasta llegar a un nivel adecuado para trabajarlo de manera escrita.

Sin embargo, Stella Serrano de Moreno (2016), Profesora Titular e investigadora adscrita al Postgrado de Lectura y Escritura de la Universidad de Los Andes, afirma que a pesar de que la argumentación se puede desarrollar como una forma de pensar y actuar en democracia, los estudiantes que llegan al nivel superior revelan desconocimiento de este orden discursivo. Se afirma entonces que muchos de los estudiantes llegan a grados superiores sin haber desarrollado de manera pertinente la argumentación; incluso, pueden

llegar con un conocimiento sobre el mundo de manera incompleta, generando argumentos inconclusos y/o inverosímiles.

Por otra parte, Weston afirma que uno de los errores que cometen los estudiantes de bachillerato al momento de producir textos argumentativos es manejar sus propios pensamientos en la construcción de sus opiniones, puesto que muchas de las instituciones educativas “se basan por los fundamentos de las creencias y exigen de ellos que cuestionen sus propias creencias, y que sometan a prueba y defiendan sus propios puntos de vista” (Weston, 2006, Pág. 14) para que en la universidad se enfrenten tanto en sus trabajos escritos como en un auditorio a defender sus propios argumentos.

Ahora bien, el tema a tratar en esta investigación es la noción de didáctica de la argumentación escrita que se puede implementar en el aula de clase. Roberto Ramírez Bravo (2010), profesor e investigador de la Universidad de Nariño, afirma que el hecho de escribir un texto argumentativo implica que no solo sea un tema a nivel lingüístico y pragmático, sino también que sea trabajado en el aula desde algunos puntos importantes como las clases de argumento, la organización de esos argumentos, etc. Por ende, la fórmula necesaria para trabajar la argumentación como un hecho didáctico se basa en responder a algunos interrogantes, resumidos de la siguiente manera:

- ¿Qué conozco sobre argumentación en mi contexto o en otros contextos?
- ¿Por qué debo aprender a escribir argumentaciones?
- ¿Cuáles son las consecuencias de expresar una opinión o defender una idea en un escrito?

- ¿Quiénes argumentan de forma escrita?

Este ejercicio de interrogación se hace con el fin de tener un conocimiento previo sobre el tema y su posible aplicación en las aulas de clase, pues esto implica que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente se formule más preguntas para que sus estudiantes puedan tener todo el conocimiento necesario para componer un texto. En el caso de los argumentos, se requiere de procesos cognitivos y lingüísticos que permitan que la información sea jerarquizada, además de tener los componentes de organización por estructuras. Se plantea que de acuerdo a lo anterior, se deben tener en cuenta elementos para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea enriquecedor a la hora de implementar los argumentos en el aula de clase:

- El tema a debatir en el aula o auditorio de la Institución
- El argumentador. Puede ser un maestro o estudiante.
- La controversia o las refutaciones que hayan frente al tema a debatir.
- El objetivo o el motivo a defender la idea del tema.
- El destinatario del debate: en ese caso estudiantes, maestros y/u otros interesados del tema.
- El papel social tanto del argumentador como del destinatario.

Por otra parte, el autor afirma que hay que tener en cuenta dos aspectos fundamentales a la hora de realizar un texto argumentativo: La primera se relaciona con la gramática, que hace que se entienda la funcionalidad y la estructura del texto de acuerdo a la estructura sintáctica y semántica de las ideas; y la segunda es que el interlocutor debe

preparar ideas que sirvan de contraargumento a la idea a defender, ya que a la hora de exponerlo a un auditorio se tendrá más facilidad al interlocutor iniciante del tema si otros interlocutores tienen dudas respecto al tema.

5.2. La escritura vista desde las didácticas

La escritura siempre ha sido de gran importancia para la comunicación desde la infancia, pues se manifiesta a través de diversos grafemas representados en un dibujo, en un par de líneas o espirales, etc. y representa una identidad propia. Donald Graves, en su libro “Didáctica de la escritura”, critica el hecho de que las escuelas han sido exigentes con sus estudiantes al momento de redactar algún tipo de texto poniendo un canon establecido por ellos, pues estas limitan a la expresión y al razonamiento, subestimándolos hasta llegar a un punto en el que ellos no querrán escribir nada.

Por esta razón, se propone motivar a los estudiantes a escribir sus propias historias, opiniones y sentimientos, siempre y cuando el docente conozca el arte de enseñar a escribir. Esto lo afirma Graves cuando dice que la escritura “es un proceso por el cual hay que aprender y recorrer el camino hasta llegar a un fin” (Graves, 2002, Pág.24). El estudiante comienza a escribir sus borradores, marcos y dibujos, siguiendo con las dudas que se generan a mitad de camino que deben ser resueltas con el acompañamiento del docente para finalmente tener un producto. El docente siempre debe trabajar cuidadosamente desde el concepto del estudiante y desde el propio texto, para dar algunas bases que finalmente pueda generar un control propio de la escritura.

Ahora bien, si miramos la didáctica de la escritura dentro del aula de clase en Colombia, se ve que dentro de los objetivos que tiene el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en los Lineamientos de Lengua Castellana (1998) con respecto a esta es que se trabaje desde “una función comunicativa, ya que está asociado con las prácticas de lectura, escritura, oralidad, el lenguaje de la imagen; y las funciones que se les asigna a estas prácticas como espacios de significación” (Pág.38). Por lo tanto, las instituciones educativas tienen la posibilidad de usar y producir diferentes tipos de textos en atención a finalidades definidas.

Entonces, se propone que todas las personas que están en una Institución educativa deben desarrollar habilidades de escritura para llegar a la creación de textos de diversa índole, con el fin de que estos sean usados en situaciones de comunicación. Pero en la función de uso de estos textos, siempre hay algunas reglas de consideración que propone estos lineamientos:

Es importante tener en cuenta que es necesario, bajo esta perspectiva, trabajar sobre unidades completas de significación... ya que de lo contrario no será posible dar cuenta de la complejidad del texto. También es importante tener presente que estas categorías de análisis siempre deben ser trabajadas en función de la significación y la comunicación (Lineamientos curriculares, 1998).

Para que este tipo de textos cumplan con el propósito de los lineamientos curriculares, se tiene en cuenta que se deben tener ciertos niveles de comprensión y análisis

para completar los procesos de significación. Cada texto debe tener una presencia estructural (macro, micro y superestructura), orden sintáctico y semántico, marcadores de palabras como los conectores, entre otros.

Sin embargo, ¿qué pasa con la didáctica de la escritura respecto al docente? El estudiante no es el único participante en el proceso. Como se dijo con Graves, el docente es indispensable en la creación, aplicación y reflexión de didácticas que fortalezcan la escritura en los estudiantes.

Alice Castaño Lora (2014) trabaja la escritura en tres aspectos importantes para reflexionar sobre el rol del docente y el desarrollo de un buen nivel de producción escrita de textos en las aulas de clase, más en profundidad:

- *Diversas concepciones sobre la escritura en la escuela* (Castaño Lora, 2014): Es el proceso de formación aplicado a los estudiantes y la necesidad de saber qué piensa el docente sobre la enseñanza de la escritura, así explicando cómo y de qué manera él aprendió esta práctica. Será ese punto de partida para guiar a los estudiantes en esa práctica de la escritura.
- *Propósito de escribir* (Castaño Lora, 2014) : Se muestra desde su quehacer docente que la escritura es un instrumento poderoso, pues este ayuda al estudiante a desarrollar un pensamiento crítico realizando su propio proceso de aprendizaje, además de impartir límites entre las ideas al tratar de comprender y escribir un texto.

- *Práctica de aula* (Castaño Lora, 2014) : Planear el texto, escribir revisar y reescribir llevado al ejercicio de la práctica junto con los estudiantes se hace en todos los ciclos, considerando que al hablar de la práctica de escritura con un grupo poblacional, el docente hace una reflexión acerca de este proceso, puesto que la experiencia que se quiere llevar a cabo en el aula permite esa observación de las decisiones y acciones a tomar para así proporcionar un proceso de escritura con sentido enmarcado en una situación comunicativa de carácter real.

5.3. Noción de reseña

La reseña, a diferencia de otros textos expositivos, presenta una visión crítica - argumentativa sobre el contenido de una temática a presentar (Universidad Libre de Colombia, 2013); es decir, se puede hacer un escrito en donde se informe y a la vez se realice una valoración determinada a un producto cultural como un libro, una película, obra musical, obra de teatro, entre otros.

Se caracteriza principalmente por su objetividad, capacidad de síntesis y capacidad de análisis. Los contenidos se varían según el producto reseñado y la publicación en que aparecen. Por otra parte, la clasificación de una reseña se define por el contenido de la misma. Estas se resumen de la siguiente manera:

- Informativa: Profundiza el conocimiento que existe sobre el texto a reseñar, evitando el copiar y pegar.
- Comparativa: Como indica su nombre, compara dos o más entes reseñados donde existen puntos de encuentro y diferencias, presentando una opinión coherente al final de este.
- Valorativa: Incluye una opinión personal de quien reseña.
- Motivadora: Invita el acercamiento del lector al texto reseñado para lograr el objetivo de crear diversos puntos de vista acerca del mismo.

La reseña se divide generalmente por cinco partes: Encabezamiento, presentación del autor y de la obra reseñada, resumen, crítica y conclusión (Universidad Sergio Arboleda, 2016). Estas partes tienen una o varias características que se definen de esta forma:

- Encabezamiento: Se compone de varias partes, en los que destaca el año en el que se realizó el texto a reseñar y el autor de la reseña. Varía del estilo de escritura de la persona quien escribe y del producto cultural.
- Presentación de la obra reseñada: Son los factores que contextualiza el texto a reseñar.
- Resumen: Se describe la obra a reseñar en sus aspectos más importantes.
- Crítica: Se emite un juicio a favor o en contra del texto a reseñar. Además, hace una recomendación general para mejorar puntos de vista que dice estar en desacuerdo.

- Conclusión: Sintetiza la valoración de la reseña y destaca algunos contenidos de la reseña.

Con lo anterior, se concluye que con estos conceptos básicos, se recurre al análisis y comprensión de los textos argumentativos que puedan surgir dentro del proyecto con los estudiantes de grado noveno, y con esto, generar un impacto que pueda cambiar la perspectiva de los estudiantes del colegio Luigi Pirandello, además de propiciar nuevos espacios de aprendizaje por la cual la relación docente-estudiante puedan brindar apoyo para su aprendizaje significativo.

CAPITULO VI: MARCO METODOLÓGICO

Con el fin de determinar el tipo de estudio, se afirma que el enfoque de esta investigación será de tipo cualitativo. En términos de Hernández Sampieri, se caracteriza por desarrollar las cualidades de un fenómeno y dar el concepto de una realidad sin necesidad de dar valores numéricos y estadísticos (Sampieri, 1991). Así mismo será de tipo descriptivo, puesto que se va recolectar información sobre el progreso de escritura argumentativa de los estudiantes, además de analizar los resultados que se obtengan de dicho proceso, para poder plantear una retroalimentación que contribuya al interés del estudiante por mejorar su producción de este tipo de textos.

El tipo de texto argumentativo por la cual se va a desarrollar será la reseña, debido a que es un modelo base de la escritura de textos más complejos como el ensayo; además, la reseña ofrece una estructura valorativa y argumentativa que facilitará a los estudiantes la comprensión y el análisis de textos, además de que la extensión y la finalidad de la reseña hace que los estudiantes puedan motivarse a escribir más textos.

6.1. Población

En esta investigación se tomarán nueve (9) estudiantes entre los 13 y 15 años de grado noveno (9º) del colegio Luigi Pirandello de la sede Básica Media del barrio Villas de Granada ubicado en la localidad de Engativá, en el noroccidente de Bogotá. Posteriormente, para la unidad de análisis de las reseñas, se tomarán tres (3) estudiantes

cuya condición se establece en haber alcanzado los objetivos propuestos durante el proyecto de investigación.

Estos estudiantes se escogieron de manera aleatoria, porque manifiestan desde sus experiencias en el aula de clase algunas dificultades con la redacción y organización de sus propios textos. De igual forma, manifestaron la necesidad de saber cómo se escriben, puesto que dicen desconocer algunas pautas para organizar el texto con la estructura adecuada.

6.2. Desarrollo de estrategias didácticas

Durante el proceso de esta investigación, se implementaran algunas estrategias o herramientas didácticas con la población definida, para poder crear un espacio de aprendizaje y a su vez hacer registro de todo lo que se hace con los estudiantes para llegar al producto final:

- Debate: En la primera sesión se les preguntará a los estudiantes respecto al Proceso de Paz en Colombia y los posibles resultados junto con sus consecuencias, con el fin de generar posturas que evidencie la argumentación de cada uno con la situación.
- Software (Hotpotatoes): Se desarrollará en el software asignado un juego educativo donde los estudiantes relacionen conceptos sobre la estructura argumentativa para analizar los conocimientos previos del tema.

- Talleres: Esta herramienta se realizará al final de las primeras dos sesiones para orientar y fortalecer las habilidades del estudiante para redactar y para argumentar en un texto escrito.
- Formato: Se les entregará a los estudiantes un formato a modo de tabla en donde se evidencia los puntos para realizar correctamente una reseña. además, durante la primera y segunda sesión se entregará otro formato introducido en uno de los talleres donde se identificará los argumentos pertinentes para la creación de su reseña final.
- Video: Este recurso, además de ser una alternativa para la creación de una reseña, tiene relación con el tema a tratar (Proceso de Paz), que permite a los estudiantes comprender y analizar desde un punto de vista personal a partir de los medios audiovisuales.
- Fichas bibliográficas: Esta herramienta permite a los estudiantes generar ideas acerca del video a reseñar, para generar más motivados al escribir.

6.3. Etapas

La metodología para esta investigación se divide en 4 sesiones que se explicarán a continuación, desde un cuadro de planificación y organización de actividades. Por lo general, estas contienen herramientas como la ejecución de talleres, herramientas de interacción virtuales y la interacción oral con los estudiantes, cuyo objetivo final es acercar al estudiante a la creación y análisis de una reseña.

Sesión	01
Nombre de la actividad	La argumentación y la estructura argumentativa
Objetivo	Reconocer y analizar algunos conceptos sobre la argumentación, a partir de la interacción oral entre los participantes.
Desarrollo o metodología de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer una serie de preguntas acerca del tema de la argumentación desde el punto de vista de los estudiantes. Las preguntas se basan a partir de los conocimientos previos que tienen respecto al tema y en otras clases que ellos tuvieron con sus respectivos docentes de español. 2. Hacer un debate entre los participantes acerca de un tema que está pasando en el país (en este caso sobre el proceso de paz entre el Gobierno y las Farc, el plebiscito y los resultados del 2 de octubre). 3. Usar una herramienta virtual para hacer relaciones entre algunos conceptos de estructura argumentativa para elaborar un texto argumentativo (uso del programa de software Hotpotatoes 6.0) 4. Entregar a los estudiantes un taller acerca de la estructura argumentativa, donde aparece un texto por

	la cual deben separarlos de acuerdo a los conceptos dados y otro punto donde escriben dentro de la misma hoja los puntos de vista del debate.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Textos acerca de la argumentación • Taller Argumentación y Estructura Argumentativa • Programa de software Hot potatoes 6.0
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento al estudiante durante la sesión. • Implementación del taller y trabajo autónomo.

Sesión	02
Nombre de la actividad	La reseña y su estructura
Objetivo	Reconocer y analizar la estructura general para componer adecuadamente a través de una matriz previamente diseñada.
Desarrollo o metodología de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer una retroalimentación sobre el taller de la sesión anterior. 2. Entregar a los estudiantes una reseña de ejemplo hecha por la Universidad Sergio Arboleda de Bogotá y una matriz donde se califica la estructura de la reseña, hecha por el docente Camilo Ramírez de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

	<p>3. Explicar los contenidos de la matriz de evaluación de la reseña</p> <p>4. Interactuar oralmente para calificar grupalmente la reseña previamente hecha.</p>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Taller de Argumentación resuelta. • Reseña. • Matriz de evaluación de una reseña.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento al estudiante durante la sesión. • Identificación de la matriz evaluativa. • Trabajo autónomo.

Sesión	03
Nombre de la actividad	Generando ideas para la construcción de la reseña final.
Objetivo	Analizar el video “Dejemos de matarnos” de Diana Uribe y plantear un borrador de la reseña final.
Desarrollo o metodología de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aclarar inquietudes de los estudiantes sobre el concepto de reseña y repasar nuevamente la rejilla de evaluación para la creación de la reseña final. 2. Proceder a la reproducción del video “Dejemos de

	<p>matarnos” de Diana Uribe y se indica a los estudiantes algunas aclaraciones sobre el texto base a reseñar (vídeo).</p> <p>3. Repartir de dos a tres fichas bibliográficas a los estudiantes para la creación de ideas base de la reseña final.</p> <p>4. Repartir hojas blancas para la producción del borrador de la reseña final.</p>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas blancas • Fichas bibliográficas • Video “Dejemos de Matarnos” de Diana Uribe: https://www.youtube.com/watch?v=kVw_I9KItwc
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento al estudiante durante la sesión. • Re identificación de la matriz evaluativa. • Trabajo autónomo. • Forma y sentido del borrador

Sesión	04
Nombre de la actividad	Reseña final

Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Producir el texto final con base a las sesiones aplicadas. • Evaluar el texto final de acuerdo a una rejilla previamente diseñada.
Desarrollo o metodología de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entregar las correcciones de los borradores de la reseña final. 2. Evaluar los borradores con la rejilla 3. Indicar a los estudiantes sobre la entrega de la reseña final a través de correo electrónico. 4. Retroalimentación Reseña Final por medio de correo electrónico
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Correo Electrónico Gmail • Hoja Borrador Reseña Final • Hoja reseña Final • Matriz de evaluación (Rejilla)
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Correcciones borrador reseñas • Forma y sentido de la reseña final

6.4. Instrumentos

En esta investigación se empleará una rejilla de evaluación de acuerdo a las categorías textuales (Macro, micro y superestructura), que serán utilizados para revisar e identificar una serie de rasgos característicos dentro de la redacción de cada estudiante. Cada análisis será representado en colores como guía de revisión de cada reseña final. El modelo a presentar hace parte de una modificación y adaptación de una rejilla que se implementó en las asignaturas de CEPLEC¹ con el docente Camilo Ramírez.

Cabe aclarar que este instrumento de evaluación será presentado a los estudiantes, y con base a las preguntas que se generen, se hará un acompañamiento para la retroalimentación de las mismas.

TABLA 1. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento

Categorías	Aspectos a Evaluar/Niveles de cumplimiento	Excelente	Aceptable	Parcial	No Cumple
	Se presenta un título a la reseña.				
Súper estructura	Se presenta el encabezado (datos del texto) a reseñar de manera apropiada.				
	Se presenta una sección de introducción a la reseña (Datos del autor, idea				

¹ Comunicación Escrita y Procesos Lectores (UNIMINUTO)

	global, superestructura).				
Macro estructura	Se presenta los contenidos del texto base.				
	Se presenta una idea principal en cada párrafo.				
	Hay unas conclusiones concretas frente a lo comentado en la reseña.				
	Hay dominio en el uso de citas y referencias.				
Micro estructura	Existe relación lógica en la secuencia e ideas del escrito (Coherencia).				
	Se utilizan adecuadamente los conectores para enlazar las partes del texto (Cohesión).				
	Las construcciones sintácticas, la puntuación y la ortografía son adecuadas.				
	Se evidencia el uso de expresiones léxicas.				

CAPITULO VII. ANÁLISIS DE DATOS

A partir de las sesiones realizadas en el colegio Luigi Pirandello con los estudiantes de grado noveno, donde se realizó un trabajo exhaustivo tras la implementación de diversos talleres que apuntaban a trabajar y mejorar su proceso argumentativo, a partir de actividades sobre argumentación, coherencia, cohesión, redacción, etc. para los cuales se aportó una información de conocimientos básicos para la realización de la reseña crítica, también se les dio a conocer varios teóricos como Weston y Toulmin, entre otros, que aportaron a la construcción de su texto final.

7.1. Sesión 1: ¿Qué es la argumentación?

Para esta sesión, iniciamos con el tema de Argumentación planteando tres preguntas a los estudiantes con el fin de diagnosticar qué conocimientos tenían. Estas preguntas se crearon con base a uno de los postulados de Roberto Ramírez Bravo sobre la interacción entre docente y estudiante para compartir ideas y resolver preguntas acerca del tema. Estas preguntas eran: ¿Qué es argumentación? ¿Con qué medios se puede persuadir a un determinado público? ¿El receptor al que llega la información puede ser una persona?

De acuerdo a las preguntas planteadas anteriormente, los estudiantes dieron algunas respuestas como: “la argumentación es la forma de persuadir, convencer, defender de las ideas...”, “se hacen por premisas”, “se podía ver en publicidad, libros...”, etc. Según ellos,

las preguntas las respondieron de acuerdo a lo que habían aprendido meses atrás en la clase de español con la docente encargada de esa área.

Después pasamos a la actividad propuesta para el espacio, la cual se diseñó en la plataforma de software denominada “Hotpotatoes”, que consistía en una relación entre algunos conceptos y sus definiciones del tema “Estructura de un texto argumentativo”. Cada estudiante pasó a relacionar cada concepto de acuerdo a los conocimientos previos que tenían, y cuando alguno se equivocaba, los otros estudiantes podían ayudar. Con esta actividad pudo evidenciarse que ellos al unir los conceptos no tenían claridad de algunas partes como por ejemplo la reserva o refutación.

Finalmente, se fueron aclarando las dudas para que tuvieran en cuenta los puntos más importantes sobre argumentación y proceder a la realización del taller número 1. Este consistía en leer un fragmento sobre las subculturas urbanas de Cubides (1998) y dividir el fragmento según la estructura que se había dado anteriormente.

7.2. Sesión 2: La reseña y “Los Coristas”

En esta sesión se hace la retroalimentación del taller anterior. Un estudiante voluntariamente quiso participar con su trabajo para hacer las correcciones respectivas. El taller consistió en leer un fragmento de un ensayo crítico para luego ubicarlo dentro de una estructura argumentativa previamente diseñada.

Este le dio un orden a cada párrafo que encontraba dentro del texto con diferente color. Luego los ubicó de acuerdo a lo que él había aprendido sobre el tema anterior.

Posteriormente, expuso su trabajo a sus compañeros y ellos aportaron su punto de vista. Nosotros como acompañantes de este proceso, hicimos las correcciones pertinentes con todo el grupo.

Como conclusión a esta intervención, el estudiante logra el objetivo propuesto tal como se esperaba a la hora de implementar el trabajo; además, se beneficiaron sus compañeros en el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, se procedió al tema de la reseña. Para esto se acompañó de un texto crítico acerca de la película “Los Coristas” de Christophe Barratier. Primero se leyeron los fragmentos en conjunto. Mientras los estudiantes iban haciendo una idea sobre el contenido de la película, se motivaban para acercarse a esta y conocerla.

De acuerdo a la lectura realizada, ellos identificaron rápidamente la crítica del autor del ensayo, afirmando en general que la película tenía buenas matices en cuanto al desarrollo de la historia pero había muchas que se cambiaban brusca o repentinamente, como por ejemplo el cambio de comportamiento en los niños.

Para finalizar, se dio paso a la creación de un texto argumentativo sobre lo ocurrido el día 2 de octubre del 2016 con el tema del plebiscito y el proceso de paz en La Habana, hilando los temas vistos anteriormente. Esto tiene como objetivo de enfocarlos al tema principal a trabajar para la reseña final.

7.3. Sesión 3: “Dejemos de matarnos” y a reseñar.

En esta sesión se proyectó a los estudiantes el video base para trabajar la reseña final, el cual recibe el nombre de “Dejemos de matarnos”, narrado por la periodista e historiadora Diana Uribe e ilustrado por terceros. En el video se explicaba sobre el proceso de paz y cómo los colombianos podíamos llegar al acuerdo desde algunos puntos de vista histórico, político y ético, entre otros, a pesar de las constantes contradicciones y prejuicios que se tiene respecto al tema.

Luego de implementar este medio audiovisual, se entregó a cada estudiante unas fichas bibliográficas en donde iban plasmando las ideas más relevantes del video. Dentro de las fichas se hallaron ideas en común, principalmente relacionado con los acuerdos de paz como principal aprendizaje para una buena convivencia en paz y con los puntos que Diana Uribe nombra para lograr esa paz desde nosotros mismos. Más tarde, se dijo a los estudiantes que hicieran un borrador de la reseña según las ideas principales del video escritas en las fichas bibliográficas. Se entregó una hoja en blanco para estructurar los párrafos teniendo en cuenta el ejercicio anterior.

Se evidencio que el tema fue de interés para ellos, tanto así que se acercaron a nosotros con preguntas e inquietudes para aclarar aspectos del tema y tenerlos en cuenta para que fuese incluido en la reseña. Finalmente, se hizo una revisión general de cada uno de los borradores que por el momento habían hecho retroalimentado lo explicado en las

sesiones anteriores para reforzar ese proceso de argumentación al momento de elaborar el texto final.

7.4. Sesión 4: Revisión y trabajo final

En la siguiente sesión se hizo la retroalimentación pertinente de las actividades realizadas en la sesión anterior. Una vez hecho este proceso, se procedió a revisar con los borradores de la clase anterior.

Luego se explicó cada corrección para que lo tuvieran en cuenta en el momento de presentar el trabajo final, nuevamente se hace un paneo general de los criterios que contiene la rejilla de evaluación, para que una vez los estudiantes empezaran a hacer el trabajo final aplicaran dichos criterios.

Se llegó a un acuerdo con los estudiantes para enviar la reseña final por medio de correo electrónico, así haciendo uso a las plataformas virtuales, con un plazo de una semana para entregar, de igual forma la corrección y calificación del trabajo se enviaron por este medio. A continuación se presentará los siguientes textos finales de los estudiantes con su respectivo análisis.

7.4.1. Texto 1: Johan Sebastián Vanegas - 9ºB

Perdonar y Olvidar

En el video Dejemos de matarnos de Diana Uribe se proponen diferentes ideas en cuanto al proceso de paz llevado en Colombia , esta historiadora pinta este momento del país como algo histórico que no sucede de un momento a otro, lo define como un medio de salir de un pasado de terribles decisiones y muertes catastróficas. Sin embargo lo que más llama la atención es como desenvuelve los argumentos para persuadir a las personas para votar por el sí. De igual forma opino que ya pasados ocho meses al día de hoy es complicado llevar a la acción dos verbos de los que ambas partes, tanto las Farc como los ciudadanos temen, estos son Olvidar y Perdonar.

No hay que mentir en cuanto a todo lo que el país ha vivido, ya sea guerras, asesinatos, discusiones políticas, narcotráfico y muchas cosas más. Obviamente, a simple vista como pronuncia Diana Uribe venimos de un pasado que se ha leído a sí mismo a través de la violencia. Venimos de un pasado del cual si bien ha sido provechoso en algunas cosas cosas, ha sido fatal en otras.

Uno de los mayores problemas en cuanto al apoyo colombiano para decir sí y comenzar a forjar una mejor Colombia, lo cual obviamente requerirá de tiempo ya que los acuerdos tan solo son el principio o las bases, mas no el objetivo, es que como bien se sabe la mayor parte de personas afectadas por la violencia fueron y siguen siendo en su probable minoría los campesinos. Pero qué quiero decir, lo que ocurre es que como dice el refrán Ojos que no ven corazón que no siente, aquellos que viven en ciudad piensan que los acuerdos no son la solución para tener paz, y con toda la claridad no lo son, como dije antes son las bases de una construcción pero ellos no saben en su totalidad todo lo que personas del campo han sufrido y llorado. No es fácil ver que maten a su familia y lo despojen de sus pertenencias o usted cree que si querido lector. No, no lo es. Diferente a esto los del campo si apoyan la ideología del proceso aun sin estar enterados del todo de ello. Es ahí donde se abren dos ramas, la primera es que decimos pero no informados, es decir, que si se fuera un poco más coherente se leería la información acerca del

proceso y de ese modo tomar una decisión, es decir no dejarse persuadir por rumores, sin embargo el gobierno no hace mucho énfasis en esto, para mas son personas del medio comunicativo que se prestan para explicar los acuerdos. En segundo lugar muchos han sufrido al igual que salido afectados, es ahí donde juega el olvidar y el perdón. Pero de qué manera? , de la manera que si no se deja pasar las cosas, de que si no sacamos la piedra del zapato no podemos seguir adelante, es casi imposible, hay que (como el video de Diana Uribe sugiere) dejar de matarnos y olvidar, y claro no es fácil. Pero es curioso ver la manera que en el video juega la idea de países como Sudáfrica, Irlanda y Ruanda ya han pasado por procesos de paz que les ha permitido progresar cada vez más. Estos países han llevado una historia de guerra mucho mayor que la nuestra y han logrado parar, de ese modo por qué Colombia no lo puede lograr? .

Por último como mencioné antes gracias a los procesos de paz de los países anteriormente nombrados se ha logrado por decirlo de una manera, perfeccionar el nuestro. No es algo que se ha sacado de un momento a otro, es algo pensado y estructurado. Sin embargo ya hoy en día pasados meses de la aprobación de este proceso se pueden divisar como guerrilleros aun no olvidan, aun quieren vengar, dando como resultado pasar de un bando a otro, es decir se acaba las Farc pero pasan al ELN, pues muy bien se sabe que aún queda otro grupo guerrillero activo.

No se sabe que hay para Colombia en un futuro, pero si tenemos la seguridad de que se está haciendo algo. Por supuesto hay cosas injustas como que por ejemplo debamos pagar a un guerrillero lo que una persona con esfuerzo no se gana ni con un salario mínimo que no sirve para un comino en este país, pero es ahí, es ahí donde se encuentra las acciones ya mencionadas, es ahí donde los verbos se unen y se vuelven para perdonar, olvidar y seguir avanzando.

Johan Sebastian Vanegas Lozano

7.4.1.1. Tabla 2. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Johan Sebastián Vanegas -

9°B

Categorías	Aspectos a Evaluar/Niveles de cumplimiento	Excelente	Aceptable	Parcial	No Cumple
	Se presenta un título a la reseña.				
Superestructura	Se presenta el encabezado (datos del texto) a reseñar de manera apropiada.				
	Se presenta una sección de introducción a la reseña (Datos del autor, idea global, superestructura).				
Macro estructura	Se presenta los contenidos del texto base.				
	Se presenta una idea principal en cada párrafo.				
	Hay unas conclusiones				

	concretas frente a lo comentado en la reseña.				
	Hay dominio en el uso de citas y referencias.				
Micro estructura	Existe relación lógica en la secuencia e ideas del escrito (Coherencia).				
	Se utilizan adecuadamente los conectores para enlazar las partes del texto (Cohesión).				
	Las construcciones sintácticas, la puntuación y la ortografía son adecuadas.				
	Se evidencia el uso de expresiones léxicas.				

7.4.1.2. Análisis individual de cada estudiante: Johan Sebastián Vanegas - 9ºB

El estudiante Johan Sebastián Vanegas Lozano obtuvo unos conocimientos que le permitieron fortalecer su proceso argumentativo, el cual presenta por medio de su reseña final “Perdonar y olvidar” teniendo como texto base el video de Diana Uribe “Dejemos de Matarnos”, ya que este tema es de gran influencia, permitiendo contextualizarse del porqué el proceso de paz en Colombia.

Se logra un análisis de su proceso argumentativo revisando el texto final en cuanto a la coherencia (Contenido, ideas, argumentos, asunto del documento). También logra aplicar otros aspectos como una introducción al texto, el cual habla del video propuesto a reseñar y siguiendo así los parámetros para desarrollar el texto, posteriormente planteó su hipótesis y a lo largo del texto le fue dando una conclusión.

No obstante, se evidencia una falencia en la cohesión, y es que no re-lee el texto, puesto que se evidencia la repetición de palabras en un mismo párrafo (el orden sintáctico es inadecuado).

En el texto reseñado por el estudiante Juan Sebastián, presentan un título algo persuasivo como lo es Perdonar y olvidar, allí ya da una idea de ese perdón que nosotros

como colombianos debemos aceptar, sin ser egoístas para que el proceso de paz se ejecute adecuadamente y alcancemos ese bienestar que nos ayudará a ser mejor seres cada día.

Se presenta de manera apropiada los datos del video a reseñar, además la idea global que define Vanegas, es corto pero conciso en su intención de hacer un resumen. En cuanto a los datos del autor, nos nombra a Diana Uribe como una historiadora; sin embargo no aporta mucha información sobre ella. En el trabajo, el estudiante presenta un orden adecuado en cuanto la superestructura del texto (introducción, hipótesis, argumentos y conclusión)

En cuanto a la macro estructura, el estudiante presenta una introducción global del video, sin embargo el desarrollo del mismo se encuentran en parafraseo de sus argumentos. Expone ideas principales en los párrafos; no obstante, vemos que en estos existen más de

decisiones y muertes catastróficas. Sin embargo lo que más llama la atención es como desenvuelve los argumentos para persuadir a las personas para votar por el sí. De igual forma opino que ya pasados ocho meses al día de hoy es complicado llevar a la acción dos verbos de los que ambas partes, tanto las Farc como los ciudadanos temen, estos son Olvidar y Perdonar.

una idea, puesto que no realiza la separación pertinente de los mismos. Esta falencia se encuentra en la construcción de argumentos de su texto:

Dentro del texto, existe una conclusión frente al tema. Nos afirma claramente que aunque no sabemos qué pasará en Colombia respecto a la paz que tanto anhelamos, podemos comenzar desde nuestras acciones, algo parecido a la hipótesis que este expone sobre “Perdonar y Olvidar”:

No se sabe que hay para Colombia en un futuro, pero si tenemos la seguridad de que se está haciendo algo. Por supuesto hay cosas injustas como que por ejemplo debamos pagar a un guerrillero lo que una persona con esfuerzo no se gana ni con un salario mínimo que no sirve para un comino en este país, pero es ahí, es ahí donde se encuentra las acciones ya mencionadas, es ahí donde los verbos se unen y se vuelven para perdonar, olvidar y seguir avanzando.

Respecto a las citas y referencias del video dentro del texto, se puede observar que Vanegas usa el parafraseo para defender sus ideas en cada párrafo:

zapato no podemos seguir adelante, es casi imposible, hay que (como el video de Diana Uribe sugiere) dejar de matarnos y olvidar, y claro no es fácil. Pero es curioso ver la manera que en el video juega la idea de países como Sudáfrica, Irlanda y Ruanda ya han pasado por procesos de paz que les ha permitido progresar cada vez más. Estos países han llevado una historia de guerra mucho mayor que la nuestra y han logrado parar, de ese modo por qué Colombia no lo puede lograr? .

Dentro de la micro estructura, se induce que el estudiante tiene dificultad para poder crear nuevos conectores para enlazar o separar unas ideas con otras, haciendo uso de expresiones léxicas que enlaza su pensamiento dentro del texto tales como “no, pues no es así” “como dice el refrán”, “pero que quiero” etc.

Pero qué quiero decir, lo que ocurre es que como dice el refrán Ojos que no ven corazón que no siente, aquellos que viven en ciudad piensan que los acuerdos no son la solución para tener paz, y con toda la claridad no lo son, como dije antes son las bases de una construcción pero ellos no saben en su totalidad todo lo que personas del campo han sufrido y llorado. No es fácil ver que maten a su familia y lo despojen de sus pertenencias o usted cree que si querido lector. No, no lo es. Diferente a esto los del campo si apoyan la

Además, se demuestra que Vanegas trata de hacer una progresión temática para poder afirmar nuevas ideas dentro del texto, pero se queda en un bucle como si volviera a aclarar al lector su argumento para entender otro tema a aportar:

Uno de los mayores problemas en cuanto al apoyo colombiano para decir sí y comenzar a forjar una mejor Colombia, lo cual obviamente requerirá de tiempo ya que los acuerdos tan solo son el principio o las bases, mas no el objetivo, es que como bien se sabe la mayor parte de personas afectadas por la violencia fueron y siguen siendo en su probable minoría los campesinos. Pero qué quiero decir, lo que ocurre es que como dice el refrán Ojos que no ven corazón que no siente, aquellos que viven en ciudad piensan que los acuerdos no son la solución para tener paz, y con toda la claridad no lo son, como dije antes son las bases de una construcción pero ellos no saben en su totalidad todo lo que personas del campo han sufrido y llorado. No es fácil ver que maten a su familia y lo despojen de sus pertenencias o usted cree

Respecto a la puntuación y construcciones sintácticas del estudiante Johan Sebastián Vanegas, se puede observar varios problemas en cuanto a los signos de puntuación, que los redactó antes de los conectores. También es notoria la repetición de palabras y conectores en un mismo párrafo, así mismo omitiendo otras como se puede notar en estos ejemplos:

Ilustración 1: El estudiante repite el adverbio de tiempo “aún”, además de no llevar la tilde respectiva. Omite la tilde en la palabra “cómo”, puesto que se trata de una pregunta que expresa indirectamente una aseveración.

es algo pensado y estructurado. Sin embargo ya hoy en día pasados meses de la aprobación de este proceso se pueden divisar como guerrilleros aun no olvidan, aun quieren vengar, dando como resultado pasar de un bando a otro, es decir se acaba las Farc pero pasan al ELN, pues muy bien se sabe que aún queda otro grupo guerrillero activo.

Ilustración 2: Usa un refrán sin su respectiva comilla, ya que se trata de una frase popular en Colombia y cuyo autor no se sabe quién es. Además, omite algunas comas cuando se quiere separar unas ideas de otras.

Pero qué quiero decir, lo que ocurre es que como dice el refrán Ojos que no ven corazón que no siente, aquellos que viven en ciudad piensan que los acuerdos no son la solución para tener paz, y con toda la claridad no lo son,

Ilustración 3: Repite la afirmación de la ilustración anterior. Tiene un uso excesivo de las comas en frases que deben ser de una sola idea y omite otras cuando hay dos ideas diferentes.

Uno de los mayores problemas en cuanto al apoyo colombiano para decir sí y comenzar a forjar una mejor Colombia, lo cual obviamente requerirá de tiempo ya que los acuerdos tan solo son el principio o las bases, mas no el objetivo, es que como bien se sabe la mayor parte de personas afectadas por la violencia fueron y siguen siendo en su probable minoría los campesinos.

Ilustración 4: Se usa la palabra “que” y “es ahí” más de una vez en un párrafo. Usa la expresión léxica “no sirve para un comino”.

de que se está haciendo algo. Por supuesto, hay cosas injustas como **que** por ejemplo debamos pagar a un guerrillero lo que una persona con esfuerzo no se gana ni con un salario mínimo que no sirve para un comino en este país, pero es ahí, **es ahí** donde se encuentra las acciones ya mencionadas, **es ahí** donde los verbos se unen y se vuelven para perdonar, olvidar y seguir avanzando.

Argumentos

Basándonos en el modelo de la estructura argumentativa que sirvió como base para las reseñas de los estudiantes, Vanegas dividió sus ideas de la siguiente manera:

- Hipótesis:

votar por el sí. De igual forma opino que ya pasados ocho meses al día de hoy es complicado llevar a la acción dos verbos de los que ambas partes, tanto las Farc como los ciudadanos temen, estos son Olvidar y Perdonar.

- Argumento 1:

Obviamente, a simple vista como pronuncia Diana Uribe venimos de un pasado que se ha leído a sí mismo a través de la violencia. Venimos de un pasado del cual si bien ha sido provechoso en algunas cosas cosas, ha sido fatal en otras.

- Argumento 2:

Uno de los mayores problemas en cuanto al apoyo colombiano para decir sí y comenzar a forjar una mejor Colombia, lo cual obviamente requerirá de tiempo ya que los acuerdos tan solo son el principio o las bases, mas no el objetivo, es que como bien se sabe la mayor parte de personas afectadas por la violencia fueron y siguen siendo en su probable minoría los campesinos.

- Argumento 3:

Pero qué quiero decir, lo que ocurre es que como dice el refrán Ojos que no ven corazón que no siente, aquellos que viven en ciudad piensan que los acuerdos no son la solución para tener paz, y con toda la claridad no lo son, como dije antes son las bases de una construcción pero ellos no saben en su totalidad todo lo que personas del campo han sufrido y llorado. No es fácil ver que maten a su familia y lo despojen de sus pertenencias o usted cree que si querido lector. No, no lo es. Diferente a esto los del campo si apoyan la ideología del proceso aun sin estar enterados del todo de ello. Es ahí donde

- Argumento 4:

que si se fuera un poco más coherente se leería la información acerca del proceso y de ese modo tomar una decisión, es decir no dejarse persuadir por rumores, sin embargo el gobierno no hace mucho énfasis en esto, para mas son personas del medio comunicativo que se prestan para explicar los acuerdos. En segundo lugar muchos han sufrido al igual que salido afectados,

- Argumento 5:

acuerdos. En segundo lugar muchos han sufrido al igual que salido afectados, es ahí donde juega el olvidar y el perdón. Pero de qué manera? , de la manera que si no se deja pasar las cosas, de que si no sacamos la piedra del zapato no podemos seguir adelante, es casi imposible, hay que (como el video de Diana Uribe sugiere) dejar de matarnos y olvidar, y claro no es fácil.

- Argumento 6:

Pero es curioso ver la manera que en el video juega la idea de países como Sudáfrica, Irlanda y Ruanda ya han pasado por procesos de paz que les ha permitido progresar cada vez más. Estos países han llevado una historia de guerra mucho mayor que la nuestra y han logrado parar, de ese modo por qué Colombia no lo puede lograr? .

- Argumento 7:

es algo pensado y estructurado. Sin embargo ya hoy en día pasados meses de la aprobación de este proceso se pueden divisar como guerrilleros aun no olvidan, aun quieren vengar, dando como resultado pasar de un bando a otro, es decir se acaba las Farc pero pasan al ELN, pues muy bien se sabe que aún queda otro grupo guerrillero activo.

- Conclusión 1:

No se sabe que hay para Colombia en un futuro, pero si tenemos la seguridad de que se está haciendo algo. Por supuesto hay cosas injustas como que por

- Conclusión 2:

pero es ahí, es ahí donde se encuentra las acciones ya mencionadas, es ahí donde los verbos se unen y se vuelven para perdonar, olvidar y seguir avanzando.

El estudiante plantea en su reseña final una hipótesis que afirma el desacuerdo entre las FARC (Fuerzas Revolucionarias Armadas de Colombia) y los ciudadanos para llegar a olvidar y perdonar el conflicto armado que se ha mantenido por más de 50 años.

Para defender su idea, usó algunos argumentos que se basaban en hechos históricos sobre la violencia que ha afectado principalmente a un grupo poblacional como los campesinos. También hace una postura acerca de las personas que no han vivido la guerra, explicando que estos agentes siguen siendo ajenos al sufrimiento y dolor que carga la población rural. Para Weston, estas ideas son denominadas como analogías, ya que están comparando dos experiencias vividas bajo el conflicto armado interno.

De igual forma, usa un argumento en donde se afirma el reflejo de apatía de algunos guerrilleros al proceso de paz, deduciendo que los que no estarían de acuerdo con este proceso se podrían desplazar del grupo armado y ser parte del ELN (Ejército de Liberación Nacional), como una posible alternativa.

Por otra parte, Vanegas refuta la hipótesis con dos argumentos, los cuales se asocian a pensar reflexivamente sobre la angustia que viven los campesinos de lo que puede pasar en el proceso de paz, a pesar de que ellos dijeran que si sin tener un conocimiento previo de los acuerdos; de igual manera, hace una cita sobre los países que han aceptado el proceso de paz con los gobiernos de turno, queriendo reflejar los aspectos positivos al hacer un acuerdo.

En definitiva, el estudiante plantea dos conclusiones haciendo semejanza con la hipótesis anterior, resumiendo que no se sabe qué es lo que va a pasar, pero que existen soluciones para tantos desacuerdos en el país. Además nombra dos palabras importantes al final que relacionado con el título: “olvidar y perdonar”, en donde se induce a la ciudadanía a crear paz con sus semejantes y dejar a un lado a tantos años de violencia en Colombia.

7.4.2. Texto 2: Saray Sharim Orozco Gaitán – 9ºB

Dejemos de matarnos, Diana Uribe

El video que hemos visto y analizado nos provee información acerca del proceso de paz que se está viviendo en Colombia, dándonos datos y puntos de vista diferentes a los colectivos. El video es narrado por Diana Uribe, una periodista y divulgadora histórica, poseedora de programas radiales y audio libros populares, nacida el 30 de marzo del 1959 y que tiene actualmente 57 años.

El video propone una idea general “la paz nos engrandece como especie”, alentando a la gente a pensar como país y no solo como persona individual.

Hablamos de la paz como un proceso arduo que requiere mucho esfuerzo y sin embargo necesita ser completado lo antes posible, también nos habla de un panorama más grande donde el proceso de paz no es una victoria completa, es decir, es un paso para la victoria, es decir, aún queda mucho por lo cual pelear antes de encontrar una paz estable

Tomamos como ejemplo a los procesos de paz de otros países, como Irlanda, pensado que si ellos pueden nosotros también, es decir, tomamos la paz como un problema, o mejor dicho, una situación, que concierne no solo a Colombia, también es de importancia mundial, como si fuera un paso más que se tiene que hacer para ser más humanos.

Tenemos en el video varias opiniones con respecto al proceso y a la forma en la que debe ser implementado o trabajado, hablamos de que la paz no se hace entre amigos, es decir que la el proceso siempre será complicado.

También tenemos que pensar en el alcance del proceso, es decidir, de qué forma nos afecta a nosotros como seres individuales y de qué forma nos afecta a nosotros como seres colectivos. Hasta donde van las condiciones del proceso y de qué forma serán remunerados los afectados de la violencia.

Pero, el video también nos da una versión un poco más negativa, por así decirlo, del proceso de paz, es decir, nos da evidencia e información de las cosas negativas que ha traído consigo este proceso de paz.

La eclipsación de otros problemas sociales de igual importancia, se refiere a que nosotros, como país, le estamos dando prioridad en todo sentido al proceso de paz, lo que causa que todos nosotros ignoremos otros problemas que nos afectan también, como la corrupción y otros problemas de ese tipo, aunque el proceso de paz es importante, no es el único problema con el que nos enfrentamos.

“La paz no tiene partido político”, es decir ¿tampoco debería ser promocionada por ningún partido político?, se supone que la paz no debería tener ningún lado en la política. Sin embargo ¿es realmente así?.

7.4.2.1. Tabla 3. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Saray Sharim Orozco Gaitán

- 9ºB

Categorías	Aspectos a Evaluar/Niveles de cumplimiento	Excelente	Aceptable	Parcial	No Cumple
	Se presenta un título a la reseña.				
Superestructura	Se presenta el encabezado (datos del texto) a reseñar de manera apropiada.				
	Se presenta una sección de introducción a la reseña (Datos del autor, idea global, superestructura).				
Macro estructura	Se presenta los contenidos del texto base.				
	Se presenta una idea principal en cada párrafo.				
	Hay unas conclusiones concretas frente a lo comentado en la reseña.				
	Hay dominio en el uso de citas y referencias.				
Micro estructura	Existe relación lógica en la secuencia e ideas del escrito				

	(Coherencia).				
	Se utilizan adecuadamente los conectores para enlazar las partes del texto (Cohesión).				
	Las construcciones sintácticas, la puntuación y la ortografía son adecuadas.				
	Se evidencia el uso de expresiones léxicas.				

7.4.2.2. Análisis individual de cada estudiante: Saray Sharim Orozco Gaitán - 9ºB

La estudiante Saray Sharim Orozco Gaitán realizó un texto cuyo objetivo era de exponer desde su punto de vista una mirada a las ideas principales que se evidenciaba en el video y cuyas críticas se presentan a favor o en contra de las mismas, para finalizar con una reflexión a base de pregunta sobre la publicidad política en medio del Proceso de Paz en Colombia.

Se demuestra que Orozco logra una argumentación más neutral que las reseñas anteriores; es decir, es imparcial a la hora de definir las ideas que Diana Uribe afirma en el video, persuadiendo al lector sobre los caminos que puede tomar en su libre albedrío para continuar o no con las negociaciones. Como los otros estudiantes, logra aplicar la estructura argumentativa propuesta en las sesiones anteriores.

Dentro de la reseña, se constata muchos aspectos positivos en cuanto a coherencia (Contenido, ideas, argumentos, asunto del documento), aunque la conclusión de su texto se puede tornar como incompleta o abierto al debate del lector, puesto que se plantea a modo de pregunta abierta y reflexiva para desarrollar un tema nuevo.

Sin embargo se demuestra una falencia en la cohesión, dado que en varios párrafos se repiten algunas palabras y en otros omitían conectores que podrían haber servido para

entender algunas ideas incompletas. En síntesis, se afirma que no aplicó una segunda lectura al texto.

En cuanto al título del texto, es entendible que la estudiante no generó algún impacto para que el lector se pueda interesar en su reseña, puesto que dejó el nombre del video. Probablemente, se afirma que con aquel planteamiento, el asunto del texto se trataría de un resumen con las ideas principales de Diana Uribe y no desarrollaría alguna crítica o un punto de vista diferente.

Acerca de la superestructura, se observa que en el primer párrafo Orozco describe que Diana Uribe ofrece una información sobre el Proceso de Paz desde una visión más diversa de lo que las demás personas piensan. Luego continúa el párrafo con una breve biografía de Uribe antecediendo que ella es la que narra el video. Como resultado, se afirma que se cumple con los parámetros respecto a la introducción de la reseña. No obstante, omitió los datos del texto a reseñar, lo que da una particularidad de que el nombre del video sea puesto en el título y no en el cuerpo de la reseña.

De acuerdo a la macroestructura de la reseña de la estudiante, se evidencia una proposición por parte de ella de una idea general de todo el video, resumiendo en una frase que Diana Uribe dijo: “la paz nos engrandece como especie”. Además, explica al tiempo lo que se podría interpretar en la oración como un llamado motivacional a las personas para cambiar su pensamiento del Proceso de paz que se torna a negativista.

Prosigamos nuestro análisis con las ideas principales en cada párrafo. En general, la mayoría de ellas tiene una premisa principal con su argumento, no obstante, hay pocos párrafos que nos da una idea existente en el video pero no aporta alguna información de carácter crítico o una premisa nueva que haga construir nuevos argumentos, por ejemplo:

Pero, el video también nos da una versión un poco más negativa, por así decirlo, del proceso de paz, es decir, nos da evidencia e información de las cosas negativas que ha traído consigo este proceso de paz.

Consideremos ahora con las conclusiones (o la conclusión) que hizo Saray. El último párrafo se compone de una pregunta reflexiva acerca de una de las frases que dijo Diana Uribe: “La paz no tiene partido político”. Ella genera preguntas sobre la participación de partidos ante el Proceso de Paz, tipos como “¿tampoco debería ser promocionada por ningún partido político?”, “¿es realmente así?”, dejando esta conclusión como una introducción a un tema nuevo. De igual manera, ese párrafo puede tornar a otro argumento más, dejando el texto sin alguna conclusión concreta.

En cuanto a las citas y referencias en el texto de Orozco, cita algunas frases de Diana Uribe poniéndola entre comillas, y complementa estas mismas en primera instancia con una afirmación de lo que quiere interpretar aquellas palabras, una opinión o algún argumento a favor o en contra de este, por ejemplo:

“La paz no tiene partido político”, es decir ¿tampoco debería ser promocionada por ningún partido político?, se supone que la paz no debería tener ningún lado en la política. Sin embargo ¿es realmente así?

A continuación, pasaremos a la coherencia y cohesión del texto de la estudiante. Con ambos ítems, se evidencian algunas falencias para poder desarrollar una idea en concreto, ya sea por falta de una segunda lectura o por no tener suficiente vocabulario para poner otras palabras que puedan concluir o continuar con el párrafo; en resumen, se evidencia constantemente repeticiones de palabras en una sola idea, dándose a confusiones a la hora de leer el texto:

Hablamos de la paz como un proceso arduo que requiere mucho esfuerzo y sin embargo necesita ser completado lo antes posible, también nos habla de un panorama más grande donde el proceso de paz no es una victoria completa, es decir, es un paso para la victoria, es decir, aún queda mucho por lo cual pelear antes de encontrar una paz estable

De igual manera, hay ideas que no tiene sentido interpretar por un mal uso de los signos de puntuación, en especial con las comas por su uso excesivo y ausencia de otros signos de puntuación como el punto seguido, puesto que hay párrafos que tienen más de una idea diferente; esto quiere decir que dentro del texto, se tiene una ausencia de conectores para enlazar ideas de párrafos como veremos en este párrafo:

Tomamos como ejemplo a los procesos de paz de otros países, como Irlanda, pensado que si ellos pueden nosotros también, es decir, tomamos la paz como un problema, o mejor dicho, una situación, que concierne no solo a Colombia, también es de importancia mundial, como si fuera un paso más que se tiene que hacer para ser más humanos.

Así mismo, se puede evidenciar algunos problemas con el uso de la coma, siendo evidentes su uso excesivo en algunos párrafos; así mismo se presenta los problemas de redacción por la ausencia de algunos conectores para hacer nuevas ideas, la repetición

constante de otras y la existencia de algunas palabras que sobran en una oración. Esta afirmación se muestra a continuación en los siguientes párrafos:

- Ilustración 1:

Tomamos como ejemplo a los procesos de paz de otros países, como Irlanda, pensando que si ellos pueden nosotros también, es decir, tomamos la paz como un problema, o mejor dicho, una situación, que concierne no solo a Colombia, también es de importancia mundial, como si fuera un paso más que se tiene que hacer para ser más humanos.

- Ilustración 2:

La eclipsación de otros problemas sociales de igual importancia, se refiere a que nosotros, como país, le estamos dando prioridad en todo sentido al proceso de paz, lo que causa que todos nosotros ignoremos otros problemas que nos afectan también, como la corrupción y otros problemas de ese tipo, aunque el proceso de paz es importante, no es el único problema con el que nos enfrentamos.

Argumentos

La estudiante Saray Orozco expone sus ideas de la siguiente manera:

- Hipótesis:

Hablamos de la paz como un proceso arduo que requiere mucho esfuerzo y sin embargo necesita ser completado lo antes posible, también nos

- Argumento 1:

Tomamos como ejemplo a los procesos de paz de otros países, como Irlanda, pensando que si ellos pueden nosotros también, es decir, tomamos la paz como un problema, o mejor dicho, una situación, que concierna no solo a Colombia, también es de importancia mundial, como si fuera un paso más que se tiene que hacer para ser más humanos.

- Argumento 2:

en la que debe ser implementado o trabajado, hablamos de que la paz no se hace entre amigos, es decir que el proceso siempre será complicado.

- Argumento 3:

También tenemos que pensar en el alcance del proceso, es decidir, de qué forma nos afecta a nosotros como seres individuales y de qué forma nos afecta a nosotros como seres colectivos. Hasta donde van las condiciones del proceso y de qué forma serán remunerados los afectados de la violencia.

- Argumento 4:

La eclipsación de otros problemas sociales de igual importancia, se refiere a que nosotros, como país, le estamos dando prioridad en todo sentido al proceso de paz, lo que causa que todos nosotros ignoremos otros problemas que nos afectan también, como la corrupción y otros problemas de ese tipo, aunque el proceso de paz es importante, no es el único problema con el que nos enfrentamos.

- Conclusión:

“La paz no tiene partido político”, es decir ¿tampoco debería ser promocionada por ningún partido político?, se supone que la paz no debería tener ningún lado en la política. Sin embargo ¿es realmente así?

Orozco presenta en este trabajo una hipótesis en el que plantea que el proceso de paz en el país debe ser planteado de una manera rigurosa y completa entre todos los participantes.

Los argumentos que se usaron para defender esa idea son afirmaciones que tienden a ser más reflexivas respecto al papel que toma el ciudadano acerca del proceso de paz y sus implicaciones desde las zonas de conflicto hasta en las zonas urbanas; de igual forma hace una persuasión a las personas para que piensen en el camino que más conviene a la hora de votar, cuyas ideas se plantean desde la pregunta ¿Qué pasará si...?.

Así mismo, como el estudiante anterior, usó argumentos de ejemplo citando parte de la narración del video en donde Uribe nombra a algunos de los países que vivieron en conflicto durante muchos años y pudieron establecer un acuerdo de paz con los gobiernos de turno.

Para finalizar, Orozco hace una conclusión a base de preguntas que si bien se observa no concluye el texto en su totalidad, hace énfasis a otro debate acerca de la participación de partidos políticos en el proceso de paz. Lo anterior, se induce debido a una frase que la estudiante halló dentro del video y resaltó como un modo de introducción al párrafo final: “La paz no tiene partido político”.

7.4.3. Texto 3: Laura Mejía - 9ºB

ES EL MOMENTO DEL CAMBIO

Diana Uribe es una periodista colombiana también conocida por sus audiolibros y programas radiales sobre la historia universal. En un video titulado **“Dejemos de matarnos”** nos presenta la problemática que estuvo viviendo nuestro país con el acuerdo de paz por el cual se hizo el plebiscito y su opinión acerca de este.

El conflicto armado en Colombia lleva más de 50 años acompañándonos a través de la historia, dicho conflicto se está tratando de resolver por medio de charlas y acuerdos de paz entre las farc y el gobierno colombiano, pero lastimosamente fueron rechazados los primeros acuerdos por medio del plebiscito realizado el 2 de octubre del 2016 con un 50,23% a favor del NO.

Lo primero que Diana Uribe nos plantea es que el proceso de paz, pase lo que pase, es un aprendizaje para Colombia y también para otros países que como nosotros están en guerra .

“Los colombianos creemos que individualmente somos capaces de todo... pero cuando hablamos de nosotros en plural creemos que no podemos cambiar nuestro destino” Continúa Diana Uribe en el video, invitándonos a que nos unamos como país y no repitamos los errores del pasado.

En el video Diana Uribe todo el tiempo nos invita a formar parte de este cambio, a dejar a un lado el rencor y la sed de venganza que algunos colombianos tienen, recalcando que el proceso de paz no se trata de partidos políticos sino que se trata de un nuevo comienzo para nuestro país, un nuevo comienzo el cual debemos hacer en comunidad y todos unidos como colombianos.

Yo estoy de acuerdo con lo que dice Diana Uribe en el video, me parece que es momento de que Colombia cambie, que haga este gran paso con los acuerdos para poder lograr nuestra meta que es la paz.

7.4.3.1. Tabla 4. Rejilla evaluativa por nivel de cumplimiento: Laura Mejía - 9ºB

Categorías	Aspectos a Evaluar/Niveles de cumplimiento	Excelente	Aceptable	Parcial	No Cumple
	Se presenta un título a la reseña.				
Superestructura	Se presenta el encabezado (datos del texto) a reseñar de manera apropiada.				
	Se presenta una sección de introducción a la reseña (Datos del autor, idea global, superestructura).				
Macro estructura	Se presenta los contenidos del texto base.				
	Se presenta una idea principal en cada párrafo.				
	Hay unas conclusiones concretas frente a lo comentado en la reseña.				
	Hay dominio en el uso de citas y referencias.				
Micro estructura	Existe relación lógica en la secuencia e ideas del escrito (Coherencia).				

	Se utilizan adecuadamente los conectores para enlazar las partes del texto (Cohesión).				
	Las construcciones sintácticas, la puntuación y la ortografía son adecuadas.				
	Se evidencia el uso de expresiones léxicas.				

7.4.3.2 Análisis individual de cada estudiante: Laura Mejía - 9ºB

En la reseña de la estudiante Laura Mejía, “ES EL MOMENTO DEL CAMBIO”, aplica alguno de los aspectos vistos durante el proceso de investigación para llegar a su trabajo final, logrando cumplir parcialmente los objetivos trazados con el fin de mejorar el proceso argumentativo.

Aunque ella logra aplicar varios puntos, también se evidencia falencias dentro de su redacción como los signos de puntuación, puesto que la ausencia y/o el exceso de algunos signos como la coma han vuelto al texto un poco confuso de interpretarlo. En cuanto a la estructura que se requiere para realizar la reseña crítica, Laura expone su opinión al final del texto dejando la posibilidad de crear nuevos argumentos, y por consiguiente no se evidencia una conclusión concreta en el texto.

Finalmente, este texto abarca a la estructura de la reseña crítica (enseñado anteriormente en las sesiones trabajadas en el aula de clases), pues a modo de introducción empieza con los datos del texto a reseñar, el cual se trata del video “Dejemos de Matarnos” de Diana Uribe; prosiguiendo con una idea global, marcando la superestructura.

Analizando cada uno de los puntos expuestos en la tabla, la estudiante presenta los contenidos bases del video, exponiendo sus reacciones que le surgen de acuerdo a las ideas sacadas del mismo. Se incluye esa información a modo de encabezado para su propio escrito.

Sin embargo, si se mira la coherencia en el texto, Mejía no concluye en su totalidad las ideas, razón por la cual crea una confusión al lector para comprender la intención del texto. En cuanto a la coherencia, no tiene un buen manejo de cerrar o desarrollar ideas, pues en sí, el texto quiere tratar de explicar algún argumento válido si se realizara una segunda lectura.

En cuanto a las citas y referencias, la joven se basa más en la primera cita, la cual es el video que ya con anterioridad se ha venido nombrando para el desarrollo de su trabajo final. Esto se induce a que ella evita tratar otros puntos de vista; pudiendo expandir su texto con el uso de más fuentes que le brinden información para otras ideas:

“Los colombianos creemos que individualmente somos capaces de todo... pero cuando hablamos de nosotros en plural creemos que no podemos cambiar nuestro destino” Continúa Diana Uribe en el video, invitándonos a que nos unamos como país y no repitamos los errores del pasado.

Su punto de vista de acuerdo a dicho video, está en el cambio que Colombia debería tener para alcanzar la meta propuesta, la cual es llevar a cabo ese proceso de paz para el beneficio del país; en este sentido su idea central la hace en dicho cambio que aparece al final del texto.

En cuanto a la cohesión usada en el texto es adecuada, pues es claro el enlace que tiene una palabra con la otra. La estudiante hace buen uso de los conectores aunque en ocasiones repite una misma palabra en el mismo párrafo.

Acerca de la microestructura que se presentan dentro del texto, se puede evidenciar que Mejía hace un buen uso de los signos de puntuación, en especial las comas puesto que trata de enumerar las razones para que Colombia cambie respecto al proceso de paz o para hacer una pausa entre oraciones:

En el video Diana Uribe todo el tiempo nos invita a formar parte de este cambio, a dejar a un lado el rencor y la sed de venganza que algunos colombianos tienen, recalcando que el proceso de paz no se trata de partidos políticos sino que se trata de un nuevo comienzo para nuestro país, un nuevo comienzo el cual debemos hacer en comunidad y todos unidos como colombianos.

También se evidencia el uso de expresiones léxicas al final de la reseña, cuando la estudiante quiere dar su punto de vista acerca del video, usando una oración en primera persona y que antecede es la palabra “yo”:

Yo estoy de acuerdo con lo que dice Diana Uribe en el video, me parece que es momento de que Colombia cambie, que haga este gran paso con los acuerdos para poder lograr nuestra meta que es la paz.

Argumentos

- Posible Hipótesis (al final del texto):

Yo estoy de acuerdo con lo que dice Diana Uribe en el video, me parece que es momento de que Colombia cambie, que haga este gran paso con los acuerdos para poder lograr nuestra meta que es la paz.

La estudiante plantea una posible hipótesis que construye de acuerdo a su opinión sobre el contenido del video “Dejemos de Matarnos” por la periodista colombiana Diana Uribe, donde habla sobre el cambio que Colombia debería tener para alcanzar la meta propuesta, lo cual es la paz en nuestro país.

La mayoría de los argumentos que presenta en su escrito son argumentos de ejemplos y una que otra de autoridad por las constantes citas que la narradora contaba dentro del video. A continuación, presentamos las ideas que concuerdan con su afirmación:

- Argumento 1:

El conflicto armado en Colombia lleva más de 50 años acompañándonos a través de la historia, dicho conflicto se está tratando de resolver por medio de charlas y acuerdos de paz entre las farc y el gobierno colombiano, pero lastimosamente fueron rechazados los primeros acuerdos por medio del plebiscito realizado el 2 de octubre del 2016 con un 50,23% a favor del NO.

El conflicto que Colombia se ha venido desarrollando por más de 50 años, ha sido la causa para vivir en disputas, por esta razón se busca lograr un cambio significativo por medio de charlas, acuerdos, nuevos lazos sobre la paz, entre las Farc y el gobierno colombianos, que a su vez se muestren positivos aunque los resultados del plebiscito hubiesen sido en su mayoría a favor del NO, el pasado 02 de Octubre del 2016.

- Argumento 2:

Lo primero que Diana Uribe nos plantea es que el proceso de paz, pase lo que pase, es un aprendizaje para Colombia y también para otros países que como nosotros están en guerra.

Es el momento de darle ese giro positivo al conflicto armado por medio de los acuerdos de paz, que beneficie al país y a nosotros como humanidad, además será un aprendizaje del cual se podrán beneficiar otros países que como nosotros presentan conflicto e indiferencias.

- Argumento 3:

En el video Diana Uribe todo el tiempo nos invita a formar parte de este cambio, a dejar a un lado el rencor y la sed de venganza que algunos colombianos tienen, recalcando que el proceso de paz no se trata de partidos políticos sino que se trata de un nuevo comienzo para nuestro país, un nuevo comienzo el cual debemos hacer en comunidad y todos unidos como colombianos.

Es deber para nosotros, soltarnos de esos rencores y conflictos del pasado, que aunque haya sido muy duro de perdonar, debemos hacer nuestro mejor esfuerzo para lograrlo y unirnos como país e intentar no caer en los errores que en el pasado nos perjudicaron, haciéndonos vivir en desacuerdo.

CAPITULO VIII: CONCLUSIONES

Analizando los resultados de las estrategias aplicadas para mejorar el proceso argumentativo en los estudiantes de grado noveno del Colegio Luigi Pirandello, se evidenció que al trabajar con las didácticas propuestas y con miras a mejorar su producción textual, se logró cumplir los objetivos planteados en esta investigación, además de crear un proceso de enseñanza-aprendizaje que apostaba cubrir las necesidades de los educandos.

En ese sentido la pregunta problema que surge en esta investigación, da cuenta a las necesidades y falencias que presentan los estudiantes en su proceso de escritura argumentativa, para ello se trazaron unos objetivos que permitieron el desarrollo de la misma, los cuales se conformaron a partir de la identificación, el desarrollo y la evaluación de la producción de textos argumentativos de los estudiantes de grado noveno.

En el transcurso de la realización de este proyecto, se hace una identificación del nivel escrito argumentativo en que se encuentran los jóvenes en el área de español, posterior a esto se desarrollaron una serie de actividades por casa sesión, las cuales se dividen en cuatro, así permitiendo un paso a paso para llegar al trabajo final, que consistió en la construcción escrita de una reseña crítica sobre un video-documental del proceso de paz en Colombia por la historiadora Diana Uribe.

De este modo analizando el producto final de esta investigación por los estudiantes, se concluye que el resultado de dicho proceso argumentativo, se le aplica el buen uso de

conectores, mejorando la redacción, con unas mínimas falencias que podrán ser corregidas a medida que vayan practicando y escribiendo textos de carácter argumentativo.

Los estudiantes fueron conscientes de los buenos aportes que les dejó este trabajo, puesto que llevan la idea que al llegar a la universidad, se encontrarán con trabajos de este tipo, pero a la vez saben que tienen los conocimientos básicos para poder enfrentarlos, realizarlos y presentarlos debidamente. Se van con algunas nociones como las estructuras o los mismos conectores textuales los cuales ya saben cómo implementarlos para permitir el enlace de palabras en la oración y párrafos.

La investigación, para los estudiantes como para nosotros los maestros en formación, enriqueció y brindó los mejores aportes, ya que por medio de esta se tuvo la oportunidad de indagar, practicar y realizar actividades sobre el tema de la argumentación, y así permitiendo aclarar esos nuevos conocimientos.

Este proyecto, pensado en la necesidad de los estudiantes para mejorar su producción textual y argumentativa tiene una de las funciones más importantes, la cual es formar personas con postura crítica y aptos para decir ante la vida, capaces de formar argumentos, bien sea de forma oral o escrito, dependiendo el caso.

CAPITULO IX: ANEXOS

9.1. Anexo 1: Taller argumentación



COLEGIO LUIGI PIRANDELLO

Nombre: _____
Grado: _____

Taller # 1 **Estructura Argumentativa**

A. Lee el siguiente texto:

Las subculturas no existen en abstracto sino que se expresan mediante ciertos estilos juveniles más o menos espectaculares. Para Hedbige (2002), el estilo es un modo de rechazo, por el cual la subcultura ayuda a sus integrantes a expresarse y a ser vistos y a trocar algunos objetos ya existentes en signos de una identidad prohibida, única y “secreta”. El estilo puede definirse como la manifestación simbólica de las culturas juveniles, expresada en ese conjunto, más o menos coherente, de elementos materiales e inmateriales, que los jóvenes consideran característicos de su identidad como grupo. La mayoría de los grupos juveniles comparten determinados estilos, aunque estos no siempre sean espectaculares ni permanentes (puede hablarse también de estilos individuales, en la medida en que cada joven manifiesta sus gustos estéticos y musicales y edifica su propia imagen pública). Conciernen a la emergencia de la juventud como nuevo sujeto social y se basan en la difusión de los grandes medios de comunicación de la cultura de masas y del mercado adolescente (Cubides, 1998).

Determinar en el cuadro

Tema	
Hipótesis o aserción del tema	

Premisas/ Argumentos	
Reserva/Refutar argumentos/Argumentos en contra	
Conclusiones	

B. Crea un texto argumentativo corto de acuerdo con los criterios dados con tus compañeros acerca del pasado 2 de octubre con el tema del Plebiscito y el proceso de paz, siguiendo esta estructura.

9.2. Anexo 2: Taller reseña – Lectura



COLEGIO LUIGI PIRANDELLO

Nombre: _____

Grado: _____

Taller # 2

La reseña y estructura

Leamos este ejemplo de reseña:

Les Choristes (Los coristas), 2004. Francia-Suiza-Alemania. Christophe Barratier. Drama.

“Me inspira la forma inglesa-americana de contar historias, por ejemplo, La sociedad de los poetas muertos (...). Me siento muy tocado por la forma en que pueden alternar la comedia con cuestiones más conmovedoras”, dice el director Christophe Barratier. Y, de alguna manera, su declaración de intenciones da sentido a Los coristas, nominada al Oscar como Mejor Película Extranjera y por Mejor Canción Original. Entretenida, condescendiente con los vaivenes emocionales que se espera debe sentir el espectador, la película nos depara también una sensación de “esto me suena de algún lado.

El film se estructura a partir de un flashback: Dos amigos de la infancia se reencuentran después de años; uno de ellos le muestra al otro el diario escrito en 1949 por un tal Mathieu, celador de la escuela a la que iban de chicos. La voz en off del celador, que promete un tono intimista, será el hilo conductor de la trama. Mathieu (Gérard Jugnot), ex profesor de música, comienza a trabajar en una escuela para chicos “con problemas” (eufemismo que, descubrimos luego, remite a chicos huérfanos o de familias pobres que no pueden hacerse cargo de ellos). En el momento en que llega a esa institución sabemos que se enfrentará a un ambiente hostil: vemos a un niño en pose esclavizada fregando el piso, al portero que se corta la cara con un vidrio por una trampa que ha tendido uno de los alumnos, al director de la institución imponiendo un castigo cruel a un niño elegido al azar porque nadie ha confesado su culpabilidad. En un intento por sobrevivir, y también por rescatar a estos iracundos y maltratados niños, Mathieu emprende la tarea de formar un coro con ellos. El esquema que se reproduce aquí, entonces, tiene todos los elementos necesarios para que el espectador se “identifique” con las desventuras del celador y sus niños o, mejor dicho, para que, así como la música, la película se vuelva “contagiosa”: entre todos los niños hay, como en Billy Elliot o en En busca de mi destino, un “talento en bruto”, Pierre, niño indisciplinado al que Mathieu se empeña en encarrilar al tiempo que le dedica horas extras para enseñarle música; también hay un niño tímido del cual los compañeros se aprovechan (y que el celador, por supuesto, defiende); un director tirano, que imparte en la escuela un régimen militarista atroz (bajo el lema que justifica los

castigos, repetido quizá demasiadas veces en boca de distintos personajes: “acción-reacción”) y un portero bonachón que se une a la causa de nuestro protagonista.

La trama equilibra momentos dramáticos con situaciones de comedia. Para esto, la película debe recurrir en muchos casos a situaciones arbitrarias en donde todo se vuelca en favor de la convención y en contra de la verosimilitud. Ejemplo: el odioso y odiado director del colegio, de pronto, sin mediar ningún proceso de cambio, y luego de recibir un pelotazo en la cara por parte de uno de sus alumnos, se suma al partido de fútbol que ellos juegan con el celador (cuando todos esperábamos una terrible reprimenda).

También hay escenas que resultan graciosas -todos queremos ver ridiculizado a este personaje macabro- pero que, concebidas quizá para armonizar con el crescendo del coro, chocan por inverosímiles. Tampoco es claro cómo se produce el cambio en la conducta de los niños, que de un momento a otro, como al influjo de San Francisco, pasan de ser animales salvajes a dulces mascotas musicales. De todas formas, esta no es una película que mire a los niños desde su propia altura (no esperen nada parecido a la aguda sensibilidad de *Crónica de un niño solo*, ni de *Ponette*; el punto de vista siempre está del lado del celador) ni de esas que plantean ambigüedades o dejan cuestiones sin cerrar.

Los extremos en los que se mueve el conflicto tienen su mayor peso, por un lado, en dos personajes, los “malos” de la película que encarnan sendos opuestos que parecerían ser complementarios: la hiperracionalidad de la disciplina fascista impartida por el director y la hiperemotividad agresiva del alumno nuevo (trasladado de un psiquiátrico a esa institución). Con este último, la puesta de cámara clásica usada en toda la película recurre a algunas mañas propias del cine de misterio para pintarnos a este personaje casi como una encarnación diabólica: en una escena se lo ve en primer plano con cámara lenta (utilizada por única vez en todo el film) girando para mirar de manera siniestra al celador; mucho después entra en cuadro de espaldas y permanece allí mientras mira cierto desastre que ha provocado, para luego girar bruscamente en dirección del espectador y avanzar, quedando fuera de foco en menos de un segundo.

Por otro lado está Pierre, el talentoso discípulo de Mathieu, dotado de belleza y voz angelicales, según el canon clásico. En los diálogos finales (y más allá de cierto fuego crepitante) se hace referencia a la escuela como a “un infierno”; así se suma a esta historia de tintes motivantes y optimistas (el celador dice, antes de encarar su proyecto, “siempre vale la pena intentarlo”) el tópico cristiano y romántico: existen en esta fábula las fuerzas casi diabólicas, existe lo “bello” que se condice con lo “bueno” y con la “inocencia” en el caso del sensible Pierre. Es una lástima, en definitiva, que la visión personal que presagiaba la utilización de un diario íntimo como fuente de la historia se diluya a medida que avanza el metraje hasta dejarle poco de personal. De todas formas, teniendo en cuenta los referentes que cita, quizá no haya sido eso lo que interesaba al director, aparentemente más preocupado en hacer una película de estilo yanqui, otra típica comedia emotiva, pero hablada en francés.

Sacado de: <http://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/resenas.pdf?5a274e>

<http://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/resenas.pdf?5a274e>

9.3. Anexo 3: Hotpotatoes – Taller estructura argumentativa.

Index =>

ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA DE UN TEXTO - EMPAREJAR SUS DEFINICIONES

Matching exercise

Match the items on the right to the items on the left.

Hipótesis o aserción del tema	Es la afirmación que va en contra de la hipótesis. Puede ser de conclusión o de desarrollo al tema, teniendo en cuenta que este debe ser comprobada con el resto del texto.
Reserva/Refutar argumentos/Argumentos en contra	Afirmación con que se va a defender, debatir o demostrar de forma oral o escrita el tema.
Conclusiones	Afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones para defender la hipótesis. Los argumentos deben ser verídicos o apropiados para el tema.
Tema	Afirmación en favor de la cual usted está dando razones
Premisas/Argumentos	El asunto de una obra o de un discurso.

9.4. Anexo 4: Inicio Reseñas – Borradores

Saray Sharim Orozco Gaitán

Dejémos de Matarnos - Diana Uribe

El video evidencia algunos datos e información sobre el proceso de paz vivido en Colombia, el video es narrado por Diana Uribe, una periodista e historiadora Colombiana.

El video propone que la paz nos engrandere como especie, es decir que, como es más difícil perdonar, hacerlo hace que nosotros nos volvamos más humanos.

Laura Mejía

Dejemos de matarnos - Diana Uribe

El video nos muestra que

La colombiana Diana Uribe, nos plantea en el video que el proceso de paz es un gran aprendizaje para el país pero ella no toca puntos

Anexo 4: Inicio Reseñas – Borradores

Johan Sebastián Vanegas

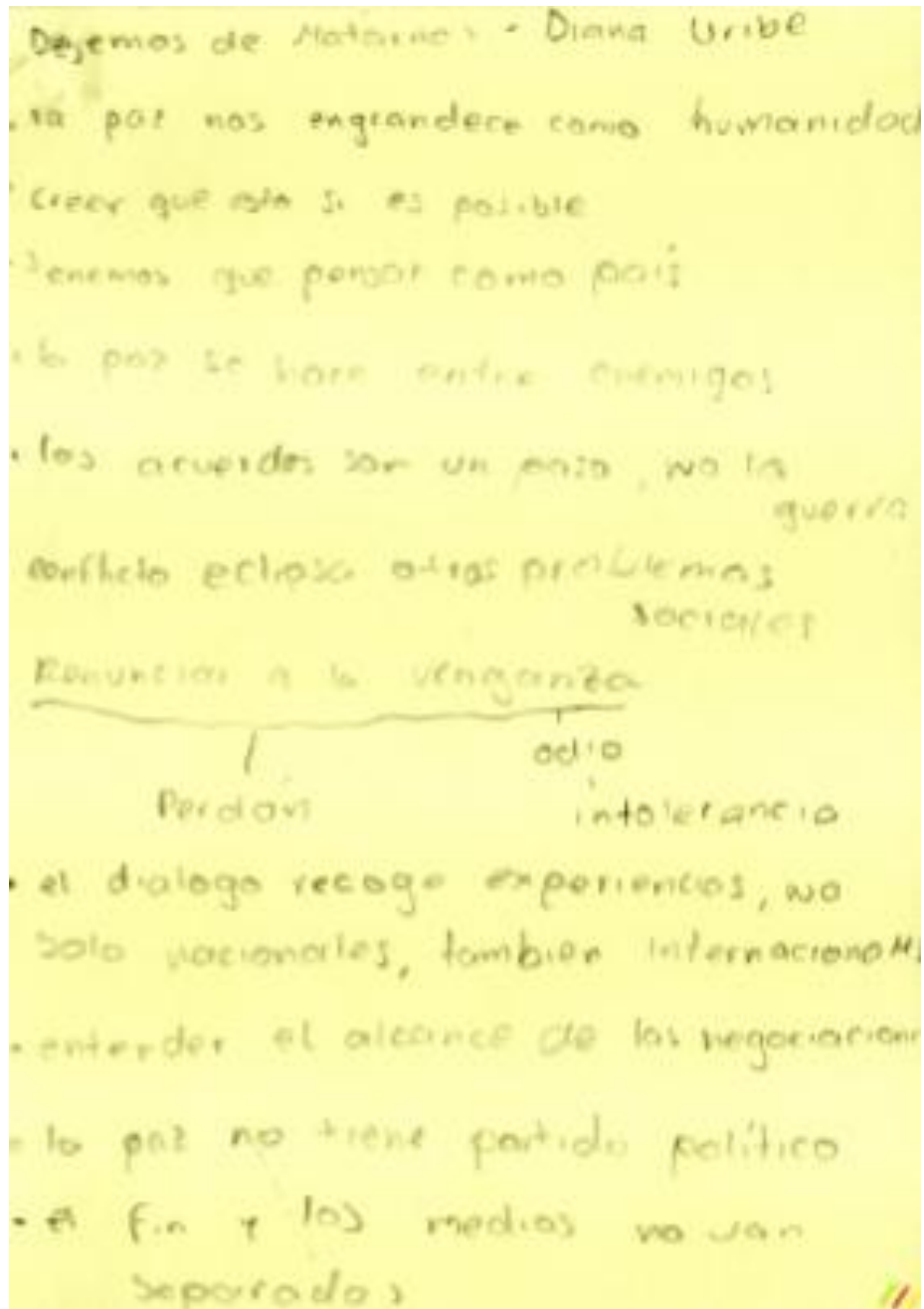
El papel de la fuerza armada en la guerra

El papel de la fuerza armada en la guerra se ve como una expectativa para los países involucrados, la manera de traer una finalización a la guerra que ha durado más de 50 años, pero como se pudo ver, el rol de la fuerza armada, esto que se está haciendo mal va que los acuerdos tienen sus pros y contras, el resultado es que el tema abarca mucho y no se llega a una finalización. Sin embargo, parece que el principal problema de Colombia no son las guerrillas, sino el manejo político y de gobierno.

Como se sabe en la historia, los se llevaron a cabo los "charros de los" pero a la altura del partido y como ha sucedido en el mundo, ¿se le debe llamar así? En realidad de estar debería ser restringido como prohibido de manifestación de las Fuerzas Armadas ya que tanto la fuerza armada como el pueblo para lograr una paz completa en Colombia, se debe tener en cuenta no solo como se da la guerra sino de donde surgieron los conflictos. Haciendo un recuento de todo recordemos que los guerrilleros surgieron como grupos que crearon en Colombia con el manejo de gobierno, no más por lo cual crearon los propios grupos de mano a mano, como esta Natalia Lopez, periodista argentina, del periódico "América" y el mundo "Los conflictos de la FARC" son los de un grupo de autodefensas surgido por campesinos

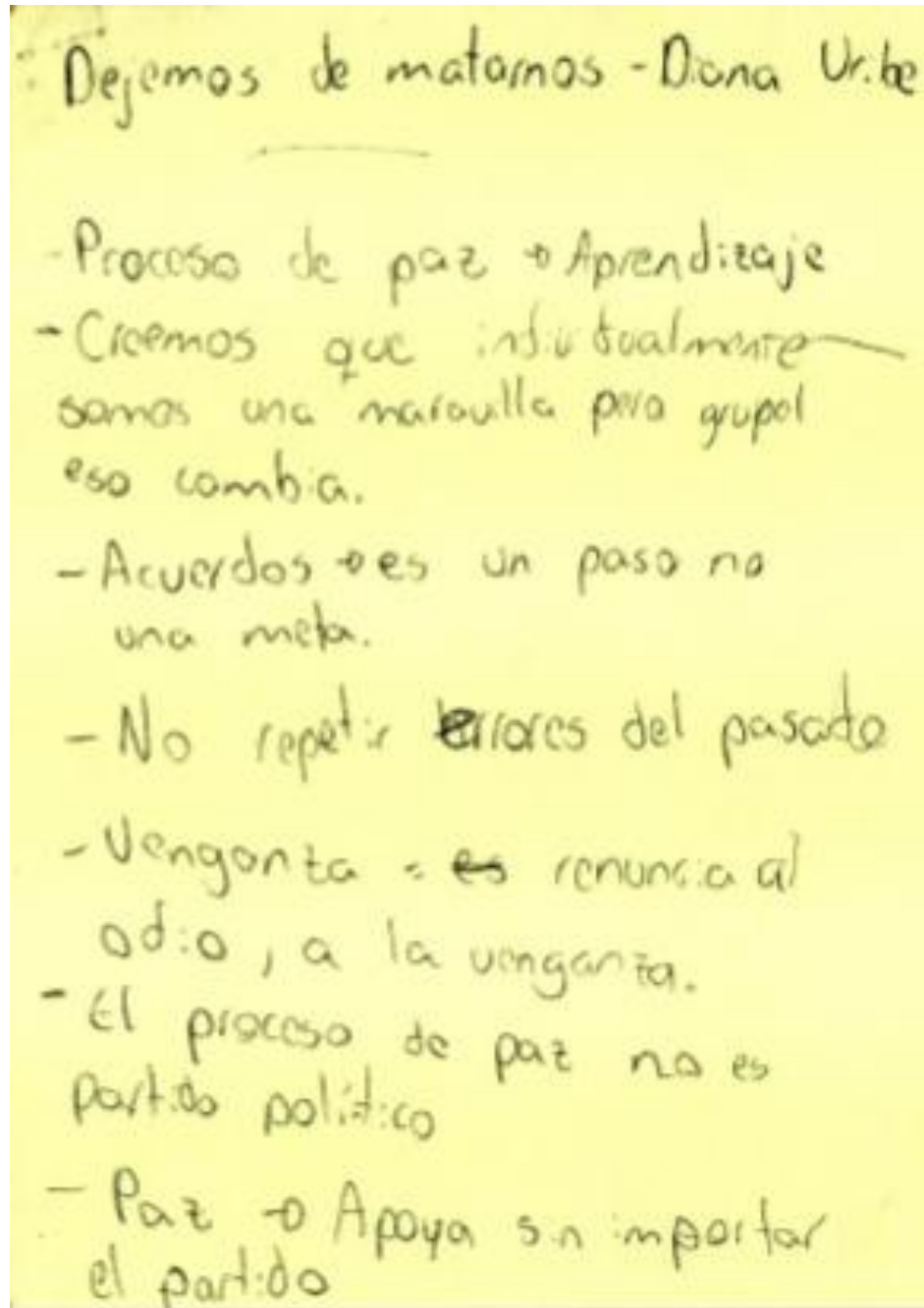
9.5. Anexo 5: Ideas del video - Fichas bibliográficas

Saray Sharim Orozco



Anexo 5: Ideas del video - Fichas bibliográficas

Laura Mejía



Anexo 5: Ideas del video - Fichas bibliográficas

Johan Sebastián Vanegas

Dejemos de Matarnos - Diana Uribe
Renunciar venganzas
Perdón
Entender
Oración
Unión
Canción el proceso
Comparar procesos otros países

BIBLIOGRAFÍA

- Arroyave Salazar, E. A. (20 de Junio de 2011). Cómo leen y escriben los estudiantes universitarios. Maestría en Estudios Humanísticos. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.
- Castaño Lora, A. (2014). *Prácticas de escritura en el aula. Orientaciones didácticas para docentes*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional ad. Cerlac-Unesco.
- Cruz Vázquez, N. (2013). Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos. Pedagogía, lenguaje y discurso. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz Martínez, M. (Octubre de 2011). La producción de textos argumentativos, ¿cómo escriben los jóvenes de hoy? Chia, Colombia: Universidad de La Sabana.
- Giammatteo, M. e. (21 de Septiembre de 2016). La reseña crítica. Obtenido de Universidad Sergio Arboleda: http://dfelg.ua.es/coloquio-teatro-miradas-cruzadas/doc/resena_critica.pdf
- Graves, D. (2002). *Didáctica de la escritura*.
- Guerra Narváez, D. M., & Pinzón Taborda, L. A. (Julio de 2014). Implementación de una secuencia didáctica de enfoque discursivo interactivo, para el mejoramiento de la comprensión de textos argumentativos, en estudiantes de educación básica secundaria de la Institución Educativa Leocadio Salazar y el Liceo Inglés. Maestría en Educación. Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Guy Brassart, D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria.

- Nigro, P. (2002). La argumentación escrita. En A. Díaz, *La argumentación escrita, una aproximación a los estudios del aula*.
- Martinez Caro, E. (2014). El párrafo como unidad discursiva: consideraciones de forma y contenido relativas a su demarcación y estructuración. Obtenido de Estudios de lingüística del Español: <http://infoling.org/elies/35/elies35.1-8.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (1998). Lineamientos curriculares de Lengua Castellana. Recuperado el día 21 de Septiembre de 2016
- Ramírez, R. (2010) Didácticas de la lengua y de la argumentación escrita. Pasto (Colombia). Universidad de Nariño
- Rodríguez Bello, Luisa Isabel. El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa; Revista Digital Universitaria. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela (2004). Sacado de <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>
- Sampieri. R. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. Interamericana editores.
- Segura Diaz, J. (2010). Análisis del texto discurso argumentativo en los estudiantes de grado noveno en los colegios José Antonio Galán y Abraham Lincoln. Licenciatura en Español y Literatura. Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Serrano de Moreno, S. (23 de Septiembre de 2016). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. Obtenido de SciElo, Revista de Ciencias Sociales: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100013

Sierra Sánchez, Laura Katherine y Sánchez González, Laura Catalina (2016). Estrategias lingüísticas para la escritura del ensayo de los estudiantes de undécimo del gimnasio moderno Robinson Crusoe. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá

Universidad Libre de Colombia.(2013). *La reseña*. Recuperado el 24 de Noviembre de 2016, de <http://www.unilibre.edu.co/CienciasEducacion/humanidadesIdiomas/images/stories/pdfs/2013/doc2.pdf>

Universidad Sergio Arboleda. (Enero de 2016). *La reseña*. Recuperado el 24 de Noviembre de 2016, de <http://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/resenas.pdf?5a274e>

Weston, Anthony. Las claves de la argumentación, onceava Edición; Editorial Ariel. España (2006)