

Factores del contexto socio-cultural y familiar que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de grado 601 de la Institución Educativa General Santander de la Sede Principal J.T. del municipio de Soacha.

Carlos Jafet Molina Nieto

Cristina Martínez Martínez

Uniminuto

Facultad de Educación

Especialización en Gerencia Educativa

Soacha-Colombia

2016

CONTENIDO

Contenido

Resumen	1
Introducción.....	2
Planteamiento Del Problema - Contexto - Antecedentes.....	3
Contexto.....	3
Pregunta De Investigación	10
Antecedentes	10
Antecedentes Histórico – legales.....	16
Justificación.....	20
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos	21
Marco Conceptual.....	22
Rendimiento Académico	22
Bajo Rendimiento Académico.....	23
Causas Del Bajo Rendimiento Académico	24
Aprendizaje Y Zona De Desarrollo Proximal	25
Rendimiento Escolar Y Calidad De La Educación	27
Marco Metodológico	28
Diseño	28
Tipo De Investigación.....	28
Enfoque De La Investigación.....	29
Población Y Muestra	29
La Muestra	30
Técnicas E Instrumentos De Recolección Y Análisis De Datos	30
Técnicas de recolección de datos	31
Instrumentos de recolección de datos	31

Técnicas para el proceso de información	31
Conclusión.....	32
Recomendaciones.....	32
Bibliografía	33
Anexos.....	37
Sabana De Notas Primer Periodo Académico Del Grado 601.....	37
Sabana De Notas Segundo Periodo Académico Del Grado 601.....	38
.....	39

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1 Materias Perdidas Primer Periodo _____	¡Error! Marcador no definido.
Gráfica 1 Materias Perdidas Primer Periodo _____	6
Tabla 2 Materias Perdidas Segundo Periodo _____	7
Gráfica 2 Materias Perdidas Segundo Periodo _____	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3 Estado Del Arte _____	17
Tabla 4 Total de estudiantes Grado Sexto, J.T. _____	¡Error! Marcador no definido.

Resumen

El trabajo de investigación se enfoca en el grado 601 de la Institución Educativa General Santander (I.E.G.S) de Soacha sede principal de la jornada de la tarde, donde por medio de los informes de calificaciones se identificó el bajo rendimiento académico obtenido por los estudiantes en los dos primeros periodos. El bajo rendimiento académico afecta a los estudiantes y a los diferentes estamentos educativos, creando una sensación de fracaso o pérdida y en un gran porcentaje los estudiantes no lo toman como un reto para poder superarse, sino como fuente de frustración y baja autoestima desmotivándolos en su proceso de aprendizaje. Surge entonces, la necesidad de indagar los factores que están influyendo en éstos bajos resultados académicos ya que a partir de identificar los factores con mayor incidencia se pueden formular estrategias pedagógicas que sirvan de apoyo a los estudiantes con dificultades para lograr un buen nivel académico.

Los factores que pueden afectar el rendimiento académico son diversos, van desde lo personal del estudiante, lo institucional hasta lo familiar y social, siendo los factores social y familiar del estudiante los que se analizarán en la presente investigación ya que la educación se entiende como un proceso de socialización de los individuos toda vez que genera relaciones interpersonales y dinámicas de grupo que trascienden los muros de la escuela y de manera inversa el contexto permea la personalidad de los niños y jóvenes que asisten al sistema educativo.

Para identificar cuáles son los factores socioculturales y familiares con mayor incidencia se propone realizar una caracterización con los padres para ver de dónde nace dicha problemática del alto número de materias perdidas y así identificar en qué medida las características familiares y socioculturales afectan el rendimiento académico.

Introducción

La manera en que se mide el cumplimiento de los objetivos curriculares de las diferentes materias que se imparten en una institución educativa es a través de los indicadores del rendimiento académico traducidos en notas o informe de calificaciones como resultado del sistema de evaluación institucional aplicado a los estudiantes. Es decir que el rendimiento académico es el que indica el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante y al mismo tiempo indica la eficiencia del proceso enseñanza aprendizaje.

El rendimiento académico involucra a quienes están relacionados con la educación: padres, estudiantes, profesores y autoridades que de una u otra manera se han acercado al tema tratando de resolver inquietudes en torno a esta problemática, pero hasta el momento son pocas las instituciones que pueden afirmar haber encontrado una respuesta exitosa al mismo. Por lo anterior se puede afirmar que esta problemática ha traspasado el entorno escolar para convertirse en un fenómeno social que ocupa a economistas, políticos y sociólogos entre otros, que estudian el problema desde diferentes miradas muchas de ellas dirigidas a los factores socio culturales, familiares y económicos que han sido señalados como determinantes en la manera de pensar, actuar y sentir de las personas y por ende de los niños y jóvenes en formación académica como sujetos pertenecientes a una sociedad.

Esta investigación que parte de la preocupación por el bajo rendimiento académico evidenciado en los primeros dos informes de notas del grado 601, indaga sobre la incidencia de los aspectos del contexto sociocultural y familiar de los estudiantes, identificar los de mayor incidencia y sugerir posteriormente algunas estrategias de mejoramiento académico que beneficie a los estudiantes y a la institución.

Planteamiento Del Problema - Contexto - Antecedentes

Contexto

La I.E.G.S. está ubicada en la calle 14 N° 9-04 de la comuna 2 del municipio de Soacha, departamento de Cundinamarca. Fue fundada el 6 de mayo de 1940 con el nombre de Concentración General Santander en honor al prócer de la Independencia. Su primera planta física fue una casona de adobe y teja de barro, disponía de una cancha de baloncesto, ofrecía la básica primaria acogiendo a 200 estudiantes varones guiados por 10 maestros. A partir de 1950 recibe personal femenino, se conservó la básica primaria ofreciendo el servicio en ambas jornadas, con diferente director en la Jornada Mañana Magdalena García y en la Tarde Cecilia Sánchez, apoyados por un coordinador.

En el año de 1995 se crea el grado cero en cumplimiento de lo previsto por la Ley General de Educación, en 1997 se crea el grado sexto y se inicia la Básica Secundaria bajo las rectorías de Lic. Dolly Pardo y Luis García Rodríguez.

En el año 2003 mediante decreto 002 del 17 de enero se estableció la integración de las instituciones y los centros educativos anexándose al colegio Básico hoy la sede Central, las sedes Mi tierna Edad, La Veredita, La Camilo Torres, bajo la Rectoría del Lic. Gerardo Rodríguez Nivia.

En marzo 10 de 2010 llega a la rectoría la Lic. Clara Ruby Peña Novoa, fortalece la Institución con 5 aulas tics, muebles empotrados para laboratorio de química, material

actualizado de laboratorios, compra de computadores 20 en la sede central, 10 en la sede Tierna Edad, 10 en la Camilo Torres y 10 en la veredita, modifica la planta física de la sede central en el primer piso construyendo cuarto para aseo, cocina y almacén, construye escaleras en el primer piso de acuerdo al proyecto de prevención de desastre, mantenimiento general y pintura en todas las sedes, dotación para deportes y estímulo deportivos a estudiantes que se destacan en esta disciplina.

La Institución se destaca en el ICFES, pruebas saber desde el año 2002 quedando en Alto y siendo una de las mejores instituciones Oficiales de Soacha. Cuenta en la actualidad con 4.387 estudiantes distribuidos en cuatro sedes: Sede Santander 2.689 estudiantes; Sede Veredita 451 estudiantes; Sede mi tierna edad 540 y Sede Camilo Torres 707 estudiantes.

Planteamiento Del Problema

El bajo rendimiento académico es un problema que interesa a los diferentes estamentos educativos ya que muestra el resultado del proceso evaluativo adelantado por la institución y en que intervienen distintos factores que hacen que el estudiante o la institución demuestre sus aciertos o deficiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En la Institución Educativa General Santander, se puede evidenciar que el rendimiento académico de los estudiantes no es el esperado por las directivas académicas lo cual se puede comprobar a través de los informes que se presentan en cada periodo; según estos informes académicos correspondientes al grado 601, del primero y segundo periodo del año 2016 se observa que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico, ver Tabla 1, y Gráfico 1.

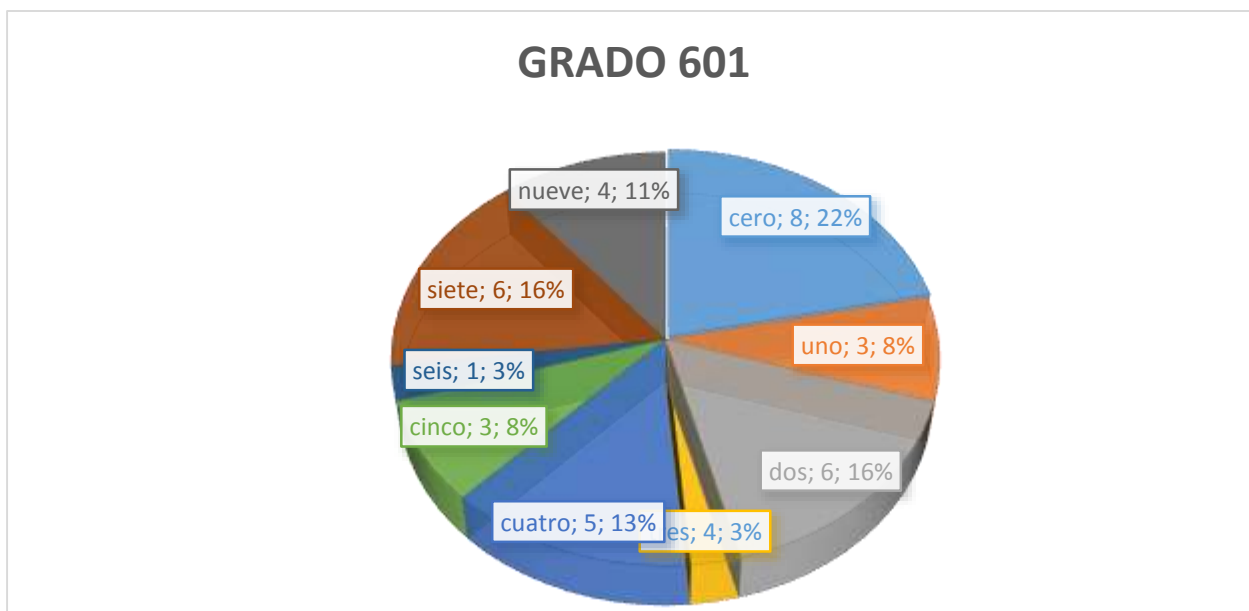
Materias Perdidas	# de niños
Cero	8
Uno	3
Dos	6
Tres	4
Cuatro	5
Cinco	3
Seis	1
Siete	6
Nueve	4
Total de estudiantes	40

Tabla 1 *Materias Perdidas Primer*

Fuente: Cristina Martinez, Jafet Molina.

Los resultados muestran que de los 43 estudiantes de la muestra solo 40 recibieron informes del primer periodo, debido que durante el mismo se retiraron 3 estudiantes.

Así mismo podemos observar que 8 estudiantes perdieron 0 materias, 1 pierde 3 materias, 6 pierden 2 materias, 4 pierden 3 materias, 3 pierden cinco materias, 1 pierde 6 materias, 6 estudiantes pierden 7 materias y 4 estudiante pierden 9 materias de 11 que se dan en la Institución Educativa General Santander.



Gráfica 1 Materias Perdidas Primer Periodo

Fuentes: Cristina Martinez, Jafet Molina.

Esta grafica muestra que un total de 40 estudiantes, el 22% de no perdió ninguna materia, el 8% perdió 1 materia, el 16% perdió 2 materias, el 3% perdió 3 materias, el 13% perdió 4 materias, el 8% perdió 5 materias, el 3% perdió 6 materias, el 16% perdió siete materias y el 11% perdió 9 materias.

En el análisis correspondiente a la gráfica 1 podemos concluir el 78 % de los estudiantes perdieron 1 o más materias, es decir que solo el 22% alcanzaron los logros correspondiente a cada asignatura. Si se realiza la sumatoria de los estudiantes que perdieron más de 5 o más materias de las 11 que se ve en la institución para grado 601, da como resultado un 38% de estudiantes que perdieron aproximadamente la mitad de las materias.

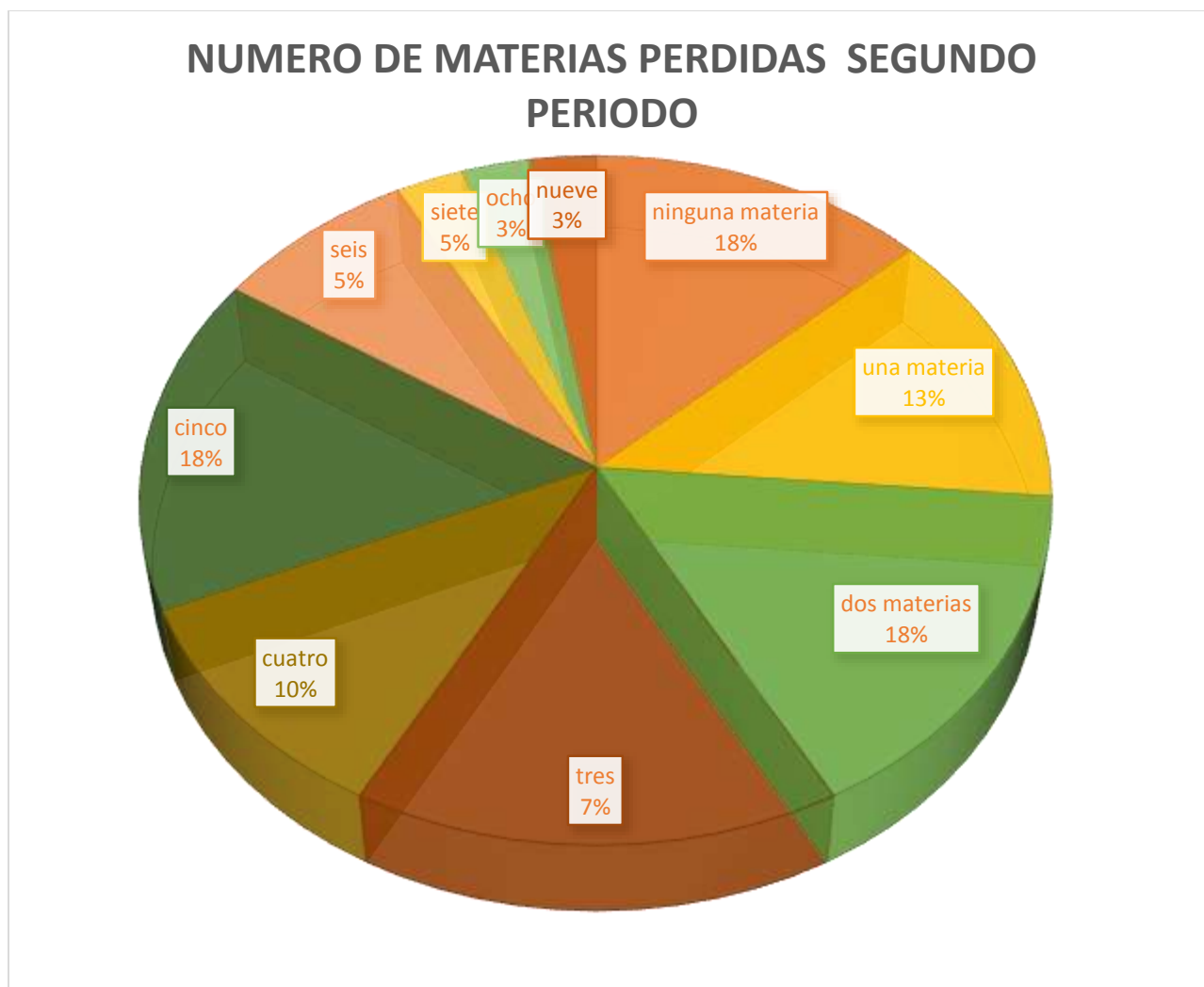
MATERIAS PERDIDAS	NÚMERO DE NIÑOS
ninguna materia	7
una materia	5
dos materias	7
Tres	3
Cuatro	4
Cinco	7
Seis	2
Siete	2
Ocho	1
Nueve	1
Total	39

Tabla 2 *Materias Perdidas Segundo Periodo*

Fuente: Cristina Martínez, Jafet Molina.

En el segundo periodo académico el comportamiento de los resultados no varía mucho, siendo significativo que el número de niños que pasan sin perder materias disminuye de 8 a sólo 7 y el número de niños que pierden 1 aumentan de 3 a 5 niños. (Ver tabla 2 y gráfica 2).

Los resultados demuestran un número alto de materias perdidas en el primer periodo, persistiendo en el segundo y por esto surge la inquietud de indagar acerca de los factores que están afectando el rendimiento académico de los estudiantes de este grado.



Gráfica 2 *Materias Perdidas Segundo Periodo*

Fuente: Cristina Martínez, Jafet Molina.

Los resultados muestran que de los 43 estudiantes de la muestra, matriculados al inicio del año 2016, solo 39 recibieron informe del segundo periodo, ya que en el transcurso del mismo se retiró 1 estudiante.

En el análisis correspondiente a la gráfica # 2 podemos concluir que el 82 % de los estudiantes perdieron 1 o más materias, es decir que solo el 18% alcanzaron los logros correspondiente a cada asignatura. Si se realiza la sumatoria de los estudiantes que perdieron 5 o

más materias de las 11 que se ven en la institución para el grado 601, da como resultado un 34% de estudiantes que perdieron aproximadamente la mitad de las materias.

Teniendo en cuenta esos bajos resultados los docentes han expresado en diversas reuniones su preocupación en torno al por qué muchos de sus estudiantes no alcanzan los logros propuestos, hecho que indica que su objetivo de enseñanza no fue alcanzado en un buen porcentaje, e invita a reflexionar e indagar acerca de las causas o factores que afectan el rendimiento para definirlos y que permitan posteriormente proponer posibles soluciones para mejorar los resultados académicos y la calidad educativa. Los padres de familia en el momento de recibir las calificaciones muestran cierta frustración porque sus hijos tienen calificaciones muy bajas y muchos de ellos no saben qué acciones correctivas tomar frente a esta problemática de sus hijos.

A nivel institucional, pedagógico y curricular se han llevado a cabo varias estrategias que tienen que ver con la implementación de diferentes metodologías, didácticas y el uso de recursos para hacer el proceso de aprendizaje innovador y llamativo para los jóvenes, pero éstas estrategias parecen no impactar, por eso es necesario ir más allá de la institución para saber qué aspectos del entorno o el contexto los están afectando en su rendimiento académico.

El rendimiento académico es la manera en que se miden los logros alcanzados en cada periodo del año escolar y en él inciden diferentes factores a nivel personal o institucional, pero que en última instancia están enmarcados en una realidad que tiene que ver con el contexto socio-cultural y familiar de los estudiantes. Identificando dichos factores del contexto, se pueden formular estrategias de mejoramiento para que los jóvenes y la institución se beneficien, así el acto educativo sea de mayor eficacia e impacto positivo en la formación de los educandos y se proyecte en su entorno.

Pregunta De Investigación

A partir de los bajos resultados académicos obtenidos por los estudiantes de grado 601 en el primer semestre escolar del año 2016, primer y segundo periodo académico, surge el siguiente interrogante: **¿ Cómo inciden los factores del contexto socio-cultural y familiar en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de grado 601 de la Institución Educativa General Santander?**

Antecedentes

Existen estudios realizados intentando demostrar de diferentes maneras los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, muchos dirigidos a los estudiantes de básica primaria y a los de media vocacional, incluso a nivel universitario, sin embargo sirven de apoyo para la presente investigación dirigida a los estudiantes de sexto grado. Los primeros estudios documentados en torno al tema se realizaron en 1966 con un equipo de investigadores encabezados por James S. Coleman que se dedicó a la tarea de averiguar los factores que determinan el rendimiento escolar en los Estados Unidos, tomando una muestra masiva de 600.000 estudiantes, 60.000 docentes y 4.000 escuelas y dando como resultado el famoso Informe Coleman, en el que se concluye que el rendimiento escolar estaba influenciado en gran medida por las características socioeconómicas de los estudiantes y que otras variables asociadas a la institución educativa tenían poco o ningún efecto sobre la diferencia en el rendimiento escolar. Esto motivó controversias y nuevos estudios que buscaban corroborar o refutar la hipótesis planteada por Coleman en su “Equality of Educational Opportunity” (Igualdad de Oportunidades en Educación).

En el ámbito latinoamericano la investigación: “Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un Estudio entre Argentina, Brasil y México”, realizado por Omar y Colbs (2002), se analizaron las causas más usadas por los estudiantes para explicar su éxito y/o fracaso escolar. La muestra estaba conformada por estudiantes brasileños, argentinos y mexicanos de los tres últimos años del ciclo secundario señalando que frente al fracaso surgieron respuestas relacionadas con su entorno como principal causante de su bajo rendimiento. Igualmente el estudio adelantado por Espinoza E., (2006) “Impacto del maltrato en el rendimiento académico” con una muestra compuesta por un total de 500 sujetos –hombres y mujeres- pertenecientes al primer grado de secundaria en establecimientos públicos y privados de distintos distritos de la Ciudad de Guatemala, revela que el entorno influye en el bajo rendimiento académico, demostrado por las variables asociadas al clima escolar y del aula y el estatus socioeconómico de los estudiantes.

En el contexto colombiano podemos encontrar en el año 2009 un estudio adelantado por Sandra Milena Chica Gómez, Diana Maritza Galvis Gutiérrez y Andrés Ramírez Hassan, titulado: “Determinantes del rendimiento académico en Colombia” en el que se utilizan los resultados obtenidos por los estudiantes en las áreas de matemáticas y lenguaje de la pruebas ICFES Saber 11° del segundo semestre de 2009, como medio para identificar los determinantes del rendimiento académico en Colombia. Los resultados obtenidos señalan la relevancia de las variables socio-económicas en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores.

Para evaluar otros aspectos que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes como las características del alumno, de la familia, del aprendizaje, de las instituciones educativas y de los docentes, el Ministerio de Educación Nacional y SABER en 1995 realizó un análisis y

concluye que las escuelas urbanas destacan con mejores logros que las rurales y en las instituciones privadas con respecto a las públicas señalando que los resultados pueden verse afectados por la procedencia socio económica de los alumnos. La Misión Social (DNP) (1997) se basó en encuestas y resultados de las pruebas SABER de 1993 analizaron la repercusión de los establecimientos escolares y dieron como resultado que los factores asociados al plantel educativo afectan en un 29% el buen rendimiento escolar, lo mismo afirma Castaño (1998) en su investigación “El Efecto Colegio sobre la variabilidad del rendimiento en matemáticas”, y Moreno y Piñeros (1998) que lo realizó a partir de los resultados con los estudiantes de 11°.

Conclusiones similares fueron presentadas por Sarmiento (2000) en el que estudia la incidencia del plantel en el rendimiento académico del alumno y su relación con el nivel socioeconómico hallando que los niveles de rendimiento son más bajos en los colegios públicos que en los privados debido a que tienen una mayor población de estudiantes de bajos recursos económicos.

Núñez, Steiner, Cadena y Pardo (2002) con base en las pruebas del ICFES determinaron las diferencias en los resultados alcanzados entre alumnos de colegios públicos y privados y encontraron una diferencia significativa en favor de los privados atribuida al sistema de reconocimiento, incentivos y ascensos de los maestros. Mina (2004) en su estudio por municipios recoge información de 897 municipios de 31 departamentos colombianos para el periodo de 1996 a 1999 y atribuyó a la pobreza, la desigualdad y el gasto (inversión) por niño como factores que inciden directamente en el rendimiento académico. Y en el mismo año Correa (2004) analizó el impacto que sobre el logro educativo de los estudiantes de Cali de grados 11° tienen las variables correspondientes a los alumnos, el plantel y la interacción entre ellos, con base en los resultados de la prueba ICFES, confirmando que el efecto de las variables asociadas

al plantel sobre el rendimiento educativo es significativo y además, que la fuerza de la relación entre logro escolar y las características individuales y familiares varía positiva y significativamente entre los establecimientos según su capacidad de compensar desigualdades sociales.

En la ciudad de Medellín Barrientos, J. (2008) comparando la educación pública y el logro académico según resultados del ICFES 2004-2006 concluye que los factores escolares como el estrato, los computadores y la relación profesor-alumno tienen un efecto sobre los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes.

En el año 2009 un estudio adelantado por Sandra Milena Chica Gómez, Diana Maritza Galvis Gutiérrez y Andrés Ramírez Hassan, titulado: “Determinantes del rendimiento académico en Colombia” en el que se utilizan los resultados obtenidos por los estudiantes en las áreas de matemáticas y lenguaje de la pruebas ICFES Saber 11° del segundo semestre de 2009, como medio para identificar los determinantes del rendimiento académico en Colombia. Los resultados obtenidos señalan la relevancia de las variables socioeconómicas en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores; también es significativo que los estudiantes que tienen una jornada completa obtienen puntajes más altos comparados con los pertenecientes a otras jornadas. Lo mismo señala López, S. (2010), quien también apoyado en las pruebas Icfes, pero esta vez analizando tres décadas (1980-2009), concluye que los colegios privados han estado siempre mejor posicionados que los públicos en todas las pruebas analizadas, confirmando que las condiciones sociales, económicas, familiares y culturales de los estudiantes de los colegios públicos son, en su mayoría muy distintas (inferiores o vulnerables) a las de los colegios privados, lo que produce una desventaja en la realización de las pruebas Icfes. Sanchez, (2012) realizó un análisis sobre el logro en matemáticas y lenguaje de

los estudiantes de grado once en las pruebas SABER 11 del año 2009, y llegó al resultado que existen diferencias significativas entre el rendimiento de los alumnos explicadas principalmente por factores que operan a través de diferencias entre colegios y entre alumnos relacionadas con el nivel sociocultural y económico. Orjuela (2013), según los resultados de Estado para educación media en Colombia y encuentra una relación directa entre algunas características no académicas del estudiante y las competencias evaluadas en las pruebas SABER 11. Confirmando nuevamente la segregación escolar que recae sobre la población estudiantes perteneciente a los colegios oficiales.

En Bogotá Caro (2000) se interesó por estudiar los factores escolares y extra-escolares que incidían en el rendimiento académico de niños de 3° y 5° del Distrito Capital y concluye que en los colegios públicos hay muy poca autonomía por parte de las directivas para direccionar su institución porque están regidas por las políticas centrales de la secretaria de educación y esto incide en la calidad educativa y en el bajo rendimiento académico de los estudiantes. Gaviria y Barrientos (2001) a través del estudio de la calidad de la educación secundaria en Bogotá con base en las pruebas ICFES y abordando el tema desde tres aspectos o características que influyen en el rendimiento, el entorno familiar, el plantel educativo y el gasto público y concluyó que la educación de los padres afecta el rendimiento en forma significativa; que el acceso a un plantel de buena calidad está restringido para hogares menos favorecidos; la incidencia del plantel sobre el rendimiento está mediado por la estructura de incentivos que regulan las relaciones entre maestros, estudiantes, funcionarios y padres de familia; la diferencia entre planteles privados y públicos ha permanecido constante a pesar del aumento sustancial del gasto público en educación.

Otro estudio desarrollado durante el año 2012 en Bogotá con un grupo conformado por escolares de los grados primero a quinto, en dos Instituciones Educativas Distritales, pertenecientes a estrato socioeconómico bajo de la localidad de Kennedy titulado “Factores de riesgo asociados al bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá”, arrojó resultados similares asociados con el contexto social, económico y cultural de los estudiantes en los que las variables más relevantes fueron: maltrato, problemas de salud, historia de ausentismo y dificultades disciplinarias, así como tener dos o más hermanos menores de cinco años en su composición familiar.

Hernández, (2015) analizó los determinantes del rendimiento académico en la educación media en Cundinamarca basándose en las pruebas SABER 11° del año 2014 y los resultados dan a conocer la relevancia que tienen las variables socioeconómicas en el desempeño para las áreas de matemáticas y lenguaje. También resaltó que el grado de escolaridad de la madre es la variable que tiene mayor proporción de la varianza explicada entre colegios.

Antecedentes Histórico – legales.

TITULO DE LA PROPUESTA	AUTOR	SISNTESIS DE LA PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> • Igualdad de Oportunidades en Educación. • Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: un estudio entre Argentina, Brasil y México. • Impacto del maltrato en el rendimiento académico. 	<ul style="list-style-type: none"> • James S. Coleman.(1966) • Omar y Colbs. (2002). • Espinoza E. (2006). 	<p>Investigo los factores que determinan el rendimiento escolar en los Estados Unidos, en el que se concluye que el rendimiento escolar estaba influenciado en gran medida por las características socioeconómicas de los estudiantes y que otras variables asociadas a la institución educativa tenían poco o ningún efecto sobre la diferencia en el rendimiento escolar.</p> <p>Analizaron las causas más usadas por los estudiantes para explicar su éxito y/o fracaso escolar. Frente al fracaso surgieron respuestas relacionadas con su entorno como principal causante de su bajo rendimiento.</p> <p>Estudio realizado en la ciudad de Guatemala, con estudiantes del primer grado se secundaria que revela la influencia del entorno en el bajo rendimiento académico, demostrado por las variables asociadas al clima escolar y el status socioeconómico de los estudiantes.</p> <p>Basados en las pruebas ICFES Saber 11, para determinar las relevancias socio-económicas</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Determinantes del rendimiento académico en Colombia. • Determinaste del rendimiento académico en la educación media de Cundinamarca. • Factores de riesgo asociado al bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sandra Milena Chica G, Diana M. Galvis y Andrés Ramírez. (2009). • Oscar Eduardo Hernández. (2015). • Carolina Lucero Enrique. (2012). 	<p>en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores.</p> <p>Basándose en las pruebas saber 11 del año 2014, da a conocer la relevancia que tienen las variables socioeconómica en el desempeño para las áreas de matemáticas y lenguaje, también resalto el grado de escolaridad de la madre como variable con mayor proporción de la varianzas explicada entre colegios.</p> <p>Estudio desarrollado con un grupo de escolares de primero a quinto grado de dos colegios oficiales de la localidad de Kennedy, arrojando como resultado factores asociado con el contexto social, económico y cultural de los estudiantes en los que las variables más relevantes fueron maltratos, problema de salud, historia de ausentismo y tener dos o más hermanos menores de cinco años en su composición familiar.</p>
--	--	---

Tabla 3 *Estado Del Arte*

Fuente: Cristina Martinez, Jafet Molina.

Los antecedentes histórico legales en el contexto colombiano las principales decisiones gubernamentales para mejorar la calidad de la educación y que permiten recolectar datos para el estudio de los factores que inciden en el rendimiento académico en los estudiantes a nivel nacional o local, empiezan con la creación del Programa Nacional de Mejoramiento Cualitativo de la Educación en 1.975 que pretendía mejorar cuantitativa y cualitativamente la educación con acciones como sistematizar los procesos educativos, renovar el currículo, garantizar el servicio educativo en el sector rural, retener al alumno en el sistema y mejorar su rendimiento. En 1991 se inició el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación (SABER) que aplica pruebas de logro en las áreas de matemáticas, ciencias y lenguaje, permitiendo recolectar información, elaborar análisis del sistema educativo colombiano y proponer estrategias de mejoramiento de la calidad de la educación.

El artículo 67 de la Constitución colombiana señala la educación como un derecho y un servicio público con una función social, y es precisamente en esta función social donde enmarcamos el principal interés de encontrar esos factores del contexto sociocultural y familiar que están incidiendo en el rendimiento, porque es bien sabido que la educación no es un hecho aislado, tras las paredes de un establecimiento sino que trasciende más allá y es necesario conocer su influencia para poder reorientar el ejercicio de la enseñanza en beneficio de los educandos. En el mismo artículo señala que “El estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación,...”, la responsabilidad de educar a las futuras generaciones es una responsabilidad social, más que una institución educativa separada de la realidad, es el contexto social y familiar quienes deben ser conscientes de su responsabilidad en la educación que se está impartiendo desde los diferentes ámbitos.

A nivel de institución, currículo y evaluación en el artículo 16,27 y 67 de la constitución Nacional de 1991, y la Ley 115 de 1994 considera la evaluación como un proceso permanente y sistemático que apunta a favorecer el desarrollo potencial de cada alumno. Este nuevo concepto permitió replantear la enseñanza de tal manera que se debe analizar en forma global los logros, teniendo en cuenta las dificultades o limitaciones del estudiante y las causas y circunstancias como factores asociados que inciden en el proceso. Esto nos indica que es deber de los responsables de la educación indagar las causas del bajo rendimiento académico para tener elementos que permitan reorientar las estrategias pedagógicas en pos de un mejor nivel académico.

El decreto 230 de 2002 pide valorar el alcance y la obtención de logros, competencias y conocimientos por parte de los educandos y además se deben implementar estrategias para nivelar a los estudiantes que no alcanzaron un buen nivel, convirtiendo esta estrategia, no en una oportunidad para mejorar el nivel académico, sino en alimentar en muchos casos, la desidia y la irresponsabilidad debido a que el estudiante no ha entendido el valor de aprender y sólo quiere que le den otra oportunidad de pasar la calificación, y esto ha continuado aunque el nuevo decreto 1290 de 2009 pretende evaluar por competencias y propugna por un reconocimiento de los ritmos e intereses de los estudiantes aún no se ha entendido completamente el valor de la educación y se sigue pasando de forma mediocre. Esta nueva forma de evaluación exige de un conocimiento del contexto, ya que el Ministerio de Educación Nacional a través de las diferentes reglamentaciones, permite que cada institución construya su propio Proyecto Educativo, es de todos sabido que para la realización del mismo se debe tener amplio conocimiento del contexto sociocultural en el que se encuentra. Si no se conoce el contexto es muy difícil construir el PEI y

hacer de la evaluación una herramienta de apoyo para la mejora en el nivel académico y en la formación integral de los estudiantes.

A partir de estos antecedentes se puede observar que los factores del entorno social y familiar han sido señalados por la gran mayoría de los estudios adelantados en diferentes sectores geográficos y en diferentes niveles socio-económico. Los diferentes estudios realizados demuestran que el bajo rendimiento académico de los estudiantes se asocia con diversos factores personales, institucionales, sociales y familiares, siendo éstos últimos los que más relevancia presentan debido a que es en el contexto donde se van formando los pensamientos, sentimientos, valores y comportamiento de los niños y jóvenes.

Justificación

Padres y educadores esperan que los estudiantes aprendan sin grandes dificultades y que sus resultados sean acordes a sus esfuerzos y aspiraciones como acompañantes y formadores de los jóvenes, esperando que paulatinamente vayan adquiriendo responsabilidades en torno a sus deberes escolares y obteniendo buenos resultados en sus informes académicos. Lo que muestran los bajos resultados del grado 601 es que en alguna parte del proceso de enseñanza aprendizaje se evidencian dificultades. Ante esta realidad es importante indagar acerca de los posibles factores que inciden en estos resultados de tal manera que una vez identificados podamos plantear estrategias y acciones correctivas que permitan implementar un plan de mejoramiento académico en beneficio de los estudiantes del grado 601.

El rendimiento académico de los estudiantes es un tema que interesa a los educadores dentro de su difícil tarea de enseñar, ya que son los resultados o informes académicos los que en

última instancia señalan si se cumplió o no con los objetivos curriculares. Por esto es importante conocer cuáles son los factores que influyen en el bajo rendimiento académico como una base para reflexionar en torno al tema y formular planes de acción coherentes con la realidad de los estudiantes y contribuir de esta manera a mitigar este problema que se ha detectado en esta población objeto de investigación.

La investigación permite identificar aquellos factores del contexto social y familiar que influyen en el bajo rendimiento académico, de tal manera que con los diferentes actores educativos (padres, estudiantes, docentes y directivos) se puedan plantear soluciones que permitan mejorar los resultados en las diferentes asignaturas de los estudiantes del grado 601.

Objetivo General

Relacionar los factores del contexto socio-cultural y familiar de mayor incidencia con el bajo rendimiento académico de los estudiantes del grado 601 de la Institución Educativa General Santander, a través de una caracterización dirigida a los padres o acudientes.

Objetivos Específicos

1. Detallar los resultados académicos del primero y segundo periodo académico del año 2016 de grado 601 para observar el rendimiento académico.
2. Describir los factores que inciden en el bajo rendimiento académico.
3. Diseñar caracterización para ser aplicada a los padres de familia.
4. Categorizar los factores del contexto sociocultural y familiar que inciden en el bajo rendimiento académico según la caracterización aplicada.

Marco Conceptual

Rendimiento Académico

En el sistema educativo la forma de medir el logro de objetivos es a través de un informe de calificaciones, siendo éste un instrumento que demuestra el éxito o el fracaso de los estudiantes. El rendimiento académico muestra el nivel de aprendizaje alcanzado por un estudiante dentro de cada periodo académico y representa la eficiencia en el logro de los objetivos esperados por las asignaturas correspondientes al grado.

Inteligencia Emocional

Se puede encontrar una relación directa entre el rendimiento académico con la inteligencia emocional mencionada por Goleman (1996), en su libro *Inteligencia Emocional* en el que destaca el papel del autocontrol como uno de los componentes a reeducar en los estudiantes: “La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social”.(Goleman, 1996: 220 y 221). Uno de los conocimientos fundamentales o básicos para el rendimiento escolar es el aprender a aprender y a partir de estos conocimientos se reeducan habilidades personales como:

la confianza, la curiosidad, la intencionalidad, el autocontrol, la relación o empatía, la comunicación, y la cooperación.

Bajo Rendimiento Académico

Según la definición de Jiménez (2000) quien afirma que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, podemos hablar de bajo rendimiento académico cuando un estudiante no alcanza los objetivos académicos prefijados por la institución educativa y en consecuencia su informe de notas muestra resultados muy bajos. Esta dificultad en el proceso de enseñanza-aprendizaje ha tomado fuerza, como en el caso del grado 601, donde encontramos estudiantes que no logran obtener todas sus calificaciones altas y esto baja su interés y deseo por aprender. El bajo rendimiento es una situación en la que el estudiante no rinde al nivel esperado y en muchos casos está por debajo de su potencial o de sus verdaderas capacidades, esto se puede presentar por errores en el sistema educativo y algunos determinantes personales influenciados por el contexto sociocultural y familiar en el que el niño o joven se desenvuelve; pero el verdadero problema es que esto trae otras problemáticas a nivel personal, institucional y familiar, creando en el educando baja autoestima, desmotivación para aprender y a futuro restricción en las oportunidades laborales. Se puede decir que el costo a nivel personal, institucional, familiar y social es alto, porque repercute en el estudiante y en su entorno.

Causas Del Bajo Rendimiento Académico

Los diferentes estudios realizados en torno al bajo rendimiento escolar, tanto teóricos como empíricos demuestran que no tiene una única causa o factor de incidencia, y que no es fácil delimitarlos en un conjunto, porque se pueden situar en diferentes contextos que abarcan desde lo personal o inherente al estudiante, al entorno institucional, al entorno familiar y al entorno sociocultural tanto local como nacional. El Ministerio de Educación Nacional, en su portal Colombia aprende, señala que las posibles causas del bajo rendimiento escolar y las más frecuentes son:

- ❖ Problemas emocionales.
- ❖ Problemas sensoriales.
- ❖ Problemas específicos de aprendizaje.

Estos factores señalados pueden indicar como factores internos o propios del estudiante, pero también se pueden encontrar factores extrínsecos del estudiante como los relacionados con su entorno:

- ❖ Contexto Sociocultural.
- ❖ Contexto Familiar.

Estos factores del contexto que es realmente donde el estudiante está formando sus habilidades sensoriales, emocionales y su estructura mental de aprendizaje es de gran importancia ya que es en él donde todos estamos inmersos y hace que de manera consciente o inconsciente, los sentimientos, pensamientos y actuaciones tengan determinadas características, sin restar importancia a las propias facultades y capacidad de decisión que cada persona posee, y como se señaló más arriba al uso adecuado de la inteligencia emocional.

A partir de estos factores que inciden en el rendimiento escolar y atribuyendo una relevante importancia al contexto familiar y sociocultural se puede mencionar la teoría sociocultural de Vygotsky.

Que hace relevante la participación del niño con su entorno, señalando el desarrollo cognoscitivo como el fruto de la interacción social. En él se aprenden nuevas y mejores habilidades como procesos lógicos a nivel de su desarrollo de vida, dichas acciones que el niño realiza en comunidad le permite interiorizar las estructuras de su pensamiento y de su comportamiento en la sociedad, apropiándose de ellas.

Aprendizaje Y Zona De Desarrollo Proximal

Según la Teoría Sociocultural de Vygotsky, “el papel de los adultos o de los compañeros más avanzados es el de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que la actividad exige. Esta orientación resulta más efectiva para ofrecer una ayuda a los pequeños para que crucen la Zona de Desarrollo Proximal (ZDP), que podríamos entender como la brecha entre lo que ya son capaces de hacer y lo que todavía no pueden conseguir por sí solos”. Esto explica por qué los niños necesitan de la orientación y soporte de un adulto o grupo de adultos para hacer sus tareas exitosas a través de la observación y de practicarlas de manera autónoma. En la medida en que el niño puede aprender a través de la interacción en la compañía de su grupo, progresa en la formación y consolidación de nuevos conocimientos y aprendizajes.

Finalmente se mencionará a Ruiz (2002,) que dice al respecto: “El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p 52).

Factores sociales

Los factores sociales se refieren a nuestro sistema educativo con relación al contexto en el que se desarrolla los estudiantes y que intervienen en el aprendizaje escolar como: condiciones económicas y de salud, las actividades que realizan los padres día a día, las oportunidades de estudio y su contexto (lugar donde viven). Lo anterior da lugar al nivel de escolaridad, problemas de alcoholismo, maltrato psicológico y físico y las limitaciones de tiempo para atender a sus hijos. Esto afecta a los jóvenes porque es en el medio familiar y social donde ellos están formando sus imaginarios, su autoestima, sus comportamientos y sus relaciones.

Familias nucleares

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural y fundamental de la sociedad. A medida que transcurre el tiempo el concepto de la familia y su composición cambia considerablemente sobre todo teniendo en cuenta los derechos humanos y del libre desarrollo de la personalidad que influyen en la composición de las familias.

Tipos de familias:

- **Familia nuclear; conformada** por padres e hijos (si los hay); también es conocida como círculo familiar.
- **Familia extensa;** nace de la composición de la familia nuclear, he incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.
- **Familia monoparental;** los hijos(a) que vive(n) ya sea con su padre o madre.
- **Otros tipos de familias;** son aquellas conformadas únicamente por hermanos, o amigos, aquí el sentido de la palabra Familia no tiene que ver con parentesco de consanguinidad, sino partiendo de sentimientos como la convivencia y la solidaridad.

Rendimiento Escolar Y Calidad De La Educación

El concepto de calidad de la educación es uno de esos conceptos que es a la vez muy simple y muy sofisticado. Según el MEN, nos habla sobre la revolución educativa que contempla cinco acciones que transforma la gestión participativa: “Educación durante toda la vida, Educación para la innovación, la competitividad y la paz, Fortalecimiento de la institución educativa, modernización permanente del sector y gestión participativa. Esta última acción ha permitido que cada uno de los integrantes de la comunidad educativa nacional, en condiciones de igualdad, participe activamente en los procesos de mejoramiento de la calidad en la educación”. Carta de la ministra MEN (2009).

La calidad de la educación es un asunto que ha ocupado varios estudios adelantados por el MEN y tiene relación directa con la evaluación y con el rendimiento académico, porque si bien se han propuesto políticas para evitar la deserción escolar, algunas de éstas han bajado la calidad de la educación, es decir que más niños matriculados no es sinónimo de más calidad, o en otras palabras más coloquiales, no es lo mismo cantidad que calidad.

Marco Metodológico

Diseño

El diseño de la investigación es descriptiva ya que por medio de esta se pretende identificar los factores del bajo rendimiento académico que presentan los estudiantes del grado 601, también se relaciona con el tipo no experimental-cualitativo donde por medio de la observación y las sabanas de notas de primer y segundo periodo se realizara su respectivo análisis.

Desde estas perspectivas metodológicas se pretende que dicha propuesta de investigación arroje resultados donde permita encontrar el grado de incidencia del contexto sociocultural y familiar en el bajo rendimiento académico del grado 601.

Tipo De Investigación

El tipo de investigación que se va a implementar corresponde a la acción-participativa, ya que permite interactuar con la población en el proceso de búsqueda, análisis y comprensión del problema para mejorar la realidad académica del grado 601.

Enfoque De La Investigación

Esta investigación es de enfoque descriptivo, porque se pretende identificar y describir los factores socioculturales y familiares, que llevan al estudiante a presentar el bajo rendimiento académico, así mismo es explicativo porque comparamos los resultados obtenidos por el instrumento de comparación de datos de las sabanas de notas de primer y segundo periodo académico.

Población Y Muestra

La población está constituida por 210 estudiantes de los grados de 6-00 de la Institución Educativa General Santander, donde específicamente se toma como estudio el grado 601 que cuenta con 43 estudiantes, a continuación se muestra como se divide el total de los estudiantes:

Número del salón	Institución Educativa	Total de estudiante por salón
601	I.E.G.S	43
602	I.E.G.S	45
603	I.E.G.S	46
604	I.E.G.S	46
TOTAL	DE ESTUDIANTES	180

Tabla 4 Población.

Fuente: Cristina Martínez. Jafet Molina.

De los 180 estudiantes del grado sexto, 43 participaron en la muestra para identificar las posibles causas del bajo rendimiento académico del grado 601 de la jornada de la tarde de la Institución Educativa General Santander. Este número (43), corresponde al total de los estudiantes matriculados para el presente año, cifra que cambia a medida que transcurren los periodos debido al traslado, retiro o deserción de algunos estudiantes.

La Muestra

La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de la Institución Educativa General Santander sede principal del grado 6° de la jornada de la tarde. Quedando excluida la jornada de la mañana y las sedes de la veredita y camilo torres.

De los 180 estudiantes de correspondiente a 4 grado se seleccionó el 601 con 43 estudiantes matriculados al inicio del año escolar.

Técnicas E Instrumentos De Recolección Y Análisis De Datos

El principal instrumento que se va a utilizar es la observación y el análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes recolectados en los boletines de calificaciones bimestrales del grado 601 del primer semestre del año 2016, así poder realizar un comparativo de datos numéricos, para poder aplicar la caracterización (ver anexo) a los padres de familia y llegar a identificar los factores que están incidiendo en el bajo rendimiento académico. Luego se realizara el análisis de la caracterización que nos permitirá recopilar la información y así poder cuantificar las variables en estudio y poder determinar cuáles son los principales factores que inciden en el bajo rendimiento académico.

Limitaciones

El lugar para realizar dicha propuesta de investigación es en la Institución Educativa General Santander sede principal, ubicada en Soacha y se realizara en la jornada de la tarde, con los estudiantes del grado 601 y con sus respectivos padres de familia o acudientes.

Técnicas de recolección de datos

Los instrumentos de recolección que se utilizaran son la observación para identificar la problemática y el grado de dificultad que se presenta con base al bajo rendimiento académico del grado 601, luego se realizara la caracterización que se aplicará a los padres de familia para saber el grado de responsabilidad y el tiempo que le dedican a sus hijos para sus estudios.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaran son la observación, para identificar la problemática y el grado de dificultad que se presenta con base al bajo rendimiento académico del grado 601, luego se realizara la caracterización que se aplicará a los padres de familia para saber el grado de responsabilidad y si los factores sociales influyen es proceso académico.

Técnicas para el proceso de información

Una vez recolectado los datos del grado 601 proporcionados por los instrumentos utilizados como la observación y caracterización, se procederá al análisis estadístico respectivo,

Luego de tener los datos se procederá hacer tabulados y presentados en tablas y gráficos de distribución de frecuencias.

Conclusión

Para concluir, esta propuesta de investigación buscará la relación del bajo rendimiento académico del grado 601 con los factores sociales y familiares que se presenta en su contexto, estos resultados los arrojará el análisis de la caracterización que se le aplicará a los padres de familia o a sus acudientes, así determinaremos si dichos factores inciden directamente en el rendimiento académico de los estudiantes del grado 601.

También podemos concluir que por medio de la caracterización se podrá identificar que la falta de planeación familiar puede influir en el bajo rendimiento, sin dejar a un lado que cuando en su entorno familiar hay problemas, y el estudiante (niño y la niña) vivencian dichos problemas su conducta emocional influye en su rendimiento académico.

Recomendaciones

- Acompañamiento de los padres en su proceso académico.
- Fomentar hábito de lectura, iniciando por las que a ellos le llame la atención o les guste.
- Realizar seguimiento cuando utilizan el computador como herramienta de consulta.
- Compartir más tiempo con sus hijos en actividades lúdicas o culturales.

Bibliografía

1. Aldana, E.; Rodríguez, P. y Hederich, C. (1992). *El logro educativo en matemáticas y lenguaje de los alumnos de tercer grado*, en Coyuntura Social n° 7, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 67- 83.
2. Bacon Francis. Método Inductivo. Recuperado de: <http://blogs.ua.es/bacon/el-metodo-inductivo-de-bacon/> el 04 de junio de 2016.
3. Barrientos, J. (2008). *Calidad de la educación pública y logro académico en Medellín: 2004-2006. Una aproximación por regresión intercuartil*. Lecturas de Economía. N° 68. Universidad de Antioquia.).
4. Caro, B. (2000). *Factores asociados al logro académico de los alumnos de 3° y 9° de primaria en Bogotá*, en Coyuntura Social, n° 22, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 1-16.
5. Castaño, E., (1998) *El Efecto Colegio sobre la variabilidad del rendimiento en matemáticas*, en Lecturas de Economía, n° 49, Medellín, Universidad de Antioquia, pp. 49-57.
6. Chica G., S. M.; Galvis G., D. M.; Ramírez H., A. (2012). *Determinantes del rendimiento académico en Colombia: pruebas ICES Saber 11°, del segundo semestre de 2009*, Revista Universidad EAFIT, 46(160), 48-72.
7. Coleman, J. S., (1966). *Equality of Educational Opportunity*, Washington: US Government Printing Office.
8. Correa, J.J. (2004). *Determinantes del Rendimiento Educativo de los Estudiantes de Secundaria en Cali: un análisis multinivel*. En: Revista Sociedad y Economía. No. 6. pp. 81-105.
9. Decreto 1860 de 1994. Ministerio de Educación. República de Colombia.
10. Enríquez G., C. L.; Segura C., A. M.; Tovar C., J. R. (2013). *Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá*. Revista de Investigación Andina, vol. 15, No. 26, p. 654- 666.


11. Espinoza E. (2006). *Impacto del maltrato en el rendimiento académico*. Departamento de Sociología. Universidad del Valle de Guatemala. Revista electrónica de investigación psicoeducativa 2006; 4 (2): 221-238
12. Eurydice (Red Europea de Información) (1994). La lucha contra el fracaso escolar: Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
13. Gaviria, Alejandro y Barrientos, Jorge H. (2001). *Determinantes de la calidad de la educación en Colombia*. En: Archivos de Economía, Departamento Nacional de Planeación. No. 159
14. Ledesma, Marco Antonio. (2014). © Universidad Católica de Cuenca. Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social.
15. Gaviria, Alejandro y Barrientos, Jorge. (2001). *Calidad de la Educación y Rendimiento Académico en Bogotá*. En: Coyuntura Social, Fedesarrollo. No. 24. pp. 111-126.
16. Hernández, O. E. (2015). Determinantes del rendimiento académico en la educación medio de Cundinamarca. <http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/349/1/AA-Econom%C3%ADa-1077087614.pdf>.
17. López, S. (2010). *El efecto colegio en Colombia: tres décadas de estudio*. Revista Equidad y Desarrollo. (14), 85-101.
18. M.C. Martín Arribas, Diseño y validación de cuestionarios. http://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf
19. Mina, A. (2004). *Factores asociados al logro educativo a nivel municipal*. Documento CEDE 2004-15. Universidad de los Andes.
20. Ministerio De Educación Nacional – SABER (1995). *La calidad de la educación: un asunto de todos*. Serie Documentos Especiales.
21. Ministerio De Educación. (1994) Ley General de Educación 115 de 1994. República de Colombia.
22. Misión Social (1992). *El Logro Educativo en Matemáticas y Lenguaje de los Alumnos de Tercer Grado*, Departamento Nacional de Planeación, Núm. 7, Pág. 67-83.
23. Misión Social (1997). *La Calidad de la educación y el logro de los planteles educativos*, en Planeación y Desarrollo vol. 28, nº 1, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación, pp. 25-62.
24. Moreno, H.; Piñeros, L. (1998). *Factores asociados al logro en matemáticas en el examen del ICFES: una comparación entre colegios oficiales y no oficiales*, Bogotá, Ministerio de Educación Nacional, policopiado

25. Nuñez, J.; Steiner, R.; Cadena, X. y Pardeo, R. (2002). *¿Cuáles Colegios Ofrecen Mejor Educación en Colombia?* Documento de trabajo CEDE, n° 3, Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 1-56.
26. Omar, A.; Uribe, H.; Ferreira, M.C.; Leal E.M. y Terrones, A.J.M. (2002). *Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un Estudio entre Argentina, Brasil y México*. Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología, 17(2).
27. Orjuela, J. (2013). *Análisis del desempeño estudiantil en las pruebas de Estado para educación media en Colombia mediante modelos jerárquicos lineales*. Revista ingeniería – Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2. 54-67.
28. Patrinos, H. A.; G. Psacharopoulos. (1995). *Educational performance and child labor in Paraguay*. International Journal of Educational Development. 15(1): 47-60.
29. Piñeros, Rodríguez,(1999). *Los Insumos Escolares en la Educación Secundaria y su Efecto Sobre el Rendimiento Académico de los Estudiante: Un estudio en Colombia*, Human Development Department LCSHD Paper Series No. 36.
30. Sánchez, M. (2012). *Calidad de la educación y rendimiento académico en Cali 2009*. Universidad del valle, Cali, Colombia.
31. Sarmiento, A., L. Becerra y J. González. (2000). *La incidencia del plantel en el logro educativo del alumno y su relación con el nivel socioeconómico*. Coyuntura Social. No. 22, mayo, pp. 53-64. Fedesarrollo.
32. Sarmiento, Becerra, L., (2000). *La Incidencia del Plantel en el logro educativo del alumno y su relación con el nivel socioeconómico*, en Coyuntura Social, n° 22, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 53-62. SCHEERENS, J. (1992) *Effectiveschooling: theory and practice*, London, Casell.
33. Secretaria De Educación De Bogota Distrito Capital. (2007). *Análisis de resultados para Colombia pruebas TIMSS*.
<http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/Temas%20estrategicos/Documentos/Evaluacion%20de%20la%20calidad.pdf>
34. Software par la detección de muestra:
<http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>.
35. TIMSS. Trhird International Mathematics and Science Study – 1995,
<http://timssandpirls.bc.edu/timss1995.html>
36. Vegas, E. &Petrow, J. (2008). *Incrementar el aprendizaje estudiantil en América Latina el desafío para el siglo XXI*. Bogotá: Mayol ediciones.

37. Vélez E, Shiefelbein E, Valenzuela J. (1994). *Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria*. Organización de Estados americanos, para la educación la ciencia y la cultura OEI. <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>
38. Goleman, Daniel. (1995). *Inteligencia emocional*.
<file:///C:/Users/Downloads/La%20Inteligencia%20Emocional%20-%20Daniel%20Goleman.pdf>.
39. Declaración de Ámsterdam, (2 de agosto de 2009). V Congreso Mundial de Familias. Concepto, Naciones Unidas.
40. Woessmann, L. y T. Fuchs. (2005). *Families, schools and primary-school learning: evidence for Argentina and Colombia in an international perspective*. World Bank Policy Research Working Paper 3537. Washington, D.C.

Anexos

Sabana De Notas Primer Periodo Académico Del Grado 601



INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL SANTANDER
Sabana notas por Asignaturas

NOMBRE_ALUMNO	E_ID	E_ALUMNO	PROMEDIO_PER	PROMEDIO_FINAL	PROMEDIO_FINAL	ASIG_1	ASIG_2	ASIG_3	ASIG_4	ASIG_5	ASIG_6	ASIG_7	ASIG_8	ASIG_9	ASIG_10	ASIG_11	ASIG_12	ASIG_13	ASIG_14	ASIG_15	ASIG_16	ASIG_17	ASIG_18	ASIG_19	ASIG_20	ASIG_21	ASIG_22	ASIG_23	ASIG_24	ASIG_25	ASIG_26	ASIG_27	ASIG_28	ASIG_29	ASIG_30	ASIG_31	ASIG_32	ASIG_33	ASIG_34	ASIG_35	ASIG_36	ASIG_37	ASIG_38	ASIG_39	ASIG_40	ASIG_41	ASIG_42	ASIG_43	ASIG_44	ASIG_45	ASIG_46	ASIG_47	ASIG_48	ASIG_49	ASIG_50	ASIG_51	ASIG_52	ASIG_53	ASIG_54	ASIG_55	ASIG_56	ASIG_57	ASIG_58	ASIG_59	ASIG_60	ASIG_61	ASIG_62	ASIG_63	ASIG_64	ASIG_65	ASIG_66	ASIG_67	ASIG_68	ASIG_69	ASIG_70	ASIG_71	ASIG_72	ASIG_73	ASIG_74	ASIG_75	ASIG_76	ASIG_77	ASIG_78	ASIG_79	ASIG_80	ASIG_81	ASIG_82	ASIG_83	ASIG_84	ASIG_85	ASIG_86	ASIG_87	ASIG_88	ASIG_89	ASIG_90	ASIG_91	ASIG_92	ASIG_93	ASIG_94	ASIG_95	ASIG_96	ASIG_97	ASIG_98	ASIG_99	ASIG_100	ASIG_101	ASIG_102	ASIG_103	ASIG_104	ASIG_105	ASIG_106	ASIG_107	ASIG_108	ASIG_109	ASIG_110	ASIG_111	ASIG_112	ASIG_113	ASIG_114	ASIG_115	ASIG_116	ASIG_117	ASIG_118	ASIG_119	ASIG_120	ASIG_121	ASIG_122	ASIG_123	ASIG_124	ASIG_125	ASIG_126	ASIG_127	ASIG_128	ASIG_129	ASIG_130	ASIG_131	ASIG_132	ASIG_133	ASIG_134	ASIG_135	ASIG_136	ASIG_137	ASIG_138	ASIG_139	ASIG_140	ASIG_141	ASIG_142	ASIG_143	ASIG_144	ASIG_145	ASIG_146	ASIG_147	ASIG_148	ASIG_149	ASIG_150	ASIG_151	ASIG_152	ASIG_153	ASIG_154	ASIG_155	ASIG_156	ASIG_157	ASIG_158	ASIG_159	ASIG_160	ASIG_161	ASIG_162	ASIG_163	ASIG_164	ASIG_165	ASIG_166	ASIG_167	ASIG_168	ASIG_169	ASIG_170	ASIG_171	ASIG_172	ASIG_173	ASIG_174	ASIG_175	ASIG_176	ASIG_177	ASIG_178	ASIG_179	ASIG_180	ASIG_181	ASIG_182	ASIG_183	ASIG_184	ASIG_185	ASIG_186	ASIG_187	ASIG_188	ASIG_189	ASIG_190	ASIG_191	ASIG_192	ASIG_193	ASIG_194	ASIG_195	ASIG_196	ASIG_197	ASIG_198	ASIG_199	ASIG_200	ASIG_201	ASIG_202	ASIG_203	ASIG_204	ASIG_205	ASIG_206	ASIG_207	ASIG_208	ASIG_209	ASIG_210	ASIG_211	ASIG_212	ASIG_213	ASIG_214	ASIG_215	ASIG_216	ASIG_217	ASIG_218	ASIG_219	ASIG_220	ASIG_221	ASIG_222	ASIG_223	ASIG_224	ASIG_225	ASIG_226	ASIG_227	ASIG_228	ASIG_229	ASIG_230	ASIG_231	ASIG_232	ASIG_233	ASIG_234	ASIG_235	ASIG_236	ASIG_237	ASIG_238	ASIG_239	ASIG_240	ASIG_241	ASIG_242	ASIG_243	ASIG_244	ASIG_245	ASIG_246	ASIG_247	ASIG_248	ASIG_249	ASIG_250	ASIG_251	ASIG_252	ASIG_253	ASIG_254	ASIG_255	ASIG_256	ASIG_257	ASIG_258	ASIG_259	ASIG_260	ASIG_261	ASIG_262	ASIG_263	ASIG_264	ASIG_265	ASIG_266	ASIG_267	ASIG_268	ASIG_269	ASIG_270	ASIG_271	ASIG_272	ASIG_273	ASIG_274	ASIG_275	ASIG_276	ASIG_277	ASIG_278	ASIG_279	ASIG_280	ASIG_281	ASIG_282	ASIG_283	ASIG_284	ASIG_285	ASIG_286	ASIG_287	ASIG_288	ASIG_289	ASIG_290	ASIG_291	ASIG_292	ASIG_293	ASIG_294	ASIG_295	ASIG_296	ASIG_297	ASIG_298	ASIG_299	ASIG_300	ASIG_301	ASIG_302	ASIG_303	ASIG_304	ASIG_305	ASIG_306	ASIG_307	ASIG_308	ASIG_309	ASIG_310	ASIG_311	ASIG_312	ASIG_313	ASIG_314	ASIG_315	ASIG_316	ASIG_317	ASIG_318	ASIG_319	ASIG_320	ASIG_321	ASIG_322	ASIG_323	ASIG_324	ASIG_325	ASIG_326	ASIG_327	ASIG_328	ASIG_329	ASIG_330	ASIG_331	ASIG_332	ASIG_333	ASIG_334	ASIG_335	ASIG_336	ASIG_337	ASIG_338	ASIG_339	ASIG_340	ASIG_341	ASIG_342	ASIG_343	ASIG_344	ASIG_345	ASIG_346	ASIG_347	ASIG_348	ASIG_349	ASIG_350	ASIG_351	ASIG_352	ASIG_353	ASIG_354	ASIG_355	ASIG_356	ASIG_357	ASIG_358	ASIG_359	ASIG_360	ASIG_361	ASIG_362	ASIG_363	ASIG_364	ASIG_365	ASIG_366	ASIG_367	ASIG_368	ASIG_369	ASIG_370	ASIG_371	ASIG_372	ASIG_373	ASIG_374	ASIG_375	ASIG_376	ASIG_377	ASIG_378	ASIG_379	ASIG_380	ASIG_381	ASIG_382	ASIG_383	ASIG_384	ASIG_385	ASIG_386	ASIG_387	ASIG_388	ASIG_389	ASIG_390	ASIG_391	ASIG_392	ASIG_393	ASIG_394	ASIG_395	ASIG_396	ASIG_397	ASIG_398	ASIG_399	ASIG_400	ASIG_401	ASIG_402	ASIG_403	ASIG_404	ASIG_405	ASIG_406	ASIG_407	ASIG_408	ASIG_409	ASIG_410	ASIG_411	ASIG_412	ASIG_413	ASIG_414	ASIG_415	ASIG_416	ASIG_417	ASIG_418	ASIG_419	ASIG_420	ASIG_421	ASIG_422	ASIG_423	ASIG_424	ASIG_425	ASIG_426	ASIG_427	ASIG_428	ASIG_429	ASIG_430	ASIG_431	ASIG_432	ASIG_433	ASIG_434	ASIG_435	ASIG_436	ASIG_437	ASIG_438	ASIG_439	ASIG_440	ASIG_441	ASIG_442	ASIG_443	ASIG_444	ASIG_445	ASIG_446	ASIG_447	ASIG_448	ASIG_449	ASIG_450	ASIG_451	ASIG_452	ASIG_453	ASIG_454	ASIG_455	ASIG_456	ASIG_457	ASIG_458	ASIG_459	ASIG_460	ASIG_461	ASIG_462	ASIG_463	ASIG_464	ASIG_465	ASIG_466	ASIG_467	ASIG_468	ASIG_469	ASIG_470	ASIG_471	ASIG_472	ASIG_473	ASIG_474	ASIG_475	ASIG_476	ASIG_477	ASIG_478	ASIG_479	ASIG_480	ASIG_481	ASIG_482	ASIG_483	ASIG_484	ASIG_485	ASIG_486	ASIG_487	ASIG_488	ASIG_489	ASIG_490	ASIG_491	ASIG_492	ASIG_493	ASIG_494	ASIG_495	ASIG_496	ASIG_497	ASIG_498	ASIG_499	ASIG_500	ASIG_501	ASIG_502	ASIG_503	ASIG_504	ASIG_505	ASIG_506	ASIG_507	ASIG_508	ASIG_509	ASIG_510	ASIG_511	ASIG_512	ASIG_513	ASIG_514	ASIG_515	ASIG_516	ASIG_517	ASIG_518	ASIG_519	ASIG_520	ASIG_521	ASIG_522	ASIG_523	ASIG_524	ASIG_525	ASIG_526	ASIG_527	ASIG_528	ASIG_529	ASIG_530	ASIG_531	ASIG_532	ASIG_533	ASIG_534	ASIG_535	ASIG_536	ASIG_537	ASIG_538	ASIG_539	ASIG_540	ASIG_541	ASIG_542	ASIG_543	ASIG_544	ASIG_545	ASIG_546	ASIG_547	ASIG_548	ASIG_549	ASIG_550	ASIG_551	ASIG_552	ASIG_553	ASIG_554	ASIG_555	ASIG_556	ASIG_557	ASIG_558	ASIG_559	ASIG_560	ASIG_561	ASIG_562	ASIG_563	ASIG_564	ASIG_565	ASIG_566	ASIG_567	ASIG_568	ASIG_569	ASIG_570	ASIG_571	ASIG_572	ASIG_573	ASIG_574	ASIG_575	ASIG_576	ASIG_577	ASIG_578	ASIG_579	ASIG_580	ASIG_581	ASIG_582	ASIG_583	ASIG_584	ASIG_585	ASIG_586	ASIG_587	ASIG_588	ASIG_589	ASIG_590	ASIG_591	ASIG_592	ASIG_593	ASIG_594	ASIG_595	ASIG_596	ASIG_597	ASIG_598	ASIG_599	ASIG_600	ASIG_601	ASIG_602	ASIG_603	ASIG_604	ASIG_605	ASIG_606	ASIG_607	ASIG_608	ASIG_609	ASIG_610	ASIG_611	ASIG_612	ASIG_613	ASIG_614	ASIG_615	ASIG_616	ASIG_617	ASIG_618	ASIG_619	ASIG_620	ASIG_621	ASIG_622	ASIG_623	ASIG_624	ASIG_625	ASIG_626	ASIG_627	ASIG_628	ASIG_629	ASIG_630	ASIG_631	ASIG_632	ASIG_633	ASIG_634	ASIG_635	ASIG_636	ASIG_637	ASIG_638	ASIG_639	ASIG_640	ASIG_641	ASIG_642	ASIG_643	ASIG_644	ASIG_645	ASIG_646	ASIG_647	ASIG_648	ASIG_649	ASIG_650	ASIG_651	ASIG_652	ASIG_653	ASIG_654	ASIG_655	ASIG_656	ASIG_657	ASIG_658	ASIG_659	ASIG_660	ASIG_661	ASIG_662	ASIG_663	ASIG_664	ASIG_665	ASIG_666	ASIG_667	ASIG_668	ASIG_669	ASIG_670	ASIG_671	ASIG_672	ASIG_673	ASIG_674	ASIG_675	ASIG_676	ASIG_677	ASIG_678	ASIG_679	ASIG_680	ASIG_681	ASIG_682	ASIG_683	ASIG_684	ASIG_685	ASIG_686	ASIG_687	ASIG_688	ASIG_689	ASIG_690	ASIG_691	ASIG_692	ASIG_693	ASIG_694	ASIG_695	ASIG_696	ASIG_697	ASIG_698	ASIG_699	ASIG_700	ASIG_701	ASIG_702	ASIG_703	ASIG_704	ASIG_705	ASIG_706	ASIG_707	ASIG_708	ASIG_709	ASIG_710	ASIG_711	ASIG_712	ASIG_713	ASIG_714	ASIG_715	ASIG_716	ASIG_717	ASIG_718	ASIG_719	ASIG_720	ASIG_721	ASIG_722	ASIG_723	ASIG_724	ASIG_725	ASIG_726	ASIG_727	ASIG_728	ASIG_729	ASIG_730	ASIG_731	ASIG_732	ASIG_733	ASIG_734	ASIG_735	ASIG_736	ASIG_737	ASIG_738	ASIG_739	ASIG_740	ASIG_741	ASIG_742	ASIG_743	ASIG_744	ASIG_745	ASIG_746	ASIG_747	ASIG_748	ASIG_749	ASIG_750	ASIG_751	ASIG_752	ASIG_753	ASIG_754	ASIG_755	ASIG_756	ASIG_757	ASIG_758	ASIG_759	ASIG_760	ASIG_761	ASIG_762	ASIG_763	ASIG_764	ASIG_765	ASIG_766	ASIG_767	ASIG_768	ASIG_769	ASIG_770	ASIG_771	ASIG_772	ASIG_773	ASIG_774	ASIG_775	ASIG_776	ASIG_777	ASIG_778	ASIG_779	ASIG_780	ASIG_781	ASIG_782	ASIG_783	ASIG_784	ASIG_785	ASIG_786	ASIG_787	ASIG_788	ASIG_789	ASIG_790	ASIG_791	ASIG_792	ASIG_793	ASIG_794	ASIG_795	ASIG_796	ASIG_797	ASIG_798	ASIG_799	ASIG_800	ASIG_801	ASIG_802	ASIG_803	ASIG_804	ASIG_805	ASIG_806	ASIG_807	ASIG_808	ASIG_809	ASIG_810	ASIG_81
---------------	------	----------	--------------	----------------	----------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	---------

Sabana De Notas Segundo Periodo Académico Del Grado 601

22

INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL SANTANDER Sabana notas por Asignaturas

Sede: SEDE A CENTRAL Jornada: tarde Grado-sexto Fecha de Impresión: 21/07/2018

Table with columns for student names and subjects (Asignaturas) and rows for grades (1-2) and periods (FP 1-2). Includes subjects like Matemáticas, Lengua Castellana, and Ciencias.





INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL SANTANDER

BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL GRADO 601

PADRES DE ESTUDIANTES DEL GRADO 601

Objetivos de la caracterización.

Conocer la opinión de la comunidad sobre el bajo rendimiento académico de los estudiantes del grado 601.

1. ¿Qué entiende por bajo rendimiento académico?

2. ¿Asisten diariamente sus hijos a clases?

3. ¿Apoya a sus hijos ayudándoles en las tareas extraescolares?

4. ¿cuánto tiempo le dedica a su hijo en la realización de las tareas?

5. ¿Porque cree usted que su hijo tiene un bajo rendimiento académico?

6. ¿Cómo es la relación con su hijo?

7. Su hijo(a) dedica mucho tiempo a ver la televisión, salir con amigos, deportes.

- A. Sí.
B. No.

Cual. _____

8. Es despreocupación de ustedes, los padres por los problemas académicos de su hijo.

- A. Sí.
B. No.

9. Considera que el factor económico es causante del bajo rendimiento académico de su hijo(a).

A. Si.

B. No.

Porque. _____

10. Estado civil:

A. Soltero.(a)

B. Casado.(a)

C. Unión libre.

D. Separado.(a)

11. Trabaja actualmente:

A. Si.

B. No.

Si su respuesta es afirmativa responda,

A. ¿tipo de vinculación? _____

B. Horario de trabajo. _____

12. Grado de escolaridad con él cuenta;

A. Primaria.

B. Secundaria.

C. Técnico.

D. Tecnólogo.

E. Universitario.

F. Otro. _____