

**Factores del contexto socio-cultural y familiar que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de grado 601 de la Institución Educativa General Santander de la Sede Principal J.T. del municipio de Soacha.**

**Carlos Jafet Molina Nieto**

**Cristina Martínez Martínez**

**Uniminuto**

**Facultad de Educación**

**Especialización en Gerencia Educativa**

**Soacha-Colombia**

**2016**

# CONTENIDO

## Contenido

Resumen .....	1
Introducción.....	2
Planteamiento Del Problema - Contexto - Antecedentes.....	3
Contexto.....	3
Pregunta De Investigación .....	10
Antecedentes .....	10
Antecedentes Histórico – legales.....	16
Justificación.....	20
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos .....	21
Marco Conceptual.....	22
Rendimiento Académico .....	22
Bajo Rendimiento Académico.....	23
Causas Del Bajo Rendimiento Académico .....	24
Aprendizaje Y Zona De Desarrollo Proximal .....	25
Rendimiento Escolar Y Calidad De La Educación .....	27
Marco Metodológico .....	28
Diseño .....	28
Tipo De Investigación.....	28
Enfoque De La Investigación.....	29
Población Y Muestra .....	29
La Muestra .....	30
Técnicas E Instrumentos De Recolección Y Análisis De Datos .....	30
Técnicas de recolección de datos .....	31
Instrumentos de recolección de datos .....	31

Técnicas para el proceso de información .....	31
Conclusión.....	32
Recomendaciones.....	32
Bibliografía .....	33
Anexos.....	37
Sabana De Notas Primer Periodo Académico Del Grado 601.....	37
Sabana De Notas Segundo Periodo Académico Del Grado 601.....	38
.....	39

## INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1 Materias Perdidas Primer Periodo _____	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfica 1 Materias Perdidas Primer Periodo _____	6
Tabla 2 Materias Perdidas Segundo Periodo _____	7
Gráfica 2 Materias Perdidas Segundo Periodo _____	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 3 Estado Del Arte _____	17
Tabla 4 Total de estudiantes Grado Sexto, J.T. _____	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Resumen

El trabajo de investigación se enfoca en el grado 601 de la Institución Educativa General Santander (I.E.G.S) de Soacha sede principal de la jornada de la tarde, donde por medio de los informes de calificaciones se identificó el bajo rendimiento académico obtenido por los estudiantes en los dos primeros periodos. El bajo rendimiento académico afecta a los estudiantes y a los diferentes estamentos educativos, creando una sensación de fracaso o pérdida y en un gran porcentaje los estudiantes no lo toman como un reto para poder superarse, sino como fuente de frustración y baja autoestima desmotivándolos en su proceso de aprendizaje. Surge entonces, la necesidad de indagar los factores que están influyendo en éstos bajos resultados académicos ya que a partir de identificar los factores con mayor incidencia se pueden formular estrategias pedagógicas que sirvan de apoyo a los estudiantes con dificultades para lograr un buen nivel académico.

Los factores que pueden afectar el rendimiento académico son diversos, van desde lo personal del estudiante, lo institucional hasta lo familiar y social, siendo los factores social y familiar del estudiante los que se analizarán en la presente investigación ya que la educación se entiende como un proceso de socialización de los individuos toda vez que genera relaciones interpersonales y dinámicas de grupo que trascienden los muros de la escuela y de manera inversa el contexto permea la personalidad de los niños y jóvenes que asisten al sistema educativo.

Para identificar cuáles son los factores socioculturales y familiares con mayor incidencia se propone realizar una caracterización con los padres para ver de dónde nace dicha problemática del alto número de materias perdidas y así identificar en qué medida las características familiares y socioculturales afectan el rendimiento académico.

## Introducción

La manera en que se mide el cumplimiento de los objetivos curriculares de las diferentes materias que se imparten en una institución educativa es a través de los indicadores del rendimiento académico traducidos en notas o informe de calificaciones como resultado del sistema de evaluación institucional aplicado a los estudiantes. Es decir que el rendimiento académico es el que indica el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante y al mismo tiempo indica la eficiencia del proceso enseñanza aprendizaje.

El rendimiento académico involucra a quienes están relacionados con la educación: padres, estudiantes, profesores y autoridades que de una u otra manera se han acercado al tema tratando de resolver inquietudes en torno a esta problemática, pero hasta el momento son pocas las instituciones que pueden afirmar haber encontrado una respuesta exitosa al mismo. Por lo anterior se puede afirmar que esta problemática ha traspasado el entorno escolar para convertirse en un fenómeno social que ocupa a economistas, políticos y sociólogos entre otros, que estudian el problema desde diferentes miradas muchas de ellas dirigidas a los factores socio culturales, familiares y económicos que han sido señalados como determinantes en la manera de pensar, actuar y sentir de las personas y por ende de los niños y jóvenes en formación académica como sujetos pertenecientes a una sociedad.

Esta investigación que parte de la preocupación por el bajo rendimiento académico evidenciado en los primeros dos informes de notas del grado 601, indaga sobre la incidencia de los aspectos del contexto sociocultural y familiar de los estudiantes, identificar los de mayor incidencia y sugerir posteriormente algunas estrategias de mejoramiento académico que beneficie a los estudiantes y a la institución.

## **Planteamiento Del Problema - Contexto - Antecedentes**

### **Contexto**

La I.E.G.S. está ubicada en la calle 14 N° 9-04 de la comuna 2 del municipio de Soacha, departamento de Cundinamarca. Fue fundada el 6 de mayo de 1940 con el nombre de Concentración General Santander en honor al prócer de la Independencia. Su primera planta física fue una casona de adobe y teja de barro, disponía de una cancha de baloncesto, ofrecía la básica primaria acogiendo a 200 estudiantes varones guiados por 10 maestros. A partir de 1950 recibe personal femenino, se conservó la básica primaria ofreciendo el servicio en ambas jornadas, con diferente director en la Jornada Mañana Magdalena García y en la Tarde Cecilia Sánchez, apoyados por un coordinador.

En el año de 1995 se crea el grado cero en cumplimiento de lo previsto por la Ley General de Educación, en 1997 se crea el grado sexto y se inicia la Básica Secundaria bajo las rectorías de Lic. Dolly Pardo y Luis García Rodríguez.

En el año 2003 mediante decreto 002 del 17 de enero se estableció la integración de las instituciones y los centros educativos anexándose al colegio Básico hoy la sede Central, las sedes Mi tierna Edad, La Veredita, La Camilo Torres, bajo la Rectoría del Lic. Gerardo Rodríguez Nivia.

En marzo 10 de 2010 llega a la rectoría la Lic. Clara Ruby Peña Novoa, fortalece la Institución con 5 aulas tics, muebles empotrados para laboratorio de química, material

actualizado de laboratorios, compra de computadores 20 en la sede central, 10 en la sede Tierna Edad, 10 en la Camilo Torres y 10 en la veredita, modifica la planta física de la sede central en el primer piso construyendo cuarto para aseo, cocina y almacén, construye escaleras en el primer piso de acuerdo al proyecto de prevención de desastre, mantenimiento general y pintura en todas las sedes, dotación para deportes y estímulo deportivos a estudiantes que se destacan en esta disciplina.

La Institución se destaca en el ICFES, pruebas saber desde el año 2002 quedando en Alto y siendo una de las mejores instituciones Oficiales de Soacha. Cuenta en la actualidad con 4.387 estudiantes distribuidos en cuatro sedes: Sede Santander 2.689 estudiantes; Sede Veredita 451 estudiantes; Sede mi tierna edad 540 y Sede Camilo Torres 707 estudiantes.

### **Planteamiento Del Problema**

El bajo rendimiento académico es un problema que interesa a los diferentes estamentos educativos ya que muestra el resultado del proceso evaluativo adelantado por la institución y en que intervienen distintos factores que hacen que el estudiante o la institución demuestre sus aciertos o deficiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En la Institución Educativa General Santander, se puede evidenciar que el rendimiento académico de los estudiantes no es el esperado por las directivas académicas lo cual se puede comprobar a través de los informes que se presentan en cada periodo; según estos informes académicos correspondientes al grado 601, del primero y segundo periodo del año 2016 se observa que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico, ver Tabla 1, y Gráfico 1.

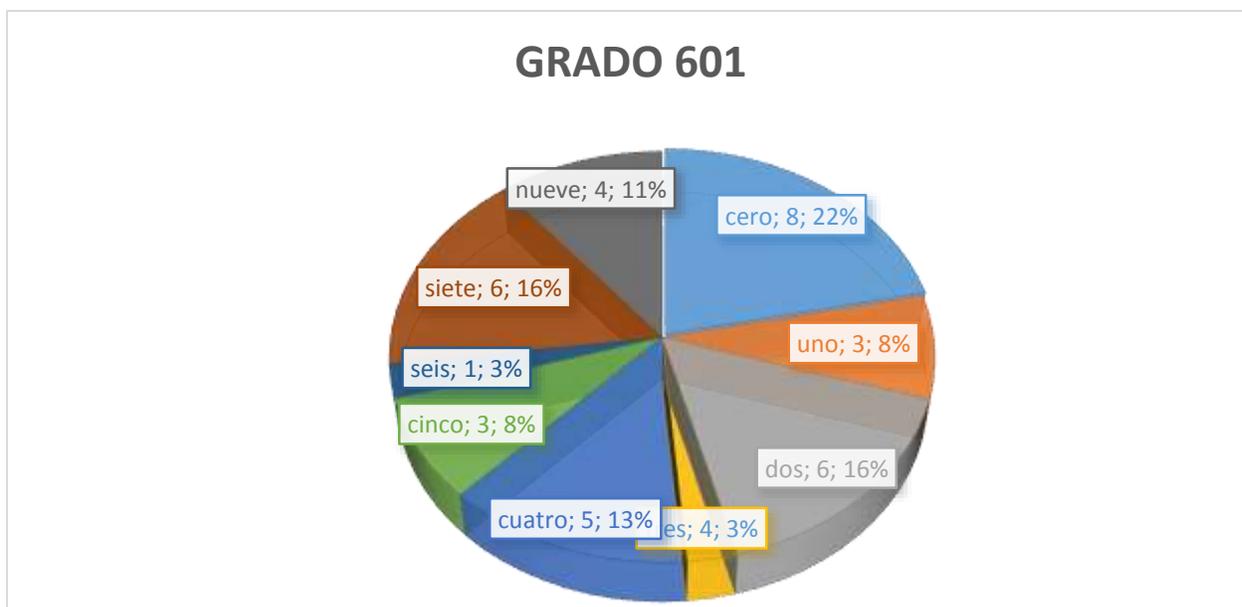
<b>Materias Perdidas</b>	<b># de niños</b>
Cero	8
Uno	3
Dos	6
Tres	4
Cuatro	5
Cinco	3
Seis	1
Siete	6
Nueve	4
Total de estudiantes	40

**Tabla 1** *Materias Perdidas Primer*

**Fuente:** Cristina Martinez, Jafet Molina.

Los resultados muestran que de los 43 estudiantes de la muestra solo 40 recibieron informes del primer periodo, debido que durante el mismo se retiraron 3 estudiantes.

Así mismo podemos observar que 8 estudiantes perdieron 0 materias, 1 pierde 3 materias, 6 pierden 2 materias, 4 pierden 3 materias, 3 pierden cinco materias, 1 pierde 6 materias, 6 estudiantes pierden 7 materias y 4 estudiante pierden 9 materias de 11 que se dan en la Institución Educativa General Santander.



**Gráfica 1** Materias Perdidas Primer Periodo

**Fuentes:** Cristina Martinez, Jafet Molina.

Esta grafica muestra que un total de 40 estudiantes, el 22% de no perdió ninguna materia, el 8% perdió 1 materia, el 16% perdió 2 materias, el 3% perdió 3 materias, el 13% perdió 4 materias, el 8% perdió 5 materias, el 3% perdió 6 materias, el 16% perdió siete materias y el 11% perdió 9 materias.

En el análisis correspondiente a la gráfica 1 podemos concluir el 78 % de los estudiantes perdieron 1 o más materias, es decir que solo el 22% alcanzaron los logros correspondiente a cada asignatura. Si se realiza la sumatoria de los estudiantes que perdieron más de 5 o más materias de las 11 que se ve en la institución para grado 601, da como resultado un 38% de estudiantes que perdieron aproximadamente la mitad de las materias.

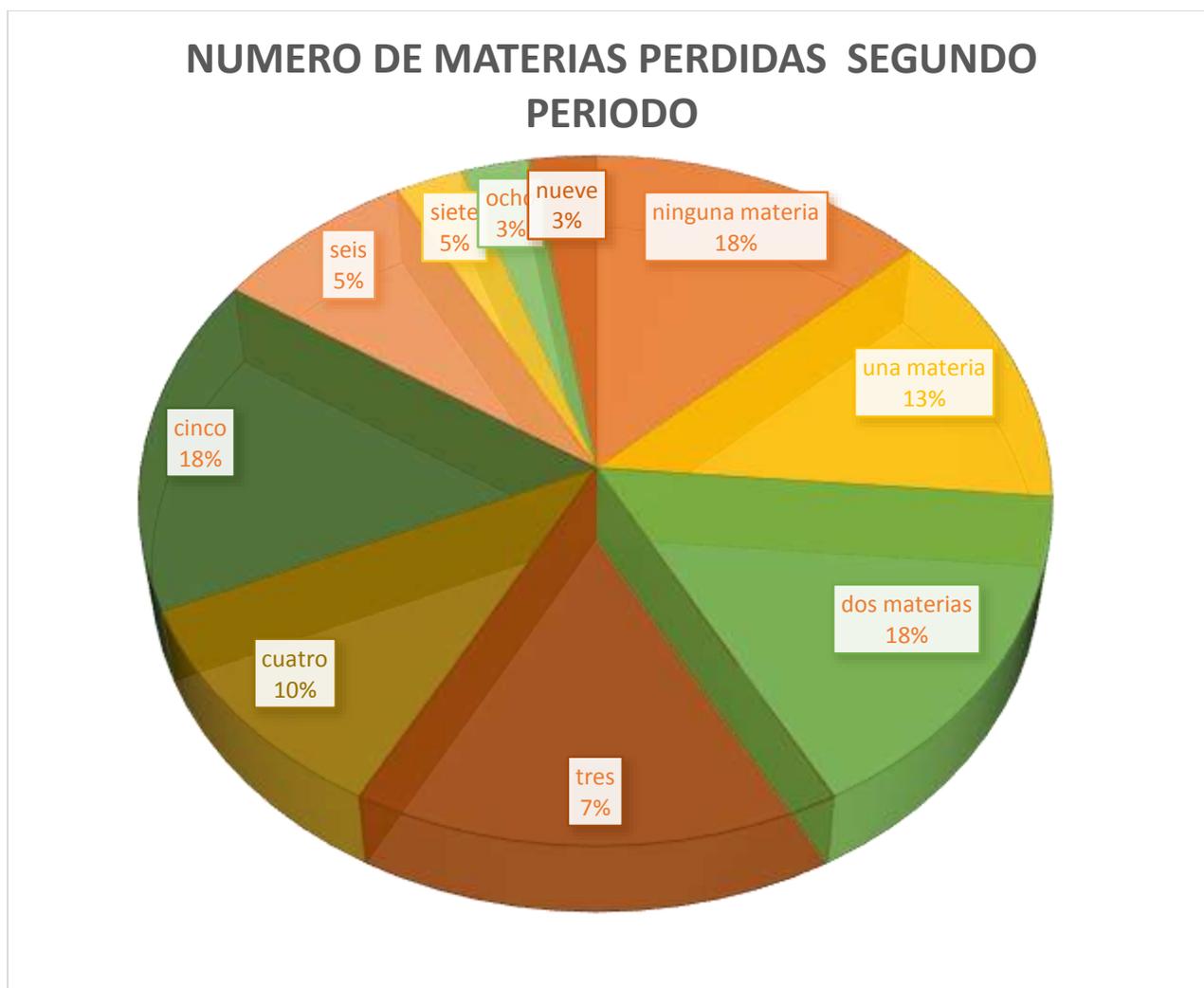
MATERIAS PERDIDAS	NÚMERO DE NIÑOS
ninguna materia	7
una materia	5
dos materias	7
Tres	3
Cuatro	4
Cinco	7
Seis	2
Siete	2
Ocho	1
Nueve	1
Total	39

**Tabla 2** *Materias Perdidas Segundo Periodo*

**Fuente:** Cristina Martínez, Jafet Molina.

En el segundo periodo académico el comportamiento de los resultados no varía mucho, siendo significativo que el número de niños que pasan sin perder materias disminuye de 8 a sólo 7 y el número de niños que pierden 1 aumentan de 3 a 5 niños. (Ver tabla 2 y gráfica 2).

Los resultados demuestran un número alto de materias perdidas en el primer periodo, persistiendo en el segundo y por esto surge la inquietud de indagar acerca de los factores que están afectando el rendimiento académico de los estudiantes de este grado.



**Gráfica 2** *Materias Perdidas Segundo Periodo*

**Fuente:** Cristina Martínez, Jafet Molina.

Los resultados muestran que de los 43 estudiantes de la muestra, matriculados al inicio del año 2016, solo 39 recibieron informe del segundo periodo, ya que en el transcurso del mismo se retiró 1 estudiante.

En el análisis correspondiente a la gráfica # 2 podemos concluir que el 82 % de los estudiantes perdieron 1 o más materias, es decir que solo el 18% alcanzaron los logros correspondiente a cada asignatura. Si se realiza la sumatoria de los estudiantes que perdieron 5 o

más materias de las 11 que se ven en la institución para el grado 601, da como resultado un 34% de estudiantes que perdieron aproximadamente la mitad de las materias.

Teniendo en cuenta esos bajos resultados los docentes han expresado en diversas reuniones su preocupación en torno al por qué muchos de sus estudiantes no alcanzan los logros propuestos, hecho que indica que su objetivo de enseñanza no fue alcanzado en un buen porcentaje, e invita a reflexionar e indagar acerca de las causas o factores que afectan el rendimiento para definirlos y que permitan posteriormente proponer posibles soluciones para mejorar los resultados académicos y la calidad educativa. Los padres de familia en el momento de recibir las calificaciones muestran cierta frustración porque sus hijos tienen calificaciones muy bajas y muchos de ellos no saben qué acciones correctivas tomar frente a esta problemática de sus hijos.

A nivel institucional, pedagógico y curricular se han llevado a cabo varias estrategias que tienen que ver con la implementación de diferentes metodologías, didácticas y el uso de recursos para hacer el proceso de aprendizaje innovador y llamativo para los jóvenes, pero éstas estrategias parecen no impactar, por eso es necesario ir más allá de la institución para saber qué aspectos del entorno o el contexto los están afectando en su rendimiento académico.

El rendimiento académico es la manera en que se miden los logros alcanzados en cada periodo del año escolar y en él inciden diferentes factores a nivel personal o institucional, pero que en última instancia están enmarcados en una realidad que tiene que ver con el contexto socio-cultural y familiar de los estudiantes. Identificando dichos factores del contexto, se pueden formular estrategias de mejoramiento para que los jóvenes y la institución se beneficien, así el acto educativo sea de mayor eficacia e impacto positivo en la formación de los educandos y se proyecte en su entorno.

## **Pregunta De Investigación**

A partir de los bajos resultados académicos obtenidos por los estudiantes de grado 601 en el primer semestre escolar del año 2016, primer y segundo periodo académico, surge el siguiente interrogante: **¿ Cómo inciden los factores del contexto socio-cultural y familiar en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de grado 601 de la Institución Educativa General Santander?**

## **Antecedentes**

Existen estudios realizados intentando demostrar de diferentes maneras los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, muchos dirigidos a los estudiantes de básica primaria y a los de media vocacional, incluso a nivel universitario, sin embargo sirven de apoyo para la presente investigación dirigida a los estudiantes de sexto grado. Los primeros estudios documentados en torno al tema se realizaron en 1966 con un equipo de investigadores encabezados por James S. Coleman que se dedicó a la tarea de averiguar los factores que determinan el rendimiento escolar en los Estados Unidos, tomando una muestra masiva de 600.000 estudiantes, 60.000 docentes y 4.000 escuelas y dando como resultado el famoso Informe Coleman, en el que se concluye que el rendimiento escolar estaba influenciado en gran medida por las características socioeconómicas de los estudiantes y que otras variables asociadas a la institución educativa tenían poco o ningún efecto sobre la diferencia en el rendimiento escolar. Esto motivó controversias y nuevos estudios que buscaban corroborar o refutar la hipótesis planteada por Coleman en su “Equality of Educational Opportunity” (Igualdad de Oportunidades en Educación).

En el ámbito latinoamericano la investigación: “Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un Estudio entre Argentina, Brasil y México”, realizado por Omar y Colbs (2002), se analizaron las causas más usadas por los estudiantes para explicar su éxito y/o fracaso escolar. La muestra estaba conformada por estudiantes brasileños, argentinos y mexicanos de los tres últimos años del ciclo secundario señalando que frente al fracaso surgieron respuestas relacionadas con su entorno como principal causante de su bajo rendimiento. Igualmente el estudio adelantado por Espinoza E., (2006) “Impacto del maltrato en el rendimiento académico” con una muestra compuesta por un total de 500 sujetos –hombres y mujeres- pertenecientes al primer grado de secundaria en establecimientos públicos y privados de distintos distritos de la Ciudad de Guatemala, revela que el entorno influye en el bajo rendimiento académico, demostrado por las variables asociadas al clima escolar y del aula y el estatus socioeconómico de los estudiantes.

En el contexto colombiano podemos encontrar en el año 2009 un estudio adelantado por Sandra Milena Chica Gómez, Diana Maritza Galvis Gutiérrez y Andrés Ramírez Hassan, titulado: “Determinantes del rendimiento académico en Colombia” en el que se utilizan los resultados obtenidos por los estudiantes en las áreas de matemáticas y lenguaje de la pruebas ICFES Saber 11° del segundo semestre de 2009, como medio para identificar los determinantes del rendimiento académico en Colombia. Los resultados obtenidos señalan la relevancia de las variables socio-económicas en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores.

Para evaluar otros aspectos que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes como las características del alumno, de la familia, del aprendizaje, de las instituciones educativas y de los docentes, el Ministerio de Educación Nacional y SABER en 1995 realizó un análisis y

concluye que las escuelas urbanas destacan con mejores logros que las rurales y en las instituciones privadas con respecto a las públicas señalando que los resultados pueden verse afectados por la procedencia socio económica de los alumnos. La Misión Social (DNP) (1997) se basó en encuestas y resultados de las pruebas SABER de 1993 analizaron la repercusión de los establecimientos escolares y dieron como resultado que los factores asociados al plantel educativo afectan en un 29% el buen rendimiento escolar, lo mismo afirma Castaño (1998) en su investigación “El Efecto Colegio sobre la variabilidad del rendimiento en matemáticas”, y Moreno y Piñeros (1998) que lo realizó a partir de los resultados con los estudiantes de 11°.

Conclusiones similares fueron presentadas por Sarmiento (2000) en el que estudia la incidencia del plantel en el rendimiento académico del alumno y su relación con el nivel socioeconómico hallando que los niveles de rendimiento son más bajos en los colegios públicos que en los privados debido a que tienen una mayor población de estudiantes de bajos recursos económicos.

Núñez, Steiner, Cadena y Pardo (2002) con base en las pruebas del ICFES determinaron las diferencias en los resultados alcanzados entre alumnos de colegios públicos y privados y encontraron una diferencia significativa en favor de los privados atribuida al sistema de reconocimiento, incentivos y ascensos de los maestros. Mina (2004) en su estudio por municipios recoge información de 897 municipios de 31 departamentos colombianos para el periodo de 1996 a 1999 y atribuyó a la pobreza, la desigualdad y el gasto (inversión) por niño como factores que inciden directamente en el rendimiento académico. Y en el mismo año Correa (2004) analizó el impacto que sobre el logro educativo de los estudiantes de Cali de grados 11° tienen las variables correspondientes a los alumnos, el plantel y la interacción entre ellos, con base en los resultados de la prueba ICFES, confirmando que el efecto de las variables asociadas

al plantel sobre el rendimiento educativo es significativo y además, que la fuerza de la relación entre logro escolar y las características individuales y familiares varía positiva y significativamente entre los establecimientos según su capacidad de compensar desigualdades sociales.

En la ciudad de Medellín Barrientos, J. (2008) comparando la educación pública y el logro académico según resultados del ICFES 2004-2006 concluye que los factores escolares como el estrato, los computadores y la relación profesor-alumno tienen un efecto sobre los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes.

En el año 2009 un estudio adelantado por Sandra Milena Chica Gómez, Diana Maritza Galvis Gutiérrez y Andrés Ramírez Hassan, titulado: “Determinantes del rendimiento académico en Colombia” en el que se utilizan los resultados obtenidos por los estudiantes en las áreas de matemáticas y lenguaje de la pruebas ICFES Saber 11° del segundo semestre de 2009, como medio para identificar los determinantes del rendimiento académico en Colombia. Los resultados obtenidos señalan la relevancia de las variables socioeconómicas en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores; también es significativo que los estudiantes que tienen una jornada completa obtienen puntajes más altos comparados con los pertenecientes a otras jornadas. Lo mismo señala López, S. (2010), quien también apoyado en las pruebas Icfes, pero esta vez analizando tres décadas (1980-2009), concluye que los colegios privados han estado siempre mejor posicionados que los públicos en todas las pruebas analizadas, confirmando que las condiciones sociales, económicas, familiares y culturales de los estudiantes de los colegios públicos son, en su mayoría muy distintas (inferiores o vulnerables) a las de los colegios privados, lo que produce una desventaja en la realización de las pruebas Icfes. Sanchez, (2012) realizó un análisis sobre el logro en matemáticas y lenguaje de

los estudiantes de grado once en las pruebas SABER 11 del año 2009, y llegó al resultado que existen diferencias significativas entre el rendimiento de los alumnos explicadas principalmente por factores que operan a través de diferencias entre colegios y entre alumnos relacionadas con el nivel sociocultural y económico. Orjuela (2013), según los resultados de Estado para educación media en Colombia y encuentra una relación directa entre algunas características no académicas del estudiante y las competencias evaluadas en las pruebas SABER 11. Confirmando nuevamente la segregación escolar que recae sobre la población estudiantes perteneciente a los colegios oficiales.

En Bogotá Caro (2000) se interesó por estudiar los factores escolares y extra-escolares que incidían en el rendimiento académico de niños de 3° y 5° del Distrito Capital y concluye que en los colegios públicos hay muy poca autonomía por parte de las directivas para direccionar su institución porque están regidas por las políticas centrales de la secretaria de educación y esto incide en la calidad educativa y en el bajo rendimiento académico de los estudiantes. Gaviria y Barrientos (2001) a través del estudio de la calidad de la educación secundaria en Bogotá con base en las pruebas ICFES y abordando el tema desde tres aspectos o características que influyen en el rendimiento, el entorno familiar, el plantel educativo y el gasto público y concluyó que la educación de los padres afecta el rendimiento en forma significativa; que el acceso a un plantel de buena calidad está restringido para hogares menos favorecidos; la incidencia del plantel sobre el rendimiento está mediado por la estructura de incentivos que regulan las relaciones entre maestros, estudiantes, funcionarios y padres de familia; la diferencia entre planteles privados y públicos ha permanecido constante a pesar del aumento sustancial del gasto público en educación.

Otro estudio desarrollado durante el año 2012 en Bogotá con un grupo conformado por escolares de los grados primero a quinto, en dos Instituciones Educativas Distritales, pertenecientes a estrato socioeconómico bajo de la localidad de Kennedy titulado “Factores de riesgo asociados al bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá”, arrojó resultados similares asociados con el contexto social, económico y cultural de los estudiantes en los que las variables más relevantes fueron: maltrato, problemas de salud, historia de ausentismo y dificultades disciplinarias, así como tener dos o más hermanos menores de cinco años en su composición familiar.

Hernández, (2015) analizó los determinantes del rendimiento académico en la educación media en Cundinamarca basándose en las pruebas SABER 11° del año 2014 y los resultados dan a conocer la relevancia que tienen las variables socioeconómicas en el desempeño para las áreas de matemáticas y lenguaje. También resaltó que el grado de escolaridad de la madre es la variable que tiene mayor proporción de la varianza explicada entre colegios.

### Antecedentes Histórico – legales.

TITULO DE LA PROPUESTA	AUTOR	SISNTESIS DE LA PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Igualdad de Oportunidades en Educación.</li>   <li>• Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: un estudio entre Argentina, Brasil y México.</li>   <li>• Impacto del maltrato en el rendimiento académico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• James S. Coleman.(1966)</li>   <li>• Omar y Colbs. (2002).</li>   <li>• Espinoza E. (2006).</li> </ul>	<p>Investigo los factores que determinan el rendimiento escolar en los Estados Unidos, en el que se concluye que el rendimiento escolar estaba influenciado en gran medida por las características socioeconómicas de los estudiantes y que otras variables asociadas a la institución educativa tenían poco o ningún efecto sobre la diferencia en el rendimiento escolar.</p> <p>Analizaron las causas más usadas por los estudiantes para explicar su éxito y/o fracaso escolar. Frente al fracaso surgieron respuestas relacionadas con su entorno como principal causante de su bajo rendimiento.</p> <p>Estudio realizado en la ciudad de Guatemala, con estudiantes del primer grado se secundaria que revela la influencia del entorno en el bajo rendimiento académico, demostrado por las variables asociadas al clima escolar y el status socioeconómico de los estudiantes.</p> <p>Basados en las pruebas ICFES Saber 11, para determinar las relevancias socio-económicas</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinantes del rendimiento académico en Colombia.</li> <li>• Determinaste del rendimiento académico en la educación media de Cundinamarca.</li> <li>• Factores de riesgo asociado al bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sandra Milena Chica G, Diana M. Galvis y Andrés Ramírez. (2009).</li> <li>• Oscar Eduardo Hernández. (2015).</li> <li>• Carolina Lucero Enrique. (2012).</li> </ul>	<p>en el desempeño de los estudiantes y en particular el nivel de ingreso y escolaridad de los progenitores.</p> <p>Basándose en las pruebas saber 11 del año 2014, da a conocer la relevancia que tienen las variables socioeconómica en el desempeño para las áreas de matemáticas y lenguaje, también resalto el grado de escolaridad de la madre como variable con mayor proporción de la varianzas explicada entre colegios.</p> <p>Estudio desarrollado con un grupo de escolares de primero a quinto grado de dos colegios oficiales de la localidad de Kennedy, arrojando como resultado factores asociado con el contexto social, económico y cultural de los estudiantes en los que las variables más relevantes fueron maltratos, problema de salud, historia de ausentismo y tener dos o más hermanos menores de cinco años en su composición familiar.</p>
--	--	---

**Tabla 3** *Estado Del Arte*

**Fuente:** Cristina Martinez, Jafet Molina.

Los antecedentes histórico legales en el contexto colombiano las principales decisiones gubernamentales para mejorar la calidad de la educación y que permiten recolectar datos para el estudio de los factores que inciden en el rendimiento académico en los estudiantes a nivel nacional o local, empiezan con la creación del Programa Nacional de Mejoramiento Cualitativo de la Educación en 1.975 que pretendía mejorar cuantitativa y cualitativamente la educación con acciones como sistematizar los procesos educativos, renovar el currículo, garantizar el servicio educativo en el sector rural, retener al alumno en el sistema y mejorar su rendimiento. En 1991 se inició el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación (SABER) que aplica pruebas de logro en las áreas de matemáticas, ciencias y lenguaje, permitiendo recolectar información, elaborar análisis del sistema educativo colombiano y proponer estrategias de mejoramiento de la calidad de la educación.

El artículo 67 de la Constitución colombiana señala la educación como un derecho y un servicio público con una función social, y es precisamente en esta función social donde enmarcamos el principal interés de encontrar esos factores del contexto sociocultural y familiar que están incidiendo en el rendimiento, porque es bien sabido que la educación no es un hecho aislado, tras las paredes de un establecimiento sino que trasciende más allá y es necesario conocer su influencia para poder reorientar el ejercicio de la enseñanza en beneficio de los educandos. En el mismo artículo señala que “El estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación,...”, la responsabilidad de educar a las futuras generaciones es una responsabilidad social, más que una institución educativa separada de la realidad, es el contexto social y familiar quienes deben ser conscientes de su responsabilidad en la educación que se está impartiendo desde los diferentes ámbitos.

A nivel de institución, currículo y evaluación en el artículo 16,27 y 67 de la constitución Nacional de 1991, y la Ley 115 de 1994 considera la evaluación como un proceso permanente y sistemático que apunta a favorecer el desarrollo potencial de cada alumno. Este nuevo concepto permitió replantear la enseñanza de tal manera que se debe analizar en forma global los logros, teniendo en cuenta las dificultades o limitaciones del estudiante y las causas y circunstancias como factores asociados que inciden en el proceso. Esto nos indica que es deber de los responsables de la educación indagar las causas del bajo rendimiento académico para tener elementos que permitan reorientar las estrategias pedagógicas en pos de un mejor nivel académico.

El decreto 230 de 2002 pide valorar el alcance y la obtención de logros, competencias y conocimientos por parte de los educandos y además se deben implementar estrategias para nivelar a los estudiantes que no alcanzaron un buen nivel, convirtiendo esta estrategia, no en una oportunidad para mejorar el nivel académico, sino en alimentar en muchos casos, la desidia y la irresponsabilidad debido a que el estudiante no ha entendido el valor de aprender y sólo quiere que le den otra oportunidad de pasar la calificación, y esto ha continuado aunque el nuevo decreto 1290 de 2009 pretende evaluar por competencias y propugna por un reconocimiento de los ritmos e intereses de los estudiantes aún no se ha entendido completamente el valor de la educación y se sigue pasando de forma mediocre. Esta nueva forma de evaluación exige de un conocimiento del contexto, ya que el Ministerio de Educación Nacional a través de las diferentes reglamentaciones, permite que cada institución construya su propio Proyecto Educativo, es de todos sabido que para la realización del mismo se debe tener amplio conocimiento del contexto sociocultural en el que se encuentra. Si no se conoce el contexto es muy difícil construir el PEI y

hacer de la evaluación una herramienta de apoyo para la mejora en el nivel académico y en la formación integral de los estudiantes.

A partir de estos antecedentes se puede observar que los factores del entorno social y familiar han sido señalados por la gran mayoría de los estudios adelantados en diferentes sectores geográficos y en diferentes niveles socio-económico. Los diferentes estudios realizados demuestran que el bajo rendimiento académico de los estudiantes se asocia con diversos factores personales, institucionales, sociales y familiares, siendo éstos últimos los que más relevancia presentan debido a que es en el contexto donde se van formando los pensamientos, sentimientos, valores y comportamiento de los niños y jóvenes.

### **Justificación**

Padres y educadores esperan que los estudiantes aprendan sin grandes dificultades y que sus resultados sean acordes a sus esfuerzos y aspiraciones como acompañantes y formadores de los jóvenes, esperando que paulatinamente vayan adquiriendo responsabilidades en torno a sus deberes escolares y obteniendo buenos resultados en sus informes académicos. Lo que muestran los bajos resultados del grado 601 es que en alguna parte del proceso de enseñanza aprendizaje se evidencian dificultades. Ante esta realidad es importante indagar acerca de los posibles factores que inciden en estos resultados de tal manera que una vez identificados podamos plantear estrategias y acciones correctivas que permitan implementar un plan de mejoramiento académico en beneficio de los estudiantes del grado 601.

El rendimiento académico de los estudiantes es un tema que interesa a los educadores dentro de su difícil tarea de enseñar, ya que son los resultados o informes académicos los que en

última instancia señalan si se cumplió o no con los objetivos curriculares. Por esto es importante conocer cuáles son los factores que influyen en el bajo rendimiento académico como una base para reflexionar en torno al tema y formular planes de acción coherentes con la realidad de los estudiantes y contribuir de esta manera a mitigar este problema que se ha detectado en esta población objeto de investigación.

La investigación permite identificar aquellos factores del contexto social y familiar que influyen en el bajo rendimiento académico, de tal manera que con los diferentes actores educativos (padres, estudiantes, docentes y directivos) se puedan plantear soluciones que permitan mejorar los resultados en las diferentes asignaturas de los estudiantes del grado 601.

### **Objetivo General**

Relacionar los factores del contexto socio-cultural y familiar de mayor incidencia con el bajo rendimiento académico de los estudiantes del grado 601 de la Institución Educativa General Santander, a través de una caracterización dirigida a los padres o acudientes.

### **Objetivos Específicos**

1. Detallar los resultados académicos del primero y segundo periodo académico del año 2016 de grado 601 para observar el rendimiento académico.
2. Describir los factores que inciden en el bajo rendimiento académico.
3. Diseñar caracterización para ser aplicada a los padres de familia.
4. Categorizar los factores del contexto sociocultural y familiar que inciden en el bajo rendimiento académico según la caracterización aplicada.

## **Marco Conceptual**

### **Rendimiento Académico**

En el sistema educativo la forma de medir el logro de objetivos es a través de un informe de calificaciones, siendo éste un instrumento que demuestra el éxito o el fracaso de los estudiantes. El rendimiento académico muestra el nivel de aprendizaje alcanzado por un estudiante dentro de cada periodo académico y representa la eficiencia en el logro de los objetivos esperados por las asignaturas correspondientes al grado.

### **Inteligencia Emocional**

Se puede encontrar una relación directa entre el rendimiento académico con la inteligencia emocional mencionada por Goleman (1996), en su libro *Inteligencia Emocional* en el que destaca el papel del autocontrol como uno de los componentes a reeducar en los estudiantes: “La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social”.(Goleman, 1996: 220 y 221). Uno de los conocimientos fundamentales o básicos para el rendimiento escolar es el aprender a aprender y a partir de estos conocimientos se reeducan habilidades personales como:

la confianza, la curiosidad, la intencionalidad, el autocontrol, la relación o empatía, la comunicación, y la cooperación.

### **Bajo Rendimiento Académico**

Según la definición de Jiménez (2000) quien afirma que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, podemos hablar de bajo rendimiento académico cuando un estudiante no alcanza los objetivos académicos prefijados por la institución educativa y en consecuencia su informe de notas muestra resultados muy bajos. Esta dificultad en el proceso de enseñanza-aprendizaje ha tomado fuerza, como en el caso del grado 601, donde encontramos estudiantes que no logran obtener todas sus calificaciones altas y esto baja su interés y deseo por aprender. El bajo rendimiento es una situación en la que el estudiante no rinde al nivel esperado y en muchos casos está por debajo de su potencial o de sus verdaderas capacidades, esto se puede presentar por errores en el sistema educativo y algunos determinantes personales influenciados por el contexto sociocultural y familiar en el que el niño o joven se desenvuelve; pero el verdadero problema es que esto trae otras problemáticas a nivel personal, institucional y familiar, creando en el educando baja autoestima, desmotivación para aprender y a futuro restricción en las oportunidades laborales. Se puede decir que el costo a nivel personal, institucional, familiar y social es alto, porque repercute en el estudiante y en su entorno.

## **Causas Del Bajo Rendimiento Académico**

Los diferentes estudios realizados en torno al bajo rendimiento escolar, tanto teóricos como empíricos demuestran que no tiene una única causa o factor de incidencia, y que no es fácil delimitarlos en un conjunto, porque se pueden situar en diferentes contextos que abarcan desde lo personal o inherente al estudiante, al entorno institucional, al entorno familiar y al entorno sociocultural tanto local como nacional. El Ministerio de Educación Nacional, en su portal Colombia aprende, señala que las posibles causas del bajo rendimiento escolar y las más frecuentes son:

- ❖ Problemas emocionales.
- ❖ Problemas sensoriales.
- ❖ Problemas específicos de aprendizaje.

Estos factores señalados pueden indicar como factores internos o propios del estudiante, pero también se pueden encontrar factores extrínsecos del estudiante como los relacionados con su entorno:

- ❖ Contexto Sociocultural.
- ❖ Contexto Familiar.

Estos factores del contexto que es realmente donde el estudiante está formando sus habilidades sensoriales, emocionales y su estructura mental de aprendizaje es de gran importancia ya que es en él donde todos estamos inmersos y hace que de manera consciente o inconsciente, los sentimientos, pensamientos y actuaciones tengan determinadas características, sin restar importancia a las propias facultades y capacidad de decisión que cada persona posee, y como se señaló más arriba al uso adecuado de la inteligencia emocional.

A partir de estos factores que inciden en el rendimiento escolar y atribuyendo una relevante importancia al contexto familiar y sociocultural se puede mencionar la teoría sociocultural de Vygotsky.

Que hace relevante la participación del niño con su entorno, señalando el desarrollo cognoscitivo como el fruto de la interacción social. En él se aprenden nuevas y mejores habilidades como procesos lógicos a nivel de su desarrollo de vida, dichas acciones que el niño realiza en comunidad le permite interiorizar las estructuras de su pensamiento y de su comportamiento en la sociedad, apropiándose de ellas.

### **Aprendizaje Y Zona De Desarrollo Proximal**

Según la Teoría Sociocultural de Vygotsky, “el papel de los adultos o de los compañeros más avanzados es el de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que la actividad exige. Esta orientación resulta más efectiva para ofrecer una ayuda a los pequeños para que crucen la Zona de Desarrollo Proximal (ZDP), que podríamos entender como la brecha entre lo que ya son capaces de hacer y lo que todavía no pueden conseguir por sí solos”. Esto explica por qué los niños necesitan de la orientación y soporte de un adulto o grupo de adultos para hacer sus tareas exitosas a través de la observación y de practicarlas de manera autónoma. En la medida en que el niño puede aprender a través de la interacción en la compañía de su grupo, progresa en la formación y consolidación de nuevos conocimientos y aprendizajes.

Finalmente se mencionará a Ruiz (2002,) que dice al respecto: “El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p 52).

### **Factores sociales**

Los factores sociales se refieren a nuestro sistema educativo con relación al contexto en el que se desarrolla los estudiantes y que intervienen en el aprendizaje escolar como: condiciones económicas y de salud, las actividades que realizan los padres día a día, las oportunidades de estudio y su contexto (lugar donde viven). Lo anterior da lugar al nivel de escolaridad, problemas de alcoholismo, maltrato psicológico y físico y las limitaciones de tiempo para atender a sus hijos. Esto afecta a los jóvenes porque es en el medio familiar y social donde ellos están formando sus imaginarios, su autoestima, sus comportamientos y sus relaciones.

### **Familias nucleares**

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural y fundamental de la sociedad. A medida que transcurre el tiempo el concepto de la familia y su composición cambia considerablemente sobre todo teniendo en cuenta los derechos humanos y del libre desarrollo de la personalidad que influyen en la composición de las familias.

### **Tipos de familias:**

- **Familia nuclear; conformada** por padres e hijos (si los hay); también es conocida como círculo familiar.
- **Familia extensa;** nace de la composición de la familia nuclear, he incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.
- **Familia monoparental;** los hijos(a) que vive(n) ya sea con su padre o madre.
- **Otros tipos de familias;** son aquellas conformadas únicamente por hermanos, o amigos, aquí el sentido de la palabra Familia no tiene que ver con parentesco de consanguinidad, sino partiendo de sentimientos como la convivencia y la solidaridad.

### **Rendimiento Escolar Y Calidad De La Educación**

El concepto de calidad de la educación es uno de esos conceptos que es a la vez muy simple y muy sofisticado. Según el MEN, nos habla sobre la revolución educativa que contempla cinco acciones que transforma la gestión participativa: “Educación durante toda la vida, Educación para la innovación, la competitividad y la paz, Fortalecimiento de la institución educativa, modernización permanente del sector y gestión participativa. Esta última acción ha permitido que cada uno de los integrantes de la comunidad educativa nacional, en condiciones de igualdad, participe activamente en los procesos de mejoramiento de la calidad en la educación”. Carta de la ministra MEN (2009).

La calidad de la educación es un asunto que ha ocupado varios estudios adelantados por el MEN y tiene relación directa con la evaluación y con el rendimiento académico, porque si bien se han propuesto políticas para evitar la deserción escolar, algunas de éstas han bajado la calidad de la educación, es decir que más niños matriculados no es sinónimo de más calidad, o en otras palabras más coloquiales, no es lo mismo cantidad que calidad.

## **Marco Metodológico**

### **Diseño**

El diseño de la investigación es descriptiva ya que por medio de esta se pretende identificar los factores del bajo rendimiento académico que presentan los estudiantes del grado 601, también se relaciona con el tipo no experimental-cualitativo donde por medio de la observación y las sabanas de notas de primer y segundo periodo se realizara su respectivo análisis.

Desde estas perspectivas metodológicas se pretende que dicha propuesta de investigación arroje resultados donde permita encontrar el grado de incidencia del contexto sociocultural y familiar en el bajo rendimiento académico del grado 601.

### **Tipo De Investigación**

El tipo de investigación que se va a implementar corresponde a la acción-participativa, ya que permite interactuar con la población en el proceso de búsqueda, análisis y comprensión del problema para mejorar la realidad académica del grado 601.

### Enfoque De La Investigación

Esta investigación es de enfoque descriptivo, porque se pretende identificar y describir los factores socioculturales y familiares, que llevan al estudiante a presentar el bajo rendimiento académico, así mismo es explicativo porque comparamos los resultados obtenidos por el instrumento de comparación de datos de las sabanas de notas de primer y segundo periodo académico.

### Población Y Muestra

La población está constituida por 210 estudiantes de los grados de 6-00 de la Institución Educativa General Santander, donde específicamente se toma como estudio el grado 601 que cuenta con 43 estudiantes, a continuación se muestra como se divide el total de los estudiantes:

Número del salón	Institución Educativa	Total de estudiante por salón
601	I.E.G.S	43
602	I.E.G.S	45
603	I.E.G.S	46
604	I.E.G.S	46
TOTAL	DE ESTUDIANTES	180

**Tabla 4** Población.

**Fuente:** Cristina Martínez. Jafet Molina.

De los 180 estudiantes del grado sexto, 43 participaron en la muestra para identificar las posibles causas del bajo rendimiento académico del grado 601 de la jornada de la tarde de la Institución Educativa General Santander. Este número (43), corresponde al total de los estudiantes matriculados para el presente año, cifra que cambia a medida que transcurren los periodos debido al traslado, retiro o deserción de algunos estudiantes.

### **La Muestra**

La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de la Institución Educativa General Santander sede principal del grado 6° de la jornada de la tarde. Quedando excluida la jornada de la mañana y las sedes de la veredita y camilo torres.

De los 180 estudiantes de correspondiente a 4 grado se seleccionó el 601 con 43 estudiantes matriculados al inicio del año escolar.

### **Técnicas E Instrumentos De Recolección Y Análisis De Datos**

El principal instrumento que se va a utilizar es la observación y el análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes recolectados en los boletines de calificaciones bimestrales del grado 601 del primer semestre del año 2016, así poder realizar un comparativo de datos numéricos, para poder aplicar la caracterización (ver anexo) a los padres de familia y llegar a identificar los factores que están incidiendo en el bajo rendimiento académico. Luego se realizara el análisis de la caracterización que nos permitirá recopilar la información y así poder cuantificar las variables en estudio y poder determinar cuáles son los principales factores que inciden en el bajo rendimiento académico.

### **Limitaciones**

El lugar para realizar dicha propuesta de investigación es en la Institución Educativa General Santander sede principal, ubicada en Soacha y se realizara en la jornada de la tarde, con los estudiantes del grado 601 y con sus respectivos padres de familia o acudientes.

### **Técnicas de recolección de datos**

Los instrumentos de recolección que se utilizaran son la observación para identificar la problemática y el grado de dificultad que se presenta con base al bajo rendimiento académico del grado 601, luego se realizara la caracterización que se aplicará a los padres de familia para saber el grado de responsabilidad y el tiempo que le dedican a sus hijos para sus estudios.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaran son la observación, para identificar la problemática y el grado de dificultad que se presenta con base al bajo rendimiento académico del grado 601, luego se realizara la caracterización que se aplicará a los padres de familia para saber el grado de responsabilidad y si los factores sociales influyen es proceso académico.

### **Técnicas para el proceso de información**

Una vez recolectado los datos del grado 601 proporcionados por los instrumentos utilizados como la observación y caracterización, se procederá al análisis estadístico respectivo,

Luego de tener los datos se procederá hacer tabulados y presentados en tablas y gráficos de distribución de frecuencias.

### **Conclusión**

Para concluir, esta propuesta de investigación buscará la relación del bajo rendimiento académico del grado 601 con los factores sociales y familiares que se presenta en su contexto, estos resultados los arrojará el análisis de la caracterización que se le aplicará a los padres de familia o a sus acudientes, así determinaremos si dichos factores inciden directamente en el rendimiento académico de los estudiantes del grado 601.

También podemos concluir que por medio de la caracterización se podrá identificar que la falta de planeación familiar puede influir en el bajo rendimiento, sin dejar a un lado que cuando en su entorno familiar hay problemas, y el estudiante (niño y la niña) vivencian dichos problemas su conducta emocional influye en su rendimiento académico.

### **Recomendaciones**

- Acompañamiento de los padres en su proceso académico.
- Fomentar hábito de lectura, iniciando por las que a ellos le llame la atención o les guste.
- Realizar seguimiento cuando utilizan el computador como herramienta de consulta.
- Compartir más tiempo con sus hijos en actividades lúdicas o culturales.

## Bibliografía

1. Aldana, E.; Rodríguez, P. y Hederich, C. (1992). *El logro educativo en matemáticas y lenguaje de los alumnos de tercer grado*, en Coyuntura Social n° 7, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 67- 83.
2. Bacon Francis. Método Inductivo. Recuperado de: <http://blogs.ua.es/bacon/el-metodo-inductivo-de-bacon/> el 04 de junio de 2016.
3. Barrientos, J. (2008). *Calidad de la educación pública y logro académico en Medellín: 2004-2006. Una aproximación por regresión intercuartil*. Lecturas de Economía. N° 68. Universidad de Antioquia.).
4. Caro, B. (2000). *Factores asociados al logro académico de los alumnos de 3° y 9° de primaria en Bogotá*, en Coyuntura Social, n° 22, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 1-16.
5. Castaño, E., (1998) *El Efecto Colegio sobre la variabilidad del rendimiento en matemáticas*, en Lecturas de Economía, n° 49, Medellín, Universidad de Antioquia, pp. 49-57.
6. Chica G., S. M.; Galvis G., D. M.; Ramírez H., A. (2012). *Determinantes del rendimiento académico en Colombia: pruebas ICES Saber 11°, del segundo semestre de 2009*, Revista Universidad EAFIT, 46(160), 48-72.
7. Coleman, J. S., (1966). *Equality of Educational Opportunity*, Washington: US Government Printing Office.
8. Correa, J.J. (2004). *Determinantes del Rendimiento Educativo de los Estudiantes de Secundaria en Cali: un análisis multinivel*. En: Revista Sociedad y Economía. No. 6. pp. 81-105.
9. Decreto 1860 de 1994. Ministerio de Educación. República de Colombia.
10. Enríquez G., C. L.; Segura C., A. M.; Tovar C., J. R. (2013). *Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá*. Revista de Investigación Andina, vol. 15, No. 26, p. 654- 666.

11. Espinoza E. (2006). *Impacto del maltrato en el rendimiento académico. Departamento de Sociología. Universidad del Valle de Guatemala*. Revista electrónica de investigación psicoeducativa 2006; 4 (2): 221-238
12. Eurydice (Red Europea de Información) (1994). La lucha contra el fracaso escolar: Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
13. Gaviria, Alejandro y Barrientos, Jorge H. (2001). *Determinantes de la calidad de la educación en Colombia*. En: Archivos de Economía, Departamento Nacional de Planeación. No. 159
14. Ledesma, Marco Antonio. (2014). © Universidad Católica de Cuenca. Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social.
15. Gaviria, Alejandro y Barrientos, Jorge. (2001). *Calidad de la Educación y Rendimiento Académico en Bogotá*. En: Coyuntura Social, Fedesarrollo. No. 24. pp. 111-126.
16. Hernández, O. E. (2015). Determinantes del rendimiento académico en la educación medio de Cundinamarca. <http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/349/1/AA-Econom%C3%ADa-1077087614.pdf>.
17. López, S. (2010). *El efecto colegio en Colombia: tres décadas de estudio*. Revista Equidad y Desarrollo. (14), 85-101.
18. M.C. Martín Arribas, Diseño y validación de cuestionarios. [http://www.enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](http://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
19. Mina, A. (2004). *Factores asociados al logro educativo a nivel municipal*. Documento CEDE 2004-15. Universidad de los Andes.
20. Ministerio De Educación Nacional – SABER (1995). *La calidad de la educación: un asunto de todos*. Serie Documentos Especiales.
21. Ministerio De Educación. (1994) Ley General de Educación 115 de 1994. República de Colombia.
22. Misión Social (1992). *El Logro Educativo en Matemáticas y Lenguaje de los Alumnos de Tercer Grado*, Departamento Nacional de Planeación, Núm. 7, Pág. 67-83.
23. Misión Social (1997). *La Calidad de la educación y el logro de los planteles educativos*, en Planeación y Desarrollo vol. 28, nº 1, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación, pp. 25-62.
24. Moreno, H.; Piñeros, L. (1998). *Factores asociados al logro en matemáticas en el examen del ICFES: una comparación entre colegios oficiales y no oficiales, Bogotá*, Ministerio de Educación Nacional, policopiado

25. Nuñez, J.; Steiner, R.; Cadena, X. y Pardeo, R. (2002). *¿Cuáles Colegios Ofrecen Mejor Educación en Colombia?* Documento de trabajo CEDE, n° 3, Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 1-56.
26. Omar, A.; Uribe, H.; Ferreira, M.C.; Leal E.M. y Terrones, A.J.M. (2002). *Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un Estudio entre Argentina, Brasil y México*. Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología, 17(2).
27. Orjuela, J. (2013). *Análisis del desempeño estudiantil en las pruebas de Estado para educación media en Colombia mediante modelos jerárquicos lineales*. Revista ingeniería – Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2. 54-67.
28. Patrinos, H. A.; G. Psacharopoulos. (1995). *Educational performance and child labor in Paraguay*. International Journal of Educational Development. 15(1): 47-60.
29. Piñeros, Rodríguez,(1999). *Los Insumos Escolares en la Educación Secundaria y su Efecto Sobre el Rendimiento Académico de los Estudiante: Un estudio en Colombia*, Human Development Department LCSHD Paper Series No. 36.
30. Sánchez, M. (2012). *Calidad de la educación y rendimiento académico en Cali 2009*. Universidad del valle, Cali, Colombia.
31. Sarmiento, A., L. Becerra y J. González. (2000). *La incidencia del plantel en el logro educativo del alumno y su relación con el nivel socioeconómico*. Coyuntura Social. No. 22, mayo, pp. 53-64. Fedesarrollo.
32. Sarmiento, Becerra, L., (2000). *La Incidencia del Plantel en el logro educativo del alumno y su relación con el nivel socioeconómico*, en Coyuntura Social, n° 22, Bogotá, Fedesarrollo, pp. 53-62. SCHEERENS, J. (1992) *Effectiveschooling: theory and practice*, London, Casell.
33. Secretaria De Educación De Bogota Distrito Capital. (2007). *Análisis de resultados para Colombia pruebas TIMSS*.  
<http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/Temas%20estrategicos/Documentos/Evaluacion%20de%20la%20calidad.pdf>
34. Software par la detección de muestra:  
<http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>.
35. TIMSS. Trhird International Mathematics and Science Study – 1995,  
<http://timssandpirls.bc.edu/timss1995.html>
36. Vegas, E. & Petrow, J. (2008). *Incrementar el aprendizaje estudiantil en América Latina el desafío para el siglo XXI*. Bogotá: Mayol ediciones.

37. Vélez E, Shiefelbein E, Valenzuela J. (1994). *Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria*. Organización de Estados americanos, para la educación la ciencia y la cultura OEI. <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>
38. Goleman, Daniel. (1995). *Inteligencia emocional*.  
<file:///C:/Users/Downloads/La%20Inteligencia%20Emocional%20-%20Daniel%20Goleman.pdf>.
39. Declaración de Ámsterdam, (2 de agosto de 2009). V Congreso Mundial de Familias. Concepto, Naciones Unidas.
40. Woessmann, L. y T. Fuchs. (2005). *Families, schools and primary-school learning: evidence for Argentina and Colombia in an international perspective*. World Bank Policy Research Working Paper 3537. Washington, D.C.

Anexos

Sabana De Notas Primer Periodo Académico Del Grado 601



**INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL  
SANTANDER**

**Sabana notas por Asignaturas**

NOMBRE_ALUMNO	ID_ALUMNO	PROMEDIO_PER	PROMEDIO PERIODO	FALLAS/TOTAL	ASIG./PERIODO	MOT./FINAL	Asignaturas													
							Mat.	Biología - Química	Comunicación	Matemática/PAWA	Ética y Valores	Ingles e Idiomas Extranjeros	Lenguas Castellanas	Matemáticas, Ciencias y Geografía	Arte	Deportes	Historia	Geografía	Psicología, Filosofía, Sociología, Comunicación	
ADUVELO ALVAREZ JESUS DAVID	1990	3.42	3.42	0	3	1	3.00	3.80	4.50	3.50	3.80	5.00	3.00	3.40	3.50	3.50	3.00			
AMAYA GUTIERREZ MARIA PAULA	1830	3.17	3.17	6	9	2	2.00	3.20	4.20	3.20	2.00	4.00	5.00	4.20	2.00	3.10	3.00			
ANGLADES LUIS ALBERTO	227	4.00	4.00	0	0	1	4.00							4.10						
ARIZA CEPEDA SERGIO ALEXANDER	1295	3.81	3.81	0	0	3	3.00	3.80	4.20	3.20	3.40	4.60	3.90	3.90	3.40	3.80	3.10			
BELTRAN SILVA KATERINE ALEXANDRA	3865	4.20	4.20	4	0	4	4.20	4.00	4.10	3.50	3.80	5.00	5.00	5.00	4.00	3.40	4.10			
CABRERA GONZALEZ ANDRES FELIPE	401	4.00	4.00	0	0	1	3.00				5.00				1.10	1.00				
CABAS GUERRERO WILLIAM ANDRÉS	3171	2.65	2.65	0	14	1	1.20	2.80	4.30	3.50	2.40	3.70	2.90	3.10	2.80	2.30	2.10			
CASTAÑEDA PAVA SARA DANIELA	3168	3.88	3.88	0	0	3	3.50	4.00	4.50	4.00	3.50	5.00	4.80	4.20	3.50	3.10	4.10			
CHARRIC GARDENAS ANDREW ARLEY	916	2.14	2.14	10	14	1	1.00	2.50	4.10	3.30	2.00	3.20	1.80	2.00	3.00	1.80	1.00			
COBARRITA MANTILLA DARCY VALENTINA	3057	1.72	1.72	12	12	1	1.00	2.50	3.80	3.00	1.80	1.00	1.00	2.00	2.20	1.70	1.00			
FORERO MARCELA DAMILO ALEXANDER	2704	3.78	3.78	0	0	3	3.50	4.00	4.00	3.20	3.50	5.00	4.00	4.20	3.60	3.40	3.50			
FUENTES GARCIA MARYCARMEN	307	4.00	4.00	0	0	1	1.70	1.30				5.00	3.00							
GARCIA MEDINA JORHAN DAVID	1280	1.83	1.83	8	18	1	1.00	2.50	4.00	3.30	1.10	1.40	1.00	2.00	1.20	1.70	1.00			
GIDDY YALYNDA DANIEL ESTEBEN	3155	2.32	2.32	4	14	1	1.00	2.50	4.20	3.00	3.60	3.70	1.20	2.00	2.30	1.80	1.80			
GONZALEZ PANACHEVE YURY ANDREA	1229	2.84	2.84	8	8	3	3.00	3.00	3.90	3.20	3.10	3.00	3.30	2.10	3.60	2.10	2.00			
GUTIERREZ GUTIERREZ JESSICA JULIANA	1838	2.18	2.18	18	18	1	1.00	2.50	3.50	3.10	1.70	1.80	2.80	2.80	2.40	2.50	1.00			
HERRERA OSORIO HELENY	1108	3.88	3.88	8	8	1	1.00	3.90	4.00	3.30	4.00	2.80	3.00	2.40	3.40	1.80	3.00			
HERRERA PENA NICOLAY	1082	2.78	2.78	18	10	1	1.00	2.50	3.50	3.30	3.80	3.80	3.00	2.20	2.90	2.80	3.00			
HERRERA SANCHEZ MARCELO ADOLFO	4293	3.35	3.35	2	4	3	3.80	3.20	3.80	3.00	2.10	4.80	4.40	3.20	3.00	2.50	3.00			
LOPEZ PERINO ANDRES	4127	1.80	1.80	0	0	1	1.40				4.10			1.80						
LEON BELTRAN BRANDON YANIR	4254	2.28	2.28	0	12	1	1.60	3.00	3.60	3.10	1.00	2.70	3.00	2.00	1.30	1.50	3.60			
LONDA ROS PAULA VALENTINA	872	3.84	3.84	8	4	3	3.00	3.00	3.70	3.40	3.80	4.20	3.00	2.00	4.00	1.00	3.00			
LOPEZ PAPA JUAN FELIPE	1738	1.81	1.81	18	18	1	1.00	2.50	3.80	3.10	1.00	3.10	1.00	2.40	1.90	1.50	1.00			
MARTINEZ RAROS LUISA FERNANDA	1480	3.88	3.88	8	4	2	2.80	4.00	3.80	3.60	3.80	4.50	4.70	5.00	3.40	2.40	3.80			
MEDINA SANCHEZ JHANN SNEIDER	1242	3.88	3.88	0	4	1	1.50	4.00	4.00	3.40	3.80	5.00	4.50	3.50	3.80	2.60	4.50			
MORENO LOPEZ ISS YANN	1805	2.88	2.88	18	8	2	2.40	3.00	3.50	3.40	4.40	1.80	3.50	2.30	3.40	1.80	3.80			
MORENO RODRIGUEZ DANNA JHARIT	1265	4.35	4.35	0	0	3	3.70	4.20	4.50	4.00	4.20	5.00	5.00	4.20	3.80	4.50				
MURRAY GONZALEZ ANDRÉS	4330	3.98	3.98	0	10	1	4.20	3.60						4.10						
OSORIO ANDRÉS LAURA VALENTINA	482	2.88	2.88	2	18	1	1.60	4.00	3.80	3.00	3.80	2.10	3.00	2.30	3.00	2.30	1.70			
OSORIO YCHARRA SANTIAGO ANDRÉS	1822	2.88	2.88	0	8	1	1.80	3.00	3.80	3.40	4.00	3.20	3.00	2.40	3.30	2.90	1.70			
PARELLA TORRES DIEGO ALEXANDER	2980	3.40	3.40	8	2	2	2.80	3.00	3.70	3.50	3.70	3.50	4.30	3.70	3.10	3.00	3.40			
PANGUEVA NARANJO JUAN DAVID	1191	4.10	4.10	0	0	3	3.80	3.80	4.50	3.80	3.40	5.00	5.00	5.00	3.40	3.60	4.00			
PARRA CORTES ALISSON TATIANA	540	3.30	3.30	2	4	2	2.10	3.80	3.80	3.10	4.30	2.90	4.00	3.00	3.80	3.10	3.10			
PARRA HIDALGO KAREN WANESSA	1403	2.60	2.60	2	14	2	2.40	2.50	4.20	3.50	1.70	2.80	3.00	3.00	2.60	2.40	2.90			
PARRA VELEGAS CRISTIAN ESTEBEN	1758	3.35	3.35	0	4	2	2.30	4.00	4.00	3.20	3.40	3.70	4.30	3.80	3.20	2.80	3.00			
PINEDA RODRIGUEZ DANIEL FELIPE	1341	3.80	3.80	8	0	3	3.50	3.50	4.10	3.40	4.50	5.00	5.00	4.00	3.80	3.20	3.90			
PUENTES GONZALEZ DWANA MARCELA	826	4.08	4.08	2	0	3	3.40	4.00	4.00	3.80	4.10	5.00	4.30	4.70	3.80	3.70	4.00			
RUIZ MORA ALVARADO JHONATAN ESTEBAN	331	2.42	2.42	10	12	1	1.00	2.50	4.00	3.30	3.10	2.40	4.10	2.20	3.30	1.80	1.00			
RAMIREZ JIMENEZ JUAN CAMILO	81	3.48	3.48	8	8	1	1.20	3.50	4.00	3.20	4.00	5.00	5.00	2.80	3.40	2.80	3.90			
ROJAS CORTES ANDREA CAROLINA	1344	2.88	2.88	0	10	1	1.00	3.50	4.00	3.30	3.40	2.20	2.40	2.00	3.70	3.00	2.30			
RUBIANO MEJIA ZULAYDY LORIANA	805	2.11	2.11	12	18	1	1.30	2.50	4.00	3.40	2.20	2.10	1.00	2.00	2.70	2.00	1.80			
SANCHEZ HERRERA JOHAN ANDRÉS	2208	3.68	3.68	10	2	1	1.70	3.80	4.00	3.60	4.40	4.40	4.60	3.70	3.80	3.00	3.60			
SANCHEZ MORALES MARCO ENRIQUE	1668	2.75	2.75	2	8	1	1.00	3.50	4.00	3.60	3.10	2.30	3.00	4.00	3.30	2.10	1.80			
SEGURA MENDEZ LIZARDIO	904	3.11	3.11	8	8	2	2.80	3.50	4.20	3.50	3.20	3.30	2.70	3.20	3.40	2.50	3.00			
VEGA TORRES LAURA SOPHIA	1388	2.28	2.28	2	18	1	1.20	3.80	4.10	3.30	2.60	2.60	1.00	2.00	1.80	2.10	2.50			





# INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERAL SANTANDER

## BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL GRADO 601

### PADRES DE ESTUDIANTES DEL GRADO 601

#### Objetivos de la caracterización.

Conocer la opinión de la comunidad sobre el bajo rendimiento académico de los estudiantes del grado 601.

1. ¿Qué entiende por bajo rendimiento académico?

\_\_\_\_\_

2. ¿Asisten diariamente sus hijos a clases?

\_\_\_\_\_

3. ¿Apoya a sus hijos ayudándoles en las tareas extraescolares?

\_\_\_\_\_

4. ¿Cuánto tiempo le dedica a su hijo en la realización de las tareas?

\_\_\_\_\_

5. ¿Porque cree usted que su hijo tiene un bajo rendimiento académico?

\_\_\_\_\_

6. ¿Cómo es la relación con su hijo?

\_\_\_\_\_

7. Su hijo(a) dedica mucho tiempo a ver la televisión, salir con amigos, deportes.

A. Sí.

B. No.

Cual. \_\_\_\_\_

8. Es despreocupación de ustedes, los padres por los problemas académicos de su hijo.

A. Sí.

B. No.

9. Considera que el factor económico es causante del bajo rendimiento académico de su hijo(a).

A. Si.

B. No.

Porque. \_\_\_\_\_

10. Estado civil:

A. Soltero.(a)

B. Casado.(a)

C. Unión libre.

D. Separado.(a)

11. Trabaja actualmente:

A. Si.

B. No.

Si su respuesta es afirmativa responda,

A. ¿tipo de vinculación? \_\_\_\_\_

B. Horario de trabajo. \_\_\_\_\_

12. Grado de escolaridad con él cuenta;

A. Primaria.

B. Secundaria.

C. Técnico.

D. Tecnólogo.

E. Universitario.

F. Otro. \_\_\_\_\_