



**TECNOLOGICO DE MONTERREY**

**EGE**

Escuela de Graduados en Educación

**UNIVERSIDAD TECVIRTUAL  
ESCUELA DE GRADUADOS EN EDUCACIÓN**

**Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados  
de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de  
educación básica secundaria.**

Tesis que para obtener el grado de:

**Maestría en Educación con Acentuación en Procesos**

**Enseñanza Aprendizaje**

Presenta:

**Luz Fany Parra Rueda**

Asesor tutor:

**Mtro. David García Martínez**

Asesor titular:

**Dr. Manuel Ayala Palomino**

## **Dedicatoria**

A Dios, por la oportunidad de vida.

A mis hijos: Juan Pablo e Isabella, por ser los amores de mi vida.

A mi futuro esposo Sandro Rodolfo Garzón Castro por su amor.

A mi madre: María Neysa Rueda de Parra, por existir y ser el centro de mi vida

A mis compañeros de trabajo, mi familia y amigos, por su compañía y voz de aliento.

A Franklin, por su apoyo incondicional.

A aquellos estudiantes que aportaron para que hoy, esto se escriba.

## **Agradecimientos**

Al Dr. Manuel Ayala Palomino, por el saber compartido a través de su línea de investigación.

A mi asesor de tesis, Maestro David García Martínez, por su excelente orientación en el desarrollo de este trabajo y su calidez humana.

A Norma Padilla y Nubia Estella por sus valiosos aportes en el momento oportuno.

## **Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria.**

### **Resumen**

Esta investigación parte de una inquietud relacionada con la práctica cotidiana como docente tanto en una institución de carácter privada como de una pública, bajo la pregunta: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria en dos contextos escolares?. El estudio fue de tipo descriptivo, bajo un enfoque mixto; la combinación de los modelos cuantitativos y cualitativos se reflejaron en la aplicación de herramientas estandarizadas, (*Modelo del ILS de Felder y Silverman* y pruebas saber) y no estandarizadas (análisis de documentos-planes de estudio de cada institución, bitácoras planeadas y ejecutadas por los respectivos profesores del área- y entrevistas a docentes del área de Español). Tanto el acercamiento teórico, la aplicación de instrumentos y el análisis de los resultados permitieron evidenciar que, existe una asociación (análisis de componentes principales) entre el nivel de las competencias comunicativas (rendimiento de la prueba saber) con el estilo de aprendizaje Activo – Reflexivo y Secuencial – Global. De igual forma, en cuanto a la caracterización socio demográfica se refiere, se observó que el rendimiento está asociado a: la frecuencia en las visitas a parques zoológicos, conciertos y parques temáticos; a un alto nivel académico de la madre; a la posesión de algunos enseres que no son básicos como la lavadora, el calentador y el microondas y a mantener conversaciones sobre noticias, deportes y películas. La no coincidencia desde otras investigaciones empíricas sobre estilos de aprendizaje y su relación positiva con el buen rendimiento académico, queda al descubierto en este estudio, ya que fue la categoría activa y no la reflexiva que se relacionó con resultados satisfactorios en el nivel de competencias comunicativas, en el colegio privado y la categoría secuencial y no global con el bajo rendimiento en el público, lo que abre las puertas a nuevas investigaciones sobre este aspecto.

## Índice

1. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Marco contextual.....	1
1.2. Antecedentes del problema.....	3
1.3. Planteamiento del problema.....	7
1.4. Objetivos de investigación.....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	10
1.5. Justificación de la investigación.....	10
1.6. Limitaciones y delimitaciones.....	11
1.7. Definición de términos.....	12
2. Marco teórico.....	14
2.1. La Educación basada en competencias.....	15
2.1.1. Conceptualización de competencia.....	18
2.1.2. Competencias comunicativas.....	19
2.1.3. Evaluación por competencias.....	26
2.1.3.1. Sistema de evaluación en Colombia.....	27
2.2. Estilos de aprendizaje.....	31
2.2.1. Los estilos de aprendizaje y modelos para su identificación.....	33
2.2.1.1. Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.....	34
2.3. La Educación en colegios públicos y privados en Colombia.....	45
3. Metodología.....	50

3.1. Método de investigación.....	50
3.2. Tipo de investigación.....	54
3.3. Población, participantes y selección de la muestra.....	54
3.3.1. Población y muestra.....	54
3.3.1.1. Población.....	55
3.3.1.2. Muestra.....	55
3.4. Marco Contextual.....	56
3.5. Prueba piloto.....	62
3.6. Instrumentos a utilizar.....	63
3.6.1. Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.....	65
3.6.2. Pruebas Saber.....	65
3.6.3. Entrevista.....	66
3.6.4. Documentos.....	66
3.7. Procedimiento.....	67
3.8. Análisis de datos.....	68
4. Análisis y discusión de resultados.....	71
4.1. Resultados obtenidos a partir del cuestionario sobre estilos de aprendizaje.....	72
4.1.1. Categoría Activos-Reflexivos.....	72
4.1.2. Categoría Sensitivos-Intuitivos.....	74
4.1.3. Categoría Visual-Verbal.....	78
4.1.4. Categoría Secuencial-Global.....	79
4.2. Resultados de los niveles de desempeño de las competencias comunicativas.....	80
4.3. Relación entre los estilos de aprendizaje, el grado de competencias comunicativas y la caracterización socio demográfica.....	84

4.3.1. Estudio profundo.....	87
4.4. Resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes.....	91
4.4.1. Estrategias de enseñanza-aprendizaje.....	91
4.4.2. Evaluación del proceso.....	93
4.4.3. Recursos didácticos.....	96
4.4.4. Potencialización de las competencias comunicativas.....	97
4.4.5. Caracterización del grado.....	98
4.5. Resultados a partir de otros documentos.....	100
4.5.1. Los planes de área.....	100
4.5.2. Las bitácoras de clase.....	101
4.5.3. Las rejillas de valoración y las notas.....	103
4.6. Cruce de información o triangulación de los datos.....	105
4.6.1. Discusión general.....	105
4.6.2. Discusión del estudio profundo.....	108
4.6.2.1. Muestra del colegio público.....	109
4.6.2.2. Muestra del colegio privado.....	111
5. Conclusiones.....	114
5.1. Hallazgos.....	114
5.1.1. Estilos de aprendizaje.....	114
5.1.2. Competencias comunicativas.....	116
5.1.3. Relación de las competencias comunicativas con los estilos de aprendizaje y la caracterización socio demográfica.....	116
5.1.3.1. Estudio profundo.....	118
5.1.4. Papel del docente y de la institución en el desarrollo de las competencias comunicativas.....	120
5.1.5. limitantes.....	122

5.2. Recomendaciones.....	122
5.3. Reflexiones generales.....	123
6. Referencias.....	125



## Índice de tablas

Tabla 1.	Descripción general de los niveles de desempeño en lenguaje de 9° grado	30
Tabla 2.	Tipologías de aprendizaje	34
Tabla 3.	Resultados cuestionario socio demográfico grado noveno, aplicado Por el ICFES en las pruebas Saber 2012.	60
Tabla 4.	Indicadores estadísticos para estilos de aprendizaje	76
Tabla 5.	Distribución de los resultados obtenidos Prueba Saber, según escala De valoración y estadística descriptiva de las puntuaciones	81
Tabla 6.	Descripción individual para las tres variables correlacionadas	87
Tabla 7.	Caracterización individual de la muestra seleccionada a conveniencia	98
Tabla 8.	Valoración por períodos de la muestra usada para el estudio profundo	104

## Apéndices

Apéndice A:	Fotografías del contexto institución pública	132
Apéndice B:	Fotografías del contexto institución privada	133
Apéndice C:	Cuestionario socio demográfico de la prueba Saber 2012, aplicado a grado noveno.	134
Apéndice D:	Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.	135
Apéndice E:	Pruebas saber, elaboradas por el ICFES para evaluar por competencias.	140
Apéndice F:	Entrevista a docentes del área de Lenguaje.	140
Apéndice G:	Instrucciones generales para calificar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.	143
Apéndice H:	Cartas de consentimiento	146
Apéndice I:	Fotografías aplicación de los instrumentos: estilos de aprendizaje según el modelo del ILS de felder y Silverman, y Prueba Saber	153
Apéndice J:	Clasificación de los estilos de aprendizaje según Felder y silverman en la institución pública y privada	154
Apéndice K:	Vaciado comparativo por ítem de la entrevista a Maestros	155
Apéndice L:	Fotografías de actividades realizadas en las clases de lenguaje en el colegio privado.	161
Apéndice O:	Curriculum Vitae de la Investigadora	162

# Capítulo 1

## 1. Planteamiento del problema

En este apartado se busca realizar un acercamiento inicial al problema de investigación. El cual, pretende analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación media, de condiciones socio-económicas y culturales muy diferenciadas. Para ello, en este primer capítulo se expondrá el marco contextual, los antecedentes, el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, las limitaciones, la delimitación y la definición de términos.

### 1.1. Marco Contextual

El marco contextual, toma en cuenta las circunstancias que rodean al fenómeno a investigar; describiendo las características del entorno. En este caso, a la institución de carácter público y al colegio de carácter privado.

En la institución pública, en su sede principal, recibe en secundaria a estudiantes provenientes de barrios aledaños, así como aquellos que llegan al sector por condiciones de desplazamiento forzoso a causa de la violencia social. El sector es fruto de la invasión de terrenos. Las principales fuentes de ingreso de las familias son el producto de trabajo en ventas ambulantes, construcción, seguridad y oficios domésticos. Algunos sectores carecen de acueducto y alcantarillado y presentan problemáticas sociales como venta y consumo de drogas, pandillas y delincuencia común. La población presenta bajo nivel educativo y altos niveles de movilidad, debido a cambios de residencia dentro

y fuera de la ciudad, lo que incide en la llegada y salida frecuente de estudiantes de la institución.

Actualmente, atiende 807 estudiantes en todos los niveles educativos, teniendo capacidad para 1200 alumnos a costa de tener en las aulas cerca de 35 estudiantes en transición, 40 en primaria y entre 45 y 50 en secundaria, por aula. En secundaria, asisten actualmente 286 estudiantes que son acompañados por 9 docentes de planta y un docente que cubre horas extras. Algunos docentes para cubrir su carga académica, deben orientar asignaturas que no son de su especialidad, por ejemplo, Inglés con Biología, Educación Física con Artística y Español con Sociales.

La Institución en esta sede cuenta con 9 aulas distribuidas en dos plantas, una sala de informática con 22 computadores en uso, sala de audiovisuales con equipos en regular estado, una biblioteca, que junto con audiovisuales son utilizadas como bodega de pupitres. Cuenta además con cafetería, unidad sanitaria con regular servicio de agua, sumado a que es blanco de los daños permanentes causados por los estudiantes. Tiene un almacén, oficina de rectoría y secretaría, sala de maestros y una cancha deportiva. El espacio es reducido, existe hacinamiento y difícilmente se puede llevar a cabo actividades fuera del aula. Adicionalmente, no se reciben recursos oportunamente por parte del Estado y las familias por su condición económica poco apoyan a la institución y a sus hijos con materiales, haciendo complicadas, las prácticas pedagógicas.

En cuanto al colegio de carácter privado, actualmente cuenta con los niveles preescolar – básica y media, distribuida en dos sedes. Sede Buque: preescolar, primero y

segundo de primaria, la planta física está dotada de zona verde, área de juegos, cocina para niños, aula inteligente, gimnasio sensorial, enfermería, restaurante, mini coliseo y mini cancha de fútbol.

Sede Altagracia: grados tercero, cuarto, básica y media. Planta física dotada de amplias zonas verdes, piscina, restaurante, cafetería, enfermería, biblioteca, laboratorio (Física, Química y Biología), dos canchas múltiples, sala de sistemas, salón de artes, salón de música, cancha de fútbol. Cuenta además con un completo Departamento de Orientación Escolar DOE formado por un grupo interdisciplinario (integrado de fonoaudióloga, terapeuta ocupacional, psicólogas) encargado de identificar y brindar apoyo a los estudiantes.

Los amplios espacios verdes de este colegio enamoran e invitan a ser descubiertos por sus estudiantes, a través del desarrollo de actividades y proyectos pedagógicos, que involucran salidas de campo, permitiéndoles la comprensión y el contacto directo con su realidad: la naturaleza y los fenómenos que suceden en ella.

## **1.2. Antecedentes**

La investigación de fenómenos presentes en las aulas de clase, es uno de los hechos más estudiados pero menos divulgados, sobre todo si dicho estudio se realiza con poblaciones vulnerables. La labor del docente como investigador de sus prácticas e innovador de los procesos presentes en la Escuela es hoy en día imprescindible si queremos lograr una educación más humana e incluyente.

Esta investigación parte de una inquietud relacionada con la práctica cotidiana como docente en dos contextos escolares de educación media; el primero, clasificado como un colegio privado de alta categoría (estrato social alto), con excelentes resultados en las pruebas del estado y el segundo, un colegio público, con características opuestas; conformado por una población flotante de estrato cero, desplazados por la violencia, y con resultados escolares bajos. En las dos instituciones se percibe un ambiente de expectativa frente a los posibles resultados de las pruebas saber, que el gobierno aplicará este año a través del ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior). Ya que éstas son tomadas para el sistema educativo Colombiano como indicador de calidad y de mejoramiento.

La prueba saber de grado noveno en el área de lenguaje, evalúa dos competencias: la lectora y la escritora bajo tres componentes: semántico (¿qué dice el texto?), sintáctico (¿cómo se organiza el texto?) y pragmático (¿cuál es el propósito del texto?). Los niveles de desempeño, son calificados como avanzado (rango 445-500 puntos), satisfactorio (rango 312-444 puntos), mínimo (rango 217-311 puntos) e insuficiente (rango 100-216 puntos) (ICFES, 2009).

La última evaluación fue en el 2009; arrojando resultados en el caso de las competencias comunicativas (área de lenguaje) en grado noveno así: el colegio privado, presentó 0% insuficiente; 5% mínimo; 63% satisfactorio y 32% avanzado. Mientras que en el establecimiento educativo público fue: 25% insuficiente; 33% mínimo; 42% satisfactorio y 0% avanzado. Según el MEN (Ministerio de Educación Nacional), a través de cuestionarios Socio-demográficos, explica que los resultados de las pruebas se

derivan de las características familiares, los recursos escolares, las prácticas de enseñanza y las comunidades de donde provienen los estudiantes (ICFES, 2009).

En la institución de carácter privado, por sus exigencias y continuidad en los procesos de formación basada en competencias, esperan obtener muy buenos resultados, incluso superando los de la anterior evaluación. En la pública, por su parte, hay cierto temor de obtener nuevamente bajos resultados por el tipo de población escolar, al ser flotante, impidiendo la continuidad de los procesos de enseñanza aprendizaje. No obstante, me llama la atención que en el segundo establecimiento, especialmente el grado noveno, presenta muy buena disposición para el aprendizaje y son autoexigentes; por lo que me interesa explorar sus estilos de aprendizaje y estudiar si existe alguna relación con los grados de competencias comunicativas desarrolladas.

Con relación a los estilos de aprendizaje, en ninguna de las dos instituciones se ha reportado estudios tendientes a determinar cómo aprenden los estudiantes en su contexto escolar. Es muy importante y además urgente, desarrollar un proceso de investigación que permita conocer la población, saber cómo aprenden mejor y cuáles son las estrategias más convenientes a utilizar en las aulas de clase que garanticen la inclusión de todos los estudiantes (Lamas, 2006). Por lo que, esta investigación contribuiría significativamente en un conocimiento más individualizado de los estudiantes, en este aspecto.

A pesar de esta situación, se puede percibir en el colegio privado, una mayor diversidad de ambientes de aprendizaje reales y virtuales, que podrían favorecer las variadas formas de aprender. No obstante, se hace en forma aleatoria, sin apuntar a las

tendencias y necesidades de un aprendiz en particular. Lo que impide, dar cumplimiento con uno de sus objetivos institucionales; ofrecer una educación personalizada.

En este contexto, los espacios y recursos, se convierten en medios para optimizar el desarrollo de procesos que incentivan la construcción de saberes y permiten que la didáctica no solo sea mediada por el lenguaje oral y escritural sino por el icónico-gráfico y la imagen digital.

En ese orden de ideas, los estudiantes tienen acceso constante al potencial tecnológico, a través del uso de las computadoras portátiles, ipad, blackberry, iphone, cámara digital entre otros. El ciberespacio permite describir y habitar mundos virtuales que trascienden la ciencia – ficción (García, 2003). Por lo que se facilita presentar la información en diversos formatos, permitiendo la contextualización del aprendizaje; resolviendo problemas, con la oportunidad de manipular datos, construir productos, tomar decisiones y afectar dicho ambiente. Por su parte, en el contexto público, el potencial tecnológico se reduce a la sala de informática, a la cual sólo tienen acceso en las clases de sistemas. Generalmente las sesiones de clase, deben adecuarse a una fotocopia, cuaderno, video y tablero, con muy pocas posibilidades de realizarlas fuera del aula (limitación de espacios físicos).

Las actividades desarrolladas dentro del entorno de los alumnos son importantes para el proceso enseñanza-aprendizaje y están sujetos al interés, capacidad y contexto en el cual el alumno se desenvuelve, (Geijo, 2008).

Los retos para la escuela cada vez se hacen más complejos; además de trabajar con múltiples poblaciones estudiantiles, debe estar al tanto del desarrollo tecnológico para irlo integrando en: el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje: el buen uso de ella en



las actividades cotidianas y en el fortalecimiento de los proyectos de vida de los futuros ciudadanos. No obstante, hay limitaciones como las descritas en el contexto dos, que la hacen aún más inasequible.

Los docentes como verdaderos transformadores de las aulas, debe tener presente que los ambientes de aprendizaje, pueden facilitar su labor de orientador. Siempre y cuando sean concebidos desde su planeación, en forma holística; considerar el espacio, el aprendiz, el mismo docente, los contenidos educativos y los medios de información y comunicación. Al realizar este trabajo de manera juiciosa, se estaría dando un gran paso a la contextualización, permitiendo un aprendizaje significativo para el estudiante y la comunidad donde se desarrolla.

### **1.3. Planteamiento del problema**

Tal como sucede en la vida real, las competencias comunicativas, derivan de la necesidad humana de comunicarse unos con otros; incluyendo la comprensión del lenguaje, la producción, el uso artístico y recreativo. Estas, no son estáticas, se desarrollan día a día; su saber hacer progresa, por interacción con los demás al desenvolverse en ambientes y escenarios de aprendizaje que le permita al estudiante poner en juego todas sus capacidades (Frade, 2009).

De esta manera, el estudiante encuentra en el conocimiento del código lector y escrito en ambos idiomas –a partir de la sensibilización, el acercamiento y la interpretación textual- los mecanismos que le permiten transferir y construir nuevos textos de manera secuencial que lo conducirán al logro de la independencia intelectual, por cuanto al conocer los diferentes códigos y al desarrollar las habilidades de escucha y

de producción oral podrá abrirse camino en el campo del conocimiento y de sus entornos para ser así constructor de un proceso propio de interpretación significativa.

Por lo que las competencias comunicativas, resultan un tema relevante de abordarse de manera crítica, y más si éste, se examina desde su correspondencia con las formas de aprendizaje utilizadas por los educandos.

El estudio de los estilos de aprendizaje permiten visualizar al estudiante como un ente transformador de su realidad a través de los conocimientos adquiridos, teniendo en cuenta sus aspectos sociales y culturales del contexto donde se desenvuelve, el desarrollo mental en el que se encuentran y aquellas expectativas que tienen respecto a lo que será el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje están determinados por las formas en que los estudiantes acceden al conocimiento que de manera directa o indirecta afectan su motivación y conducta, con consecuencias sobre la productividad y la satisfacción personal. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno desarrolla unas preferencias y éstas constituyen nuestro estilo de aprendizaje (Delgado y López, 2006).

“Al considerarse el educando como el principal elemento activo en el desarrollo de habilidades propedéuticas que se anticipen de alguna manera a los perfiles profesionales posteriores” (Casarini, 2007, p.59), el alumno aprende a desarrollar capacidades para organizar y expresar ideas, resolver problemas específicos, y usar tecnologías entre otras, para que el futuro profesional vaya marcando un camino hacia un proyecto de vida. La implementación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional, necesita de

estudios de investigación sobre comunidades indígenas que predominan en la región, para ayudarles en el manejo y solución de conflictos, la toma de decisiones y la satisfacción de necesidades y problemas de su comunidad.

Para lograr un acercamiento a la forma en que el ser humano llega al aprendizaje, se hace necesario partir de teóricos como Ausubel: “*Teoría del aprendizaje significativo*” y Gardner: “*Teoría de las inteligencias múltiples*”. Y para entender el procesamiento de la información, junto a la experiencia que se adquiere para convertirla en conocimiento se toma como referente a Kolb (1984).

Esta investigación pretende analizar la relación que puede darse entre los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica secundaria y los grados de competencias comunicativas adquiridas por éstos, en una institución de carácter público, y un colegio de carácter privado, de la ciudad de Villavicencio, Meta, Colombia. Es así como se realizará un estudio de tipo descriptivo, bajo la pregunta ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria en dos contextos escolares?

#### **1.4. Objetivos de Investigación**

##### **1.4. 1. Objetivo General.**

Analizar en qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria, en dos contextos escolares.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

- Establecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de grado noveno en la institución pública, y el colegio privado.
- Determinar el grado desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria de los dos contextos escolares.
- Comparar los resultados obtenidos de las dos instituciones.

### **1.5. Justificación**

Investigar sobre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en el colegio privado y la institución pública es una prioridad. Compromete no solo al estudiante, sino también a los docentes, al sector administrativo, padres de familia y su contexto en general. Las nuevas generaciones sufren una acelerada transformación de su realidad física, dejando de ser local para volverse mundial; actúan y piensan, regidos por la información de internet y los medios masivos de comunicación. Por lo que se hace importante, estudiar el grado de desarrollo de sus competencias comunicativas y de esta manera conocer su capacidad para comprender, inferir y tomar posiciones críticas, ante la vasta oleada de información a la que están expuestos en su diario vivir.

En cuanto al estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias comunicativas, dará paso al rediseño de nuevas propuestas didácticas para ajustar los programas actuales, que permitan incrementar el aprovechamiento académico basado en las preferencias y las tendencias de los aprendices. Mejorar las prácticas de enseñanza-aprendizaje afecta positivamente la calidad educativa, “*los estudiantes*

*aprenden con más efectividad cuando se les enseña según sus Estilos de Aprendizaje preferidos” (González, 2001).*

Adicionalmente, el estudio servirá de base para la toma de decisiones institucionales, en cuanto a la adopción de nuevas propuestas pedagógicas se refiere, tendientes al desarrollo de un aprendizaje significativo. Conocer cuáles son las fortalezas y debilidades, permitirán definir planes de mejoramiento en su respectivo ámbito de actuación (MEN, 2003).

El estudio de los grados de competencias comunicativas y su posible relación con los estilos de aprendizaje en dos contextos escolares opuestos, permite crear una reflexión profunda sobre nuestro papel mediador del aprendizaje y podría llevarnos a reconsiderar las necesidades de estas nuevas generaciones, que requieren de ambientes de aprendizaje contextualizados para lograr un verdadero aprendizaje.

## **1.6. Limitaciones y delimitaciones**

Este estudio corresponde a una investigación descriptiva, con enfoque cualitativo, y tiene como propósito: analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. El primero, En una institución pública y el segundo en un colegio privado del municipio de Villavicencio, Departamento del Meta, Colombia. Los alumnos/as con los que se realizará el estudio serán de grado noveno y las competencias comunicativas, serán del área de español.

Esta investigación es posible llevarla a cabo, ya que se cuenta con el acceso y la disponibilidad de las dos instituciones. Teniendo en cuenta que los instrumentos para la obtención de datos son estandarizados (determinación estilos de aprendizaje), el tiempo

de aplicación de los mismos y la recolección de datos podrían proyectarse alrededor de dos meses. Actividades que dependen de espacios y tiempos determinados y que sólo se podrían llevar a cabo terminado Proyecto I. En cuanto a las competencias comunicativas, las pruebas saber serán aplicadas en el mes de septiembre y los resultados publicados a finales de este año.

La aplicación de los instrumentos para determinar los estilos de aprendizaje y su respectivo análisis, se realizarán durante el segundo semestre del 2012. El análisis de datos y el informe final se realizará durante el primer semestre del 2013.

Los obstáculos que se podrían presentar durante la investigación pueden estar relacionados con el hecho de que los estudiantes se sientan calificados, por tal razón se trabajará con estudiantes que voluntariamente acepten participar en esta investigación. Otro aspecto que resulta limitante es el tiempo para la recolección de datos, en Colombia el año escolar finaliza en Noviembre cuando aún se están estableciendo las directrices de la investigación.

### **Definición de términos**

*Aprendizaje.* Desde una visión amplia puede considerarse el aprendizaje como el cambio relativamente estable en la conducta (física o mental) o una adquisición de saberes, como resultado de la propia experiencia (Falières y Antolin, 2006, p. 3).

*Competencia.* Capacidad adaptativa cognitivo-conductual para desempeñarse frente a las demandas que se presentan en contextos diferenciados con distintos niveles de

complejidad. Es un saber pensar para poder hacer, ser y vivir en sociedad. Se diferencia de la capacidad en que ésta no se encuentra articulada con la conducta (Frade, 2009).

*Competencias comunicativas.* Derivan de la necesidad humana de comunicarse unos con otros; incluyendo la comprensión del lenguaje, la producción, el uso artístico y recreativo (Frade, 2009).

*Enseñanza.* Conjunto de ayudas que el profesor brinda al estudiante, creando las condiciones necesarias, para que realice su proceso personal de construcción de saberes Cormack (2004, p. 158)

*Estilos de Aprendizaje.* Combinación de tácticas o procedimientos cognitivos requeridos para adquirir, almacenar, procesar y utilizar el conocimiento de modo efectivo. (Cazau, 2012)

*Teoría del Aprendizaje Significativo.* Es el proceso según el cual un nuevo conocimiento se relaciona con la estructura cognitiva o malla conceptual del que aprende de manera jerárquica y ordenada (Ormrod, 2008).

*Teoría de las Inteligencias Múltiples.* La inteligencia como algo que cambia y se desarrolla en función de las experiencias que el individuo pueda tener a lo largo de su vida (Pérez y Beltrán 2006).

*Cuestionarios socio demográficos:* Según el MEN, son un conjunto de preguntas sobre factores asociados a los procesos de enseñanza y aprendizaje, dirigidas a los estudiantes de quinto y noveno grados, padres de familia, docentes y directivos de los establecimientos educativos que participan en la aplicación de las pruebas saber (ICFES, 2009).

## Capítulo 2

### 2. Marco teórico

Paso anterior a la recolección de datos, es indispensable estructurar una base teórica sobre aquellos referentes cruciales sobre los temas a los que se refiere la investigación a realizar, para este caso, las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje. Esta información permite el acercamiento al problema de investigación, contextualizarlo, revisar el estado actual en el escenario investigativo y reafirmar la importancia de su abordaje.

Los teóricos coinciden en afirmar sobre la importancia del desarrollo de las competencias comunicativas y el estudio de los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje, resultando imprescindibles para el avance de las personas en su quehacer cotidiano y, de las instituciones en el marco pedagógico.

Para tener referentes de contrastación de los resultados a obtener en la presente investigación, es necesario profundizar en los aspectos teórico-conceptuales relevantes, con el propósito de ampliar la visión sobre la trascendencia que tiene para la educación las competencias comunicativas y los estilos de aprendizaje, tanto para maestros y estudiantes, y el valor agregado para los centros y sistemas educativos.

La presentación de los temas de esta investigación se redactan, básicamente en tres secciones: la primera, Comprende un sustento teórico sobre la educación basada en competencias, conceptualización de competencia y competencias comunicativas. Dentro de éstas últimas se realiza un acercamiento al estudio del sistema de evaluación de las



competencias en Colombia (análisis de los resultados de las prueba saber). La segunda, define estilos de aprendizaje; formas y herramientas para determinar los estilos de aprendizaje; descripción detallada del ILS de Felder y Silverman, y relación de los estilos de aprendizaje con las prácticas pedagógicas en el aula de clase. La tercera, Describe la educación en colegios privados y públicos en Colombia y sus efectos en los resultados escolares, haciendo una contextualización y análisis general de los resultados de pruebas saber de años anteriores, de los colegios involucrados en este proceso de investigación.

### **2.1. La Educación basada en competencias**

La Educación basada en competencias (EBC) hace énfasis en los objetivos postulados por la UNESCO el saber saber, el saber ser, el saber hacer y el saber convivir; con esto se pretende vincular la educación y los procesos productivos de calidad que harán de empresa e individuos entidades competentes (Rodríguez, 2001).

La EBC presenta ventajas importantes en el desarrollo de nuevos seres humanos, compaginados con las exigencias de un mundo globalizado. Es así como, permite una formación altamente estratégica y crítica; vincula eficientemente los sectores académico y laboral; permite observar y evaluar primordialmente el dominio de lo aprendido y la integración de éste, a valores, juicio, roles, responsabilidades, habilidades y su puesta en práctica; permite la adecuada aplicación en las áreas ocupacionales hasta llegar al nivel profesional (Álvarez, 2006).

La educación basada en la transferencia de conocimientos, no es funcional en esta realidad del tercer milenio. En cambio sí, se requiere de una educación que permita al estudiante saber utilizar la teoría en la resolución de problemas prácticos; hoy día: el “

transfert” de conocimientos no es automático, se adquiere por el ejercicio y una práctica reflexiva, en situaciones que propician la ocasión de movilizar los saberes, de extrapolarlos, de cruzarlos, de combinarlos, de construir una “estrategia original a partir de recursos que no la contienen y que no la dictan” (Perrenoud, 2008, p. 4). La movilización de los conocimientos, puede darse en el desarrollo de proyectos multidisciplinares, en las prácticas propiamente disciplinares como la investigación, la enseñanza y el debate científico (Perrenoud, 2009).

Así como la ciencia y la tecnología han ido avanzando y cambiando nuestros patrones de comunicación, en la vida cotidiana, también debe esperarse que se modifique los que guíen el aprendizaje de estas nuevas generaciones. Ellas, ávidas de utilizar los últimos aparatos electrónicos, posibilitan un camino más estrecho para llegarles con el manejo y apropiación del conocimiento. Por lo tanto, la escuela debe redefinir su función, hacia el uso consciente, crítico y activo de estos artefactos (Guerra, Sansevero, y Araujo, 2005).

Los medios de comunicación se han convertido en una fuente muy importante en la construcción del conocimiento en los seres humanos, especialmente en los niños y niñas de estas nuevas generaciones. No obstante, la vasta oleada de información a la que están expuestos no es selectiva, ni tampoco cuentan con las habilidades requeridas para decidir en lo que se puede tomar y lo que no. De esta manera, como lo plantea Frade (2009), dentro de los aspectos a trabajar en la educación del siglo XXI, es indispensable la toma de decisiones adaptativa, caracterizada por el uso del pensamiento complejo para decidir lo que nos conviene, sobre la base de múltiples opciones, los riesgos que conlleva cada una y los principios éticos que deben ser considerados.

Lo que era muy importante en la educación tradicional, como la transmisión de contenidos y posteriormente la memorización de los mismos por los educandos, pierde su vigencia o mejor, deja de ser funcional en la vida real. En la educación de hoy, un excelente docente, es el mejor diseñador de estrategias y situaciones que permitan al alumno descubrir por sí mismo el conocimiento, porque al hacerlo desarrolla su mente, su capacidad de pensar, de discernir y analizar la información que recibe (Frade, 2009).

Según la autora mencionada anteriormente, existe un tipo de inteligencia denominada: educativa. La cual, hace referencia a la capacidad que tienen las personas para educar a otros y para influir en el desarrollo de su aprendizaje a lo largo de la vida. En estos facilitadores, las competencias están centradas en la mediación que realizan como seres más capacitados para que otros aprendan, utilizando instrumentos y herramientas que posibilitan a los sujetos menos capacitados internalizar los diferentes procesos socioculturales que requieren ser aprendidos.

Como complemento a la competencia descrita, Lozano (2005), destaca la importancia de saber hablar, ya que es la herramienta con que los profesores realizan su trabajo cotidiano y pueden trascender en la vida de sus estudiantes, con el manejo adecuado de la palabra.

Es así como, se crean medios para que el alumno y alumna desarrollen las competencias, su saber hacer, por interacción de los demás al desenvolverse en ambientes y escenarios de aprendizaje que les permita poner en juego todas sus capacidades.

Según Tobón (2006), la educación por competencias no puede ser entendida sólo como la formación laboral, ya que al no tener en cuenta lo disciplinar, se niega a la

potencialización en el estudiante del abordaje y resolución de nuevos problemas. Ni tampoco hacer énfasis solamente en el hacer, sin tener en cuenta el ser o dimensión afectivo-motivacional, encargada de realizar cualquier tarea con idoneidad.

Las competencias al ser un enfoque educativo, pueden ser integradas a cualquier modelo pedagógico. Estas, apuntan por un lado, a la integración de los conocimientos, los procesos cognoscitivos, las destrezas, las habilidades, los valores y las actitudes en el desempeño ante actividades y problemas. Por otro lado, a la construcción de los programas de formación acorde con los requerimientos disciplinares, investigativos, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto. Finalmente, se enfoca a la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos (Tobón, 2006).

**2.1.1. Conceptualización de competencia.** Para dar mayor sentido al estudio de las competencias planteadas en esta investigación, se hace necesario, revisar su significado, desde diferentes referentes teóricos. En primer lugar, Frade (2009), plantea que una competencia es un conjunto de conocimientos que al ser utilizados mediante habilidades de pensamiento en distintas situaciones generan diferentes destrezas en la resolución de problemas de la vida y su transformación, bajo un código de valores previamente aceptado que muestra una actitud concreta frente al desempeño realizado. Entonces, puede ser entendida como una capacidad adaptativa, cognitiva (pensamiento, conocimiento y emoción)-conductual (actitud), específica que se despliega para responder a la demanda que se produce en un entorno determinado en un contexto sociohistórico y cultural.

Lo anterior se complementa con los planteamientos de Tobón (2006, p.5), quien dice: “las competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad”. Son procesos, al ser dinámicas y tener fines determinados; complejas, porque se articulan con las dimensiones humanas y muchas veces hay afrontamiento con la incertidumbre; de desempeño, por la corresponsabilidad de la dimensión cognoscitiva, con la actitudinal y la del hacer; de idoneidad, por presentar eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación; de contexto, porque puede darse a nivel educativo, social, laboral o científico; y de responsabilidad, por prever las consecuencias del desempeño.

Como es evidente, los saberes se convierten en un recurso para solucionar problemas, plantear proyectos y tomar decisiones. “Los alumnos verían inmediatamente los conocimientos ya sea como bases conceptuales y teóricas de una acción compleja, ya como saberes procedimentales (métodos y técnicas) guiando esta acción” (Perrenoud, 2009, p. 51).

**2.1.2. Competencias comunicativas.** Es una necesidad inherente al ser humano comunicarse en su vida cotidiana, más aún cuando se comparten espacios físicos o virtuales comunes. Por ejemplo, en la escuela, para desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje, requerimos de ella, sin importar que se use como pretexto cualquier área del conocimiento. Es así, como en la presente investigación, nos ocupa el área de español y específicamente el desarrollo de las competencias comunicativas que se exigen dentro de ella, por lo que a continuación conviene presentar información importante sobre los elementos que el término encierra.

La competencia comunicativa es el conjunto de habilidades que posibilita la participación apropiada en situaciones comunicativas específicas. Según Hymes (2003), la competencia comunicativa hace referencia al aprendizaje de alguna lengua, es decir, se pretende que el educando sea competente para comunicarse en la lengua estudiada tanto en la forma oral como escrita en las distintas situaciones de la vida cotidiana, esto implica no solo el conocimiento de la lengua a nivel lingüístico, tales como las reglas morfosintácticas o los códigos fonéticos (saber lingüístico), sino también un conocimiento en la aplicación del saber lingüístico en situaciones reales de orden sociocultural cultural (a esto se le conoce como el saber hacer), lo que hasta cierto punto, tiene implicaciones más profundas con el saber ser.

Habermas citado por Frade (2009), advierte que la competencia es comunicativa pero también interactiva, es decir, las personas son hablantes – oyentes que emplean el lenguaje para entenderse sobre un determinado tema. Incluso Howard Gardner, citado por Pérez y Beltrán (2006), considera como un tipo de inteligencia, la capacidad lingüística, que poseen las personas que hablan bien, escriben con buena redacción y ortografía, comprenden y producen lenguaje y que además realiza creaciones artísticas.

Las competencias comunicativas en el docente, según Rodríguez (2010), también es saber comunicarse, es decir; tener la capacidad para leer, escribir, hablar y escuchar. Lo que permite, la interacción entre las personas “cara a cara o en forma virtual” y conocer sus necesidades de forma mutua, logrando un beneficio para las dos partes.

Las competencias comunicativas, ha sido un tema de investigación muy importante para el desarrollo y mejoramiento de la educación en Colombia. Prueba de ello, es el trabajo realizado por un grupo de investigación en Didáctica de la Lengua

Materna y la Literatura (DiLeMa), de la universidad del Quindío sobre: “ Propuestas dirigidas a los establecimientos educativos para cualificar los procesos de desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes” (Camargo, Uribe, Caro y Castrillón, 2008).

El propósito de este trabajo fue analizar una muestra representativa de los relatos presentados al concurso Nacional de cuento Gabriel García Márquez, y de esta manera generar una discusión sobre las acciones de mejora que superen las falencias en la producción de textos, en las instituciones educativas colombianas.

Esta investigación trabajó alrededor de cinco núcleos temáticos: “el salto de la oración al texto, el viaje por las tipologías textuales, la visita al imperio narrativo, el camino de regreso al propio texto y las coaliciones entre usuario y computador”. Con base en los resultados obtenidos, al analizar cada uno de estas temáticas, se propone estrategias que podrían implementar los directivos, los docentes y los padres de familia para fortalecer los procesos en los estudiantes. Adicionalmente, reseñan investigaciones que sirven de referencia para los planes de mejoramiento.

Con respecto al núcleo temático: “el salto de la oración al texto”, se encontró un énfasis en el aprendizaje fragmentado de la lectura, al iniciarse su exploración de forma sumativa; las letras forman y se leen en sílabas, estas en palabras, y las mismas en oraciones, haciendo que se pierda el sentido de todo un texto.

En cuanto al tema: “el viaje por las tipologías textuales”, se encontró que no se está reconociendo los tipos de texto. Los estudiantes pueden decir de manera mecánica lo que significa un texto narrativo, pero se les dificulta estructurar un cuento. Además, no realizan la diferenciación de tipos de textos; constructos mentales que se deberían

estar trabajando según los estándares (propuestos por el MEN), desde sus primeros años de escolaridad y que no se evidencian en estos resultados.

Por otro lado, al realizar el análisis: “la visita al imperio narrativo”, se encontró poco conocimiento en la producción de textos narrativos, pues los estudiantes le dan un sentido en forma de “anécdota” sin lograr “penetrar en lo simbólico y lo imaginario”.

El cuarto núcleo temático fue: “el camino de regreso al propio texto”, se encontró que los docentes han prestado suficiente atención a la narración de historias pero no la escritura de las mismas. Se falla la en la retroalimentación de las producciones de los estudiantes, los cuales debieran presentar como borrador su primer escrito y no como un producto terminado.

La última temática “las coaliciones entre usuario y computador”; presenta una problemática que debe ser manejada por el docente como mediador entre el buen uso de la tecnología y la producción de textos por parte de los estudiantes. En primer lugar, éste, se acercará al manejo y apropiación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para luego abordar la reflexión sobre sus reales alcances y limitaciones en el marco del proceso de escritura.

Finalmente, esta investigación hace un llamado muy especial al docente de español, para que retome en su diario quehacer como mediador e investigador, los *Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana* y de los *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje*, en torno a la producción escrita, cuyas normas, entre otras cosas, distan mucho de hacerse realidad en el aula.

Con estos resultados poco alentadores, es de esperarse el fracaso escolar y el bajo desarrollo de los niveles de competencias comunicativas en los estudiantes. Sin



embargo, el cambio de esta realidad, se hará tangible en la medida en que el gobierno acompañe más de cerca los planes de mejoramiento que este grupo de investigación sugiere a las instituciones. Es decir, no basta con las buenas intenciones del estado para hacer estos estudios, sino que debe crear programas y formas de monitoreo para que realmente se ejecuten en el aula de clase.

Otro antecedente que se destaca en esta temática, es una investigación, denominada: “Propuesta de alfabetización visual para estudiantes de educación básica apoyada en recursos hipermediales. Un aporte a la comprensión lectora”. La cual fue llevada a cabo por Villa (2008), teniendo como propósito principal; constituirse en un referente básico para todo aquel que desee abordar la imagen como un elemento importante de significación, pero de manera especial para los docentes del área de lecto-escritura.

La formulación de esta propuesta, desembocó en la elaboración de un entorno hipermedial, el cual, posibilita la interacción y diversificación del lenguaje con ayuda de la multimedia. Esta dinámica invita al usuario a la toma permanente de decisiones y propicia un alto nivel de participación a través del control que ejerce el usuario sobre la interfaz (entorno en tercera dimensión compuesto por cinco salas y cuatro zonas). La navegación puede producirse de dos formas: una guiada, relativamente lineal, para los inexpertos; y una abierta, no lineal, para los expertos. Cada apartado del entorno está vinculado a los demás por medio de un menú general y un submenú específico que complementan la información suministrada al usuario a través de los links principales a

los que se enlazan textos, imágenes y audios, diseñados con propósitos formativos específicos.

En cuanto a la metodología, se desarrolló durante tres fases. En la primera, se optó por un análisis documental, en la segunda, se llevó a cabo el diseño, búsqueda, creación y adaptación de cada uno de los insumos que debían integrarse en el entorno y en la tercera, se procedió a experimentar el material con un grupo de 32 estudiantes de séptimo grado de una institución pública durante tres meses.

Por su parte los resultados, luego de un análisis estadístico, permitieron observar que, después de su participación en la propuesta, los estudiantes elevaron su capacidad para identificar los elementos morfosintácticos de las imágenes y su capacidad para leer imágenes, lograron avances en cuanto a la lectura de textos compuestos por palabras e imágenes, y se afianzaron en la búsqueda de los significados connotativos de las imágenes.

Esta investigación, aporta un elemento muy importante al desarrollo de las competencias comunicativas; el uso de la imagen, como medio para desarrollar habilidades lecto-escriturales. Adicionalmente, propone ambientes de aprendizaje, un poco más conectados con la época, por lo que los estudiantes se pueden sentir identificados y motivados para explorar con mayor placer los procesos de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, la investigación realizada por Palacino (2007), aborda el tema “Competencias comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias Naturales: un

enfoque lúdico”. Este autor, Planteo como objetivo principal; determinar si la estrategia aporta para mejorar el proceso de construcción de conocimiento en los educandos. Y paralelo a esto, establecer si es apta para incrementar el grado de desarrollo de las competencias comunicativas de tipo discursivo (interpretar, argumentar y proponer).

El enfoque de esta investigación fue cualitativo y para evaluar la información se empleó una rejilla de evaluación de competencias diseñada a partir de los parámetros planteados por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior [ICFES].

Con base en los resultados, se concluyó: que el consenso teórico y la experiencia de esta investigación, muestran el juego como “un ejercicio recreativo” que da a los estudiantes la posibilidad de elegir y decidir libremente, con el fin de desarrollar habilidades comunicativas y construir conocimientos. Gracias a que facilita la expresión y desarrollo de sus potencialidades, concientizándolos de que esto puede servir para mejorar su calidad de vida.

Así mismo, evidenció que el juego es un medio lúdico que fortalece una competencia académica sana, a partir de la cual se superan obstáculos y se cumplen metas que se creían inaccesibles. Es decir, que quienes aprenden, creen en sí mismos(as) y elevan su autoestima al evidenciar que ellos(as) ayudan de manera eficaz a construir y a lograr un verdadero aprendizaje.

La estrategia aquí abordada es un fuerte apoyo para que los educandos desarrollen habilidades comunicativas y construyan conocimientos, gracias a que estimula y

posibilita un manejo más amplio y adecuado de la información conceptual y el lenguaje científico, los cuales pueden ser expresados, construidos y desarrollados en un contexto grupal de comunicación continua. Por medio del cual, se encuentran y corrigen falencias, al mismo tiempo que se leen, debaten, relacionan y conectan ideas en grupo, logrando así un compartir de saberes.

**2.1.3. Evaluación por competencias.** La evaluación se ha limitado tradicionalmente a medir el éxito de la enseñanza en términos de resultados obtenidos por los estudiantes con miras a la toma de decisiones finales. (Sheppard, 2006). Después de los años 60 este modelo cuantitativo empieza a cambiar con los aportes de Scriven, quien en 1967 acuñó la expresión “evaluación formativa” distinguiéndola de la “evaluación sumativa”.

Se espera que la evaluación aporte comprensión al estudiante y un uso formativo de manera sistémica y continua. El objetivo es valorar el aprendizaje tanto en su proceso como en los resultados González (2000). Se evalúa para “comprender, alcanzar un cambio y mejorar” (Quiñonez, 2004, p. 4), no solo para calificar.

La evaluación pretende entonces, reunir objetiva y oportunamente los argumentos necesarios para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Con la información adecuada y oportuna, se toman decisiones que afectan la calidad educativa. Así, de lo punitivo pasa a lo formativo, donde “el propósito más importante de la evaluación no se demostrar, sino perfeccionar” Stufflebeam (en Casanova, 1998, p. 6). De ahí, que ésta debe apearse a las necesidades formativas de los estudiantes, y pensarse como una

alternativa de reflexión sobre el proceso aprendizaje y la práctica docente (Rodríguez, 2010).

Como complemento, según plantea Frade (2009), la evaluación debe revisar los niveles de desempeño, los cuales ponen en evidencia el grado en el que el alumno/a utiliza el conocimiento usando diversas habilidades de pensamiento y destrezas que le permitan tener una capacidad de resolución y de ejecución más compleja en contextos diferenciados. Dichos niveles consisten en articular el conocimiento con la habilidad de pensamiento y la destreza para resolver problemas de la vida de menor o mayor complejidad, en contextos conocidos y desconocidos.

En general, la evaluación por competencias se lleva a cabo al observar el desempeño que existe. Para ello, se recaban evidencias a lo largo de todas las fases: inicial, formativa, sumativa e implícita, mediante instrumentos y herramientas, al definir una metodología cualitativa y cuantitativa, lo que incluye el establecimientos de trabajos: productos, tareas, portafolios y exámenes y el uso de instrumentos de observación (Frade, 2009). He aquí la importancia, de que el docente inserte medios alternos a los ya implementados tradicionalmente y manifieste su capacidad para variar, imaginar, innovar y soñar con nuevas formas de obtener evidencias sobre el desarrollo de las competencias (Rodríguez, 2010).

**2.1.3.1. Sistema de Evaluación en Colombia.** El ministerio de educación colombiano, plantea inicialmente unos estándares como parámetros o metas que determinan las competencias que deben tener nuestros estudiantes de todos los colegios

del país, es decir, lo que deben saber y saber hacer con lo que aprenden. Estos estándares hacen énfasis en el desarrollo de competencias de razonamiento, de análisis, de síntesis, de interpretación, de relación con el mundo en que se vive, de comportamiento responsable, ético y moral (MEN, 2003).

Una de las formas que utiliza el gobierno nacional, para evaluar la calidad de la educación, es a través de las pruebas saber, la cual tiene como propósito obtener, procesar, interpretar y divulgar información confiable y análisis pertinentes sobre la educación en el país, de tal manera que se constituyan en una base sólida para la toma de decisiones en las diferentes instancias del servicio educativo, y para la definición o reorientación de políticas que fortalezcan la gestión del sector y contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación. Las pruebas son aplicadas a quinto y noveno grado porque marcan el fin de ciclo de la educación básica primaria y de la básica secundaria. Con los resultados de la evaluación queda representada la formación acumulada que ofrece la institución en cada ciclo con sus fortalezas y sus debilidades (MEN, 2003).

Los resultados de estas pruebas, dan paso al diseño de planes de mejoramiento que permitan el desarrollo de procedimientos y ajustes de forma autónoma por parte de cada institución para elevar el nivel de las competencias de sus estudiantes.

Para este año 2012 las pruebas se aplicarán el 25 de octubre a estudiantes de 3°, 5° y 9° grado. Para el primer grado mencionado, se evaluará lenguaje y matemáticas,

mientras que para los otros, además de estas, lo harán en Ciencias naturales y Competencias ciudadanas (MEN, 2012).

Para efectos de esta investigación, se hace un énfasis en la prueba de lenguaje dirigida a grado noveno. La cual, básicamente evalúa las competencias lectoras y escritoras, bajo 3 componentes: la semántica, la sintáctica y la pragmática. De igual manera, se presenta en la tabla 1. una descripción general de los niveles de desempeño, determinados por el ministerio de educación (2012), para este fin.

La competencia lectora, vista desde la semántica, evalúa: ¿Qué dice el texto?, esto es, la capacidad que tiene el estudiante para recuperar información explícita contenida en el texto; deducir el sentido global del texto y relacionar textos entre sí. Desde la sintáctica, evalúa: ¿Cómo se organiza el texto?, es decir, la capacidad para identificar la escritura explícita e implícita del texto y el análisis de estrategias, explícitas o implícitas de organización, estructura y componentes de los textos. Finalmente, desde la pragmática, evalúa: ¿Cuál es el propósito del texto?, lo que quiere decir, la capacidad que se tiene para reconocer información explícita e implícita sobre los propósitos del texto.

La competencia escritora, vista desde la semántica, evalúa: ¿Qué dice el texto?, esto es, la capacidad que tiene el estudiante para prever temas, contenidos, ideas o enunciados para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas; realizar consultas con base en las características del tema y el propósito del escrito; dar cuenta de ideas y tópicos que en un texto debe seguir, de acuerdo con el tema propuesto;

y comprender los elementos formales que regulan el desarrollo de un tema en un texto, teniendo en cuenta lo que quiere comunicarse. Desde la sintáctica, evalúa: ¿Cómo se organiza el texto?, es decir, la capacidad de prever el plan para organizar las ideas y para definir el tipo de texto pertinente, de acuerdo con lo que se quiere comunicar; conocer la organización que un texto debe tener para lograr coherencia y cohesión; y conocer los elementos formales de la lengua y de gramática para lograr la coherencia y la cohesión del texto, en un situación de comunicación particular.

Y por último, la competencia escritora evalúa desde la pragmática: ¿Cuál es el propósito del texto?, lo que quiere decir, la capacidad que se tiene para prever el propósito o las intenciones que un texto debe cumplir para atender a las necesidades de comunicación; utilizar las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas de acuerdo con el propósito de la comunicación que debe tener un texto; y utilizar los elementos formales de las estrategias discursivas con el fin de adecuar el texto a la situación de comunicación.

Tabla 1

*Descripción general de los niveles de desempeño en lenguaje de 9° grado*

<b>Niveles</b>	<b>Rangos de puntaje</b>	<b>Un estudiante promedio ubicado en el nivel...</b>
Avanzado	445-500	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluados.
Satisfactorio	312-444	Tiene un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluado. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes, deberían alcanzar.



Mínimo	217-311	Muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluados.
Insuficiente	100-216	No demuestra los desempeños mínimos establecidos.

## 2.2 Estilos de aprendizaje.

Las personas aprenden de diferentes maneras, no todos logramos entender con la misma didacta que usa el docente, ni con la misma rapidez. Es así como, a algunas personas les resulta de mayor comprensión realizar tareas como escribir, otros repetir, o hay quienes prefieren que alguien les explique, o quienes hacen cuadros o gráficos que solo ellos entienden. (Aprender a Aprender, 2011).

Por tanto, los procesos de aprendizaje son una actividad individual, desarrollados en un contexto social y cultural. De ahí, que se produzca un proceso de interiorización, en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos en sus estructuras cognitivas previas; implicando activamente su participación en la reconciliación de lo que sabe y cree con la nueva información.

Según plantea Márquez (2001), el conocimiento y los procesos son elementos activos y en constante transformación en los sujetos que aprenden, los procesos que conllevan a aprendizajes mantienen, tres factores básicos: *Inteligencia, otras capacidades y conocimientos previos (poder aprender)*.

En consecuencia, para aprender nuevas cosas hay que estar en condiciones de hacerlo, se debe disponer de las capacidades cognitivas necesarias para ello (atención, proceso...) y de los conocimientos previos imprescindibles para construir sobre ellos los nuevos aprendizajes. *Motivación (querer aprender)*; para que una persona realice un

determinado aprendizaje es necesario que movilice y dirija en una dirección determinada energía para que las neuronas realicen nuevas conexiones entre ellas. *Experiencia (saber aprender)*; los nuevos aprendizajes se van construyendo a partir de los aprendizajes anteriores y requieren ciertos hábitos y la utilización de determinados instrumentos y técnicas de estudio.

Dicho lo anterior, resulta evidente como los procesos cognitivos y la forma como cada alumno aprende se relacionan directamente con el nivel de éxito que se tendrá en el aprendizaje escolar. Asimismo, es posible una mejor comprensión sobre lo que sucede con los alumnos en las aulas y sus procesos mentales para aprender pues es observable que a veces los estudiantes no desarrollan sus competencias comunicativas en un nivel aceptable de eficiencia porque no están motivados y por ello no participan en las actividades de enseñanza escolar y otras veces no están motivados precisamente porque no aprenden, lo cual, a partir de lo ya mencionado, puede atribuirse a que utilizan estrategias de aprendizaje inadecuadas que les impiden experimentar la sensación de "saber que se sabe aprender".

En conclusión, cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje. Por lo que resulta importante definir este concepto, para tener mayor claridad en la dirección de esta investigación. De ahí, que los Estilos de aprendizaje, han tenido una visión meramente cognitivista, por lo que Cabrera y Fariñas (2005), proponen considerarlo de una manera más holística, incluyendo en el aprendiz, la forma de orientar las metas y de establecer su comunicación interpersonal. Es así como, estilos de aprendizaje significaría: las formas relativamente estables de las personas para aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irreplicable de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo

afectivo, y entre otras, sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje.

**2.2.1. Los estilos de aprendizaje y modelos para su identificación.** La diversidad de alumnos que hoy asisten a las aulas de clases hace recordar la afirmación de Hargreaves (2005) cuando señala que la obligatoriedad de la educación vino a abrir el mosaico de personalidades y características individuales, que por otro lado, agudizaron las exigencias hacia los docentes respecto a la atención diversificada y nuevas formas de enseñanza a dichas personalidades.

No se puede negar que las diferencias entre las formas y necesidades de aprendizaje entre los estudiantes son múltiples, por lo que, se hace importante individualizarlas. Razón por la cual, existen varios modelos que permiten lograr este objetivo.

Por lo anterior, se referencia a Cazau (2005), para exponer seis modelos: el primero, Según el hemisferio cerebral, se puede ser lógico, holístico. El segundo, Según el cuadrante cerebral (Herrmann, 1989), se clasifica como cortical izquierdo, límbico izquierdo, límbico derecho y cortical derecho. El tercero, Según el sistema de representación (PNL), se es, visual, auditivo, kinestésico. El cuarto, Según el modo de procesar la información (Kolb, 1976), podría ser activo, reflexivo, pragmático y teórico. El quinto, Según la categoría bipolar (Felder y Silverman, 1988), Activo/reflexivo, Sensorial/intuitivo, Visual/verbal, Secuencial/global. El sexto, Según el tipo de inteligencia (Gardner), Lógico-matemático, Lingüístico-verbal, Corporal-kinestésico, Espacial, Musical, Interpersonal, Intrapersonal, y Naturalista.

**2.2.1.1. Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.** Para esta investigación se ha tomado como base las teorías de Felder y Silverman, por considerar que sus aportes en la exploración de los estilos de aprendizaje lo visualizan de una manera holística, al incluir además de los rasgos cognitivos, los afectivos, fisiológicos y de personalidad.

Felder y Silverman, citados por Huertas y Garcés (2012), identifican cuatro categorías dicotómicas de estilos de aprendizaje: 1. Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos-reflexivos; 2. Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos; 3. Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales; y 4. Dimensión relativa a la forma de procesar y de comprender la información: secuenciales-globales. Asociados a su vez con niveles de preferencia entre bien balanceado, preferencia moderada o fuerte preferencia. No obstante, Gómez (2004), reporta una dimensión más, relativa a la forma de organizar la información, inductivos-deductivos.

Para una mayor comprensión de las dimensiones, se presenta en la tabla 2. Las características de cada categoría de los estilos de aprendizaje, según Molina citado por Huertas y Garcés (2012).

Tabla 2

*Tipologías de aprendizaje*

<p><b>Los aprendices activos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen a retener y entender información, haciendo algo activo con ello – discutiendo o aplicándolo o explicárselo a otros.</li> <li>• Utilizarían la frase “Tratemos de hacerlo y</li> </ul>	<p><b>Los aprendices reflexivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prefieren pensar las cosas primero.</li> <li>• Responderían normalmente “Pensemos primero cómo lo vamos a hacer”.</li> <li>• Prefieren trabajar solos.</li> </ul>
---	---

<p>veamos como resulta”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gustan más de trabajos grupales</li> </ul>	
<p><b>Los aprendices sensitivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienden a preferir aprender hechos.</li> <li>• Prefieren resolver problemas por medio de criterios ya establecidos y les agradan las complicaciones o sorpresas</li> <li>• Son pacientes con los detalles, buenos memorizando hechos y haciendo trabajos manuales (en laboratorios).</li> <li>• Son más prácticos y cuidadosos que los intuitivos.</li> <li>• No les llama la atención cursos que no tengan conexión con el mundo real.</li> </ul>	<p><b>Los aprendices intuitivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prefieren descubrir posibilidades y relaciones.</li> <li>• Pueden ser mejores comprendiendo nuevos conceptos y son casi siempre mejores que los sensitivos con problemas matemáticos.</li> <li>• Tienden a trabajar más rápido y a ser más creativos que los sensitivos.</li> <li>• No les agradan cursos que involucren bastante memorización y cálculos.</li> </ul>
<p><b>Los aprendices visuales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuerdan mejor lo que ven – fotos, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas y demostraciones.</li> </ul>	<p><b>Los aprendices verbales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuerdan más a través de palabras – explicaciones escritas u orales.</li> </ul>
<p><b>Los aprendices secuenciales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienden a entender en pasos lineales, con cada paso seguido lógicamente por otro.</li> <li>• Encuentran las soluciones paso a paso</li> </ul>	<p><b>Los aprendices globales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienden a entender a grandes rasgos, interiorizando el material casualmente sin ver las conexiones y de repente lo entienden todo.</li> <li>• Son capaces de resolver problemas complejos rápidamente o de juntar las partes una vez han comprendido lo general; pero, pueden tener dificultades, explicando cómo lo logran</li> </ul>

Con la finalidad de profundizar en los antecedentes, y dar más claridad al curso de este trabajo, fue necesario consultar investigaciones empíricas realizadas en torno a la temática de estilos de aprendizaje.

Una de las más importantes aportaciones, se encuentra en el trabajo realizado por Hervás (2008): “Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje. Claves para conocer cómo aprenden los estudiantes”. La autora, manifiesta que el objetivo general es la adaptación y comprobación de las características psicométricas del inventario de Estilos de aprendizaje de Dunn, Dunn y Price (LSI), al contexto escolar de

la comunidad de Murcia. El estudio fue realizado con 317 estudiantes y el método de muestreo fue no aleatorio y con un carácter incidental.

Dentro de los instrumentos utilizados esta el inventario de los estilos de aprendizaje, que fue traducido y adaptado; Se diseñó una escala de tipo Likert de 80 items con 4 alternativas de respuestas que los estudiantes elegirían, a partir de cuatro dimensiones de preferencias en el aprendizaje y que se refieren a condiciones ambientales, emotivo-motivacionales, tipo de organización del aula y de las tareas, y por último las modalidades de percepción y preferencia fisiológica.

El procedimiento, se realizó en dos fases. En la primera, se hizo la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Dunn, Dunn y Price y se realizó una aplicación en un estudio piloto, y en la segunda, se aplicó a los 317 estudiantes que componen la muestra de la investigación. Luego, los datos se analizaron utilizando los paquetes estadísticos SPSS versión 12.01 y BMDP versión 1985.

En cuanto a los resultados, se describen teniendo en cuenta el orden de los objetivos específicos planteados desde el inicio de la investigación. Por ello, el primero, tiene que ver con la adaptación del cuestionario, para lo cual hizo la traducción y adaptación semántica al contexto educativo. El segundo, se relaciona con la fiabilidad de la prueba, que se hizo a través del coeficiente de consistencia Alfa de Cronbach estandarizado, que en este caso fue de 0.9752 mostrando satisfactoriamente la fiabilidad de la misma.

Con respecto a los análisis correlacionales, de las 24 variables evaluadas se encontraron correlaciones positivas en 23, así: Estar Automotivado con 21; estructura (reglas para realizar las tareas) con 18; persistencia y responsabilidad con 16; estar motivado por la interacción positiva con el profesorado y la percepción auditiva con 15; trabajar mejor en ambientes cálidos y la percepción táctil con 13; orientado a sí mismo o aprender solo y la percepción visual con 12; percibir cinestésicamente con 11; el ambiente formal para trabajar, la poca motivación y la Motivación con el adulto 9; preferir trabajar por la tarde con 7; aprendizaje orientado hacia los demás compañeros y preferir ambientes sin ruidos y sonidos con 6; la preferencia por ingerir alimentos con 3; el aprendizaje por la mañana y el aprendizaje orientado al adulto con 2.

En cuanto al análisis factorial, se evidencia la existencia de dos factores que explican el 69.74% de la varianza total. Un primer factor denominado estilo formal (estudiantes motivados, responsables, persistentes...), en el cual, el 35,65% de los estudiantes manifiestan unas preferencias claras por las variables relacionadas con este factor, y un segundo factor no formal (estudiantes que necesita moverse, ingerir alimentos....), en el cual, un 33,12% manifiestan preferencia por éste.

Finalmente, con la identificación de perfiles diferenciados de estilos de aprendizaje en educación secundaria, relacionados con las dimensiones de Dunn y Dunn permiten el diseño de propuestas de intervención individualizada. Lo cual exige, un cambio de actitud para educar no de manera homogenizada. Para tal fin, se recomienda tres puntos: primero, revisar la intencionalidad, si realmente atiende la diversidad de los alumnos dentro del aula; segundo, proporcionar oportunidades educativas variadas para

que los alumnos puedan aprende utilizando sus preferencias; tercero, animar a los estudiantes a utilizar y “explotar” convenientemente todos sus puntos fuertes durante el proceso.

Otra investigación que apunta a orientar el trabajo planteado, es: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico ¿Importa el estilo de aprendizaje en el rendimiento educativo?”. En este estudio, Huertas y Garcés (2012), plantean como propósito principal: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados académicos, de tal manera que se pueda, por un lado, estimular el papel activo de los estudiantes en los procesos de aprendizaje, y por el otro, determinar el papel jugado por los docentes en la definición de estrategias de enseñanza. Además, querían comprobar la siguiente hipótesis: “Existe una relación directa entre el rendimiento académico y los individuos clasificados como Equilibrados”.

En este estudio se usó como instrumento para la medición del estilo de aprendizaje el propuesto por Felder y Silverman, teniendo en cuenta las cuatro escalas bipolares, con las que se determinó un cuestionario de 44 preguntas, el cual, se aplicó a 647 estudiantes de la Universidad Tecnológica de Bolívar. Para analizar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico se utilizó un modelo multivariado. El análisis de datos se hizo con ayuda de Excel y el paquete estadístico “Stata SE 11.”

En cuanto a los resultados se encontró que los estilos más frecuentes en orden descendente son: *Equilibrados*, es decir preferencias neutras; le sigue, tendencia *Moderada*; en tercer lugar, *Moderado Visual*, cuya orientación esta medianamente



influenciada por la aplicación de técnicas visuales como diagramas, presentaciones y mapas conceptuales. Las tres primeras categorías componen el 50.9% del total de la muestra obtenida, la categoría con menos representación corresponde a *Reflexivos*.

Los resultados obtenidos a partir del primer modelo multivariado demuestran que no existe evidencia suficiente para sustentar la hipótesis inicial: A los estudiantes clasificados como equilibrados no les va mejor en términos de mayor promedio acumulado en comparación con otros estilos de aprendizaje, el coeficiente para esta variable es negativo y no significativo.

Los hallazgos evidencian que los estilos de aprendizaje *Reflexivo*, *Verbal* o *Secuencial* inciden de forma positiva sobre el rendimiento académico. Esto quiere decir que si un estudiante analiza detenidamente la información, piensa antes de actuar o experimentar (*Reflexivo*) tiene un promedio acumulado 0.33 puntos por encima de los demás; si el mismo alumno prefiere aprender escuchando y leyendo detenidamente libros de texto (*Verbal*), su promedio acumulado es superior en 0.51 puntos que el resto; por último, si éste individuo entiende mejor aplicando una serie de pasos lineales sin saltarse el orden (*Secuencial*), entonces su promedio será mejor en 0.24 puntos.

Con el propósito de ampliar la visión sobre los resultados de la anterior investigación empírica, se tomó como referencia el trabajo realizado por Esguerra y Guerrero (2010): “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología”. Este, se ejecutó con la población estudiantil de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás de Bogotá. El objetivo principal, fue describir los estilos de

aprendizaje e identificar si existe correlación entre éstos y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología.

El tipo de investigación que se adelantó fue de tipo descriptivo correlacional. La población/ universo constó de 497 estudiantes de primero a décimo semestre de la Facultad y el muestreo se obtuvo con las siguientes características. Error aceptable = 5%; Nivel de confianza = 95%; Tamaño de la muestra = 159 estudiantes de primero a décimo semestre.

En cuanto a los instrumentos, se aplicó un cuestionario para obtener datos sociodemográficos y una ficha con preguntas específicas referidas al rendimiento académico y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Culminada la investigación, los autores llegaron a concluir: que los estudiantes que provienen de fuera de Bogotá muestran de manera más importante el estilo pragmático, lo que implica que ellos aprovechan más y mejor sus recursos así como buscan mayor funcionalidad y realidad en sus acciones; por otra parte, hay cierta tendencia a que el perfil pragmático se relacione con rendimientos académicos más bajos, que a su vez es el perfil que más presentan quienes provienen de fuera de Bogotá y no conviven con sus familias nucleares.

Los estudiantes que conviven con la familia nuclear tienden a tener mayor grado de reflexividad en comparación con quienes viven solos, esto puede mostrar que convivir con la familia estaría relacionado con mantener mayor soporte social y red de apoyo para adoptar desafíos y alcanzar metas.

Por otro lado, son menos activos los que no han perdido asignaturas en comparación con los que han perdido dos o más asignaturas, lo que puede llevar a considerar si el estilo de aprendizaje activo está relacionado con la pérdida y repetición de asignaturas.

Finalmente, hay mayor grado de reflexividad en quienes no han perdido asignaturas y quienes han perdido cuatro asignaturas, quienes muestran menor frecuencia en el estilo teórico y mayor en el estilo pragmático. De lo anterior, se puede comenzar a hacer hipótesis en cuanto a la fortaleza de las estrategias utilizadas por los estudiantes con perfil reflexivo frente al éxito académico y debilidad en las técnicas y acciones de los estudiantes con perfil pragmático.

En conclusión, los trabajos realizados por Huertas y Garcés (2012), Esguerra y Guerrero (2010), indican que el estilo de aprendizaje, reflexivo se relaciona de manera positiva con los altos niveles académicos, en contraposición, coinciden en afirmar que ocurre todo lo contrario con los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje pragmático. Por lo que en esta investigación podría esperarse que los reflexivos obtengan mayores niveles de competencias comunicativas, en las pruebas del estado.

Con el ánimo de encontrar mayores argumentos, para explicar cómo aprende los estudiantes, se tuvo en cuenta el estudio realizado por Romo, López y López (2004): “¿Eres visual, auditivo o kinestésico? Estilos de aprendizaje desde el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL)”, en la cual se trazaron como objetivo principal; Identificar los estilos de aprendizaje, desde el modelo de la Programación

Neurolingüística (PNL), de los estudiantes de la promoción 2000 de la Carrera de Nutrición y Dietética, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, en los dos últimos años de la Carrera (2003-2004).

Para identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes, del 4° y 5° nivel de la Carrera, se utilizó el test ¿Eres visual, auditivo o kinestésico?, adaptado por los mismos autores, el cual consta de tres partes: 1. Antecedentes generales; nombre, edad y nivel. 2. 45 aseveraciones tendientes a identificar si el alumno es V (visual) A (auditivo) o K (kinestésico) y 3. Tabla de registro de las aseveraciones, según respuesta (VAK).

En cuanto al análisis de la información, se evaluó los puntajes obtenidos por los alumnos según fueran visuales, auditivos o kinestésicos, se otorgó un puntaje a cada uno de los estilos, es decir V = 15 puntos A =15 puntos K =15 puntos, considerando que los sistemas de representación pueden ser utilizados de igual manera. Los resultados de cada estudiante deberían idealmente llegar a 15 puntos en cada uno de los sistemas de representación, lo que sumado es de 45 puntos.

Finalmente, con base en los resultados, se pudo plantear las siguientes conclusiones: El modelo de estilos de aprendizaje de la Programación Neurolingüística (PNL) toma en cuenta el criterio neurolingüístico, el que considera que la vía de ingreso de información al cerebro (ojo, oído, cuerpo) resulta fundamental en las preferencias de quién aprende o enseña. En el grupo estudiado predomina el uso del sistema de representación visual, tanto en las actividades teórico-prácticas, como durante el ejercicio profesional supervisado, no porque no le interese utilizar otra vía, si no porque

no están acostumbrados a prestarle atención a las otras vías de ingreso de información y obviamente siguen privilegiando el sistema visual. Tanto en el cuarto, como en el quinto año de la carrera, los estudiantes utilizan de preferencia el sistema de representación visual.

A manera de recomendación, sugieren incentivar la práctica de metodologías educativas que tiendan a que el alumno utilice los tres sistemas de representación, para que de esta forma pueda potenciar las que son sub-utilizadas y, en consecuencia, los resultados del aprendizaje sean claros, con mejores rendimientos, habilidades, conocimientos y nuevas actitudes, frente al proceso de formación profesional.

Partiendo de la base que la presente investigación, busca analizar la posible relación entre estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas, se hizo importante referenciar el trabajo de Manzano (2007), en su tesis doctoral: “los Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la segunda lengua”. Para ello, planteó como objetivo principal: Analizar las influencias o relaciones entre uso de estrategias de lectura a diferentes niveles, el predominio de determinados estilos y el rendimiento académico en el aprendizaje del idioma inglés.

La autora, realizó un estudio exploratorio-descriptivo. En este, hizo la recogida de datos, utilizando la técnica de encuesta y dentro de ésta, trabajó el cuestionario CHAEA para evaluar el predominio de los estilos de aprendizaje y El cuestionario de Evaluación de estrategias de lectura, elaborado por ella misma.

De acuerdo con los resultados, se encontró que existe una tendencia hacia el alto predominio del estilo pragmático, seguido del activo, en el estudiantado, no siendo así con el estilo reflexivo y teórico que muestran predominio moderado. Por otro lado, se hizo evidente la existencia de un uso entre frecuente y moderado con respecto a las estrategias lectoras en ese alumnado. Con una tendencia a disminuir el uso en estrategias metacognitivas y de traducción.

Al comparar los resultados de la evaluación de estrategias con los estilos de aprendizaje predominantes, se encontró que existe correlaciones significativas entre las variables estrategias de lectura y los estilos pragmático y reflexivo, no comportándose de la misma manera con el activo y teórico.

El estilo reflexivo muestra una tendencia a un predominio más alto mientras mayor es la evaluación en el nivel de dominio de la lengua extranjera. El estilo activo por el contrario muestra una tendencia a un predominio más bajo mientras mayor es la evaluación en el nivel de dominio de la lengua extranjera. La preferencia por el estilo pragmático el cual es el estilo predominante en esta muestra, no manifiesta relación estadísticamente significativa específica alguna con el rendimiento de la lengua inglesa. De la misma manera se comporta el estilo teórico.

Por otro lado, al comparar los estilos con cada una de las habilidades de la lengua, se encontró que el estilo reflexivo muestra una relación significativa con todas las habilidades, es decir, con la expresión oral, la escritura, la audición, y La lectura. Para el estilo activo se muestra una relación significativa pero de manera inversa; a mayor predominio del estilo menor calidad en el dominio de las habilidades.

Finalmente, al relacionar la lectura con el rendimiento académico de la lengua, se pudo establecer que: mientras más alto es el dominio de la lengua más alta es la frecuencia del uso de estrategias de lectura. Además, se encontró que existen relaciones estadísticamente significativas entre las estrategias de lectura, a nivel de los conocimientos previos, metaconocimientos, con el rendimiento de la lengua en las habilidades orales, de escritura y lectura. Adicionalmente, existen relaciones estadísticamente significativas entre las estrategias de a nivel de traducción con el rendimiento de la lengua en las habilidades orales, de escritura y lectura.

Con esta investigación empírica, se corrobora una vez más la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico. Además, se evidencia también una relación positiva con el desarrollo de las competencias comunicativas en el área de Inglés.

### **2.3. La Educación en colegios públicos y privados en Colombia.**

Es una realidad, visualizar en el diario vivir, la brecha que existe entre la educación privada y pública en Colombia. Parte de las explicaciones a este fenómeno, las contempla Vasco (2006), en un documento sobre los siete retos en la educación del país para el período 2006 a 2019. Es así, como atribuye la baja calidad de la educación pública a: la falta de inversión; a la mal llamada cobertura, que dispone de “nuevos cupos” en consecuencia de la deserción estudiantil, no sólo por problemas económicos de la familia sino porque se percibir la inutilidad y aburrimiento en la escuela; la mínimamente remuneración a los maestros, colegios con espacios muy limitados y con poco mantenimiento, podría ser parte de este argumento.

El mismo autor, señala además, que baja calidad de la educación reflejada en las pruebas del estado, se hace más notoria si el estamento encargado de diseñarlas, no las van transformando de acuerdo a los estándares, “y el Ministerio publica los estándares sin que el ICFES cambie sus pruebas”.

Por otro lado, la educación en los colegios privados, según Iregui, Melo y Ramos (2006), indican que las variables asociadas a la infraestructura y el entorno socioeconómico tienen impacto significativo sobre los buenos logros académicos en estas instituciones.

Con la educación pública no se garantiza, por un lado la calidad educativa y por otro, que los estudiantes culminen sus estudios. Es así como, Según el Ministerio de Educación, en el año 2003 de los estudiantes que iniciaron estudios primarios, sólo logró graduarse el 22% en las instituciones oficiales y el 60% en las instituciones educativas privadas (MEN, 2003).

Con el fin de indagar un poco más acerca de la realidad educativa en Colombia, se tomó como referencia una investigación empírica trabaja por López (2012): “Estimación del efecto colegio en Colombia: 1980–2009”. El estudio se estima dentro de un análisis multinivel; el efecto colegio por sector educativo y para tres pruebas (total, lenguaje y matemáticas). En el análisis únicamente se tomaron en cuenta los colegios y sus estudiantes que presentaron las pruebas del ICFES en el segundo semestre de cada año y aquellos estudiantes que se lograron parear con el directorio nacional de colegios.



En cuanto a los resultados obtenidos, se observó que el efecto colegio público fue siempre menor que el efecto colegio privado y que el efecto sobre el logro en matemáticas, independientemente del sector considerado, es siempre mínimo. Esto sugiere que el colegio, independientemente de su naturaleza, tiene menos que ver en el rendimiento de los estudiantes en matemáticas. Por el contrario, en las pruebas de lenguaje, la mayor importancia la tienen las características sociales y económicas del estudiante, seguida por las características del hogar y finalmente, el colegio, por lo que el efecto colegio sobre la prueba de lenguaje es mayor.

La participación de los colegios de naturaleza privada en la variabilidad del puntaje total, en lenguaje y en matemáticas, siempre ha sido superior a la participación que tienen los colegios públicos en dichas variabilidades en el logro. Esto significa que las características propias y relativamente constantes de los colegios juegan un mayor papel si el colegio es privado, lo que indica que los colegios públicos y sus alumnos son más homogéneos.

Finalmente, la posición media en el ICFES tanto en la prueba total como en la prueba de lenguaje y de matemáticas, en estas últimas tres décadas siempre ha sido a favor del sector privado. En promedio los colegios privados de Colombia han obtenido en el periodo 1980–2009 una mejor posición, ranking o percentil en las pruebas de Estado. Esto representa una notable desventaja para los estudiantes que se gradúan de instituciones públicas, pues en muchas ocasiones los resultados en las pruebas ICFES son utilizadas como criterios de selección para el ingreso a la educación superior, especialmente en universidades públicas y, en otros casos, el mercado laboral (y/o

educativo) preferirá egresados de instituciones privadas por su status y reconocimiento académico.

Como es evidente en este estudio (López 2012), los colegios privados de Colombia han obtenido históricamente mejores resultados que los públicos, en las pruebas del estado, desde 1980 al 2009. Es así como, las instituciones, privada y pública, dan fe de esta cruel realidad, al presentar resultados similares en las últimas pruebas aplicadas (año 2009).

En consecuencia, los resultados en el caso de las competencias comunicativas (área de lenguaje) del grado noveno, para el colegio privado, revelaron nivel satisfactorio (63%) y avanzado (32%) para la mayoría de la población estudiantil evaluada. Mientras que en el establecimiento educativo público, no se presentó nivel avanzado y tan sólo el 42% registraron satisfactorio (ICFES, 2009).

Con todo el recorrido en el sustento teórico y empírico de esta investigación, se puede plantear que el aprendiz, es el agente activo en su proceso de enseñanza aprendizaje y por tanto presenta unas características particulares para hacerlo. Sin embargo, la escuela, los mediadores, y el mismo estado, no le están garantizando un aporte significativo en el desarrollo de sus competencias comunicativas, ni en su proyecto de vida, a menos de que cuente con los recursos socioeconómicos para integrarse a una educación privada.

Este trabajo: “Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria”. Busca entender, si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas, independiente del contexto.

Por ejemplo, podría presentarse estas situaciones: la primera, encontrar reflexivos (que según las investigaciones empíricas tienen mejores rendimientos académicos y son mejores en el aprendizaje y dominio de la lengua inglesa) en los dos contextos y los dos, con altos niveles de desempeño. Y la segunda, un estudiante “público” con niveles de competencia bajos, aun siendo también reflexivo.

A pesar de tener como antecedente, que la educación privada evidencia mejores resultados que la educación pública en las prueba saber en las competencias del área de lenguaje, no se reportan estudios de su relación con los estilos de aprendizaje, en contextos diferenciados.

Adicionalmente este estudio, busca ampliar el conocimiento individualizado de los alumnos/as, con los que se comparte un diario vivir en el aula, y que presentan preferencias y necesidades escolares particulares. Lo cual, lleva a sugerir, el rediseños de prácticas pedagógicas más diversificadas y contextualizadas.

## **Capítulo 3**

### **3. Metodología**

En este apartado se presenta la metodología que guiará el curso de la investigación, la cual, pretende analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares, de la ciudad de Villavicencio, Meta, Colombia. Incluye información sobre el método bajo el cual se conducirá el estudio, aspectos sobre la muestra, cómo se recopilarán los datos, con qué tipo de instrumentos y la forma como serán analizados.

La temática investigada se encuentra dentro de la fenomenología humana y en su compleja gama de circunstancias, coincide con la idea de Glaser y Strauss (1967) quienes mencionan que es el procedimiento lo que genera el entendimiento del fenómeno estudio. Por lo que, el contexto de estudio y las fases metodológicas, hacen hincapié a la comprensión comentada por Girox y Tremblay (2004), que exige encontrar una o varias razones que explicaran el por qué de los hechos, es decir, por qué las diferencias marcadas en los estilos de aprender en los alumnos de noveno y por qué dichos estilos podrían llegar a incidir dentro del desarrollo de las competencias comunicativas.

#### **3.1. Método de investigación**

En la búsqueda de la explicación de un fenómeno social de tipo educativo es conveniente ubicar el procedimiento dentro de un enfoque mixto pues dicho enfoque nos

permite lograr tener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa) (Creswell, 2005). La combinación de los modelos cuantitativos y cualitativos están expuestos, pues en el proceso se aplica una herramienta cuantitativa (*Modelo del ILS de Felder y Silverman*) y otra se toma como referencia (resultados de la pruebas saber). En cuanto a las herramientas cualitativas se hace análisis de documentos (planes de estudio de cada institución, bitácoras planeadas y ejecutadas por los respectivos profesores del área), y entrevistas a docentes del área de Español.

Es así como, se hace conveniente profundizar sobre el método mixto (mixed methods), el cual, ha sido llamado “tercer movimiento metodológico, o tercer paradigma”, de acuerdo a la secuencia de aparición, inicialmente el método cuantitativo y enseguida el método cualitativo (Johnson y Onwegbuzie, 2004, en Valenzuela y Flórez, 2012, p. 106). Para lograr un mayor acercamiento a éste, es importante comprender a cada uno de sus componentes por separado.

En cuanto al método cuantitativo, tiene como finalidad la descripción, explicación y predicción de fenómenos mediante argumentaciones de causa-efecto. El proceso de investigación es secuencial y probatorio, tiene un orden estricto; cada fase o etapa del mismo, se convierte en un prerrequisito para el desarrollo de la siguiente. Se recurre a datos numéricos recogidos mediante instrumentos estandarizados y analizados estadísticamente. Los resultados pueden replicarse a contextos distintos a los de la muestra; éstos son presentados de manera estandarizada, objetiva y sin tendencias. Las bondades de éste enfoque, es que facilita la generalización de datos, el control de los

fenómenos, la réplica de los estudios y la comparación entre estudios similares (Hernández, Fernández y Baptista, 2008).

Por otra parte el método cualitativo, según expresan estos autores, tiene como marco referencial, la fenomenología, el construccionismo, el naturalismo y el interpretativismo. Epistemológicamente es inductivo. Se acude a la exploración, descripción y comprensión de los fenómenos mediante la observación natural de personas e instituciones, abordando la realidad subjetiva dinámica que depende de las interpretaciones e interacciones de los participantes, y donde el investigador puede tomar un rol activo.

Según Mayan (2001) la investigación cualitativa, explora las experiencias de la gente en su vida cotidiana, es este caso, los escenarios escolares del Nuevo Gimnasio School y la Unidad educativa Playa Rica, permitirán la exploración de las diversas formas en que los estudiantes aprenden y usan sus conocimientos en su rol diario.

Este tipo de investigación, se caracteriza por un diseño flexible y abierto, sin control de variables, con preguntas de investigación concretas. El proceso de investigación es en espiral o circular e interactivo entre sus etapas, las cuales varían de acuerdo al estudio, a los acontecimientos u oportunidades de ampliar el conocimiento; así, las hipótesis pueden darse antes, durante o al final; también la recolección y el análisis pueden ser paralelos a otras etapas investigativas. Los datos son descripciones cuidadosas, recogidas mediante técnicas no estandarizadas y estructuradas, adaptadas a cada situación. Con los resultados obtenidos no se buscan la generalización ni la

réplica en otros contextos; por tanto no ameritan grandes muestras para ser llevados a cabo. Estos resultados son presentados de forma emergente, flexible y reflexiva. Dentro de este enfoque se reconoce como concepto interpretativo la identidad cultural que determina la autenticidad interpretativa de los fenómenos en cada entorno particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2008).

Las bondades del enfoque cualitativo, es que propicia la profundidad de los datos, la amplitud interpretativa, la comprensión de los fenómenos como únicos dependiendo del contexto y el abordaje holístico y flexible.

Según Plata (2006), normalmente la distinción entre investigación cualitativa y cuantitativa hace referencia a las técnicas utilizadas para dar respuesta al problema a investigar. Se cuenta con aquellas de tipo narrativo y descriptivo detallado y por el otro lado con aquellas de tipo formal que hacen uso de la estadística.

Según plantean Johnson y Onwuegbuzie (2004), los dos enfoques son aproximaciones complementarias cuya apropiación depende del contexto, el fenómeno, los recursos los objetivos y el problema a investigar. La combinación de los dos enfoques da origen a los métodos mixtos, los cuales se definen como una forma de investigación donde el investigador combina técnicas de investigación, métodos y enfoques cualitativos y cuantitativos en un solo estudio.

La posibilidad de mezclar dos tipos de enfoque complementarios permitirá alcanzar la profundidad en el análisis de la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares, pues su premisa

central es que este uso combinado provee mejor comprensión de los problemas, a diferencia de que se utilizara un solo método (Valenzuela y Flores, 2012; Johnson y Onwuegbuzie, 2004), pues se producen datos más ricos y variados a través de múltiples observaciones, permitiendo que los “exploremos y explotemos” mejor (Todd, Nerlich y McKeown, 2004, en Hernández, et al. 2008, p. 756).

### **3.2. Tipo de investigación**

Esta investigación podría ser considerada por un lado como un estudio descriptivo, ya que busca inicialmente determinar los estilos de aprendizaje y los grados de desarrollo de las competencias comunicativas de los participantes. Según Danhke (citado por Hernández et al, 2008, p. 102). Estos estudios, pretenden “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. Sin embargo, por otro lado, podría considerarse como un estudio correlacional, al analizar las posibles relaciones entre estas dos variables.

### **3.3. Población, participantes y selección del a muestra.**

**3.3.1. Población y muestra.** Como lo plantea Valenzuela y Flores (2012), una población se refiere a la totalidad de datos que se podrían obtener en una investigación, es decir, el “universo” de interés. En este caso, representado por todos los estudiantes de grado noveno de las dos instituciones, que al poseer un número contable de datos posibles, se define como una población finita. Sin embargo, teniendo en cuenta el propósito de este estudio, solo se analizará una parte de ella (muestra).



**3.3.1.1. Población.** Para esta investigación está conformada por cuarenta y cinco estudiantes de grado noveno del colegio privado y, treinta y siete estudiantes del mismo grado, pertenecientes a la institución pública. Las dos instituciones ubicadas en la ciudad de Villavicencio, Meta, Colombia.

**3.3.1.2. Muestra.** El muestreo es un proceso mediante el cual se toma una muestra de una población objeto de estudio, los cuales tienen unos elementos que los representan y se analizan de acuerdo a la investigación a realizar. Para este estudio, se utiliza un muestreo no probabilístico, donde la elección de los participantes no depende de la probabilidad sino de acuerdo a unos criterios acordes a las características del estudio o del investigador (Hernández et al., 2008).

El grupo de estudiantes de secundaria fue elegido a conveniencia, para facilitar la recolección de la información, teniendo en cuenta que presentarían la prueba saber este año y que además la investigadora interactúa cotidianamente con ellos, como docente.

En el estudio, además de participar el docente del área de Lenguaje, lo harán, veinticuatro estudiantes de cada institución, debido a que la aplicación de la prueba saber, realizada por el gobierno Colombiano, evaluó a esta cantidad de estudiantes en Lenguaje y Competencias ciudadanas, el resto del grupo aplicó en Matemáticas y Ciencias naturales. Se hace pertinente, recordar, que dentro del interés de esta investigación está evaluar las competencias comunicativas en el área de Lengua Castellana, para luego, analizar su relación con los estilos de aprendizaje.

Del total de los participantes de las dos instituciones, solo doce se incluirán en el estudio detallado (6 del privado y 6 de la pública). Además, se tomará a profundidad, una de las cuatro escalas bipolares propuestas por Felder y Silverman: activo-reflexivo, con sus tres variantes cada uno; equilibrado, moderado y preferencia fuerte. Ya que, se parte de investigaciones empíricas, realizadas por Huertas y Garcés (2012), Esguerra y Guerrero (2010), que indican, que el estilos de aprendizaje, reflexivo se relaciona de manera positiva con los altos niveles académicos, y que en contraposición, coinciden en afirmar que ocurre todo lo contrario con los estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje pragmático. Por lo que en esta investigación podría esperarse que los reflexivos obtengan mayores niveles de competencias comunicativas, en las pruebas del estado.

Es así como, se establece entonces un muestreo a juicio, pues los elementos de la muestra son escogidos al parecer del investigador quien los considera típicos o representativos de la población estudiada (Giroux y Tramblay, 2008).

### **3.4. Marco Contextual**

El marco contextual, toma en cuenta las circunstancias que rodean al fenómeno a investigar; describiendo las características del entorno. En este caso, al tipo de población estudiantil que ingresa a la institución tanto de carácter público, como privado.

La institución educativa pública (Apéndice A), en su sede principal, recibe en secundaria a estudiantes provenientes de barrios aledaños, así como aquellos que llegan al sector por condiciones de desplazamiento forzoso a causa de la violencia social. El

sector es fruto de la invasión de terrenos. Las principales fuentes de ingreso de las familias son el producto de trabajo en ventas ambulantes, construcción, seguridad y oficios domésticos. Algunos sectores carecen de acueducto y alcantarillado y presentan problemáticas sociales como venta y consumo de drogas, pandillas y delincuencia común. La población presenta bajo nivel educativo y altos niveles de movilidad, debido a cambios de residencia dentro y fuera de la ciudad, lo que incide en la llegada y salida frecuente de estudiantes de la institución.

En cuanto a la institución de carácter privado (Apéndice B), hace la selección de sus estudiantes, que pueden formar parte de esta comunidad, de acuerdo un perfil académico y socioeconómico, representado en la ejecución de las siguientes etapas: 1. Preinscripción, donde se diligencia un formulario, con los datos personales, familiares y académicos. 2. Se hace un tours por el colegio, para conocer sus instalaciones y su P.E.I (Proyecto Educativo Institucional). 3. Se diligencia y entrega un formulario de inscripción. 4. Se hace entrega de documentos para su respectivo estudio, tales como: registro civil, informes bimestrales, certificados de notas, certificado ingreso de los padres y, paz y salvo a la fecha del colegio anterior. 5. Se aplican pruebas académicas en matemáticas, español e ingles, además de una prueba de habilidades. 6. se realiza una entrevista familiar. 7. Se publica listas de estudiantes admitidos

Como es evidente, la institución pública se enfoca a ampliar su cobertura, ofreciendo la oportunidad de acceder a la educación de manera gratuita, por lo tanto los requisitos para su ingreso son mínimos en comparación con la exigencia del privado, lo

que desde un inicio, marca la diferencia en la calidad de la educación que recibe cada uno de los participantes de esta investigación.

Para comprender un poco más el fenómeno a investigar, se hace necesario caracterizar de manera particular, a los grados novenos de cada institución, por lo que fue pertinente analizar los datos sociodemográficos (ver tabla 3) acopiados con la prueba Saber 2012, aplicada a este grado (ver apéndice C) y, realizar adicionalmente, una descripción del grupo, detectando sus debilidades y fortalezas.

Según el DOFA realizado por el docente del área de Español del colegio privado, al finalizar el año 2012, los dos novenos (A y B) deben fortalecer el proceso de producción de textos argumentativos; profundizar en la ejecución de temáticas, preparar las evaluaciones y quices. En noveno A, deben mejorar en el criterio de expresión oral, ya que son un grupo pasivo.

En cuanto a las oportunidades, si se potencia en los estudiantes la habilidad de comprensión textual, lograran buenos resultados en pruebas externas. Además, son personas que presentan alto nivel humano, con lo cual lograrían ser reconocidos por su convivencia pacífica, solidaridad y colaboración.

Por otro lado, dentro de sus fortalezas, se destacan por ser un grupo muy unido; les gusta y se apoyan en el desarrollo de actividades en grupo sin distinción de género. En noveno B, participan en clase, son críticos y bastante objetivos en sus apreciaciones.

En cuanto a las amenazas para noveno A, si no desarrollan las habilidades en expresión oral y crítica, se les dificultara la interacción en diferentes actividades públicas. En noveno B, el sentido crítico, si no es bien manejado los puede llevar a tener roces con sus pares y docentes.

Por otro lado, el grado noveno de institución pública, se caracteriza por ser un grupo dinámico en cuanto las actividades propuestas en clase sean de su interés o agrado. Requieren de instrucciones muy precisas para la elaboración y evaluación de productos en clase, con altos niveles de exigencia. Presentan dificultad para crear argumentos y establecer discusiones.

Las falencias más evidentes se reflejan en la inseguridad para participar o resolver dudas y, trabajar por procesos; prefieren las evaluaciones memorísticas, al pie de la letra, si es posible transcribir sin tener que hacer mayores procesos mentales que les demanden comprensión y análisis de textos.

Como datos complementarios para este estudio, se hace importante contar con los perfiles de los docentes que participan en la investigación, pues son ellos los que lideran los procesos en el desarrollo de las competencias comunicativas.

El Profesor del colegio privado, es titulado en Licenciatura en educación con especialidad en Filosofía y Letras, con un postgrado en Lingüística, de la Universidad Santo Tomás con sede en Bogotá. Su perfil profesional presenta a un docente de Lengua castellana, consciente de los retos sociales tecnológicos y culturales a los que se debe enfrentar el educando y teniendo en cuenta su formación humanística, enfoca el trabajo a partir del modelo pedagógico Enseñanza Para la Comprensión (EPC), partiendo de cuatro niveles de profundización (Análisis literario, Comprensión de Textos, Producción de Textos y Expresión Oral. ), mediante el desarrollo de actividades que le permitan al estudiante alcanzar niveles de producción de calidad literaria; bajo los parámetros de procesos y habilidades individuales.

En el desarrollo de la pedagogía y didáctica tiene en cuenta el trabajo con textos multimodales, como reto al uso adecuado de las TIC's.

Uno de los proyectos pioneros en su actual trabajo es “El proyecto de Comunicaciones” (V.I.P Verdad, Ingenio y Producción) en el que se desarrolla entre otros el periódico escolar virtual, periódico escolar, anuario escolar, poemario y emisora escolar; con el fin de buscar cobertura y uso adecuado de la Competencia Comunicativa en procura de que el estudiante sea competente. Es un trabajo totalmente interdisciplinar, con la competencia de docentes, administrativos, padres y estudiantes del plantel educativo.

El profesor de la institución pública, es Licenciado a distancia, en filosofía y letras de la Universidad Santo Tomás, con una maestría en Modelos de enseñanza problema (universidad Inca de Colombia). Cuenta con una experiencia 27 años y 3 meses como docente del sector público. Está vinculados a la institución de acuerdo al estatuto docente 2277 de 1979. Este tipo de nombramiento le permite alta estabilidad laboral, sin ser evaluados anualmente, como sucede con los regidos por 1278 de 2005, quienes además de aprobar dichas evaluaciones, deben superar una prueba de competencias para ascender en el escalafón docente.

Tabla 3

*Resultados cuestionario sociodemografico grado noveno, aplicado por el ICFES en las pruebas Saber 2012.*

ITEM	PLAYA RICA	NUEVO GIMNASIO SCHOOL
1	37% hombres y 63% mujeres	60% hombres y 40% mujeres

2	Los mayoría (60%) de alumnos/as tienen 15 años, el resto de ellos presentan 14 y 16 o más, con un 6% y 34% respectivamente.	Los mayoría (45%) de alumnos/as tienen 14 años, el resto de ellos presentan 15 y 16 o más, con un 35% y 20% respectivamente.
3	La mayoría (80%), no tiene hermanos menores de 17 años, que no estén estudiando; tan solo manifiestan que si, el 17%.	El 100% no tiene hermanos menores de 17 años que no estén estudiando
4	La mayoría viven con su padre (57%), madre (74%) y hermanos (80%). El 46% reporta vivir con otras personas.	La mayoría viven con su padre (80%), madre (95%) y hermanos (75%).
5	La mayoría (51%) vive con 6 o más personas en la casa y los demás con 2 (3%), 3 (11%), 4(17%) y 5 (14%).	La mayoría (30%) vive con 4 personas en la casa y los demás con 2 (15%), 3 (25%), 5 (20%) y 6 o más (10%).
6	Tan solo el 6% de los padres obtuvo un título universitario	El 85% de los padres obtuvieron un título universitario
7	Tan solo el 6% de las madres obtuvo un título universitario	El 70% de las madres obtuvieron un título universitario
8	En el hogar trabajan tanto el padre (63%) como la madre (54%).	En el hogar trabajan tanto el padre (90%) como la madre (75%).
9	Tan solo en el 46% de las viviendas, el piso es de baldosa y tableta.	En el 90% de las viviendas, el piso es de baldosa y tableta
10	Las paredes del 94% viviendas están hechas de bloque o cemento	Las paredes del 95% viviendas están hechas de bloque o cemento
11	El sanitario está conectado al alcantarillado en el 83% de los casos.	El sanitario está conectado al alcantarillado en el 100% de los casos.
12	Las personas que conviven con los estudiantes, duermen en su mayoría en 2 cuartos (46%).	Las personas que conviven con los estudiantes, duermen en su mayoría (40%) en 3 y 4 cuartos.

13	La mayoría ( 49%) poseen moto y el 6% carro	La mayoría (95%) poseen carro y el 40% moto.
14	Cuenta con libros en su casa de 0 a 11 unidades (20%), de 11 a 25 unidades (34%), 26 a 100 (34%) y más de 100 (9%).	Cuenta con libros en su casa de 11 a 25 unidades (40%), 26 a 100 (30%) y más de 100 (25%).
15	Tan solo el 6% asiste con su familia a conciertos, recitales, presentaciones de música. El 26% visita parques, reservas naturales y zoológicos; el 17% visita parques temáticos y de diversiones y el 43% va al cine.	La mayoría (60%) asiste con su familia a conciertos, recitales, presentaciones de música. El 70% visita parques, reservas naturales y zoológicos; el 85% visita parques temáticos y de diversiones y el 90% va al cine.
16	El 42% habla una vez a la semana de noticias con sus padres.	El 50% habla una vez a la semana de noticias con sus padres.
17	El 25% hablan de libros o películas con sus padres, una vez a la semana y el 11% todos los días	El 40% hablan de libros o películas con sus padres, una vez a la semana y el 25% todos los días
18	Tan solo el 11%, hablan de programas de televisión o deporte, todos los días con sus padres.	La mayoría (60%), hablan de programas de televisión o deporte, todos los días con sus padres.

### 3.5. Prueba piloto:

La prueba piloto se hizo con el objetivo de evaluar la comprensión de las instrucciones, la claridad de las preguntas y la extensión del test de estilos de aprendizaje, según el Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.

El instrumento fue aplicado a dos estudiantes escogidos al azar, de noveno grado, de cada institución. Inicialmente, se les señaló el propósito del ejercicio y la importancia que tendrían los resultados para el trabajo de tesis. Luego, se les suministró el material para que realizaran su autoadministración. Durante su desarrollo, se presentaron algunas interrupciones, por la dificultad que presentaban en el desconocimiento de algunas



palabras, por lo cual, se tomó la decisión de agregar al instrumento, un sinónimo entre paréntesis y, al frente de las palabras reportadas y las de poco uso común. Por lo demás, las instrucciones fueron comprensibles, y no se evidenció cansancio para la culminación del ejercicio, por lo que se determinó un solo tiempo de aplicación y no por secciones. En términos generales se observó tranquilidad y poca dificultad en la aplicación de este instrumento.

En cuanto a las pruebas saber, no se puede hacer esta prueba piloto, ya que quien dispone del material y los tiempos precisos de aplicación es el MEN a través del ICFES.

### **3.6. Instrumentos a utilizar**

En los métodos mixtos de investigación, deben escogerse el tipo de instrumentos cualitativos y cuantitativos que mejor respondan a las preguntas de investigación. Estos, permiten la recolección de datos para ser analizados respecto al fenómeno a estudiar.

Los datos cualitativos son logrados mediante instrumentos abiertos, donde no existen categorías predeterminadas para la obtención de los mismos, diferente a los datos cuantitativos, que se recopilan mediante instrumentos cerrados, con respuestas predeterminadas, escalas o categorías. Los primeros, generan datos extensos comparados con los datos que arrojan los instrumentos cuantitativos. En esta investigación se aplicarán cuestionarios a los estudiantes y entrevistas a los docentes, quienes además proporcionarán documentos, tales como: planes de estudio, bitácoras de clase y notas de los cuatro períodos académicos del año en curso, de los estudiantes seleccionados (Valenzuela y Flores 2012).

Los cuestionarios a estudiantes, se realizan mediante pregunta cerrada, lo que los ubica como instrumentos cuantitativos. Las entrevistas semi-estructuradas a docentes, con preguntas abiertas, las ubica como instrumentos cualitativos, al igual que el estudio de documentos.

Según Giroux y Tremblay (2008), el cuestionario es un instrumento utilizado ampliamente a manera de encuesta, se compone de preguntas estructuradas diseñadas de acuerdo a los objetivos de la investigación y pretenden medir comportamientos, pensamientos o condiciones objetivas de la existencia de los participantes en una investigación a fin de establecer relaciones de asociación entre un fenómeno y sus determinantes. En este caso, se aplicarán cuestionarios auto-administrado, es decir, que el encuestado lee por su cuenta y responde sin mediación de un entrevistador (Valenzuela y Flores, 2012).

Giroux y Tremblay especifican que la entrevista de investigación tiene el propósito de “aprender más acerca de los determinantes de un fenómeno” (p.164). En el actual estudio se aplicarán entrevistas semi-estructuradas, en las cuales teniendo las preguntas predeterminadas el entrevistador permite al entrevistado desarrollar las ideas y hablar más ampliamente sobre el tema. Las respuestas son abiertas y se hace más énfasis en los puntos de interés (Valenzuela y Flores, 2012).

Los documentos, registros, materiales y artefactos, ayudan a entender el fenómeno central de estudio. Sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente,

las experiencias, vivencias o situaciones y funcionamiento cotidiano (Hernández et al., 2008).

**3.6.1. Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.** Este instrumento será aplicado a veinticuatro estudiantes de cada institución, es decir, en total a 48 personas. Para la medición del estilo de aprendizaje, se tiene en cuenta cuatro escalas bipolares, con las que se determinó un cuestionario de 44 preguntas con opciones de contestar a o b, de acuerdo a la preferencia del participante (Ver apéndice D). Felder y Silverman, citados por Huertas y Garcés (2012), identifican cuatro categorías dicotómicas de estilos de aprendizaje: 1. Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos-reflexivos; 2. Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos; 3. Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales; y Dimensión relativa a la forma de procesar y de comprender la información: secuenciales-globales. Asociados a su vez con niveles de preferencia entre bien balanceado, preferencia moderada o fuerte preferencia.

**3.5.2. Pruebas Saber.** Para efectos de esta investigación, se hace un énfasis en la prueba de lenguaje dirigida a grado noveno. La cual, básicamente evalúa las competencias lectoras y escritoras, bajo 3 componentes: la semántica, la sintáctica y la pragmática.

La prueba consta de 54 preguntas de opción múltiple (A, B, C, D) con única respuesta. Este instrumento fue aplicado a veinticuatro estudiantes de cada institución, el 25 de octubre del año en curso, con el propósito de recopilar información acerca del

grado desarrollo de las competencias comunicativas en el área de lenguaje (Ver apéndice E). Es importante recordar que estas pruebas, tienen como propósito a nivel nacional, obtener, procesar, interpretar y divulgar información confiable y análisis pertinentes sobre la educación en el país, de tal manera que se constituyan en una base sólida para la toma de decisiones en las diferentes instancias del servicio educativo, y para la definición o reorientación de políticas que fortalezcan la gestión del sector y contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación (MEN, 2003).

**3.6.3. Entrevista.** Se realizará a los dos docentes, que lideran los procesos de enseñanza aprendizaje, en Lenguaje, de cada institución, con el propósito de recopilar información específica sobre: 1. Las prácticas en aula, planificadas para desarrollar las competencias comunicativas en el área; 2. Preferencias de los estudiantes por alguna didáctica y 3. Apreciación sobre los productos orales y escritos de los estudiantes (Ver apéndice F). Este instrumento está conformado por preguntas semi-estructuradas cuyas respuestas serán captadas en audio y de manera escrita. Está diseñada para que se aplique entre 45 minutos a una hora.

**3.6.4. Documentos.** Estos, serán solicitados a los dos docentes del área de Lenguaje de las instituciones y posterior a la firma de la carta de consentimiento. Para este proceso, será necesario pedir: 1. Los planes de área, con el fin de evaluar la inclusión adecuada de los estándares de educación nacional; 2. Las bitácoras bimestrales, mensuales y semanales de clase, con el propósito de revisar las formas o estrategias de clase para desarrollar competencias comunicativas; 3. Las rejillas de valoración y las notas de los cuatro períodos de este año (2012), para analizar

detalladamente los criterios de evaluación, los productos elaborados por los estudiantes, que hacen parte de una evaluación formativa y el rendimiento académico, reflejado en las notas finales de cada período.

### **3.7. Procedimiento**

Los procedimientos para la aplicación de instrumentos como cuestionarios, entrevistas y análisis de documentos, deben responder a planteamientos éticos, que garanticen a los participantes el manejo adecuado de la información, aspecto indispensable para garantizar el éxito de la investigación. Por tal razón, se procede a diligenciar una carta de consentimiento a los rectores de las dos instituciones para permitir la aplicación de los cuestionarios y el uso de la información de las pruebas saber del grado noveno, y a los dos docentes para que provean los documentos respectivos y permitan la entrevista. A los participantes que voluntariamente aceptan su inclusión en el estudio, se les hace claridad en el propósito y uso de la información aportada y sus responsabilidades como partícipes.

Inicialmente, se hará la aplicación de los instrumentos de estilos de aprendizaje a los estudiantes de grado noveno de las dos instituciones. Previamente, se hará una introducción sobre la importancia de su participación, con responsabilidad, en la aplicación del cuestionario. Se solicita que lean con cuidado y atención las instrucciones, y cada uno de los ítems.

Luego los estudiantes aplican la prueba saber, bajo las condiciones establecidas por el ICFES. Esto es: tiempos de aplicación, distribución de los estudiantes en el salón,

actitud de silencio y concentración, tiempos de pausa o descansos, supervisión por los jefes de salón entre otras.

Con respecto a la participación de los docentes, se les realizará una entrevista para profundizar en el tema y se realizará la transcripción de la información. Para las entrevistas se dispondrá de un lugar libre en lo posible de interrupciones y en horarios que garanticen la culminación de la misma. Finalmente se les pedirá los documentos respectivos para su lectura y análisis.

### **3.8. Análisis de datos**

Una vez obtenida la información mediante los diferentes instrumentos de recolección de datos, se procederá a convertirlos a formas que permitan su análisis. En el caso de los instrumentos para la medición de estilos de aprendizaje se hará inicialmente como lo reporta Cazau (2005), mediante instrucciones generales para calificar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (Ver apéndice G). Luego se calculará porcentajes por categorías bipolares y variantes; equilibrado, moderado y preferencia fuerte.

De igual manera, se presenta en la tabla 1. Una descripción general de los niveles de desempeño, determinados por el ministerio de educación (2012), para evaluar las competencias comunicativas.

Se hace importante aclarar que los resultados de estas pruebas, son emitidos por el gobierno nacional, a través del ICFES, hasta el próximo año (2013) en el mes de Junio,

razón por la cual, previa autorización (ver apéndice H) de los dos rectores de las instituciones respectivas, se fotocopió la hoja de respuestas de todos los participantes de esta investigación, con el propósito de ser evaluadas por tres expertos.

Los resultados de las pruebas saber, se introducirán en hojas de excell, para calcular los parámetros descriptivos, los cuales son indicadores de cierta tendencia que siguen los datos de una muestra (Valenzuela y Flores, 2012), siendo los principales las medidas de tendencia central como la media, mediana y la moda; y las medidas de dispersión, que indican la variabilidad o dispersión de los datos de una muestra como la varianza y desviación estándar.

Los datos obtenidos mediante las entrevistas serán categorizados y organizados al igual que los datos obtenidos con los documentos, mediante tablas y gráficos para facilitar el análisis respectivo, teniendo como referente la pregunta base de la investigación. Según Miles y Huberman (1994, en Valenzuela y Flores, 2012) afirman que los datos presentados de manera visual, ayudan a expandir la discusión.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se procede a realizar la triangulación de la información obtenida en los estudios. La triangulación, según afirma Valenzuela y Flores, (2012), consiste en dar apoyo a un resultado obtenido mediante una fuente, mostrando coincidencia con otro obtenido de otra manera. Esta técnica tiene el propósito de afrontar las críticas a los estudios cualitativos, a los que se les reclama validez; por tal razón se hace necesaria utilizar métodos múltiples y fuentes de datos (Mathison, 1988, en Valenzuela y Flores, 2012).

Para esta investigación se realizará triangulación de datos de naturaleza cualitativa y cuantitativa, de diferentes fuentes, como archivos, cuestionarios, observaciones, etc. (Hernández et al., 2008), que para el caso hace referencia cuestionarios, entrevistas, documentos como reportes de notas, planes de estudio y planes de aula, teniendo en cuenta las preguntas de investigación. Así mismo, se realizará la triangulación con la teoría, donde se pretende confrontar las teorías recopiladas en la revisión de la literatura con los resultados obtenidos en la investigación (Valenzuela y Flores, 2012).



## Capítulo 4

### 4. Análisis y discusión de resultados

Esta investigación estuvo dirigida a analizar ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria en dos contextos escolares?; para dar respuesta a esto, se realizó un estudio de tipo descriptivo. Se exponen en este capítulo los resultados obtenidos, haciendo un análisis profundo y sistemático, desde el método mixto de investigación.

La presentación de los resultados y el análisis de los mismos, se redactan en este apartado, básicamente en seis secciones: la primera, comprende los resultados obtenidos a partir del cuestionario sobre estilos de aprendizaje según el *Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman*. La segunda, presenta los resultados obtenidos a partir de las Pruebas Saber. La tercera, la relación entre el grado de competencias comunicativas (pruebas saber), la caracterización sociodemográfica y los estilos de aprendizaje. La cuarta, los resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes. La quinta, los resultados a partir de otros documentos, y la sexta, presenta el cruce de información o la triangulación de los datos.

Para el análisis de la información, obtenida a partir de los instrumentos de estilos de aprendizaje y las pruebas Saber 2012, se hizo necesario tabular y categorizar los datos, obteniendo la frecuencia y el porcentaje (%). Para el análisis estadístico se

empleo el software estadístico Matlab® versión 7.11.0.584 (R2010b) Licencia Nro 161051.

#### **4.1. Resultados obtenidos a partir del cuestionario sobre estilos de aprendizaje según el *Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.***

Para el análisis de los estilos de aprendizaje, se organizaron los datos oscilando en un rango de -11 a 11 para cada categoría bipolar (Activo-Reflexivo, Sensitivo-Intuitivo, Verbal-Visual y Secuencial-Global). Alumnos cuya puntuación fue de -3, -1, 1 o 3 se clasificaron como equilibrados para esa categoría; los alumnos que obtuvieron -7, -5, 5 o 7 se clasificaron como moderados y los alumnos que obtuvieron -11, -9, 9 u 11 se clasificaron como fuertes. En cada categoría bipolar se determinó estadística descriptiva (Media, Desviación estándar), además de realizar una prueba P para evaluar la hipótesis nula y de realizar el test de Kolmogorov Smirnov para establecer la normalidad de los datos.

Con la aplicación de este instrumento, se identificaron en las dos instituciones evaluadas, las cuatro categorías dicotómicas de estilos de aprendizaje (Huertas y Garcés, 2012): 1. Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos-reflexivos; 2. Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos; 3. Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales; y 4. Dimensión relativa a la forma de procesar y de comprender la información: secuenciales-globales.

**4.1.1. Categoría Activos-Reflexivos.** En la figura 2 se presenta el diagrama “*box and whisker*” o de caja y bigotes, con los resultados obtenidos para ambas poblaciones de alumnos/as. La línea divisoria representa la media de los resultados y el símbolo +

representa los datos atípicos (outlier) observados, es decir los datos fuera del rango de normalidad definido por el diagrama de caja.

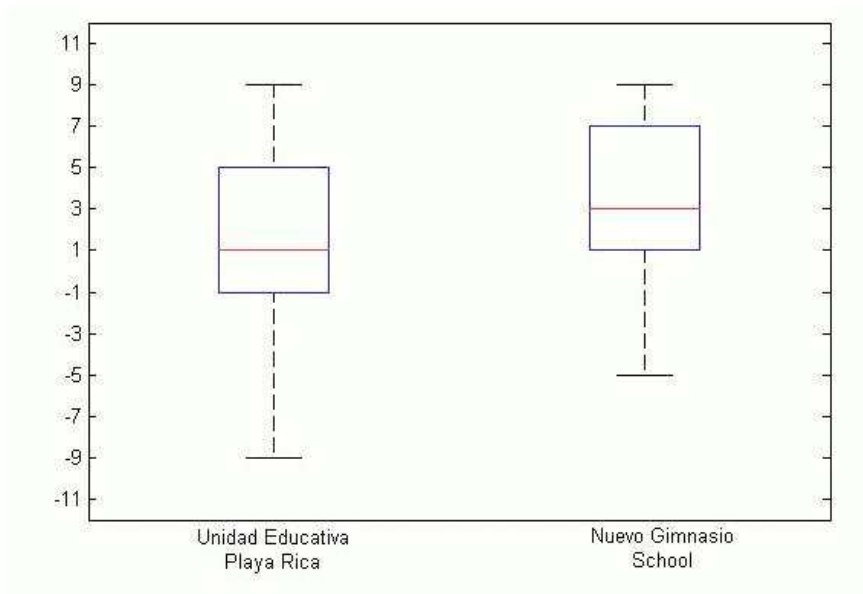


Figura 2. Diagrama de Caja para la dimensión Activo – Reflexivo. Datos expresados como Media $\pm$ DE.

Como se puede observar, en ambos casos hay una ligera preferencia por el aprendizaje activo. Los datos presentados en la tabla 4 muestran la media, que para Playa Rica es 1.54, por lo cual la tendencia de los estudiantes a ser activos equilibrados, mientras que para el colegio privado es de 3.58, por lo cual tienden a ser activos moderados (se rechaza la hipótesis nula para  $\alpha = 0.05$ ). En ambos casos se verifica que la distribución no se asemeja a una distribución normal. Además, puesto que el P-valor del test F es inferior a 5%, se concluye que hay diferencias significativas entre ambas distribuciones.

Según los estudios de Huertas y Garcés (2012), los estilos más frecuentes son: *Equilibrados*, es decir preferencias neutras; y le sigue, tendencia *Moderada*, como lo confirman estos resultados. Adicionalmente, estos autores, al igual que Manzano (2007), encontraron que la categoría con menos representación, correspondió a Reflexivos, como se confirma de alguna manera, en este estudio. Tanto en la institución privada como pública la mayoría de alumnos/as son su opuesto, es decir, activos, con un 81% y 68% respectivamente. Sin embargo, se presentan más fuertes y moderados en la primera, con 55% respecto a un 34% de la segunda. De esta manera, se evidencia mayor cantidad de reflexivos en la institución pública, con un 31% a diferencia de la otra con un 10%; cabe anotar que no se encontraron reflexivos fuertes en la privada (Apendice I, tabla 5).

Al existir una tendencia del estilo activo en los estudiantes (Manzano, 2007), incide, según los reportes de Molina citado por Huertas y Garcés (2012), en que la mayoría de alumnos de las dos instituciones, tenderían a retener y entender información, haciendo algo activo con ello – discutiendo o aplicándolo o explicárselo a otros. Adicionalmente, prefieren más de trabajos grupales que individuales y utilizarían la frase “Tratemos de hacerlo y veamos como resulta”. No obstante, en la institución pública, se encontraron más estudiantes reflexivos, es decir, personas que prefieren pensar las cosas primero, trabajar solos y responderían normalmente “Pensemos primero cómo lo vamos a hacer”.

**4.1.2. Categoría Sensitivos-Intuitivos.** Como se puede observar en la figura 3, en ambos casos hay preferencia por el aprendizaje Sensitivo. Los datos presentados en la tabla 4 muestran la media, que para la institución pública es 1.54, y la privada es de 2.56

por lo cual la tendencia de los estudiantes a ser sensitivos equilibrados (se rechaza la hipótesis nula para  $\alpha = 0.05$ ). En ambos casos se verifica que la distribución no se asemeja a una distribución normal. Además, puesto que el P-valor del test F es inferior a 5%, se concluye que hay diferencias significativas entre ambas distribuciones.

Tabla 4

*Indicadores estadísticos para estilos de aprendizaje*

<b>Dimensiones</b>	<b>Análisis entre grupo</b>	<b>Institución Educativa Playa Rica</b>	<b>Nuevo Gimnasio School</b>
<b>Activo - Reflexivo</b>	n	37	45
	Valor Medio	1,54	3,58
	Desviación Estándar	4,46	3,61
	P-Valor para la Hipótesis nula ( $\alpha=0,05$ )	0,043 Rechazada	<0,0001 rechazada
	Test Kolmogorov Smirnov	0,16	0,14
	Normalidad de la Distribución	Hipótesis rechazada (95%)	Hipótesis rechazada (95%)
	<b>Análisis intergrupo</b> Coeficiente F / P-Valor	1,53/0,18	Diferencia significativa
<b>Sensitivo - Intuitivo</b>	n	37	45
	Valor Medio	1,54	2,56
	Desviación Estándar	4,29	4,11
	P-Valor para la Hipótesis nula ( $\alpha=0,05$ )	0,035 Rechazada	0,0001 rechazada
	Test Kolmogorov Smirnov	0,12	0,12
	Normalidad de la Distribución	Hipótesis rechazada (95%)	Hipótesis rechazada (95%)
	<b>Análisis intergrupo</b> Coeficiente F / P-Valor	1,18/0,6	Diferencia Significativa
<b>Visual - Verbal</b>	n	37	45
	Valor Medio	3,11	5,89
	Desviación Estándar	4,24	3,56
	P-Valor para la Hipótesis nula ( $\alpha=0,05$ )	<0,0001 Rechazada	<0,0001 rechazada
	Test Kolmogorov Smirnov	0,12	0,2
	Normalidad de la Distribución	Hipótesis Aceptada (95%)	Hipótesis rechazada (95%)
	<b>Análisis intergrupo</b> Coeficiente F / P-Valor	1,57/0,15	Diferencia significativa
<b>Secuencial - Global</b>	n	37	45
	Valor Medio	0,57	2,72
	Desviación Estándar	3,34	4,34
	P-Valor para la Hipótesis nula ( $\alpha=0,05$ )	0,31 Aceptada	<0,0001 rechazada
	Test Kolmogorov Smirnov	0,15	0,19
	Normalidad de la Distribución	Hipótesis rechazada (95%)	Hipótesis rechazada (95%)
	<b>Análisis intergrupo</b> Coeficiente F / P-Valor	1,49/0,19	Diferencia significativa

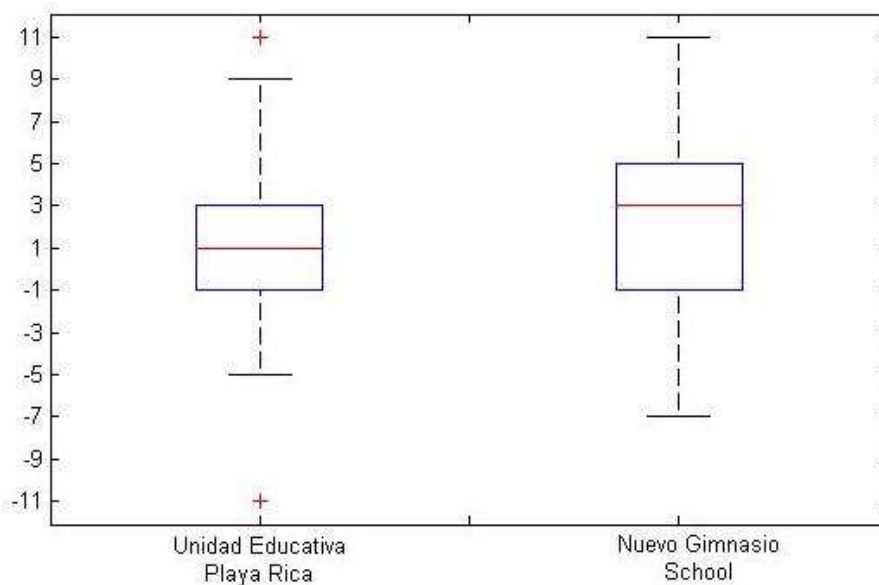


Figura 3. Diagrama de Caja para la Dimensión Sensitivo – Intuitivo. Datos presentados como Media $\pm$ DE.

La mayoría de los estudiantes son más sensitivos (privada: 70% y pública: 60%) que intuitivos (privada: 30% y pública: 40%). Es importante anotar que en ninguna de las dos instituciones, se encontraron intuitivos fuertes (Apendice I, tabla 5). Es decir, que según los planteamientos de Molina citado por Huertas y Garcés (2012): los estudiantes prefieren descubrir posibilidades y relaciones; Pueden ser mejores comprendiendo nuevos conceptos y son casi siempre mejores que los intuitivos con problemas matemáticos; tienden a trabajar más rápido y a ser más creativos que los intuitivos; No les agradan cursos que involucren bastante memorización y cálculos.

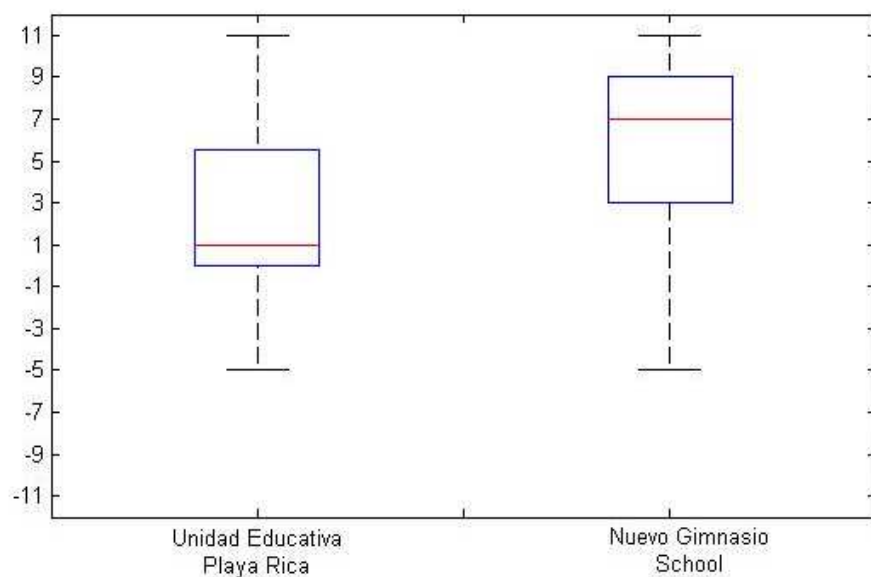


Figura 4. Diagrama de Caja para la dimensión Visual - Verbal. Datos expresados como Media  $\pm$ DE.

**4.1.3. Categoría Visual-Verbal.** En la figura 4 se evidencia en ambas instituciones, una tendencia hacia el aprendizaje visual. Los datos presentados en la tabla 4 muestran la media, que para la institución pública es 3.11, y para la privada es de 5.89 por lo cual la tendencia de los estudiantes a ser sensitivos equilibrados para la primera y sensitivos moderados para la segunda (se rechaza la hipótesis nula para  $\alpha = 0.05$ ). En la institución pública se verifica que la distribución se asemeja a una distribución normal, mientras que para la privada no. Además, puesto que el P-valor del test F es inferior a 5%, se concluye que hay diferencias significativas entre ambas distribuciones.

La mayoría de estudiantes fueron más visuales que verbales (Apendice I, tabla 5), en la institución privada se hace evidente casi en su totalidad con un 90%, de los cuales hay una gran proporción de moderados y fuertes (85%), mientras que en la pública fue



del 70%, de los cuales casi la mitad (31%) son equilibrados. De esta forma, se presentan más verbales en la institución pública (29%) que en la privada (10%).

Al igual que los estudios realizados por Romo, López y López (2004), En esta investigación predominó el uso del sistema de representación visual. Es decir, los estudiantes recuerdan mejor lo que ven – fotos, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas y demostraciones, Molina citado por Huertas y Garcés (2012).

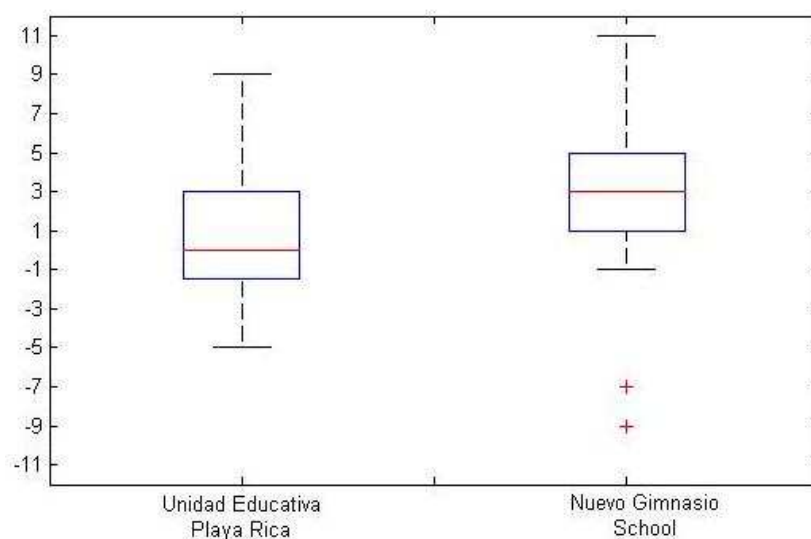


Figura 5. Diagrama de Caja para la dimensión Secuencial – Global. Datos expresados como Media±DE.

**4.1.4. Categoría Secuencial-Global.** Como se puede observar en la figura 5, en ambos casos hay preferencia por el aprendizaje Secuencial. Los datos presentados en la tabla 4 muestran la media, que para la pública es 0.57 por lo cual la tendencia de los estudiantes a ser más secuenciales equilibrados (se acepta la hipótesis nula para  $\alpha = 0.05$ ), que en el colegio privado, donde la media es de 2.72 (se rechaza la hipótesis nula para  $\alpha = 0.05$ ). En ambos casos se verifica que la distribución no se asemeja a una

distribución normal. Además, puesto que el P-valor del test F es inferior a 5%, se concluye que hay diferencias significativas entre ambas distribuciones.

En la institución privada, gran proporción de estudiantes (85%) son secuenciales. Es decir, que tienden a entender en pasos lineales, con cada paso seguido lógicamente por otro y, a encontrar las soluciones paso a paso. Mientras que en la pública, un poco más de la mitad de la población (61%) es secuencial y la otra parte (40%), equilibrados globales. Estos últimos, tienden a entender a grandes rasgos, interiorizando el material casualmente sin ver las conexiones y de repente lo entienden todo, son capaces de resolver problemas complejos rápidamente o de juntar las partes una vez han comprendido lo general; pero, pueden tener dificultades, explicando cómo lo logran Molina citado por Huertas y Garcés (2012).

Para efectos de esta investigación, es importante aclarar, que en gran medida la definición de la muestra para el estudio profundo, dependería de estos perfiles académicos. Los estudiantes que haría parte de ella, debieron representar un estilo de aprendizaje diferente; encontrando así, en la institución pública representados todos los estilos con sus respectivas categorías bipolares, mientras que en la privada, no se encontraron reflexivos fuertes, por lo tanto la muestra estaría formada por seis (6) estudiantes en la primera, y cinco (5), en la segunda.

#### **4.2. Resultados de los niveles de desempeño de las competencias comunicativas.**

Esta investigación tuvo en cuenta los resultados emitidos, a partir de la de la prueba Saber de lenguaje dirigida a grado noveno. La cual, básicamente evaluó las competencias lectoras y escritoras, bajo 3 componentes: la semántica (¿Qué dice el

texto?), la sintáctica (¿Cómo se organiza el texto?) y la pragmática (¿Cuál es el propósito del texto?). Para efectos del estudio se tomó como referencia los resultados de los niveles de desempeño de las competencias comunicativas en español a nivel general y no por componentes.

En la tabla 5, se evidencia el logro de mejores resultados en el nivel de desempeño de las competencias comunicativas para la institución privada; el 75% de los estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios y solo el 25% mínimo. Mientras que en la institución pública, la mayoría de ellos presentaron resultados insuficiente (40%) y mínimo (51%), tan solo el 9% fue satisfactorio.

Tabla 5

*Distribución de los resultados obtenidos Prueba Saber, según escala de valoración y estadística descriptiva de las puntuaciones*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	n	VALORACION PRUEBA SABER								Media	Mediana	Moda	SD	Varianza
		Insuficiente		Mínimo		Satisfactorio		Avanzado						
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%					
Unidad Educativa Playa Rica	35	14	40%	18	51%	3	9%	0	0%	234,7	222,2	296,3	63,12	26,90%
Nuevo Gimnasio School	20	0	0%	5	25%	15	75%	0	0%	337,9	342,6	342,6	45,45	13,45%

Resultados valorados en la escala de 100 a 500 en donde Insuficiente corresponde a valores entre 100 - 216, Mínimo entre 217 - 311, Satisfactorio entre 312 - 444 y Avanzado entre 445 - 500 .

Para determinar las diferencias en el desempeño académico de las dos instituciones, la figura 1 indica que el colegio privado, obtiene el mayor desempeño (337.9±45.45), con diferencias altamente significativas.

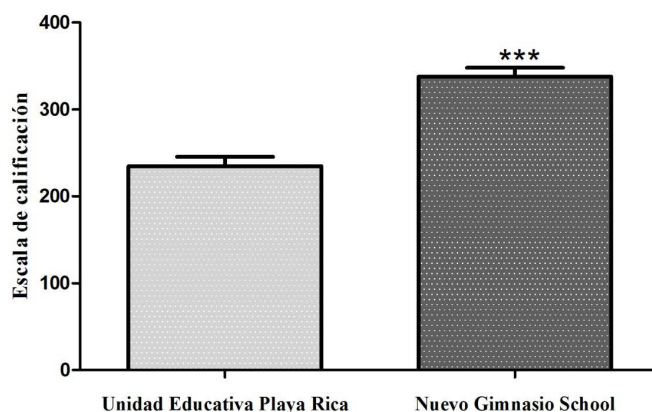


Figura 6. Resultados Prueba Saber de las Instituciones participantes. Datos presentados como Media  $\pm$  SEM. \*\*\* Datos con diferencia altamente significativa según test Mann Whitney ( $p < 0.05$ ).

En ninguna de las dos instituciones se muestra un nivel avanzado en las competencias comunicativas. Es decir, no presentan un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluados. En cambio sí, se presenta un desempeño adecuado (satisfactorio) en la institución privada; nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes, deberían alcanzar, según lo plantea el Ministerio de educación (2012). Por lo contrario, la institución pública muestra un desempeño mínimo e insuficiente con respecto a los resultados esperados por el ICFES. Los resultados de este estudio son similares a los obtenidos en las pruebas aplicadas en el año 2009; la privada, presentó 5% mínimo; 63% satisfactorio y 32% avanzado. Mientras que en el establecimiento público fue: 25% insuficiente; 33% mínimo; 42% satisfactorio (ICFES, 2009).

En promedio los colegios privados de Colombia han obtenido en el periodo 1980–2009 una mejor posición, ranking o percentil en las pruebas de Estado, según López (2012). Los estudios realizados por Iregui, Melo y Ramos (2006), indican que las

variables asociadas a la infraestructura y el entorno socioeconómico tienen impacto significativo sobre los buenos logros académicos en estas instituciones. Al igual, la investigación empírica trabajada por López (2012), evidenció que el efecto colegio privado fue siempre mayor que el efecto colegio público; en las pruebas de lenguaje, la mayor importancia la tienen las características sociales y económicas del estudiante, seguida por las características del hogar y finalmente, el colegio, por lo que el efecto colegio sobre la prueba de lenguaje es mayor.

Vasco (2006) atribuye la baja calidad de la educación pública a: la falta de inversión; a la mal llamada cobertura, que dispone de “nuevos cupos” en consecuencia de la deserción estudiantil, no sólo por problemas económicos de la familia sino porque se percibe la inutilidad y aburrimiento en la escuela; la mínimamente remuneración a los maestros, colegios con espacios muy limitados y con poco mantenimiento. Además, este autor, señala que la baja calidad de la educación reflejada en las pruebas del estado, se hace más notoria si el estamento encargado de diseñarlas, no las van transformando de acuerdo a los estándares, “y el Ministerio publica los estándares sin que el ICFES cambie sus pruebas”.

En esta investigación, se hizo importante revisar de forma individual, los niños que presentaron las pruebas de estado, lo que permitiría dar continuidad a la selección de la muestra para el estudio profundo. Esto llevó a seguir reduciendo la muestra (cuatro integrantes) en el colegio privado, ya que el único niño con perfil de reflexivo moderado, no tuvo acceso a la prueba Saber. Por el contrario, en la institución pública se mantuvo completa (seis integrantes).



Los resultados obtenidos en los estilos de aprendizaje, nivel de competencias comunicativas y caracterización sociodemográfica, fueron sometidos a un análisis de componentes principales (ACP) para establecer las relaciones existentes entre los estudiantes del grado Noveno de la institución pública y del colegio privado. Los parámetros seleccionados fueron: género, edad, tipo de hogar (funcional o disfuncional), Número de personas que conforman el núcleo familiar, nivel educativo del padre y de la madre, tipo de enseres y electrodomésticos que poseen en el hogar, actividades realizadas en el tiempo libre y tipo de conversaciones con los padres, además del desempeño académico y del estilo de aprendizaje.

En la figura 1 se muestra la representación gráfica de las variables sobre el plano formado por el primer y segundo componente principal (CP), los cuales presentan una varianza total asociada apenas del 27.87%, resultando el 82,13% explicado por los 12 componentes siguientes. En la figura de distribución de las muestras (A) se observa claramente la conformación de los dos grupos o clases, en donde la mayoría de los estudiantes del colegio privado se ubican en el cuadrante izquierdo y la mayoría de los estudiantes de la institución pública en el cuadrante derecho con algunas excepciones relacionadas probablemente con el rendimiento académico.

En cuanto a los parámetros evaluados (B) éstos se presentan distribuidos en los dos cuadrantes determinándose una asociación entre el rendimiento de la prueba saber con el estilo de aprendizaje Activo – Reflexivo y Secuencial – Global. De igual forma este rendimiento se observa asociado a la frecuencia en las visitas a parques zoológicos, conciertos y parques temáticos, a un alto nivel académico de la madre, a la posesión de

algunos enseres que no son básicos como la lavara, el calentador y el microondas y a mantener conversaciones sobre noticias, deportes y películas. Al relacionar con la figura A se observa que los valores más altos estarían relacionados con los estudiantes del colegio privado.

Con este estudio, se corroboran los resultados de las investigaciones empíricas de Manzano (2007), Huertas y Garcés (2012) y, Esguerra y Guerrero, 2010, en cuanto a la asociación que se establece entre el estilo de aprendizaje activo-reflexivo y el rendimiento académico. Sin embargo, emerge una contradicción importante: mientras estos autores encuentran una relación positiva entre el estilo reflexivo y el éxito académico, y una relación significativa pero de manera inversa con el estilo activo, se encontró en este estudio, que la mayoría de alumnos/as del colegio privado son activos (90%) y obtuvieron resultados satisfactorios (75%) en las Pruebas Saber. Situación que no ocurrió en la institución pública, donde la mayoría de estudiantes son activos (68%) y alcanzaron niveles de desempeño mínimos e insuficientes (91%).

Por otra parte, Huertas y Garcés (2012), encontraron que el estilo secuencial-global también se asocia con los resultados académicos; donde el estilo secuencial incide de forma positiva sobre el rendimiento académico, resultados que coincide con los obtenidos en este estudio; la mayoría de estudiantes del colegio privado son secuenciales (85%) y lograron resultados satisfactorios (85%). En contraposición, en la institución pública los secuenciales (61%) obtuvieron resultados mínimos e insuficientes (91%).

Teniendo en cuenta que los valores de asociación más altos estarían relacionados con los estudiantes del colegio privado, en cuanto a la relación que se estableció entre



los resultados de la prueba saber y el contexto de la población, se corrobora los hallazgos de Iregui, Melo y Ramos (2006) y López (2012), donde la infraestructura, el entorno socioeconómico, las características del hogar y el colegio, tienen impacto significativo sobre los buenos logros académicos en las instituciones privadas. Según el ICFES (2009), a través de cuestionarios Socio-demográficos, se explica que los resultados de las pruebas derivan de las características familiares, los recursos escolares, las prácticas de enseñanza y las comunidades de donde provienen los estudiantes.

**4.3.1. Estudio profundo.** Con base en el análisis de los resultados obtenidos en la muestra seleccionada a conveniencia, en la tabla 6 se presenta una descripción individual para las tres variables correlacionadas en este estudio. Adicionalmente, se referenció la categoría bipolar Secuencial-global, al presentar una correlación positiva con los resultados de la competencias comunicativas y las características sociodemográficas (figura 7).

Tabla 6

*Descripción individual para las tres variables correlacionadas.*

Código estudiante	Estilo de aprendizaje	Nivel de desempeño competencia comunicativa	Características sociodemográficas Asociadas al estilos de aprendizaje y competencia comunicativa
E1.PR	Activo-Fuerte Secuencial- equilibrado	Mínimo	-La madre completó la primaria -Posee microondas. -Todos los días habla de noticias y programas de televisión o deportes con sus padres.
E2.PR	Activo-moderado Secuencial equilibrado	Mínimo	-La madre no terminó el bachillerato. -Una vez a la semana habla de noticias con sus padres y todos los días de programas de televisión o deportes.

E3.PR	Activo-Equilibrado Secuencial-Equilibrado	Satisfactorio	-La madre terminó el bachillerato -Va al cine con la familia. -Por lo menos una vez al año habla con su familia de noticias y una vez al mes de programas de televisión o deportes.
E4.PR	Reflexivo Equilibrado Secuencial-Equilibrado	Satisfactorio	-La madre obtuvo un título universitario -Posee en su casa: teléfono fijo, lavadora de ropa y microondas. - Va al cine con la familia. -Una vez a la semana habla de noticias y programas de televisión o deportes con sus padres.
E5.PR	Reflexivo- Moderado Secuencial-Equilibrado	Mínimo	-La madre completó la primaria -Asiste a conciertos, recitales, presentaciones de música. -Todos los días habla con su familia de noticias y una vez al mes, sobre programas de televisión o deportes.
E6.PR	Reflexivo- Fuerte Global-Equilibrado	Satisfactorio	-No sabe el nivel académico de su madre -En su casa tienen lavadora de ropa. -Nunca habla sobre noticias y programas de televisión o deportes con su familia
E1.NGS	Activo-Fuerte Secuencial-Fuerte	Satisfactorio	-Su madre obtuvo un título universitario. -En su casa tienen teléfono fijo, lavadora de ropa, calentador o ducha eléctrica y microondas. -Asiste a conciertos, recitales, presentaciones de música. -Visita parques temáticos y de diversiones. -Visita museos o casa de la cultura. -Va al cine. -una vez a la semana habla de noticias con su familia y todos los días habla de programas de televisión o deportes.
E2.NGS	Activo-Moderado Secuencial-Fuerte	Satisfactorio	-Su madre terminó el bachillerato. -En su casa tienen: teléfono fijo, lavadora de ropa, calentador o ducha eléctrica y microondas. -Asiste a conciertos, recitales, presentaciones de música. -Visita parques temáticos y de diversiones. -Una vez al mes habla de noticias con su familia y una vez a la semana de programas de televisión o deportes.
E3.NGS	Activo Equilibrado Secuencial-Fuerte	Satisfactorio	-Su madre obtuvo un título de técnico o tecnólogo. -Poseen su casa: teléfono fijo, calentador o ducha eléctrica y microondas. -Visita parques temáticos y de diversiones. -Visita parque, reservas naturales y zoológicos.

E4.NGS	Reflexivo Equilibrado Secuencial-Moderado	Satisfactorio	-La madre obtuvo un título universitario, En su casa tienen teléfono fijo, lavadora de ropa, calentador o ducha eléctrica y microondas. -Asiste a conciertos, recitales, presentaciones de música. -Visita parques temáticos y de diversiones. -Visita museos o casa de la cultura. -Va al cine. -una vez a la semana habla de noticias con su familia y todos los días habla de programas de televisión o deportes.
--------	--	---------------	---

Nota: E=Estudiante; PR=Público; NGS=institución privada

En la institución pública, para el caso de los estudiantes E1.PR, E2.PR y E5.PR, su mínimo nivel de desarrollo de la competencia comunicativa, puede estar explicado por sus condiciones sociodemográficas, ya que la madre tan sólo completó la primaria, y el aporte a su formación o acompañamiento es poco significativo. Sin embargo, al presentar un estilo de aprendizaje secuencial-equilibrado los tres estudiantes, podría esperarse mejores resultados, más aún cuando el último es reflexivo-moderado, realiza actividades con sus padres; asiste a conciertos, recitales presentaciones de música y hablan todos los días de noticias.

Contrario a lo que sucedió en el caso anterior, los estudiantes E3.PR y E4.PR, presentaron un nivel de desempeño satisfactorio, ya que además de ser secuenciales-equilibrados, los dos tienen la influencia del buen nivel educativo de la madre; una terminó el bachillerato y la otra obtuvo un título universitario. Adicionalmente, los dos realizan actividades con su familia como ir al cine, ampliando sus espacios, tiempos y temas de conversación. Sumado a esto, el segundo estudiante es reflexivo-equilibrado,

posee en su casa electrodomésticos que no son de uso básico y habla frecuentemente con sus padres de noticias, programas de televisión o deportes.

En cuanto al caso E6.PR, llama la atención que fue el único estudiante de la muestra de las dos instituciones, que presentó un perfil de reflexivo. fuerte, y como era de esperarlo obtuvo resultados satisfactorios en su nivel de desarrollo de las competencias comunicativas. No obstante, es global equilibrado, no sabe el nivel educativo de su madre (lo abandonó muy pequeño), y nunca habla de noticias, programas de televisión o deportes con sus “padres”. Por lo cual, podría decirse que sus capacidades entonces son innatas; que posee un dispositivo innato para la adquisición del lenguaje, como lo plantea Chomsky citado por Delval (1997)

En la institución privada, los E1.NGS, E2.NGS, E3.NGS y E4.NGS fueron más homogéneos: todos obtuvieron resultados satisfactorios en su nivel de desarrollo de la competencia comunicativa; presentan estilo de aprendizaje secuencial (tres fuertes y uno moderado); buen nivel académico de la madre (2 con título universitario, 1 tecnólogo y 1 terminó el bachillerato); poseen electrodomésticos que no son de uso básico; Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música, visitan parques temáticos y de diversiones, museos o casa de la cultura con sus padres. Por lo tanto las condiciones propias de aprendizaje (secuenciales) y de su medio favorecen el desarrollo de las competencias evaluadas.

#### **4.4. Resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes**

Giroux y Tremblay especifican que la entrevista de investigación tiene el propósito de “aprender más acerca de los determinantes de un fenómeno” (p.164). En el actual estudio se aplicaron entrevistas semi-estructuradas, en las cuales teniendo las preguntas predeterminadas el entrevistador permitió al entrevistado desarrollar las ideas y hablar más ampliamente sobre el tema. Las preguntas fueron abiertas y se hizo más énfasis en los puntos de interés (Valenzuela y Flores, 2012), en este caso, en el desarrollo de competencias comunicativas en el aula de clase y estilos de aprendizaje.

La entrevista realizada al docente de la institución pública (M1) y al de la privada (M2), permitió conocer los determinantes del fenómeno (Giroux y Tremblay, 2008), en este caso el desarrollo de competencias comunicativas en el aula de clase en los dos contextos. La información obtenida se presenta en el Apéndice K, y su análisis a partir de 5 categorías: estrategias de enseñanza-aprendizaje, evaluación del proceso, recursos didácticos, potencialización de las competencias comunicativas, caracterización del grado.

**4.4.1. Estrategias de enseñanza-aprendizaje:** Los docentes deben ser excelentes diseñadores de estrategias y situaciones que permitan al alumno descubrir por sí mismo el conocimiento (Frade, 2009). Razón por la cual, debe elaborarse una planeación de las estrategias de clase; en el caso del M1, ésta obedece a una ruta didáctica estática e inmodificable, ofrecida por la institución. Por el contrario el M2, tiene en cuenta las necesidades del estudiante, *“Al finalizar cada año escolar se realiza una evaluación tipo DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) en la que se destacan las*

*debilidades académicas individuales y grupales, con las cuales se planea o reestructura la malla curricular del siguiente año, al igual que las programaciones bimestrales, bitácoras y actividades que refuercen los procesos con mayor debilidad” (ítem 1).*

Para lograr mejores resultados en el área, los dos maestros utilizan como estrategia, el dar a conocer los objetivos de aprendizaje a sus alumnos/as. En el M2, se evidencia la apropiación del modelo pedagógico de la institución, que hace implícito esta condición para el desarrollo de las clases (ítem 5). Adicionalmente, el M1 diseña de los ejercicios de clase, basado en lecturas para trabajar los conceptos en las mismas, mientras que en el M2, considera como punto de partida al hilo conductor, la meta y los criterios planeados desde el inicio del período (ítem 4). De igual manera, los dos maestros realizan preguntas a los alumnos/as durante la clase, con la diferencia, que el M1 es quien las elabora, con base en temas trabajados, mientras el M2, permite que emerjan preguntas desde los mismos pre-saberes, al trabajar por procesos y no por temas. Es así como, el M2 permite clases interactivas, donde los estudiantes construyen sus propios conocimientos (ítem 6).

Las competencias comunicativas en el docente, según Rodríguez (2010), también es saber comunicarse, es decir; tener la capacidad para leer, escribir, hablar y escuchar. Lo que permite, la interacción entre las personas “cara a cara o en forma virtual” y conocer sus necesidades de forma mutua, logrando un beneficio para las dos partes. El manejo de esta competencia, permite que emerjan de los estudiantes las dificultades que presentan durante su aprendizaje, con la elaboración de preguntas por ellos mismos, permitiendo satisfacer esas necesidades individuales.

El M1, reporta como la estrategia más efectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje en esta disciplina, la enseñanza problémica: *“se resuelven crucigramas, acertijos, o se construyen adivinanzas. Esto funciona también en la construcción de textos usando figuras literarias de forma adecuada ejemplo con juego de palabras se construye poesía”*. El M2, afirma recurrir a los textos multimodales *“donde estudiantes pueden descubrir la producción de textos según sus habilidades”*, en el caso de algunos niños, manifiesta obtener mejores resultados con películas, videos e imágenes. Las estrategias son variadas lo que permite promover una enseñanza que responda a la diversidad en el aula (Díaz-Barriga y Fernández, 2002), teniendo en cuenta sus necesidades individuales.

El M1, deja entrever su posición homogenizadora del grupo; trata a todos los estudiantes como iguales en su forma de aprender. Mientras que el M2, manifiesta la individualidad y por ende la riqueza en su didáctica, dando la oportunidad a los estudiantes de aflorar sus preferencias de aprendizaje (ítem 17).

Los dos maestros consideran como la estrategia de mayor preferencia por los alumnos/as en su proceso de enseñanza aprendizaje; las actividades grupales y los videos. El M1, afirma que: *“a los estudiantes les gusta las clases divertidas ejemplo construcción de textos jocosos, lecturas agradables y análisis de videos”*. En el caso del M2, *“el uso de películas, videos, canciones, y demás recursos propios de sus edades ayudan a mejorar el análisis”* (Apéndice K) (ítem 18).

**4.4.2. Evaluación del proceso.** Se espera que la evaluación aporte comprensión al estudiante y un uso formativo de manera sistémica y continúa. El objetivo es valorar el

aprendizaje tanto en su proceso como en los resultados González (2000). Se evalúa para “comprender, alcanzar un cambio y mejorar” (Quiñonez, 2004, p. 4), no solo para calificar. Sin embargo, se falla la en la retroalimentación de las producciones de los estudiantes, los cuales debieran presentar como borrador su primer escrito y no como un producto terminado. (Camargo, Uribe, Caro y Castrillón, 2008). Para efectos de esta investigación se busca indagar sobre las prácticas que realizan los docentes entrevistados para mejorar los niveles de desempeño en las competencias comunicativas de los aprendices.

Dentro de las formas de evaluación que utilizan los dos maestros encuestados, ofrecen un referente para la producción y evaluación de textos. Sin embargo, las prácticas que utiliza el M1, son personalizadas o particularizadas, mientras que en el M2, son institucionalizadas (ítem2). Los dos maestros realizan procesos de retroalimentación, durante las clases. No obstante, el M2, hace explícito el proceso también en cada prueba que se aplica y permite la autoevaluación de los estudiantes en sus avances (ítem 3). Los dos maestros, evalúan de acuerdo a criterios previamente establecidos. Aunque en el M1 no son muy claros, y además no presenta evidencias sobre dar a conocer los resultados de los ejercicios a sus alumnos/as. En contraposición el M2, expresa que *“La base del proceso realizado es la evaluación continua, se retroalimenta ya sea de manera oral o escrita, evidenciándole al estudiante las falencias, subrayando correcciones claras sobre el proceso entregado y el esperado”* (ítem 7).



Los dos maestros manifiestan utilizar un lenguaje sencillo para hacer las retroalimentaciones, permitiendo el reconocimiento del error y partir de éste, el mejoramiento del proceso. El M2, no sólo lo hace en clase, sino que también en “*jornadas extras de refuerzo*” (institucionalizadas) (ítem 8). Los dos maestros hacen observaciones de manera oral y escrita para comunicar los resultados de los ejercicios a sus estudiantes (ítem 12). De igual manera, comunican a los miembros de la comunidad educativa los resultados de las actividades de los estudiantes. El M1, lo hace cuando se le solicita y el M2, lo hace de manera continua, especialmente con los alumnos/as que presentan falencias (ítem 13).

Los dos maestros realizan evaluaciones por competencias al inicio del año, para conocer los pre-saberes de los estudiantes y las falencias de los mismos. El M2, además de utilizar instrumentos escritos, lo hace también con orales. Este último, manifiesta manejar las evaluaciones diagnósticas “*no con valoración para tener en cuenta como nota*”(ítem 14). Ambos maestros utilizan la información que arroja la evaluación diagnóstica, para realizar ajustes en la conducción de las clases y objetivos a alcanzar. El M1, hace énfasis en trabajar las falencias detectadas y el M2, adicionalmente evidencia en no descuidar las fortalezas, paralelo al refuerzo que se programe (ítem 15).

Para el M1, la evaluación sumativa, debe evidenciar un saber hacer con lo aprendido en clase, especialmente lo referido a interpretar, argumentar y proponer; sin embargo no se especifica el tipo de producto solicitado, ni su relación con el trabajo diario de aula. Para el M2, esta evaluación está diseñada institucionalmente como prueba Saber, en ella se incluye ejercicios de comprensión, análisis y producción de textos. Este

último, afirma que *“se tienen en cuenta tanto la didáctica como la pedagogía del día a día”* para el diseño de dichas evaluaciones (ítem 16).

Los dos maestros permiten el proceso de autoevaluación y coevaluación. El M1 la realiza en *“momentos en que se hace necesario”* para: detectar *“qué dificultades encontraron al construir este trabajo a nivel cognitivo e incluso las dificultades para aportar materiales de trabajo e incluso para reunirse”*. El M2, lo hace de forma institucionalizada; *“al final de periodo académico hay un espacio de autoevaluación-coevaluación y es tomada en cuenta como nota valorativa en el proceso del estudiante, es conocida como evaluación de la meta procedimental”* y a manera individual, con las actividades diarias: *“Si los estudiantes son conscientes de sus fallas, se les puede dar segundas oportunidades en la presentación de trabajos, se realizan refuerzos en los procesos”* (ítem 19).

**4.4.3. Recursos didácticos.** Los dos maestros utilizan material auxiliar para los procesos de enseñanza aprendizaje. El M1 dice que *“luego de haber leído una obra literaria y haberla analizado, vemos la película y a partir de ellas hacemos mesas redondas, debates etc”*. El M2 afirma que *“el área de Lengua Castellana, se vale de los llamados “Textos Multimodales”, para lo cual es conveniente uso de videos, imágenes; dado también, que todos los estudiantes no aprenden de la misma manera”*. (ítem 9).

Según Villa (2008) en su *“Propuesta de alfabetización visual para estudiantes de educación básica apoyada en recursos hipermediales. Un aporte a la comprensión lectora”*, aporta un elemento muy importante al desarrollo de las competencias

comunicativas; el uso de la imagen, como medio para desarrollar habilidades lecto-escriturales. Adicionalmente, propone ambientes de aprendizaje, un poco más conectados con la época, por lo que los estudiantes se pueden sentir identificados y motivados para explorar con mayor placer los procesos de enseñanza aprendizaje.

**4.4.4. Potencialización de las competencias comunicativas.** Según Palacino (2007), una forma adicional de desarrollar habilidades comunicativas, es a través del juego, ya que en él, se encuentran y corrigen falencias, al mismo tiempo que se leen, debaten, relacionan y conectan ideas en grupo, logrando así un compartir de saberes.

Los dos maestros buscan potencializar las competencias comunicativas a través de la participación de sus estudiantes en eventos extracurriculares. El M2, referencia este tipo de actividades como parte de un programa específico de la institución “*participan en actividades tipo concurso de ortografía, cuentería, declamación y discurso oral*”.

El M1 ha participado en “*En conferencias y en algunos concursos de cuentos, teatro y oratoria*” y el M2 en: “*concursos propuestos por algunas editoriales (Apéndice L), produciendo cuentos pintados, revistas, documentales. También participan en actividades tipo concurso de ortografía, cuentería, declamación y discurso oral*” (ítem 10).

Otra forma de incrementar los niveles de desarrollo de las competencias comunicativas según los dos maestros es preparando a sus estudiantes para la prueba Saber, a través de la aplicación de pruebas tipo ICFES. En el M2, existen prácticas institucionalizadas: “*A nivel institucional se realizan evaluaciones de corte de periodo,*

con preguntas tipo prueba saber. También se aplican durante el periodo y año escolar diferentes pruebas que son material de libros, páginas de internet, tanto escritas como virtuales. Adicionalmente, el colegio paga una institución privada para que todos los martes los estudiantes apliquen una prueba tipo ICFES: “martes de prueba” y otra muy diferente, para que los sábados (cada quince días) realicen cursos pre-ICFES con este grado” (ítem 11).

**4.4.5. Caracterización del grado.** El grupo del M1 es heterogéneo, “un grupo de estudiantes que quieren participar en todo y por consiguiente se comprometen a otras actividades del colegio afectando de esta manera la asistencia normal a sus clases. Hay otro grupo de estudiantes que quieren pasar inadvertidos y por consiguiente tiene dificultad para trabajar en grupo”. Mientras que el grupo del M2 es “bastante homogéneos en cuanto a sus intereses y habilidades. Son críticos en los niveles orales, debaten con frecuencia los temas trabajados. Les gusta trabajar en grupo y son dinámicos en el momento de reproducir información. Son estudiantes con habilidades sociales.

Con el propósito de realizar un estudio profundo a los seis estudiantes de cada institución, elegidos a conveniencia, se les realizó una caracterización individual (ítem 21), la cual se muestra en la tabla 7.

Tabla 7

*Caracterización individual de la muestra seleccionada a conveniencia*

Estilo de Aprendizaje	Playa Rica	Nuevo Gimnasio
-----------------------	------------	----------------

Activo Fuerte	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Presenta excelente expresión oral.</li> <li>-Realiza escritos con muy buena argumentación.</li> <li>-mantiene muy buenos resultados académicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se le facilita el análisis de imágenes, videos.</li> <li>-Muy crítica en cuanto a contextos sociales.</li> <li>-Tiene buena producción de textos, recurriendo a normas ortográficas de cohesión y coherencia.</li> <li>-Se le dificulta la concentración en pruebas.</li> <li>-En ocasiones la no entrega de actividades puede afectar su proceso académico.</li> </ul>
Activo Moderado	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Abierto a opinar.</li> <li>-Sus opiniones son muy maduras y aterrizadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es callado, pero cuando se le pregunta opina sin problema.</li> <li>-Sus habilidades lecto-escriturales son buenas.</li> <li>-Participa sobre todo en actividades en las que se analicen videos, opiniones de entrevistas u otros recursos multimodales.</li> <li>-En las clase tipo catedra es muy ordenado y toma apuntes de valor conceptual.</li> <li>-En las evaluaciones obtiene resultados promedio al grupo, pero en pruebas externas ha logrado muy buenos resultados.</li> </ul>
Activo Equilibrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Presenta buen rendimiento académico.</li> <li>-Participa constantemente en clase.</li> <li>-Habla y escribe con mucha fluidez.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es un estudiante callado, pero critico.</li> <li>-Se le facilita el análisis a partir de la elaboración de esquemas gráficos.</li> <li>-Le gusta el trabajo en grupo y allí es un verdadero líder.</li> <li>-Su falencia la no entrega oportuna de actividades.</li> </ul>
Reflexivo Equilibrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Buena fluidez verbal.</li> <li>-Se aprecia madurez en sus argumentos; congruente entre lo que piensa y hace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es una estudiante con alto nivel de participación en clase.</li> <li>-Realiza comentarios muy coherentes con su realidad.</li> <li>-Es muy juiciosa y responsable en la entrega de actividades.</li> <li>-Le gusta analizar las actividades de carácter visual o auditivo, difiere en ocasiones con aquellas que merecen atención y reflexión.</li> </ul>
Reflexivo Moderado	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Su rendimiento en clase no es constante.</li> <li>-Maneja muy bien la parte de expresión corporal.</li> </ul>	<p>Nota: Se reporta, pero no presenta prueba saber, por lo tanto no se tiene en cuenta, para este estudio.</p>
Reflexivo Fuerte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es callado, pero en ocasiones de manera espontánea opina. Es analítico; utiliza argumentos bien fundados.</li> </ul>	<p>Nota: No se reporta estudiante con este</p>

		estilo de aprendizaje.
--	--	------------------------

La caracterización por estilo de aprendizaje, se ve limitado un poco, a la corta descripción de los alumnos/as del sector público. El otro docente, por el contrario, se extiende en las particularidades de sus estudiantes y deja entre ver el alto conocimiento de los mismos tanto de sus debilidades o necesidades como de sus fortalezas.

#### **4.5. Resultados a partir de otros documentos.**

Con el propósito de indagar sobre más información que permitiera dar profundidad a esta investigación, se solicitó a los dos docentes del área de Lenguaje de las dos instituciones: 1. Los planes de área, con el fin de evaluar la inclusión adecuada de los estándares de educación nacional; 2. Las bitácoras bimestrales, mensuales y semanales de clase, con el propósito de revisar las formas o estrategias de clase para desarrollar competencias comunicativas; 3. Las rejillas de valoración y las notas de los cuatro períodos de este año (2012), para analizar detalladamente los criterios de evaluación, los productos elaborados por los estudiantes, que hacen parte de una evaluación formativa y el rendimiento académico, reflejado en las notas finales de cada período.

**4.5.1. Los planes de área.** El profesor de la institución privada presenta el plan de estudios en Excel y por hojas, así: 1. cita de manera textual los estándares curriculares por ejes: producción textual, interpretación textual, estética del lenguaje y ética de la comunicación; 2. presenta una malla de contenidos por período; 3. plantea las metas de comprensión, las cuales se realizan por periodo y por criterios: inicialmente plantea una meta abarcadora y ahí se desglosa los criterios de análisis literario, comprensión textual-plan lector-, producción textual, y expresión oral; 4. por cada periodo plantea el

desarrollo de las competencias: interpretativa, argumentativa, propositiva; 5. presenta la malla de procesos, en donde cita la habilidad que se debe desarrollar en el grado noveno, en este caso la formal; 6. diseña un hilo conductor para todo el año.

En este plan de área, se hace evidente el trabajo juicioso de incluir adecuadamente los estándares de educación nacional. Los cuales, son adaptados a las directrices del modelo pedagógico Enseñanza para la Comprensión, adoptado por la institución hace más de ocho años, y en cual, la enseñanza- aprendizaje, se lleva a cabo por procesos y no por temas.

En el caso del plan de estudios del colegio público, cita los lineamientos generales de lenguaje, menciona las competencias por grado, lista de contenidos (enseñanzas) de acuerdo a los componentes del área (Pragmática, Sociolingüística, lingüística), y plantea 3 niveles de desempeño por cada período (básico, alto y superior). Este trabajo, comparado con el de la institución privada, se ciñe a las recomendaciones básicas del ministerio de educación nacional, sin realizar mayores aportaciones de acuerdo al contexto sociocultural y el modelo pedagógico adoptado por el colegio.

**4.5.2. Las bitácoras de clase.** Camargo, Uribe, Caro y Castrillón (2008), hace un llamado muy especial al docente de español, para que retome en su diario quehacer como mediador e investigador, los *Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana* y de los *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje*, en torno a la producción escrita, cuyas normas, entre otras cosas, distan mucho de hacerse realidad en el aula. Por

ello, es muy importante hacer una revisión de las estrategias de clase que pretenden desarrollar competencias comunicativas.

Para el caso de la institución privada las planeaciones de clase se realizan bajo formatos, de manera bimestral y semanal. En la primera, además de presentar de manera general las actividades que realizarán durante el período, también se les hace claridad sobre el proyecto que deben elaborar al final del mismo, como por ejemplo: *“Presentar una crónica en la que explique la influencia de la 1 y 2 guerra mundial, en los avances científicos, matemáticos y tecnológicos; destacando los personajes que incidieron directamente y las consecuencias en el campo político, ideológico, social, moral, ético, económico, cultural y ambiental”*. En la segunda, se especifica por fechas de clase cada una de las actividades y además, se debe indicar el inicio, desarrollo, cierre y forma de evaluación por sesión de aula.

Las estrategias de clase son muy diversas; construcción de textos, concursos de expresión oral, construcción de biografías, creación de videos, análisis de documentales y reportajes, exposiciones, comprensión de lectura, trabajo de análisis y producción de escritos a partir de textos multimodales, conversatorios, Trabajo grupal en el portafolio de poemas, talleres, dramatizaciones, aplicación y retroalimentación de pruebas saber entre otras.

En el caso de la institución pública las planeaciones de clase se realizan llenando un formato y de forma bimestral; haciendo explicita las fechas en las que se llevaran a cabo cada una de las actividades propuestas. Las estrategias implementadas son:



Análisis de obras literarias a través de trabajos escritos, Composición de artículos, elaboración de oraciones, elaboración de Inventarios de refranes, Construcción de textos argumentativos, Elaboración de crónicas, obras de teatro, construcción de discursos orales, lecturas de textos entre otros.

La variedad de estrategias utilizadas por los docentes, permite asumir que ellos tiene en cuenta que las personas aprenden de diferentes maneras, y que no todos logramos entender con la misma didacta, ni con la misma rapidez. Es así como, a algunas personas les resulta de mayor comprensión realizar tareas como escribir, otros repetir, o hay quienes prefieren que alguien les explique, o quienes hacen cuadros o gráficos que solo ellos entienden. (Aprender a Aprender, 2011). No obstante, se visualiza una secuencia en el desarrollo de procesos en el colegio privado, más que en el público; ya que los estudiantes deben elaborar el proyecto de síntesis, durante cada período, donde reflejarán en gran medida el dominio de las competencias planteadas desde el inicio del año y período.

**4.5.3. Las rejillas de valoración y las notas.** En la institución privada, la rejilla de valoración se presenta por aspectos: 1. cognitivos que incluyen los cuatro criterios planteados en el plan de estudio desde el inicio del año. 2. Procedimental. 3. Proyecto de síntesis y 4. Evaluación bimestral (equivale al 40% de la nota final). Los productos elaborados por los estudiantes, que son tenidos en cuenta como valoración para el periodo son: talleres, quices, evaluaciones tipo saber, elaboración de carteleras, avance en plan lector, análisis de textos, discursos orales, declamación de poesía, participación

en clase, debates, ortografía y redacción en la construcción de textos, exposiciones, diseño y aplicación de encuestas, entre otros.

En la institución pública, la rejilla de valoración tiene en cuenta tres aspectos: el saber (30%), el hacer (40%) y el ser (30%). Las actividades y productos elaborados por los estudiantes, en el primero son: Evaluación de temas específicos (origen del lenguaje; la literatura precolombina, conquista y colonia; neoclasicismo y romanticismo en América, modernismo); sustentación y análisis de obras literarias; presentación obra de teatro; ejercicios de ortografía; declamación poesía; construcción de noticias y desarrollo de simulacros prueba saber.

En la tabla 8 se presentan las valoraciones por periodos de la muestra usada para el estudio profundo. Es importante aclarar que la escala de valoración del NGS va de 1 a 10 y donde 6.5 es la nota mínima con la que un estudiante pasa la materia de forma aceptable. Por otro lado, en Playa Rica la escala va de 1 a 5, donde 3.0 es aceptable.

Tabla 8

*Valoraciones por periodos de la muestra usada para el estudio profundo*

Estudiante	Período I	Período II	Período III	Período IV	Promedio
E1.PR	4.6	4.7	4.4	4.4	4.5
E2.PR	4.1	3.9	3.4	4.2	3.9
E3.PR	4.9	4.9	4.2	3.0	4.3
E4.PR	4.9	4.7	4.4	4.4	4.6
E5-PR	3.8	4.3	3.9	3.9	4.0

E6.PR	3.8	2.9	3.1	3.7	3.4
E1.NGS	7.1	6.7	7.3	7.2	7.1
E2.NGS	6.9	6.4	6.8	7.2	6.8
E3.NGS	7.5	6.8	7.7	7.2	7.3
E4.NGS	8.0	7.9	7.8	7.2	7.7

En la institución privada los cuatro estudiantes evaluados, presentan un rendimiento académico aceptable (6.5-7.9) durante los cuatro períodos académicos. Mientras que en la pública son un poco más heterogéneos en sus resultados; cuatro presentan un nivel satisfactorio (3.6-4.5), y los otros dos aceptable. Con ello, se da la leve impresión que en el público los estudiantes tuviesen mejores niveles de competencias comunicativas que en el privado. No obstante, se puede explicar, ya que las exigencias en el primero se miden en procesos y los segundos por contenidos, permitiendo que los niños se vuelvan memorísticos y poco analíticos.

#### **4.6. Cruce de información o triangulación de los datos**

En este apartado se presenta una confrontación de los resultados, al tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos, lo que permite mayor riqueza y profundidad en los mismos (Hernández et al., 2006).

Para el análisis que se expone aquí, se irán presentando los resultados tomando como base la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria en dos contextos escolares?. En un primer momento, se hace discusión general, teniendo en cuenta: 1. la correlación entre los estilos de aprendizaje,

el grado de competencias comunicativas y la caracterización sociodemográfica. 2. resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes. 3. otros documentos y 4. teorías recopiladas en la revisión de la literatura (Valenzuela y Flores, 2012). De igual manera, en segundo momento se presentará la discusión de lo que sucedió con el estudio profundo de la muestra.

**4.6.1. Discusión general.** Partiendo de la base, que en las dos instituciones educativas se encontró preferencia por el aprendizaje activo; en la pública con una media de 1.54, y el privado con 3.58, se corrobora dicho aprendizaje en el aula, ya que los alumnos/as “*prefieren las actividades grupales*”, como lo confirman los docentes entrevistados. Según Tavares, Cano y Manzoni (2007), los activos prefieren realizar prácticas, interactuando con el mundo exterior a partir de la información que han adquirido en trabajos grupales. Con este perfil se espera que la tendencia del rendimiento académico, sea bajo, según Manzano (2007), Huertas y Garcés (2012) y, Esguerra y Guerrero, (2010); situación que se aplica a Playa Rica, pero no para el Nuevo Gimnasio, que obtuvo un nivel de competencia comunicativa satisfactorios (75%). En este último, la preferencia por el aprendizaje secuencial (85%), de igual manera, afecta positivamente los resultados académicos (Huertas y Garcés, 2012).

El nivel de competencias en el colegio privado, obedece en gran medida a la infraestructura, el entorno socioeconómico, las características del hogar y el colegio (Iregui, Melo y Ramos, 2006 y López, 2012); a las competencias comunicativas del docente Rodríguez (2010), que permiten conocer las necesidades de los estudiantes; a los procesos de evaluación formativa, que allí se dan de manera institucionalizada, “*La*

*base del proceso realizado es la evaluación continua, se retroalimenta ya sea de manera oral o escrita, evidenciándole al estudiante las falencias, subrayando correcciones claras sobre el proceso entregado y el esperado”. Desde el mismo diseño del currículo el estudiante es considerado como un agente activo en la construcción de su conocimiento, de ahí que se enmarque el aprendizaje en el planteamiento de metas y estrategias por procesos y no por temas, de acuerdo a las directrices del modelo pedagógico adoptado por la institución “Enseñanza para la comprensión”.*

Las competencias comunicativas son potencializadas en esta entidad privada a través de simulacros: *“A nivel institucional se realizan evaluaciones de corte de periodo, con preguntas tipo prueba saber. También se aplican durante el periodo y año escolar diferentes pruebas que son material de libros, páginas de internet, tanto escritas como virtuales. Adicionalmente, el colegio paga una institución privada para que todos los martes los estudiantes apliquen una prueba tipo ICFES: “martes de prueba” y otra muy diferente, para que los sábados (cada quince días) realicen cursos pre-ICFES con este grado”.*

Para la institución pública los dos perfiles de aprendizaje predominantes: activo y secuencial se asociaron con niveles de competencias mínimos e insuficientes (91%), a pesar, de que investigaciones empíricas han reportado para este último estilo, una incidencia positiva sobre el rendimiento académico (Huertas y Garcés, 2012). Desde el mismo diseño del currículo, se presentan falencias, tales como: ceñirse a las recomendaciones básicas del ministerio de educación nacional, sin realizar mayores aportaciones de acuerdo al contexto sociocultural y el modelo pedagógico adoptado por

el colegio. De igual manera, se evidencia en las rejillas de valoración, evaluaciones diseñadas por temas específicos “*origen del lenguaje; la literatura precolombina, conquista y colonia; neoclasicismo y romanticismo en América, modernismo*”, obligando al estudiante a la repetición de conceptos y no al desarrollo de competencias comunicativas. Con ello se revela aún la orientación a prácticas tradicionales que deben evitarse para impedir que el estudiante adopte aprendizaje memorístico (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Los bajos niveles de competencias en el sector público, puede explicarse, en parte, al papel del docente, quien a pesar de reportar una variedad de estrategias de clase, falla en sus competencias comunicativas (Rodríguez, 2010), al no permitir la interactividad en la clase con sus estudiantes; las preguntas de la clase las elabora el mismo docente sin permitir que emerjan desde ellos, evitando conocer las necesidades individuales de aprendizaje, “*Cuando me cercioro que algunos estudiantes ya han entendido el tema, es el momento de hacer preguntas para afianzar conocimientos y aclarar algunas dudas*”. Sin embargo los argumentos se hacen escasos, por lo que sería un buen tema de investigación para nuestra institución, realizar un estudio profundo sobre estos bajos niveles de competencias reportados.

**4.6.2. Discusión estudio profundo.** A continuación se presenta un estudio por institución y por estudiante seleccionado como muestra.

**4.6.2.1. Muestra del colegio público.** Los estudiantes que hicieron parte de esta muestra, fueron heterogéneos, en sus resultados: la alumna E1.PR, presenta un nivel de

competencias comunicativas mínimas; resultado esperado por su estilo de aprendizaje Activo-Fuerte (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010) y por el bajo nivel académico de la madre (terminó la primaria). Sin embargo, su estilo secuencial-equilibrado, podría favorecer su rendimiento académico (Huertas y Garcés, 2012), en su contexto escolar; con un promedio de 4.5 en todo el año. Esta niña *“es constante en el trabajo de clase, presenta excelente expresión oral, realiza escritos con muy buena argumentación y -mantiene muy buenos resultados académicos”*.

El alumno E2.PR, presenta un nivel de competencias comunicativas mínimas; resultado esperado por su estilo de aprendizaje Activo-moderado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010) y por el bajo nivel académico de la madre (no terminó el bachillerato). Sin embargo, su estilo secuencial-equilibrado, podría favorecer su rendimiento académico (Huertas y Garcés, 2012), en su contexto escolar; con un promedio de 3.9 en todo el año. Este niño *“aparenta ser un niño recochero, pero en el fondo es serio; sus opiniones son muy maduras y aterrizadas”*

El alumno E3.PR, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado que no se espera por su estilo de aprendizaje Activo-equilibrado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, este puede ser explicado por manejar la categoría bipolar secuencial (Huertas y Garcés, 2012), por el buen nivel académico de la madre y porque realiza actividades de socialización con su familia como ir al cine. Este alumno mantiene buenos resultados académicos (4.3 en promedio), en su contexto escolar; *“Es niño con muy buen rendimiento académico, participa constantemente en clase, habla y escribe con mucha fluidez.*

El alumno E4.PR, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado esperado por su estilo de aprendizaje Reflexivo-equilibrado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010) y secuencial-equilibrado (Huertas y Garcés, 2012). Adicionalmente, su madre tiene un muy buen nivel académico (obtuvo título universitario) y porque realiza actividades de socialización con su familia como ir al cine, hablar frecuentemente (una vez a la semana) de noticias y programas de televisión o deportes. Este alumno mantiene buenos resultados académicos (4.6 en promedio), en su contexto escolar; *“muy refinado en el vocabulario que utiliza, muy pulcro para vestir, es muy respetuoso, congruente entre lo que piensa y hace”*.

La alumna E5.PR, presenta un nivel de competencias comunicativas mínimas; resultado no esperado por su estilo de aprendizaje reflexivo-moderado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010), pero en cambio sí, por el bajo nivel académico de la madre (terminó la primaria). Sin embargo, su estilo secuencial-equilibrado, podría favorecer su rendimiento académico (Huertas y Garcés, 2012), al igual que realizar actividades con su familia (Asiste a conciertos, recitales, presentaciones de música y hablar de noticias y programas de televisión o deportes) en su contexto escolar; con un promedio de 4.0 en todo el año. Esta niña *“a veces está de parte de la clase y a veces se encasilla en ella misma; es muy influenciable por sus compañeros, maneja muy bien la parte de expresión corporal”*.

El alumno E6.PR, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado esperado por su estilo de aprendizaje reflexivo-fuerte (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, su estilo global-equilibrado,



podría no favorecer su rendimiento académico (Huertas y Garcés, 2012), en su contexto escolar; con un promedio de 3.4 en todo el año. Este niño *“Es callado, pero en ocasiones de manera espontánea opina. Es analítico; utiliza argumentos bien fundados”*. Es importante aclarar que es un niño abandonado desde los tres años, y que tal vez sus capacidades son innatas, pues la situación en la que vive es precaria. Lo llamativo de este caso es que es el único estudiante reflexivo fuerte, de toda la muestra.

**4.6.2.2. Muestra del colegio privado.** Los estudiantes que hicieron parte de esta muestra, fueron muy homogéneos:

La alumna E1.NGS, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado no esperado por su estilo de aprendizaje Activo-fuerte (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, este puede ser explicado por manejar la categoría bipolar secuencial-fuerte (Huertas y Garcés, 2012), por el muy buen nivel académico de la madre (obtuvo título universitario) y porque realiza actividades de socialización con su familia como ir al cine; Asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música; visitar parques temáticos y de diversiones; visitar museos o casa de la cultura; hablar de noticias, programas de televisión o deportes. Esta alumna mantiene resultados académicos aceptables (7.1 en promedio), en su contexto escolar; *“Es una estudiante bastante activa, se le facilita el análisis de imágenes, videos; muy crítica en cuanto a contextos sociales. Tiene buena producción de textos, recurriendo a normas ortográficas de cohesión y coherencia. Se le dificulta la concentración en pruebas”*.

El alumno E2.NGS, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado no esperado por su estilo de aprendizaje Activo-moderado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, este puede ser explicado por manejar la categoría bipolar secuencial-fuerte (Huertas y Garcés, 2012), por el buen nivel académico de la madre (terminó bachillerato) y porque realiza actividades de socialización con su familia como Asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música; visitar parques temáticos y de diversiones; hablar de noticias, programas de televisión o deportes. Este alumno mantiene resultados académicos aceptables (6.8 en promedio), en su contexto escolar; *“Es callado, pero cuando se le pregunta opina sin problema. Sus habilidades lecto-escriturales son buenas. Participa sobre todo en actividades en las que se analicen videos, opiniones de entrevistas u otros recursos multimodales. En las clases tipo cátedra es muy ordenado y toma apuntes de valor conceptual. En las evaluaciones obtiene resultados promedio al grupo, pero en pruebas externas ha logrado muy buenos resultados”*.

El alumno E3.NGS, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado no esperado por su estilo de aprendizaje Activo-equilibrado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, este puede ser explicado por manejar la categoría bipolar secuencial-fuerte (Huertas y Garcés, 2012), por el buen nivel académico de la madre (obtuvo título técnico o tecnólogo) y porque realiza actividades de socialización con su familia como: visitar parques temáticos y de diversiones; Visitar parques, reservas naturales y zoológicos. Este alumno mantiene resultados académicos aceptables (7.3 en promedio), en su

contexto escolar; *“Es un estudiante callado, pero critico, se le facilita el análisis a partir de la elaboración de esquemas gráficos. Le gusta el trabajo en grupo y allí es un verdadero líder. Su falencia la no entrega oportuna de actividades”*.

La alumna E4.NGS, presenta un nivel de competencias comunicativas satisfactorio; resultado esperado por su estilo de aprendizaje reflexiva-equilibrado (Manzano, 2007; Huertas y Garcés, 2012; y Esguerra y Guerrero, 2010). Sin embargo, este puede ser explicado por manejar la categoría bipolar secuencial-moderado (Huertas y Garcés, 2012), por el muy buen nivel académico de la madre (obtuvo título universitario) y porque realiza actividades de socialización con su familia como: asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música; visitar parques temáticos y de diversiones; visitar museos o casa de la cultura e ir al cine. Esta alumna mantiene resultados académicos aceptables (7.7 en promedio), en su contexto escolar; *“Es una estudiante con alto nivel de participación en clase, realiza comentarios muy coherentes con su realidad. Es muy juiciosa y responsable en la entrega de actividades. Le gusta analizar las actividades de carácter visual o auditivo, difiere en ocasiones con aquellas que merecen atención y reflexión”*.

## Capítulo 5

### 5. Conclusiones

En este apartado se presentan los principales hallazgos de este trabajo de tesis. A medida que se presenta la información se generan nuevas ideas, así como las limitantes encontradas en el proceso, de tal forma que este estudio abra las puertas a nuevas investigaciones y aplicaciones en el campo de las competencias comunicativas y los estilos de aprendizaje en contexto. Al final, se formulan recomendaciones de aplicación derivadas de los resultados de la investigación

#### 5.1. Hallazgos

A partir de los resultados, se confirma la complejidad de la pregunta de investigación planteada desde un inicio del estudio ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de desarrollo de las competencias comunicativas en alumnos/as de básica secundaria en dos contextos escolares?

**5.1.1. Estilos de aprendizaje.** En primer lugar, en cuanto a los estilos de aprendizaje se refiere, un hallazgo muy importante fue la tendencia de las dos instituciones por las mismas categorías bipolares en todas las cuatro dimensiones; hubo preferencia a ser activos, sensitivos, visuales y secuenciales.

La tendencia del estilo activo en los estudiantes (Manzano, 2007), con predominio de equilibrados o de preferencia neutra en la institución pública y moderada en la privada, incide, en que los alumnos de las dos instituciones, prefieren retener y entender

información, haciendo algo activo con ello; discutiendo o aplicándolo o explicándoselo a otros (Molina citado por Huertas y Garcés, 2012).

Por otro lado, la preferencia hacia el estilo sensitivo, equilibrado en las dos instituciones, permite que los estudiantes tiendan a aprender hechos; a resolver problemas por medio de criterios ya establecidos y a que les agrade las complicaciones o sorpresas; a que sean pacientes con los detalles y a hacer trabajos manuales (en laboratorios); no les llama la atención cursos que no tengan conexión con el mundo real, (Molina citado por Huertas y Garcés, 2012).

Al igual que los estudios de Romo, López y López (2004), en esta investigación predominó el uso del sistema de representación visual. Es decir, los estudiantes recuerdan mejor lo que ven: fotos, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas y demostraciones, Molina citado por Huertas y Garcés (2012). No obstante en la institución pública hubo tendencia a ser visuales equilibrados, mientras en la privada a ser visuales moderados.

En ambos planteles educativos hubo preferencia por el aprendizaje Secuencial equilibrados. Es decir, que tienden a entender en pasos lineales, con cada paso seguido lógicamente por otro y, a encontrar las soluciones paso a paso, Molina citado por Huertas y Garcés (2012).

En síntesis, la institución pública presentó en las cuatro categorías bipolares, una tendencia a ser equilibrados o neutros, mientras que en la privada sólo dos: sensitivos y secuenciales. Para las dimensiones restantes: activos y visuales, se registraron como

moderados, lo cual permite deducir que esta característica estaría más marcada en la segunda institución, por lo que podrían presentar dificultades en el aula de clase si no es tenido en cuenta estos estilos de aprendizaje, en el diseño de prácticas pedagógicas contextualizadas.

**5.1.2. Competencias comunicativas.** En ninguna de las dos instituciones se muestra un nivel avanzado de éstas. Sin embargo, el colegio privado, presentó un desempeño satisfactorio, con diferencias altamente significativas. Este nivel, según lo plantea el Ministerio de educación (2012), es el esperado; que todos o la gran mayoría de los estudiantes del país (Colombia), deberían alcanzar. Estos buenos logros académicos de parte de las instituciones de carácter privado, coinciden con los hallazgos de López (2012), e Iregui, Melo y Ramos (2006).

Por otro lado, la institución pública, como lo explica Vasco (2006), evidenció baja calidad educativa; su desempeño promedio fue mínimo. Sin embargo, los argumentos se hacen escasos para explicar específicamente, los bajos niveles de competencias reportados, por lo que sería un buen tema de investigación para nuestra institución, realizar un estudio profundo y permitir procesos de mejora en este sector.

**5.1.3. Relación de las competencias comunicativas con los estilos de aprendizaje y la caracterización socio demográfica.** Después de haber sometido los resultados a un análisis de componentes principales (ACP), se encontró una asociación entre el nivel de las competencias comunicativas (rendimiento de la prueba saber) con el estilo de aprendizaje Activo – Reflexivo y Secuencial – Global. De igual forma, en

cuanto a la caracterización sociodemográfica se refiere, se observó que el rendimiento está asociado a: la frecuencia en las visitas a parques zoológicos, conciertos y parques temáticos; a un alto nivel académico de la madre; a la posesión de algunos enseres que no son básicos como la lavadora, el calentador y el microondas y a mantener conversaciones sobre noticias, deportes y películas.

Con este estudio, se corroboran los resultados de las investigaciones empíricas de Manzano (2007), Huertas y Garcés (2012) y, Esguerra y Guerrero, 2010, en cuanto a la asociación que se establece entre el estilo de aprendizaje activo-reflexivo y el rendimiento académico. Sin embargo, emerge una contradicción importante: mientras estos autores encuentran una relación positiva entre el estilo reflexivo y el éxito académico, y una relación significativa pero de manera inversa con el estilo activo, se encontró en este estudio, que los alumnos/as del colegio privado son activos y obtuvieron resultados satisfactorios en las Pruebas Saber. Situación que no ocurrió en la institución pública, donde los estudiantes también son activos y alcanzaron niveles de desempeño mínimos.

Por otra parte, Huertas y Garcés (2012), encontraron que el estilo secuencial-global también se asocia con los resultados académicos; donde el estilo secuencial incide de forma positiva sobre el rendimiento académico, resultados que coincide con los obtenidos en este estudio para los estudiantes del colegio privado, quienes son secuenciales y lograron resultados satisfactorios. En contraposición, en la institución pública los secuenciales obtuvieron resultados mínimos.

La no coincidencia desde otras investigaciones empíricas, de los resultados para la categoría activa y si para la secuencial, en estudiantes de colegio privado, al igual que, la coincidencia en el colegio público, de la primera categoría con los resultados esperados, y no para la segunda, podría convertirse en un estudio de investigación y observar si esta condición se repite por pertenecer a un sector o al otro.

En cuanto a la relación entre las competencias comunicativas y la caracterización sociodemográficas, se corroboran los hallazgos de Iregui, Melo y Ramos (2006) y López (2012), donde la infraestructura, el entorno socioeconómico, las características del hogar y el colegio, tienen impacto significativo sobre los buenos logros académicos en las instituciones privadas. Según el ICFES (2009), a través de cuestionarios Sociodemográficos, se explica que los resultados de las pruebas derivan de las características familiares, los recursos escolares, las prácticas de enseñanza y las comunidades de donde provienen los estudiantes.

**5.1.3.1. Estudio profundo.** Con la muestra (seis estudiantes) del sector público, se encontró que es un grupo heterogéneo: tres de ellos, obtuvieron un nivel mínimo en las competencias comunicativas, explicado básicamente por el bajo nivel académico de la madre; dos alumnos con resultados satisfactorios, explicados por su estilo de aprendizaje secuenciales equilibrados (y además reflexivo equilibrado en uno de ellos), buen nivel académico de la madre (una con título universitario y la otra terminó bachillerato) y realización de actividades con su familia como ir al cine; finalmente, un estudiante con resultados atípicos, logrando el mayor y único puntaje de estilos de aprendizaje de las dos instituciones, para ser clasificado como reflexivo fuerte. Este último no presentó ninguna característica sociodemográfica a su favor, por lo cual, podría decirse que posee



un dispositivo innato para la adquisición del lenguaje, como lo plantea Chomsky citado por Delval (1997), ya que obtuvo resultados satisfactorios en los niveles de competencias comunicativas.

En la institución privada, los estudiantes fueron más homogéneos: todos (muestra de cuatro alumnos) obtuvieron resultados satisfactorios en su nivel de desarrollo de la competencia comunicativa; presentan estilo de aprendizaje secuencial (tres fuertes y uno moderado); buen nivel académico de la madre (2 con título universitario, 1 tecnólogo y 1 terminó el bachillerato); poseen electrodomésticos que no son de uso básico; Asisten a conciertos, recitales, presentaciones de música, visitan parques temáticos y de diversiones, museos o casa de la cultura con sus padres. Por lo tanto las condiciones propias de aprendizaje (secuenciales) y de su medio favorecen el desarrollo de las competencias evaluadas.

La evidente heterogeneidad de los estudiantes del sector público y la homogeneidad en el privado, merecen tratamientos acordes y contextualizados en el diseño de sus prácticas pedagógicas por el docente. No obstante, paradójicamente el docente del segundo sector, realiza su labor pedagógica basada en las necesidades individuales de los alumnos/as, a través del empoderamiento del modelo pedagógico de la institución (Enseñanza Para la Comprensión), la aplicación de estrategias diversificadas como el uso de textos multimodales y la aplicación de evaluaciones DOFA. Adicionalmente, se evidencia el buen nivel de competencias comunicativas en este docente (Rodríguez, 2010), admitiendo la interactividad en la clase con los estudiantes y permitiendo que emerjan preguntas individuales y grupales a partir de sus

pre-saberes. Por el contrario, el docente del sector público, deja entrever su posición homogenizadora del grupo; trata a todos los estudiantes como iguales en su forma de aprender; con rutas didácticas (planeación de clases) estáticas e inmodificables.

El anterior análisis, conlleva al planteamiento de nuevas preguntas de investigación, con el propósito de mejorar la calidad de la educación en el sector público: 1. ¿Cuál es la relación entre el nivel de competencias comunicativas del docente y los estudiantes en colegios del sector público? ¿Cuáles estrategias o mecanismos ayudan a incrementar los niveles de competencias comunicativas en los docentes? ¿Qué factores del contexto influyen en la potencialización de las competencias comunicativas en el docente?

**5.1.4. Papel del docente y de la institución, en el desarrollo de las competencias comunicativas.** El docente se convierte en un factor clave en el desarrollo de las competencias comunicativas, en el aula de clase, por lo cual, debe buscar las formas de evaluación que las potencie; ser consideradas como una oportunidad para “comprender, alcanzar un cambio y mejorar” (Quiñonez, 2004, p. 4), adicionalmente, buscar coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa, si se quiere aprendizajes significativos (Díaz-Barriga y Hernández, 2002). Situación que se evidenció en el sector privado y no en el público, al trabajar sobre directrices institucionalizadas, tales como: dar a conocer los resultados de la evaluación, de manera permanente tanto a los alumnos como padres de familia; permitir la concientización de sus procesos de aprendizaje, a través de la autoevaluación y coevaluación; acceso a “jornadas extras de refuerzo”; elaboración del proyecto de síntesis, durante cada período,

donde reflejarán en gran medida el dominio de las competencias planteadas desde el inicio del año y período.

Como complemento a todas estas formas de potencializar las competencias comunicativas, la institución privada, entrena de manera continua a sus estudiantes para la presentación de la prueba saber. Esta, aplica y retroalimenta pruebas tipo ICFES bimestralmente, durante el periodo y año escolar; adicionalmente, paga a una institución privada para que todos los martes los estudiantes apliquen una prueba “martes de prueba” y otra muy diferente, para que los sábados (cada quince días) realicen cursos pre-ICFES con este grado.

Por otro lado, los procesos desarrollados en aula, dependen en gran medida del diseño de su currículo. En la institución privada, se hace evidente el trabajo juicioso de incluir adecuadamente los estándares de educación nacional. Los cuales, son adaptados a las directrices del modelo pedagógico Enseñanza para la Comprensión, adoptado por la institución hace más de ocho años, y en cual, la enseñanza- aprendizaje, se lleva a cabo por procesos y no por temas. En el sector público, se ciñe a las recomendaciones básicas del ministerio de educación nacional, sin realizar mayores aportaciones de acuerdo al contexto sociocultural y el modelo pedagógico adoptado por el colegio.

Tomando como referencia las valoraciones por periodos de la muestra usada para el estudio profundo, en la institución privada todos presentan un rendimiento académico aceptable durante los cuatro períodos académicos. Mientras, que en la pública son un poco más heterogéneos en sus resultados; cuatro presentan un nivel satisfactorio, y los

otros dos aceptable. Con ello, se da la leve impresión que en el público los estudiantes tuviesen mejores niveles de competencias comunicativas que en el privado. No obstante, se puede explicar, ya que las exigencias en el primero se miden en procesos y los segundos por contenidos, dando paso a que los niños se vuelvan memorísticos (Díaz-Barriga y Hernández, 2002) y poco analíticos.

Con todo el recorrido en el sustento teórico y empírico de esta investigación, se puede plantear que el aprendiz, es el agente activo en su proceso de enseñanza aprendizaje y por tanto presenta unas características particulares para hacerlo. Sin embargo, la escuela, los mediadores, y el mismo estado, no le están garantizando un aporte significativo en el desarrollo de sus competencias comunicativas, ni en su proyecto de vida, a menos de que cuente con los recursos socioeconómicos para integrarse a una educación privada. López (2012).

**5.1.5. Limitantes.** Se resalta la inexperiencia en abordar métodos mixtos en investigación, y los problemas para aplicar determinados instrumentos por cambios en el cronograma institucional. Sin embargo, desde el mismo planteamiento de la pregunta hubo actitud abierta del tutor para ofrecer guía y monitoreo permanente, favoreciendo el proceso y la amplitud en los resultados.

## **5.2. Recomendaciones**

Como parte de los resultados, en la institución pública se encontró un grupo de estudiantes heterogéneos en cuanto a sus estilos de aprendizaje y nivel de competencias comunicativas se refieren, por lo cual, se recomienda, ampliar el conocimiento individualizado de los alumnos/as, con los que se comparte un diario vivir en el aula, y

que presentan preferencias y necesidades escolares particulares. Lo cual, lleva a sugerir, el rediseño de prácticas pedagógicas más diversificadas (Díaz-Barriga y Fernández, 2002) y contextualizadas; se sugiere ambientes de aprendizaje, un poco más conectados con la época, donde los estudiantes se pueden sentir identificados y motivados para explorar con mayor placer los procesos de enseñanza aprendizaje. Adicionalmente, se debe optimizar la interacción profesor-alumno para evitar situaciones de desinterés en clase, malos resultados en los trabajos propuestos y en los exámenes (Tavares, Cano y Manzoni, 2007).

Por otra parte, se encontró un grupo homogéneo en el sector privado, teniendo en cuenta las dos variables mencionadas anteriormente. Por lo cual, se sugiere para mejorar en los niveles de desempeño de las competencias comunicativas, diseñar prácticas pedagógicas para este grado, basadas en los estilos de aprendizaje: activos moderados, visuales moderados y secuenciales.

Con el propósito de elevar el nivel de las competencias comunicativas y conocer un poco más a fondo las preferencias y necesidades individuales de aprendizaje, se recomienda a las dos instituciones públicas aplicar instrumentos de estilos de aprendizaje como parte del proceso de diagnóstico que se realiza al inicio del año escolar, e incluir dichos resultados en sus planes de mejoramiento de forma específica.

### **5.3. Reflexiones generales.**

Realizar este proceso de investigación requirió de esfuerzo y dedicación; de un trabajo con altos niveles de exigencia personal. La motivación intrínseca jugó un papel

muy importante en el direccionamiento del estudio. Por lo cual, al plantearse una pregunta de investigación propia de las vivencias de la investigadora y en contextos reales, tiene significado, y redundando en el mejoramiento de la visión y práctica pedagógica diaria. Los participantes de la misma, sobre todo los del sector oficial, despertaron interés por conocer sus resultados y las formas de lograr un mejor aprendizaje de manera individualizada.

Queda por decir, que lo más importante de esta investigación fue permitir una visión más amplia de lo que conlleva evaluar el estilo de aprendizaje y su relación con las posibilidades de mejoramiento de los niveles de competencias comunicativas, al ser tenidos en cuenta para el diseño de las prácticas pedagógicas, no solo en el área de lenguaje sino de todas las demás asignaturas; así mismo permite abrir puertas a nuevas investigaciones en un contexto donde aún estos procesos de evaluación están en construcción o no se han iniciado.

## Referencias

- Álvarez, L. (2006). La Educación basada en competencias: Implicaciones, retos y perspectivas. *Didac*, 14, 26-33.
- Aprender a Aprender. (2011). Recuperado el 15 de Agosto de 2011, de <http://www.galeon.com/aprenderaaprender/vak/queson.htm>
- Cabrera, J., y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. En: *Revista Iberoamericana de Educación*. [serie en Internet] 2005 [citado 10 Abril 2006]; 37(1): [1 pantalla]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/1090.htm>
- Camargo, Z., Uribe, G., Caro, M., Castrillón, C. (2008). Propuestas dirigidas a los establecimientos educativos para cualificar los procesos de desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. En [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-248392\\_Propuestas\\_para\\_desarrollo\\_de\\_C\\_comunicativas.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-248392_Propuestas_para_desarrollo_de_C_comunicativas.pdf)
- Casanova, M. (1998). *Manual de Evaluación Educativa* (2ª. Ed.). Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Casarini, R. M. (1999). *Teoría y diseño curricular*. Ed. Trillas. México.
- Cazau, P (s.f.) *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Tomado el 10 de abril de 2012 de: [http://www.educarenpobreza.cl/UserFiles/P0001/Image/gestion\\_portada/documentos/CD-48%20Doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20\(ficha%2055\).pdf](http://www.educarenpobreza.cl/UserFiles/P0001/Image/gestion_portada/documentos/CD-48%20Doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20(ficha%2055).pdf).
- Córmack, M. (2004). Estrategias de aprendizaje y de enseñanza en el menor de 6 años. *Revista Acción Pedagógica*, 13(2), 154-165.
- Creswell, J. (2005) *Educational Research: planing, conducting, and evaluating quantitative and cualitative research*. Upper Saddle River. Pearson Education
- Delgado, C. M. Lopez, M. J. (2006) *Estilos de aprendizaje*. Biblioteca Virtual.
- Falieres, N. y Antonlín, M. (2006). *Como mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo*. Buenos Aires: Editora Cultura Internacional.
- Delval, J. (1997). ¿Cómo se construye el conocimiento? *Kikirik*, 42-43,

44-50.

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para el aprendizaje significativo. Una interpretación* (2ª. Edic.). Distrito Federal, México: Mac-Graw Hill.

Esguerra, P. y Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Diversitas Perspectiva Psicológica*, 6(1), 97-109. Recuperado de [www.usta.edu.co/otras\\_pag/revistas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas/10/vol.6no.1/articulo\\_7.pdf](http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas/10/vol.6no.1/articulo_7.pdf)

Felder, R.M., and Silverman, L.K., (1988). "Learning and Teaching Styles in Engineering Education," *Engineering Education*, Vol. 78, No. 7, 1988, pp. 674–681. Online at <http://www.ncsu.edu/felder-public/Papers/LS-1988.pdf>.

Frade, L. (2009). *Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato* (2ª. Ed.). Distrito Federal de México: Inteligencia Educativa.

García, J. (2003). *El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con recursos tecnológicos: informáticos, comunicativos y de multimedia. Una reflexión epistemológica y pedagógica*. Publicado en "actualidades investigativas en educación" -Revista electrónica Universidad de Costa Rica. No. 001. Enero – Junio 2003, pp. 1-23. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44730107.pdf>

Geijo, P. (2008) *Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula*. Biblioteca Virtual.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. México. Fondo de Cultura Económica.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2008). *Metodología de las Ciencias Humanas* (1ª. Reimpresión). México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 24 de



Septiembre de 2011 en

[http://ftp.ruv.itesm.mx/apoyos/logistica/posgrado/sp/ene11/ege/ed4024/9789681673789\\_cpiv.pdf](http://ftp.ruv.itesm.mx/apoyos/logistica/posgrado/sp/ene11/ege/ed4024/9789681673789_cpiv.pdf)

- Glaser, B. G. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Nueva York. Aldine
- Gómez, Ch. (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje: Material auto instruccional para docentes y orientadores educativos. México: Secretaria de Educación Pública.
- González, M. (2000). Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista De pedagogía Universitaria*, 5(2), 31-55.
- Guerra, D., Sansevero, I., Araujo, B. (2005). *El docente como mediador en la aplicación de las nuevas tecnologías bajo el enfoque constructivista*, [en línea]. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado el 10 de septiembre de 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/761/76111206.pdf>
- Hargreaves, A. (2005). *Profesorado, cultura y Postmodernidad-Cambian los tiempos, cambia el profesorado*. Barcelona, España: Morata
- Herrmann, N. (1989). *The Creative Brain*. Lake Lure. North Caroline: The Ned Herrmann Group.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2008). *Metodología de la Investigación* (4ª. Ed.). México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Hervás, R. (2008). Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje. Claves para conocer cómo aprenden los estudiantes. *Revista de estilos de aprendizaje*. 1(1), 143-167.
- Huertas, N., y Garcés, L. (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico ¿Importa el estilo de aprendizaje en el rendimiento educativo? *Boletín Redipe* 803 de la Red Iberoamericana de Pedagogía ISSN 2256-1536. pp. 1-25.

- Hymes, D. (2003) *Now I Know Only So Far: Essays in Ethnopoetics*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- ICFES (2009). *Informe ICFES pruebas Internacionales, Síntesis de Resultados*. Diciembre 2009. Recuperado el 27 de Enero de 2012 en [http://www.icfes.gov.co/pisa/phocadownload/pisa2009/infome\\_pisa\\_2009.pdf](http://www.icfes.gov.co/pisa/phocadownload/pisa2009/infome_pisa_2009.pdf)  
<http://www.icfessaber.edu.co/graficar/institucion/id/250001001791/grado/9/tipo/1>
- Iregui, A., Melo, L. y Ramos, J. (2006). Evaluación y análisis de la eficiencia de la educación en Colombia. Banco de la Republica de Colombia.
- Johnson, R. B. y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14-26.
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer.
- Lamas, A. M. (2006) *Justicia y atención a la diversidad*. Biblioteca Virtual.
- López, S. (2012). Estimación del efecto colegio en Colombia: 1980–2009. Estudios gerenciales, Vol. 28, N0. 122, pp. 49-68; enero-marzo 2012. Cali, Colombia.
- Lozano Rodríguez, A. (2005) (Comp.). El éxito en la enseñanza: aspectos didácticos de las facetas del profesor. Distrito Federal, México: Trillas.
- Manzano, D. (2007) Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la segunda lengua. Tesis doctoral. (Versión electrónica) recuperado el 25 de julio de 2009 de: <http://hera.ugr.es/tesisugr/1665366x.pdf>
- Marqués G. (2001) *Los procesos de enseñanza aprendizaje. La motivación*. (versión electrónica) Web Perú Márquez. Recuperado el 2 de julio de 2009 de: <http://www.pangea.org/peremarques/actodid.htm>
- Mayan, M. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos*. Modulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Recuperado el 10 de Septiembre de 2008 en: <http://www.ualberta.ca/%7Eiiqm//pdfs/introduccion.pdf>

Ministerio de Educación Nacional –MEN, (2003). *¿Cómo entender las pruebas saber y qué sigue?* [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81029\\_archivo.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81029_archivo.pdf)

Ministerio de Educación Nacional –MEN, (2012). *Icfes Exámenes - Pruebas Saber 3º, 5º y 9º* <http://www.icfes.gov.co/examenes/>

Ormrod, J. E. (2008) *Aprendizaje Humano*. Ed. Pearson Educación S.A.

Palacino, F. (2007). Competencias comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias Naturales: un enfoque lúdico. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias* Vol. 6, N° 2, 275-298.

Pérez Sánchez, L. y Beltrán Llera, J. (2006). Dos décadas de “Inteligencias múltiples”: implicaciones para la psicología de la educación. *Papeles del Psicólogo*, 27 (3), 147-164.

Perrenoud, Ph. (2008, Junio). Construir las competencias, ¿es darle la espalda a los saberes?. *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, número monográfico II “Formación centrada en competencias (II)”. Consultado (17, 10, 2012) en [http://www.redu.m.es/Red\\_U/m2](http://www.redu.m.es/Red_U/m2)

Perrenoud, Ph. (2009). Enfoque por competencias ¿una respuesta al fracaso escolar? *Revista interuniversitaria de pedagogía social*; 16: 45-64. Extraído el 6 de marzo de 2012. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=135012677004>.

Plata, J. (2006). Investigación cualitativa y cuantitativa: una revisión del qué y cómo para acumular conocimiento sobre lo social. *Universitas humanística*. 64: 215-220. Recuperado el 18 de agosto de 2011 en [http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C\\_Sociales/universitas/64/plata.pdf](http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/64/plata.pdf)

Quiñonez, D. (2004). *Evaluar...para que aprendan más*. [Versión Electrónica] *Revista Iberoamericana de Educación*.

- Rocco, T., Bliss. L., Gallagher, S. y Pérez-Prado, A. (2003). Taking the next step: Mixed methods research in organizational systems. *Information Technology, Learning and Performance Journal*, 32, 1-19.
- Rodríguez, M. C. et al (2001). Educación Basada en Competencias. ¿Necesario el conocimiento para el personal de salud?, en revista *Enfermería*. 9, 3: 133-136. México: Instituto Mexicano del Seguro Social.
- Rodríguez, N. E. (2010). *Competencia saber comunicarse* [objeto de aprendizaje]. Disponible en el sitio Web: <http://www.ruv.itesm.mx/convenio/tabasco/oas/sc/homedoc.htm> Disponible en el repositorio abierto de la cátedra de investigación de innovación en tecnología y educación del Tecnológico de Monterrey en: <http://catedra.ruv.itesm.mx//handle/987654321/99>
- Romo Aliste ME, López Real D, López Bravo I. (2004). ¿Eres visual, auditivo o kinestésico? Estilos de aprendizaje desde el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL). *Rev Iberoam Educ*. 8:1-8. [En línea] <http://www.rieoei.org/deloslectores/1274Romo.pdf> [Consultado 27/04/2011].
- Shepard, L. (2006). La Evaluación en el Aula. En R. Brennan (Editor), *Educational Measurement* (pp. 623-646). Colorado: Universidad de Colorado
- Tavares C., Cano J. y Manzani P. (2007). El estilo de aprendizaje como característica distintiva entre alumnos: un enfoque estadístico. *JENUI*, pp. 529-536.
- Tobón, (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup.
- Valenzuela, J. y Flores, M. (2012). *Fundamentos de Investigación Educativa, Volumen 2*. Apuntes para publicación de un eBook de la Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.
- Vasco, C. E. (2006). Siete retos de la educación colombiana para el periodo de 2006 a 2019. Bogotá: Academia Colombiana de Pedagogía y educación.

Villa, N. (2008). Propuesta de alfabetización visual para estudiantes de educación básica apoyada en recursos hipermediales. Un aporte a la comprensión lectora. Revista Interamericana de Bibliotecología. Ene.-Jun. vol. 31, no. 1, p. 207-225.

Disponible en

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-09762008000100009&script=sci\\_pdf](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-09762008000100009&script=sci_pdf).

## Apéndices

### Apéndice A: Fotografías del contexto institución pública.



Infraestructura de la sede Principal



Estudiantes de grado noveno

Docente del Lenguaje



## Apéndice B: Fotografías del contexto institución privada.



Infraestructura de la sede Principal



Docente de Lenguaje



Estudiantes de grado noveno A y noveno B

**Apéndice C: Cuestionario sociodemográfico de la prueba Saber 2012,  
aplicado a grado noveno.**

**CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO GRADO 9º**

<p><b>1</b> ¿Eres hombre o mujer?</p> <p><input type="radio"/> Hombre <input checked="" type="radio"/> Mujer</p>	<p><b>8</b> Marca cuáles de los miembros de tu hogar trabajan - Puedes marcar varias opciones -</p> <p><input checked="" type="radio"/> Tu padre, padrastro o padre adoptivo  <input type="radio"/> Tu madre, madrastra o madre adoptiva  <input type="radio"/> Tus hermanos o hermanas mayores  <input type="radio"/> Tus hermanos o hermanas menores  <input type="radio"/> Otras personas de tu familia</p>	<p><b>15</b> Marca cuáles de las siguientes actividades realizaste con tu familia durante los últimos 12 meses -Puedes marcar varias opciones -</p> <p><input type="radio"/> Asistir a teatro, ópera o danza  <input checked="" type="radio"/> Asistir a conciertos, recitales, presentaciones de música  <input type="radio"/> Visitar exposiciones (por ejemplo, fotografía, pintura, escultura)  <input checked="" type="radio"/> Visitar ferias y exposiciones artesanales  <input checked="" type="radio"/> Visitar ferias taurinas, corralejas, novilladas, becerradas, coles  <input checked="" type="radio"/> Asistir a carnavales o fiestas municipales  <input checked="" type="radio"/> Visitar parques, reservas naturales y zoológicos  <input type="radio"/> Ir al circo  <input checked="" type="radio"/> Visitar parques temáticos y de diversiones  <input type="radio"/> Ver titeres o escuchar cuentos  <input checked="" type="radio"/> Visitar museos o casas de la cultura  <input type="radio"/> Ir a la biblioteca  <input checked="" type="radio"/> Ir al cine</p>
<p><b>2</b> ¿Cuántos años tienes? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> 13 años o menos <input checked="" type="radio"/> 15 años  <input type="radio"/> 14 años <input type="radio"/> 16 años o más</p>	<p><b>9</b> ¿De qué tipo de material están hechos la mayoría de los pisos de tu vivienda? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> Alfombra o tapete, madera pulida o mármol  <input checked="" type="radio"/> Baldosa, tablita  <input type="radio"/> Cemento, gravilla, tabla o tablón  <input type="radio"/> Tierra o arena</p>	<p><b>16</b> ¿Con qué frecuencia realizas las siguientes actividades con tus padres?</p> <p><b>16</b> Hablar sobre noticias</p> <p><input type="radio"/> Nunca  <input type="radio"/> Por lo menos una vez al año  <input type="radio"/> Una vez al mes  <input type="radio"/> Una vez a la semana  <input checked="" type="radio"/> Todos los días</p>
<p><b>3</b> ¿Tienes hermanos o hermanas menores de 17 años que NO están estudiando?</p> <p><input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No</p>	<p><b>10</b> ¿De qué tipo de material están hechas la mayoría de las paredes de tu vivienda? - Marca solo una opción-</p> <p><input checked="" type="radio"/> Bloque o cemento <input type="radio"/> Madera  <input type="radio"/> Otro</p>	<p><b>17</b> Hablar sobre libros o películas</p> <p><input type="radio"/> Nunca  <input type="radio"/> Por lo menos una vez al año  <input type="radio"/> Una vez al mes  <input type="radio"/> Una vez a la semana  <input checked="" type="radio"/> Todos los días</p>
<p><b>4</b> Marca con quiénes de estas personas vives. -Puedes marcar varias opciones -</p> <p><input checked="" type="radio"/> Tu padre, padrastro o padre adoptivo  <input checked="" type="radio"/> Tu madre, madrastra o madre adoptiva  <input type="radio"/> Tus hermanos o hermanas mayores  <input checked="" type="radio"/> Tus hermanos o hermanas menores  <input type="radio"/> Otras personas de tu familia  <input type="radio"/> Personas que no son de tu familia</p>	<p><b>11</b> ¿Con qué tipo de sanitario cuenta tu vivienda? -Marca solo una opción-</p> <p><input checked="" type="radio"/> Está conectado al alcantarillado.  <input type="radio"/> Está conectado a un pozo séptico.  <input type="radio"/> No hay servicio de sanitario.</p>	<p><b>18</b> Hablar sobre programas de televisión o deportes</p> <p><input type="radio"/> Nunca  <input type="radio"/> Por lo menos una vez al año  <input type="radio"/> Una vez al mes  <input type="radio"/> Una vez a la semana  <input checked="" type="radio"/> Todos los días</p>
<p><b>5</b> Incluido tú, ¿cuántas personas viven en tu casa o apartamento? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 o más</p>	<p><b>12</b> ¿En cuántos cuartos duermen las personas que viven contigo? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 o más</p>	
<p><b>6</b> ¿Cuál es el último nivel educativo alcanzado por tu padre, padrastro o padre adoptivo? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> No completó la primaria.  <input type="radio"/> Completó la primaria.  <input type="radio"/> No terminó el bachillerato.  <input type="radio"/> Terminó el bachillerato.  <input type="radio"/> Obtuvo un título técnico o tecnológico.  <input checked="" type="radio"/> Obtuvo un título universitario.  <input type="radio"/> No sé.</p>	<p><b>13</b> Marca cuáles de estas cosas tienen en tu casa o apartamento. -Puedes marcar varias opciones-</p> <p><input checked="" type="radio"/> Televisión a color <input type="radio"/> Calentador o ducha eléctrica  <input checked="" type="radio"/> DVD <input type="radio"/> Horno de microondas  <input checked="" type="radio"/> Teléfono fijo <input checked="" type="radio"/> Equipo de sonido  <input checked="" type="radio"/> Teléfono celular <input checked="" type="radio"/> Moto  <input checked="" type="radio"/> Nevera <input checked="" type="radio"/> Carro  <input checked="" type="radio"/> Lavadora de ropa</p>	
<p><b>7</b> ¿Cuál es el último nivel educativo alcanzado por tu madre, madrastra o madre adoptiva? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> No completó la primaria.  <input type="radio"/> Completó la primaria.  <input type="radio"/> No terminó el bachillerato.  <input type="radio"/> Terminó el bachillerato.  <input type="radio"/> Obtuvo un título técnico o tecnológico.  <input checked="" type="radio"/> Obtuvo un título universitario.  <input type="radio"/> No sé.</p>	<p><b>14</b> Sin contar, periódicos, revistas y tus libros del colegio, ¿cuántos libros hay en tu casa o apartamento? -Marca solo una opción-</p> <p><input type="radio"/> 0-10 libros <input type="radio"/> 26-100 libros  <input checked="" type="radio"/> 11 A 25 libros <input type="radio"/> más de 100 libros</p>	



**Apéndice D. Modelo del ILS (Index for Learning Style) de Felder y Silverman.**

**NOMBRE** \_\_\_\_\_ **GRADO 9** \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN EL MODELO DE FELDER Y SILVERMAN**

**INSTRUCCIONES**

- Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.
- Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

- |   |  |
|---|--|
| 1. Entiendo mejor algo  | a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa. |
| a) si lo practico.  |  |
| b) si pienso en ello.   | b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.            |
| 2. Me considero   |  |
| a) realista.  | 5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda                                   |
| b) innovador.   | a) hablar de ello.   |
| 3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de | b) pensar en ello.   |
| a) una imagen.  | 6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso                                |
| b) palabras.  | a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.                         |
| 4. Tengo tendencia (preferencia) a  | b) que trate con ideas y teorías.  |
|   | 7. Prefiero obtener información nueva de   |

a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.

b) instrucciones escritas o información verbal.

8. Una vez que entiendo

a) todas las partes, entiendo el total.

b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.

9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que

a) participe y contribuya con ideas.

b) no participe y solo escuche.

10. Es más fácil para mí

a) aprender hechos.

b) aprender conceptos.

11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que

a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.

b) me concentre en el texto escrito.

12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas

a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.

b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad

para imaginarme los pasos para llegar a ellas.

13. En las clases a las que he asistido

a) he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes.

b) raramente he llegado a saber cómo son muchos estudiantes.

14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero

a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo.

b) algo que me de nuevas ideas en que pensar.

15. Me gustan los maestros

a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.

b) que toman mucho tiempo para explicar.

16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela

a) pienso en los incidentes (acontecimientos) y trato de acomodarlos para configurar los temas.

b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.

17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que

a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.

b) primero trate de entender completamente el problema.

18. Prefiero la idea de

a) certeza (convencimiento).

b) teoría.

19. Recuerdo mejor

a) lo que veo.

b) lo que oigo.

20. Es más importante para mí que un profesor

a) exponga el material en pasos secuenciales claros.

b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.

21. Prefiero estudiar

a) en un grupo de estudio.

b) solo.

22. Me considero

a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.

b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.

23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero

a) un mapa.

b) instrucciones escritas.

24. Aprendo

a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.

b) en inicios y pausas. Me llego a confundir y súbitamente lo entiendo.

25. Prefiero primero

a) hacer algo y ver qué sucede.

b) pensar cómo voy a hacer algo.

26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que

a) dicen claramente lo que desean dar a entender.

b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.

27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde

a) la imagen.

b) lo que el profesor dijo acerca de ella.

28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información

a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.

b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.

29. Recuerdo más fácilmente

a) algo que he hecho.

b) algo en lo que he pensado mucho.

30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero

a) dominar una forma de hacerlo.

b) intentar nuevas formas de hacerlo.

31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero

a) gráficas.

b) resúmenes con texto.

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que

a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.

b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.

33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero

a) realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.

b) realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.

34. Considero que es mejor elogio (honra) llamar a alguien

a) sensible.

b) imaginativo.

35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde

a) cómo es su apariencia.

b) lo que dicen de sí mismos.

36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero

a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.

b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.

37. Me considero

a) abierto.

b) reservado.

38. Prefiero cursos que dan más importancia a

a) material concreto (hechos, datos).

b) material abstracto (conceptos, teorías).

39. Para divertirme, prefiero

a) ver televisión.

b) leer un libro.

40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos (esquemas) son

a) algo útiles para mí.

b) muy útiles para mí.

41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos

a) me parece bien.

b) no me parece bien.

42. Cuando hago grandes cálculos

a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.

b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado

a) fácilmente y con bastante exactitud.

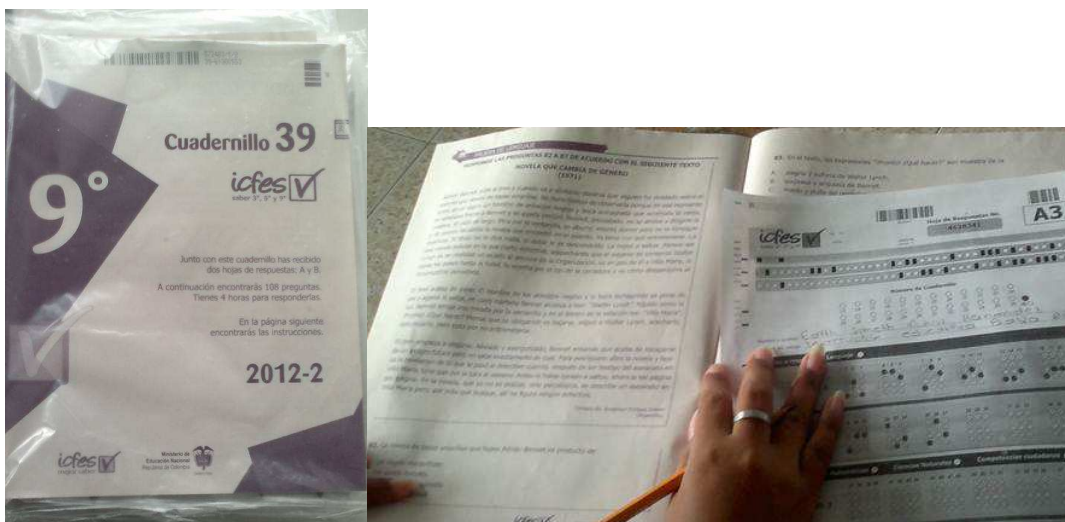
b) con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo

a) piense en los pasos para la solución de los problemas.

b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

## Apéndice E: Pruebas saber, elaboradas por el ICFES para evaluar por competencias.



## Apéndice F: Entrevista a docentes del área de Lenguaje.

### Entrevista sobre Competencias comunicativas y estilos de aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor del desarrollo de las Competencias comunicativas y “manejo” de estilos de aprendizaje de sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar 45 minutos.

¡Muchas gracias por tu participación!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

.....

Apellido paterno:

.....

Apellido materno:

.....

Escuela en la que labora:

.....

## **II. Preguntas:**

1. ¿Cómo realizas la planeación de tus estrategias de clase? (te guías por tu plan de área, o por lo que dicta el libro, por las necesidades individuales de los estudiantes...)
2. ¿Cómo verificas que tus alumnos han aprendido producir textos orales o escritos? Explica por favor.
3. ¿Cada cuánto realizas procesos de retroalimentación?
4. ¿Cuál referente tomas en cuenta para diseñar preguntas orales, cuestionarios, ejercicios de clase?
5. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
6. Usualmente, cuando realizas los ejercicios, haces preguntas a los alumnos/as durante la clase, ¿cuánto tiempo le asignas a esta actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)
7. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
8. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
9. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso enseñanza aprendizaje? Tal vez usas la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
10. ¿En qué eventos extracurriculares has participado con el grado noveno? (especificar los productos de los alumnos en el evento)
11. menciona las formas tanto institucionales como individuales para preparar a tus estudiantes a los exámenes del estado (pruebas Saber e ICFES) .
12. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/ o escribes alguna señal como  o  y/o escribes comentarios*)

13. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo haces de manera personal o pública?
  - ¿Lo haces de manera verbal o escrita?
  - ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
14. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
15. ¿Cómo utilizas la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
16. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pides para evaluar tu materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicitas como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
  - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilices diariamente con la evaluación final?
17. Con base en tu experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que consideras han sido más efectivas en el proceso de enseñanza aprendizaje en esta disciplina?
18. ¿Cuáles son las estrategias que consideras han sido de mayor preferencia de tus alumnos/as en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de lenguaje?
19. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
  - ¿Cómo tomas en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?
  - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que consideras para emitir una calificación parcial o final?
20. Describe las fortalezas y dificultades del grado noveno.
21. Realiza una descripción detallada de los siguientes alumnos/as (cómo es su actitud de clase, cuáles son sus fortalezas y cuáles sus dificultades, cuál es la estrategia de clase



que prefiere o donde se siente más a gusto, como es su rendimiento académico, será que su rendimiento académico refleja sus capacidades reales, se hace notar por alguna actitud o aptitud en la clase?

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	DESCRIPCIÓN

Nota: los nombres de los estudiantes se determinarán de acuerdo a los resultados del instrumento de estilos de aprendizaje.

### **Apéndice G: Instrucciones generales para calificar el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.**

- 1) tome el inventario y una hoja de perfil individual en blanco. En la hoja de calificación asigne un punto en la casilla correspondiente de acuerdo con el número de la pregunta y su respuesta. Por ejemplo: si su respuesta en la pregunta 5 fue a, coloque 1 en casilla debajo de la letra a y al lado derecho de la pregunta 5.
- 2) registre de esta manera cada una de las preguntas desde la 1 hasta las 44.
- 3) luego, sume cada columna y escriba el resultado en la casilla total columna.
- 4) mirando los totales de cada columna por categoría, reste el número menor al mayor.
- 5) asigne a este resultado la letra en la que obtuvo mayor puntaje en cada categoría.
- 6) ahora, llene la hoja de perfil con estos resultados, teniendo en cuenta que la letra a corresponde al estilo situado a la izquierda y la letra b al estilo situado a la derecha.
- 7) finalmente, la hoja de interpretación permite interpretar los resultados obtenidos.

Puede ver a continuación un ejemplo de un caso hipotético, un alumno llamado pablo:

Hoja del perfil individual del inventario de estilos de aprendizaje de Felder



Si su puntaje en la escala esta entre 1 - 3 usted presenta un equilibrio apropiado entre los dos extremos de esa escala. Pablo tiene un equilibrio entre visual y verbal.

Si su puntaje está entre 5 - 7 usted presenta una preferencia moderada hacia una de los dos extremos de la escala y aprenderá más fácilmente si se le brindan apoyos en esa dirección. Pablo es más reflexivo que activo y más global que secuencial.

Si su puntaje en la escala es de 9 - 11 usted presenta una preferencia muy fuerte por uno de los dos extremos de la escala. Usted puede llegar a presentar dificultades para aprender en un ambiente en el cual no cuente con apoyo en esa dirección. Pablo es mucho más intuitivo que sensitivo.

## **Apéndice H: Cartas de consentimiento**

### Forma de Consentimiento

#### **Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar los espacios para aplicar un cuestionario de estilos de aprendizaje. (2) proporcionar la información correspondiente a los resultados obtenidos por las pruebas saber de grado noveno, en el área de Lengua castellana (3) permitirme acercarme a tu docente del área respectiva. Esto me permitirá conocer los datos necesarios para realizar un análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [**Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048**] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>Dagoberto Aguilón Laguna</u>	<u>[Firma]</u>	<u>30 oct/12.</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Luz Fany Parra Rueda</u>	<u>[Firma]</u>	<u>30 oct/12</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

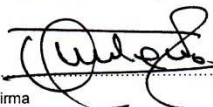
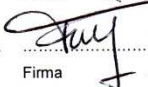
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar los espacios para aplicar un cuestionario de estilos de aprendizaje. (2) proporcionar la información correspondiente a los resultados obtenidos por las pruebas saber de grado noveno, en el área de Lengua castellana (3) permitirme acercarme a tu docente del área respectiva. Esto me permitirá conocer los datos necesarios para realizar un análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Orlando Aguirre		Octubre 31/2012
Nombre del participante	Firma	Fecha
Luz Fany Parra Rueda		31 oct/12
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar documentos tales como: plan de área, bitácoras de clase y notas de los estudiantes de grado noveno. (2) proporcionar espacios para realizar una entrevista. Esto me permitirá confrontar los datos de estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los documentos y entrevistas que ustedes hayan proporcionado serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [**Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048**] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>Jose' Guillermo Villar</u>	<u>[Firma]</u>	<u>30 oct/12.</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Luz fany Parra Rueda</u>	<u>[Firma]</u>	<u>30 oct/12</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

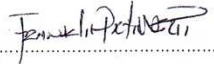
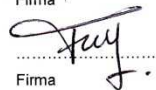
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar documentos tales como: plan de área, bitácoras de clase y notas de los estudiantes de grado noveno. (2) proporcionar espacios para realizar una entrevista. Esto me permitirá confrontar los datos de estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los documentos y entrevistas que ustedes hayan proporcionado serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Franklin Martínez P.		OCTUBRE 31 DE 2012
Nombre del participante	Firma	Fecha
Luz Fany Parra Rueda		31 oct. /12.
Nombre del investigador	Firma	Fecha



### Forma de Consentimiento

#### **Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

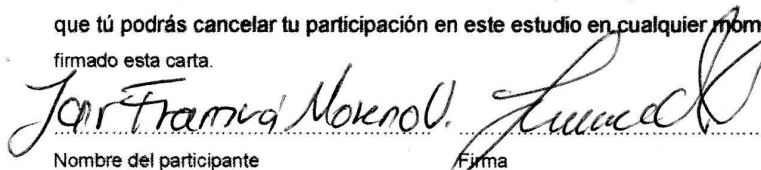



Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en contestar como experto, la Prueba saber de grado noveno del 2012. Esto me permitirá evaluar el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los documentos y entrevistas que ustedes hayan proporcionado serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [**Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048**] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

		11 Dic. 2012
Nombre del participante	Firma	Fecha
		11 Dic. 2012
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en contestar como experto, la Prueba saber de grado noveno del 2012. Esto me permitirá evaluar el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los documentos y entrevistas que ustedes hayan proporcionado serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Franklin Martínez P.		Diciembre 11, 2012
Nombre del participante	Firma	Fecha
Luz Fany Parra Rueda		11 DIC. 2012
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a las competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en dos contextos escolares**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria. Yo soy alumna de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 2 profesores y 80 alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en contestar como experto, la Prueba saber de grado noveno del 2012. Esto me permitirá evaluar el desarrollo de las competencias comunicativas de tus estudiantes. El proporcionar estos espacios e información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los documentos y entrevistas que ustedes hayan proporcionado serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Luz Fany Parra Rueda—Tel.: 3124990048] o el de la titular de la investigación Dr. Manuel Ayala Palomino 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Norma Patricia Padilla Díez		11 - Dic. 2012
Nombre del participante	Firma	Fecha
Luz Fany Parra Rueda		11 - Dic. 2012
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Apéndice I. Fotografías aplicación de los instrumentos: estilos de aprendizaje y Pruebas Saber.**



Estudiantes Institución pública



Estudiantes Institución privada

## Apéndice J: Tabla de apoyo estadístico

Tabla

*Clasificación de estilos de aprendizaje según Felder y Silverman en la institución pública y privada.*

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Institución pública		Institución privada	
	Fr	%	Fr	%
<b>Estilo de Aprendizaje Activo – Reflexivo</b>				
Activo – Fuerte	1	3%	3	15%
Activo – Equilibrado	12	34%	7	35%
Activo – Moderado	11	31%	8	40%
Reflexivo – Fuerte	1	3%	0	0%
Reflexivo – Equilibrado	6	17%	2	10%
Reflexivo – Moderado	4	11%	0	0%
<b>Estilo de Aprendizaje Sensitivo – Intuitivo</b>				
Sensitivo –Fuerte	1	3%	1	5%
Sensitivo – Equilibrado	12	34%	11	55%
Sensitivo – Moderado	8	23%	2	10%
Intuitivo – Fuerte	1	3%	0	0%
Intuitivo – Equilibrado	12	34%	5	25%
Intuitivo – Moderado	1	3%	1	5%
<b>Estilo de aprendizaje Visual – Verbal</b>				
Visual – Fuerte	6	17%	7	35%
Visual - Equilibrado	11	31%	1	5%
Visual – Moderado	8	23%	10	50%
Verbal – Fuerte	1	3%	0	0%
Verbal – Equilibrado	8	23%	2	10%
Verbal – Moderado	1	3%	0	0%
<b>Estilo Secuencial – Global</b>				
Secuencial – Fuerte	1	3%	3	15%
Secuencial – Equilibrado	17	49%	8	40%
Secuencial – Moderado	3	9%	6	30%
Global – Fuerte	0	0%	0	0%
Global – Equilibrado	13	37%	3	15%
Global – Moderado	1	3%	0	0%

## Apéndice k: Vaciado comparativo por ítem de entrevista a maestros.

<b>1. ¿Cómo realizas la planeación de tus estrategias de clase? (te guías por tu plan de área, o por lo que dicta el libro, por las necesidades individuales de los estudiantes...)</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
El colegio cuenta con una ruta didáctica, la cual me da los pasos a seguir en mi clase como es la ambientación, una profundización y síntesis del tema; sin embargo hay momentos en que se hace algún paréntesis, para resolver inquietudes.	Al finalizar cada año escolar se realiza una evaluación tipo DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) en la que se destacan las debilidades académicas individuales y grupales, con las cuales se planea o reestructura la malla curricular del siguiente año, al igual que las programaciones bimestrales, bitácoras y actividades que refuercen los procesos con mayor debilidad. El texto guía en este caso es un recurso más.
<b>2. ¿Cómo verificas que tus alumnos han aprendido a producir textos orales o escritos? Explica por favor.</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Es importante dar algunas pautas para la construcción de textos orales y escritos, de cualquier género, sin embargo es a través de la interacción, dialogo, corrección de textos a través de la lectura en voz alta o lectura de los mismos, para analizar los aciertos y desaciertos en dicho ejercicio. Realmente frente a este tema no hay nada escrito.	En el caso particular del colegio, se evalúan cuatro criterios, dentro de los cuales están la producción de textos y expresión oral, allí se evidencia fortalezas y debilidades en los criterios nombrados anteriormente.
<b>3. ¿Cada cuánto realizas procesos de retroalimentación?</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Los procesos de retroalimentación deben hacerse cada que sea necesario porque a través del desarrollo de la clase van surgiendo inquietudes que deben resolverse de inmediato; sin embargo al finalizar cada clase se debe hacer una recapitulación por si acaso quedan dudas.	Toda clase en si es retroalimentada, dado que no se trabaja a partir de temas, sino, de procesos, cuando un proceso no es adecuado, los mismos estudiantes tienen la posibilidad de hacer respectivas criticas, o exponer sus puntos de vista. Cada evaluación o quiz realizado es retroalimentado, dado que al finalizar el periodo se realiza una evaluación bimestral.
<b>4. ¿Cuál referente tomas en cuenta para diseñar preguntas orales, cuestionarios, ejercicios de clase?</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Se formulan preguntas abiertas tipo cuestionario para resolver teniendo en cuenta lecturas, conceptos y luego confrontarlas con sus compañeros a través de técnicas grupales. También se aplican algunas evaluaciones tipo ICFES.	El referente principal es el hilo conductor, planteado al inicio de cada periodo, al igual que las metas de comprensión (Enseñanza para la Comprensión). También se tienen en cuenta los criterios: Análisis de texto, comprensión de texto, producción de texto y expresión oral. Como también se enfoca el trabajo en el desarrollo de

	habilidades y procesos propios del área.
<b>5. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Se hace necesario mencionar los objetivos de la clase para que los estudiantes sepan a donde se quiere llegar, ya si uno no sabe hacia dónde va probablemente llegará a otra parte, planteaba Unamuno.	El modelo pedagógico trabajado en el aula es enseñanza para la comprensión, permitiendo la riqueza de estrategias, y recurriendo a su vez a los criterios evaluados para lograr procesos adecuados al grupo y al nivel que se busca en la institución como requerimientos para aprobar la asignatura. Lo anterior se puede evidenciar precisamente en las diferentes programaciones del área.
<b>6. Usualmente, cuando realizas los ejercicios haces preguntas a los alumnos/as durante la clase, ¿cuánto tiempo le asignas a estas actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Cuando me cercioro que algunos estudiantes ya han entendido el tema, es el momento de hacer preguntas para afianzar conocimientos y aclarar algunas dudas. El tiempo depende de la facilidad con que aprehendan con “hache” y sin “hache” y también del tema.	Precisamente el hecho de no trabajar con la base de los temas, sino, de los procesos, las clases son totalmente interactivas, se parte de los pre-saberes, de los aportes de los estudiantes y particularmente, me gusta que todos los estudiantes expongan su punto de vista frente al tema trabajado en clase. Depende totalmente de la actividad a realizar.
<b>7. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Se hace necesario en su mayoría proveer de materiales; como fotocopias con textos e imágenes o algunos videos para que a partir de ellos se pueda evaluar lo que se quiere: ejemplo construir nuevos textos o hacer ejercicios gramáticos.	La base del proceso realizado es la evaluación continua, se retroalimenta ya sea de manera oral o escrita, evidenciándole al estudiante las falencias, subrayando correcciones claras sobre el proceso entregado y el esperado.
<b>8. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Todos sabemos que en los diferentes grupos de estudiantes encontramos diversidad de inteligencias para hacer las cosas y esto hace mucho más interesante la clase y es por esto que se hace necesario utilizar un lenguaje que llegue y haga fluir una retroalimentación muy familiar sin inhibiciones y así de esta manera saber dónde está la dificultad en el aprendizaje y poder mejorar este proceso.	Se usa un lenguaje apropiado para el nivel del grupo; del estudiante, se recurre a ejemplos, analogías y demás estrategias que permitan evidenciar las falencias, en ocasiones se realizan jornadas extras de refuerzos.

<b>9. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso enseñanza aprendizaje? Tal vez usas la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso.</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Aunque uno como maestro tiene la libertad de emplear o no emplear materiales como ayuda didáctica, yo si veo imprescindible el uso de algunos materiales didácticos por ejemplo luego de haber leído una obra literaria y haberla analizado, vemos la película y a partir de ellas hacemos mesas redondas, debates etc.	Todo el tiempo se usan recursos ajenos a los propuestos en las actividades, particularmente el área de Lengua Castellana, se vale de los llamados “Textos Multimodales”, para lo cual es conveniente uso de videos, imágenes; dado también, que todos los estudiantes no aprenden de la misma manera.
<b>10. ¿En qué eventos extracurriculares has participado con el grado noveno? (especificar los productos de los alumnos en el evento)</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
En conferencias y en algunos concursos de cuentos, teatro y oratoria. Esto es un aliciente tanto para estudiantes como para uno como maestro; porque es ahí donde se nota su crecimiento personal y madurez.	Los estudiantes realizan actividades en el Plan Lector, participando en concursos propuestos por algunas editoriales, produciendo cuentos pintados, revistas, documentales. También participan en actividades tipo concurso de ortografía, cuentería, declamación y discurso oral. Cabe aclarar que al interior de la clase, se generan competencias en los diferentes criterios evaluados.
<b>11. Menciona las formas tanto institucionales como individuales para preparar a tus estudiantes a los exámenes del estado (pruebas Saber e ICFES).</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Durante el período se aplica una evaluación tipo prueba saber y luego se le hace la corrección en plenaria para que los estudiantes puedan argumentar el por qué de su respuesta y así medir su nivel de competencia	A nivel institucional se realizan evaluaciones de corte de periodo, con preguntas tipo prueba saber. También se aplican durante el periodo y año escolar diferentes pruebas que son material de diferentes libros, páginas de internet, tanto escritas como virtuales. Adicionalmente, el colegio paga una institución privada para que todos los martes los estudiantes apliquen una prueba tipo ICFES: “martes de prueba” y otra muy diferente, para que los sábados (cada quince días) realicen cursos pre-ICFES con este grado.
<b>12. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribes alguna señal como <input checked="" type="checkbox"/> o <input type="checkbox"/>y/o escribes comentarios)</b>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Algunos ejercicios que se realizan durante la clase son corregidos de manera verbal, para que a partir de estos posibles errores se pueda llegar al	Se retroalimentan en clase, generalmente se les escriben comentarios, que ayuden a evidenciar tanto las fortalezas como las falencias. En algunas



conocimiento; sin embargo cuando se está realizando la evaluación del tema como tal, ésta se corrige a través de resultados escritos con comentarios u observaciones y finalmente con calificaciones.	ocasiones se retroalimentan de manera oral (depende de la actividad).
<p><b>13. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,</b>  <b>¿Lo haces de manera personal o pública?</b>  <b>¿Lo haces de manera verbal o escrita?</b>  <b>¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de tu escuela?</b></p>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Estos resultados están condensados en las notas o calificaciones y observaciones; sin embargo si cualquier miembro de la comunidad educativa quiere conocer más a fondo este proceso, se le proporciona testimonios de estos como cuadernos, carteleras y periódicos murales etc.	Se usa todo tipo de estrategias, en el plantel educativo se realizan rejillas de evaluación para el proceso de evaluación continua, también se retroalimenta con los papas de los chicos y chicas que evidencien falencias. Por otro lado todo trabajo o actividad es valorada de manera escrita, anotando las falencias o fortalezas de las actividades.
<p><b>14. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?</b>  <b>¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?</b></p>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Se realiza una prueba que se llama una conducta de entrada y con ella puede saber de dónde arrancar y donde están las falencias para así poder profundizar en los distintos temas. Esta prueba con preguntas abiertas o tipo ICFES, en las cuales se puede saber por ejemplo cómo está el nivel de interpretación, o como puede argumentar un tema.	Al inicio de año se realiza una evaluación diagnóstica por competencias, que permite evidenciar algunas falencias, generalmente se usa un tipo de formato diseñado por el área para evaluar los procesos de comprensión y escriturales. Antes de iniciar un tema, se evalúan aunque no con valoración para tener en cuenta como nota, los saberes previos, a partir de análisis de imágenes, lectura de textos, debates en grupo.
<p><b>15. ¿Cómo utilizas la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?</b></p>	
<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b>	<b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b>
Obviamente los resultados de esta valuación son un material de apoyo invaluable, porque a través de ellos puedo tener certeza de cómo conducir la clase, y que objetivos puedo alcanzar, por ejemplo si la falencia esta la redacción de textos o comprensión de lecturas, entonces se harán ejercicios tendientes a mejorar este aspecto.	Con base en esta evaluación se realizan los respectivas ajustes en la programación semanal (bitácora), y planeación bimestral. A partir de estos resultados se elaboran actividades que conlleven a potenciar las debilidades presentadas, sin descuidar las fortalezas.
<p><b>16. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pides para evaluar tu materia, por favor explica:</b>  <b>¿Qué tipo de instrumentos solicitas como verificadorio del aprendizaje al final del curso</b></p>	

<p>(exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?  <b>¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilices diariamente con la evaluación final?</b></p>	
<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b></p>	<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b></p>
<p>Finalmente, lo que se pide en un trabajo final, es que se demuestra a través de este ejercicio que no solamente adquirió conceptos, sino que los sabe aplicar, o en lo que concierne a los textos que los sabe interpretar argumentar o proponer.</p>	<p>Es política institucional realizar una evaluación de prueba tipo saber, en la que se incluye la evaluación de los criterios trabajados en clase, por ende, hay actividades de comprensión, análisis y producción de texto oral y escrita. Para los análisis de textos se pueden sugerir diferentes estrategias, como elaboración de esquemas, resúmenes, dibujos, etc.</p> <p>A partir de las tareas y evaluaciones de cada periodo se realiza la evaluación final, se tienen en cuenta tanto la didáctica como la pedagogía del día a día. Estas actividades son totalmente coherentes para cualquier tipo de evaluación, incluyendo también vocabulario, tipos de pregunta.</p>
<p><b>17. Con base en tu experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que consideras han sido más efectivas en el proceso de enseñanza aprendizaje en esta disciplina?</b></p>	
<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b></p>	<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b></p>
<p>La enseñanza problémica ha sido una estrategia clave en este proceso. Esta consiste en dar algunos ejercicios problema que luego deben resolverse aplicando técnicas y pautas dadas. Por ejemplo cuando se resuelven crucigramas, acertijos, o se construyen adivinanzas. Esto funciona también en la construcción de textos usando figuras literarias de forma adecuada ejemplo con juego de palabras se construye poesía.</p>	<p>El recurrir a textos multimodales, donde estudiantes pueden descubrir la producción de textos según sus habilidades. Por otro lado el uso de películas, videos e imágenes, han sido una riqueza didáctica, que se evidencia en los resultados de algunos estudiantes.</p>
<p><b>18. ¿Cuáles son las estrategias que consideras han sido de mayor preferencia de tus alumnos/as en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de lenguaje?</b></p>	
<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)</b></p>	<p><b>MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)</b></p>
<p>A los estudiantes les gusta las clases divertidas ejemplo construcción de textos jocosos, lecturas agradables y análisis de videos, o temas en general a través de algunas técnicas grupales como mesas redondas y debates.</p>	<p>Como lo reseñe en el punto anterior, el uso de películas, videos, canciones, y demás recursos propios de sus edades ayudan a mejorar el análisis. También el trabajo grupales una estrategia que ayuda a fortalecer procesos.</p>
<p><b>19. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?          ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?          ¿Cómo tomas en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?          ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que consideras para emitir una calificación parcial o final?</b></p>	

MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)	MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)
<p>Hay momentos en que se hace necesario su opinión referente a su trabajo, y el de sus compañeros; porque a través de estos argumentos y opiniones, podemos remitirnos a otros planos de la vida de los estudiantes. Ejemplo qué dificultades encontraron al construir este trabajo a nivel cognitivo e incluso las dificultades para aportar materiales de trabajo e incluso para reunirse. Esto nos da otras connotaciones que sin duda podemos evaluar.</p>	<p>Al finalizar cada periodo existe un espacio de autoevaluación, ahí los estudiantes toman conciencia de su proceso. También al devolver los trabajos, se pide a los estudiantes lean las indicaciones para identificar los errores o falencias.</p> <p>Si los estudiantes son conscientes de sus fallas, se les puede dar segundas oportunidades en la presentación de trabajos, se realizan refuerzos en los procesos.</p> <p>Como lo dije anteriormente, al final de periodo académico hay un espacio de autoevaluación-coevaluación y es tomada en cuenta como nota valorativa en el proceso del estudiante, es conocida como evaluación de la meta procedimental, allí el estudiante ha sido persuadido en cuanto a la honestidad de dicha evaluación.</p>
<p><b>20. Describe las fortalezas y dificultades del grado noveno.</b></p>	
MAESTRO INSTITUCIÓN PÚBLICA (M1)	MAESTRO INSTITUCIÓN PRIVADA (M2)
<p>Fortalezas y debilidades de grado noveno: Sin duda que una de las mayores fortalezas es el querer hacer las cosas, siempre y cuando les parezca interesante e innovadoras. Las debilidades están en un grupo de estudiantes que quieren participar en todo y por consiguiente se comprometen a otras actividades del colegio afectando de esta manera la asistencia normal a sus clases. Hay otro grupo de estudiantes que quieren pasar inadvertidos y por consiguiente tiene dificultad para trabajar en grupo.</p>	<p>Los grados novenos son grupos, bastante homogéneos en cuanto a sus intereses y habilidades. Son críticos en los niveles orales, debaten con frecuencia los temas trabajados. Les gusta trabajar en grupo y son dinámicos en el momento de reproducir información. Son estudiantes con habilidades sociales. Presentan falencias en cuanto al análisis y producción de textos argumentativos. El contexto en el que se encuentran los lleva a preferir actividades relacionadas con la vida social, por encima de las actividades académicas, por tal razón, es común encontrar con muchas habilidades en el área, perdiendo por la responsabilidad en la entrega de actividades o trabajos (si bien es cierto que se evalúa lo académico y no lo procedimental, la no entrega afecta las notas), dado que se está trabajando en procura de la evaluación integral.</p>

**Apéndice L. Fotografías de actividades realizadas en las clases de lenguaje en la institución privada.**



## **Apéndice O: Currículum Vitae de la investigadora**

Luz Fany Parra Rueda

Correo electrónico personal: [luzfanyparra101@hotmail.com](mailto:luzfanyparra101@hotmail.com)

Luz Fany Parra Rueda, nació en Albania, Departamento de Santander, Colombia.

Culminó estudios en Licenciatura en Biología en 1999, en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, sede Bogotá. La investigación titulada “Análisis sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y los grados de competencias comunicativas, en dos contextos escolares de educación básica secundaria” es la que se presenta en este documento para optar al grado de Maestra en Educación con acentuación en Procesos de Enseñanza Aprendizaje.

Su experiencia laboral ha girado, principalmente en el campo de la educación como docente de aula en colegios privados y públicos. Así mismo ha participado en iniciativas del Programa de Educación Sexual y Construcción de Ciudadanía (PESCC), y el Comité de la Unidad Educativa donde labora, lo cual le permite aportar elementos desde su disciplina de formación, y recibir saberes desde otras áreas de conocimiento.

Actualmente, Luz Fany Parra Rueda, labora como docente de aula en básica secundaria, orientando el área de Ciencias Naturales. Apoya además el fortalecimiento de procesos afectivos en los estudiantes, en un trabajo conjunto algunos docentes, padres y estudiantes. Dentro de sus expectativas se encuentra la realización del doctorado, asumir la rectoría de una institución pública y desempeñarse en la docencia universitaria.