



**Universidad Virtual**

**Escuela de Graduados en Educación**

**Descripción de las prácticas de evaluación formativa desde la perspectiva del maestro y su impacto en el rendimiento escolar de alumnas de noveno grado de básica secundaria.**

**Tesis que para obtener el grado de:**

**Maestría en Educación con acentuación en procesos de enseñanza aprendizaje**

Presenta:

**Carmen Chicangana Melo**

Asesor tutor:

**Mtro. Alberto López Rito**

Asesor titular:

**Dra. Katherina Gallardo Córdoba**

**Cali, Valle del Cauca, Colombia**

**noviembre, 2012**

## Hoja de firmas

El trabajo de tesis que se presenta fue APROBADO POR UNANIMIDAD por el comité formado por los siguientes profesores:

[Título académico]. [Albero López Rito] (asesor)

[Título académico]. [Katherina Edith Gallardo Córdova] (lector)

[Título académico]. [Nombre completo del primer lector] (lector)

El acta que ampara este veredicto está bajo resguardo en la Dirección de Servicios Escolares del Tecnológico de Monterrey, como lo requiere la legislación respectiva en México.

## **Dedicatorias**

- A toda mi familia y las personas que me brindaron su apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**

- A mi mamá, mi esposo y mi hija y demás familiares.
- A mi asesor del trabajo de tesis Dr. Alberto López Rito, una persona amable de quien siempre obtuve un mensaje positivo de apoyo.
- Al TEC de Monterrey por permitirme participar de este proceso y brindarme las herramientas junto con los profesionales idóneos para culminar mis estudios.

# **Descripción de las Prácticas de Evaluación Formativa desde la Perspectiva del Maestro y su Impacto en el Rendimiento Escolar de Alumnas de Noveno Grado de Básica Secundaria.**

## **Resumen**

El proyecto recolectó información acerca de las diferentes prácticas de evaluación formativa de los docentes y el impacto en el rendimiento académico de las estudiantes de noveno grado de un colegio de básica secundaria en la ciudad de Cali-Colombia. El estudio se realizó en dos fases, de las cuales ambas tienen la misma prioridad; se inició con observaciones en las aulas de clase para lograr un reconocimiento del grupo y conocer las prácticas cotidianas de los integrantes del proceso de enseñanza aprendizaje. La primera fase dirigida a los docentes, se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas, entrevistas personales con algunos de ellos, además de la revisión de productos académicos. La siguiente fase dirigida a las estudiantes y de igual manera se utilizó un cuestionario, además se entrevistó solo a aquellas cuyo rendimiento académico pertenecieran al alto, medio alto, medio y bajo por cada docente entrevistado, esto con el fin de conocer el impacto académico. El método utilizado es el mixto, con la finalidad de triangular la información obtenida a partir de los instrumentos utilizados en cada estudio, además del análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos; con lo cual se verificó que los docentes trabajan constantemente en estrategias en pro de la comprensión de las estudiantes, acostumbran a desarrollar los ejercicios en el tablero para despejar las dudas de todo el grupo, desarrollan actividades prácticas en la mayoría de las asignaturas y algunas veces involucran a otros docentes o a toda la institución, se notó también que los reportes académicos finales son buenos, los cuales en ocasiones son resultados de actividades de refuerzo durante el periodo escolar. Los hallazgos encontrados son referentes a que la institución educativa cuenta con el Manual de Convivencia que define y establece los procesos de evaluación y las acciones de seguimiento para mejorar el rendimiento de las estudiantes. Para la valoración total de la estudiante se tomó en cuenta además del desempeño académico otros, como el desempeño personal,

la auto y coevaluación.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Capítulo 1 Planteamiento del problema</b> .....	4
1.1 Contexto .....	4
1.2 Definición del problema .....	15
1.3 Preguntas de investigación .....	17
1.4 Objetivos de la investigación .....	20
1.5 Justificación .....	22
1.6 Limitaciones .....	23
<b>Capítulo 2. Revisión de la literatura</b> .....	24
2.1 Objetivos de la evaluación del aprendizaje .....	29
2.1.1 Tipos de evaluación .....	33
2.1.1.1 Diagnóstica .....	33
2.1.1.2 Sumativa .....	35
2.1.1.3 Formativa .....	36
2.2 Evaluación Formativa .....	36
2.2.1 Objetivos del proceso enseñanza aprendizaje .....	37
2.2.2 Papel de la Evaluación Formativa .....	38
2.2.2.1 Características .....	38
2.2.2.2 Utilidad y ética .....	39
2.2.3 Toma de decisiones según conocimiento que se busca evaluar .....	41
2.2.3.1 Declarativo .....	42
2.2.3.2 Procedimental .....	44
2.2.3.3 Actitudinal .....	45
2.2.4 Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de secundaria .....	46
2.2.4.1 Productos solicitados y formas de trabajo alrededor de los productos .....	47
2.2.4.2 Resultados obtenidos .....	52
2.2.4.3 Participación del alumnado en estrategias de evaluación formativa .....	54
2.2.4.4 Vinculación de la evaluación formativa con otros tipos de evaluación .....	54
2.3 Estado del arte de la evaluación formativa .....	57
2.3.1 Experiencias internacionales .....	57
2.3.2 Experiencias nacionales .....	61

<b>Capítulo 3. Método</b> .....	64
3.1 Enfoque de la investigación .....	65
3.2 Diseño de la investigación .....	66
3.3 Definición del universo .....	68
3.4 Método de recolección de datos .....	69
3.4.1 Método.....	69
3.4.2 Instrumento.....	70
3.4.3 Procedimiento de la investigación.....	72
3.4.4 Análisis de datos.....	75
3.5 Fuentes de información .....	76
<b>Capítulo 4. Resultados</b> .....	78
4.1 Estudio 1 .....	79
4.2 Estudio 2 .....	92
4.3 Cruce de información entre los dos estudios .....	98
<b>Capítulo 5. Discusión</b> .....	102
5.1 Recomendaciones .....	107
<b>Referencias</b> .....	111
<b>Apéndices</b> .....	118
Apéndice A Instrumentos utilizados .....	118
Apéndice B Carta de consentimiento .....	132
Apéndice C Estudio 1 .....	133
Apéndice D Fotografías de evidencia trabajo de campo.....	154
Apéndice D Estudio 2 .....	157
Apéndice E Escala de valoración institucional .....	161
Apéndice F Autoevaluación en la Universidad del Llano.....	162
Apéndice G Consentimientos firmados por docentes.....	166
<b>Currículum Vitae</b> .....	167



## Índice de tablas

Tabla 1: Escala de desempeño cognitivo .....	8
Tabla 2: Escala de desempeño personal .....	9
Tabla 3: Escala de desempeño social .....	9
Tabla 4: Escala de valoración cuantitativa .....	10
Tabla 5: Porcentaje para los desempeños .....	11
Tabla 6: Compromisos Académicos .....	12
Tabla 7: Diferencias entre medición y evaluación .....	29
Tabla 8: Instrumentos – Sistematización de la observación .....	48
Tabla 09: Secuencia para la recolección de información .....	75
Tabla 10: Comentarios abiertos adicionales de las estudiantes .....	94

## Índice de figuras

Figura 1: Distribución porcentual de los estudiantes de noveno grado según niveles de desempeño en matemáticas .....	16
Figura 2: Distribución porcentual de estudiantes por niveles de desempeño en matemáticas noveno grado .....	16
Figura 3: Coherencia entre las situaciones de evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje (Díaz, 2002).....	28
Figura 4: Principios de la Evaluación según Vizenci (2008).....	31
Figura 5: Tipos de evaluación .....	33
Figura 6: Diseño de triangulación concurrente .....	67
Figura 7: Evaluación diagnóstica .....	82
Figura 8: Tipo de exámenes .....	83
Figura 9: Pregunta del cuestionario .....	84
Figura 10: Evaluación formativa.....	89
Figura 11: Comentarios de los docentes para mejorar el desempeño escolar.....	93
Figura 12: Aplicación de los comentarios y contraste con el mejoramiento de las calificaciones.....	94

## **Introducción**

La educación no es algo estático tiene como finalidad mejorar y avanzar, este proceso consiste en conocer en dónde y cómo se encuentra una persona en relación a unos objetivos o metas, con el fin de verificar qué tanto sabe, cómo es el desempeño y también el compromiso del docente en la formación educativa. Por tal razón es necesario hablar de Evaluar como clave pedagógica que permita mantener la ruta del progreso; en un proceso educativo se puede evaluar el aprendizaje de los estudiantes y también el desempeño de los maestros.

La siguiente propuesta de investigación gira en torno a la evaluación formativa, enfocada a evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Este tipo de evaluación la realiza el docente y responde a la necesidad de mejorar en la educación y tiene una función reguladora al proceso de enseñanza aprendizaje, ya que intenta conocer el funcionamiento cognitivo de los estudiantes.

La evaluación en Colombia se desarrolla en el ámbito nacional a través de las pruebas censales denominadas Saber e Icfes (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación; y también en el ámbito institucional realizado en cada uno de los establecimientos educativos siguiendo el Decreto 1290, el cual trata acerca de la reglamentación a la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes; el decreto tiene como propósito identificar las características personales de los mismos en cuanto al ritmo y estilo de aprendizaje para valorar los avances; también establece los criterios que debe seguir cada institución para definir su propio sistema de evaluación (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

En este orden de ideas la Evaluación Formativa y el decreto mencionado que se aplica en el territorio Colombiano tienen mucha compatibilidad, ya que ambos se interesan en cómo sucede el progreso logrado por el estudiante en un proceso educativo, teniendo en cuenta los logros y las debilidades, y permitiendo la creación de estrategias para brindar el apoyo cuando sea necesario.

Después de los planteamientos expuestos, se propone el siguiente cuestionamiento de investigación ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de las estudiantes de básica secundaria de noveno grado? Para dar respuesta a esta interrogante la tesis presenta la siguiente estructura.

El capítulo uno presenta una descripción de la institución educativa y también una síntesis del reglamento de evaluación y promoción de las estudiantes; de igual manera se plantean la pregunta general de investigación y las específicas, los objetivos de investigación y la importancia del estudio.

El segundo capítulo denominado Revisión de la Literatura, se compone del sustento teórico de la investigación referente a los objetivos de la evaluación del aprendizaje y los diferentes tipos. Además, se hace una descripción detallada de la evaluación formativa en cuanto a los objetivos que persigue en los procesos de enseñanza y aprendizaje, las características y su utilidad; también, se presenta un estado del arte con información nacional e internacional. El tercer capítulo describe el método de investigación utilizado con el fin de conocer las prácticas de evaluación formativa de los docentes y el impacto en las estudiantes; para lo cual se hizo necesario hacer dos estudios con el mismo grado de prioridad integrando instrumentos cualitativos y cuantitativos. Es decir, se utilizó el método mixto con el fin de triangular la in-

formación obtenida a partir de cada estudio realizado con docentes y estudiantes. Además, se describe el diseño de investigación y el método de estudio.

El capítulo cuarto comprende la redacción de los resultados obtenidos después de aplicar los instrumentos, así mismo se presentan datos e información más relevante. Se muestra al igual que el capítulo anterior en dos partes, el estudio 1 contiene los resultados de los instrumentos aplicados a los docentes y el estudio 2 los resultados de la aplicación de los instrumentos a las estudiantes; al final del capítulo se expone un cruce de información de ambos estudios.

La última parte del proyecto muestra los hallazgos encontrados en la investigación y algunas posibles recomendaciones con el fin de contribuir en el mejoramiento de las prácticas educativas.

Finalizando se encuentran los Apéndices, donde se adjuntan todos y cada uno de los instrumentos utilizados en el estudio, la carta de consentimiento, las transcripciones de las entrevistas para cada estudio, algunas tareas recopiladas de las estudiantes y fotos que evidencian el trabajo desarrollado con docentes y alumnas.

## **Capítulo 1. Planteamiento del problema**

En toda realización de protocolos de investigación, es preponderante mencionar el contexto en el cual se desarrollará la enunciada. El contextualizar, abre un panorama de escenarios en el que el lector se incluye en todo el proceso científico.

Por lo tanto el presente trabajo elaborado se traslada hacia una institución educativa ubicada en la ciudad de Cali, Colombia; con el fin de lograr una presentación clara de los objetivos del estudio es pertinente exponer la situación actual de la institución, las preguntas de investigación, los objetivos del estudio y de igual manera una justificación

### **1.1 Contexto**

La institución atiende sólo población femenina, pertenece a una Comunidad Religiosa, tiene cincuenta y siete años de experiencia, fue fundado en el 09 de octubre de 1955; cuenta con los siguientes niveles educativos: Preescolar, primaria (1° a 5°), básica secundaria (de 6° a 9°) y media vocacional (10° y 11o). Para el grado noveno cuenta con un total de veintiséis alumnas distribuidas en un solo grupo.

La institución se encuentra en una zona urbana y pertenece al sistema educativo privado. El perfil de los habitantes corresponde a hijas de padres profesionales, comerciantes, y madres cabeza de hogar. Un sector parcializado de la población femenina convive con los abuelos y/o tíos, ya que los padres están en el extranjero

En cuanto a la situación actual la institución educativa se encuentra certificada por el Icontec, que es una organización con amplia cobertura internacional creada con el objeto de

responder a las necesidades de los diferentes sectores económicos, a través de servicios que contribuyan al desarrollo y competitividad de las organizaciones, algunos de ellos son Normatización, Educación, Certificación, Inspección, entre otras.

La certificación o también denominada evaluación de conformidad es la actividad que respalda que una organización, producto o servicio cumple con los requisitos definidos en normas o especificaciones técnicas

El colegio se encuentra certificado bajo la norma ISO 9001:2008, que se centra en los elementos de administración de calidad con los que debe contar una empresa en sus productos y servicios. Según el portal del Ministerio de Educación Nacional (MEN) la institución educativa al estar certificada se orienta a la excelencia en la gestión, ya que de manera periódica se verifica el ajuste a los requisitos del sistema educativo; además de esto, la institución debe tener un modelo de procesos definido, documentados, e involucrar a la comunidad educativa, entre otros elementos establecidos en la resolución 4434 del año 2006 para la gestión de calidad.

Acorde a la certificación y al Manual de Convivencia el colegio promueve los siguientes objetivos de calidad:

- Propiciar espacios para el desarrollo de la formación en valores.
- Promover la mejora continua como un principio fundamental aplicable a todos los procesos de la Institución educativa.
- Garantizar el posicionamiento y la sostenibilidad dando cumplimiento eficiente al desarrollo de los procesos educativos.

- Brindar una infraestructura optima que permita fortalecer el desempeño de las actividades programadas para la formación integral.
- Incentivar el desarrollo de los procesos académicos, disciplinarios y la vivencia de los valores cristianos.
- Actualizar continuamente al personal en los avances de formación intelectual, personal y social, con miras a la prestación de un servicio educativo de calidad.
- Desarrollar competencias laborales básicas y específicas que les permitan explorar intereses profesionales enfocados a su proyecto de vida a través de un aprendizaje significativo.

Es claro, que la institución educativa busca formar estudiantes que además de tener un desempeño académico bueno, tengan un desarrollo personal y aprendizaje significativo que le sirva en las actividades cotidianas, lo anterior se encuentra establecido en el “Horizonte Institucional” compuesto por la filosofía, misión y visión del colegio.

En este punto es conveniente incluir que el Ministerio de Educación Nacional reglamenta la evaluación del aprendizaje y la promoción de los estudiantes de nivel de educación básica y media que deben de realizar los establecimientos educativos; los cuales deben de considerar los aspectos citados en el Decreto 1290 (2009) descritos en el capítulo de revisión bibliográfica del presente trabajo.

El decreto establece la escala de valoración nacional, estipulada en desempeño superior, alto, básico y bajo. Pero cada institución define y adopta su escala de valoración de desempeño en su sistema de evaluación. Así mismo decreta que las instituciones educativas deben de llevar un registro actualizado de las estudiantes, con información de identificación personal,



informe de valoración por grados y el estado de la evaluación conteniendo las novedades académicas que surjan, este registro se denomina “Registro escolar”.

Es preponderante conocer aspectos relevantes del escenario educativo, por tal se presentan algunos aspectos que están contenidos en el Manual de Convivencia del colegio de igual manera algunas prácticas de evaluación formativa realizadas por la institución enmarcadas en acciones de seguimiento y estrategias de apoyo.

El manual contiene el Reglamento de Evaluación y Promoción de las Estudiantes, acorde con el Decreto 1290, el cual describe la manera de calificar el desempeño de las estudiantes (2009).

El reglamento en el Manual de Convivencia del Colegio establece los procesos de evaluación a desarrollar:

- a. La autoevaluación, la cual tiene por objeto que la estudiante por ella misma identifique sus debilidades o fortalezas, refiriéndose ya sea al método, procedimiento, proceso, etc. Se realiza al finalizar el periodo por asignaturas, de esta valoración se deja constancia en el “Registro escolar de valoración” y se tendrá en cuenta para el desempeño personal, de esta manera la estudiante será evaluada de manera integral.
- b. La coevaluación, es un proceso mediante el cual los alumnos se evalúan entre sí los procesos o productos de alguna actividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es una forma de evaluación en la cual la estudiante tiene la oportunidad de apreciar o valorar el nivel de rendimiento conceptual, procedimental y actitudinal, alcanzado por sus compañeras de grupo o de curso que fueron planteados en los objetivos de grado. De esta evaluación se deja constancia en el “Registro escolar de valoración” y se tendrá en cuenta para el desempeño personal

- c. Heteroevaluación, consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, en términos generales sobre su desempeño.

Esta es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con las estudiantes.

El manual también define los criterios de evaluación a tener en cuenta en la estudiante: el saber hacer, saber ser y saber convivir, los cuales se asemejan a los diferentes tipos de contenido, según Díaz (2002) declarativos, procedimentales y actitudinales. Por lo tanto en referencia a la evaluación y promoción de las estudiantes el manual contempla los siguientes desempeños cognitivos, personal y social descritos a continuación.

- a. Desempeño cognitivo: (saber conocer, saber hacer): involucra los alcances significativos de las estudiantes en cada una de las áreas de conocimiento especificado conforme a la siguiente matriz.

Tabla 1.  
*Escala de desempeño cognitivo (Manual de Convivencia)*

<b>Bajo</b>	<b>Básico</b>	<b>Alto</b>	<b>Superior</b>
Sus conocimientos no muestran avances significativos de acuerdo a los requerimientos básicos exigidos para su grado.	Alcanza los indicadores de desempeño con actividades complementarias dentro del periodo académico sin ir más allá de lo exigido.	Alcanza con calidad los estándares e indicadores de desempeño propuestos.	Supera ampliamente los estándares e indicadores de desempeño previstos para el grado

Fuente. Institución educativa

- b. Desempeño personal: (Saber Ser): Se entiende como desempeño personal el desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad involucrando libertad de pensamiento,

de juicio , de sentimientos y de imaginación que necesiten para que sus talentos alcancen la plenitud y seguir artífices de su destino:

Tabla 2.  
*Escala de desempeño personal (Manual de Convivencia)*

<b>Bajo</b>	<b>Básico</b>	<b>Alto</b>	<b>Superior</b>
Presenta dificultades en su comportamiento y sentido de pertenencia institucional.	Se esfuerza por responder no solo a la formación académica, sino también a la formación en valores y pertenencia a la institución.	Responde a su formación no solo académica, sino también a la formación en valores.	Responde integralmente a su formación académica y comportamental, distinguiéndose por sus valores humanos e institucionales.

Fuente. Institución educativa

- c. Desempeño social: (Saber Convivir): Este aprendizaje constituye una de las principales empresas de la educación contemporánea, debe seguir dos orientaciones: el descubrimiento del otro (conocerse a uno mismo, y observar y aceptar las diferencias entre los demás) y participar en proyectos comunes

Tabla 3.  
*Escala de desempeño social (Manual de Convivencia)*

<b>Bajo</b>	<b>Básico</b>	<b>Alto</b>	<b>Superior</b>
Presenta dificultades en su proceso de adaptación y tolerancia con sus compañeras. Manifiesta actitudes de rechazo hacia si misma y las demás.	En ocasiones tiende a realizar acciones de comportamiento que desdican de si misma y por tanto trascienda a sus compañeras. Desarrolla un mínimo de tolerancia en las relaciones con su entorno.	Desarrolla habilidades que la destacan en las relaciones con sus compañeras y responde al perfil Josefino de acuerdo a la filosofía del colegio. Tiene respeto por las normas y si convivencia escolar es buena.	Responde a la formación no solo académica, sino también en su formación en valores, en relaciones de respeto por los demás. Sobresale por su excelente comportamiento y es reconocida como estudiante Josefina, de acuerdo a la filosofía del colegio.

Fuente. Institución educativa

Así mismo el manual establece la escala de valoración institucional, teniendo en cuenta la de nivel nacional emitida en el Decreto 1290 (2009) de la siguiente manera: El desempeño superior es para aquella estudiante más destacada con cumplimiento excepcionalmente alto; el desempeño alto, cuando la alumna alcanza con calidad los estándares propuestos durante el periodo; el desempeño básico, se presenta si la estudiante alcanza la mayoría de los desempeños propuestos; y cuando no alcanza los indicadores propuestos y requiere refuerzo corresponde al desempeño bajo (Ver Apéndice F).

Según lo citado, se puede decir que la evaluación que se desarrolla en la institución educativa es integral y abarca tres competencias de desempeño mencionadas anteriormente: saber, saber hacer y saber ser; en cuanto a la evaluación cuantitativa la institución establece una escala de 1 a 5 en los siguientes rangos:

Tabla 4.  
*Escala de valoración cuantitativa. (Manual de convivencia)*

<b>Desempeño</b>	<b>Valoración</b>
Desempeño Superior	4,6-5,0
Desempeño Alto	4,1 – 4,5
Desempeño Básico	3,6 -4,0
Desempeño Bajo	1,0 – 3,5

Fuente. Institución educativa

Esta escala se fundamenta en razón de la calidad académica cuya exigencia se estipula en el 80% para la aprobación de cada una de las asignaturas académicas por periodo, a continuación en la tabla 5 se presentan éste y los demás desempeños.

Tabla 5.  
*Porcentaje para los desempeños. (Manual de convivencia)*

<b>Desempeños</b>	<b>Porcentajes</b>
Académicos	80%
Personal	10%
Social	5%
Autoevaluación	5%
Valoración periodo	100%

Fuente: Institución educativa

La nota final de cada periodo corresponde al 100% de la valoración. A manera de contextualización, es necesario evidenciar la representatividad de lo que corresponde cada desempeño: El desempeño académico está determinado por las notas o calificaciones que el docente realice, la cantidad de ellas es equivalente a la cantidad de horas pedagógicas del área por semana. El desempeño personal tiene en cuenta los siguientes criterios:

- Sentido de pertenencia
- Cumplimiento de las normas
- Responsabilidad con los deberes escolares
- Esfuerzo personal
- Vivencias de valores josefinos (puntualidad, solidaridad, colaboración, sentido de pertenencia, trabajo en equipo)

Para continuar con la descripción, los desempeños Social (coevaluación) y Autoevaluación se determinan diligenciando los formatos establecidos por el colegio para tal fin, en donde las alumnas registran sus calificaciones; cabe aclarar que los docentes en clase las invitan a tener conciencia al momento de calificarse ellas mismas, recordándoles que para esta nota deben de tener en cuenta la entrega de tareas, las participaciones y demás aspectos que indiquen el aprendizaje y comprensión en la asignatura.

Siguiendo con la contextualización de la investigación se presenta las diferentes situaciones de evaluación en el colegio. El año lectivo o escolar se divide en cuatro periodos académicos, en los cuales si una estudiante es evaluada con desempeño bajo, el profesor de la asignatura debe dejarlo registrado en el formato “Registro escolar valorativo” de la estudiante (en adelante Observador) con la justificación correspondiente y además comunicarlo al acudiente por medio de la agenda del estudiante o en el caso particular el denominado “Cuaderno Viajero”, el cual debe quedar debidamente firmado y con el número de identificación del padre de familia.

La Coordinadora Académica siempre está enterada de este tipo de situaciones, ya que desempeña una función de seguimiento con ambos actores implicados: con la estudiante tratando de identificar las causas de dicho desempeño e invitándola a esforzarse más; y con el docente revisando el cumplimiento de las actividades de refuerzo.

La institución también juega un papel importante ya que tiene establecido un formato que vela por el manejo y rendimiento de las estudiantes denominado “Acta de Compromiso Académico”; el cual consiste en los compromisos que las estudiantes realiza, indicando los cambios o propósitos que van a tener durante el ciclo escolar con el fin de mejorar su rendimiento; éste documento debe estar firmado por la estudiante y de acuerdo al desempeño obtenido se clasifica en los siguientes colores.

Tabla 6. *Compromisos Académicos.*

Compromiso Académico Verde	Estudiantes de nivel básico
Compromiso Académico Amarillo	Estudiante de nivel bajo perdida 1 materia
Compromiso Académico Rosado	Estudiante con compromiso bajo con más de dos asignaturas perdidas

Fuente: Institución Educativa

Es importante hacer énfasis que la institución educativa tiene establecido en su Manual de Convivencia alguna de las acciones orientadas a mejorar el rendimiento, de las cuales se resumen las siguientes:

Al iniciar el periodo se darán a conocer a la comunidad estudiantil por medio de un plegable informativo los estándares o niveles de desempeño; los ejes conceptuales; las estrategias de apoyo y profundización especificadas en cada plan de clase. El plegable debe ir adherido en la primera cuartilla del cuaderno de la alumna.

El docente durante cada periodo académico observa las dificultades que presenta las estudiantes y realiza las estrategias de apoyo y/o profundización correspondientes. Así mismo, establecerá los mecanismos y estrategias que le permitan a la alumna lograr los niveles de aprendizaje y desempeño óptimos, de manera que los índices de reprobación sean mínimos en cada asignatura.

Otra acción del docente es proponer las actividades pedagógicas de refuerzo y superación ya sea dentro y/o fuera del horario de clases, las cuales permitan mejorar los niveles de desempeño en las situaciones de dificultades en el proceso de aprendizaje. Las estrategias de apoyo no se limitarán únicamente al desarrollo de talleres o trabajos. Estas actividades tienen la única finalidad de fortalecer el aprendizaje.

El registro o evidencia de las estrategias de profundización y/o apoyo realizadas por el docente en cada periodo corresponden a un acta o formato de seguimiento, de manera que en caso de reclamaciones el Consejo Académico y el Equipo Directivo puedan realizar la respectiva verificación.

El consejo Académico hace seguimiento permanente a los procesos de evaluación y plantea directrices para establecer estrategias de apoyo y profundización con el fin de alcanzar

niveles en el desempeño de las estudiantes. Durante la 4ª y la 7ª semana de cada periodo, si es necesario se cita al padre de familia para informar sobre el desempeño del alumno quedando constancia en el Observador de la estudiante y en el Acta de procesos académicos.

Por última acción, al finalizar el año lectivo la institución programa las fechas de recuperación finales para aquellas estudiantes que persistieron en el no alcance de los niveles de desempeño de cada periodo.

El Manual de Convivencia tiene también consignadas algunas estrategias de apoyo consideradas importantes para el estudio, presentadas a continuación: Cada área velará porque se genere un alto porcentaje de aprendizaje y por ende de aprobación según la media progresiva en cada área y grado por periodo.

Los padres de familia apoyaran los procesos académicos y de convivencia involucrándose en las actividades programadas por la institución a través de la participación activa y permanente en talleres, escuela de padres, reuniones de grado, entre otros.

El grupo interdisciplinar (psicología, fonoaudiología, capellán, director de grupo, docentes y coordinadores) acompañarán a las estudiantes que presenten dificultades en su desempeño escolar.

Como última estrategia, los docentes diseñaran un plan de refuerzo para los estudiantes que persistan en el bajo desempeño de una asignatura.

Por último se mencionan otros aspectos a tener en cuenta en la descripción de la situación actual de la institución, acerca de otras acciones de seguimiento obtenidas en entrevista con la Coordinadora Académica: el diligenciamiento por docente del formato “Registro de Actividades Pedagógicas”, el cual corresponde a un cuadro que indica los temas y las actividades realizadas en cada aula de clase, éste debe coincidir con otro, una matriz denominada



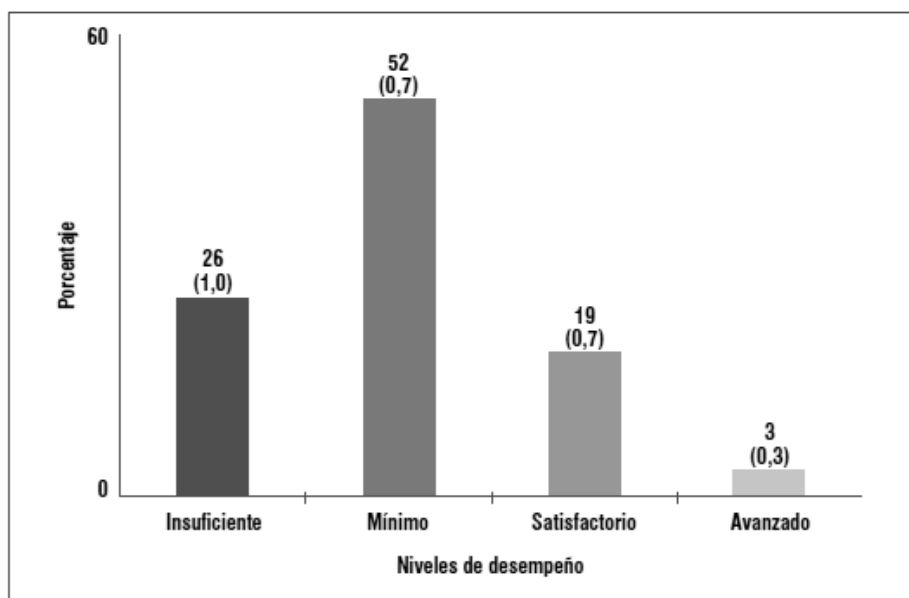
“Preparador”, la cual corresponde al plan a seguir para todo el año escolar; la programación de las fechas para exámenes, trabajos, sustentaciones, y demás actividades en la agenda de las estudiantes monitoras de cada salón; el registro en el cuaderno “viajero” de las evidencias y novedades en el desempeño de la estudiante, con la finalidad de informar a tiempo al padre de familia de la situación y poder actuar antes de terminar el periodo.

## **1.2 Definición del problema**

En relación con rendimiento y aprovechamiento académico en la ciudad de Cali- Colombia, el informe de las pruebas nacionales denominadas “saber”, señala que la mayoría de los estudiantes no alcanzan los niveles de competencia deseables en el área de matemáticas de acuerdo a los criterios establecidos. Esta prueba la realiza el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), se realiza cada tres años y participan estudiantes de quinto y noveno grado de todo el país (2009).

Continuando con el área de matemáticas, el informe deja ver que el 52% de los estudiantes de noveno grado se ubican en nivel de desempeño mínimo, siguiendo el 26% en nivel insuficiente; evidenciando dificultades para enfrentar situaciones que les permita desarrollar de manera adecuada las competencias en esta área (figura 1).

Los mejores resultados los obtiene las ciudades de Bucaramanga y Bogotá con 30% y 29% respectivamente, mientras que Cali obtiene un 19% (figura 2). Es evidente la preocupación del Icfes, ya que la gran mayoría de los estudiantes que presentaron la prueba muestran dificultades en el área de matemáticas, lo que va a dificultar el futuro aprendizaje, inclusive si se aspira a una educación superior.



Nota. Los valores entre paréntesis corresponden a los errores estándar.

Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes de noveno grado según niveles de desempeño en matemáticas. Fuente: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - icfes (2010), *Informe de resultados nacionales saber 5° y 9° grado*. Bogotá, Colombia

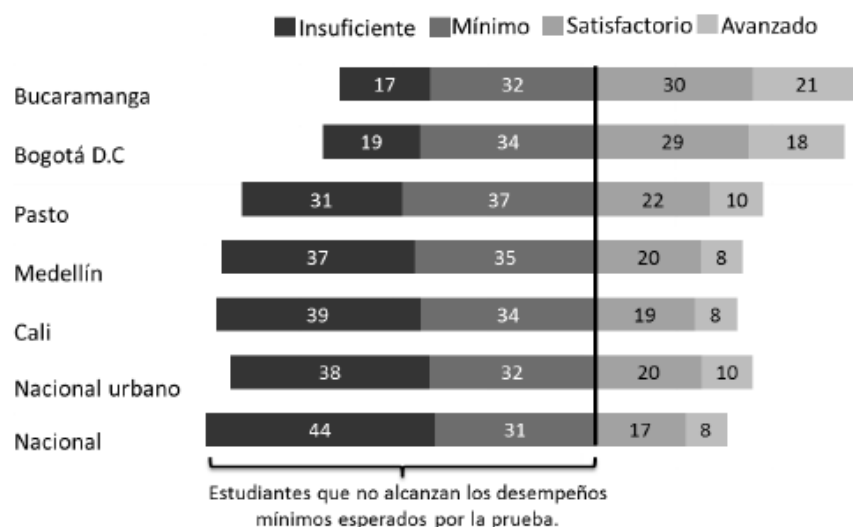


Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes por niveles de desempeño, matemáticas, noveno grado. (Fuente: [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co))

Los datos obtenidos del archivo escolar y otorgado por la Coordinadora refieren que el Colegio se destaca por encontrarse en un buen nivel académico. Los resultados emitidos por el Icfes denominados “Resultados de los establecimientos educativos en las pruebas saber 11°, 2011”, muestra los puntajes promedio para cada asignatura: matemáticas, química, física, biología, filosofía, inglés, lenguaje y ciencias sociales.

Según este informe los puntajes promedios para cada asignatura fueron los siguientes: 49,79 para la materia de lenguaje, 44,84 para física y 48,37 para matemáticas. Los resultados emitidos por el icfes no tienen ninguna clasificación, ya que la función de ellos es evaluar y divulgar los resultados, las mediciones y clasificaciones las realiza el interesado según la necesidad.

Al respecto del rendimiento escolar en el colegio, la fuente señalada (Coordinadora Académica), mencionó que el grado con menor aprovechamiento es el noveno. Por esta situación y teniendo en cuenta los resultados a nivel nacional y para fines de la investigación se realizará en el noveno grado escolar.

### **1.3 Preguntas de investigación**

El eje primordial del proyecto es la pregunta principal de investigación de la que se parte. La relevancia radica en que al final del trabajo, se pretende responder a ese cuestionamiento, obteniendo así un nuevo conocimiento. La importancia de identificar el impacto en el rendimiento académico de las escuelas, utilizando una evaluación diferente, es de donde surge la siguiente:

¿En qué medida las diferentes practicas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impacta en el rendimiento académico de las estudiantes de básica secundaria de noveno grado?

El colegio en el Manual de Convivencia establece las diferentes formas de evaluar el desempeño de las estudiantes, pero es el docente quien puede percibir y apreciar de primera mano la evolución en el proceso de enseñanza-aprendizaje con las estudiantes. Es importante entonces conocer las particularidades de los docentes en los procesos de evaluación formativa llevados a cabo con las estudiantes de noveno grado.

Para fines del proyecto y como argumento complementario de la pregunta central, es necesario definir las preguntas secundarias que guían el proceso exploratorio lo cual proporcionaran, como se mencionó, sistematización y profundidad a la investigación. Las preguntas se presentan de la siguiente manera:

1. ¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en las estudiantes de noveno grado del colegio?
2. ¿Con qué frecuencia los docentes llevan a cabo los procesos de evaluación formativa a las estudiantes de noveno grado de la institución educativa objeto de estudio?
3. ¿En ocasiones, en los procesos de evaluación intervienen grupos de profesores quienes toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de las estudiantes de noveno grado del colegio seleccionado?
4. Más allá de simplemente proponer exámenes departamentales, ¿cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación?
5. ¿Cómo los profesores de noveno grado utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa en las estudiantes de noveno grado de la institución educativa?

6. ¿Qué tanto tiempo le dedican y qué tanto de ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen a las estudiantes de noveno grado de la institución escogida?
7. ¿Cómo usan los profesores de noveno grado los diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa en las estudiantes de noveno grado del Colegio ya mencionado?
8. ¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan de las estudiantes de noveno grado de la institución educativa?
9. ¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de las estudiantes de noveno grado del colegio?
10. ¿Cómo se comunican los resultados de la evaluación formativa a las estudiantes de noveno grado del colegio en mención?
11. ¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?
12. ¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?
13. ¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?
14. ¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor de noveno grado haga sobre su propio proceso de enseñanza?
15. ¿Cómo lidian los profesores de noveno grado con la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?

16. ¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

- **Objetivo General.** Describir las diferentes prácticas docentes de evaluación formativa y el impacto en las estudiantes de noveno grado de la institución educativa escogida ubicada en la ciudad de Cali, Colombia.
- **Aspectos a tener en cuenta en el proceso de investigación.**
  1. Describir las diferentes formas de evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
  2. Conocer la frecuencia con que los docentes llevan a cabo los procesos de evaluación formativa a las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
  3. Identificar los procesos de evaluación en los que intervienen grupos de profesores que toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
  4. Determinar el impacto del trabajo colegiado en la parte formativa de la evaluación
  5. Conocer la manera en que los profesores de noveno grado utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa en las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
  6. Registrar el tiempo que le dedican a la retroalimentación la relación con la calidad de retroalimentación que ofrecen a las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.

7. Describir la manera en que los profesores de noveno grado los diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa.
8. Identificar la manera en que los docentes traducen la evaluación formativa a calificaciones de las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
9. Establecer la manera en que los profesores de noveno grado analizan los resultados de un proceso evaluativo y la toma de decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
10. Describir la manera de comunicar los resultados de la evaluación formativa a las estudiantes de noveno grado de una institución educativa.
11. Conocer la forma de difundir los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar
12. Describir el impacto la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y la manera en que la evaluación formativa determina la evaluación sumativa
13. Especificar las diferencias existentes entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales
14. Describir el impacto de los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor de noveno grado haga sobre su propio proceso de enseñanza
15. Conocer la manera en los profesores de noveno grado enfrentan la deshonestidad académica de las estudiantes de noveno grado en los procesos de evaluación formativa
16. Describir la manera en que se desarrollan los procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa en las estudiantes de noveno grado.

## **1.5 Justificación**

La educación en Colombia según los resultados del Informe Nacional Pruebas Saber, emitidos por el Icfes en el año 2009, evidencian dificultades de los estudiantes al enfrentarse a las mencionadas y desarrollar sus competencias; pero éstas pruebas nacionales no se consideran un factor determinante para valorar el desempeño de los estudiantes o el de los docentes. Por esta razón, resulta importante conocer la evolución del aprendizaje a través de las diferentes prácticas de evaluación formativa.

La evaluación formativa tiene una función reguladora ya que permite valorar el progreso de los estudiantes y actuar durante el proceso de aprendizaje, con el fin de ayudar en la construcción del conocimiento (Díaz, 2002); es por esta razón que la presente investigación busca contribuir con la revisión y análisis de las diferentes prácticas de evaluación formativa utilizadas en la institución educativa y el impacto en el rendimiento académico de las estudiantes.

De igual manera, se espera que los resultados de éste estudio proporcione información útil a los docentes y a la institución con fines de orientar a la comunidad educativa acerca de aquellas practicas que benefician los procesos de evaluación.

Así mismo, se espera proporcionar a la institución educativa información que le permita continuar con la gestión de calidad que adelanta, y de igual forma brindar aspectos que beneficien y promuevan la formación personal y académica de las estudiantes.

La investigación es importante también porque muestra que en la actualidad los estudiantes de colegios privados tiene muchas herramientas y oportunidades a su disposición para ampliar sus conocimientos por lo cual se espera que las alumnas respondan a los criterios establecidos por el Ministerio de Educación Nacional.



La investigación resulta benéfica porque resalta, según la Coordinadora Académica el trabajo conjugado en los procesos de enseñanza – aprendizaje de los aspectos académico y personal, refiriéndose a valorar la creatividad, la organización y la capacidad que van formando las estudiantes para tener una buena convivencia y criterio personal.

## **1.6 Limitaciones**

En la primera entrevista con la Coordinadora Académica se mencionaron varios aspectos importantes para el curso de la investigación. El primero, acerca de la decisión de trabajar con el grado noveno, refiriéndose a que es el curso que presenta menor aprovechamiento escolar.

El segundo sobre la existencia de dificultades por parte de los maestros al realizar las actividades de seguimiento y cumplimiento al proceso evaluativo correspondientes al desempeño personal de las estudiantes. La coordinadora manifestó que la mayoría de los docentes no registra las notas correspondientes a este desempeño de la misma manera que las académicas, dejando para último momento casi al tiempo de entregar los reportes finales de cada periodo a coordinación.

## Capítulo 2. Revisión de la literatura

Este capítulo presenta una síntesis de teorías y trabajos de investigación sobre el tema de evaluación formativa. Se inicia con información acerca de la evaluación del aprendizaje, de forma muy general se mencionan los tipos de evaluación diagnóstica y sumativa, para concluir en la evaluación formativa de manera un poco más profunda. También se presenta un panorama de posturas internacionales y nacionales sobre el tema.

Es importante describir el significado del tema a tratar con el fin de iniciar con conceptos claros y lograr conexión con los demás constructos; el diccionario de la Real Academia Española (en adelante RAE) en su edición 22 del año 2001, párr.1 define evaluación como “acción y efecto de evaluar”, por tanto para lograr una descripción más clara, en la misma fuente se indagó ése significado –evaluar- el cual describe “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”(2001, párr. 3).

Esta última definición proporciona mayor claridad al término y destaca el hecho de tener en consideración no solo los conocimientos de los estudiantes, como se pensaba anteriormente sino que también valora las aptitudes y el rendimiento de los alumnos acorde a un contexto.

En referencia a lo anterior surge la inquietud de cómo iniciar el proceso de evaluar, como primera medida para iniciar la investigación del impacto de la evaluación formativa en el rendimiento de los estudiantes; sobre esta base la primera parte del capítulo se dedica a mencionar un poco la historia de la evaluación.

En el amplio abanico de teorías y literaturas, se encuentra la de Escudero (2003) denominada “La gran reforma tyleriana” citó que Tyler es el padre de la evaluación, porque es el primero en dar una visión metodológica para la evaluación educativa.

Según Escudero, Tyler en 1942 planteó “la necesidad de una evaluación científica que sirva para mejorar la calidad de la educación” y en 1950 expuso la idea de “currículum e integra su método sistemático de evaluación educativa”; lo anterior con el fin de poder determinar el logro de los objetivos planteados (pp. 14-15). Desde este punto de vista, Tyler presentó los pasos para realizar la evaluación con ideas de vanguardia; y define el currículo a partir de las siguientes cuestiones (2003, p15):

- a. ¿Qué objetivos se desean conseguir?
- b. ¿Con qué actividades se puede alcanzar?
- c. ¿Cómo pueden organizarse eficazmente estas experiencias?
- d. ¿Cómo se puede comprobar si se alcanzan los objetivos?

Este método resulta muy práctico y favorable para lograr resolver la inquietud inicial de cómo evaluar, aplicado a los conocimientos, aptitudes y rendimiento. También el artículo presenta las condiciones para una buena evaluación, los cuales surgen a partir de los interrogantes expuestos con anterioridad:

- a. Propuesta clara de objetivos
- b. Determinación de las situaciones en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
- c. Elección de instrumentos apropiados de evaluación.
- d. Interpretación de los resultados de las pruebas.
- e. Determinación de la fiabilidad y objetividad de las medidas.

Para apoyar esta idea, se encontraron los resultados de la experiencia realizada por Pérez, Taberno, López, Ureña, Ruiz, Caplloch, Gonzales y Castejón (2008) en la puesta en marcha de una evaluación formativa y compartida en la educación superior, este cambio en la educación tradicional conllevó a modificaciones en el papel del docente y de los alumnos, las cuales están relacionadas a las competencias; los autores concuerdan que en una situación de enseñanza aprendizaje es necesario aclarar los términos, requisitos y criterios de evaluación, así como también los instrumentos de calificación, de evaluación y al mismo tiempo los porcentajes. Además agregan que es importante incluir al estudiante en algunas decisiones del proceso; todos estos aspectos resultan claves para la evaluación formativa.

Continuando con otros planteamientos importantes del padre de la Evaluación, Escudero menciona algunos apartados de la entrevista a Tylor que se consideran relevantes para esta investigación (2003, p16):

- a. El propósito de la evaluación de los alumnos es guiar su aprendizaje.
- b. La verdadera evaluación debe ser idiosincrásica, acomodada a las necesidades de los alumnos.
- c. La interacción con los padres de familia debe ser más constante, para que estén enterados de su proceso educativo.

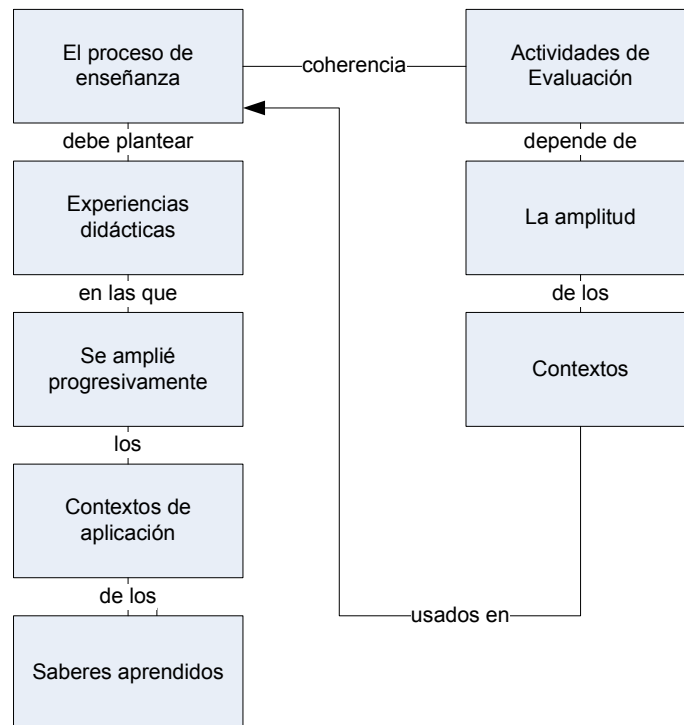
La descripción hecha por Escudero (2003) acerca de la propuesta de Tylor y los interrogantes y condiciones para una buena evaluación, resultan claras para la comprensión del proceso de evaluación del aprendizaje, ya que considera desde los objetivos deseados hasta el contexto particular del estudiante y también otras personas alrededor de él como la familia. De igual forma también es comprensible la experiencia que demuestra lo positivo que resulta comunicar y hacer partícipes a los estudiantes de las reglas de juego en un proceso de evalua-

ción. De todo lo anterior se evidencia como primera medida el impacto positivo al hacer de un proceso educativo un asunto colectivo.

En este orden de ideas también es significativo considerar la relación entre las actividades de evaluación y los procesos de enseñanza, Díaz (2002) mencionó que debe existir coherencia entre ellas; es decir, que si en las actividades de enseñanza se plantean experiencias didácticas que amplíen progresivamente los contextos de aplicación, entonces la evaluación dependerá de la amplitud de los contextos utilizados. Una situación contraria en la cual el docente en sus clases explique aspectos sencillos y los complejos los deja para el momento de practicar la evaluación, no promueve en los estudiantes el análisis, ni la interpretación y tampoco la construcción de conocimiento de calidad.

Según Díaz (2002) la manera correcta es incluir paso a paso la complejidad de los ejercicios y al momento de la evaluación tener en cuenta hasta qué punto (complejidad) se quiere llegar con los alumnos y definir qué se va a valorar en el aprendizaje. Con la intención de aclarar mejor este concepto, se propone la siguiente figura 3:

Con respecto a la evaluación educativa Vicenzi (2008) consideró que se caracteriza en primera instancia por ser un proceso integral, en donde se tiene en cuenta todo del estudiante, los conocimientos, las habilidades, las destrezas, las actitudes y valores, con la finalidad de que la persona tenga la capacidad no solo de reproducir información sino además de analizar, transmitir y evaluar; además agregó lo importante de cambiar la concepción de la evaluación como algo nuevo o diferente a las actividades normales de la clase, Vicenzi propuso intentar reflejarla en los estudiantes como algo que hace parte del proceso educativo no una finalidad.



*Figura 3.* Coherencia entre las situaciones de evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje

Estas características presentadas concuerdan con las ideas planteadas por Tyler en Escudero (2003) ya que consideran la evaluación como parte del proceso de enseñanza para guiar el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta su idiosincrasia.

Del mismo modo López (2006) planteó que el proceso de educación, es un asunto colectivo entre docentes y alumnos en el cual se producen intercambios y crecimientos de ambos, ya que al tener en cuenta aspectos de los estudiantes deja de ser solo transmisión de información a convertirse en un proceso más participativo.

En este punto es conveniente citar a Iafrancesco (2004) quien hizo una diferenciación de medición y evaluación, dejando claro que la medición es un dato que es usado en los procesos de evaluación tal como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7  
*Diferencias entre medición y evaluación*

<b>Medición</b>	<b>Evaluación</b>
Puntual	Permanente
Cuantificación	Valoración
Dato	Proceso
Matemática	Lógico - formal

Fuente: Revista Iberoamericana de Educación (Salas, W. 2005)

## 2.1 Objetivos de la evaluación del aprendizaje

Para iniciar, es conveniente describir los principios asociados a la acción de evaluar expuestos por Vicenzi (2008) entre ellos, el primero donde refiere que evaluar significa darle valor o asignar una cualidad a algo o alguien en función de determinado propósito, en este punto él representa que el proceso de evaluar se desarrolla con todas las actividades cotidianas de los docentes en clase, desde actividades en grupo, observaciones del profesor, participaciones de los estudiantes, exámenes orales y escritos, y demás. En cuanto a la evaluación de los resultados él autor lo definió como la valoración que se hace para establecer hasta que punto y en qué grado los estudiantes han alcanzado los propósitos, incluidos los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que se pretendían.

El segundo principio trata que a partir de la información recolectada en las evaluaciones se pueden tomar decisiones referentes al desempeño de los estudiantes y a la actividad docente, ésta última invita a reflexionar sobre su propia práctica, incluidas las estrategias de enseñanza utilizadas, los contenidos desarrollados, criterios de evaluación y demás. De manera semejante expuso López (2006) al considerar la educación como un proceso de intercambio y crecimiento de alumnos y docentes.

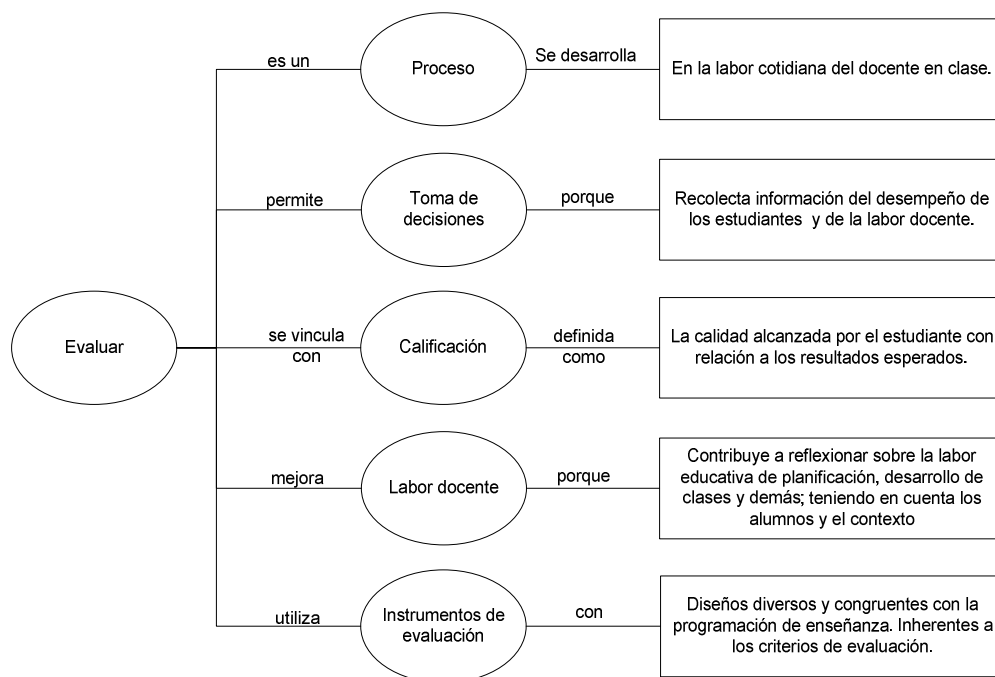
El tercer principio muestra la vinculación de la evaluación con una calificación, definida como la calidad alcanzada por el alumno con relación a los resultados esperados, pero representada a una simple valoración, con la finalidad de analizar las causas que llevaron a ese desempeño en el estudiante, permitiendo a éste reestructurar los conocimientos y reconocer errores para superarlos y avanzar logrando la superación. De esta manera se retroalimenta el proceso para que el alumno no solo consiga una nota sino que se incite al aprendizaje.

El cuarto principio habla que la Evaluación debe contribuir al mejoramiento de la labor docente, teniendo en cuenta todas las variables que se incluyen en el proceso educativo y el contexto particular, en pro del mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje. En este punto coincide con lo anteriormente descrito por Escudero (2003) con relación a que Tylor propone que la evaluación debe ser idiosincrásica.

Y por último principio, trata del diseño de instrumentos de evaluación, los cuales deben ser diversos y congruentes a la programación de enseñanza; antes de su aplicación a los estudiantes se les debe comunicar y explicar los criterios de evaluación. Para apoyar la descripción de los principios se presenta la siguiente figura No 4.

En este sentido se podría entender que el objetivo de la evaluación es ayudar a mejorar la calidad de la educación incluyendo todos sus actores, ya que es un proceso que recoge información pertinente para la detección de errores, proponer correcciones, invitar a la reflexión, y la búsqueda de la superación. De esta manera la evaluación del aprendizaje es un proceso integral, cuya información puede ser aprovechada por los participantes del proceso de enseñanza aprendizaje y que debe ser desarrollada sistemáticamente en busca de un propósito definido.





*Figura 4. Principios de la Evaluación según Vicenzi (2008)*

En Colombia la educación actualmente se encuentra reglamentada por un decreto que podría decirse toma en cuenta los principios mencionados por Vicenzi (2008) al igual que la relación planteada por Díaz (2002) entre las actividades de evaluación y los procesos de enseñanza, y también el currículo planteado en Escudero (2003). El Ministerio de Educación Nacional (MEN) a partir del Decreto 1290 “reglamenta la evaluación del aprendizaje y la promoción de estudiantes de los niveles de educación básica y media” a llevar a cabo en las Instituciones educativas (MEN, 2009).

La evaluación según este decreto se realiza en tres ámbitos, el internacional, nacional e institucional. Éste último, indica a las Instituciones Educativas integrar en su Proyecto Educativo Institucional los aspectos descritos en el mencionado decreto (2009, pp 1-2):

- Los criterios de evaluación y promoción

- La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional
- Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes.
- Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.
- Los procesos de autoevaluación de los estudiantes
- Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
- Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
- La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia.
- La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la información.
- Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.
- Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente concuerda con los principios propuestos por Vicenzi (2008), en referencia a que considera los intereses del estudiante y sus avances; también la evaluación como proceso integral del saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir; además considera aspectos como los criterios de evaluación, la retroalimentación en busca de

la superación de los errores, la recolección de la información para tomar acciones para el cumplimiento de los objetivos y demás.

**2.1.1. Tipos de evaluación.** La clasificación de la evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje se establece según Díaz (2002) en tres tipos o modalidades, consideradas necesarias y complementarias para una valoración global y objetiva del proceso (figura 5).

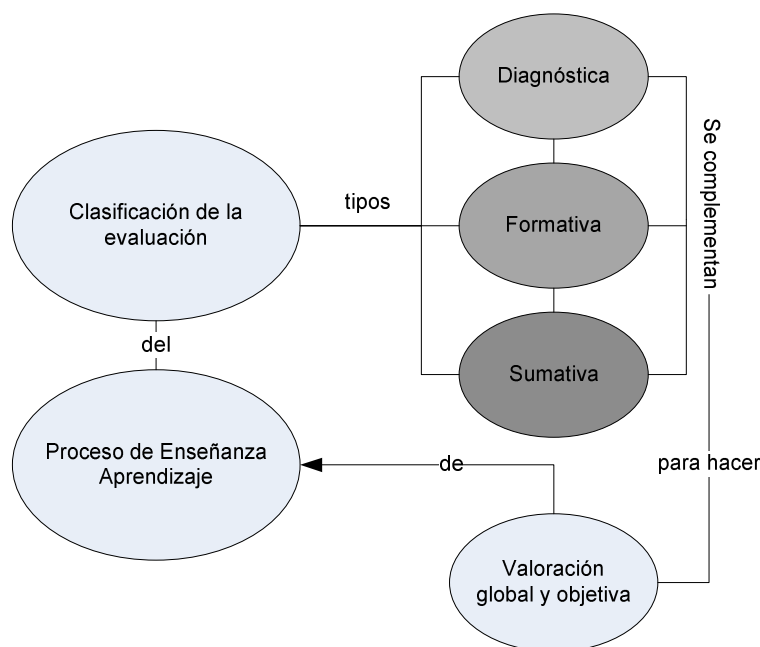


Figura 5. Tipos de evaluación Díaz (2002)

**2.1.1.1 Diagnóstica.** Éste tipo de evaluación se introduce previamente al desarrollo de un proceso educativo, como lo indica Ausubel en Díaz (2002) el objetivo es reconocer en los estudiantes los conocimientos prerrequisitos, el nivel de desarrollo cognitivo y la disposición a aprender; se lleva a cabo utilizando diversas instrumentos o técnicas. Además, permite a la persona tomar conciencia del lugar donde está su conocimiento de cara a lo que se enfrenta

o al programa de estudio. Rosales (citado en Díaz 2002) menciona que la evaluación diagnóstica puede ser de dos tipos.

- Inicial, es aquella que se hace de manera única antes de iniciar un ciclo educativo amplio y presenta dos interpretaciones:
  - I. Conocer el grado de adecuación de las capacidades cognitivas con relación al programa nuevo que se va a enfrentar.
  - II. Destaca la importancia de valorar los conocimientos previos en beneficio del logro de los aprendizajes significativos. Para aclarar este punto, Díaz presenta que los conocimientos previos en las personas se asumen de tres formas distintas: alternativos, desorganizados y pertinentes (2002).
- Puntual, es aquella que se realiza en distintos momentos de un determinado curso, ya sea antes de iniciar un tema o unidad. Retomando lo mencionado por Ausubel en Díaz (2002), permite hacer una relación constante de los conocimientos previos de los estudiantes frente al nuevo tema o unidad, y como existe mayor interacción entre estudiante y docente resulta más provechosa. Así mismo, este tipo de evaluación facilita hacer cambios pequeños en la programación o contenido.

La tarea de los docentes en toda actividad de enseñanza es identificar los conocimientos previos pertinentes, hacer un diagnóstico con el fin de poder activarlos y puedan ser recuperados; este planteamiento ratifica aquello considerado por Ausubel “es indispensable que el docente tome en cuenta lo que el alumnos ya sabe sobre lo que se va a enseñar, puesto que el nuevo conocimiento se asentará sobre el viejo” (Modulo I: Paradigmas de la educación, p.7).

En este orden de ideas se puede citar también a Iafrancesco (2004) quien sintetizó que la evaluación diagnóstica es la realidad observada que determina la situación del estudiante con el fin de conocer las capacidades del mismo, para tomar decisiones en relación a la instrucción docente tales como de corrección, rediseño o profundización.

Por lo tanto este tipo de evaluación resulta indispensable tanto para el docente como para el estudiante, ya que permite realizar un diagnóstico de una realidad en un contexto determinado con el fin de dar continuidad de manera clara y congruente a un proceso de aprendizaje.

**2.1.1.2 Sumativa.** Este tipo de evaluación se puede desarrollar al término de un ciclo educativo dentro de un proceso educativo más extenso, es decir al finalizar una unidad o corte parcial de acuerdo a Díaz (2002); para el caso del colegio corresponde al periodo académico. La finalidad de éste tipo de evaluación es lograr que el docente construya un juicio a partir del grado de éxito y de evolución que muestren los resultados de la evaluación con relación al plan educativo establecido. Tal como planteó Vicenzi (2008) posibilita valorar hasta qué punto los estudiantes han adquirido los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que se tenían propuestos.

De la misma manera se puede aplicar al finalizar un proceso educativo más extenso como el denominado año escolar, en este caso se denomina evaluación final de un curso o asignatura, con atribuciones de aprobación y certificación para avanzar al siguiente nivel. Este tipo de evaluación se caracteriza por probar la eficacia de un programa que ya terminó y poder decidir si continúa; mientras que el siguiente tipo de evaluación, la formativa, consiste en evaluar un programa que se encuentra en desarrollo (Díaz, 2002; Vicenzi, 2008; Escudero, 2003).

En este sentido, este tipo de evaluación corresponde a una medición que hacen los docentes frente a unos propósitos ya definidos, con el fin de obtener información de los aciertos y errores de los estudiantes al terminar un periodo determinado. Los resultados de este tipo de evaluación además de ser calificativos, proporcionan información importante para docentes y alumnos que se deben de considerar para continuar con un proceso de aprendizaje.

**2.1.1.3**      **Formativa.** Este tipo de evaluación se realiza a la par con el proceso de enseñanza aprendizaje y cumple una función reguladora según el planteamiento de Díaz (2002). En el siguiente apartado se describe con más detalle las características este tipo de evaluación para lograr una comprensión total del tema, para luego con la investigación realizada en la institución educativa determinar el impacto en el rendimiento de las estudiantes.

## **2.2 Evaluación formativa**

La evaluación formativa cumple una finalidad pedagógica en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que permite ajustar las actividades o estrategias utilizadas para mejorar estas condiciones pedagógicas. Es decir, que el docente al realizar las acciones de regulación le implica conocer el cómo se da el aprendizaje, cuál es el progreso y la calidad en cuanto a la complejidad de las representaciones. Sobre esta base, resultan importantes las interacciones entre el docente y los alumnos, utilizando el denominado “feedback”.

Las correcciones realizadas en los procesos de enseñanza aprendizaje se les denomina “feedback”, esta retroalimentación consisten en saber qué sabe y qué no sabe el estudiante con el fin de ofrecer sugerencias de mejora, oportunidades de reflexión y de autoevaluación (Grau y Gómez, 2010).

En lo que se refiere a la función reguladora al proceso de enseñanza y aprendizaje (Díaz 2002), surge el interrogante de ¿qué regular? para dar respuesta a esta pregunta se presentan a continuación los objetivos que persiguen en cada proceso, el de enseñanza y el de aprendizaje.

Hasta este punto la evaluación formativa puede tener una repercusión benéfica en el rendimiento de los estudiantes, ya que tal como lo afirmó López la evaluación formativa llevada a cabo de manera eficiente proporciona en el alumno implicación en el proceso de enseñanza aprendizaje y mejoramiento en el aprendizaje (2006).

**2.2.1 Objetivos del proceso de enseñanza aprendizaje.** La evaluación formativa tiene como finalidad regular, supervisar y comprender el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que el interés del docente radica en el “cómo” se da el proceso de construcción de las representaciones, teniendo en cuenta la calidad de las mismas, la complejidad y profundidad de los aportes de los alumnos en el desarrollo de las clases. De igual manera es importante conocer de qué forma se produce la relación entre los conocimientos nuevos a aprender y los conceptos previos (M. Scriven, citado en Díaz 2002).

En este punto resulta importante las intervenciones que realizan los maestros para regular, orientar, corregir, la construcción de las representaciones de los estudiantes con el fin de mejorar y consolidar el aprendizaje. Con relación a estas intervenciones en páginas más adelante se describen los tres tipos de modalidades para la regulación del aprendizaje (Interactiva, Retroactiva y Proactiva).

En el proceso de enseñanza la evaluación formativa radica el interés del docente en los logros y errores de los estudiantes; puesto que estos dan cuenta de los progresos conceptuales de los mismos. En consecuencia, el docente puede indicar los criterios de valoración, propo-

ner y efectuar ajustes y reformas a las condiciones pedagógicas y lograr consolidar el aprendizaje de los estudiantes (M. Scriven, citado en Díaz 2002).

En consecuencia se puede decir que el objetivo de la evaluación en los procesos de enseñanza y aprendizaje es mejorar la educación, ya que sintetiza lo descrito anteriormente; esta idea es apoyada por los planteamiento que hicieron Stufflebeam, D.L. y Shinkfield, A.J. en cuanto a “El propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar..” (1987, p.175 citado en por Grau y Gómez, 2010).

## **2.2.2 Papel de la evaluación formativa**

**2.2.2.1 Características.** La evaluación formativa se caracteriza principalmente por ser constante, dinámica y de regulación al proceso de enseñanza aprendizaje, la cual se puede dar según Díaz (2002) en tres modalidades: La primera de manera inmediata, se denomina interactiva ya que está integrada al proceso instruccional, se produce en las comunicaciones entre el docente y estudiante y también en el desarrollo de tareas o actividades en clase. La regulación se origina a partir de las observaciones, entrevistas o diálogos con los alumnos, teniendo en cuenta aquello que dicen y hacen; además realizando seguimientos e interpretaciones a los mismos para proponer los ajustes pertinentes, en pro de ayudar a los estudiantes a lograr el orden de la información y codificación de la misma.

La segunda se denomina retroactiva, consiste en programar actividades de refuerzo, definida como una nueva oportunidad para superar dificultades o reforzar lo no aprendido en forma apropiada. La regulación se presenta como la actividad de refuerzo que a diferencia de la anterior se hace después de una o varias evaluaciones dentro de un episodio educativo. Se pueden desarrollar repitiendo el proceso de modo un más claro para el estudiante, también



repetiendo ejercicios ya realizado con anterioridad o como propuso Jorba y Casellas contrayendo un contrato didáctico, estipulando tiempos, actividades, formas de evaluar y entrevistas (1997, citado en Díaz 2002).

La tercera se denomina proactiva, en caminata a prever con anticipación actividades futuras de instrucción. Es decir, de una serie de etapas o secuencias la regulación se enfoca en “lo que viene” para fortalecer, ampliar o profundizar en el aprendizaje o superar futuros problemas. En este punto el docente debe hacer uso una vez mas de su intuición y proponer actividades que le permitan a los estudiantes tener una plena comprensión de los aprendizajes (Díaz, 2002).

En consecuencia, para sintetizar lo que concierne al tema de investigación la evaluación formativa tiene un carácter de acompañamiento y de orientación que le permite al docente tener una apreciación constante del rendimiento académico del estudiante, la cual obtiene a por medio de revisión de lo aprendido. A partir de este punto, se puede suponer que el impacto en el rendimiento académico del estudiante debe ser positivo.

**2.2.2.2 Utilidad y ética.** Las actividades de evaluación resultan importantes para cada actor del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que es un proceso que recolecta información del desempeño de los estudiantes y de la labor docente. Sobre esto, Morales planteó unas derivaciones útiles en el proceso (2009).

Al estudiante le ofrece la oportunidad de colocar en práctica las habilidades que van desarrollando durante todo el proceso formativo, así mismo de consolidar lo aprendido. Además, de recibir influencias o recomendaciones de “cómo” estudiar para alcanzar los objetivos propuestos; a través de la motivación y estimulación de parte del docente y apoyo cons-

tante. Por su parte el docente consigue progresivamente elevar el nivel de exigencia de los alumnos, gracias a que es una actividad constante.

Al docente le permite realizar ajustes a sus estrategias en busca de la superación de las dificultades detectadas; así mismo le permite conocer la eficacia la enseñanza. Adicionalmente promueve e impulsa la participación del alumno en la evaluación (auto evaluación – coevaluación – evaluación mutua); de igual modo la autorregulación en ellos con el fin de que logren aprender a estudiar y organizarse.

Este último aspecto de la autorregulación, se logra trabajando en el aula los siguientes aspectos, según Jorba y Casellas citado en Díaz (2002). El primero, comunicar a los estudiantes los propósitos educativos que se persiguen, y así mismo los criterios establecidos para la enseñanza y la evaluación. Ya que es importante que no solo los docentes conozcan los objetivos del periodo escolar si no también los alumnos estén al tanto del camino a seguir y las condiciones para llegar a ellos. El segundo, lograr en los alumnos el dominio de operaciones autorreguladoras, es decir, realizar actividades de planificación, anticipar, supervisar con el fin de ser más eficaces en el aprendizaje. El tercero, lograr que los estudiantes adopten los criterios de evaluación y los instrumentos de valoración utilizados por el docente con el fin de que el alumno encamine sus actividades de aprendizaje para el logro de los objetivos en función de ellos.

Con respecto al aspecto ético, la RAE lo define como “recto, conforme a la moral”, en este sentido se puede vincular la evaluación formativa con el cumplimiento por parte de cada uno de los integrantes del proceso educativo, de aquellas condiciones planteadas con anterioridad y las que se vayan generando en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con base en este mismo aspecto ético, según el planteamiento realizado por Joint Committee On Standards For Educational Evaluation corresponde a una de las características que debe reunir una evaluación de calidad presentadas en cuatro categorías (1981, citadas en Rosales. 2000. p.p 25 y 26):

- **Utilidad:** En el conocimiento de las características de la enseñanza y una consiguiente adopción de decisiones de perfeccionamiento sólidamente fundamentadas.
- **Viabilidad.** Llevar a cabo sin grandes dificultades, con procedimientos fáciles aplicables.
- **Ética.** Respetar los derechos de los implicados mediante la realización y cumplimiento de compromisos explicativos. Debe ser honrada en la exposición de sus resultados presentando la realidad del objeto de evaluación con sus virtudes y defectos.
- **Exacta.** Libre de influencias. Proporcionando conclusiones válidas y fidedignas.

La evaluación formativa debe ser ética entre otras cualidades, en cuanto a respetar los derechos de cada uno de los integrantes del proceso de formación, cumplir con las condiciones establecidas según un común acuerdo; y presentar resultados reales de acuerdo a una evaluación objetiva y libre de influencia.

**2.2.3 Toma de decisiones según conocimiento que se busca evaluar.** La elección de las prácticas de evaluación a utilizar en un proceso educativo dependen del tipo contenido, ya sean declarativos, procedimental y actitudinal (Díaz, 2002). Es conveniente entonces explicar cada uno para lograr coherencia entre selección de las actividades de evaluación, los procedimientos de enseñanza y los objetivos propuestos.

**2.2.3.1 Declarativo.** Éste tipo de contenido comprende el aprendizaje de dos clases de contenidos, por una parte los denominados factuales que se refieren concretamente a datos y hechos; y por la otra los conceptuales, específicamente conceptos y principios. El aprendizaje factual se caracteriza porque al realizar los procesos de evaluación se hace la verificación de los siguientes aspectos (Díaz, 2002).

- La reproducción exacta de la información, a razón de que este tipo de contenido solo se aprende de manera textual; las técnicas más usadas son: falso/verdadero, opción múltiple, de relación, y otras que apliquen a este fin.
- El todo o nada, ya que la finalidad es conocer si el estudiante sabe o no sabe un hecho en particular.
- La cuantificación, de tal modo que se puedan contabilizar los aciertos y proporcionar un resultado.

Según Pozo y Gómez un dato o hecho “es una información que afirma o declara algo sobre el mundo”, para ejemplificar esta consideración los autores exponen el ejemplo de un hecho: “el hielo se derrite” (1998, p.p 4-5). Es claro entonces que éste tipo de contenido se centra en la repetición de información que puede ser aprendida en la escuela o de manera cotidiana.

En cuanto al conocimiento conceptual, concentra el aprendizaje de conceptos y principios, se diferencian del anterior porque requieren de una asimilación significativa por parte de los estudiantes, según los planteamientos de Díaz se caracteriza inicialmente en solicitar la definición intensiva de un concepto o principio, esto quiere decir que además de una definición aprendida el estudiante debe agregar un aporte personal como por ejemplo parafrasear,

presentar un ejemplo o una explicación; de igual forma reconocer el significado de un concepto, es decir que de un abanico de conceptos seleccionar el correcto, por ejemplo las preguntas de opción múltiple; también el trabajar con ejemplos, se refiere a solicitar al estudiante la propuesta de ejemplos ilustrativos, o de varios ejemplos posibles la selección de uno correcto y justificar su respuesta; además lograr una relación de conceptos, a través de diagramas o mapas conceptuales, en este punto se valora la relación de conceptos, jerarquización, organización y clasificación de la información; y realizar exposición temática, aplicadas al plano discursivo.

En la presentación de una redacción o exposición oral es importante la relación de los conceptos y la organización de la información; las actividades de modalidad escritas corresponde a monografías, resumen, ensayo, argumento, entre algunas; y las de modo verbal corresponde a debates, discusiones, exámenes y otras que se puedan aplicar. Por último, la aplicación de conceptos a tareas de solución de problemas, con el objetivo de que el estudiante proponga soluciones u otras estrategias a un problema a partir de la comprensión de la información presentada, utilizando los conceptos y principios adquiridos en el proceso de formación.

De acuerdo a estos planteamientos, y para continuar con el ejemplo del hielo de Pozo y Gómez (1998), éste tipo de contenido pretende darle sentido e interpretación a los datos, de acuerdo a esto el autor propone la siguiente inquietud ¿Por qué se derrite el hielo? Lo cual requiere por parte del estudiante de una comprensión y vinculación con otra información y conceptos con la finalidad de pensar en relación a ellos.

En atención a este primer tipo de contenido se puede concluir que se complementan ya que para lograr la comprensión de algo, el reconocimiento e identificación sobre varios aspec-

tos, la relación con otras condiciones, y lograr proporcionar ejemplos se requiere de variada información de diferentes sucesos y conceptos.

Significa entonces que resulta importante al momento de planear las actividades de la clase tener claridad y diferenciar el tipo de contenido a enseñar, ya que como tienen características distintas entre ellas se enseñan también distinto (Juárez y Cordova, 2012).

**2.2.3.2 Procedimental.** La evaluación a este tipo de contenidos se realiza teniendo en cuenta que los procedimientos no se evalúan como hechos de memoria, al contrario que el anterior tiene en cuenta la significatividad de los aprendizajes, valorada por la funcionalidad y flexibilidad que muestre el alumno. Sobre esta base Díaz planteó una valoración integral la cual considera estas dimensiones (2002, p70)

- a. Dimensión de conocimiento del procedimiento, se refiere a la adquisición de información sobre el procedimiento (saber qué, y cuando hacer uso del conocimiento).
- b. Dimensión del uso del conocimiento, cuando el estudiante conoce cómo ejecutar el conocimiento y logra un dominio apropiado de las acciones que lo componen.
- c. Dimensión valorativa del procedimiento, cuando el estudiante es capaz de valorar su actuación al ejecutarlo dándole un sentido.

El aprendizaje se produce cuando en la enseñanza se contemplan estas tres dimensiones logrando que el estudiante las ejecute de manera autónoma.

Por su parte Pozo (1998) consideró los contenidos procedimentales como la ayuda para que el estudiante “aprenda hacer”, en lugar de “saber hacer”; el autor propone que la manera de lograrlo es plantear situaciones con una meta definida (problema a solucionar) con el fin de promover en el estudiante el uso de técnicas y la creación de estrategias para un fin (la acción).

La creación de estas estrategias promueven en los alumnos la planificación, organización, control y reflexión de las técnicas aprendidas, de este modo se obtienen herramientas para responder a la pregunta de ¿cómo hacer para llegar a la meta propuesta?

De forma similar Zabala se refirió a los contenidos procedimentales como aquellos contenidos de aprendizaje representados como acciones ordenadas conducidas hacia un objetivo, es decir, saber hacer, como las técnicas, habilidades, estrategias y demás (1993).

Así pues, en síntesis para aprender este tipo de contenidos no es importante memorizar un procedimiento, es proporcionar una variedad de situaciones que permitan la comprensión de técnicas, estrategias y demás que proporcionen al estudiante el saber qué y cuándo hacer; con la finalidad de alcanzar a desarrollar estrategias utilizando técnicas para la consecución de algo específico.

**2.2.3.3 Actitudinal.** Comprende la evaluación de las actitudes y valores, para ello se requiere contar con instrumentos y técnicas que permitan hacer una evaluación imparcial libre de influencias. Se realiza atribuyendo valor a la coherencia entre lo que el estudiante dice y hace; es decir, si lo que él expresa y la manera en que lo aplica se relacionan con unos mismos valores. Las técnicas útiles para esta evaluación, están clasificadas según Bolívar (1995, citado en Díaz 2002):

- a. Observación directa, se realiza a partir de registros anecdóticos, listas de cotejo, diarios de clase, triangulación de información con otros docentes.
- b. Auto informe, son aquellos cuestionarios que los estudiantes diligencian acerca de las actitudes expresadas por ellos mismos; entre ellos están los denominados escalas de actitudes y escala de valores.

- c. Análisis de discurso y solución de problemas, consiste en analizar lo que la estudiante expresa, y de esa misma forma analizarlo con lo que él hace. Los instrumentos usados, son las entrevistas, intercambios orales, contar historias, resolución de problemas, y demás.

Por su parte Pozo y Gómez mencionan que es frustrante cuando los estudiantes no muestran interés en aprender, es conveniente entonces iniciar a trabajar en el cambio de esas actitudes; el autor considera que “el aprendizaje de actitudes es implícito” (1998, p 35) por tal razón se debe realizar un trabajo constante en pro de resultados esperados. Y por último, transferir al estudiante la actividad de evaluación de las actitudes de ellos mismos, para que en el momento en que ocurran cambios más perceptibles se convierta en un impulso de motivación a continuar mejorando

Así pues, este tipo de contenido no se puede enseñar usando una metodología tradicional, en donde se explican un concepto y el cómo actuar; es conveniente hacer la enseñanza en un espacio de manera vivenciada, originando un clima en donde el estudiante pueda experimentar y sentir en pro de la construcción de su personalidad (Pérez 1999).

**2.2.4 Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de secundaria.** Sobre la base de esta investigación de lograr conocer el impacto de la evaluación formativa en el rendimiento de los estudiantes y teniendo en cuenta su función reguladora en los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de diversas actividades o técnicas; surge la inquietud de ¿cómo vincular las actividades de supervisión con aquello que se quiere aprender u objetivos de aprendizaje? Para dar respuesta a ese planteamiento a continuación se presenta las técnicas



de evaluación informal, semiformal y formal propuestas por Berliner (1987, citado en Díaz 2002).

**2.2.4.1** *Productos solicitados y formas de trabajo alrededor de los productos.* La clasificación presentada por Díaz, es una manera sencilla para comprender las diferentes actividades en torno a la evaluación formativa, la clasificación está basada en términos de grado de formalidad y estructuración, además son aplicables al nivel de secundaria.

- Técnicas de evaluación informal. Son aquellas utilizadas en paralelo a la situación de enseñanza, requiere episodios breves de tiempo y mínimo gasto didáctico, además no necesitan de presentación formal como actividad evaluativa. De estas se identifican dos tipos.

La primera es la observación de actividades, se lleva a cabo cuando el docente de manera intencional o incidental se percata de aquello que dicen y hacen los estudiantes (ya sea, uno sólo o al grupo completo). En relación a aquello que dice el estudiante, es conveniente considerar también las expresiones paralingüísticas como las de atención, de sorpresa, de susto y demás, que den muestra del grado de motivación del alumno; al mismo tiempo éstas proveen información al docente de la funcionalidad en las estrategias y procedimientos utilizados.

En cuanto a aquello que hace el estudiante, se tienen en cuenta las acciones realizadas por ellos en relación al orden, la precisión, la destreza, la eficacia y demás; en este mismo sentido en el desarrollo de productos los académicos.

Las técnicas presentadas en la tabla 8 proporcionan organización a las observaciones, se realizan a partir de una planificación considerando los objetivos a observar y el uso de instrumentos para registrar y codificar la información.

La segunda técnica es la exploración por medio de preguntas, se utiliza para medir el nivel de comprensión de los estudiantes, a partir de los resultados obtenidos el docente debe proporcionar la ayuda correspondiente a los mismos ya sea repetir, aclarar, profundizar y corregir temas. La estructura de las preguntas se construye según las intenciones de la clase y se recomiendan orientarlas hacia la exploración, evitando la reproducción de información. Es decir, que es más útil plantear preguntas dirigidas a los alumnos con la finalidad de verificar la comprensión, que aquellas que no sirvan para este propósito entre ellas: ¿Si comprenden? ¿Estamos de acuerdo? ¿Queda claro?

Estos tipos de observaciones resultan significativos ya que se consideran fuente importante de información del proceso de construcción del alumno y además da cuenta de la eficiencia de los recursos didácticos utilizados en la enseñanza (Díaz, 2002).

Tabla 8.  
*Instrumentos – sistematización de la observación.*

Registros anecdóticos	Se realizan por escrito y consiste en describir secuencias importantes y valorar lo que interesa en un alumno
Listas de control	Se realiza a partir de validar aquello que interesa en el alumno, si cumple con los rasgos característicos o por el contrario los omite.
Diarios de clase	Se realizan con cierta frecuencia ya que recoge información de un periodo de tiempo sobre distintos aspectos del proceso educativo para luego analizar, interpretar y reflexionar; se pueden incluir aspectos como el ambiente de la clase y actuaciones de docente y los estudiantes.

Fuente: (Díaz, 2002).

Hasta este punto la función reguladora realizada a través de esta técnica resulta importante para lograr beneficios en el aprendizaje de los estudiantes, ya que la realiza el docente de manera constante en todas las actividades en clase y da cuenta del progreso de cada uno de ellos; una cuestión importante debe ser el cumplimiento en la utilización de instrumentos para

este fin, el diligenciamiento debe ser de manera permanente y continua con la finalidad de hacer un registro fiel de las situaciones que dan cuenta de los avances y novedades de los alumnos y evitar que caigan en el olvido. Adicionalmente, es posible que el beneficio en el aprendizaje de los estudiantes por la utilización de estas técnicas posteriormente se vea representado en el buen rendimiento académico de los mismos.

- Técnicas semiformales. Estas técnicas de evaluación requieren de mayor preparación y demandan mayor tiempo de valoración por parte del docente, se les impone calificación y es percibida por los alumnos como actividades de evaluación. A continuación se presentan las variantes planteadas por Díaz (2002):

La primera variante corresponde a los trabajos o ejercicios desarrollados durante las clases, se describen como una serie de actividades coherentes al proceso de enseñanza aprendizaje, permiten valorar la comprensión y ejecución de los estudiantes. El planteamiento de estas actividades debe estar orientado a brindar oportunidad de reflexión, profundización y práctica a los estudiantes.

Este tipo de actividades resultan provechosas para el docente ya que desarrolla la evaluación formativa es decir, que permite valorar en qué momento del aprendizaje se encuentra el alumno y facilita la toma de decisiones en relación a futuras actividades de regulación interactiva, proactiva y retroactiva.

La segunda variante se refiere a los trabajos o ejercicios desarrollados fuera de la clase, a esta modalidad pertenece actividades de solución de problemas, visitas a lugares y trabajos de investigación. Se desarrollan en grupo o de manera individual, al igual que el anterior el planteamiento de las actividades debe estar orientadas a brindar oportunidad de reflexión, profundización y práctica a los estudiantes.

Al igual que la anterior variante aportan información importante a docentes y alumnos, a éstos últimos acerca de los aciertos y errores; en relación a esto es importante que el docente proporcione información correctiva precisa de los factores que contribuyeron al fracaso, y adicionalmente exponga nuevamente las actividades de evaluación con el fin de aclarar temas y despejar dudas, ya que a veces por timidez las personas no manifiesten sus inquietudes.

La tercera variante corresponde a los portafolios de productos, esta técnica la conforma colecciones de productos o trabajos realizados por los estudiantes con la finalidad de que el docente pueda verificar los aprendizajes y progresos de los mismos durante un periodo escolar. Para la evaluación de portafolios requiere dejar claridad en cuanto a (Díaz 2002):

- Los propósitos del portafolio. ¿Qué se evaluará?
- Los criterios del portafolio. Referente al contenido, las características y organización.
- Los criterios de valoración del portafolio. Se puede hacer por rubricas, escalas, autoevaluación, coevaluación, y demás.

La evaluación de portafolios de la misma forma que las otras variantes permite la reflexión en los docentes y estudiantes, a estos últimos sobre su propio aprendizaje y a los docentes acerca de su actuar educativo y estrategias pedagógicas utilizadas.

Esta técnica también es importante al igual que la anterior, puesto que permite corroborar la apreciación a primera vista realizada por el docente a través de las técnicas semiformales; para un mayor beneficio en el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes es clave que el docente proporcione información correctiva cuando sea necesario ya sea en las actividades en clase o fuera de ella.

- Técnicas formales. Este tipo de instrumento de evaluación exige mayor planeación y elaboración por parte del docente, con frecuencia se utiliza para finalizar un ciclo educativo y también en forma periódica. Entre ellas están las siguientes modalidades según Díaz (2002).

La primera modalidad corresponde a las pruebas o exámenes, son situaciones controladas en las cuales el docente intenta verificar el grado de rendimiento o aprendizaje de los estudiantes. Se caracteriza solo por proporcionar información de los aciertos.

La siguiente modalidad son los mapas conceptuales, son recursos gráficos que se convierten en una opción para la evaluación de contenidos declarativos. Novak y Gowin propusieron los siguientes criterios (1988, citados en Díaz, 2002):

- Organización jerárquica
- Validez y precisión semántica
- Los niveles y la integración de conceptos (relación cruzada).

La última modalidad corresponde a las evaluaciones de desempeño, son situaciones pre-diseñadas con el fin de que el alumno muestre las habilidades de aprendizaje. El interés principal es que él ponga en acción

Esta última técnica es igual de importante ya que revela en nivel de desenvolvimiento del estudiante al enfrentarse a pruebas de comprensión, muestra los frutos del trabajo realizado con las técnicas anteriores en el mejoramiento de las dificultades de aprendizaje, pero sin embargo el resultado en la utilización de estas técnicas no pueden considerarse definitivo, por el contrario proporcionan información en los aspectos a considerar para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Es evidente entonces que en procesos de enseñanza aprendizaje es provechoso la utilización de estas técnicas de evaluación en conjunto, es ideal además considerar al docente con esta habilidad implícita en su la labor. Por tanto el conjunto de las tres técnicas desarrolladas de manera eficiente son un aporte importante para ayudar al progreso de los estudiantes que podrá ser reflejado en el rendimiento académico.

**2.2.4.2 Resultados obtenidos.** Durante el desarrollo de la tesis se ha enfatizado en los principios expuestos por Vicenzi (2008) acerca de la evaluación como medio para recolectar información acerca del proceso educativo; ahora bien en este punto es conveniente enfocar el uso de esa información en la retroalimentación, difusión de resultados y toma de decisiones.

En cuanto a la retroalimentación, es conveniente recordar el planteamiento de Díaz acerca de las diferentes modalidades de regulación: interactiva, retroactiva y proactiva (2002). En la interactiva la retroalimentación se produce en el instante mismo que sea necesaria, ya que este tipo de regulación se presenta a la par con el proceso de enseñanza aprendizaje, y se realiza comunicando de forma directa las correcciones, la ampliando ideas, y supervisando el progreso del estudiante con el fin de consolidar lo aprendido.

En la modalidad retroactiva, la retroalimentación se lleva a cabo programando actividades de refuerzo; es decir que se produce después de que ocurre el proceso de enseñanza. Las actividades de refuerzo se consideran como otra oportunidad para consolidar lo aprendido, se diseñan según las necesidades a cubrir, puede ser con trabajos, evaluaciones, talleres y demás. En el caso utilizar la forma escrita es importante que el maestro describa con claridad los errores que se presentaron.

En la proactiva la retroalimentación busca consolidar o profundizar algunos temas con el fin de superar obstáculos futuros previstos por el maestro.

En referencia a la retroalimentación Grau y Gómez lo vincularon con el “freedback” estrategia que sirve para ayudar a avanzar al alumno, ya que da cuenta de sus errores. La finalidad de esta es proporcionar sugerencias de mejora y reflexión para lograr centrar el aprendizaje del alumno (Chickering y Gamson, 1987. Citado por Grau y Gómez, 2010).

En efecto los resultados obtenidos en el desarrollo de algunas técnicas de evaluación se pueden considerar claves en la realización de una retroalimentación oportuna y al instante que se presente la necesidad (Olmos, 2008).

Las actividades desarrolladas en la evaluación formativa no desembocan siempre en una calificación, ya que como se ha dicho tiene una finalidad didáctica de regulación y ayuda al aprendizaje del estudiante. Es decir, que en lo concerniente a la difusión de los resultados obtenidos, es importante y sustancial que el estudiante conozca de sus aciertos, logros y avances, pero no representados en premios o cuantificados, ya que el verdadero premio esta en progreso del alumno (Morales, 2009).

Los resultados obtenidos en las prácticas de evaluación formativa se consideran vitales para la toma de decisiones ya que da cuenta de la eficiencia de las actividades pedagógicas, permitiendo realizar ajustes o adaptaciones para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes. Además, en este punto es considerable retomar lo expuesto en el apartado de la utilidad de la evaluación formativa.

En síntesis los resultados obtenidos de las prácticas de evaluación formativa en el nivel de secundaria y cualquier nivel educativo son importantes porque permiten retroalimentar a los estudiantes en aquellos aspectos que así lo requieran, además proporciona información a

los mismos de los avances y dificultades que se están presentando, revelando los aspectos en que se deben mejorar y dedicar más tiempo por parte del estudiante; de igual modo estos resultados al docente le permiten verificar y reflexionar acerca de la actividad pedagógica y la planeación de actividades, instrumentos y técnicas a utilizar.

**2.2.4.3 Participación del alumnado en estrategias de evaluación formativa.** La evaluación formativa está planteada para que el docente sea el agente regulador, pero resulta importante vincular al estudiante en este mismo proceso. Debido a esto, la evaluación formadora está dirigida al estudiante como agente regulador, con la finalidad de que aprenda autorregularse (Díaz, 2002).

La autorregulación es aprender a aprender y para lograrlo se requiere que el estudiante conozca los propósitos educativos, dominio de la planificación y anticipación; y por último apropiarse los instrumentos y criterios de evaluación utilizados por los maestros.

De todo esto se desprende la capacidad para autoevaluar su propio aprendizaje y para coevaluar el aprendizaje de los demás. Grau y Gómez plantean que la autoevaluación es un proceso que deben de realizar docentes y estudiantes, el cual consiste en tomar conciencia de lo que se hace para el logro de objetivos, de una reflexión crítica y de regular la motivación (2010).

**2.2.4.4 Vinculación de la evaluación formativa con otros tipos de evaluación.** Diferentes autores muestran la vinculación entre los tipos de evaluación, a continuación se presentan algunos. Para Tejedor (2000) planteó una vinculación entre la evaluación formativa y la sumativa, considera la primera como parte importante en el desarrollo de un programa, pro-



porcionando información en cuanto a la retroalimentación del funcionamiento y la realización de cambios para la mejora del mismo y además destaca la interrelación constante entre la evaluación y la labor educativa. En cambio la sumativa la relaciona con la terminación de un proceso de intervención, que intenta globalizar toda la evaluación formativa llevada a cabo durante un programa educativo y que además proporciona un juicio de la consecución de unos objetivos.

Es decir, su relación radica en que ambas se desarrollan en un proceso educativo pero se diferencia en la intensidad o momento específico de llevarse a cabo, ambas ofrecen unos resultados o información importante para cada actor, en el caso de la formativa se rescatan las posibilidades de mejora, de orientación y de optimización; en cambio la evaluación sumativa proporciona información del logro o no de los objetivos esperados en el proceso educativo.

De igual modo Mateo y Martínez rescatan que M. Scriven planteó las funciones diferenciadas que ofrece la evaluación, en el caso de la evaluación formativa tiene por objeto mejorar un programa en desarrollo, es decir que está al servicio del mismo; mientras que para la evaluación sumativa su objetivo es la verificación de la eficacia del programa, es decir que se realiza al final. Sin embargo los mismos autores presentan el término evaluación continuada destacando la función complementaria entre la formativa y la sumativa, específicamente hacia el “aprender a aprender” es decir, que la evaluación se integre al proceso de aprendizaje aportando información que le permita al estudiante comprensión de sus logros y carencias, en busca de la autonomía del alumno en la adquisición y construcción del conocimiento (2006).

De nuevo Mateo por su parte hizo referencia a que toda actividad de formación debe traer incluida estrategias evaluativas, en donde la información recogida se emplee con fines formativos y sumativos en el beneficio del aprendizaje y complementa con “no puede haber ac-

ción evaluativa que no tenga carácter formativo y no puede haber acción formativa o sumativa que no sea evaluada” (2006, p. 177).

Es decir que según estos últimos autores no se pueden separar estos tipos de evaluación, por el contrario se conjugan y complementan entre ellas para lograr un beneficio en el aprendizaje de los estudiantes y también lograr en ellos el “aprender a aprender”.

En cambio López (2006) planteó la importancia de trabajar con la evaluación formativa y una evaluación compartida; la primera la describe como todo proceso de evaluación del que se obtiene información con la finalidad de ayudar al estudiante a aprender más y a corregir sus errores y a su vez esta información le sirve al docente acerca de su actuar; y la evaluación compartida la refiere como un diálogo constante con los estudiantes incluyendo en la toma de decisiones, es decir la autoevaluación, coevaluación y calificaciones en diálogo en donde el estudiante es partícipe.

Una vez más se muestra la evaluación como un proceso que se presenta durante todo el proceso educativo, no solamente al final o al inicio del mismo y que tienen en cuenta la interacción con los estudiantes.

Cabe mencionar también a Rosales quien afirmó que la evaluación formativa es un factor clave de éxito cuando además de constatar el aprendizaje de los alumnos se ofrece un adecuado manejo metodológico. Es decir, que una buena evaluación formativa puede traer buenos resultados en una evaluación sumativa (1998).

Por último Castillo (2002) presentó unas consideraciones importantes destacando la concepción del término evaluación, el cual lo describe como un proceso dinámico, abierto y contextualizado el cual se lleva a cabo durante todo el proceso educativo y que se caracteriza por obtener información, proporcionar juicios de valor, y ayuda en la toma de decisiones;

además plantea que la evaluación debe convertirse en un instrumento de acción pedagógica que permita conocer las características de los estudiantes y que también permita verificar la consecución de las metas educativas; por lo anterior y para lograr beneficios en un proceso educativo, la evaluación debe ser continua, global, integrada, individualizada y un instrumento de acción pedagógica. Es decir, que la evaluación no solo cumple la función de determinar si un estudiantes aprendió lo que tenía que aprender, sino que debe ser un instrumento que le permita al docente ayudar al estudiante en toda su formación tanto intelectual como social durante todo el proceso educativo.

Para concluir, el proceso de evaluación se lleva a cabo durante todo el proceso educativo y dependiendo de las circunstancias en que se utilice ya sea al inicio, durante o al final o los fines que se pretendan, ya sea para calificar o conocer las necesidades de los estudiantes, lo único que se espera es obtener beneficios en el aprendizaje de los mismos y por consiguiente en el rendimiento académico. La evaluación debe ser una constante en el día a día en el aula, ya que además de enseñar conocimientos los educadores deben orientar en el desarrollo afectivo y actitudes de los estudiantes. Olmos hace un aporte importante ya que menciona que una correcta evaluación formativa mejora el proceso de enseñanza y de esta manera se contribuye indirectamente a la mejora de resultados, es por eso que se puede garantizar que la evaluación formativa mejora no solo el proceso sino también los resultados (2008).

## **2.3 Estado del arte de la evaluación formativa**

**2.3.1 Experiencias Internacionales.** Para iniciar con las experiencias internacionales se parte de las investigaciones educativas realizadas en México, los hallazgos se presentan a partir de lo expuesto por los siguientes autores:

Todd (2005) planteó que a partir de la aplicación de unas pruebas a gran escala a mediados de los años '90 se motivó a la creación de instituciones dedicadas a trabajar en la evaluación de ese país. El autor describe los principales hechos: El primero sucede en 1994, la creación del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior – CENEVAL. El segundo sucede años más adelante, en el 2002 con la creación del Instituto Nacional para la Evaluación en la Educación- INEE.

La INEE orienta sus esfuerzos en dos líneas de trabajo, la primera dirigida hacia la evaluación cualitativa de las escuelas a través del Programa Escuelas de Calidad –PEC; y la segunda línea se dedica a la definición de indicadores educativos.

La consideración que Todd hizo a la evaluación de su país es que los exámenes siguen siendo una práctica dominante en la evaluación escolar; ya que aún son considerados como mecanismos de control administrativo y se usan como expresión de poder. Así mismo plantea algunas opiniones acerca de la educación en México de las cuales se presentan solo dos: la primera en relación a la evaluación y reprobación, manifiesta su oposición a ser utilizada en la actualidad como filtro social y por otro lado no está de acuerdo con la masificación del proceso educativo, en cuanto a que en una sociedad heterogénea como lo es México se pretenda que todos los niños y jóvenes aprendan y sepan lo mismo (2005, p.p 8-17).

En cuanto a la evaluación formativa, en su lugar Fuentes (2009) coincidió con los planteamientos anteriores, ya que considera que en México el sistema escolar aún le otorga mucho peso a la evaluación vinculada aún a la acción de evaluar para examinar y obtener una calificación. Es por esta razón que el interés del estudiante está enfocado en aquellos temas que “entran en el examen”; esta situación resulta perjudicial para las actividades y los contenidos

de aprendizaje desarrollados en el aula, ya que no valoran el trabajo y el esfuerzo del maestro al proponer temas innovadores y creativos.

En comparación con otros países, el autor expuso que se fijan como centro y fines de la educación aspectos como la comprensión, el razonamiento, y el qué se puede hacer con los conocimientos; en su lugar en México apenas se inicia a darle sentido a la formación cognitiva del estudiante para formar competencias, es decir dejar de trabajar bajo criterios de reproducción información y en su lugar trabajar para lograr la comprensión.

En cuanto al nivel de secundaria, Fuentes (2009) describió que la educación aún se rige con un sentido enciclopédico e introductorio a la universidad, el cual se ve reflejado en abundantes contenidos informativos y destrezas procedimentales. Esta situación dificulta la labor del maestro ya que le disminuye la oportunidad de detenerse para trabajar en profundidad el desarrollo de competencias y comprensión de temas centrales. Otra situación particular, y que él la describe como contradictoria son los resultados de PISA de OCDE, los cuales muestra resultados inferiores en comparación con los demás países; la situación de contradicción radica en que México tiene los programas de estudio más ambiciones que los de otros países.

En cuanto a los hallazgos a partir de investigaciones educativas en relación a la evaluación formativa, se encontró un estudio que presentaron Varón y Suarez (2010) desarrollado en un centro universitario en México. El cual plantea que siguiendo las recientes corrientes de la educación, en cuanto al desarrollo de competencias, la construcción del conocimiento, la comprensión, profundización y demás; se pregunta ¿cómo los docentes de la institución educativa llevan a cabo la evaluación formativa dentro de su función docente?; es decir, que si los docentes están adoptando la orientación constructivista y el modelo por competencias que exige “El Modelo Institucional de Innovación Curricular propuesto por López Casañares” (p. 7).

Algunos de los resultados que se evidenciaron del estudio son: las actividades de evaluación formativa por parte de los maestros de la institución no se desarrollan en forma continua y tampoco es practicada por la totalidad de ellos; no se desarrolla trabajo por equipo o grupos de docentes para actividades de planificación; la evaluación formativa es percibida como una manera más de mejorar la calificación de los estudiantes y casi ninguno de los maestros la aprovecha como instrumento de autoanálisis.

De otro modo se desarrolla el Sistema Educativo Español, según la UNESCO en los Datos mundiales de educación (2010) se caracteriza por ser abierto y flexible, ya que permite realizar adaptaciones curriculares teniendo en cuenta a los estudiantes y el entorno.

El documento explica que existen tres niveles de concreción curricular, es decir que la administración estatal establece los aspectos básicos del currículo, a partir de ahí las comunidades autónomas desarrollan el currículo oficial para los diferentes centros de su territorio (1er nivel); cada centro hace las adaptaciones al currículo teniendo en cuenta su contexto (2do. nivel) y luego en la programación de las clases, los docentes tienen en cuenta las necesidades del grupo en particular (3er. nivel).

En un Boletín Oficial del Estado el Real Decreto 1513 de 2006 describe “poner acento en aquellos aprendizajes que se consideran imprescindibles...” (p. 43053) este punto se contrasta con la opinión expuesta por Fuentes (2009) acerca de la saturación de contenidos informativos que contiene la educación en México.

Un aspecto importante que resaltó López es la importancia de la evaluación formativa en el intento de acceder al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), el cual demanda cambios en la labor docente y en los modelos de evaluación tradicionales. El autor hace una propuesta de evaluación formativa y compartida y menciona que este tipo experiencia propor-

ciona buenos resultados en la calidad del trabajo docente, mejora los procesos de aprendizaje de los estudiantes y por ende buen rendimiento académico (2008).

Un aspecto importante y actualizado lo proporcionó Gómez, Monteagudo y López quienes realizaron un estudio en la región de Murcia-España acerca de los exámenes y la evaluación de contenidos de las ciencias sociales, el autor afirma que los exámenes siguen siendo el instrumento utilizado para evaluar en un proceso educativo, corresponde entre un 60 y 70% de la evaluación total de los alumnos, en los exámenes abundan tipos de pregunta memorística y escasean las de comprensión aplicación de conocimientos; yendo en contradicción con aquellos objetivos educativos que plantean la enseñanza y desarrollo de competencias (2012).

**2.3.2 Experiencias nacionales.** El sistema educativo de Colombia, ofrece un currículo flexible para realizar adaptaciones e innovaciones. Por tal razón la dirección y administración de la educación es descentralizada de la siguiente manera: A nivel nacional se establece el Plan Nacional de Desarrollo Educativo; a nivel Regional, cada año se realiza el Plan de Desarrollo para la Prestación de Servicio Educativo (PED); a nivel local, cada municipio desarrolla el Plan de Desarrollo Educativo (PEM) y a nivel institucional la institución educativa establece su Proyecto Educativo Institucional (PEI) el cual le brinda organización, claridad en la misión, y libertad en la creación de programas acordes a las necesidades del entorno, de ahí que “...gozan de autonomía para estructurar el currículo en cuanto a contenidos, métodos de enseñanza, organización de actividades formativas, culturales y deportivas ” (UNESCO, 2010).

Desde esta óptica el estado promueve el desarrollo de actividades formativas en los estudiantes y le brinda a las instituciones la autonomía de plantear el currículo en pro de ofrecer una educación permanente e integral.

En cuanto a las experiencias en el territorio colombiano, se encontró un estudio realizado en una institución universitaria que da cuenta de la situación de la evaluación en Colombia en ese momento; el estudio se realizó a 110 estudiantes de último semestre de pregrado y a 26 profesores, las preguntas eran las siguientes: ¿Cuáles son los conflictos de la evaluación y como se manejan? (Vargas, 2008 p.p 255).

El estudio evidenció que la concepción por parte de los estudiantes era estudiar para presentar un examen y obtener una calificación; es decir que la evaluación se convertía en una herramienta para descalificar, castigar y manipular. En su lugar los docentes exponen que es muy complicado ver el esfuerzo del estudiante en algunas hojas que entrega; también que no se aprecia el verdadero valor a la evaluación y por último que aún falta para llegar a la evaluación integral que se pretende.

En la revista del MEN el Investigador Educativo Francisco Cajiao evidenció que algunas instituciones educativas logran dar el valor pedagógico adecuado a la evaluación y otras en cambio no lo logran hacer; comenta la complejidad del proceso educativo y describió algunos inconvenientes de la evaluación en el aula, como grupos numerosos, las capacidades heterogéneas de los estudiantes y sus intereses, la relación con los mismos estudiantes, las expectativas, el desarrollo de las clases y la verificación paulatina del seguimiento de las actividades; de igual forma se refiere al trabajo que el docente lleva a su casa con la finalidad de revisar exámenes o carpetas, al cuestionamiento que algunos hacen de la labor docente acerca del diseño de las clases, al análisis de las dificultades de los estudiantes y la búsqueda de estrategias



de superación, así mismo pensar e indagar en aquellos casos de niños que no les va muy bien en algunos aspectos para pensar en qué realmente son buenos y cuál es su interés. El artículo también considera lo importante que resulta en la etapa de educación básica el acompañamiento del docente en los procesos de maduración intelectual social y afectiva de los niños, ya que por medio de la evaluación se puede obtener información de las capacidades y dificultades de los estudiantes y crear estrategias para el desarrollo de fortalezas y superación de dificultades (2008).

En la misma revista educativa otro artículo describe aquello que el maestro debe hacer para ayudar en el aprendizaje en el aula “los maestros deben involucrarse en reunir información sobre el aprendizaje de los alumnos y estimularlos a revisar sus trabajos de manera crítica constructiva” (2008, p. 28) tratando al máximo de observar y escuchar las consideraciones de los alumnos; haciendo preguntas en donde ellos expongan sus puntos de vista e ideas; también en el diseño de actividades en donde apliquen y desplieguen creatividad de lo aprendido y hacer discusiones en grupo.

En este punto es evidente que la evaluación en la educación en Colombia necesitó de un cambio para lograr herramientas de valoración de aquello que no se puede ver a través de un examen, los cambios son difíciles al principio pero lo importante es que se va avanzando y que algunos docentes trabajan en pro del aprendizaje de los alumnos y utilizan la evaluación con un valor pedagógico adecuado.

### **Capítulo 3. Método**

El presente capítulo inicia con la descripción del enfoque utilizado en esta investigación, el cual corresponde al método mixto, proceso que implica la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, para luego integrarlos y realizar inferencias del contexto en particular; de igual manera se explica las razones por las cuales esta investigación pertenece a la familia de diseños concurrentes.

En relación al método de recolección de datos se indica la manera en que se realizó la selección de la muestra y a su vez se determina que la investigación es descriptiva y exploratoria; en cuanto a los instrumentos utilizados se aclara que el material de recolección de información fue proporcionado por el Tecnológico de Monterrey en la vertiente de investigación educativa, conforme a esto se describe las fases que componen el estudio. De igual manera se describe los procedimientos llevados a cabo para la recolección de la información, constituidos inicialmente por los encuentros con estudiantes, docente y coordinadora de la institución; seguidamente de la aplicación de cuestionarios de preguntas cerradas, la realización de entrevistas semiestructuradas, listas de cotejo y observaciones en cada una de las fases del estudio. La ejecución de estos procedimientos permitió obtener información importante en la realización del respectivo análisis y consolidación de la información, para este fin se hizo uso de tablas para la información cuantitativa, transcripción de información cualitativa y además considerar las observaciones y anotaciones realizadas en las clases.

La integración en conjunto de toda la información obtenida permitió corroborar resultados obtenidos y comparar respuestas de cada uno de los estudios, en relación a las prácticas de evaluación formativa, la percepción de las mismas y el posible impacto en el rendimiento académico de las estudiantes.

### **3.1 Enfoque de la Investigación**

En el campo de la evaluación del aprendizaje, los estudios mixtos se han ido multiplicando aceleradamente. Los métodos mixtos citados por Hernández, Fernández y Baptista (2010) representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias, producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández y Mendoza, 2008).

Pereira (2011) realizó una recapitulación de los inicios de los métodos mixtos, describe que en los años 60 y 70 se empezaron a combinar los estudios cualitativos y cuantitativos en áreas de la medicina criminalística; en los años 80 se evidencia un fortalecimiento ya que se continuó utilizando en conjunto ambos métodos y por último en los años 90 se incrementó su aplicación por la utilidad que ofrecía también en otras áreas como la educación, enfermería, medicina y comunicación.

En el mismo artículo la autora expone uno de los aportes que hace Jick (1979) a los métodos mixtos, pues fue él quien introdujo los términos básicos al usar técnicas de los paradigmas positivistas y naturalistas. Y también agrega la definición planteada por Johnson y Onwuegbuzie "...el tipo de estudio donde el investigador mezcla o combina técnicas de inves-

tigación, métodos, enfoques, conceptos o lenguajes cuantitativo o cualitativo en un solo estudio” (2004, citado en Pereira, 2010 p. 18). Es evidente que la utilización de ambos estudios cuantitativos y cualitativos se ha utilizado desde hace años atrás, pero es después del año 2004 que se empieza a considerar como un tercer movimiento metodológico.

La investigación efectuada en la institución educativa concerniente a este estudio se hace a partir de la recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos logrando una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno, a través de la indagación en los aspectos que para la investigación sean relevantes; es decir, se buscó adquirir información que describiera el impacto que representa en el rendimiento de las estudiantes de noveno grado el uso de las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa.

El empleo del método mixto fue importante porque a través de la aplicación de los diferentes instrumentos en cada uno de los dos enfoques cualitativo y cuantitativo se logró recolectar información y datos desde los puntos de vista de cada uno de los actores del proceso educativo; esto permitió realizar indagaciones más profundas y dinámicas de aspectos que fueron relevantes en la investigación, tales como las retroalimentaciones, las calificaciones, entre otras, estas percepciones evidenciaron el supuesto que plantea de que la realidad es múltiple y construida (Los métodos mixtos. s,f).

### **3.2 Diseño de la investigación.**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) los estudios mixtos requieren un trabajo único y un diseño propio, que pauten la construcción y el desarrollo del estudio; ya que demandan de una triangulación de datos y de información recabada, de una compensación

y complementación en la investigación, logrando de esta forma un proceso más integral del estudio. Es decir, que se logra mayor evidencia y por ende comprensión de los fenómenos.

Los métodos mixtos presentan varios diseños, entre ellos los diseños concurrentes, secuenciales, de conversión y de integración (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p 547) los cuales proporcionan organización de acuerdo al paradigma que resalta y la secuencia de aplicación (Pereira, 2010) Para esta investigación se escogió el diseño de triangulación concurrente.

Los diseños concurrentes consisten en recabar los datos cuantitativos y cualitativos de forma paralela con la finalidad de lograr una consolidación; a partir de los resultados que se presenten en cada estudio se procede a una vinculación y respectivo análisis (ver figura 6). Del mismo modo, se efectúan una o varias metainferencias que deben integrar las inferencias y conclusiones de los datos y resultados cuantitativos y cualitativos realizadas de manera independiente.

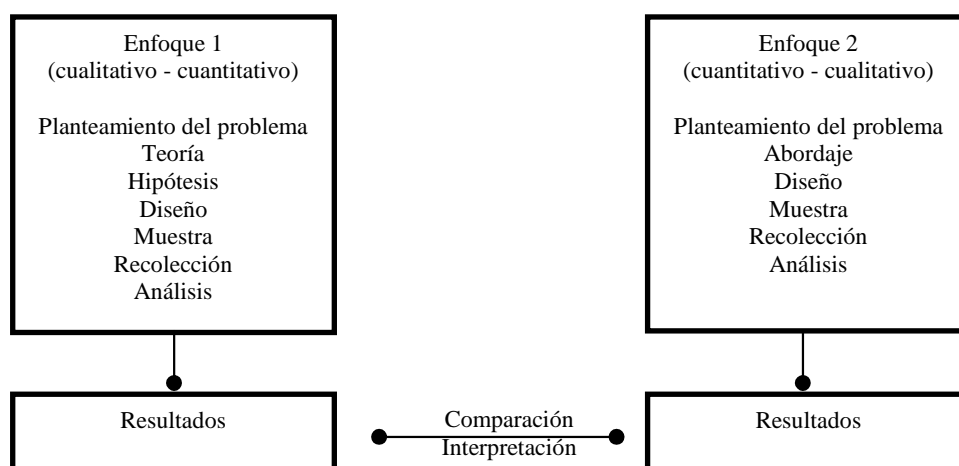


Figura 6. Diseño de triangulación concurrente. Fuente. Metodología de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista)

En la presente investigación al utilizar el método mixto a partir del diseño concurrente, permitió la aplicación de los instrumentos de manera paralela, de tal forma que las respuestas a los cuestionarios y las entrevistas se desarrollaron libres de condicionamientos, logrando un estudio mucho más dinámico e hizo posible la vinculación de toda la información recabada acerca de las prácticas de evaluación formativa.

El enfoque mixto se utilizó en esta investigación con la finalidad de corroborar los resultados obtenidos en el estudio dirigido a los docentes con el de las estudiantes; en ambos se realizaron cuestionario y entrevistas estructuradas. Sobre esta base, la finalidad es comparar las respuestas en ambos estudios en cuanto a las diferentes prácticas de evaluación formativa utilizadas y también conocer la percepción que tienen de las mismas ambos integrantes del estudio.

### **3.3 Definición del universo**

La investigación se realiza en una institución educativa de la ciudad de Cali-Colombia, la cual atiende solo población femenina, perteneciente al sector privado y a una comunidad religiosa; los niveles de educativos que ofrece la institución son preescolar, primaria y básica secundaria.

A continuación se describe de manera muy general el perfil de la población de esta investigación, seguidamente una descripción de los aspectos tenidos en cuenta para la selección de la muestra.

Las estudiantes corresponden a hijas de padres profesionales, comerciantes, y madres cabeza de hogar. Un sector parcializado de la población femenina convive con los abuelos y/o tíos, ya que los padres están en el extranjero.

El colegio cuenta con la colaboración aproximada de veinte docentes los cuales son hombres y mujeres que se desempeñan en diferentes áreas académicas.

La realización de cada estudio requirió de la participación activa de las estudiantes de noveno grado de secundaria y de los docentes que asistieran con las mismas. Los participantes fueron escogieron bajo la colaboración y criterio de la coordinación académica, de la siguiente forma:

Conforme a la totalidad de docentes del colegio se seleccionaron diez de ellos que presentaran clases con el grupo de estudiantes de noveno grado de diferentes áreas aleatorias; de éstos solo a tres maestros se les practicó una entrevista semiestructurada y análisis de profundidad. La escogencia de los docentes para la realización de la entrevista obedeció a aquellas áreas cuyas estudiantes presentaron desempeños bajo y básico.

En cuanto a la selección de las estudiantes, el colegio cuenta con solo un grupo de noveno grado conformado por veinticinco alumnas, cuyas edades en promedio corresponden a 15 años de edad, con una mínima de 14 y máxima de 16. A la totalidad del grupo de alumnas se le practicó un cuestionario de preguntas cerradas y sólo con doce de ellas se realizaron entrevistas estructuradas, aquellas cuatro estudiantes con desempeño alto, medio alto, medio y bajo por cada docente entrevistado.

### **3.4 Método de recolección de datos**

**3.4.1 Método.** El método para la selección de la muestra fue probabilístico, como lo indica Hernández, Fernández y Baptista “implica seleccionar al azar casos o unidades de una población que sean estadísticamente representativos de ésta y cuya probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra se puede determinar” (2010, p 580). En la investiga-

ción en particular y de acuerdo a los lineamientos proporcionados por el Tecnológico de Monterrey, de todo el grupo de estudiantes de grado noveno se tomó en cuenta sólo a aquellas estudiantes con desempeño académico alto, medio alto, medio y bajo; para el caso de los docentes, se tuvo en cuenta las áreas que presentan mayores dificultades de aprendizaje según información proporcionada por los docentes y la coordinación.

La investigación es de tipo descriptivo porque pretendió recolectar información acerca de las prácticas de evaluación formativa de los docentes del grado noveno, específicamente la manera de desarrollar las clases, las actividades, las evaluaciones, las calificaciones, el diseño de las mismas, además de aquellos aspectos importantes para la investigación; Por otro lado esta investigación es de tipo exploratoria porque este concepto no ha sido evaluado con anterioridad y de igual forma en la institución educativa no hay antecedentes de otras investigaciones.

**3.4.2 Instrumentos.** Este trabajo es dirigido por el Tecnológico de Monterrey en la vertiente de investigación educativa, institución que proporcionó el material de recolección de información y para ello lo dividió en dos 2 fases.

La fase uno o también denominado estudio uno se desarrolla desde la perspectiva del docente, referente a la indagación de las prácticas alrededor de la evaluación formativa por parte del mismo; y el estudio dos desde la perspectiva del alumno, referente a la indagación del posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico.



El estudio uno incluye los siguientes instrumentos. En primer lugar el denominado Instrumento 001, corresponde a un cuestionario de respuesta cerrada presentado a diez docentes de grado noveno; en segunda instancia el Instrumento 002, el cual concierne a una entrevista semiestructurada dirigida solo a tres docentes de los diez anteriormente escogidos; seguidamente el Instrumento 003, este corresponde a una lista de cotejo para los trabajos académicos de los estudiantes (Apéndice A).

En el estudio dos se hace uso del Instrumento 004 un cuestionario de preguntas cerradas dirigido a todo el grupo de estudiantes de noveno grado, éste grupo debe recibir clases de los diez docentes escogidos en el estudio uno; el último se denomina Instrumento 005, este corresponde a una entrevista semiestructurada para las doce estudiantes escogidas por los tres docentes entrevistados que presentaron un rendimiento académico alto, medio alto, medio y bajo (Apéndice A).

El cuestionario dirigido a los docentes tuvo la finalidad de recolectar información de la manera en que llevan a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en las áreas que cada uno imparte; a su vez el cuestionario dirigido a las estudiantes pretendió recabar información acerca de la percepción de las alumnas referente a la evaluación formativa practicada por los docentes.

Por otro lado en las entrevistas realizadas con las estudiantes se recabaron información específica sobre el manejo que ellas le dan a los mensajes verbales o escritos proporcionados por el docente en la revisión de los trabajos, tareas y demás actividades de regulación; además de la frecuencia y calidad de los mismos.

A su vez en la entrevista efectuada con los docentes se buscó conocer las prácticas alrededor de la evaluación formativa, en referencia a la frecuencia, la planeación, la organización, el tiempo, el diseño y otros aspectos relacionados.

Además en la revisión de los productos académicos se logró obtener información acerca del nivel de retroalimentación que se proporciona, las características en la presentación de las actividades, la cantidad de mensajes y la relación entre los actores del proceso educativo y las diferentes actividades que el docente expone y presenta a los alumnos en cada una de las tareas o ejercicios en clase.

Por otro lado se realizaron observaciones participativas, de las cuales se logró tomar apuntes y captar imágenes (Apéndice D) acerca de cómo se desarrollan las relaciones docente – estudiantes, la manera cómo se presentan las retroalimentaciones, cómo son las reacciones de los docentes ante una duda o una participación de las estudiantes y otros aspectos que fueron importantes cada situación en particular.

**3.4.3 Procedimiento de la investigación.** El estudio de investigación se inició con una primera visita compuesta por dos encuentros específicos; para empezar, el primer encuentro fue la entrevista de presentación con la Coordinadora Académica, quien proporcionó información cualitativa, cuantitativa y también documental (el Manual de Convivencia del Colegio); seguidamente a la tesista se le autorizó y ante docentes y estudiantes se le presentó en calidad de investigadora, lo cual permitió el acceso a las observaciones participativas en las clases de sociales, matemáticas, contabilidad y química; de esta actividad inicial se generaron varias anotaciones interpretativas de la actividad en clase y por otro lado permitió aclarar de

manera personal a los docentes la finalidad de la investigación, puesto que la impresión inicial de algunos de ellos fue de indiferencia .

Más adelante se procedió con la aplicación del cuestionario (datos cuantitativos) a los docentes y a las estudiantes, en ambos casos fue necesario otorgar una semana para su diligenciamiento, de ésta actividad se obtuvo una respuesta positiva por parte de las personas involucradas y no se presentó ningún inconveniente. Seguidamente se realizaron varias observaciones de las estudiantes de grado noveno, en el aula durante las clases con algunos de los docentes entrevistados con la finalidad de obtener información acerca de la manera de proceder en las retroalimentaciones.

La información cuantitativa obtenida a través del cuestionario dirigido a los docentes se obtuvo de las áreas de matemáticas, física, química, religión, español, inglés, manualidades, sociales, ética y contabilidad, las cuales se imparten a las estudiantes de noveno grado; así mismo a éste grupo de estudiantes se les aplicó un cuestionario de preguntas estructuradas.

Posteriormente se escogieron los tres docentes a los cuales se le realizaría la entrevista y de igual manera las doce estudiantes que con el rendimiento académico acorde a las especificaciones mencionadas en párrafos anteriores. Éstas entrevistas se realizaron con los docentes de matemáticas, contabilidad y química, porque corresponde a las áreas con mayor dificultades según el reporte preliminar realizado antes de terminar el tercer periodo, el cual es presentado a la coordinación por parte del director de grupo de grado noveno; a su vez se realizaron las entrevistas con las doce estudiantes con desempeño alto, medio alto y bajo para cada una de las asignaturas correspondientes a los tres docentes entrevistados (Apéndice C).

En cuanto al tiempo utilizado para la realización de éstas entrevistas fue gracias a la completa disposición de los involucrados, ya que en el caso de los docentes se llevó a cabo en

horas de la jornada laboral que no presentaran compromisos, tales como clases, reuniones, misa, ni tampoco en la hora de descanso, pues cabe mencionar que los docentes tienen una función “reguladora” en un determinado sector del colegio. De igual forma las estudiantes demostraron mucho interés y disposición ya que el tiempo destinado para el desarrollo de las entrevistas se hizo en las horas de descanso, y destaco este aspecto ya que cada grupo de las cuatro estudiantes destinó para el desarrollo de esta actividad aproximadamente 35 min. de los 45 min. del tiempo del break.

Finalmente, la revisión de los productos académicos para cada una de las tres áreas se llevó a cabo a través de actividades o tareas que el docente había dejado para desarrollar fuera del aula o en la casa. En las tres asignaturas seleccionadas ésta revisión transcurrió de manera similar, ya que inició con la solución de la misma actividad o tarea durante el transcurso de la clase, por medio de pregunta dirigidas a todas las estudiantes con la finalidad de dar respuesta a la tarea con la participación de todo el grupo; al finalizar la clase cada docente procedió a solicitar el cuaderno a las cuatro estudiantes para proceder a fotocopiar cada una de las tareas. Resulta importante mencionar que según información proporcionada por los mismos docentes ésta actividad proporciona información muy importante acerca de la comprensión del tema tratado.

La siguiente tabla presenta de manera sintetizada la secuencia llevada a cabo en la institución educativa para la recolección de información cualitativa y cuantitativa, la cual por ser un diseño concurrente se desarrolló de manera paralela, como puede apreciarse la aplicación de los cuestionarios se desarrolló al mismo tiempo para estudiantes y docentes; la selección para la aplicación de las entrevistas en las estudiantes dependió del factor de rendimiento académico y para los docentes aquellas asignaturas con mayores dificultades; se podría decir

que la secuencia de aplicación de cada uno de los instrumentos dependió más de un factor de disponibilidad de los docentes y estudiantes más que de otro aspecto en particular.

Tabla 9.  
*Secuencia para recolección de información*

<b>Pasos</b>	<b>Desarrollo</b>
1. Entrevista	Primer encuentro con la Coordinadora Académica, quien hace una introducción del colegio, los docentes y el grupo de estudiantes de noveno grado
2. Observaciones	Encuentro con el grupo de estudiantes de noveno grado en la clase de sociales
3. Cuestionarios	Cuestionario dirigido a los diez docentes de las áreas de matemáticas, química, español, contabilidad, ética, manualidades, sociales, inglés, física y religión; y el cuestionario dirigido a las estudiantes.
4. Observaciones	Encuentro con las estudiantes y el docente para las clases de contabilidad, matemática y química.
5. Observaciones	Encuentro con las estudiantes y el docente para conocer la manera de retroalimentar; y recolectar los productos académicos de la clase de contabilidad, matemática y química.
6. Observación	Reunión entre Coordinadora Académica y Director de Grupo para realizar informe académico de las estudiantes de noveno grado, especialmente destacando las áreas en que las alumnas presentan dificultades, revisión de actas de compromisos, desempeños bajos y reincidencia.
7. Entrevistas	Encuentro personalizado con cada docente de contabilidad, matemática y química.
8. Entrevistas	Encuentro personalizado con cada grupo de estudiantes de desempeño alto, medio alto, medio y bajo para cada en particular (contabilidad, matemática y química).

Fuente: información recaba por el autor

**3.4.4 Análisis de datos.** Los diseños concurrentes mencionados con anterioridad se desarrollan de manera simultánea (concurrente), para el caso en particular de esta investigación se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos cuyos los resultados se procedió a integrar, interpretar y comparar entre sí, y hallar el contraste entre estos dos enfoques.

El análisis de la información se realizó de la siguiente manera para cada uno de los enfoques cuantitativo y cualitativo, la organización de los resultados se dispuso de acuerdo al material proporcionado por el Tecnológico de Monterrey. Los datos cuantitativos se recopilaron en un cuadro de Excel que permitió realizar comparaciones y cálculos de las respuestas a los cuestionarios, así mismo se procedió con los productos académicos cuya revisión también se dispuso en cuadros de Excel que permitieron obtener una visión más amplia de la retroalimentaciones y calificaciones; en su lugar la información cualitativa se organizó a través de la transcripción de cada una de las entrevistas, de ésta forma también se pudo hacer comparaciones de las respuestas entre los entrevistados. En los apéndices se presentan la transcripción de las entrevistas con los tres docentes seleccionados y las doce estudiantes.

Es importante aclarar que de igual modo se consideró para el análisis, la primera entrevista con la coordinadora, las observaciones realizadas en las aulas de clase y sus anotaciones interpretativas.

Al completar la organización de las evidencias y los resultados de cada enfoque, se procedió a realizar las comparaciones entre los dos estudios con el propósito de encontrar diferencias y concordancias que permitieron hacer interpretaciones, deducciones y metainferencias. Paso seguido se consolidó la información a partir de la combinación de los datos cuantitativos y cualitativos, a través de la presentación de gráficas con información vinculada entre sí, con la finalidad de describir las prácticas de evaluación formativa desarrolladas por los docentes de noveno grado y el impacto en las estudiantes.

De tal manera que toda la información recabada da cuenta de la situación actual de las prácticas de evaluación formativa con las estudiantes, sumado a esto también se tienen en

cuenta las particularidades en las políticas de evaluación de desempeño de la institución educativa.

### **3.5 Fuentes de Información**

Las fuentes primarias de la investigación como fuentes de información complementarias al trabajo de campo son el Manual de Convivencia de la Comunidad Educativa del colegio en cuestión dado el 01 de septiembre de 2011; también el decreto 1290 de 2009 el cual le da la libertad a las instituciones educativas de definir la escala de valoración de desempeño, ésta debe ser equivalente con la escala de valoración nacional; además, el portal del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (icfes) y el del Ministerio de Educación Nacional (MEN).

## Capítulo 4. Resultados

Este capítulo presenta los resultados de la investigación después de la aplicación de todos los instrumentos y el trabajo de campo realizado en la institución en referencia; estos resultados se presentan organizados en Estudio 1 y Estudio 2, el primero corresponde a las apreciaciones desde la perspectiva del docente y el segundo desde la perspectiva de las estudiantes. El resultado de ambos estudios permitirá describir las prácticas alrededor de la evaluación formativa y el impacto en el rendimiento académico de las estudiantes.

Los resultados más importantes acerca de las acciones o prácticas de evaluación formativa se vislumbran en actividades que la mayoría de los docentes tiene por costumbre realizar para verificar la comprensión de un tema tratado; las cuales consisten en la resolución de tareas, exámenes y talleres, en el tablero del salón con la colaboración y orientación de todo el grupo de estudiantes incluido el docente.

Otro aspecto importante de la evaluación formativa a resaltar en la institución educativa, se refiere a la manera de traducir las apreciaciones cualitativas que tiene el profesor a calificaciones para las estudiantes, esto sucede de manera muy específica en el colegio, ya que por política las estudiantes son valoradas en su desempeño personal, el cual comprende las apreciaciones realizadas como resultado de la observación, diálogo, participación y demás.

Por otro lado las estudiantes manifiestan que mostrar interés en clases, hacer las tareas y participar produce un efecto benéfico, ya que perciben que es más fácil la comprensión de los temas y también les permite participar activamente en las clases; un claro ejemplo de ésta si-



tuación es cuando las estudiantes pueden cooperar en la resolución de un ejercicio en el tablero.

Las mismas estudiantes manifiestan que los docentes son personas muy amables y cordiales, que muestran disposición para ayudarles cuando ellas se lo solicitan y que además están abiertos al diálogo, por lo cual no tienen problemas con las notas y cuando se ha presentado inconformidades se han superado. Los docentes al respecto comentan que no tienen problemas para mostrar el cuaderno de notas cuando las estudiantes lo soliciten.

Finalmente el colegio también interviene en las prácticas de evaluación formativa, ya que cuando los resultados de las actividades no son positivas, la coordinación del colegio invita y crea espacios para el diálogo con la estudiante, se deja constancia de este primer encuentro y se organizan mecanismos que permitan superar deficiencias.

A continuación se muestran otros resultados, ideas más relevantes y algunas gráficas. Al finalizar se hace un cruce de información entre ambos estudios para concluir con ideas globales

## **4.1 Estudio 1**

### **a. Aplicación del instrumento 001.**

El cuestionario de Autoevaluación del aprendizaje (Apéndice A) constó de cincuenta preguntas usado en diez docentes elegidos al azar con la colaboración de la Coordinadora Académica de distintas áreas de español, sociales, comerciales, artística, ética, inglés, matemática, biología, química, física y religión que imparten clases al grado noveno del colegio. El propósito de éste instrumento es coleccionar información de la manera cómo cada docente lleva a

cabo el proceso de evaluación del aprendizaje; el análisis de los principales resultados obtenidos se describe a continuación.

De aquí en adelante con la finalidad de presentar con mayor claridad los resultados recolectados y para conservar la discreción de las respuestas obtenidas por los docentes, se optó por renombrarlos de la siguiente manera, D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9, y D10.

Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes del colegio para la elaboración y aplicación de los instrumentos de evaluación hacen uso de los recursos de la institución como la biblioteca, las salas de sistemas, laboratorio de química, audiovisuales, artes, y demás. Los docentes D8, D3, D10 y de D4 utilizan diversas técnicas para el desarrollo de las clases como realizar eventos culturales y científicos en los cuales algunas veces participa toda la comunidad educativa.

Un factor común en todos los docentes del colegio es la organización y el aseo en las aulas de clase, ya que siempre al iniciar se solicita a las alumnas la ubicación de cada una en la silla respectiva y silencio para continuar con la clase, además de lo anterior se procede a hacer un llamado a lista. Para continuar con el concepto de orden cada docente entrega un plegable del plan de cada asignatura, el cual debe ir pegado en el cuaderno, con el fin de que cada estudiante tenga conocimiento de los temas a tratar en cada periodo.

Un aspecto destacado es que sólo cuatro docentes D3, D6, D8 y D9 manifiestan utilizar “siempre” o “casi siempre” coeficientes de confiabilidad de los instrumentos aplicados a las estudiantes, el resto manifiesta no conocer el significado.

La totalidad de los docentes consultados manifiestan que “siempre” y “casi siempre” proporcionan información cualitativa a las estudiantes sobre aciertos y fallas durante los pro-

cesos de aprendizaje, en el caso de los docentes D2 y D6 utilizan horas extracurriculares en las instalaciones del colegio para trabajar en aquellos temas que requieran refuerzo.

En igual proporción todos los docentes ajustan las prácticas de enseñanza en función a los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de evaluación y en los casos extremos que se presente mucha dificultad por parte de las estudiantes para la comprensión de algunos temas, se solicita a la coordinadora académica autorización para ceder el tiempo de otras clases para este fin.

Nueve de los diez docentes contestaron que casi siempre mantiene el mismo nivel de exigencia para los alumnos al momento de realizar exámenes o trabajos, ya que según lo manifestado por algunos opinan que “se tiene que cumplir con el plan y no me puedo detener por algunas estudiantes que no quieren hacer nada”, es importante mencionar que el colegio debe cumplir con los estándares propuestos por el MEN (Ministerio de Educación Nacional de Colombia), pero cabe notar que esto contrasta con la dedicación de tiempo extracurricular que algunos docentes dedican a las estudiantes.

De los diez docentes consultados uno de ellos D2 utiliza la evaluación como medio de control disciplinario el resto de profesores evita hacerlo. En relación a la evaluación diagnóstica cada docente la realiza al iniciar el año lectivo y también cada periodo académico; a partir de los resultados obtenidos todos los docentes realizan recomendaciones de los conocimientos a reforzar (figura 7 –R26), y de igual forma ocho de los diez realizan ajustes a los primeros temas de la asignatura (figura 7 –R27), pero seis de los diez docentes casi nunca excluyen los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica, por el contrario se registran en el cuaderno de notas (figura 7 –R28).

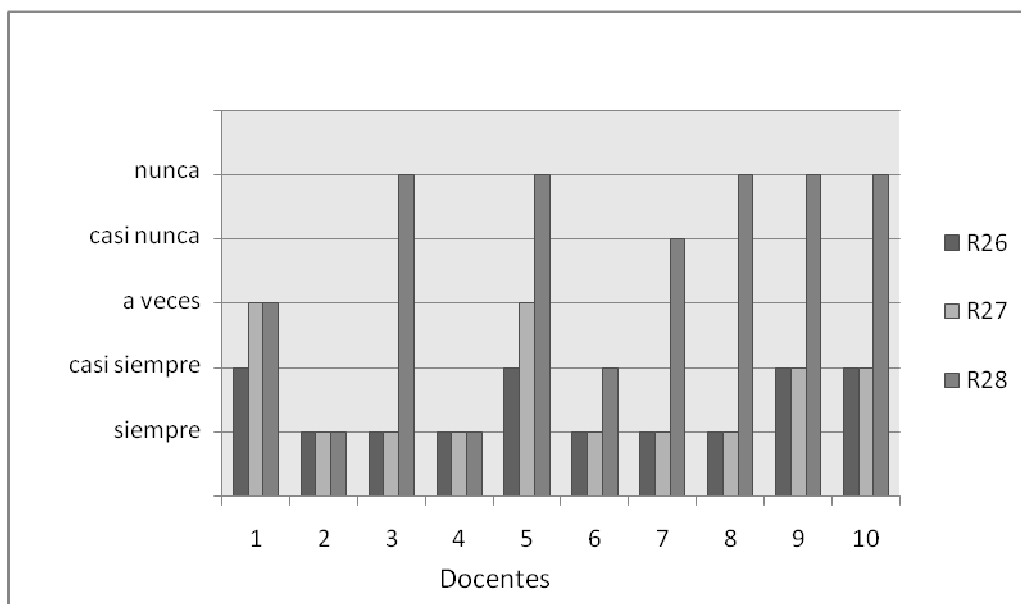


Figura 7. Evaluación diagnóstica. Fuente: Resultados del instrumento 001

En el caso de las evaluaciones formativas nueve de los diez docentes infiere en el progreso de las estudiantes a través de las comparaciones en la aplicación de estas evaluaciones, y en un cien por ciento la utilizan así como para detectar errores del grupo y detectar áreas débiles de la asignatura. Los resultados de la evaluación final son de utilidad a nueve docentes para el rediseño del curso para el periodo escolar siguiente, solo uno D8 no los tiene en cuenta.

En el diseño de los exámenes seis docentes (D1, D2, D3, D6, D7, y D8) prefieren las preguntas cerradas sobre las abiertas pero al momento de aplicarlas se convierte a la mitad la proporción; cabe agregar que siete docentes prefieren aplicar exámenes escritos sobre los orales a excepción del docente D1 quien no contestó la pregunta formulada porque considera que ambos tipos de exámenes son importantes (figura 8 –R37).

En relación a la aplicación de los exámenes la mayoría de los docentes prefieren exámenes largos a excepción de D5 y D9 que se inclinan por los cortos; y por otro lado todos coin-

ciden en desarrollar exámenes programados. En este punto, se presenta el caso particular del docente D2 quien considera importante evaluar cada una o dos semana a través de exámenes cortos (menos de 10 min.) pero de igual forma programados.

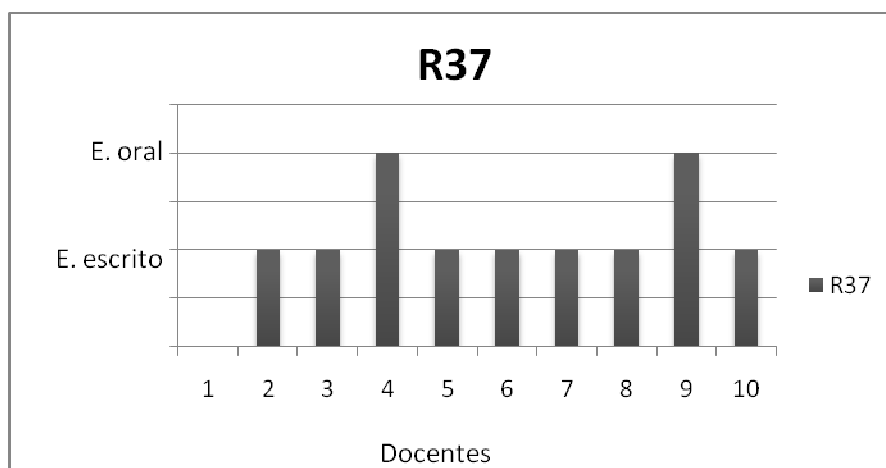


Figura 8. Tipo de exámenes. Fuente: Resultados del instrumento 001

En el caso de los trabajos académicos nueve docentes D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9 y D10 prefieren los individuales sobre los realizados por equipo, cabe aclarar que el docente D1 considera fundamentales ambos tipos de trabajos.

Las participaciones de los alumnos durante las clase son tomadas en cuenta como componente de la calificación por ocho docentes (figura 9), pero según observaciones realizadas por el investigador se pudo constatar que sólo algunos dejan evidencia en el cuaderno de notas en el instante en que acontece, el resto manifiesta que “por razones de tiempo” prefieren hacer el registro al finalizar el periodo y sacan una nota o apreciación global de aquellos estudiantes que presentan mayor participación.

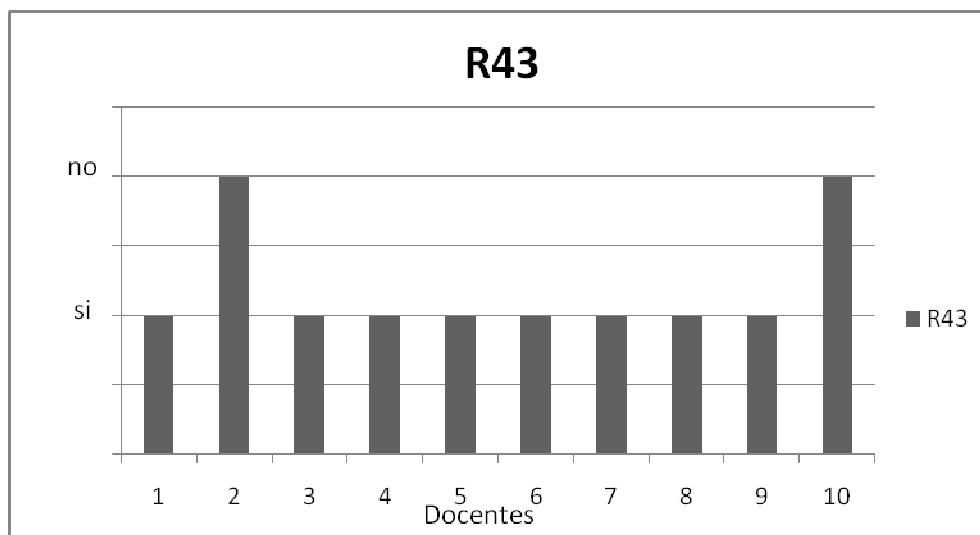


Figura 9. Pregunta del cuestionario:¿Tomó en cuenta la participación de los alumnos en clase como un componente de la calificación Fuente: Resultados del instrumento 001

En cuanto a la autoevaluación y coevaluación el cien por ciento de los docentes promueven y tienen en cuenta las calificaciones dadas por las estudiantes, ya que por políticas del colegio estas calificaciones son un componente de la nota final.

En relación a los diferentes tipos de instrumentos o formas de evaluación los docentes manifiestan mayor frecuencia en cuanto al uso a: Ejercicios/solución de problemas, cuestionarios y organizadores de información, ya que otros tipos de trabajo como las monografías y ensayos no fueron considerados en las repuestas emitidas.

### **b. Aplicación del instrumento 002.**

La entrevista de Evaluación formativa (Apéndice A) realizadas a los docentes D2, D3 y D8 escogidos al azar presenta como ideas más relevantes las siguientes.

Los tres docentes afirman realizar procesos de verificación del aprendizaje, de manera directa preguntando en general a todo el salón de clases si hay claridad frente al tema visto y

también de manera particular a algunas estudiantes; de la misma manera lo realizan revisando el cuaderno al momento de recorrer el salón durante la clase. Otra forma de verificar los aprendizajes obtenidos son pasando algunos estudiantes al tablero a realizar ejercicios, o bien, con la aplicación de exámenes cortos.

La regularidad de estos procesos de verificación del aprendizaje es constante, así como lo indica el profesor de D3 “cada vez que me toque clase con ellas”, ya que en promedio cada docente cuentan con dos horas semanales con el grupo de estudiantes. De igual forma los tres docentes entrevistados D2, D3, y D8 afirman guiarse por un plan de clases y el texto guía proporcionado por la institución para la planeación de las estrategias de evaluación continua; en relación con el plan de clase es importante aclarar que este es diseñado al iniciar el periodo escolar por cada docente siguiendo los estándares del MEN y apoyados en el texto guía; para constatar el cumplimiento de este plan la coordinación académica solicita a cada docente diligencie diariamente el formato denominado –registro diario de clase- indicando el tema y las actividades a desarrollar; en los casos de cancelación por algún evento extraordinario debe quedar especificado las razones, por ejemplo una eucaristía, acto cultural y demás.

En cuanto a la valoración de las actividades verificadoras y de regulación que realizan los docentes, manifestaron que tienen la libertad de manejar esa apreciación o valoración como puntos extras al final del periodo académico para mejorar la calificación o también en otras situaciones se puede considerar como una nota adicional al cumulo de notas académicas; es decir esta decisión obedece al criterio del docente y de la situación en particular.

En relación a este punto el artículo 71 del Manual de Convivencia (ver tabla 5) establece que de los cinco desempeños que comprenden la valoración del periodo uno de ellos es el - personal- haciendo referencia a las aptitudes de la estudiante en clase, la responsabilidad, la

participación, las tareas y demás aspectos afín. Además, el artículo 72o. complementa con las apreciaciones conceptuales o cualitativas a ellas “se refiere a apreciaciones hechas como resultado de la observación, el diálogo, la entrevista abierta y formulada con la participación del propio estudiantes, un profesor, un grupo de estudiantes dentro y fuera de clase cualquiera el espacio y el tiempo y que tienen por objeto valorar el desempeño personal y social del estudiante” (2001, p 80).

Es decir, que las actividades verificatorias y apreciaciones realizadas por los docentes son un componente importante que se debe desarrollar en las clases, resulta muy significativo atender los procesos de evolución de los estudiantes, percatarse de los avances que se presentan para que sean motivados y también atender las dificultades para realizar actividades de refuerzo; por tal el manejo de esas apreciaciones es libre para cada docente lo importante es la estimulación y retroalimentación que se proporcione en el momento, cabe reiterar que deben ser consideradas porque corresponden al 10% de la nota final.

En cuanto a los objetivos de aprendizaje, la institución los denomina estándares o niveles de desempeño; los tres docentes afirman que se tienen en cuenta al iniciar cada año lectivo. De igual forma los mismos coinciden en tener en cuenta los objetivos de aprendizaje a reforzar; el docente D3 opina “son los que tienen mayor cuidado” ya que se deben de buscar las estrategias para que la estudiante comprenda el tema y no “quede en el aire”, el docente D8 opina “en casos especiales cuando un docente queda atrasado se pacta con la coordinadora para hacer un plan de refuerzo para el periodo siguiente y que sea continuo”. Cabe agregar, que esto coincidió con los comentarios expuestos por las estudiantes ya que aceptan que es de conocimiento de ellas al iniciar el año y cada periodo los objetivos o metas por asignatura.



Los tres docentes coinciden en la manera de averiguar los objetivos que presentan deficiencias en las estudiantes, ya sea por medio de evaluaciones escritas u orales, salidas al table-ro u otras actividades que den muestra por medio de la acción del nivel de comprensión de las alumnas y poder lograr detectar la raíz de las dificultades; y posteriormente al llevar a cabo estrategias de refuerzo se hace énfasis de aquellos objetivos de aprendizaje a superar.

De la misma manera, los docentes en su totalidad afirman que después de realizar un ejercicio se provee información a las estudiantes de cómo les fue, el profesor D8 comenta que “ellas tienen derecho a mirar sus notas” y claro está, ellas reciben un informe de las referidas. En la entrevistas con las estudiantes se pudo corroborar esta afirmación ya que comentaron que siempre que desean conocer las calificaciones o comentarios de los docentes ellos se muestran disponibles y reciben recomendaciones para mejorar.

En el caso de la retroalimentación de ejercicios, exámenes o trabajos los docentes D8 y D3 opinan que “se realiza en la medida que el tiempo alcance, puede ser el mismo día sino para la siguiente clase”, sin embargo, el docente D2 opina que no la realiza, ya que según su opinión “cuando se aplica determinada estrategia ya se ha hecho retroalimentación, se ha explicado y repetido y; en la estrategia utilizo las mismas preguntas con que se ha trabajado, por esta razón considero que no vale la pena volver a repetir lo mismo”, pero es importante añadir que según las entrevistas realizadas con las estudiantes éste docente dedica tiempo extracurricular para despejar dudas cuando ellas lo solicitan.

El mismo docente D2 considera que la retroalimentación puede llegar aportar y mejorar las áreas de oportunidad de manera autónoma pero dice que “a las estudiantes les falta mucha dedicación ya que la gran mayoría no le dedica tiempo de estudio fuera del colegio”, los otros dos docentes opinan que si les aporta retroalimentación.

En los procesos de evaluación continua utilizando material auxiliar los docentes D3 y D8 comentan que si aprovechan los recursos de la institución, ya sea los laboratorios y la sala de informática. En caso contrario el docente D2 opina que “como se debe de cumplir con el plan de clase, si realizo este tipo de actividades me atrasaría, ya que prefiero dar lo básico y en este punto me estoy demorando demasiado”; el docente referido aprovecha para ratificar lo expuesto anteriormente “a las estudiantes les falta dedicación”. En este punto las estudiantes corroboraron esta apreciación ya que consideran que la mayoría de los docentes realizan actividades variadas para las clases no solo las rutinarias.

En relación a la evaluación constante en el aula, las opiniones están divididas, los profesores D3 y D8 opinan que se realiza refuerzo ya sea al final de cada periodo o incluso durante las clases; en cambio el D2 considera que debe continuar con los temas y avanzar, por cuestiones de tiempo. En esta situación las estudiantes manifestaron que siempre que ellas solicitan orientación la mayoría de los docentes les colabora. En el caso de las evaluaciones de inicio, los tres docentes realizan un diagnóstico de los conocimientos de las estudiantes a través de instrumentos como exámenes cortos, ejercicios o talleres.

Los resultados obtenidos en la evaluación de inicio, es diferente para cada docente y los describen de la siguiente manera. Para el área del D2, el examen corto se incluye en el desempeño académico, si es un taller en grupo o para llevar a la casa hace parte de la nota personal. Para el caso del docente D8 se tiene en cuenta como nota participativa, es decir, en el desempeño personal y para la docente de D3 no es una nota ya que de acuerdo con su mención “sirve para conocer cómo recibo yo a el grupo, que me indica donde se debe reforzar, donde debo iniciar y aclarar algún tema y poder continuar con el otro, a este no se le otorga nota”.

Los tres concuerdan en que la información obtenida de la evaluación de inicio es importante, porque a partir de ahí modifican las estrategias en pro de superar las deficiencias de algunos temas.

La figura 10- R29 muestra que nueve de los diez docentes infiere el nivel de progreso de los estudiantes, a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplica a lo largo del curso y en igual proporción (ver figura 10- R30). Cada profesor trata de identificar los errores que el grupo en conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje en la materia.

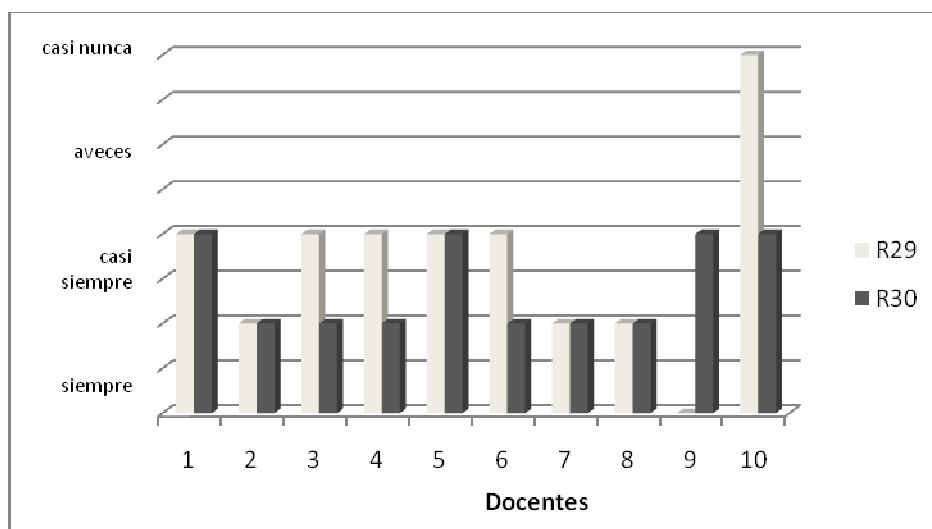


Figura 10. Evaluación formativa. Fuente: Resultados del instrumento 002

Los instrumentos verifcatorios utilizados al final del curso para el docente D2 y D8 son los exámenes los cuales recopilan todo lo visto durante el periodo, en su lugar el D3 utiliza ambos, los exámenes que contengan todo lo visto durante el periodo y también los ensayos, trabajos escritos bien presentado y su correspondiente sustentación.

### **c. Aplicación del instrumento 003**

El análisis de productos académicos se realizó con la autorización de los docente D2, D3 y D8 cuyo propósito es de medir el nivel de retroalimentación que el maestro a expuesto a los alumnos en las tareas o ejercicios en clase, ya sea en el cuaderno de notas u hojas de ejercicios, exámenes y demás.

Las tareas revisadas por el profesor D3 a las estudiantes de nivel de rendimiento bajo, medio, medio alto y alto en los ejercicios tomados del cuaderno de notas de las cuatro estudiantes se aprecian coincidencias, en cuanto a que el docente revisa cada punto del ejercicio y coloca un signo de aprobación (✓), en el caso de que falte el desarrollo de algún punto coloca la frase “tarea incompleta falta...” o “Señores padres de familia, cordial saludo, No realizo la tarea de...” esta última queda registrada en el –cuaderno viajero- de la estudiante (Apéndice C).

En las observaciones realizadas al mismo se puede constatar que el docente antes de iniciar con la revisión hace claridad a todo el grupo de estudiantes de los aspectos previamente estipulados que debe contener el ejercicio, mientras realiza la actividad de verificación también hace comentarios a las estudiantes acerca de la organización, redacción, creatividad, ortografía, y otras; menciona además aspectos a corregir incluidos los detectados en la tarea revisada y siempre al final coloca las letras de revisado -Rdo- con la fecha del día, y le informa la calificación obtenida a la estudiante, la cual queda en el registro de notas mas no en el cuaderno de la estudiante (Apéndice C).

Se puede concluir que la revisión es práctica y sencilla, no hace uso de dibujos; el profesor revisa el cumplimiento de cada punto del ejercicio y los aspectos adicionales los comenta

de forma verbal con la estudiante. Cabe aclarar que la niña de nivel de rendimiento bajo no hizo la tarea.

Las tareas revisadas por el profesor D2 a las estudiantes de nivel de rendimiento bajo, medio, medio alto y alto en los ejercicios tomados del cuaderno de notas de las cuatro estudiantes se aprecian que el docente, realiza una revisión rápida específicamente del cumplimiento de cada punto del ejercicio sin tener en cuenta otros aspectos, ya que los talleres son muy extensos y por razones de tiempo no puede revisar punto por punto. Además, al finalizar la revisión plasma un “OK” sin firma ni fecha, ni ningún tipo de dibujo. Cabe aclarar que la estudiante de nivel de rendimiento bajo hizo incompleta la tarea a quien le colocó “! Taller incompleto ;” (Apéndice C).

Los comentarios de los errores o fallas al igual que de los aciertos y felicitaciones el docente los realiza de manera verbal en momentos en que las estudiantes salen al tablero a desarrollar un ejercicio, ya que como menciona este docente es aquí donde se aprecia si la alumna comprende o no el tema; adicionalmente proporciona información a todo el grupo de los objetivos a alcanzar. Posteriormente la calificación obtenida por la estudiante queda en el registro de notas –desempeño personal-, pero no en el cuaderno.

En cuanto al docente D8 para la revisión de tareas de las estudiantes de nivel de rendimiento bajo, medio, medio alto y alto; dispuso una revisión general a todo el grupo, se dirigió a cada estudiante revisando el taller en el cuaderno de notas, a medida que iba revisando, comentaba a todo el grupo las condiciones de presentación y de contenido; también acerca del cumplimiento de cada punto, la organización y la ortografía, claro está que en los trabajos sólo dejó un símbolo de aprobación (✓) y cuando no estaba completo coloca “taller incompleto” este último lo recibió la estudiante de medio rendimiento (Apéndice C).

A manera de recopilación de resultados globales, la institución educativa tiene bien definido la manera como se debe de desarrollar los procesos de aprendizaje, ya que todos los docentes practican los tipos de evaluación diagnóstica, la constante y la final. También, deben de realizar una evaluación cualitativa para poder calificar el desempeño personal de los estudiantes, el cual está relacionado con las participaciones, la responsabilidad, el cumplimiento y demás cualidades en clase.

Además, se constató en las entrevistas con docentes y estudiantes que todos los docentes realizan procesos de verificación del aprendizaje y en la medida que desarrollan las clases van creando situaciones para los refuerzos correspondientes. Es importante tener en cuenta que además de lo anterior, se pudo notar que después de la realización de un ejercicio los estudiantes reciben información de aspectos a mejorar y también la retroalimentación correspondiente. Sólo un docente manifestó que a las estudiantes les faltaba más compromiso y dedicación.

## **4.2 Estudio 2**

### **a. Aplicación del instrumento 004.**

El cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (Apéndice A) es aplicado a un grupo de veinticinco estudiantes de grado noveno quienes son alumnas de los docentes a quienes se les aplicó la entrevista (instrumento 002) y cuyas edades están entre los 15 y 16 años. El cuestionario presenta cinco opciones de respuesta para nueve preguntas u oraciones que se deben de responder, los resultados más importantes se describen a continuación.

A la pregunta si las estudiantes reciben por parte del profesor, trabajos tareas o exámenes corregidos y con comentarios para mejorar las calificaciones y desempeño escolar (ver

figura 11 -R1) quince estudiantes contestaron que “a veces”, seis opinan “casi siempre” y sólo cuatro estudiantes opina que “casi nunca”, en comparación con la pregunta si son claros estos mensajes (ver figura 11 -R3).

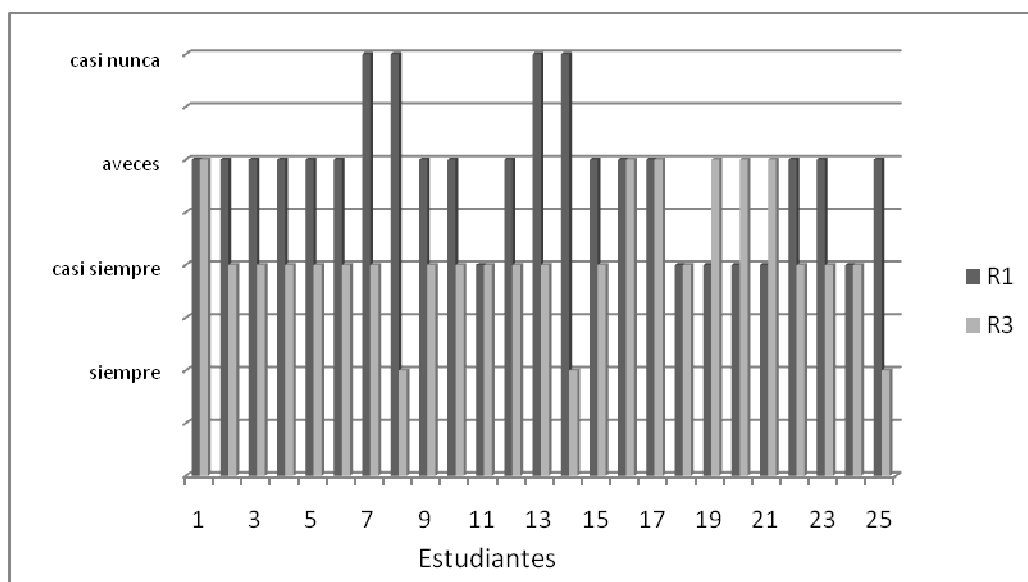


Figura 11. Comentarios de los docentes para mejorar el desempeño escolar. Fuente: Resultados del instrumento 004

A la pregunta, si las estudiantes ponen en práctica los comentarios de los docentes (figura 12 -R6) las respuestas están repartidas la mitad del grupo contestaron estar medianamente de acuerdo, en menor proporción las estudiantes colocaron respondieron que “casi nunca” y el resto contestó que afirmativamente, en comparación se preguntó si se veía reflejado en el mejoramiento de las calificaciones (figura 12 -R7) la mayoría de ellas contestaron “que si lo notan solo se presentó un caso de “casi nunca” y el resto manifiesta que “a veces”.

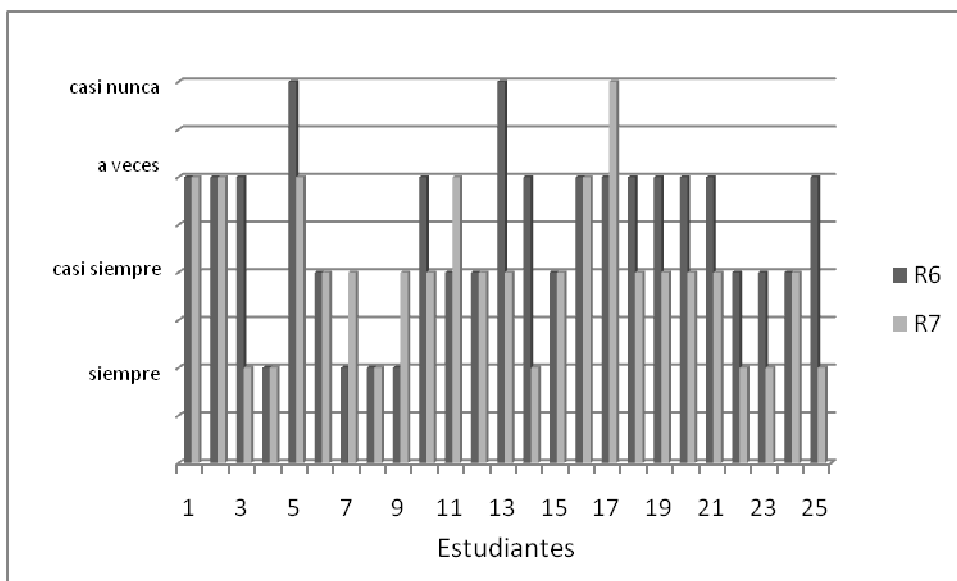


Figura 12. Aplicación de los comentarios y contraste con el mejoramiento de las calificaciones -Fuente: Resultados del instrumento 004

En cuanto a la última pregunta de añadir algunos comentarios abiertos acerca de las observaciones o notas que realiza el docente acerca de las tareas, de las once estudiantes que respondieron, éstas compartieron sus opiniones; se logró estructurar la información en siguiente tabla.

Tabla 10.  
Comentarios abiertos adicionales de las estudiantes

Cant. Estudiantes	Comentario abierto adicional
6	Cuando el profesor hace observaciones a las estudiantes para entender un tema, esto les ayuda en la realización de trabajos y en el rendimiento académico.
3	Cuando el docente deja comentarios en las tareas o trabajos de las estudiantes, inmediatamente se dirigen con él para preguntar o solicitar aclaración del comentario.
1	La mayoría de profesores no deja comentarios escritos para corregir las tareas o trabajos.
1	A veces no le prestan atención a los comentarios del profesor.

Fuente: Resultados del instrumento 004



#### **d. Aplicación del instrumento 005**

Entrevista con las estudiantes de los docentes D2, D3 y D8 con niveles de rendimiento, bajo, medio, medio alto y alto. Este cuestionario (Apéndice A) está compuesto por diez preguntas que tienen como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones del grupo de estudiantes para cada profesor acerca de la manera como utilizan la información que él brinda a partir de las revisiones de tareas, trabajos, exámenes que miden el rendimiento académico paulatinamente; cabe aclarar que a estas mismas estudiantes se les revisó los productos académicos.

La entrevista con el grupo de alumnas del docente D2, produjo las opiniones más relevantes.

- El docente D2 no acostumbra a dejar comentarios escritos extensos en los instrumentos utilizados, según las estudiantes “en los exámenes coloca –X- o -felicitaciones-” (Apéndice C), cuando se presentan dudas ellas mismas se dirigen donde el docente para aclararlas; en otras situaciones cuando realiza talleres el procedimiento de verificación es desarrollar el mismo taller en el tablero por las mismas estudiantes con el apoyo del docente. En conclusión él emite comentarios verbales de felicitación, de soporte, de monitoreo, durante todo el desarrollo de la clase.
- Los comentarios verbales más comunes del profesor son recomendaciones como “estudien y repasen en la casa”; las estudiantes entrevistadas manifestaron que han notado mayor rendimiento con la materia cuando ponen en práctica las sugerencias; la única excepción corresponde a aquella estudiante con desempeño medio alto quien expresa que “le da pereza”.

- Las estudiantes al recibir los comentarios del docente D2 manifiestan observar de nuevo el ejercicio revisado por el docente y expresan que acostumbran comparar con otras compañeras y hacer las correcciones pertinentes. La estudiante de desempeño medio alto no muestra ningún interés y comenta que lee el examen y lo guarda.
- Las estudiantes expresaron que durante el desarrollo de las clases, en los momentos de manifestar dudas con relación a temas anteriores el docente no las tiene en cuenta, ya que continua con la clase normal porque argumenta que no puede devolverse. No obstante ellas mismas aclaran que él accede a dedicar tiempos extras, como en los recesos escolares, después de la jornada e inclusive los fines de semana.
- Un problema que consideran importante es que el año anterior (grado octavo) no quedaron muy bien con los temas de matemáticas que impartió el docente de ese entonces, por esa razón les ha tocado repetir temas del año anterior y toman el tiempo de las clases de estadística y geometría que son proporcionadas por este mismo docente para intentar quedar al día.

La entrevista con el grupo de alumnas del docente D3, produjo las siguientes opiniones más relevantes.

- El grupo de las cuatro estudiantes coincide en que el docente hace comentarios y observaciones verbales en los casos que se desarrollan ejercicios en el tablero, hace recomendaciones de ortografía, presentación y demás; pero en las ocasiones que el salón está inquieto estos mensajes no son claros y casi nadie pregunta nuevamente porque algunas estudiantes están distraídas. Las observaciones escritas son casi siempre de “felicitación” “falta corregir” y otros (Apéndice C); es ahí donde las estudiantes se dirigen hacia el docente solicitando aclaración del ejercicio y de la letra porque escribe “a veces enredado”.

- Los mensajes escritos que deja el docente son puestos en práctica por las cuatro estudiantes, ya que este solicita la corrección del ejercicio (ya sea taller o examen) en el cuaderno, el cual es revisado nuevamente por el docente; según la respuesta al porqué de esta acción el mencionado profesor contestó que la finalidad de esta actividad es que no se repitan los mismos errores.
- Las dudas presentadas en el desarrollo de las clases que corresponden a temas pasados no son resueltos, en su lugar el docente afirma ante todo el grupo “la estudiante debe revisar el cuaderno y estudiar nuevamente” pero cabe aclarar que si accede a dedicar tiempo del receso escolar para este fin.

La entrevista con el grupo de alumnas del docente D8, produjo las siguientes opiniones más relevantes.

- Del profesor en las actividades escrita como los talleres las estudiantes reciben comentarios de “felicitaciones”, “falta...” “incompleto...” (Apéndice C), de igual forma el docente hace recomendaciones verbales de ortografía, de presentación, de organización, y cuando las estudiantes participan con aportes acertados las motiva con felicitaciones y comentarios como “¡ustedes ya comprendieron el tema!” posteriormente después de revisados las estudiantes los llevan para la casa en donde deben de corregir este mismo ejercicio en el cuaderno nuevamente.
- Las cuatro estudiantes manifestaron colocar en práctica los comentarios realizados por el docente para no volver a cometer los mismos errores y poder mejorar en la materia.
- Un inconveniente manifestado por las estudiantes es con relación al tiempo de trabajo dedicado a esta área, ellas lo consideran muy corto (una hora semanal); esta situación las afec-

ta porque cuando el docente hace los exámenes o talleres acostumbra a colocar tipos de preguntas un poco más complicadas en relación a las que vieron en clase, es decir, que en las clases solo ven los ejercicios sencillos y en el examen los complicados.

### **4.3 Cruce de información entre los dos estudios**

Este cruce de información se hizo a partir de las coincidencias presentadas en cada uno de los estudios, teniendo en cuenta cada una de las respuestas de los participantes de la investigación docentes y estudiantes en relación las preguntas de los instrumentos.

En primer lugar se puede considerar que las prácticas de evaluación formativa con las estudiantes de noveno grado se llevan a cabo de manera constante; por ejemplo, el estudio uno evidenció que el docente D2 prefiere hacer exámenes cortos cada semana; en el caso de los demás profesores acostumbran a realizar talleres y ejercicios con frecuencia y posteriormente verificarlos en el tablero con las mismas estudiantes bajo la orientación del docente con la finalidad de corregir y detectar las dificultades a nivel general. De igual manera en las observaciones realizadas a las clases se pudo apreciar que los docentes están atentos a las inquietudes de las estudiantes, por ejemplo en los recorridos que hacen en el aula de manera constante se acercan a revisar las actividades y hacer preguntas que le permitan dar cuenta de la comprensión de la actividad. Por su parte el estudio dos confirma estas apreciaciones ya que en la entrevista realizada con las estudiantes manifestaron que los docentes siempre muestran disponibilidad y atención a las inquietudes y comentarios de ellas.

La evaluación formativa que los docentes desarrollan en las clases se traduce a calificaciones cumpliendo con los señalamientos del desempeño personal (recordemos que corresponde al 10% de la valoración total del periodo). En este punto se debe tener muy claro aque-

llo que se mencionó en capítulos anteriores acerca de las apreciaciones conceptuales o cualitativas de los docentes, considerando las participaciones, el cumplimiento de las normas, el sentido de pertenencia, el esfuerzo personal, las responsabilidades y demás actitudes que den muestra del empeño de la estudiante.

En el estudio uno la entrevista con los docentes dejó ver que en algunos casos estas apreciaciones cualitativas o valoraciones son acordes al criterio de cada maestro, cada cual consideró apropiado dar el uso según las circunstancias en particular, es decir que el profesor hace una valoración o apreciación del desempeño de una estudiante y queda a criterio de él si en una determinada situación la puede considerar un punto de participación que se tendrá en cuenta al final del periodo o por el contrario la traduce como una calificación adicional que haga parte del desempeño académico, para tomar una decisión tienen en cuenta muchos aspectos de la estudiante y del contexto en particular todo con la finalidad de motivar a las estudiantes.

En este aspecto el estudio dos reveló que las estudiantes consideran que mostrar interés en las clases, participar y hacer las tareas les beneficia mucho, ya que además de obtener una nota en el desempeño personal, seguir las recomendaciones de los docentes las conduce a una mejora en el aprendizaje y por ende en el rendimiento académico. De igual forma en las observaciones de campo se pudo constatar que la mayoría de los docentes lleva en su portafolio de notas el registro de una buena actuación por parte de una alumna, ya sea un punto, un asterisco, o cualquier otra señal positiva ( ;♥; \*;✓) que dependiendo de la frecuencia después traduce en calificación.

En cuanto a los resultados de las evaluaciones formativas, los docentes afirman que son transmitidos a las estudiantes de las dos formas ya sea de manera verbal y/o escrita; en el caso

de la modalidad escrita se llevan a cabo en los mismos talleres, ejercicios, exámenes cortos y demás, los cuales se revisan, se verifican y se procede a la asignación de una calificación. En la modalidad verbal se llevan a cabo cuando son ejercicios en el tablero, participaciones, comentarios o aportes en clase. Es importante aclarar que no toda participación de las estudiantes significa un punto o una nota, en algunas ocasiones los docentes hacen un ofrecimiento a todo el grupo de quien dé la respuesta a una pregunta se gana un punto o una participación, al igual que cuando se desarrolla una actividad y resulta notable la intervención de alguna estudiantes se puede considerar la posibilidad de asignarle una participación o punto positivo.

Se pudo corroborar en el estudio dos y en las observaciones en clase, que los docentes no tienen inconveniente de mostrar a las estudiantes el registro de notas y tampoco en argumentar el porqué de ellas. Además, las estudiantes manifestaron no presentar problemas en cuanto a la comunicación de los resultados, ya que los docentes se preocupan siempre por comunicarlos, sea el caso de que se los digan verbalmente, por escrito o que deban mirar en el registro de notas.

Ahora bien, en aquellas situaciones en que los resultados obtenidos de las evaluaciones formativas no sean positivos, se inicia un proceso de diálogo con la estudiante de los aspectos a mejorar; si ella reincide con los mismos resultados, se acude al acompañamiento del director de grupo. Es importante agregar que de todo este proceso siempre se deja constancia en el cuaderno viajero de la estudiante con el fin de comunicar oportunamente al padre de familia.

Por último los resultados derivados de los procesos de evaluación formativa se difunden a la comunidad escolar de la siguiente manera: antes de finalizar el periodo académico el docente realiza un informe verbal al director de grupo (teniendo en cuenta las novedades en las materias); éste realiza un informe por escrito y lo presenta a la coordinadora académica; este

informe se caracteriza por estar bien argumentado, por ejemplo en los casos de pérdida de materia se deben presentar las razones del porqué de la situación; además se debe agregar como evidencia las comunicaciones al padre de familia realizadas en el cuaderno viajero; así mismo exponer los mecanismos utilizados con la estudiantes para superar las deficiencias. El paso a seguir, es la citación del padre de familia con la coordinadora académica, a una reunión junto con el docente en referencia y también la estudiante. El objetivo de la reunión es informar a todos la situación y las acciones a tomar; por último se deja constancia en un acta de lo acontecido y de los compromisos adquiridos.

En este mismo sentido a través de las observaciones se pudo confirmar esta descripción, ya que la coordinadora llama a cada profesor director de grupo para que le comente las novedades de su grupo, éste a su vez debe traer los datos de las estudiantes y su desempeño en cada asignatura, además de las especificaciones del trabajo realizado con ella para la superación de las dificultades, si es necesario también se llama a la alumna para que proporcione el cuaderno viajero y poder corroborar todas las acciones y comunicaciones realizadas para el mejoramiento de la estudiante. Por su parte en el estudio dos, las estudiantes tienen conocimiento que los docentes se reúnen para comentar del desempeño de ellas y que los profesores de cada materia deben de pasar un informe periódico al director de grupo, quien lo expone a la coordinadora y rectora del colegio.

## Capítulo 5. Discusión

Este capítulo presenta la discusión de resultados y las conclusiones de la investigación realizada a partir del eje primordial del proyecto definido en un capítulo anterior, la pregunta principal y las preguntas secundarias que enmarcaron el proyecto, los principales hallazgos encontrados y algunas ideas de sugerencias a nuevas.

Al inicio del trabajo se tomó como punto de partida la pregunta principal: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de las estudiantes de básica secundaria de noveno grado? La investigación partió con la necesidad de conocer los procesos de evaluación formativa en el aula; es decir, verificar cómo se desarrollan las actividades, cuáles, cada cuánto y lograr producir un conocimiento de la manera cómo los docente llevan a cabo los procesos de verificación. Al mismo tiempo con el desarrollo de las preguntas secundarias se pudo analizar y comprender la relación del rendimiento académico con estos procesos de evaluación formativa.

Los resultados obtenidos a partir de los estudios realizados a una muestra de docentes, reveló que los mismos tienen claridad de la manera cómo la institución educativa tiene definido los criterios de evaluación. La cual es integral ya que abarca las tres competencias de desempeño: saber, saber hacer y ser. En este punto se destaca la parte de la evaluación formativa, en donde cada docente crea diversas actividades para desarrollar en el día a día en el aula y poder detectar las dificultades en el proceso y generar las retroalimentaciones; de esta forma se aplica los principios de evaluación planteados según Vicenzi (2008), el cual considera la evaluación como un proceso que permite la toma de decisiones con relación al desempeño de los



estudiantes y también a la labor docente, utilizando diversos instrumentos de evaluación que sean congruentes a la programación de la enseñanza.

En lo que se refiere a la frecuencia de los procesos de evaluación formativa, se puede decir que en la institución éstos procesos de verificación se ajustan a una de las tres modalidades presentadas por Díaz (2002) en cuanto a que la evaluación se caracteriza por estar integrada al proceso educativo, la cual se genera en las relaciones y comunicaciones cotidianas entre docente y estudiantes ya sea en observaciones, diálogos o revisión de trabajos en clase. Coincidiendo con López (2006) en cuanto a una evaluación compartida desarrollada a través de un diálogo constante entre docente y alumnos, donde se le ayuda al estudiante en el aprendizaje, se beneficia el docente en cuanto al diseño de las clases y se integra al estudiantes en la toma de decisiones en el proceso de evaluación como es el caso de la autoevaluación.

Las entrevistas con los docentes revelaron que existe buena comunicación entre ellos, ya que cuando es necesario, se crean estrategias conjuntas con los demás maestros para brindar planes de apoyo.

En cuanto al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje los docentes durante las interacciones de retroalimentación pueden dar cuenta de la situación de cada estudiante: se puede concluir que de acuerdo con los hallazgos los docentes tienen la cultura de retroalimentar a las estudiantes, ya que se evidenció que a todos los profesores les resulta favorecedor realizar actividades como talleres y actividades en grupo que les permita a las estudiantes compartir con las demás sus aprendizajes y fallas. Este punto concuerda con el planteamiento de Rosales (1998) quien plantea que una buena evaluación formativa puede favorecer a buenos resultados en la evaluación sumativa; y también con López (2006) acerca de la evaluación compartida desarrollada a través de un frecuente diálogo.

El cumplimiento de los objetivos de cada periodo para cada área lo pueden verificar las estudiantes y la coordinadora. Las primeras a través de comparar los temas que ven en sus clases con el plegable entregado al iniciar el periodo académico por el docente de área; y la coordinadora también lo hace ya que cada día viernes recibe el formato con información de las actividades realizadas por los docentes. En aquellos casos que se presentan atrasos la coordinadora implementa acciones para quedar al día y si son casos extremos se hace un plan para el siguiente año.

El estudio evidenció que otras actividades que favorecen la retroalimentación son actividades como desarrollo de ejercicios en el tablero. Esta práctica hace parte de las técnicas semiformales planteadas por Díaz (2002), las cuales exigen de mayor preparación por parte del docente.

Además, se pudo notar que los docentes conjuntamente de proporcionar una calificación de los aciertos y errores en el desempeño académico de las estudiantes, deben de valorar otros aspectos personales en ellas como la responsabilidad, la participación, el cumplimiento, la colaboración, trabajo en equipo, el esfuerzo y también si la estudiante se equivoca y corrige; estos aspectos corresponden al desempeño personal y tiene un porcentaje de 10% sobre la valoración total.

En relación a esto Díaz (2002) plantea que la evaluación de las actitudes y valores requieren de evaluaciones o técnicas que permitan una evaluación imparcial, para verificar si aquello que el estudiante expresa y la manera en que lo aplica se relaciona con los mismos valores; él propone actividades como la observación directa, triangulación de información con otros docentes, entrevistas con estudiantes, resolución de problemas en grupo, y demás actividades que permitan apreciar los aspectos personales de ellas.

Cabe destacar la importancia que tiene para la institución educativa las acciones de mejoramiento de desempeño, puesto que se establece en el Manual de Convivencia el procedimiento a seguir con las estudiantes para este fin.

Las acciones de mejoramiento involucran de primera mano al docente quien detecta las dificultades y presenta a las estudiantes los mecanismos y estrategias para lograr los estándares deseados, en los casos de continuar con las dificultades se diseñan actividades de refuerzo y superación.

Es evidente entonces que las herramientas están proporcionadas para que las estudiantes logren un buen rendimiento académico, superen las dificultades y construyan el conocimiento.

En cuanto al rendimiento académico se puede decir que es muy bueno, ya que tal como se evidenció en las entrevistas con los docentes y la coordinadora, las estudiantes tienen muchas oportunidades de mejorar las calificaciones, ya sea haciendo una actividad recuperadora durante el periodo escolar o al final del año lectivo en las fechas especiales de recuperación finales para las estudiantes que persistieron en fallas. Por tanto se puede considerar acertado el planteamiento de López (2006) quien afirma que la eficiencia en la evaluación formativa en un proceso educativo proporciona mejoramiento en el aprendizaje y a su vez en el rendimiento académico.

En cuanto a lo anterior se puede apoyar con lo señalado en Díaz (2002) en referencia a la aplicación de las modalidades de la evaluación. La interactiva, que se produce de manera integrada al proceso educativo; la retroactiva, aquellas actividades de refuerzo con el fin de superar las dificultades, estas el colegio tiene programadas fechas especiales para tal fin.

Es importante también resaltar que los docentes hacen un trabajo colaborativo con otros docentes y coordinadora académica cuando no se cumplen los objetivos del curso, detectados en la evaluación diagnóstica.

Otro punto importante es el valor que le dan a la autoevaluación y coevaluación, aunque en la encuesta solo dos docentes manifestaron no estar de acuerdo con este proceso.

Otro punto adicional es que el colegio lleva a cabo aquello que Escudero (2003) incluye de la entrevista a Tylor, sobre la interacción con los padres de familia, la cual se prefiere sea constante, para que estén enterados del proceso educativo del estudiante.

El cuaderno viajero, es la manera de mantener la comunicación con el padre de familia, ya que se trabaja sobre la marcha con el fin de tomar medidas correctivas a tiempo y evitar aquellas que se toman al finalizar el periodo.

Las Instituciones Educativas aplican aquello que indica el decreto 1290, en cuanto a la periodicidad de entrega de informes a los padres de familia, ya que cada vez que se termina un periodo académico se emiten boletines para conocer el desempeño de las estudiantes. Y también tienen definidas las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.

El impacto de las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico es bueno ya que al final del ciclo escolar las estudiantes logran superar sus dificultades, por medio de las diversas actividades de recuperación y de refuerzo dispuestas para este fin, propuestas por los profesores, también a las acciones de seguimiento por parte docentes y coordinadora para mejorar el rendimiento de las estudiantes y no se puede dejar de lado los compromisos académicos acordados por las estudiantes.

Entonces, se puede concluir que en los casos que las estudiantes no muestren mayor interés por aprender, existen herramientas que ejercen algún tipo de presión para que mejore su rendimiento escolar. Es entonces en la autoevaluación en donde se debe crear conciencia de la trascendencia a lo realmente aprendido, que no sea solamente colocar una nota adicional.

Uno de los factores que pueda afectar los procesos de evaluación en clase es el tiempo, ya que algunas veces el docente no alcanza a revisar a todo el grupo de estudiantes, es cuando él hace una pregunta en general a todo el salón si hay alguna duda y pone a disposición tiempo extra para resolverlas. También, podría ser limitante la falta de mensajes aclaratorios en actividades escritas, ya que como se evidenció en los trabajos académicos y en las entrevistas con las estudiantes, en pocas ocasiones los docentes especifican los aspectos que hicieron falta, solo colocan la “x” y si la estudiante quiere conocer las razones se dirige al docente a preguntar el “porqué” y en los casos que no, la estudiante se queda con la duda.

## **5.1 Recomendaciones**

Según los resultados obtenidos se evidenció que las retroalimentaciones realizadas por los docentes en clase de manera verbal se llevan a cabo de manera adecuada, puesto que se hacen comentarios, aportes e intervenciones son recibidas de manera positiva con mensajes de “muy bien” “felicitaciones”, también de ampliación y profundización utilizando ejemplos en un ambiente que se torna participativo.

En su lugar las escritas requieren de un poco más de atención, porque según las mismas estudiantes, los docentes a veces se limitan a revisar y verificar el cumplimiento de las tareas y productos académicos, teniendo en cuenta sólo si esta bueno (✓) o malo (x), olvidando en algunos casos dejar un mensaje corto explicativo, esta situación también se pudo comprobar

en la revisión de los productos académicos, sólo en pocas ocasiones se dejó un mensaje claro de el aspecto faltante para cumplir con el objetivo de la actividad.

Por lo anteriormente expuesto se hace necesario que los docentes puedan mejorar en ese aspecto, es claro que el factor que afecta es el tiempo, entonces se propone inicialmente hacer uso de las rubricas y dar a conocer los criterios evaluativos. Si resulta muy desgastante para el docente escribir estos criterios, se puede solicitar al colegio el suministro de papelería (que puede ser papel reutilizable). Si el inconveniente del tiempo no se supera se puede solicitar a la coordinadora una hora de clase de las destinadas para actividades de formación para este fin o considerar modificar el currículo porque está saturado dificultando actividades de comprensión

Teniendo en cuenta que las actividades y acciones para el mejoramiento de desempeño de las estudiantes están establecidas y proporcionadas por la institución, queda la duda en algunos docentes ¿Por qué la falta de interés en algunas estudiantes por aprender? En este punto se puede considerar el tema del autoaprendizaje, ya que parece ser que las estudiantes sólo desarrollan los ejercicios que dejan para la clase, no muestran interés en investigar otros temas o traer algo innovador a la clase.

La recomendación es incluir para cada asignatura actividades de investigación, cambiar la dinámica, por ejemplo ante un tema nuevo el profesor puede dejar un taller o ejercicio y en la clase siguiente las estudiantes lo deben de traer resuelto o en su defecto las dudas del mismo, con el fin de que el docente despeje dudas de lo que no quedó claro. Pero cabe aclarar, que no es dejar un tema para que por grupos se exponga, como están acostumbradas. Es dejar un tema, un material corto, unos interrogantes y permitirle a la estudiante hacer uso de las

herramientas para que aprenda a buscar información confiable y pueda generar una opinión crítica de lo que encuentra para el desarrollo de un ejercicio.

En cuanto a la autoevaluación, la tesista considera pertinente mejorar este sistema de autoevaluación de las estudiantes, a partir de un estudio de exploración de la manera de en qué se desarrolla este mismo en otras instituciones educativas.

De manera ilustrativa se presenta el formato de autoevaluación (Apéndice F) utilizado en la Universidad de los llanos en Colombia, la cual presenta el proceso de autoevaluación de los estudiantes en cinco dimensiones, esta clasificación sitúa a los alumnos en los aspectos concretos que se debe considerar para la evaluación.

Por otro lado es conveniente plantearse las siguientes inquietudes, terminada la investigación ¿Qué nuevos aspectos se podrían conocer mejor? ¿Cómo podría complementarse el trabajo? Para responder la primera pregunta resulta interesante continuar con la investigación en la institución educativa, indagando el verdadero papel de las actividades de recuperación, ya que pareciera que éstas tienen una finalidad parecida a la de la evaluación sumativa, de aprobación o reprobación de una materia; entonces sería importante conocer el impacto en el rendimiento académico de la evaluación formativa pero sin tener en cuenta las actividades de recuperación que se realizan al finalizar cada periodo; de ésta forma se podrá saber cuáles estudiantes alcanzan los objetivos propuestos y quienes no, para iniciar con éstas últimas un trabajo de búsqueda e indagación en qué realmente son buenas, en qué aspectos tienen fortalezas, para motivarlas y lograr encaminar su aprendizaje de otra manera.

En cuanto a la inquietud ¿Cómo podría complementarse el trabajo? Resulta importante cuestionar más específicamente el proceso de autoevaluación y coevaluación o la denominada evaluación compartida, ya que es de conocimiento que esta es practicada en el colegio y que

los docentes tratan de crear conciencia de éste proceso en las alumnas, pero a recomendación de la autora es conveniente investigar si existen unos lineamientos para llevarla a cabo de manera eficiente



## Referencias

- American Psychological Association. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (2a. ed. en español de la 5a. ed. en inglés). Distrito Federal, México: Manual Moderno.
- Boletín Oficial del Estado. (2006). Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Primaria. BOE 293, de 8 de diciembre de 2006.
- Cajiao, F. (2008). La evaluación en el aula. *Al tablero del MEN* (44). Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162344.html>  
[http://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-37909\\_tablero\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-37909_tablero_pdf.pdf)
- Castillo, S. (2002). Compromisos de la evaluación educativa. En Prentice Hall (Ed.), *Didáctica de la evaluación. Hacia una nueva cultura de la evaluación educativa*. (pp. 1 – 33).
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Constructivismo y evaluación psicoeducativa. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (349-425). México: McGraw-Hill
- Escudero, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (Relieve)*, v 9, 11-43. Recuperado [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.html](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.html)

- Fuentes, O. (2009). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en la educación básica. *Dialoga. Profesionales en educación, S.C.* p.p. 3-13. Recuperado de:  
[http://www.dialoga.com.mx/Contenido/PDF/publicaciones/aportesyensayos/aportaciones\\_mayo\\_2009/5\\_Evaluacion\\_formativa.pdf](http://www.dialoga.com.mx/Contenido/PDF/publicaciones/aportesyensayos/aportaciones_mayo_2009/5_Evaluacion_formativa.pdf)
- Gómez, C. Cosme, J. Monteagudo, J. López, R. (2012). *El examen y la evaluación de los contenidos de Ciencias Sociales en tercer ciclo de Educación Primaria. Capacidades, conceptos y procedimientos.* REIFOP, 15 (1), 37-49. Recuperado <http://www.aufop.com>
- Grau, S. y Gómez, M. C. (2010). *La evaluación, un proceso de cambio para el aprendizaje. Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior* (17-32). Alcoy: Editorial Marfil.
- Hernández Sampieri, R. Fernández, C. Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Iafrancesco, G. (2004) *Evaluación integral de aprendizajes, Taller Medellín*, Universidad de Antioquia.
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - icfes (2010), *Informe de resultados nacionales saber 5º y 9º grado*. Bogotá, Colombia
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - icfes (2012), *Resultados de los establecimientos educativos en las pruebas saber 11º, 2011*. Bogotá, Colombia
- Juárez, I. E y Córdova, A. E (2012). Autorregulación del aprendizaje. *Revistas Médicas Mexicanas Nieto Editores, 1* (2), 203-222. Recuperado de

<http://www.nietoeditores.com.mx/download/Retos%20de%20la%20educacion/2012/Mayo-Agosto/Retos%202.7%20AUTORREGULACION.pdf>.

López, V. M. (Coord.) (2006). La evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida. Buenos Aires: Miño y Dávila.

López, V. M. (2006). El papel de la evaluación formativa en el proceso de convergencia hacia el EEES. Análisis del estado de la cuestión y presentación de un sistema de intervención. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 20 (3), 93-119. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27411311005.pdf>

Los Métodos Mixtos. (s.f) Recuperado el 21 de abril de 2013, de

[http://www.uss.edu.pe/inv/seminter2011/pdf/9-Los\\_Metodos\\_Mixtos-Dr.\\_Roberto\\_Hernandez\\_Sampieri.pdf](http://www.uss.edu.pe/inv/seminter2011/pdf/9-Los_Metodos_Mixtos-Dr._Roberto_Hernandez_Sampieri.pdf)

Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 2 (11), 1-18. Recuperado

<http://www.box.com/shared/1c84y3to9v/1/38415790/851008719/1#/shared/1c84y3to9v/1/38415790/837003785/1>

Mateo, J. (2006). Claves para el diseño de un nuevo marco conceptual para la medición y evaluación educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 24 (1). 165-186. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/97361>

- Mateo, J. y Martínez, F. (2006), *Medición y evaluación educativa*. Madrid: La Muralla (en prensa). Recuperado de [http://books.google.es/books?id=KCG6fO5jH9kC&lpg=PA13&ots=Xa\\_73pbAcB&lr&hl=es&pg=PA19#v=onepage&q&f=false](http://books.google.es/books?id=KCG6fO5jH9kC&lpg=PA13&ots=Xa_73pbAcB&lr&hl=es&pg=PA19#v=onepage&q&f=false)
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Resolución No. 4434*. Bogotá – Colombia
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Decreto 1290*. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional (2012), *Certificación y Acreditación Educación de Calidad*. Recuperado el 01 de noviembre de 2012 de [www.mineducacion.gov.co/1621/article-179263.html](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-179263.html)
- Colombia aprende la red del conocimiento (MEN) Educación Privada, *Calendario escolar en Colombia*. Recuperado el 21 de abril de 2013 de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-228192.html>
- Morales, P. (2009). *Ser profesor: una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 41-98. Recuperado de [www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf](http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf)
- Nieto, L., Mejía, J., Rojas, G., Artunduaga, L., Villegas, P., Escobar, J., Guana, Y. y Fernández, H. (2003). *Manual de evaluación de desempeño*. Ministerio de educación nacional de Colombia. Bogotá-Colombia.
- Olmos, S. (2008). *Evaluación Formativa y Sumativa de estudiantes universitarios: Aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa* (Tesis Doctoral). Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, Colección Vitor, 228.

- Pérez, A., Taberner, B., López, V. M., Ureña, N., Ruiz, E., Capllonch, M., González, N., y Castejón, J. (2008). Evaluación Formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo de Educación Superior: Cuestiones clave para su puesta en práctica. *Revista de Educación Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España* (347), 435-451. Recuperado de [www.revistaeducacion.mec.es/re347/re347\\_20.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re347/re347_20.pdf)
- Pérez, C. (1999). Educación para la convivencia como contenido curricular: Propuestas de intervención en el aula. *Estudios Pedagógicos Valdivia*, (25), 113-130  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07051999000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07051999000100007&script=sci_arttext)
- Pozo, J. y Gómez, M. (1998) *Aprender y enseñar ciencia. Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*. Madrid: Morata Recuperado  
[http://penjamo.homeunix.org/docum/2011-2012/rieb/tercer\\_modulo/bloque%20ix/lecturas/aprender.pdf](http://penjamo.homeunix.org/docum/2011-2012/rieb/tercer_modulo/bloque%20ix/lecturas/aprender.pdf)
- Real Academia Española. (2001) *Diccionario de la lengua española* (22ª. ed). Madrid, España
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa*; Madrid, España: Narcea. Recuperado
- Rosales, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid, España: Narcea.
- Salas, W.A. (2005). Formación por competencias en Educación Superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso Colombiano. *Revista Iberoamericana de Educación*. 36 (9)

- Tecnologías-ova. *Modulo I. Paradigmas de la Educación: diversas explicaciones y aplicaciones en el aula*. Recuperado <http://www.tecnologias-ova.com/tutores/recursos/recurso2.pdf>
- Tejedor, F. J. (2000). El Diseño y los Diseños en la Evaluación de Programas. *Revista de Investigación Educativa*, 18 (2), 319-339. Recuperado de [www.doredin.mec.es/documentos/007200230099.pdf](http://www.doredin.mec.es/documentos/007200230099.pdf) ó <http://hdl.handle.net/1822/8943>
- Todd, L. (2005). Evaluación Educativa: origen, evolución y reflexiones. *Reflexiones sobre la evaluación educativa*, 2, 8-17. Recuperado <http://www.caeip.org/docs/investigacion-pedagogica/reflexiones.pdf>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO y International Bureau of Education (2010) *Datos mundiales de educación VII Ed*. Recuperado: [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Spain.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Spain.pdf)
- Vargas, M. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. *Estudio de caso en la facultad de ciencias en la Pontificia Universidad Javeriana*, 13 (3). 252-257. Recuperado [http://www.javeriana.edu.co/universitas\\_scientiarum/universitas\\_docs/vol\\_13\\_3/252-257.pdf](http://www.javeriana.edu.co/universitas_scientiarum/universitas_docs/vol_13_3/252-257.pdf)
- Varón, O. E y Suárez, M. de L. (2010, septiembre). *Evaluación de la educación. Evaluación formativa en el centro universitario UAM Atlacomulco*. Trabajo presentado en el Congreso iberoamericano de educación Metas 2021, Buenos Aires, República de Argentina.

Vicenzi, A., Angelis, P (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumno. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. *Revista de educación y desarrollo*, 8, 17-22. Recuperado  
<http://www.box.com/shared/1c84y3to9v/1/38415790/851008719/1#/shared/1c84y3to9v/1/38415790/837004047/1>

Zabala, A. (Coord.). (1993). *Cómo trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. Barcelona; ICE de la Universitat de Barcelona y Ed. Graó.

## Apéndice A: Instrumentos utilizados

### Instrumento 001

#### Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): .....

Género:

Masculino  Femenino

País en el que vive: .....

Estado en el que vive: .....

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas  Derecho  Educación/Normal  Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía  Física  Geografía  Historia

Ingeniería  Lingüística  Matemáticas  Medicina

Psicología  Sociología  Química  Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: .....

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Pre-escolar  Primaria  Secundaria  Preparatoria  Licenciatura

Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Área temática (principal) en la que participa como docente

Matemáticas  Español  Ciencias naturales  Ciencias sociales y humanidades

Inglés y otros idiomas extranjeros

#### II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas



1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Preguntas de respuesta corta
- Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)
- Resolución de problemas
- Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)
- Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Opción múltiple (una sola opción correcta)
- Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

- Opción 1)  Exámenes a libro abierto  
Opción 2)  Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

- Opción 1)  Exámenes escritos  
Opción 2)  Exámenes orales  
Opción 3)  Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

- Opción 1)  Exámenes cortos (menos de 10 minutos)  
Opción 2)  Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

- Opción 1)  Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)  
Opción 2)  Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)
- Cuestionarios (preguntas por responder)
- Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)
- Ensayos
- Proyectos
- Monografía
- Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

- Opción 1)  Trabajos individuales  
Opción 2)  Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1)  Sí

Opción 2)  No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2)  Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2)  Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2)  No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2)  No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

## Instrumento 002

### Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Escuela en la que labora: .....

#### II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?  
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?  
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?  
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?
6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),  
¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?  
¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?  
De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?
7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
  - ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
  - ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios*)
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
  - ¿Lo hace de manera personal o pública?
  - ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
  - ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
  - ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
  - ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
  - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
  - ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
  - ¿Informas a los padres al respecto?
  - ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
  - ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
  - ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?
  - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?
28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?
  - ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?
  - ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?
  - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

## Instrumento 003

### I. Datos generales

Nombre de la materia: .....

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: .....

Edad:.....

Grado que cursa: .....

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9)       Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5)       Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

septiembre 2010    octubre 2010    noviembre 2010    diciembre 2010    enero 2011

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios       el libro de texto       otro lugar (especificar) .....

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios       un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto)       un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio       una indagación o investigación

otro tipo (especificar) .....

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1  Sí      2  No

### II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---



		aplica para este caso
--	--	-----------------------

2. En el producto académico revisado, marca con una “X” las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

- a)  Redacción/cohesión entre ideas o párrafos      b)  Ortografía      c)  Caligrafía  
d)  Estilo o forma de la presentación      e)  Creatividad/ originalidad      f)  Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)  
g)  Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

--

## Instrumento 004

### Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Fecha de nacimiento (día /mes/año): .....

Género:

Masculino (varón)       Femenino (mujer)

País en el que vives: .....

Estado en el que vives: .....

Nombre de la escuela a la que asistes: .....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria       Secundaria       Preparatoria       Profesional

Grado: \_\_\_\_\_      Grado: \_\_\_\_\_      Semestre: \_\_\_\_\_      Semestre: \_\_\_\_\_

-----Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: \_\_\_\_\_

Materia que imparte: \_\_\_\_\_

#### II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------



## Instrumento 005

### Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: \_\_\_\_\_

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: _____	Octubre: _____	Noviembre: _____	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

#### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

## Apéndice B Carta de consentimiento

### Forma de Consentimiento

#### Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Carmen Chicangana Melo—Tel.:300 7773247** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

.....	.....	.....
Nombre del participante	Firma	Fecha
.....	.....	.....

## Apéndice C. Estudio 1

### Transcripción de las entrevistas con docentes

#### Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado: D3**

**Escuela: Institución educativa seleccionada**

**Grado en el que labora: noveno**

**Materia(s) que imparte: comerciales – en este caso contabilidad**

#### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si lo realizo, evaluó constantemente en las clases a mis estudiantes, a través de participación en clase, taller en clase o consultas que ellas deban hacer en la casa.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Primero que todo se debe de cumplir el plan de clase, lo que uno programa para las clases, de ahí para allá lo que las niñas consulten, de pronto hay textos y ahora con la ayuda del internet, es lo básico. El plan de clase lo hace cada docente y el colegio les proporciona un texto guía.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Para verificar lo que las estudiantes han aprendido lo hago en diferentes formas : preguntas, participación en clase, talleres, evaluaciones, o por las inquietudes que se presenten.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Cada vez que me toque clase con ellas, para el caso de noveno son dos horas los miércoles

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Las diseño yo, de acuerdo al tema ya que el área de nosotros no tiene un texto guía como tal. Las preguntas se diseñan de acuerdo a las consultas que se les deja a ellas y la explicación de las clases. No recibo colaboración primero porque un libro de contabilidad como tal no lo hay, segundo la contabilidad va cambiando, por ejemplo los porcentajes los impuestos, va cambiando su proceso.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?



De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si, se trata de que ellas alcancen todos los objetivos, y si se presenta alguna dificultad se debe de buscar alguna estrategia para que alcancen eso.

Tengo en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben de reforzar y prácticamente esos son los que tienen mayor cuidado ya que se deben de buscar las estrategias y las maneras de que ellas puedan asimilar el tema, que no se vayan a quedar ahí en el aire.

Según el resultado que la niña presente, por ejemplo hay temas que son bastante cómodos para ella y los asimilan muy fácil, hay otros que son mas difíciles y se trata de buscar la manera de que hay comprensión por parte de las estudiantes.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Si hay que mencionarlos, primero, según los resultados veo dificultad o deficiencia en tal tema y hay que volverlo a retomar

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Para el caso de noveno depende del tiempo que ellos asimilen el tema, que ellas lo comprendan, porque yo me puedo llevar 3 ó 4 clases con diferentes estrategias que pueda ver un 90% que hayan entendido. El diseño de una estrategia me puede llevar una hora

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Si, depende de las horas de clase. Si son dos horas de clase, una hora de trabajo, una hora de explicación y la próxima clase, empiezo a preguntar, a pasar por cada grupo de estudiantes y revisar el desarrollo de un ejercicio.

Contabilidad tiene 2 horas en la semana

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si, la misma información que las niñas dan, ejemplo "no entendí", "se me dificulta" o veo cual es el meollo del asunto cual es la clave de que no hayan entendido, porque por ejemplo en contabilidad a veces no saben dividir con decimales, en este caso ahí me quedo, porque tengo que revisar si hablo con el profesor o yo misma empezar a agilizar.

Los resultados los proporciono a la semana siguiente

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si, se trata de volver a mirar de que forma se les va a explicar a ellas lo que se les dificulta

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)

Cada vez que lo amerite, con el fin de que no se vayan quedando en el proceso.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si, se trata de hablar de algo simple para que ellas vayan comprendiendo y practico

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si, ellas dicen de esta forma entendí

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, ellas entienden el trabajo en clase, las evaluaciones, el porcentaje que pueda alcanzar. Ya sea que les vaya bien o no saben que es importante y lo deben de volver a retomar.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Si claro que si, trabajo mucho de la mano con la profe de informática, porque yo doy el tema y ella acaba de complementar de acuerdo a su área.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Como nota, de todas las que debo sacar.  
Dependiendo de la intensidad horaria se deben de sacar perfectamente cuatro o cinco notas.  
Aparte son las de participación. Las cuales se colocan en el mismo momento. Como hay la nota personal que comprende el 20%

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Realizo refuerzo sobre el tema que se les dificulta.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

De ambas formas, si evaluó escrito, ahí les coloco cual fue la falla, qué le falta. Y verbal pues en el momento que se va dando la dificultad yo voy diciéndoles.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Según el desempeño de la niña, primero se dialoga con la estudiantes, se lleva el proceso, si el resultado no es positivo después del diálogo, se continua con el director de grupo, al coordinador académico, luego se acuerda para citar a los padres de familia. Pero siempre se hace verbal y escrito, se cita a los padres se les comunica y de esta misma forma queda consignado en el observador, o si es el caso se le hace el acta.  
-El cuaderno viajero son mensajes que el profesor le envía al padre de familia. Ya sea que la niña no ha cumplido o va mal en tal cosa. Y se revisa si firma o no firma y la estudiante no manifiesta ninguna mejoría se procede a citarlos a ellos.  
- Las monitoras también tienen un cuaderno de seguimiento de las actividades programadas, que se hace durante la clase. Ellas deben de registrar en ese cuaderno las fechas de las evaluaciones, en mi caso, dejo evidencia de a cuales estudiantes les envíe nota en el cuaderno viajero con el fin de verificar si el padre de familia firmó. Además de mantener informado al director de grupo.  
- El trabajo con los docentes es integral cuando existe la necesidad me comunico con otros docentes informándoles los refuerzos que sean necesarios, por ejemplo, con la profesora de español le recomiendo la ortografía y la redacción; con el profesor de matemáticas le recomiendo las divisiones de decimales., el porcentaje y así se trata de hacer un trabajo integral.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?  
¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si, como la contabilidad es una continuidad yo tengo que estar evaluando así sea verbalmente o retroalimentando para que ellas puedan hacer el empalme con el otro tema, ya sea verbal o escrito.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No tanto calificarlos como tal, porque estamos en inicio, estamos en un diagnóstico para conocer cómo recibo yo a el grupo, que me indica, donde se debe reforzar, donde debo iniciar, y aclarar algún tema y poder continuar con el otro, a este no se le otorga nota. Le tengo en cuenta nota cuando después del diagnóstico y el empalme no hay buenos resultados.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Claro, porque me permiten ver las deficiencias que las estudiantes presenten y poder cambiar las estrategias para dictar mis clases.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:  
¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

- ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Ensayos, trabajos escritos que estén organizados según la norma Icontec, para este caso me uno con la profesora de informática, y la sustentación, esta última es muy importante, ya que me permite ver el dominio del tema, si la estudiante consultó y si le quedó claro.

Es como un complemento, es cómo tomar todo el proceso y llevarlo a una evaluación final para lo mismo obtener una nota final.

La profesora si hace examen final y recoge todos los temas del periodo

25. Usted ha impartido clases en el área de comerciales. En estos momentos usted está dando las clases de contabilidad, gestión administrativa, gestión secretarial, economía, laboral, comercial, costos Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

La más efectiva la parte contable, ellas vienen con un proceso desde sexto y en la parte de gestiónj, administrativa y de emprendimiento tienen muy buen resultado porque vienen desde preescolar.

La estrategia más efectiva para evaluar el desempeño es la practica, por la sustentación de los trabajo, por ejemplo el mercadeo de un producto entre las niñas de 8 y 9; el manejo del archivo; en 10 por ejemplo los eventos; todo esto se hace en la vida real y se trabaja integral. Es el caso de este año las estudiantes de 10 realizaron un evento y todos los profesores tuvimos que ver porque las niñas se apoderaron de todo; y en 11 terminan aplicando todo lo que han aprendido desde primaria hasta bachillerato con las pasantías y microempresas.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Primero que todo se le coloca la nota de la evaluación, se le hace un seguimiento por parte de la coordinadora académica y de convivencia, se hace un registro en el observador y segundo pierde la oportunidad de recuperar , mejor dicho tienen que volver a empezar desde cero para poder ganar la materia. La sanción sería, la mala nota, el reporte en el observador y perder el derecho a recuperar. Se le informa a los padres de lo acontecido. Se le informa al director de grupo y a la coordinadora académica y a la rectora.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Claro, aquí se trabaja la autoevaluación y la coevaluación en donde ellas evalúan su desempeño. El mecanismo utilizado por el colegio es un formato ya establecido.

Este proceso se tiene en cuenta para la autoevaluación de uno como docente, pues hay niñas que se les dificulta ser consientes en este proceso de autoevaluarse, en los casos de que la estudiante se coloca una nota muy alta, yo la llamo y le indico que revise la nota indicándoles que aspectos le faltaron en el periodo o en que debe mejorar; o también en los casos que se autoevalúe muy bajo, entonces también le indico que ella puede con una nota más alta.

Claro se tiene en cuenta porque es integral.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Claro, y una forma es cuando trabajan en grupo y lo van a sustentar. También el colegio tiene un formato de coevaluación .

Se tiene en cuenta las calificaciones en la nota del 100p%

29. de que manera traduce en calificaciones los avances de las estudiantes. Ahí mismo

Se tiene en cuenta todo la puntualidad, la responsabilidad y se coloca ahí mismo. Si la estudiantes trabajo muy bien le coloco la nota o una cualidad de la misma nota si falló.

## Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: D2

Escuela: Institución educativa seleccionada

Grado en el que labora: 9°

Materia(s) que imparte: Matemática y Física

### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

SI realizo verificación, pasa por el puesto de cada niña revisando que ha hecho, o sino sacando a las estudiantes al tablero a desarrollar algún ejercicio.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Me guío por el plan de clase y por el texto guía del colegio ed. Santillana

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Reviso por medio de escritos y orales. Es decir, de manera oral cuando las estudiantes deben de salir al tablero y escritos, papel y lápiz los exámenes o qwises.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Lo hago cada semana o quince días

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Yo diseño las preguntas, más que todo me apoyo en el texto guía. El hipertexto de Santillana trae modelos de evaluación y tomo las preguntas de ahí, en ocasiones en los exámenes les hago las mismas preguntas del taller

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si tomo en cuenta los objetivos de aprendizaje a alcanzar y también los que se deben de reforzar. Reforzando las falencias que las estudiantes presenten, que identifico a partir de las salidas al tablero y los qwises que se hace constantemente

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Menciona a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Si les menciono los objetivos y supuestamente lo deben de tener claro.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

30 minutos

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Si realizo preguntas a los estudiantes, y casi no le dedico tiempo ya que considero que para el aprendizaje de las matemáticas se debe hacer es con papel y lápiz o en su defecto marcador y tablero.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Siempre trato de comentarles la utilidad del ejercicio y en que se aplica en la vida diaria. Además, tomo muy en cuenta el texto guía, ya que al final de cada capítulo se hace un comentario de “esto que aprendí para que me sirva”

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

No, la retroalimentación no la hago, ya que supuestamente antes de hacer un ejercicio, el quiz o el examen, ya se ha hecho retroalimentación, yo explico, explico, explico y repito, repito y repito. Les pregunto lo mismo que ya han trabajado, por eso considero que no vale la pena volver a repetir lo mismo.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)

Siempre, a veces ellas se retroalimentan o sino lo hago yo teniendo en cuenta lo que no han entendido y lo resuelvo yo.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Lenguaje sencillo no sería, pues lenguaje matemático, y deben entenderlo porque estamos hablando el mismo idioma

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

La respuesta debería ser “sí”, pero considero que no porque las estudiantes tienen muchas falencias en matemática, y así yo pueda retroalimentarlas pero les falta mucha dedicación por parte de ellas, ya que la gran mayoría no estudia.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Sí, no tengo más que decir

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Con grado noveno no lo he realizado, por la siguiente razón: Yo debo cumplir un plan de aula en el colegio y si realizo este tipo de actividades me atrasaría, ya que prefiero dar primero “lo básico” y en esta parte me estoy demorando mucho.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Puntos extras.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Yo paso al siguiente tema, porque tengo que avanzar no puedo quedarme pegado en sólo tema.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Como la gran mayoría de preguntas que le hago en los exámenes son ejercicios que hemos trabajado en el aula, que ya he corregido, les indico a las estudiantes que revisen que ese ejercicio ya se desarrolló, entonces ellas abren el cuaderno y se dan cuenta cómo se debe hacer el ejercicio. A veces cuando se hace talleres en clase llamo a una por una y reviso el cumplimiento del ejercicio y por tiempo no puedo revisar cada ejercicio si quedó bien hecho porque por lo regular yo coloco muchos ejercicios (entre 20 ó 30 ejercicios) y luego corrijo los ejercicios en el tablero. Se saca una nota por el cumplimiento que correspondería a un 10% del 100% de toda la nota, en el mismo instante que llamo a cada estudiante a revisar le voy sacando la nota, no les informo la nota

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

A la rectora y coordinadora de manera verbal. Los informes se presentan de manera verbal antes de terminarse el periodo en los casos de que perdieron la materia, se le informa al director de grupo y a la coordinadora las razones. Los informes escritos los presenta el director de grupo.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Antes de iniciar el año escolar realizo un quiz o algún taller o trabajo del tema que vieron último en el año anterior. Y antes de iniciar cada tema realizo una introducción se les informa que se necesita saber, qué se va hacer, les doy lo básico, lo fundamental y ya después de que ya he dicho lo necesario les hago un quiz

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Si claro, le tengo mucha prioridad sobre todo si es un quiz, si es un taller casi no. (yo: ¿esa nota hace parte del 80% de la nota académica? El profesor: el 80% en mi forma de evaluar el quiz y examen final hace parte del 80%, y los quiz y talleres hacen parte del 10% que hace parte de personal)

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Si claro, a partir de ahí, hago la introducción que le hable anteriormente...

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Instrumentos verificadorios: exámenes

Relación: La evaluación final es una recopilación de todo el periodo, incluye todo lo que se ha trabajado, talleres, quizes

25. Usted ha impartido clases en el área de matemáticas y físicas (ciencias/humanidades). En estos momentos usted está dando las clases de matemáticas y físicas. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina?

(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)

Exámenes, quices, trabajos,

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

De primera instancia hablo con las estudiantes, hago la anotación respectiva en el observador, si es considerado grave el caso, se dirige a coordinación académica y allá la remiten con el director de grupo, o antes de pasar a coordinación académica primero pasa con el coordinador de grupo sigo el conducto regular. La sanción, sería la mala nota en lo académico y la anotación en el observador.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Esta parte corresponde a la auto y coevaluación.

Los mecanismos para hacer esto son las carpetas donde deben diligenciar unos ítems relacionados con el tema. En este momento no recuerdo las preguntas que contiene la carpeta acerca del desempeño de ella y luego otra amiga le hace la coevaluación que consiste en que una amiga la evalúe.

Este proceso para mí no dice mucho, no me llena mucho. Aquí en el colegio la auto y la coevaluación vale un 10% del 100% de la definitiva de la estudiante.

No la tomo en cuenta

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Para mí solo debería ser académico, a mí la auto y la coevaluación no me llenan. Mejor no digo más. Yo crítico mucho esta parte.

¿Cuales recursos utilizaría en el proceso de evaluación formativa? Computadora, diapositiva, videos



## Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado: D8**

**Escuela: Institución educativa seleccionada**

**Grado en el que labora: noveno**

**Materia(s) que imparte: Biología - Química**

### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Claro, se verifican conceptos, se les pregunta si han entendido y también se hacen ejercicios.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Por un plan de clase, nosotros realizamos un plan de aula y un registro diario de clase. Este plan se desarrolla según los estándares que indica el ministerio de educación. También hay un texto guía que también es utilizado pero me rijo por lo que indica el ministerio.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Se hacen talleres, preguntas en la misma clase.

En casos les califico en ese mismo instante, en otros casos sólo tengo en cuenta si hubo entendimientos por parte de las estudiantes o si hay dificultades con el fin de tenerlo en cuenta para la próxima clase.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Continuamente, para darme cuenta como va el proceso. Para química es una hora a la semana.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Uno mismo, de acuerdo a lo que las niñas han visto de esa misma forma se realizan las preguntas de evaluación. Y diseño sola las preguntas sin apoyarme de un libro ni de otro docente.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Claro, se tienen en cuenta todos los objetivos que se deben alcanzar. Nosotros le decimos estándares o niveles de desempeño, que son los mismos objetivos, y se tienen en cuenta al iniciar el año lectivo ; valga aclarar que a cada estudiante se le entrega un plegable donde se indica cuales son los niveles, cuales son los estándares y los temas a tratar en cada periodo.

Claro, nosotros realizamos un plan en un caso tal si el profesor queda atrazado en algunos de los temas o se

debe hacer refuerzo lo realizamos y seria un plan para el próximo periodo. Siempre es así, es continuo. Cuando me refiero “lo realizamos”, estoy incluyendo a la coordinadora académica, es decir, nosotros hacemos el plan, después lo comentamos a la coordinadora académica, pero de igual forma organizamos si es necesario una hora más o hacer algún cambio en el horario se habla con coordinación.

De acuerdo a las necesidades que uno detecta en la evaluación, ya sea cuando pregunta de una forma oral o escrita, detectando las deficiencias y los puntos a reforzar.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Menciona a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Si, se les dice “esto lo hemos repetido por X situación o porque una niña no entendió o varias no han entendido” es decir se da la explicación

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Pienso que me puedo demorar 15 minutos de mi tiempo personal pero con las niñas si me demoro unas dos horas de clase.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Como es una sola de clase, nosotros si realizamos preguntas, entonces en algunos casos me puedo tomar unos 10 minutos, y siempre procuro discernir lo FUNDAMENTAL por que si no se me va toda la clase.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Yo si les digo a ellas como les ha ido, de igual manera se les entrega el informe, ya que ellas tienen derecho a mirar sus notas y saber en que temas presentan dificultades.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si alcanzamos se hace, sino se deja para la siguiente clase ya que sólo es una hora de clase.y me gusta mucho hacerlos en el tablero, se mira en que punto presentaron más dificultad y se busca a una niña que le guste participar y me doy cuenta que hay niñas que si entienden muy bien

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)

Continuo o cada vez que se haga la actividad, si se hace actividad cada ocho días entonces cada clase se hace retroalimentación y si no cada vez que haya evaluación. En el caso de las estudiantes que son un poquito tímidas, me acerco y les pregunto si entendieron, les solicito el cuaderno, o el taller

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si, hay que utilizar palabras que sean más usuales en el lenguaje de ellas porque hay palabras en química que uno maneja pero que ellas no logran entender, entonces en este caso debo decir “el numerito que esta arriba, el numerito que esta abajo”.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Claro, da oportunidades para ella mejorar cada día.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, uno como profesor busca la forma de realizar ejercicios que sean para ellas que no salgan del contexto.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Si, se utiliza video o vamos al laboratorio para entender el tema. A las estudiantes les gusta mucho.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Si se da la participación de una de las niñas, se le toma en cuenta como una nota de participación y también puede ser una nota más.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Nosotros cada vez que termina el periodo tenemos en cuenta que temas quedaron con dificultad o cuales no se pudieron terminar en su totalidad, de la misma forma se busca cuales estrategias utilizar para el siguiente periodo y poder lograr unos buenos resultados. La evaluación constante además de hacerla al final de periodo también se puede hacer durante las clases, solo que como para mi clase es corto el tiempo una hora.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Verbal o por escrito cuando se le entrega su evaluación. Si el tiempo alcanza se les entrega inmediatamente los resultados.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Los resultados no son buenos y es un porcentaje alto de estudiantes, se da un aviso según el conducto regular, que es el director de grupo, después coordinación y ahí, se toma la decisión de llamar al padre de familia o si no cuando termina el periodo se entregan los resultados totales se busca la forma de llamar al padre de familia e informarle mas o menos a la 4ª o 7ª semana del periodo, de esta forma seria verbal. Y además en el cuaderno "viajero" se le envía al padre de familia la nota escrita.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Claro, antes de iniciar el año escolar se hace un diagnóstico, con este nos permite conocer las dificultades las niñas llegan al curso. En los casos que yo he sido la misma docente del año anterior, yo ya conozco las dificultades que tengan pero si no de igual forma se debe hacer el diagnóstico porque de pronto haya niñas nuevas.

Utilizo como herramienta un taller participativo, de esta manera busco escuchar palabra como "hay no me acuerdo" "profe no lo sé" "profe yo no vi eso en tal colegio"

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Se tiene en cuenta como una nota participativa, porque si yo la tengo en cuenta como una nota de 1 a 5, en los casos de estudiantes que no han visto el tema tendrían calificación de 1, entonces, el fin no es darle una nota mala a esta estudiante, si no tenerle en cuenta que la niña busca la manera de entender, consulta y busca los

medios para realizarlo, entonces se le tiene en cuenta que cumple con los niveles o como con las tareas escolares por lo menos se tiene en cuenta.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Claro, se tiene en cuenta porque si hay temas que son relevantes hay que volverlos a repetir, ellas se les dificulta, pero esa repetición no se hace durante meses, sino que se busca la manera, es decir, por ejemplo en los casos cuando dejo un taller en la fotocopidora para manejarlo durante la clase, que sea bien diseñado, que contenga todas las dificultades que ellas tienen para que en clase podamos nosotros darle la explicación.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:  
¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?  
¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Exámenes y laboratorios, es lo que pido para el examen final del periodo.

Son claves para la evaluación, existen casos que les digo a las estudiantes “este ejercicio así lo voy a preguntar” entonces es como una guía para ellas.

25. Usted ha impartido clases en el área de ciencias naturales. En estos momentos usted está dando las clases de química. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Ejercicios cortos y que sean de inmediato. En los casos de cuando se llevan todo para la casa y dejo ejercicios muy largos pareciera que les da como pereza y se desaniman, es mejor, inmediato y con uno o dos ejercicios que se evalúen. Teniendo claro que el taller no sea largo.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Cuando son ejercicios trato en lo posible que sea de entrega inmediata, trabajos para la casa yo lo tomo como una nota adicional porque yo se que en algunas ocasiones o son copia o se los hacen, entonces no considero que un trabajo dejado para la casa sea una nota como específica para evaluar a un estudiante, es mejor verla ahí en el salón trabajando. Entonces, si existe plagio actúo anulando el trabajo o pido una explicación verbal o sustentación del trabajo y de esta forma me doy cuenta quien lo hizo, porque no es justo en los casos que se han copiado los trabajos que pierdan todas, porque hubo una que si hizo el trabajo. Además quedan apuntadas en el observador, se le va a dar la información al padre de familia; pero busco la manera de conocer cual fue la niña que cometió el plagio.

La sanción sería la anotación en el observador y además la nota, la cual normalmente sería de uno (1), pero no trato de colocarle la nota mala a todas siempre busco la manera de saber quien desarrolló el trabajo porque puede ser que alguien si haya hecho bien el trabajo.

Claro, al director de grupo y la coordinadora académica.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Claro, es lo que llamamos la auto y la coevaluación terminando cada periodo.

Es una nota más de ellas, se manejan unos aspectos con un formato establecido por el colegio, el cual fue elaborado por nosotros los docentes de acuerdo a la necesidades que cada uno tuviera. Las niñas tienen unas carpetas que contienen la auto y la coevaluación. La autoevaluación la deben de realizar teniendo en cuenta todo los procesos durante el periodo como fueron, si ganaron los exámenes, si han entendido, etc. Para que sus notas de 1 a 5 sean justas para ellas y para sus compañeras.

Claro, se tiene en cuenta y hasta en el boletín sale esa nota. El porcentaje es del 5%

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Claro, esa es la coevaluación.

De igual forma como una nota más al final del periodo.

De que manera traduce en calificaciones los avances de las estudiantes.

Participaciones, calificaciones de 1 a 5, algunas niñas que son timidas, busco la manera de que esa participación se haga llamándola a preguntarle por alguna tarea o trabajo, ya que esa estudiante no participa en el tablero.

Cuántas calificaciones saca en el periodo.

Si puedo sacar 10 0 hasta mas- en participación, trabajos, laboratorios, talleres, evaluaciones, revisión de cuadernos.

## Productos académicos - Estudiantes de contabilidad

LIBRO AUXILIAR DE Banco

FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
31-02-12	Cheque n. 1326 a nombre de Julio Medina		160.000	160.000

*Pede*  
16/11/12

LIBRO AUXILIAR DE Caja menor

FECHA	DETALLE	DEBE	HABER	SALDO
01-02-12	Fondo de caja menor	160.000		160.000

*Pede*  
16/11/12

COMPROBANTE DE CONTABILIDAD

Codigo	Cuenta y detalle	Parcial	Debe	Haber
110510	Para contabilizar el fondo de caja menor			
	Caja menor	160.000	160.000	
	Julio Medina			
1110	Banco	160.000		160.000
	Cheque n. 1326			
				<i>Pede</i> 16/11/12
110510	Para contabilizar el fondo de caja menor			
	Caja menor	210.000	210.000	
	empresa la este			
1110	Caja	210.000		210.000
	Para desembolsos por caja menor			
51	OPERACIONES DE ADMINISTRACION	98.000		

Nombre: Jhonela Maria Mosquera Cajas  
Edad: 15 años

Nombre: P Diana Katina Montoya  
Edad: 14

**Recibo de Caja Menor**  
minerva 2 00.00 x 100

Ciudad: <u>Cali</u>	4	12	2012	No. <u>011</u>
Pagado a: <u>MARIA PINTO</u>			\$ <u>46.000</u>	
Concepto: <u>Por transporte urbano</u>				
Valor (en letras): <u>Diez y seis mil pesos moneda corriente</u>				
Código: <u>5125</u>	Firma de recibido: <i>[Firma]</i>			
Aprobado: <i>[Firma]</i>				

**Recibo de Caja Menor**  
minerva 2 00.00 x 100

Ciudad: <u>Cali</u>	4	12	2012	No. <u>012</u>
Pagado a: <u>Albaireta Caballero</u>			\$ <u>89.000</u>	
Concepto: <u>billetes de aseo</u>				
Valor (en letras): <u>ochenta y nueve mil pesos moneda corriente</u>				
Código: <u>5105</u>	Firma de recibido: <i>[Firma]</i>			
Aprobado: <i>[Firma]</i>				

Tarea: El primero de febrero de este la distribuidora Rosal Fajon (con caja menor 150.000) gira el cheque # 1326 del banco de los trabajadores a favor de Julio Medina

Código: 110510 Caja menor 150.000

1110 Banco 150.000

Libro Auxiliar de contabilidad

Febrero 2012

Tarea Incompleta, falta Comprobantes. *Pede*  
16/11/12

Nombre: Nathalia Vanessa Holguin,  
Edad: 14.

Formulario de ingreso de datos contables. Incluye campos para 'Cuenta y detalle', 'Debe', 'Haber' y 'Saldo'. Se muestra un ejemplo de un movimiento de fondos de caja menor.

El día de febrero 12 se ingresaron el nominal como son de caja menor 160,000, para el cheque # 1326 del banco de las Américas a favor de Juliana Medina.

COMPROMISANTE DE CONTABILIDAD

Fecha	Cuenta y detalle	Debe	Haber	Saldo
1/2/12	Caja menor	160.000	160.000	
1/12	Banco # 1326 Juliana Medina	160.000		160.000

LIBRO AUXILIAR DE BANCO

Fecha	Cuenta y detalle	Debe	Haber	Saldo
1/2/12	Fondo de caja menor	160.000		160.000
1/2/12	Banco che que # 1326 Julio Medina		160.000	160.000
Abril 18/12	Pagos			
Marzo 1/12	Trámites urbano a celmirá	350.000		
Marzo 1/12	Requisitos	112.000		
Marzo 2/12	Requisitos	10.811.000		
Marzo 28/12	Trámites de desarrollo	832.000		
Marzo 31/12	Reparación de carpintería	10.225.000		
Abril 20/12	Compra de materia	10.917.000		
Valor del fondo de caja menor				\$ 160.000
Cambio de los desembolsos				\$ 112.000
Diferencia				\$ 48.000

Pde 1/8/12 -

Daniela Benavidez Povea. Edad: 15

Según el reporte de inglés, biología, química, dibujo, matemáticas, debe traer a mi mamá a la última hora.

Marzo 27 2012

Realicamos la evaluación de II periodo de proyectos lectores competentes, mi nota fue 2.0

M-134 de

Marzo 28 - 2012

Las estudiantes no presenten las listas, como firmadas he pedido examen a matemáticas y química, queda pendiente por presentar a coordinación.

Abril 11/12.

Cordial Saludo:

Hoy se revisó texto de Inglés y Daniela no tiene las actividades completas desde la pag 70 hasta la 75.

Ella dice que le presta a Pamela Parra y sob se lo devolvio hasta esta semana.

Waub

Abril 18/12.

Señores

Padres de familia

Cordial saludo:

No Realizó la tarea de Contabilidad, que está desde el día Abril 11/12.

gracias  
Ely Nida Jaramilla

## Productos académicos - Estudiantes de química

QUIMICA - GRADO: 9. Jennifer Hesa

Taller: 50

Completar las siguientes ecuaciones y nombrar:

$\text{NaOH} + \text{HBrO} \rightarrow \text{NaBr} + 2\text{H}_2\text{O}$  Bromuro de sodio ✓

$\text{Mg(OH)}_2 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{Mg}_2\text{SO}_4 + 2\text{H}_2\text{O}$  Sulfato de Magnesio ✓

$3\text{Al(OH)}_3 + 3\text{H}_3\text{PO}_4 \rightarrow \text{Al}_3\text{PO}_4 + 9\text{H}_2\text{O}$  Fosfato de Aluminio ✓

$2\text{KOH} + \text{H}_2\text{SO}_3 \rightarrow \text{K}_2\text{SO}_3 + 2\text{H}_2\text{O}$  Sulfito de Potasio ✓

$\text{Mg(OH)}_2 + 2\text{HNO}_3 \rightarrow \text{Mg(NO}_3)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Nitrito de Magnesio ✓

$3\text{AgOH} + \text{H}_3\text{PO}_4 \rightarrow \text{Ag}_3\text{PO}_4 + 3\text{H}_2\text{O}$  Fosfato de Plata ✓

$\text{Cu(OH)}_2 + 2\text{HBrO} \rightarrow \text{CuBrO}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Hipobromato de cobre ✓

$\text{Zn(OH)}_2 + 2\text{HClO} \rightarrow \text{Zn(ClO)}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Clorito de zinc ✓

$\text{Fe(OH)}_2 + \text{H}_2\text{CO}_3 \rightarrow \text{Fe}_2(\text{CO}_3)_2 + 4\text{H}_2\text{O}$  Carbonato de hierro ✓

$\text{Zn(OH)}_2 + 2\text{HClO}_3 \rightarrow \text{Zn(ClO}_3)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Clorato de zinc ✓

$\text{Zn(OH)}_2 + 2\text{HClO}_4 \rightarrow \text{Zn(ClO}_4)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Perclorato de zinc ✓

$\text{Zn(OH)}_2 + 2\text{HClO}_2 \rightarrow \text{Zn(ClO}_2)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$  Clorito de zinc ✓

$\text{KOH} + \text{HCl} \rightarrow \text{KCl} + \text{H}_2\text{O}$  Cloruro de Potasio ✓

$\text{LiOH} + \text{HI} \rightarrow \text{LiI} + \text{H}_2\text{O}$  Yoduro de litio ✓

TALLER DE QUIMICA *Falta balancear*

Completar las ecuaciones y nombrar. 45

- $\text{NaOH} + \text{HBrO} \rightarrow \text{NaBr} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Bromuro de sodio
- $\text{Mg(OH)}_2 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{MgSO}_4 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Sulfato de Magnesio
- $\text{Al(OH)}_3 + \text{H}_3\text{PO}_4 \rightarrow \text{AlPO}_4 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Fosfato de Aluminio
- $\text{KOH} + \text{H}_2\text{SO}_3 \rightarrow \text{K}_2\text{SO}_3 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Sulfito de Potasio
- $\text{Mg(OH)}_2 + \text{HNO}_3 \rightarrow \text{MgNO}_3 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Nitrito de Magnesio
- $\text{AgOH} + \text{H}_3\text{PO}_4 \rightarrow \text{Ag}_3\text{PO}_4 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Fosfato de Plata
- $\text{Cu(OH)}_2 + \text{HBrO} \rightarrow \text{CuBrO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Bromuro cupríco x
- $\text{Zn(OH)}_2 + \text{HClO} \rightarrow \text{Zn(ClO)}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Hipoclorito de zinc
- $\text{Fe(OH)}_2 + \text{H}_2\text{CO}_3 \rightarrow \text{Fe}_2(\text{CO}_3)_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Carbonato ferroso
- $\text{Zn(OH)}_2 + \text{HClO}_3 \rightarrow \text{Zn(ClO}_3)_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Clorato de zinc
- $\text{Zn(OH)}_2 + \text{HClO}_4 \rightarrow \text{Zn(ClO}_4)_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Perclorato de zinc
- $\text{Zn(OH)}_2 + \text{HClO}_2 \rightarrow \text{Zn(ClO}_2)_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Clorito de zinc
- $\text{KOH} + \text{HCl} \rightarrow \text{KCl} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Cloruro de Potasio
- $\text{LiOH} + \text{HI} \rightarrow \text{LiI} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Yoduro de litio
- $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{S} \rightarrow \text{CaS} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Sulfuro de Calcio
- $\text{Fe(OH)}_2 + \text{HF} \rightarrow \text{FeF}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Fluoruro ferroso
- $\text{Al(OH)}_3 + \text{HBr} \rightarrow \text{AlBr}_3 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Bromuro de Aluminio
- $\text{AgOH} + \text{HCl} \rightarrow \text{AgCl} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Hipoclorito de Plata
- $\text{Fe(OH)}_3 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow$  Sulfato ferrico

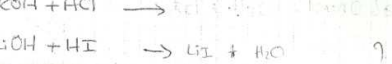
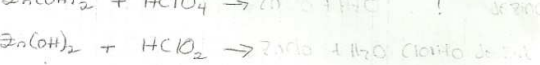
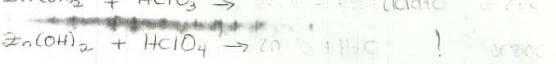
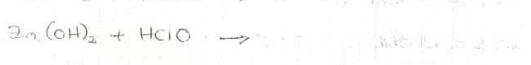
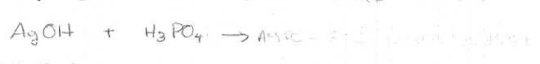
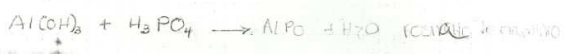
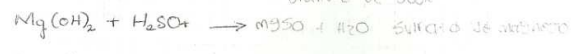
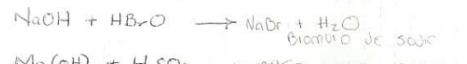
Estudiante: Susan Ortiz Mosquera  
Grado: 9º  
Fecha: Mayo 10 / 2012.



Taller:

Incompleto. 36

Completar las siguientes ecuaciones y nombrar:



Productos académicos - Matemática

$E_3: y) = -3x^2 + 8x$   
 $V = (h, k)$   
 $h = -\frac{b}{2a} = -\frac{8}{2(-3)} = \frac{8}{3}$   
 $k = f\left(\frac{8}{3}\right) = -3\left(\frac{8}{3}\right)^2 + 8\left(\frac{8}{3}\right) = -3\left(\frac{64}{9}\right) + \frac{64}{3} = -\frac{64}{3} + \frac{64}{3} = 0$   
 $V = \left(\frac{8}{3}, 0\right)$   
 $a = -3, b = 8, c = 0$   
 $\Delta = b^2 - 4ac = 8^2 - 4(-3)(0) = 64 - 0 = 64$   
 $\sqrt{\Delta} = \sqrt{64} = 8$   
 $x = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{-8 \pm 8}{2(-3)}$   
 $x_1 = \frac{-8 + 8}{-6} = \frac{0}{-6} = 0$   
 $x_2 = \frac{-8 - 8}{-6} = \frac{-16}{-6} = \frac{8}{3}$   
 $V = (0, 0)$   
 $V = \left(\frac{8}{3}, 0\right)$

---

$E_4: f(x) = 5x^2 - 6x - 2x^2$   
 $V = (h, k)$   
 $h = -\frac{b}{2a} = -\frac{-6}{2(5-2)} = \frac{6}{2(3)} = \frac{6}{6} = 1$   
 $k = f(1) = 5(1)^2 - 6(1) - 2(1)^2 = 5 - 6 - 2 = -3$   
 $V = (1, -3)$   
 $a = 5 - 2 = 3, b = -6, c = -2$   
 $\Delta = b^2 - 4ac = (-6)^2 - 4(3)(-2) = 36 - 4(-6) = 36 + 24 = 60$   
 $\sqrt{\Delta} = \sqrt{60} = 2\sqrt{15}$   
 $x = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{6 \pm 2\sqrt{15}}{2(3)} = \frac{6 \pm 2\sqrt{15}}{6} = 1 \pm \frac{\sqrt{15}}{3}$   
 $x_1 = 1 + \frac{\sqrt{15}}{3}$   
 $x_2 = 1 - \frac{\sqrt{15}}{3}$   
 $V = (1, -3)$





## Apéndice D. Fotografías de evidencia del trabajo de campo



Foto 1. Grupo noveno en clase de matemática



Foto 2. Grupo noveno en clase de contabilidad



*Foto 3. Grupo noveno en clase de química*



*Foto 4. Entrevista grupo de matemática*



*Foto 5. Entrevista grupo de contabilidad*



*Foto 6. Entrevista grupo de química*

## Apéndice E. Estudio 2

### Transcripción de entrevistas con las estudiantes - contabilidad

	Estudiante 6	Estudiante 17	Estudiante 4	Estudiante 25
1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?	si, la mayoría de veces. Se socializan en grupo.	solo en algunos examens	si corrige. A veces es de manera personalizada	hace al grupo en general la socialización, a cada una no.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)	si son malos, le pido aclaración, los buenos le digo amis compañeras o a mis papás	leo y comparto con mis padres	leo y comparto con mis compañeras	los malos no los muestro. Los bueno. Cuando son malos busco a la profe
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?	si estoy de acuerdo, algunas veces ella se equivoca, y lo corregimos entre todas.	si esotoy de acuerdo, porque ella ya sabe las respuestas.	aveces porque ella tambien se equivoca, pero los corregimos en tre todas	si estoy de acuerdo.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?	si aveces toca preguntar, cuando ella explica los demas hacen bulla y uno no escucha. Coloca felicitaciones- muy bien- corregir	aveces no son claros, entonces toca acercarse a ella. A veces escribe enredado. Mensajes muy bien, a los errores les coloca corregir.	si le entiendo.	estudiar mas corregir
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?	aveces, son pocas	pocas	pocas	pocas.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?	si, cuando dice corregir, yo los corrijo y vuelvo se los muestro.	si, cuando ella deja taller ella lo corrige y vulve y revisa	si los pongos en practica	si los corrojo en clase para que ella vuelva y los revise
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?	la mayoría de las veces.	no porque los comentarios ayudan a las participacion no para la calificación	no. Cuando tu corriges no cambia la nota del examen	
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?	aveces los comentarios son constructivos.	depende los comentarios son criticados por la profe o por alumnos. Uno hace preguntas de temas pasados y ella dice que no se va devolver.		los buenos los motiva, los malos achanta
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?	la mayoría de las veces. Porque los comentarios son para mejorar.	los comentarios ayudan a mejorar	si cada comentario ayuda a mejorar	si para no volver a repetir los errores



10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?	la profesora hace una socialización a todo el grupo, y es personalizado si la estudiante se dirige donde el docente	el salón es bulloso . Si deja mensajes de felicitación y corregir	ella no despeja temas pasados en clase. Lo hace en los descansos	ella todo lo cumple
objetivos al iniciar año y perioso	en cada periodo dice los objetivos	explica lo que se va hacer cada periodo		
auto y coe	tiene en cuenta las calificaciones de auto - coe			
percepción de la docente	ella es muy seria, y hace entender el tema, hace practico el tema			
organización	tiene en cuenta las organización			

## Transcripción de entrevistas con las estudiantes – química

	bajo	medio	alto	medio alto
	Estudiante 22	Estudiante 23	Estudiante 20	Estudiante 7
1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?	Si la profe hace comentarios en los talleres. Resuelve dudas	cuando hay examen corrige la pregunta, se corrige en el cuaderno	entrega talleres,	si corrige en los trabajos escritos coloca incompleto. Y una pregunta de cual fue la falla.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)	cada taller se corrige en la clase con todas las compañeras y también en el cuaderno.	los trabajos en grupo también se corrige	cuando coloca comentarios uno va y le pregunta a ella	comenta compañeras y papás
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?	si estoy de acuerdo porque me ayuda a mejorar	si, porque nos hace corregir y eso nos ayuda	si, porque a veces falta la norma icontec	si
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?	si son claros, son cortos: incompletos. A veces se completan otras veces no	son claros, pero a veces coloca chulo pero coloca 49		
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?	son pocas	fui donde ella para que me explicara.	casi siempre.	le hago preguntas sobre las tareas
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?	si se ponen en practica para no volver a repetir	si para no cometer el mismo error	reviso los errores anteriores para no volver hacerlo	procura no volver los mismos errores
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?	si	si	si	sis
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?	claro se motiva	si cuando es buena nota. Cuando no uno se desanima y trata de superar	escoge los ejercicios sencillos para ejemplo.no hay claridad	para mi es diferente.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?	los talleres los deja de un día para otro. No es clara	si claro que si	si, hay que poner de nuestra parte	aveces, porque casi no le presto atención
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?	que con tiempo deje los talleres	muy poco tiempo es una hora semana	cuando coloca incompleto, me tengo que acerca donde ella	no

objetivo	si al iniciar el periodo el folleto. Y en cada periodo dice en cuales temas hay que tener cuidado	si	si	si
uto	si	si	si	si

### Transcripción de las entrevistas estudiantes – matemática

	Preguntas										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Est. 7 ALTO	no hace comentarios escritos. Solo cuando coloca X voy y le pregunto. No recibe ningún tipo de comentarios	tomo, analizo y corigo a otras compañeras le muestro a mi mamá.	algunas veces no he estado de acuerdo pero no dice porque	si son claros. El no escribe, pero si pregunto si son claros	dependiendo de la actividad	los pongo en practica. El no deja usar calculadora y en casa lo practico	si me ayudado.	si siempre, me motiva	si	cada periodo dice que tema se va a ver. en los descansos, el saca tiempo	si el profe tiene en cuenta las calificaciones de auto y coe
Est. 3 MEDIO	A mi no, pero si he visto "felicitaciones" o caras felices o caras tristes.	reviso que me quedo mal. No le presto atención	no reviso nota. Acepto las notas	no especifica de manera escrita	siempre los entiendo.	no siempre, porque me da pereza	si me ayudado.	me parece normal no me afecta	si	todos los periodos dice que se va ver. el es uno de los mejores profesores. El es paciente, y saca tiempo en las tardes para dar	si el profe tiene en cuenta las calificaciones de auto y coe
Est. 16 BAJO	Los talleres se corrigen en clase, entre todas. Los exámenes coloca X a veces caritas felices	miro, lo corrijo y los guardo	estoy de acuerdo con las notas	el solo comenta	ya he mejorado	a veces	mucho. Antes no me interesaba la matemática y ahora estoy practicando o mas	si, mucho porque ahora estoy entendiendo mas la materia	si	este periodo vamos a ver factorización, cojan el cuaderno y estudien factorización	si el profe tiene en cuenta las calificaciones de auto y coe
Est. 5 MEDIO	en los talleres se hace con salidas al tablero. Y cuando hay dificultad otra estudiante pasa.	comparo con otras niñas y los guardo	aveces considero que son notas muy altas	enoja xq no comprende mos temas pasados, y dice que estudien en casa	claro	sigo practicando en casa los talleres	deja talleres del libro	si, me ayuda a mejorar cada día más. Al revisar y ver que me sta quedando bien me motiva	si	estamos atrasadas en matemáticas. El año pasado todas no quedamos bien en la materia entonces en este año se tuvo que retomar temas pasados, por esa razon las clases de estadística y geometria las usamos en matemáticas para poder adelantar los temas. El profesor del año pasado era otro profesor	si el profe tiene en cuenta las calificaciones de auto y coe

## Apéndice F. Escala de valoración institucional

<p>esempeño superior</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es la más destacada, la primera de la clase con desempeño excepcionalmente alto.</li> <li>• Alcanza todos los indicadores de desempeño sin actividades complementarias.</li> <li>• El mejor de todos en un tema y una competencia.</li> <li>• Tiene un conocimiento profundo de los temas tratados.</li> <li>• Supera ampliamente los estándares e indicadores de desempeño previstos para el grado.</li> <li>• Desarrolla actividades curriculares que exceden las exigencias esperadas.</li> <li>• Manifiesta sentido de pertenencia institucional y participa en las actividades curriculares y extracurriculares.</li> <li>• Responde a su formación no solo académicamente, sino también en su formación en valores.</li> <li>• No tiene faltas o presenta excusas de ellas.</li> <li>• Participa activa y puntualmente en las actividades pastorales</li> <li>• Su presentación personal es adecuada e impecable.</li> </ul>
<p>Desempeño Alto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su desempeño es superior a lo puramente satisfactorio, aventaja, a sus compañeras en la mayoría de los indicadores de desempeño.</li> <li>• Desarrolla actividades curriculares y extracurriculares específicas.</li> <li>• Alcanza con calidad todos los estándares e indicadores de desempeño propuestos.</li> <li>• Responde a su formación no solo académicamente sino también en su formación en valores.</li> <li>• Tiene respeto por la norma y su convivencia escolar es buena.</li> <li>• Manifiesta es sentido de pertenencia a la institución.</li> <li>• Tiene faltas de asistencia justificada.</li> </ul>
<p>Desempeño Básico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcanza los indicadores de desempeño con actividades complementarias dentro del periodo académico sin ir más allá de lo exigido.</li> <li>• Alcanza la mayoría de desempeño propuestos, con o sin actividades de superiores.</li> <li>• Ha desarrollado con limitaciones las competencias con un conocimiento regular de los temas.</li> <li>• Presenta faltas de asistencia, justificada e injustificada.</li> <li>• Se esfuerza por responder no solo a la formación académica, sino también a la formación en valores y pertenencia a la institución.</li> <li>• Desarrolla un mínimo de actividades curriculares requeridas.</li> <li>• Es aprobada, pero amerita tomar precauciones para evitar un rendimiento académico bajo.</li> </ul>
<p>Desempeño Bajo:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No alcanza los indicadores de desempeño mínimo y requiere actividades de refuerzo y superación, sin embargo, después de realizadas las actividades de recuperación no logra alcanzar los logros previstos.</li> <li>• No muestra avances significados en el desarrollo de las competencias e ignora notablemente el conocimiento de los temas tratados, con bajos niveles de competencia.</li> <li>• Presenta numerosas faltas de asistencia justificada o injustificada que inciden en su formación integral</li> <li>• En algunas ocasiones presenta dificultades en su comportamiento, y de sentido de pertenencia institucional.</li> <li>• No desarrolla el mínimo de actividades curriculares y extracurriculares requeridas, además se presenta sin los elementos de trabajo exigidos.</li> <li>• Demuestra falta de compromiso e interés en el desarrollo de las actividades curriculares y extracurriculares requeridas.</li> </ul>

- Reincide en el bajo nivel académico.
- Requiere tomar precauciones y atención especializada para mejorar su rendimiento académico.
- No se presenta a las actividades complementarias y de recuperación.
- Debe reiniciar su proceso de aprendizaje en el mismo grado.

## Apéndice G. Autoevaluación en la Universidad de Llano

### AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

#### DIMENSIÓN 1:

#### RESPONSABILIDAD, CUMPLIMIENTO Y PROGRAMA DEL CURSO

##### AL EVALUAR TEN EN CUENTA

Asistes normalmente a clase y si tienes que faltar y te es posible preverlo avisas al profesor, justificando tu ausencia y planteando actividades y alternativas de reposición del tiempo perdido.

Tienes establecido un horario de trabajo extra-clase para ésta materia, el cual cumples siempre.

Llegas oportunamente y cumples los distintos compromisos adquiridos; considera tanto las labores en el aula (clases, evaluaciones) como fuera de ellas (entrega de trabajos, actividades de trabajo en grupo, etc.)

Conoces y tienes presente el PROGRAMA DEL CURSO desde el principio del semestre, manifestando con claridad los propósitos del mismo, orientando adecuadamente tu trabajo hacia el logro de los objetivos propuestos.

## AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

### ASPECTOS POSITIVOS

---

---

### ASPECTOS NEGATIVOS

---

---

### COMPROMISOS

---

---

TÚ CALIFICACIÓN PARA ESTA DIMENSIÓN ES:

## AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

### DIMENSIÓN 2:

### CONOCIMIENTO, DOMINIO DE LA MATERIA Y PARTICIPACIÓN EN CLASE

#### AL EVALUAR TEN EN CUENTA:

Demuestras dominio de los conceptos y conocimientos trabajados en el curso, haciendo uso de la teoría, preparas los temas y evidencias disponibilidad e interés por los mismos.

Demuestras el desarrollo de tus habilidades y éstas son útiles y perdurables. Tu comunicación verbal y no verbal es correcta y acertada para tu nivel.

Manifiestas entusiasmo, motivación e interés hacia la materia, ayudando a crear un adecuado clima de trabajo en la clase, identificando y comprendiendo las diversas situaciones para ajustar tu participación en las mismas, fomentando la discusión y la presentación de diversos puntos de vista.

### **DIMENSIÓN 3:**

#### **DESARROLLO DEL APRENDIZAJE**

##### **AL EVALUAR TEN EN CUENTA:**

Organizas actividades de aprendizaje, diseñando ambientes de trabajo con base en los objetivos propuestos y las necesidades del curso, exploras y utilizas diferentes herramientas: Mapas Conceptuales, Lectura Comprensiva, Exposiciones, Debates, Casos Prácticos, Aprender a Aprender, comprendiendo el valor de los nuevos conocimientos y convirtiéndote en protagonista de tu propio aprendizaje.

Aprendes con claridad los conceptos implicados en cada tema, tus aportes se ajustan al nivel de conocimiento del grupo y de la materia, participas crítica y activamente en el desarrollo de las mismas, reflexionando acerca de lo tratado en ellas.

La comunicación estudiante-profesor es fluida y espontánea, creando un clima de confianza y respeto, presentas gran interés por la materia, y construyes el conocimiento con gran participación personal.

La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la materia y el desarrollo del trabajo independiente, comprendes claramente las diferentes actividades a realizar, identificando los obstáculos y problemas que se presentan en la ejecución de proyectos y otras actividades del aula.

### **DIMENSIÓN 4:**

#### **TRABAJO, RECURSOS Y MATERIAL DE APOYO**

##### **AL EVALUAR TEN EN CUENTA:**

Demuestras tiempo de trabajo extra-aula dedicado a la materia, haciendo un balance entre tiempo y logros, considerando la intensidad de la materia y el tiempo efectivo, elabora una lista detallada de las labores realizadas (no olvides, en especial, el trabajo adicional emprendido por cuenta propia—lecturas, ejercicios e investigaciones complementarias, ni el desempeño en las labores realizadas en grupo – aportaste? Te limitaste a asistir y cumplir? Te destacaste positivamente?); después, para cada una, relaciona alguna medida de la calidad con la que fueron realizadas (algunos indicadores pueden ser las calificaciones obtenidas, comentarios de los compañeros, el grado de profundidad en las tareas.

Ejemplo: fueron planteadas y estudiadas soluciones alternativas?, fueron propuestas soluciones originales o novedosas?, se fue más allá de lo mínimo exigido?.

Seleccionas y utilizas material de apoyo con base en la estructura de la materia y las necesidades de aprendizaje, utilizando para el desarrollo de las clases: Libros, Artículos Científicos, Apuntes, Traducciones, Esquemas, Resúmenes, Reseñas, Cuadros, Gráficas, Carteles, Maquetas, Ensayos, Resolución de Problemas, Ejemplos, Ejercicios, Reportajes, Prácticas, Laboratorios, Experimentos, Anteproyectos, Revistas y Periódicos.

Utilizas herramientas tecnológicas como: Páginas WEB, Cursos en línea, Televisión, Videos, Diapositivas, Radios, Internet, Computadores, Acetatos, Multimedia, Monografías, Películas y Simuladores.

## **DIMENSIÓN 5:**

### **ACTITUD Y FORMACIÓN DE VALORES**

#### **AL EVALUAR TEN EN CUENTA**

Demuestras formación en valores personales, profesionales, desarrollo de capacidades valorativas, conocimiento de tus derechos y responsabilidades y sabes ejercerlos.

Eres respetuoso con tus profesores y tus compañeros, eres accesible y estás dispuesto a ayudar, creando una relación de credibilidad, confianza y cooperación, generando un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre tu práctica educativa, demostrando vocación profesional, emocionalidad, autoestima, capacidad para actuar con justicia y realismo, entusiasmo, preocupación y satisfacción con la labor profesional.

Manifiestas entusiasmo y buen humor durante toda la clase, te muestras cercano con el resto del grupo, utilizas un lenguaje coloquial y afectivo, llamas a tus compañeros por su nombre, generas confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos ellos.

## **DIMENSIÓN 6:**

### **EVALUACIÓN**

#### **AL EVALUAR TEN EN CUENTA**

Conoces y compartes desde el inicio del semestre las reglas del juego y los criterios de evaluación, participación y organización del trabajo en la materia.

Participas activamente en la evaluación de logros y aprendizajes, mediante la presentación y aplicación de diversos instrumentos y estrategias: Parciales, Quices, Controles, Preguntas, Ejercicios, Problemas, Talleres, Trabajos, Lecturas, Exposiciones y Presentaciones.

Reconoces que los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y justos, los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión, aplicación, contextualización, aprehensión, integración y conceptualización de los diversos temas y conocimientos.

Revisas y analizas con el profesor los resultados obtenidos, planteando tus puntos de vista e identificando progresos y dificultades, para establecer planes de mejoramiento y proponer nuevas acciones en función de los logros y dificultades identificados.



**DIMENSIÓN 7:**

**INVESTIGACIÓN, APLICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN**

**AL EVALUAR TEN EN CUENTA**

Aplicas los conocimientos a situaciones prácticas de la vida cotidiana, dándole sentido al conjunto de saberes para lograr un aprendizaje permanente, relacionando los conocimientos y conceptos tratados en clase con conceptos tratados en otras materias.

Formulas y participas en Grupos de Investigación con base en la complejidad de los problemas por resolver, integrando diversas materias y grupos temáticos aplicando las competencias disciplinares, ocupacionales y profesionales de acuerdo con los requerimientos de productividad y calidad de empresas y organizaciones.

Apéndice H. Consentimientos firmados

**Forma de consentimiento**

**Prácticas en línea a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitar a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros perciben y practican la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumna (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mi como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú llevas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria; y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es tu percepción con relación a la información que recibes de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporciona en su particular. Todos sus cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de la forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un lector. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees en que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En mi último caso, copia mi número telefónico Carmen Chicangana Méndez - Tel. 366 7773247 o el de la titular de la investigación Dra. Katherine Galarraga Colón - Tel. 83 58 2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Nancy Chiquel *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 10-12

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Eleonora Acuña *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 12

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Rosalba Prieto *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 13/2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Alba Alvarado *Firma* [Firma] *Fecha* 13-03-2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Yra Lewis Bortel *Firma* [Firma] *Fecha* 23/Mar/2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

**Forma de consentimiento**

**Prácticas en línea a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitar a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros perciben y practican la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumna (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú llevas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria; y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es tu percepción con relación a la información que recibes de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporciona en su particular. Todos sus cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un lector. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees en que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En mi último caso, copia mi número telefónico Carmen Chicangana Méndez - Tel. 366 7773247 o el de la titular de la investigación Dra. Katherine Galarraga Colón - Tel. 83 58 2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Luis E. Harón *Firma* [Firma] *Fecha* 13-03-2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Henry A. Alvarado R. *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Marcos Barrios *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 13/2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Maria Cristina Helson *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 13-2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú puedes cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que tú desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

*Nombre del participante* Sandra X. Bonilla *Firma* [Firma] *Fecha* Marzo 13/2012

*Nombre del investigador* Carmen Chicangana Méndez *Firma* [Firma] *Fecha* \_\_\_\_\_

# Curriculum Vitae

Carmen Chicangana Melo

Correo electrónico personal: [carmenchicangana@gmail.com](mailto:carmenchicangana@gmail.com)

Originaria de la ciudad de Cali, Colombia, Carmen Chicangana Melo realizó estudios profesionales en Administración de Empresas en la Universidad Santiago de Cali. La investigación titulada Descripción de las prácticas de evaluación formativa desde la perspectiva del maestro y su impacto en el rendimiento escolar de alumnas de grado noveno grado de básica secundaria, es la que presenta en este documento para aspirar al grado de Maestría en Educación con acentuación en procesos de enseñanza aprendizaje

Su experiencia ha girado, principalmente, alrededor del campo financiero, especialmente en el área de cartera a lo largo de 4 años. Así mismo he el último año se ha desempeñado en el campo de la docencia.

Actualmente, Carmen Chicangana se encuentra capacitando para mejorar en el campo de la enseñanza, posee grandes habilidades en la orientación para el manejo de la información y es la función que quiere cumplir como guía en ese proceso de enseñanza a sus alumnos actuales.