

LA CARICATURA, OTRA FORMA DE LEER Y ESCRIBIR EN EL AULA

STEFFI RODRÍGUEZ-CONTRERAS

srodcon@hotmail.com

IRMA MELGAREJO-MELGAREJO

ELÍAS NOVOA-PARRA

RESUMEN

Este trabajo pretende dar a conocer lo vivido por los docentes de la Quinta cohorte de la Especialización en Procesos Lecto-escriturales, frente a la tipología de caricatura. El proyecto pretende dar solución a la problemática relacionada con las falencias en la escritura y lectura crítica de la caricatura, texto que en la cotidianidad es subvalorado. Por lo tanto, se planteó como objetivo diseñar una secuencia didáctica que permitiera a los docentes cualificar su proceso personal y profesional en dichas competencias.

Para el desarrollo del trabajo se optó por la investigación cualitativa, tipo *investigación-acción* ya que sus características y perspectivas permitieron que los miembros del grupo de trabajo actuaran como sujetos investigadores. Lo anterior se complementó con la aplicación de los cuatro principios del modelo praxeológico propuesto por Juliao (2011) que motivan la participación comunitaria con miras a lograr la gestión de su propio crecimiento. La estrategia se hace evidente en una secuencia didáctica que es trabajada través de un AVA (Ambiente virtual de Aprendizaje) con las siguientes partes: introducción a la caricatura, contenidos, actividades y evaluación.

Luego de la aplicación de la secuencia se construye una matriz para analizar los datos extraídos de cada una de las actividades, que arrojó como resultado que los docentes cambiaron su imaginario de la caricatura como una imagen humorística, a ser un texto que debe ser leído críticamente, identificando su contexto e intención. Las producciones escritas de la mayoría de los docentes contienen riqueza en significado; preocupación por su realidad y fluidez en la escritura.

Palabras clave: lectura crítica, caricatura, didáctica, descripción, argumentación, producción escrita.

ABSTRACT

ABSTRACT

This paper seeks to highlight the lived experience of teachers in the Fifth Cohort of the Specialization in reading and writing processes with caricature. The project aims to address issues related to the flaws in the writing and critical reading of cartoons, text that in everyday life is undervalued. Therefore, our objective was to design a teaching sequence that would allow teachers to qualify their personal and professional process in those abilities.

For the development of this project, qualitative research was chosen, specifically action-investigation research type as its characteristics and perspectives allow members of the work group to act as researchers and researched subjects at the same time. This was complemented with the application of the four principles of the praxeological model proposed by Juliao (2011) that motivate community participation in order to achieve their own growth management. The strategy is evident in a didactic sequence that is worked through a VLE (Virtual Learning Environment) with the following parts: Introduction to caricature , content, activities and evaluation.

After application of the sequence, a matrix is constructed to analyze the extracted data from each of the activities, which as a result yielded that teachers changed their imaginary caricature as a humorous image, to a text to be read critically identifying their context and intention. Written work of most teachers contain a wealth in meaning; concern for their reality and writing fluency.

Keywords: critical reading, cartoon, didactic, description, argumentation, written production.

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este artículo es señalar los pasos que se han dado en el proceso de investigación sobre la caricatura como tipología textual y su riqueza como posibilidad de ser aprovechada en el aula, a la vez de orientar su escritura, su lectura crítica, su utilidad como herramienta de persuasión y de argumentación.

La lectura y la escritura, se constituyen en bases fundamentales para cualquier área del conocimiento. Por tanto la apropiación, manejo y aplicación de las mismas es primordial no solo para los estudiantes, sino para los docentes como agentes mediadores de dichos procesos, de manera real y significativa en su contexto.

Las evidencias muestran que los docentes de la Especialización, solo escriben para responder a trabajos académicos o laborales, lo que deja de lado la exploración del quehacer docente, además existe un conocimiento impreciso acerca del género de la caricatura como tipología textual, al confundirla con otros textos, razón por la cual se consideró abordar la investigación para mejorar los procesos de lectoescritura mediante el

conocimiento, la profundización y aplicación de este tipo de texto.

La pregunta problema que surgió como base de la investigación es: *¿Qué implicaciones de carácter didáctico, cognitivo y metacognitivo conlleva aprender a escribir y leer caricaturas?* Para responder a esta pregunta, el objetivo principal apunta al diseño de una estrategia didáctica que logre potenciar las competencias de lectura y escritura.

Para la consulta de antecedentes se acudió a diferentes bibliotecas universitarias, que brindan fuentes documentales pertinentes al proceso. Como resultado, se dedujo que la caricatura no ha sido un tema de exploración relevante como tipología textual, más bien es vista desde la imagen satírica, grotesca y humorística, acerca de los rasgos fisonómicos de personajes reconocidos a nivel político, social y cultural, de manera que se cuenta con pocos recursos bibliográficos que sirvan como fuente de una exploración en profundidad sobre su riqueza y posible utilidad como estrategia en el aula.

Inicio del proyecto

Se inicia el proyecto de investigación a partir de una temática

referente a los aspectos primordiales de la caricatura y su relación con la lectura y la escritura. De igual manera, se aborda un factor inherente a la caricatura: la imagen, como portadora de un mensaje no escrito pero dotada de significado para la comprensión por parte del lector.

El lenguaje verbal e icónico.

La caricatura como texto, se convierte en una herramienta portadora de mensaje, que brinda la posibilidad de ser leída e interpretada por el receptor. Así, el lenguaje se constituye en un instrumento de interacción social que se puede presentar de manera verbal y no verbal.

Uno de los autores que se considera relevante en este campo es Vygotsky, creador de la teoría histórico-cultural, (citado por Fraca, 2003), quien concibe el lenguaje como un *“instrumento de intercambio social”*, es decir que todo conocimiento parte de las relaciones interpersonales, sociales y culturales. El aprendizaje de manera social, conlleva al intercambio de saberes y la habilidad de aprovechar las capacidades de otros y compartirlas, fue a lo que el autor denominó la *“zona de desarrollo próximo”*.

Al hablar del uso del lenguaje en un contexto social y de la conducta, es determinante la influencia del estatus, el poder y el mercado lingüístico del que es objeto. La posición que ocupa una persona en un grupo social, la capacidad de ejercer la voluntad por encima de otros y la manera de hablar de acuerdo con el oficio y lugar donde se desempeña una persona, hacen del lenguaje en el ámbito social un concluyente para su conducta.

Carlos Lomas (1.993) afirma que para abordar el tema de Lenguaje y significación deben tenerse en cuenta los usos verbales y no verbales de la comunicación humana y las circunstancias socioculturales en que se presentan tales factores. A la escuela le pide acoger sin prejuicios la construcción de sentido a partir de la conjunción de usos verbales e iconográficos. Este enfoque comunicativo y funcional de la lengua es necesario para comprender toda su riqueza.

Al hablar del lenguaje y relacionarlo con la caricatura, la presencia de la imagen adquiere importancia en la transmisión de mensajes no verbales, que forman parte de la expresión y la comunicación según el contexto y las circunstancias que se

viven en el momento, a niveles social, político, cultural. Groarke (2002), trata cómo las imágenes pueden proponer argumentos visuales que tienen una intención bien definida a nivel de comunicación de masas. Estos argumentos visuales junto con los argumentos verbales tradicionales se fusionan para producir información.

La caricatura, expresión del lenguaje

La caricatura como expresión del lenguaje icónico, adquiere importancia y relevancia como herramienta para facilitar la adquisición y difusión del conocimiento de manera significativa, creativa, argumentativa, descriptiva y crítica. Por esta razón, la secuencia didáctica planteada cuenta con una serie de actividades que conllevan al uso del lenguaje icónico como propuesta para contribuir de manera motivadora a apropiarse de los procesos de lectura y permitir la interacción entre el autor y el lector a través de su obra.

Se resaltan las definiciones de caricatura aportadas por autores como Lawrence Streichet (citado por Acevedo, 2009), quien define a la caricatura como un término utilizado para acentuar de manera exagerada los rasgos físicos de una persona o cosa en

forma satírica, lo que permite al autor dejar volar su imaginación. El docente mediante su creatividad tiene la oportunidad de observar con detalle y participar de la creación de la caricatura como manifestación y práctica del lenguaje icónico.

Otro de los autores relevantes es Baudelaire (1988), quien toma la caricatura, desde un doble sentido: el dibujo violento de un lado y el mensaje mordaz del otro; Columba (1959), se refiere a ella como una chispa que ilumina el alma, utilizando el papel, una pluma, un lápiz o un buril.

De otra parte, Carazo (2003), caricaturista, afirma que el término indica recargar los rasgos de naturaleza fisonómica, psicológica y de otra índole de una persona, lo que refleja la intención del autor al crearlos, haciendo énfasis en los rasgos psicológicos para mostrar lo que hay dentro de su personaje caricaturizado. Carazo expone la manera de crear y analizar la caricatura y va más allá del plano de lo físico, él llega hasta el alma del ser humano “La caricatura no es un simple dibujo en el que se agrandan o se reducen algunos rasgos fisonómicos; es algo más. Es adentrarse, como el bisturí, en el alma del ser humano para

mostrarlo en su verdadera dimensión con sus defectos y sus virtudes.”

La caricatura es un transmisor de lenguaje, y detrás de cada producción hay una intención, a través de la cual el autor pretende persuadir para que sea tomada por el lector de acuerdo con su nivel de conocimiento y concepción. El proyecto brinda una serie de oportunidades ante las cuales el lector puede recibir el mensaje no verbal y hacer una percepción igual o diferente a la que el autor quiso reflejar en su obra.

Regalado (2006), concibe las imágenes como instrumentos comunicativos, producidos con una intención, para transmitir mensajes determinados, que son tomados por parte del lector, según el nivel de iconicidad.

Dondis (2012) afirma que el significado está tanto el ojo del observador como en el talento del creador, y el resultado es una experiencia visual que reside en la interacción de dos opuestos: las fuerzas del contenido (mensaje y significado) y el efecto recíproco del articulador con el receptor (audiencia). El mensaje que se quiere transmitir puede necesitar de una sola caricatura, rica en significado, pero

también se pueden crear caricaturas que necesiten diálogos para que el receptor se relacione con la palabra, con su fuerza y sencillez.

En la producción escrita, el autor puede hacer uso de la imagen única, la que requiere de gran contenido de trazos o ser reconocida públicamente para enviar un mensaje completo y que lleve a la crítica y argumentación por parte de su lector; o también, puede recurrir a la secuencia de imágenes a través de una historieta como lo planteado en la actividad propuesta, recurriendo además al lenguaje verbal para complementar el mensaje.

La caricatura, como producción escrita

Una de las razones primordiales y que es el objeto de esta investigación, es la de mejorar los procesos escriturales en los docentes. Se tomó en consideración a Cassany (2009), quién aportó al proceso aspectos importantes referidos a la escritura de caricatura contenida en los globos o bocadillos, la cual exige contundencia y precisión por limitación de espacio. Además Cassany (1999) indica que este proceso es marcado fuertemente por las intenciones de quien escribe y dependen del contexto comunicativo en que se

desarrollan, hasta el punto de cambiar su significado. Este autor es relevante debido a que la investigación se centra en procesos de escritura.

El significado se construye a partir de una asociación entre el propósito comunicativo, el contexto social y la palabra, por lo tanto, al escribir es importante que las palabras que se elijan, sean pertinentes para el contexto en el que se utilicen.

La construcción del significado es determinado en primer lugar, por un nivel de influencia configurado por el contexto social, las convenciones discursivas y el conocimiento activado; y segundo, por un propósito general relacionado con los objetivos de escritura y el conocimiento activado.

Abreu (2001) tuvo en cuenta la riqueza de significados, variedad de personajes y situaciones en la caricatura y propuso un inventario general, en el que sugiere una clasificación de acuerdo con la finalidad y con el medio técnico empleado. Según su finalidad, se clasifica en política, costumbrista y de ilustración; de acuerdo con el medio técnico empleado, se clasifica en fotográfica, impresa, escultórica y radiofónica. Cada una ellas brinda la oportunidad de transmitir un mensaje de

manera variada y de ser recibida de manera diferente y a través de distintos medios. En la propuesta, se expone la caricatura de diversas maneras en las que la cognición y metacognición puedan entrar en juego. Se proponen caricaturas en forma escrita, para ser leídas, comprender el mensaje proporcionado por el autor, argumentar de manera crítica y posibilitar la manera de producir sus propias obras.

Persuasión y crítica en la caricatura

La persuasión se convierte en una poderosa determinante de influencia en la sociedad en la forma de cómo se concibe el mundo. Una de las características de la caricatura como texto, es la de persuadir al lector con base en la intención expresada a través de su obra. Lomas (1999) se refirió a los medios de comunicación de masas desde los cómics, la televisión y la publicidad como las “industrias de la conciencia”, por su intención de persuadir al lector para alcanzar el objetivo o fin planeado, influyendo en las conductas individuales y sociales de quién los utiliza. Según lo expresado por el autor, los medios de comunicación de masas tienen como objetivo: por un lado dar una mirada cognitiva, que contribuye a la construcción de identidad personal y a

la obtención de conocimiento compartido sobre el mundo, con la influencia de valores, actitudes, modelos o patrones de comportamiento; (Lomas 1.988) y por el otro, al constituirse como estrategia de promoción de una conformidad ideológica.

El mundo de hoy se encuentra enmarcado dentro de un contexto social que se halla rodeado de medios comunicativos que de manera persuasiva ofrecen una serie de mensajes verbales y visuales, que llegan con gran eficacia a sus receptores, invitándolos a sustraer partes o fragmentos de esa 'realidad', mostrando las cosas desde la visión de quienes en su poder las envían. De ahí la importancia de realizar la lectura de imágenes a través de una mirada crítica, que posibilite al lector debatir acerca del mensaje enviado por el autor.

La imagen ha logrado posicionarse como un texto en sí mismo, logrando enviar los mensajes de manera más directa. Es por esto que los textos escritos, en ciertos contextos de la comunicación, tienden cada vez a ser menos utilizados y más bien, reemplazados por signos, cuya descodificación puede ser más fácil para una mayoría de lectores. No quiere

decir esto que la imagen sea el mejor camino para comunicar un mensaje; pero sí una de las formas de hacerlo con más rapidez y mayor cobertura.

En cuanto al uso de la caricatura en la escuela, es evidente que su empleo puede generar una disposición favorable a la lectura de imágenes y a una asociación de conceptos, en las dimensiones académica y actitudinal. Además, el docente tendrá mayor provisión de ideas para plantear, apoyándose en un gráfico, sea un diagrama de barras, un cuadro sinóptico, un mapa o una caricatura. Teniendo una imagen mental del tipo que sea, se ahorran explicaciones que son innecesarias y se consigue llegar a lo esencial. En el proceso enseñanza-aprendizaje una imagen demuestra un tema de forma sintética y permite hacer después un análisis del mismo con mayor nivel de certeza.

Para ello, el autor busca los rasgos más característicos del caricaturizado, su fisonomía, características psicológicas, emocionales, su contexto y las circunstancias que le conciernen dentro de él. Considerando la importancia de la descripción en la caricatura, se toman los aportes del DRAE (citado por Carratalá, 2013) quién la define como la representación

detallada de alguien o de algo, mientras que Quintiliano (citado por Marimón, 2006), afirma que “es la cualidad de presentar las cosas de las que hablamos con tal claridad que creemos verlas”. Por su parte Schokel (1972) dice que el proceso de la descripción consta de tres partes, que son la observación, la selección de datos y la atención prestada a dichos datos y se clasifican de acuerdo con la finalidad, el punto de vista y el objeto descrito. Los datos aquí no se utilizan para crear una sumatoria de registros numéricos sino como la agregación de características o rasgos de una persona para que se pueda elaborar una información novedosa. Es decir, no se tiene en cuenta la fría lógica matemática sino la ordenación un tanto subjetiva que conforma una imagen, en este caso la caricatura.

La descripción en la caricatura

La imagen en la caricatura cobra sentido cuando las palabras pueden reflejar la realidad de la misma. Cobra importancia también el conocimiento previo que se tiene y el contexto en el cual se expone.

Al realizar el proceso de descripción, se necesita de una adecuada lectura de imagen. Portell et al. (2004), habla de la lectura como la

acción, por la que se distingue e interpreta un mensaje, mediante signos y va más allá del lenguaje verbal, refiriéndose al lenguaje icónico. Este lenguaje utiliza un repertorio de imágenes para construir realidades simbólicas y a la vez sintéticas, para impactar la mente. En la caricatura, la realidad representada con sátira y mordacidad es una base a partir de la cual se reinterpretan las otras realidades que no vemos o no queremos ver. Aquí se presenta el proceso de cognición básico y se transforma luego en uno superior, donde predomina la creatividad y el uso nuevo del conocimiento básico, en otras palabras, la metacognición.

Una de las estrategias para realizar actividades de tipo significativo, de manera que motiven al estudiante es el uso frecuente de la imagen, ante lo cual Vilches (1993), menciona que al observarse una imagen, no solo se ve su estructura sino además se puede realizar una lectura de ella. Afirma también, hablando de los medios de comunicación de masas, que la imagen puede verse como un “juego textual” que da lugar a la manipulación de las formas y contenidos en los medios audiovisuales.

Lectura crítica en la caricatura

A partir de lo que propone Vilches, al lector le corresponde realizar de la mejor manera su papel de lector con coherencia textual, para lograr captar el mensaje, haciendo uso de la crítica como factor de aprobación o controversia con el tema expuesto o con la intención del autor.

Serrano (2007) aborda la lectura crítica teniendo en cuenta el supuesto de que la conjunción entre el pensamiento y la capacidad de observación-reflexión ayudan a crear argumentos personales y críticos. Green (citado por Cassany, 2006) define la crítica como la habilidad para construir una posición personal con respecto a los temas que afectan la vida, la escuela, el trabajo y el ser humano. Entonces la crítica es el elemento necesario para reorientar la vida humana y dejar de lado nociones deterministas que conducen al letargo y a una supuesta estabilidad que no deja de ser precaria.

La lectura crítica, es aquella que cuestiona las relaciones existentes de desigualdad ante situaciones y formas, y bajo diversas circunstancias, aquella que se opone a la educación estática y tradicional “educación bancaria” en

términos de Freire (1989). También expone desde tres autores (Cassany, 2004; Fainholc, 2005; Luke, 1997) que “la lectura crítica constituye una dimensión de la alfabetización crítica”.

La actitud de hacer una lectura crítica no es entonces asunto inconexo; aparece tal actitud si hay una noción previa de relativismo, en el sentido filosófico. Si la verdad nunca puede ser conocida por el ser humano entonces nada es absoluto. Cualquier proyecto, actividad didáctica y propuesta serán un intento para conocer parcialmente un determinado segmento del saber. Los docentes no podemos olvidar la relatividad y la criticidad porque son inherentes a nuestra profesión.

La didáctica en la caricatura

El uso de la caricatura es una estrategia que favorece la transformación de la didáctica utilizada por los docentes, no solo para dinamizar su práctica, sino para abrir espacios que fomenten la creación y la participación de sus estudiantes. El docente se vale de la didáctica, que en palabras de Camilloni (2008) se encarga de: “estudiar las prácticas pedagógicas, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas, fundamentarlas y enunciar

normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean”

Desde el punto de vista de Palou de Maté (1998), la didáctica es concebida como la teoría de la enseñanza que tiene como finalidad el estudio de la intervención docente en los procesos de construcción de conocimiento por parte de los alumnos en un contexto socio- histórico determinado (pg. 94). La propuesta de trabajo fue concebida para que su resolución ideal se logre siguiendo unos pasos o instrucciones. Pero es evidente que la tabulación de las respuestas a las actividades indica la existencia de variadas interpretaciones e intervenciones. El docente debe estar en capacidad para valorar todo tipo de respuestas obtenidas para hacer las inferencias del caso.

II. METODOLOGÍA

Investigación cualitativa

Para el desarrollo y culminación del proyecto de investigación se escogió la investigación cualitativa por dos razones: la primera, porque favorece el papel de los investigadores haciendo que sean ellos quienes recojan los datos y, la segunda, se adecúa a cada

contexto; por lo tanto, la recolección de datos de manera inmediata y cercana favorece un análisis más profundo, teniendo en cuenta que se interactúa con el contexto, lo que enriquece la visión del problema y la construcción de una propuesta integral, que ayude a transformarlo.

La investigación cualitativa posee diferentes diseños, pero para la propuesta se toma el de *Investigación Acción*, que según Sandín (citado por Hernández, 2008) favorece el cambio social, la transformación de la realidad, que las personas sean conscientes de su papel como agentes de cambio en la construcción del conocimiento mediante la práctica. Por lo tanto, la investigación acción, ayudará a que los docentes miren la caricatura con otros ojos, al descubrir en ella una herramienta que favorecerá la transformación de sus procesos lecto-escriturales, obtendrán una herramienta para persuadir fundiendo la fuerza de la imagen con la contextualización de la palabra, argumentarán ideas sin un discurso extenso, sino representando una situación en concreto.

Modelo Praxeológico

Como colectivo no podemos estar desligados del enfoque social de la

Universidad, de su interés por cualificar a los docentes del país, para construir una educación de calidad, Por lo tanto, consideramos importante tener en cuenta el modelo praxeológico propuesto por Juliao (2011) que resalta la riqueza del trabajo colectivo, la reflexión de la realidad para generar un impacto positivo en ella, al proponer estrategias de solución o de mejoramiento, a corto, mediano y largo plazo. Es fundamental resaltar que la praxeología busca la experimentación y validación de modelos que dinamicen la praxis mediante cuatro fases: Ver (exploración y análisis para identificar lo que sucede), Juzgar (se examinan formas de abordar la problemática), actuar (se diseñan los procedimientos para resolver la problemática) y Devolución creativa (puesta en funcionamiento de los procedimientos o activación de los mismos). La vivencia de cada fase es un aprender continuo que invita a la reflexión, a mirar el mundo desde otra perspectiva valorando características particulares, su dinámica y su influencia en la sociedad.

Población

La población sobre la que se hizo la prueba corresponde a los 17 docentes en formación, todos miembros de la Quinta cohorte de la

Especialización en Procesos lectoescriturales. Aunque el universo de esta cohorte es de veinte miembros, solo se toman 17 de ellos [que corresponden a docentes de sexo femenino] y en ejercicio de su profesión. Se excluyen tres miembros que no diligencian dicha prueba por ser los autores y primeros evaluadores de ella. La población objeto de la investigación es variada, al estar compuesta por docentes de Preescolar, Básica Primaria, Básica secundaria y una docente Universitaria, lo que propició intercambios de saberes y diferentes visiones frente a las actividades propuestas.

El desarrollo del proyecto de investigación, se vivió en diferentes momentos que se presentarán a continuación, dando a conocer la riqueza de cada uno de ellos.

Primer momento. Este momento se llamó Contextualización y diagnóstico, porque se identificó la población, y sus características. Doce de ellos pertenecen al sector público y ocho al sector privado. De acuerdo con los niveles en que se desempeñan en sus instituciones, se encuentra que siete de ellos son docentes de preescolar, nueve de básica primaria, cuatro de educación secundaria y uno de educación universitaria. Para el diagnóstico se

aplican encuestas a los docentes en formación, que arrojan resultados referentes a tiempos dedicados a la escritura y a la lectura, definiciones de

Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. Fundamentos de Investigación I. Diagnóstico (Caricatura). Marzo 29 de 2014.

Nombre: Ana Beatriz Manroy Quintero
 Profesión: Docente
 Docente de: Preescolar Grados donde enseña: Transición
 Institución donde trabaja: E.D. Venecia

(Solicitamos responder las siguientes preguntas con la mayor sinceridad, claridad y descripción posible. Tenga en cuenta que las preguntas están relacionadas con la educación)

1. ¿Qué espacios dedica a la lectura? Dentro de mis clases con los niños de transición, y en algunos momentos en la noche.

2. ¿Qué tipos de lectura realiza? ¿Cuáles autores? ¿Qué títulos?
Narraciones: Aventuras;
Supercación Personal; Anillos (falso anillo) - Anillos del río piedra, me senté.
Historias de Vida; Sitio de Aro Frank - Chicas de alambre.
otros - Quien se llevo mi queso.

3. ¿Qué espacios dedica a la producción escrita? ¿Sobre qué temas escribe? Pienso que a escribir como experiencia personal, muy poco. es más académico: Sobre: Comportamientos de mis alumnos.

4. ¿Qué es una caricatura?
Es una representación jocosa de algo o de alguien.

5. ¿Conoce la estructura o elementos de una caricatura? SI No
 Si la afirmación es SI, explicar: _____

6. ¿Qué tipo de caricatura ha leído?
Mafalda,

didáctica, pedagogía, estrategia, actividad, y de caricatura, junto con su estructura y exponentes.

Ilustración 1: Encuesta aplicada

Segundo momento. En este se plantea la problematización, cuando se retoman las encuestas para su lectura y análisis detallados con el fin de extraer información común para el diseño de dos matrices, la primera, titulada Maestros lecto-escritores y la segunda, Caricatura desde la perspectiva docente. La primera matriz se dividió en dos

categorías: Lectoescritura docente y Saberes pedagógicos y la segunda matriz en Definición, Estructura, Tipos, Autores y Evidencia. La información común es resaltada en colores para luego construir las inferencias que arrojan como resultado que los docentes consideran la caricatura como un dibujo humorístico, desconocen su estructura y sus exponentes; por lo tanto, la caricatura no es vista como texto ni para ser leído críticamente ni para ser escrito, y de ahí nace nuestro árbol de problemas con la siguiente pregunta *¿Qué implicaciones de carácter didáctico, cognitivo y metacognitivo comprende aprender a escribir y leer caricaturas?*

MATRIZ DE DIAGNOSTICO: CARICATURA						
LA CARICATURA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE						
Nº DE ENCUESTA	DEFINICIÓN	ESTRUCTURA	TIPOS DE CARICATURA	AUTORES	EVIDENCIA	INFERENCIAS
1	Representación jocosa de algo o de alguien	NO	Mafalda	Quino	NO	
2	Forma de expresión muchos veces burlesca en forma de dibujo donde sobresalen de manera exagerada las características del personaje.	NO	De tipo político o religioso generalmente las de prensa	Vlado Quino	---	"La mayoría de los docentes coinciden en definir la caricatura como un dibujo con sentido humorístico por su acercamiento a ejemplares con este estilo, presentes en los medios de comunicación que están a la mano: Revistas y periódicos
3	Representación por medio de dibujos "graciosos" de un mensaje que quiere dar una enseñanza o que el mensaje sea claro y contundente.	NO	Las que aparecen en periódicos, revistas	Quino Vlado	NO	"Los docentes no distinguen la diferencia entre historieta, cómic,
4	Exageración de los rasgos físicos de una persona. También se pueden tratar temas políticos, sociales.	NO	Política	No recuerdo	NO	

Ilustración 2 Matriz de saberes frente a la caricatura

Tercer momento. El colectivo de investigación se divide la consulta de tesis de postgrado [especialización y

maestría] tanto en universidades como en la red informática [internet], relacionadas con la caricatura; con dos fines: primero, conocer qué trabajos se han hecho para que la propuesta vaya por otro rumbo y segundo, ampliar el conocimiento acerca de la caricatura, para obtener herramientas que faciliten la aplicación de nuestra estrategia didáctica. Se encontraron trabajos relacionados con: la construcción de historietas en primaria, la caricatura como provocadora de lectura, la producción de sentido gracias al humor, la estructura de la caricatura política, el discurso de exclusión de las caricaturas políticas, pero ninguno, con la escritura de caricaturas.

Cuarto momento. La escritura de caricaturas y sus implicaciones cognitivas y metacognitivas solo pueden ser sustentadas por un documento que extraiga planteamientos de autores que hayan profundizado en el tema y las reflexiones del colectivo de investigación; fue así que se dio inicio a la búsqueda de fuentes para la construcción del marco teórico. En el documento se aborda el lenguaje icónico, la imagen y la estructura textual que son fundamentales para que el caricaturista o estudiante comprenda cómo la caricatura se convierte es un

texto argumentativo y persuasivo, que muestra un punto de vista frente a una realidad o hecho. Cuando la caricatura llega a manos del lector, muchas veces este solo ríe de la exageración de los personajes o de la situación que refleja lo superficial, pero al tener en cuenta los elementos nombrados, se puede trabajar una lectura crítica que motive el reconocer el contexto que la rodea y el propósito del lector. Los elementos antes vistos ayudarán al estudiante a crear caricaturas que posean un significado, que no por la cortedad de sus textos, carezcan de una argumentación y de un saber.

Quinto momento. Para fortalecer la escritura de caricaturas se diseñó un Ava (Ambiente Virtual de Aprendizaje), en la plataforma *Moddle*. El diseño se construye teniendo en cuenta las sesiones de clase sobre el manejo de plataformas, con el fin de aprovechar las herramientas disponibles en tales plataformas.

Para la estructura del AVA y la distribución de sus materiales y actividades, se elaboró una secuencia didáctica, una herramienta, que según el Centro Virtual Cervantes (2014) es una serie ordenada de actividades que se relacionan entre sí, para enseñar un contenido y que se estructura en cuatro

fases: Presentación (Despertar el interés es los estudiantes), Comprensión (procesamiento de información para actividades posteriores), Práctica (realización de habilidades) y Transferencia (Cierre de la secuencia con actividades que exigen imaginación para aplicar lo aprendido).

El contenido del AVA se conforma en forma de secuencia didáctica con cinco partes: *Presentación* [Nombres del colectivo de investigación y los objetivos generales y específicos], *Competencias* [Visualización de las competencias que lograrán los estudiantes desde el Ser, el Saber y el Saber hacer], *Introducción a la caricatura* [Vídeo de una caricatura animada, caricatura del caricaturista *Matador* sobre la influencia del seriado televisivo sobre Pablo Escobar en los ideales de los niños, y un foro titulado Encuentra al caricaturista, para compartir la consulta sobre el caricaturista *Vladdo*, su caricatura emblemática y los motivos para su creación], *Contenidos* [Presentación en *Slideshare* con la historia y las clases de caricatura, dos presentaciones en *PowerPoint*, la primera titulada Las Riquezas de la caricatura y la segunda Definición de la caricatura; un texto titulado Lectura crítica y un foro

llamado Competencias en caricatura] y *Actividades* [Se proponen tres actividades, en la actividad uno se pide que creen textos para seis caricaturas; en la dos, diseñarán una tira cómica en *Pixton*, luego de ver el tutorial de su manejo y en la actividad tres, deben mandar un archivo de audio con la imitación de las voces de dos personajes de la política exponiendo una problemática actual]. Por último está la parte correspondiente a la *Evaluación*, donde aparece la rúbrica con los criterios que serán evaluados en las diferentes actividades.



Ilustración 3 Secciones del AVA

Sexto momento. Después que los docentes acceden al AVA y desarrollan las actividades planteadas, el colectivo de investigación revisa los estudiantes que enviaron la información

en los tiempos acordados, si cumplieron los criterios de las actividades, además de establecer si comprendieron la estructura de la caricatura y sus posibilidades para ser escrita. De acuerdo con esto, se analizará si el AVA cumplió el objetivo de presentar una secuencia didáctica que ayudará a los docentes a adquirir habilidades metacognitivas, para la escritura y lectura de caricaturas.

COMPONENTE CONATIVO		COMPONENTE REFLEXIVO		COMPONENTE ACTIVO	
OBJETIVO	ACTIVIDAD	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR
1. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
2. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
3. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
4. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
5. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
6. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.
7. "¿Qué es una caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.	¿Pueden identificar los elementos de la caricatura? ¿Qué elementos la componen? ¿Cómo se elabora?"	Se les muestra una caricatura de un personaje famoso y se les pide que identifiquen los elementos que la componen.

Ilustración 4 Matriz de análisis de la secuencia didáctica.

Instrumentos utilizados para reflexión y análisis

Como colectivo las vivencias durante el proyecto fueron muchas, y para no perder la riqueza, los retos y las enseñanzas de cada una de ellas, se trabajó con diferentes instrumentos:

-Diario de campo: Documento que describe de forma detallada el proceso, pero acompañada de reflexiones y evidencias fotográficas. Cada miembro del colectivo posee su documento.

-Matrices de análisis: Herramientas para condensar los hallazgos relevantes para extraer inferencias vitales para proponer acciones. Estas son elaboradas por todos los integrantes del colectivo para diferentes miradas del trabajo.

-Rúbrica de evaluación: Herramienta para evaluar el aprendizaje de los docentes en formación frente a los elementos de la caricatura y para conocer el impacto de la secuencia didáctica diseñada.

		RÚBRICA - CARICATURA			
DESEMPEÑOS		EXCELENTE 100 PUNTOS	MUY BIEN 80 PUNTOS	ACEPTABLE 60 PUNTOS	DEFICIENTE 30 PUNTOS
CRITERIO	INTRODUCCIÓN A LA TIPOLOGÍA	Aborda el tema de la tipología textual (caricatura) con interés y presenta una reflexión personal sobre la importancia de ella.	Aborda el tema de la tipología textual (caricatura) con interés y presenta una reflexión personal sobre la importancia de ella.	Aborda el tema de la tipología textual (caricatura) con interés y presenta una reflexión personal sobre la importancia de ella.	Aborda el tema de la tipología textual (caricatura) con desinterés y presenta una reflexión personal en la que no asigna valor alguno a ella.
	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES	Responde todas las actividades solicitadas. * La pluma se inspira (2 textos). * Caricatura fotográfica (3 caricaturas). * Caricatura radiofónica (2 respuestas).	Responde algunas actividades solicitadas. * La pluma se inspira (2 textos). * Caricatura fotográfica (2 caricaturas). * Caricatura radiofónica (2 respuestas).	Responde algunas actividades solicitadas. * La pluma se inspira (2 textos). * Caricatura fotográfica (2 caricaturas). * Caricatura radiofónica (1 respuesta).	Responde algunas actividades solicitadas. * La pluma se inspira (2 textos). * Caricatura fotográfica (1 caricatura). * Caricatura radiofónica (1 respuesta).
PERTINENCIA INTERPRETATIVA		Las respuestas tienen coherencia y consistencia y son relevantes al mensaje que transmite la imagen.	Las respuestas tienen coherencia y consistencia y son relevantes al mensaje que transmite la imagen pero hay divergencias en la interpretación de ella.	Las respuestas tienen coherencia y consistencia y son relevantes al mensaje que transmite la imagen pero hay grandes divergencias en la interpretación de ella.	Las respuestas tienen poca coherencia y consistencia por lo que son poco relevantes al mensaje que transmite la imagen.

Ilustración 5 Rúbrica de Evaluación

III. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La investigación toma sentido en el momento en que el colectivo de investigación devuelve su mirada a los objetivos y los confronta con los datos obtenidos y examinados en la matriz de análisis compuesta por dos categorías Componente cognitivo y metacognitivo, de la primera se desprende la subcategoría de lectura, y de la segunda la de escritura. La lectura de la información obtenida permitió identificar que las actividades propuestas motivaron a los docentes en formación a escribir caricaturas, teniendo en cuenta la participación en el AVA (Ambiente Virtual de aprendizaje), y la variedad de escritos tanto en la actividad La pluma se inspira, como en la creación de una tira cómica con el programa Pixtón, que reflejaron diferentes miradas de la imagen a través del texto. Aunque se presentó una imagen con las diferentes partes de la caricatura, consideramos que se debieron presentar más de ellas, con los diferentes tipos de caricaturas que existen.

A nivel cognitivo la mayoría de los docentes en formación realizaron una consulta interesante del caricaturista Vladdo y de la musa de su inspiración,

Aleida. Lo valioso es que manifestaron su interés por averiguar más sobre este exponente de la caricatura y la visión de la realidad desde un personaje femenino, alejándose de aquellas que resaltan los hechos del acontecer político.

En el nivel metacognitivo, consideramos que las fases propuestas por Gallego, J. et al. (2009) para la composición escrita: la planificación, la transcripción y la revisión, fueron tenidas en cuenta en la elaboración de los diálogos de los bocadillos de las diferentes caricaturas, por la coherencia entre la imagen y el texto, el uso de tildes, oraciones con sentido que deberían pasar por una segunda lectura para su envío posterior.

La actividad de la caricatura radiofónica, fue novedosa aunque algunos manifestaron en un principio la dificultad para agregar sonido, con su voz construyeron materiales interesantes donde daban a conocer su punto de vista del acontecer nacional.

Los resultados obtenidos demuestran que la idea previa de considerar la caricatura como una imagen humorística ha cambiado dentro del grupo de trabajo de la Especialización, porque en sus trabajos han tenido en

cuenta el contexto, la intención, la lectura crítica y el sentido de la escritura.

La aplicación de la secuencia didáctica mediante la plataforma Moddle fue una estrategia novedosa que exigió capacitación en el manejo de las TIC y búsqueda de diferentes materiales que motivaran la reflexión es los docentes en formación, con el fin de ofrecerles diferentes espacios para la escritura y lectura de diferentes tipos de caricatura.

V. BIBLIOGRAFÍA

Abreu, Carlos (2001): Periodismo iconográfico (IX). Clasificaciones sobre la caricatura (1). Revista Latina de Comunicación social, 42. Recuperado el 7 de junio de 2014 de 1

Acevedo, D. (2003). *Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial (1920-1950)*. Universidad Nacional, sede Medellín.

Astolfi, J. (2001). Didáctica. En J. Astolfi, *Conceptos claves en la didáctica de las disciplinas* (págs. 73-81). España: Diada Editora.

Barbieri, Daniele. (1.993) Editorial Paidós.

Camilloni, A. (2008). Justificación de la didáctica. En A. Camilloni, E. Cols, L. Basabe, & S. Feeney, *El saber didáctico* (págs. 19-22). Argentina: Paidós .

Cassany, D. (1999). ¿Qué es escribir? En D. Cassany, *Construir la escritura* (págs. 23 107). Barcelona : Paidós .

Cassany, Daniel (comp.) 2009. Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura. Barcelona: Paidós.

Cervantes, D. C. (10 de Noviembre de 2014). *Diccionario de términos*. Obtenido de Diccionario de términos:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/secuenciadidactica.htm

BIBLIOGRAPHY \l 9226
Corporación Colombia Digital. (2012). Interacción. En C. C. Digital, *Aprender y Educar con las tecnologías del siglo XXI* (pág. 117). Bogotá: Corporación Colombia Digital.

Columba, Ramón. (1959) Qué es la caricatura. Buenos Aires: Ed. Columba.

Dondis, D. (2012). Técnicas visuales: estrategias de comunicación. En D. Dondis, *La sintaxis de la imagen*.

Introducción al alfabeto visual (págs. 123-148). Barcelona: Gustavo Gili.

Groarke, Leo, “Hacia una pragma-dialéctica de la argumentación visual”, en Frans H. van Eemeren, ed., *Advances in Prega-Dialectics*, Amsterdam, Sic Sat / Virginia, Vale Press / Newport News, 2002 (p. 137-151). Trad. María Elena Bitonte

Hernández Sampieri, Roberto et al. [2008]. *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill.

Hodge, A. (2005). *Dominar el arte caricatura*. Bogotá: Panamericana.

Lomas, Carlos y Osoro, Andrés. El enfoque comunicativo de la Enseñanza de la Lengua. Pag. 17.

Lomas, Carlos .(1.999) *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras*. Barcelona. Editorial Paidós.

BIBLIOGRAPHY \l 2058 Ministerio de Educación Nacional. (23 de Junio de 2014).

<http://www.mineduacion.gov.co/>.

Obtenido de

<http://www.mineduacion.gov.co/>:

<http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1>

665/articles-116042_archivo_pdf.pdf

Moreno, S. (2012). El lenguaje y la escuela . En S. Moreno, *El lenguaje y el hombre* (págs. 29-39). Bogotá: Agenda cultural Gimnasio Moderno.

Peña, J. (2009). *Cómo dibujar historietas, caricaturas, humor gráfico*. Bogotá: Magisterio.

Portell, J., Aloy, J. M., Cela, J., Teresa, D., Molist, P., Nolia, A., & Montse, S. (2004). ¿Por qué leer? En J. Portell, J. M. Aloy, J. Cela, D. Teresa, P. Molist, A. Nolia, & S. Montse, *Me gusta leer. Consejos para conseguir que tu hijo se convierta en un gran lector* (págs. 11-22). Barcelona: Ediciones Ceac.

Paraíso, Isabel. *Teoría analítica de la caricatura*. PDF, En: Monteagudo, Revista de literatura española, hispanoamericana y teoría de la literatura. Universidad de Murcia.

Pregma- Dialectics. Traducción de Marí Elena Bitonte, Universidad de Buenos Aires.

Regalado, M. E. (2006). Módulo 4. Comunicación visual. En M. E. Regalado, *Lectura de imágenes. Elementos para la comunicacion visual*

Toussaint, F. (1981) *Crítica de la información de masas*. Méjico: Trillas.

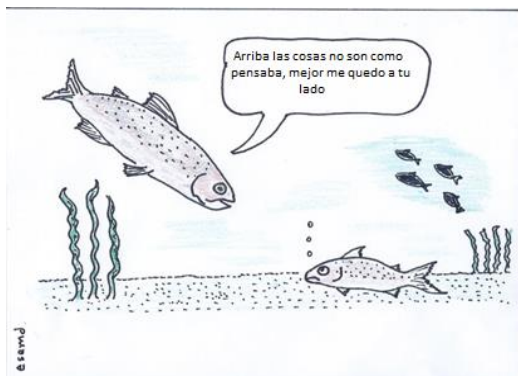
ANEXOS

La secuencia didáctica favoreció el desarrollo de actividades que no sólo favorecieron la lectura, sino la escritura de caricaturas que reflejaban la creatividad, la imaginación y las experiencias alrededor de la experiencia docente. A continuación se presentaran algunas de las evidencias del proceso.

Actividad 1: La pluma se inspira.

Los docentes agregan texto a las caricaturas propuestas.

Yady Sabogal.



Mélida Ahumada.



Diana Zolaque



Yady Pérez



En la actividad se evidenció un interés de los docentes en relacionar la imagen con la palabra. Fue un primer acercamiento a la escritura de caricaturas muy interesante por la riqueza de los escritos.

Actividad 2

Se propone ver un tutorial de Pixton, para la creación de una tira cómica alrededor de la vivencia docente. La escritura desde las vivencias es más rica, porque del ser se trasmite lo que se siente, lo que se vive.

Vilma Patricia.



La clase del manejo de las tics, ha marcado fuertemente a Vilma, al reflejar que no debe preocuparse por su manejo, sino utilizarlas como herramientas para su quehacer.

Beatriz Monroy.



Betty refleja su preocupación por la falta de interés de los estudiantes hacia el estudio; no ven su importancia para su proyecto de vida, porque les genera pereza.

Yady Sabogal



El trabajo en equipo ha sido uno de los pilares para la construcción del marco teórico

Yady Pérez



Yady quiso mostrar el proceso que viven los docentes con sus estudiantes durante el año y lo agotados que terminan el año escolar y lo alborotados

que están los niños al cerrar un año lectivo.

Actividad 3.

Los docentes crearan una caricatura radiofónica con dos personajes de la política nacional, para exponer una problemática actual.

A continuación se presentarán fragmentos de los audios y los fondos que colocaron en las diapositivas.

Leonor González

Clara López “¡Santos!
¡Santos!....Invocando a mis ángeles
para que me protejan”



Dina Hembelger

“soñando con ser el segundo Simón Bolívar”



Beatriz Monroy

...”¡Animo! Cuando lo termine se habrá dado cuenta que no aprendió nada”.

