

**CONSTRUCCIÓN DEL SABER Y RESIGNIFICACIÓN DE LAS RELACIONES  
DE PODER AL INTERIOR DEL AULA: UNA MIRADA PROPOSITIVA DESDE  
EL TRABAJO SOCIAL**

**DAIRA SUSANA CAICEDO ZAMORA  
ELIZABETH QUINAYÁS MESA  
LUZ BIBIANA SANTANA GIRALDO**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
PROGRAMA TRABAJO SOCIAL  
BOGOTÁ  
2009**

**CONSTRUCCIÓN DEL SABER Y RESIGNIFICACIÓN DE LAS RELACIONES  
DE PODER AL INTERIOR DEL AULA: UNA MIRADA PROPOSITIVA DESDE  
EL TRABAJO SOCIAL**

**DAIRA SUSANA CAICEDO ZAMORA  
ELIZABETH QUINAYÁS MESA  
LUZ BIBIANA SANTANA GIRALDO**

**TRABAJO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE TRABAJADORAS SOCIALES**

**TUTOR  
JAIR DUQUE ROMÁN  
MAGISTER INVESTIGACIÓN  
SOCIO EDUCATIVA**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
PROGRAMA TRABAJO SOCIAL  
BOGOTÁ  
2009**



## DEDICATORIA

A Dios,  
Por regalarme la existencia  
Y una familia maravillosa

A mis padres  
Margarita y Luis,  
Porque los amo  
Y porque han sido las personas  
Que más han creído en mí,  
Permitiéndome construir con ellos  
Un proyecto de vida

A mis hermanos  
Dolly y Ferney,  
A quienes amo inmensamente  
Por su comprensión y colaboración  
Incondicional

A los jóvenes de la parroquia  
Quienes me permitieron  
Descubrir la grandeza del trabajo  
En equipo

A Jefferson Murillo  
Por sus críticas y aportes  
En la construcción de este proyecto  
Y por la preocupación que ha mostrado por  
El quehacer del Trabajador Social

A los oprimidos de Colombia  
Y del mundo  
Porque con ellos está  
Mi compromiso

Daira Susana Caicedo Zamora

## DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la oportunidad de vivir, y poder conocer este mundo del cual hago parte, le doy gracias por haberme dado la oportunidad de hacer parte de una familia tan maravillosa, de la que hoy en día me siento muy orgullosa, a la que quiero, admiro y respeto, y de la cual he recibido todo el amor y apoyo que necesito, Gracias.

A mi madre María Victoria, una gran mujer, una excelente madre, amiga, mi gran apoyo, en quien siempre me puedo refugiar sin importar la adversidad. A mi padre Fernando, un hombre sincero que me guía sin rodeos, sobre todo a la hora de tomar grandes decisiones en la vida.

A ellos por el inmenso amor y apoyo que día a día me brindan, por estar conmigo cuando más los necesito, por permitirme estar en esta etapa de mi vida, porque sin ellos no hubiese llegado en donde estoy, Gracias.

A mi hermana Mafe, porque ella siendo una niña me ha apoyado y me ha colaborado en momentos de desespero y angustia, Gracias.

A mis abuelos, a Belén, por estar siempre pendiente de mí, siempre con un buen consejo y un abrazo en esos momentos de tristeza, y a Diego, al ser mas especial del mundo, por haberme permitido compartir un poco más de tiempo con él, se fue, pero estará presente en mi mente y en mi corazón, "Tito siempre te recordaré con tu alegría, con tu humildad y sencillez..., que Dios te bendiga". Gracias.

A mi abuelo Gustavo, por su preocupación y por sus recomendaciones, ya que gracias a toda su experiencia me sirve de guía para afrontar nuevos caminos y retos, con madurez y dedicación. Gracias.

A Oscar, porque es un gran compañero, y porque está siempre en los buenos y malos momentos de mi vida, porque es mi gran amor, y porque en esos momentos de tristeza y de angustia me hace ver lo hermosa que es la vida.

Gracias.

A mis amigas, Bibiana y Daira porque sin ellas, esto no hubiera sido posible, por su comprensión en los dolorosos momentos de mi vida y por su amistad,

Gracias.

Y a todas las personas que de una u otra forma nos colaboraron, para que esto fuera lo que hoy en día es, Gracias.

Elizabeth Quinayás Mesa

## DEDICATORIA

A mi madre Rosa y a mi hermano Edwin Antonio, quienes con su paciencia y esfuerzos hicieron posible alcanzar un logro más en mi vida, por eso, gracias.

Gracias por haber estado ahí siempre, de manera incondicional. Tal vez la palabra Gracias se queda corta para agradecer todo el apoyo que ustedes me han brindado, pero no encuentro otra que sea la apropiada para manifestarles lo agradecida que estoy.

A Dios por brindarme la oportunidad de seguir luchando por lo que quiero, por darme la fortaleza para enfrentarme a mí misma, venciendo mis miedos y permitiendo que me descubra como persona valiosa.

A Henry mi pareja, quien ha estado presente en cada momento de tristeza y de alegría, en cada paso recorrido, quien me ha visto desfallecer, pero que me ha animado a seguir, gracias.

A José Camilo, un ser precioso con la ternura de sus movimientos y que ha despertado en mí la dureza y la fragilidad de la vida, gracias.

A todos aquellos seres que amo y que han sido también mi soporte para seguir adelante con mi proyecto de vida, Adriana, Estefanía, Rosita, Gracias.

A Daira y a Eliza mis amigas, por permitirme entender en este caminar la persistencia y el compromiso frente a las cosas.

A todas aquellas personas con las que he compartido y me han brindado su apoyo, especialmente a Jefferson Murillo, quien con sus reflexiones y críticas hacia nuestro trabajo nos brinda una construcción permanente, por eso

Gracias, Gracias...

Luz Bibiana Santana Giraldo

## AGRADECIMIENTOS

A mis compañeras y compañeros  
Estudiantes y profesores  
Porque durante este proceso fuimos  
Aprendiendo a caminar de la mano  
A descubrir juntos nuevas dimensiones  
De nuestra orientación profesional.

Gracias

A Jair Duque,

Marcela Rojas,

Catalina Echeverri

Quienes se convirtieron en mis amigos  
Y compañeros en este proceso de formación académica

Gracias por la motivación

Y el cariño mostrado a lo largo del proceso

¡Que Dios los bendiga!

A Bibiana, Marcela y Elizabeth

Porque con ellas descubrí el

Significado de la amistad.

Gracias.

Daira Susana Caicedo Zamora

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios y a la vida, por permitirme pasar por tantos momentos, con sus altibajos, con los obstáculos que implica estar en una carrera formándome como persona y como profesional. Agradezco también por esos buenos y malos momentos por los que he pasado, porque de una u otra forma dejaron huella y una enseñanza en mi vida.

A mi familia, porque ha sido pilar importante de apoyo en todo este proceso, porque sin ellos no hubiese podido llegar a este momento tan crucial, y poder convertirme en el fruto del esfuerzo que mis padres con tanto amor sembraron en mi, y que hoy en día se ve reflejado en lo que me va a permitir actuar en un mundo que anhela ser diferente.

A mis padres, porque sin ellos no sería posible caminar por la vida, ya que son quienes me han brindado su mano y están siempre ayudándome a levantar cuando he caído, con desinterés y amor sincero, por su apoyo tanto emocional como económico durante cada proceso formativo de mi vida.

A Oscar, por su apoyo, por haber esperado tantos días, de lluvia, de sol, de frío, de hambre, por cuidarme y por acompañarme en el camino con paciencia, amor y entrega.

A Bibiana y Daira, por su amistad, por compartir conmigo este proceso de formación, por acompañar los momentos difíciles y complejos, por compartir nuestras tristezas, alegrías y también buenos momentos, gracias por compartir una parte muy importante en mi vida.

Al profesor Jair, por su sabiduría, por su paciencia y entrega, por compartir sus momentos libres que permitieron enriquecer el trabajo; porque es una persona a quien admiro y respeto.

A Paulo Freire, a un autor que llegó a mi vida y que se adhirió a mí, convirtiéndose en esa guía de inspiración en un proceso de formación no solo profesional, sino personal, que me permitió transformar mi actuar frente a la realidad.

Agradezco a las personas que directa o indirectamente me apoyaron, porque fueron fundamentales en cada proceso formativo, en especial a Jefferson Murillo por haber dedicado una parte de su tiempo con sus aportes al proceso de construcción del trabajo, los cuales fueron significativos, resaltando de ante mano su habilidad para la oralidad.

Elizabeth Quinayás Mesa

## **AGRADECIMIENTOS**

Aunque despertar a la realidad es difícil, no menos difícil es tener que enfrentarse a ella, donde se pone en juego una serie de sin sabores, donde el actuar siempre va a estar condicionado, donde la dinámica de la sociedad favorece intereses particulares; sin embargo es posible seguir alimentando en nosotros como profesionales un pensar que trascienda a aquellos espacios donde estemos. De ahí que sea necesario agradecer a aquellas personas que contribuyeron con su experiencia a dejar la semilla.

Agradezco a mi madre Rosa y a mi hermano Edwin Antonio, porque son quienes me motivaron a diario para hacer de mi sueño una realidad. Sus gastos, que se convertían en grandes sumas no importaban con tal que estuviera bien. A ustedes mil y mil gracias.

La experiencia de práctica dentro de la universidad me permitió conocer personas, con quienes no había tratado en mi recorrido universitario, de ahí que entrar a interactuar con ellos y ellas me permitieron desarrollar ciertas habilidades comunicativas y sociales, las cuales son esenciales dentro de la carrera. A todos aquellos estudiantes, docentes y directivos, gracias.

A nuestro tutor Jair Duque Román, quien con su paciencia y disposición nos brindó sus más valiosas herramientas tanto teóricas como prácticas, para hacer de este trabajo de grado, un trabajo construido con sentido y coherencia, donde nos involucrábamos en cada aspecto que era necesario desarrollar dentro del mismo. Su empeño porque no perdiéramos el rumbo sé hacía notar en cada tutoría, de ahí que no se descuidará el proceso. A usted profesor, gracias por valorar y rescatar lo que hacíamos y mostrarnos a tiempo los errores que cometíamos.

Luz Bibiana Santana Giraldo

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIAS	
AGRADECIMIENTOS	
1. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	20
2. OBJETIVOS	
2.1 Objetivo General	22
2.2 Objetivos específicos	22
3. ANÁLISIS TEÓRICO CONCEPTUAL	
3.1 Identificación, Definición y Justificación	23
3.1.1 Identificación	23
3.1.2 Definición	24
3.1.3 Justificación	25
3.2 Resultados del Análisis Teórico	
3.2.1 Marco Teórico	28
3.2.1.1 Educación popular	28
3.2.1.2 Paulo Freire	29
3.2.1.3 El diálogo liberador y la resignificación de las relaciones maestro alumno en el aula	32
3.3 Marco Conceptual	38

4. COMPONENTE DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	
4.1 Reconstruyendo la práctica en relación con la sistematización	41
4.2 Un “escenario vivo de discusión”	47
4.2.1 “Vivir Freire”	49
4.2.2 Cátedra Paulo Freire Uniminuto como semillero de investigación	52
4.2.3 Comprendiendo lo dialógico	70
4.2.3.1 El testimonio como generador de diálogo en la Cátedra Freire	70
4.2.3.2 La cuestión del cambio	73
5. APRENDIZAJES TEÓRICOS Y PRÁCTICOS	80
5.1 La hora de concluir	82
LISTA DE REFERENCIAS	85
BIBLIOGRAFÍA	87
ANEXOS	90

## **CUADRO**

**Pág.**

Cuadro 1. Cuadro de identificación de trabajo de grado. 21

## LISTA DE ANEXOS

**Anexo A.** Informe de la práctica de Edwin León Pascuas. Estudiante de Licenciatura en Filosofía.

**Anexo B.** Entrevista Yensi Marcela García. Estudiante de Trabajo Social. Participante de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto Recuperación por la Web.

**Anexo C.** Transcripción de Entrevista. Pilar Rodríguez Matiz. Estudiante de Trabajo Social. Participante de la cátedra Paulo Freire-Uniminuto 2008. Marzo 27 de 2009. 2:30 p.m. Instalaciones de Uniminuto.

**Anexo D.** Transcripción de entrevista. Marcela Rojas. Antropóloga. Docente Cátedra Freire Uniminuto. Viernes 27 de febrero de 2009. 11:00 a.m. Instalaciones de Uniminuto

**Anexo E.** Transcripción de entrevista. Catalina León Díaz. Trabajadora Social en formación. Participante de la Cátedra Paulo Freire Uniminuto 2008. Marzo 27 de 2009. 2:00 p.m. Instalaciones de Uniminuto

**Anexo F.** Protocolos realizados durante las tutorías.

**Anexo G.** C.D. Entrevistas. Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Hans Shuster. Profesora Catalina Echeverri. Primeras entrevistas a estudiantes.

**Anexo H.** C.D. Fotos de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto 2009.

**Anexo I.** C.D. Audio sesión de la Cátedra Paulo Freire–Uniminuto. Abril 24 de 2009

**Anexo J.** C.D. Conferencia de Alfredo Ghiso en la Cátedra Paulo Freire de la Universidad Pedagógica Nacional. Marzo de 2009

## **ABREVIATURAS**

CINEP: Centro de Investigación de Educación Popular

CL: Catalina León Díaz

DC: Daira Susana Caicedo Zamora

LA: Luisa Jannet Arias Hernández

MR: Marcela Rojas

SR: Sandra Pilar Rodríguez Matiz

EQ: Elizabeth Quinayás Mesa

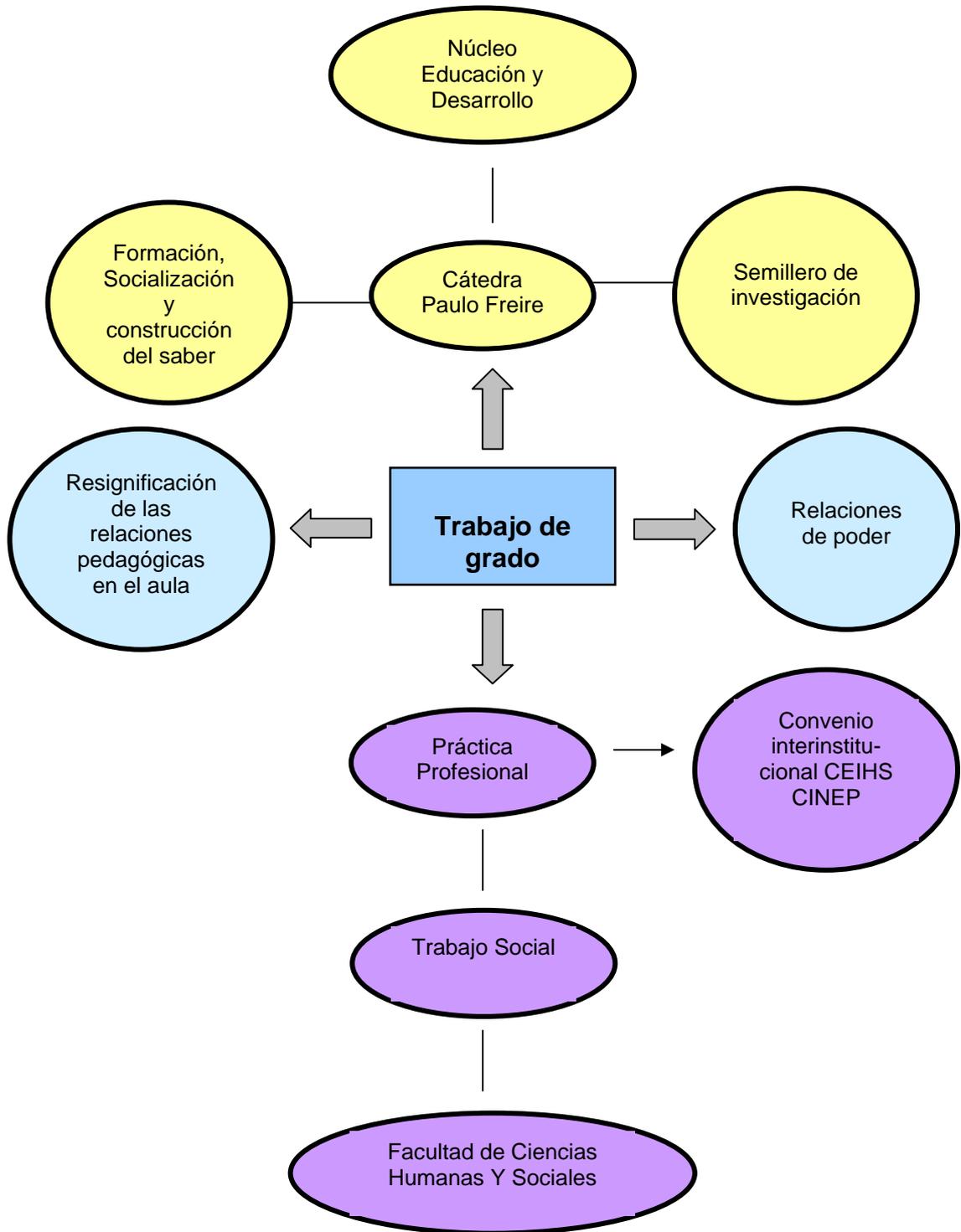
LS: Luz Bibiana Santana Giraldo

## **1. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

El trabajo de grado, como sistematización, fue realizado, en la Cátedra Paulo Freire, en tanto que semillero de investigación y como espacio de formación, socialización y construcción de saber.

Nos preguntamos en la cátedra, por la posibilidad de resignificación de las relaciones pedagógicas en el aula, en tanto que relaciones de poder y, cómo este dispositivo de comprensión y acción se relaciona con el Núcleo de Investigación “Educación y Desarrollo Humano” y la Práctica Profesional que ofrece el Programa de Trabajo Social de UNIMINUTO en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.

## CUADRO IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



Fuentes. Caicedo, D, Quinayás, E & Santana B. Tutoría Abril 20 de 2009

## **OBJETIVOS**

### **PROPÓSITO**

Contribuir con el proceso de sistematización a la comprensión de las relaciones de poder con la resignificación de sus relaciones en el aula de clase, en el espacio de formación de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto, en tanto Semillero de Investigación, reflexión y discusión del diálogo como metodología y fundamento de la educación.

De igual modo, hacer aportes al núcleo de Educación y Desarrollo Humano, como espacio de Investigación que vincula la investigación con las prácticas profesionales que ofrece el programa de Trabajo Social.

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Recoger la experiencia formativa-investigativa de la “Cátedra Paulo Freire-Uniminuto” en tanto que semillero de investigación, con el fin de comprender cómo ésta contribuye a resignificar las relaciones sociales al interior del espacio de formación, y cómo nos permite pensarnos posibilidades de acción al interior de una práctica profesional.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Reconstruir e interpretar la experiencia Cátedra “Paulo Freire-Uniminuto”, con el fin de generar reflexión y autorreflexión en el proceso educativo en tanto que Trabajadoras Sociales en formación.

- Comprender cómo la Cátedra Freire-Uniminuto permite resignificar las relaciones en el espacio de formación, desde el diálogo como esencia de la educación entendida como práctica de la libertad.
- Comprender cuáles son los fundamentos para una educación crítica, liberadora y propositiva desde el espacio de formación, en el contexto de Trabajo Social en Uniminuto.

## **2. ANÁLISIS TEÓRICO CONCEPTUAL**

El análisis teórico conceptual, dentro de un proceso de sistematización, lo entendemos como las teorías y conceptos que le permiten al lector del trabajo encontrar el fundamento de los aspectos centrales del proceso de sistematización, en coherencia con las acciones y resultados que se desprenden de estas teorías respecto del autor y el objeto mismo de la sistematización, la resignificación y las relaciones de poder en los espacios de formación de la Cátedra Paulo Freire, “Vivir Freire”.

### **3.1 IDENTIFICACIÓN, DEFINICIÓN Y JUSTIFICACIÓN**

A continuación se encuentra una descripción del tema de interés, su conceptualización y el motivo para comprender el enfoque desde donde se abordó.

#### **3.1.1 IDENTIFICACIÓN**

*La Cátedra Paulo Freire-Uniminuto, “Vivir Freire”, generó en nosotras la inquietud por las relaciones de poder al interior de la escuela y, así mismo, pensarlas en la perspectiva de la formación académica del Trabajador Social. En nuestra indagación previa, encontramos que las estructuras de poder que*

se manejan al interior de la escuela o del sistema educativo, obstaculizan el que se llegue o se lleve a cabo una *educación liberadora* o aquella que tiene como fundamentos de su acción, la *inserción crítica de los hombres en la realidad*; con el objeto de transformarla en el encuentro con los otros, por el contrario, se observa que la educación que actualmente estamos recibiendo, al interior del sistema educativo continúa moviéndose dentro de los cánones de orden y control impuestos por el poder establecido.

El fin de ésta conducta es mantener *el status quo*, ya que no es interés del opresor permitir a los oprimidos su liberación y con ella el cumplimiento a la vocación de ser más, que tienen los hombres, ya que esto no favorece sus intereses, el educador se sitúa en esta línea cuando su conducta, no es la de ser con el educando sino apelando a la *verticalidad en la relación pedagógica*, hace que el espacio de formación, el *aula*, se convierta en un escenario de domesticación, de dominación, donde el poder producto del saber y el conocimiento, genera opresión, invisibilización de los otros, de las otras; “esta concepción bancaria de la educación” , como lo plantea Paulo Freire, genera violencia en el proceso pedagógico, ya que se niega al sujeto, convirtiéndolo en agente externo de su proceso o sujeto para otro.

### **3.1.2 DEFINICIÓN**

**RELACIONES DE PODER:** Para llegar a una concepción más acertada de lo que serían las relaciones de poder, como hace notar Foucault, en su texto “El sujeto y el poder” se debe partir, en primera instancia, de un análisis de las luchas sociales o de clases, ya que éstas manifiestan un deseo de escisión de situaciones donde la opresión o sistemas de dominación y enajenación del sujeto se hacen manifiestas, de esta manera la lucha se opera porque la técnica del poder o su aplicación se volcan sobre la vida cotidiana de los individuos determinándola

“Esta forma de poder se aplica a la inmediata vida cotidiana que categoriza al individuo, lo marca por su propia individualidad, lo adhiere a su propia identidad, le impone una ley de verdad que él debe reconocer y que los otros tienen que reconocer en él. Es una forma de poder que hace a los individuos sujetos. Existen dos significados de la palabra sujeto: sujeto a alguien por el control y la dependencia, y el de ligado a su propia identidad por una conciencia o autoconocimiento. Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y crea sujeto para” (Foucault, 2005: 36).

*Así que entendemos por relaciones de poder toda situación o acción que tenga como objetivo crear dominación, dependencia y control sobre la vida de las personas para mantener, mediante esta técnica el status quo e impedir la vocación que tiene el hombre a ser más.*

### **3.1.3 JUSTIFICACIÓN**

La Cátedra Paulo Freire se convierte en un espacio académico alrededor del pensamiento y los actos o acciones de Freire; es la oportunidad de ponernos en "crisis", de cuestionar y reflexionar nuestra práctica, de aprender pero también de desaprender, es un lugar de encuentro para revitalizar nuestro pensamiento crítico conociendo las experiencias de otras y otros, reconociéndonos en ellas y ellos. Es desde este espacio de formación, con su dinámica y metodología, como empieza la osadía de pensarnos la *resignificación de las relaciones de poder al interior del aula*, generando además preguntas y reflexiones acerca del quehacer de las y los Trabajadores Sociales en tanto que Educadores y Formadores Sociales, y las dificultades a las que nos enfrentamos en esta tarea.

Por tanto, en esta constante reflexión, vamos apropiando el Trabajo Social como el quehacer de una disciplina que pretende lograr el empoderamiento de las comunidades partiendo de su propia realidad, de tal manera que los miembros de aquella se conviertan en sujetos activos o involucrados en las dinámicas culturales y que tengan la capacidad de transformarla de acuerdo a los desafíos que la misma plantea. Esto nos hace pensar que el Trabajador Social debe convertirse en un agente generador de procesos pedagógicos encaminados a develar problemáticas coyunturales en la sociedad o comunidad donde se mueven, con el fin de movilizar a los individuos hacia la solución de sus problemáticas o conflictos sociales; en este mismo orden de ideas se convierte en un visionario y promotor de cambios en la sociedad o en un revolucionario.

“El trabajador social que opta por el cambio no teme la libertad, no prescribe, no manipula; no huye a la comunicación, por el contrario, la busca, la vive. Todo su esfuerzo de carácter humanista se centra en el sentido de la desmitificación del mundo, de la desmitificación de la realidad. Ve en los hombres con quienes-jamás sobre quienes o contra quienes-trabaja, personas y no “cosas”, sujetos y no objetos” (Freire, (sf):19)

En consecuencia, uno de los puntos claves del Trabajador Social, para cumplir con su tarea, ha de ser la educación de la sociedad y la suya propia, entendiendo que la educación es según los lineamientos de Freire, un acto político que busca la liberación de los individuos, este proceso como tal está ligado a una visión hondamente humanista, movilizadora por el amor hacia los hombres, el diálogo o la comunicación, la humildad, la fe, la esperanza y el pensar crítico. No obstante, al pensarnos el Trabajo Social desde un enfoque revolucionario transformador, vemos en la academia el escenario propicio para confrontar el quehacer de nuestra profesión, donde al conocerse la génesis del Trabajo Social se esté dispuesto a reflexionarlo, cuestionarlo y en

consecuencia pensarnos una práctica que responda al compromiso social que emerge de nuestra condición humana de ser.

Ahora bien, el Trabajador Social en formación debe articular su condición de educador y educando tanto en el aula como en el contacto con el mundo, donde se apasione por la construcción de relaciones dialécticas, que permitan el autoreconocimiento y el reconocimiento del otro, posibilitando la curiosidad, la creatividad y por tanto la lucha colectiva en situaciones concretas.

“Partiendo de la naturaleza directiva de toda educación, Paulo Freire distingue el **educador directivo liberador** del **educador directivo domesticador** (...) Naturalmente, maestro y alumno, no son iguales. Basta decir que el maestro da notas, pone trabajos. Su competencia crítica es diferente de la de los alumnos. Para el educador liberador, concluye Paulo Freire, - *estas diferencias no son antagónicas como en las aulas autoritarias. La diferencia liberadora es una tensión que el maestro trata de superar por medio de una actitud democrática con relación a su directividad* - . El maestro autoritario no humaniza; sino que deshumaniza: jamás llama a los educandos a pensar, a hacer una nueva lectura de su realidad. Por el contrario la presenta como algo ya hecho, acabado, a la que basta simplemente adaptarse y no transforma (...) Por otra parte, con el educador liberador, se invita a los educandos a pensar. Ser concientes no es, en ésta hipótesis, una simple fórmula o un simple slogan. Es, al decir de Freire la – *forma radical de ser de los seres humanos en cuanto seres que, rehaciendo el mundo que no hicieron, hacen su mundo, y es en ese hacer y rehacer, se rehacen. Son porque están siendo-*” (Gadotti, 1999: 85)

No podemos pensar en transformar las tensiones presentes en el aula si no nos apropiamos tanto educandos como educadores de nuestra condición creadora de ser con los otros.

En este orden de ideas, el querer sistematizar la experiencia de la cátedra Paulo Freire, responde al interés inmediato por reconocernos humanos, y de

reconocer a los otros en su condición humana, donde se nos permita en medio de los conflictos y tensiones, en este caso desde el aula de clase, pensarnos la posibilidad de un cambio, más que de contenidos, de pensamientos, de actitudes... *“quitarnos la vestidura de oprimidos por que es la que no nos deja pensar”*, es girar el espejo y empezar a generar esos cambios de adentro hacia fuera, es dejar volar la imaginación y poder pensarnos un mundo libre, activo y digno.

## **3.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS TEÓRICO**

### **3.2.1 MARCO TEÓRICO**

Para comprender el tema de interés, *la resignificación de las relaciones de poder al interior del espacio educativo*, el marco teórico nuestro se enmarca en la filosofía dialógica de la educación planteada por Paulo Freire en su lucha por una sociedad libre y digna, donde por medio de la pedagogía del nosotros, el acto educativo se convierte en una relación horizontal.

#### **3.2.1.1 EDUCACIÓN POPULAR**

Como lo plantean Mondragón & Ghiso, “cuando hablamos de educación popular estamos hablando de una propuesta pedagógica que opta por la democracia, la convivencia, el diálogo y la dignificación de las personas. En consecuencia, la educación popular es un movimiento pedagógico/cultural, que opta por la construcción de sujetos y de procesos donde éstos ejerzan sus poderes sociales y políticos. Está por demás decir, que la propuesta se funda en un paradigma emancipatorio, que se hace evidente en prácticas educativas dialógicas, en las que se desarrollan y se forman nuevas subjetividades críticas”.

Vemos entonces, como la educación popular busca generar procesos participativos y encontrar lugares de encuentro que faciliten la autoafirmación del sujeto en el mundo y la construcción colectiva, propiciando de esta manera la significación de ser sujeto, potenciando las habilidades de las personas proporcionando nuevas formas de relacionarnos, y en consecuencia la posibilidad de cuestionar las formas o estilos de ejercer la autoridad, permitiendo así comprender que aunque la educación está mediada por relaciones de poder, desde este enfoque el poder se ejerce para proponer, para generar nuevas miradas, para persuadir, para dejar volar la imaginación.

“El carácter dialógico, la orientación conversacional y colaborativa caracteriza la práctica educativa popular como un encuentro entre sujetos que se van constituyendo recíprocamente como interlocutores capaces de reconocerse y de reconocer un tema, una problemática o asunto a trabajar a partir de un acuerdo comunicativo (...) desde la reposición de la palabra y desde la recreación de la condición dialógica de las personas se favorece la constitución de identidades y subjetividades alternativas; desenmascarando cualquier intento que busque caer en nuevas negaciones o repetir exclusiones. La palabra, el diálogo ámbito vincular y de sentido privilegiado para la creación de ideas, la apropiación conceptual, la generación de interrogantes y la producción y circulación de conocimientos sobre y para la vida. La práctica, educativa popular que retoma la palabra y el diálogo generador de sentidos recrea cultural y políticamente las estructuras que condicionan la vida cotidiana”.  
(Mondragón & Ghiso, 2006: 60-61)

### **3.2.1.2 PAULO FREIRE**

Paulo Reglus Neves Freire, nace el 19 de septiembre de 1921 en Recife Brasil, su padre Joaquín Temístocles, fue un Sargento del ejercito; de quien se dice que a pesar de su condición no era un hombre autoritario. Su madre Edeltrudes Neves bordadora y permambucana, lo educó en la fe Católica. Los

primeros estudios que realizó los hizo a la sombra de los árboles del patio de su casa; la primera escuela que visitó Freire no fue pública, en ella estudió un año, a los veinte años consiguió una beca para estudiar derecho, sin embargo comprendió que su vocación profesional no era la de ser abogado sino educador, tarea que ya venía realizando desde sus años de bachillerato y a la que dedicaría el resto de su vida.

En este quehacer pedagógico y en sus ocho años de trabajo con el SESI, una institución de carácter patronal y asistencialista, comprendió nuestro autor que el perfil de la institución a la que pertenecía no ayudaba realmente o no contribuía a la formación de la conciencia crítica de los obreros y, por ende, no operaba un cambio en la realidad opresora en la que se encontraban sino que la opacaba:

“Pero fue ahí, exactamente ahí, donde la realidad se le reveló. Fue ahí donde Paulo aprendió a dialogar con la clase trabajadora, a comprender su forma de aprender el mundo a través de su lenguaje. Fue ahí, aprendiendo en la práctica, donde se convirtió en educador. Y fue practicando como él aprendió algo de lo que ya nunca se apartaría: **a pensar siempre en la práctica**” (Gadotti, 1999: 26).

No cabe duda que estas disposiciones (conocimiento del lenguaje, trabajar con la clase trabajadora, aprender practicando y pensarse siempre la práctica) permitieron la evolución del pensamiento freireano y a sí mismo la formulación de su proyecto o quehacer pedagógico. De esta misma forma podría evolucionar el nuestro, si guiados por los principios de la Pedagogía del oprimido, también nos lanzamos a la tarea investigativa con y desde los oprimidos. *Sin embargo se ha observado, una tendencia contraria a dichos principios, ya que continuamos operando bajo los cánones que nos impone el sistema y la educación que aparece suscrita a su servicio no libera de la situación en que nos encontramos, ya que no permite una inserción crítica en la*

*realidad por parte de los estudiantes; por tanto se hace necesaria una resignificación de las relaciones de poder al interior del aula y de la escuela misma.*

Pero ¿por qué es importante resignificar estas relaciones al interior del aula? Para responder a esta cuestión es necesario realizar un análisis previo, que nos permita esclarecer un poco la situación y la función de la escuela, dentro de las relaciones de producción y comercio; en la que nos hallamos inmersos gracias al sistema económico reinante (capitalismo), en el que son comunes las estratificaciones al interior del sistema de acuerdo al poder adquisitivo de las personas y los medios de producción que éstas posean. Es así como observamos que dentro de la pirámide social quienes gozan de mayores privilegios son las personas de la clase alta o dominante, ya que ejercen una especie de control o monopolio sobre el capital y los medios de producción para mantener el *Status quo* y no perder los privilegios que les otorga la permanencia del mismo.

Estos privilegios se reflejan también en el campo educativo, ya que el control que ejercen sobre el mismo, ha convertido, por un lado, a la escuela en una especie de filtro social, que limita el acceso a la educación a las personas provenientes de los estratos más bajos de la sociedad; el mismo Freire, según nos muestra Gadotti, en palabras del propio Freire, padeció esta situación.

“Deseaba intensamente estudiar pero no podía porque nuestra situación económica no lo permitía. Trataba de leer o prestar atención en el salón, pero no entendía nada, porque el hambre era mucha. No es que yo fuere torpe. No era falta de interés. Mi condición social no permitía que tuviese una educación. La experiencia me enseñó una vez más, la relación entre clase social y conocimiento” (Gadotti, 1999: 25).

Por otro lado, la escuela al servicio de la clase dominante u opresora, se ha convertido en un escenario de enajenación, alienación y deshumanización, pues impide al oprimido la plena realización de sí mismo o su vocación a ser más, como mencionábamos anteriormente, salir de la condición de opresión en la que se encuentra. Ahora bien, frente a ésta situación, Freire propone una educación liberadora, es decir aquella que conduzca a los individuos por los caminos de la humanización y los lleve a tomar conciencia de la deshumanización en que el sistema los ha sumergido “la deshumanización, que no se verifica sólo en aquellos que fueron despojados de su humanidad sino también, aunque de manera diferente, en los que a ellos despojan, es distorsión de *SER MÁS*. Es distorsión posible en la historia pero no es vocación histórica” (Freire, 2005: 40).

Si la deshumanización no es la vocación histórica de los hombres, corresponde a ellos mismos la tarea de salir de ésta condición, es decir no sólo el oprimido sino también el opresor, ya que éste último al instaurar la violencia, está negando su propia vocación, por tanto corresponde al oprimido la liberación de ambos “ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos: liberarse a sí mismos y liberar a los opresores. Éstos, que oprimen, explotan y violentan en razón de su poder, no pueden tener en dicho poder la fuerza de la liberación de los oprimidos ni de sí mismos” (Freire, 2005: 41).

### **3.2.1.3 EL DIÁLOGO LIBERADOR Y LA RESIGNIFICACIÓN DE LAS RELACIONES MAESTRO ALUMNO EN EL AULA**

La realización de dicha tarea tiene un cómo, éste se encuentra en el diálogo como fundamento de la pedagogía del oprimido, ya que busca la concienciación y la formación de la conciencia crítica o la inserción crítica de los hombres en la realidad. El diálogo permite a los hombres encontrarse con otros, apalabrar el mundo o dotarlo de sentido, realizar su vocación, en pocas palabras, constituirlo, por ello todo hombre tiene derecho a decir la palabra, a

darle sentido a la vida en el encuentro con los otros, por lo tanto nadie puede ser privado de esta experiencia.

No obstante, los procesos de dominación, deshumanización y enajenación que han marcado las relaciones de poder en la sociedad, se dan también al interior de la escuela; la estratificación social ha permeado los claustros educativos, ya que el nivel de ingresos y la ubicación en la escala social determinan, en muchas ocasiones, el ingreso a la escuela, el tipo de universidad y hasta la carrera por la que se opte. Este filtro ha hecho que los hijos de campesinos, obreros o proletarios, es decir los descendientes de los niveles más bajos en la escala social (oprimidos), sean las personas con mayores dificultades para ingresar a la escuela o universidad

“En las posibilidades de acceder a la enseñanza superior se lee el resultado de una selección que se ejerce a todo lo largo del recorrido educativo con un rigor muy desigual según el origen social de los sujetos. (...) El hijo de una familia de clase alta tiene ochenta veces más chances de entrar en la universidad que el hijo de un asalariado rural y cuarenta veces más que el hijo de un obrero; sus posibilidades son incluso el doble de las de alguien de clase media.” (Bourdieu & Passeron, 2003:14).

Ahora bien, debido a que los opresores no desean perder los privilegios que otorga la situación en la que se encuentran, no es conveniente para ellos que el pueblo llegue a tomar conciencia de su opresión y se revele, por esto vemos en la escuela que sirve al poder, esa invitación tacita a no pensar más allá de lo dado por el maestro, a juzgar y actuar como lo quiere el opresor, a no salirse de la línea. En esta clase de escuela no existe una verdadera preocupación por el otro, no hay diálogo, no se construye desde y con ellos, la verdad ya está dada, el maestro es quien la dicta y los alumnos la reciben para luego repetir lo mismo que recibieron; por ello esta palabra carece de vigor transformador y crítico de la realidad, Freire dice que esta es una concepción bancaria de la educación

“La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aún, la narración los transforma en “vasijas” y en recipientes que deben ser “llenados” por el educador (...) En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción “bancaria” de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos” (Freire, 2005:78).

De esta manera, nos damos cuenta que en la concepción bancaria de la educación, el maestro se convierte en un opresor en la medida en que su práctica pedagógica no es creativa, es alienante, busca hacer de los estudiantes meros objetos o recipientes, su narración es vacía sólo entrega pequeños recortes de la realidad y, en consecuencia no permite la inserción crítica de los estudiantes en la misma, es decir no hay transformación no hay *diálogo verdadero* “por esto, el diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encausados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes” (Freire, 2005:107).

Es así, como el diálogo fundamenta la educación liberadora, ya que implica el encuentro con los hombres convirtiéndose en un acto de amor, fe, humildad, confianza y esperanza, esto es permitirles a los sujetos su humanización y su expresión del mundo para crearlo y recrearlo con los otros; en cortas palabras, realizar su vocación o llamado a *ser más*.

Refiriéndose a la importancia del dialogo en su vida dice Borges:

## DIÁLOGO

Nuestra vida, como estos diálogos  
Y como todas las cosas, ha sido prefijada.  
También los temas a los que nos hemos acercado.  
Con el correr de la conversación he advertido  
Que el diálogo es un género literario,  
Una forma indirecta de escribir.  
El deber de todas las cosas es ser una felicidad;  
Si no son una felicidad son inútiles o perjudiciales.  
A esta altura de mi vida siento estos diálogos como una felicidad.  
Las polémicas son inútiles,  
estar de antemano de un lado o del otro, es un error,  
sobre todo si se oye la conversación como una polémica,  
si se la ve como un juego en el cual alguien gana y alguien pierde.  
*El dialogo tiene que ser una investigación*  
y poco importa que la verdad salga de uno  
o de boca de otro. Yo he tratado de pensar al conversar,  
que es indiferente que yo tenga razón o que tenga razón usted;  
lo importante es llegar a una conclusión  
y de qué lado de la mesa llega eso  
o de qué boca  
o de qué rostro, o de qué nombre es lo de menos...

Jorge Luis Borges<sup>1</sup>, Borges en Dialogo

Ahora bien, el Trabajador Social en tanto educador y transformador social, está llamado, como se comenzó a pensarse desde el Núcleo de Desarrollo Humano de nuestra Universidad, a realizar o emprender un cambio en las relaciones

---

<sup>1</sup> Escrito en un cuadro de "El Goce Pagano". Lugar de esparcimiento en Bogotá. Mes de Marzo de 2009.

maestro-alumno dentro del aula o en la manera en que está siendo educado. Es decir que el diálogo, que deviene encuentro de los hombres, tiene que ser una investigación, un reconocimiento, un acto de fe y amor por los hombres con quienes se compromete.

“Al basarse en el amor, la humildad, la fe en los hombres, el diálogo se transforma en una *relación horizontal* en que la confianza de un polo en el otro es una consecuencia obvia. Sería una contradicción si, en tanto amoroso, humilde y lleno de fe, el diálogo no provoca este clima de confianza entre sus sujetos” (Freire,2005:110-111) Esto con el fin, como se mencionó anteriormente, de no repetir la conducta bancaria con aquellos que deberán educar para la liberación, ya que dentro de la concepción bancaria no existe un clima de confianza o fe en los sujetos; Un cambio o una resignificación en la *verticalidad* de las relaciones que se entablan al interior del aula, implica que dicho movimiento tiene como fundamento la *dialogicidad* .

¿Pero como llevar a cabo dicha resignificación de las relaciones maestro-alumno en el aula y con qué objetivo?

Hemos dicho que el que ha sido educado dentro de la concepción bancaria y continúa repitiéndola en su práctica o quehacer profesional, no podrá llevar a cabo una educación liberadora, por ello la importancia de esta tarea para el Trabajador Social, pues en el despliegue de su práctica profesional se encuentra vinculado a la pedagogía o a la educación, en tres aspectos de la misma que lo involucran directamente, a saber: la Educación no formal, la Educación social y la Educación popular.

Estos tres estadios de la educación, exigen una formación que expanda sus fronteras de acción más allá del aula, ya que esta no es solo el cuarto de cuatro paredes, del que echa mano la escuela para realizar sus programas educativos, sino que puede ser a la sombra de los árboles, la orilla de un río, la

cima de una montaña o cualquier espacio donde se reúnan los educandos y el maestro “no debe pensarse en el aula como en las cuatro paredes de un salón sino como el lugar de reunión de maestros y alumnos en torno al saber” (Vasco, 1991: 57).

El diálogo, entonces problematiza el mundo y facilita la concienciación de las personas sobre la condición de opresión, a la vez que las compromete con la transformación del mundo en una relación de amistad, pues esa es la mejor forma para construir el conocimiento o el saber. En ese clima dialógico la palabra verdadera se hace acción-reflexión en la práctica docente del Trabajador Social, ya que en la comunicación de su palabra no oculta la situación de opresión a los oprimidos, su palabra no comunicará meros retazos de la realidad, es decir no se hará verbalismo inocuo o palabrería, será una palabra comprometida con la praxis y por tanto verdadera “no hay palabra verdadera que no sea unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo” (Freire, 2005:105), esta transformación del mundo exige que el Trabajador Social, en el desempeño de su tarea, esté atento o tenga claro que los hombres no se hacen en silencio o que la existencia de las personas sea muda o enmudecida, no debe permitir tampoco, se invisibilice la palabra o se convierta en un recurso meramente retórico; que lo único que pretende es enajenar, adoctrinar, falsear la realidad y mantener el reino de la opresión, ya que “existir humanamente, es *“pronunciar”* el mundo, es transformarlo. El mundo *pronunciado*, a su vez retorna problematizado a los sujetos *pronunciantes*, exigiendo de ellos un nuevo *pronunciamiento*” (Freire, 2005:106).

### 3.3 MARCO CONCEPTUAL<sup>2</sup>

En este apartado se encuentran los conceptos más significativos, los cuales se abordaron a lo largo del trabajo, bajo los parámetros aquí registrados.

**ALIENACIÓN:** “proceso en el cual hay pérdida de identidad, individual o colectiva; falta de autonomía; dependencia. Los colonizados se alienan cuando interiorizan los valores y la cultura de los colonizadores. Los trabajadores se alienan cuando pierden la capacidad de decidir sobre lo que producen”

**AULA:** “No debe pensarse en el aula como en las cuatro paredes de un salón, sino como el lugar de reunión de maestros y alumnos en torno al saber ”<sup>3</sup>

**CONCIENCIA DE CLASE:** “conciencia de la explotación del hombre por el hombre y voluntad de superar esa explotación”.

**CONCIENTIZACIÓN:** “concientización es una palabra utilizada por Freire (...) para mostrar una relación que debe existir entre el pensar y el actuar”.

**DIALÉCTICA:** “concepción filosófica según la cual el mundo se encuentra en constante cambio. Las leyes fundamentales de la dialéctica son: todo se relaciona: (el principio de totalidad); todo se transforma (principio de movimiento): cambios cuantitativos, generan cambios cualitativos; existe el principio de contradicción que significa la unidad y la lucha de los contrarios. La contradicción es la base de la dialéctica”

**DIÁLOGO:** “al reflexionar sobre su práctica (su trabajo cotidiano) y actuar sobre ella, hombres y mujeres necesitan comunicarse. Dialogar es actuar y pensar como sujetos y permitir que otras personas sean sujetos críticos. Tal

---

<sup>2</sup>Conceptos retomados del texto Paulo Freire su vida y su obra de Moacir Gadotti.

<sup>3</sup> Vasco Montoya Eloisa. Maestros, alumnos y saberes. Investigación en el aula. p.57.

acción sólo es posible en la educación liberadora. La posición contraria es el antidiálogo”.

**DIÁLOGO DE SABERES:** este concepto está relacionado con la Educación Popular y la Investigación Comunitaria. “Es un referente metodológico, que como acción formativa permite a los sujetos participantes, la construcción grupal de conocimiento”<sup>4</sup>

**EDUCACIÓN BANCARIA:** “educación en la que el maestro es quien da la última palabra, debiendo los alumnos aceptar pasivamente lo que él dice. De esta forma, el único que piensa es el maestro, tocando a los alumnos sólo recibir los depósitos que el maestro hace de los conocimientos que posee (como sucede en un banco cuando se deposita dinero). La educación bancaria es domesticadora, porque busca controlar la vida y la acción de los alumnos, prohibiéndoles ejercer su poder creativo y transformador”.

**EDUCACIÓN NO FORMAL:** “toda actividad organizada, sistemática, educativa, realizada fuera del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizajes a subgrupos particulares de la población, tanto adultos como niños”<sup>5</sup>

**EDUCACIÓN SOCIAL:** “La educación social es o sería fundamentalmente la dinamización o activación de las condiciones educativas de la cultura, de la vida social y de sus individuos y la compensación, normalización o en su caso, reeducación de la dificultad y el conflicto social”<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Duque R. Jair. Dialogo, Dialogicidad y Diálogo de Saberes. Un Dialogo a partir de Freire. Documento Interno de trabajo. Programa Trabajo Social. 2009. Sin publicar. Pagina 11.

<sup>5</sup>Retomado de Prospectiva revista escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. p.27

<sup>6</sup>Retomado de Prospectiva revista escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. p.29

**EDUCACIÓN PROBLEMATIZADORA:** “se basa en la creatividad y posibilita una reflexión y una acción crítica sobre la realidad, comprometidas con la transformación social”.

**IDEOLOGÍA:** “conjunto de formas de conciencia social e ideas políticas, jurídicas, científicas, filosóficas, religiosas, morales, artísticas. En una sociedad dividida en clases, la ideología tiene carácter de clase, siendo doliente la ideología de la clase que ejerce el poder económico y político”.

**MÉTODO DIALÉCTICO:** “aplicación de la dialéctica a la investigación científica, al estudio y al trabajo. Implica un análisis objetivo más crítico de la realidad, como el objetivo no sólo de conocerla sino también de transformarla. Para esto el método dialéctico debe evidenciar las contradicciones internas en cada fenómeno estudiado”.

**POSTURA CRÍTICA:** “actitud de continua reflexión y curiosidad que asumen quienes no adoptan posiciones dogmáticas ante la vida”.

**PRÁCTICA:** “lo que realizamos diariamente: nuestro trabajo. Podemos dominar así el trabajo que el maestro realiza con los estudiantes, el que los estudiantes hacen con el maestro, el trabajo de la mecanógrafa en la oficina y del trabajador rural en el campo, etc”

**PRAXIS:** “es la unión que se debe establecer entre lo que se hace (práctica) y lo que se piensa acerca de lo que se hace (teoría)”.

**QUEHACER:** “ligado a la acción y a la reflexión, es el acto de transformar el mundo a través del trabajo. La educación es un quehacer permanente”.

**SECTARISMO:** “fanatismo, partidismo despótico. El sectarismo se manifiesta habitualmente a través del dogmatismo, de la negación de las condiciones

concretas necesarias para operar cambios y de la intolerancia en relación con las ideas ajenas”.

**SITUACIONES LÍMITES:** “para Paulo Freire, son las situaciones que desafían de tal forma la práctica de los hombres que es necesario enfrentarlas y superarlas para proseguir”.

**SUJETO:** “término que se designa al individuo conciente y capaz de obrar autónomamente. Se opone a la palabra objeto, que se refiere a aquello que no tiene conciencia, no obra y es manipulable”.

#### **4. COMPONENTE DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

##### **4.1 RECONSTRUYENDO LA PRÁCTICA EN RELACIÓN CON LA SISTEMATIZACIÓN**

La práctica profesional para el equipo de trabajo se convirtió más que en un reto, en un constante cuestionamiento. Pensar una práctica profesional investigativa desde el Trabajo Social, da la posibilidad de hablar de transformaciones sociales desde el conocimiento mismo de la realidad.

Dadas las condiciones para abrir un nuevo campo de práctica interdisciplinaria en la Universidad Minuto de Dios – Filosofía / Trabajo Social - se pone en escena la “aventura de investigar” en tanto que estudiantes de Ciencias Humanas y Sociales; pero, ¿Qué es investigar? ¿Investigar qué? ¿Con quién? ¿Cómo? Preguntas que estuvieron presentes durante el proceso.

La práctica Profesional, segundo semestre de 2008, fue un proceso de indagación, que permitió un acercamiento a los objetivos del convenio y a su dinámica. Así mismo entre los estudiantes de las carreras antes mencionadas,

comenzó a generarse un diálogo de saberes que fue integrando el grupo comprometiéndolo con el logro de las metas o los alcances del proyecto. Desde ese momento comenzaron a pensarse alternativas que permitieran al grupo una aproximación a procesos de cambio cultural, responsabilidad social, construcción de paz, transformación de imaginarios y representaciones de violencia.

Estos ejes de reflexión propuestos por el CINEP, como alternativas encaminadas a la construcción de una paz colectiva, tienen a Uniminuto como grupo focal, entre otros, dentro su estrategia para lograr que los ciudadanos se conviertan en agentes de paz desde la cotidianidad; en este marco los jóvenes/estudiantes están llamados a desempeñar un papel protagónico que los conduzca a identificar problemáticas ligadas a la convivencia en la universidad y a construir una propuesta pedagógica de paz.

Ahora bien, tomando como punto de partida este presupuesto, el grupo de estudiantes investigadoras, de esta propuesta, se dio a la tarea de contrastar los fundamentos ya mencionados con las *Relaciones de Poder en el Aula* teniendo en cuenta la *Cátedra Paulo Freire-Uniminuto*, para realizar dicho análisis. Durante este periodo de la práctica profesional fuimos decidiendo el objeto de estudio - *relaciones de poder* – como generadoras de violencia al interior de la universidad y la conveniencia de su resignificación.

Es importante resaltar que durante este periodo de nuestra Práctica Profesional, se siguió un proceso formativo; con los siguientes contenidos:

## **TEMA**

## **CONTENIDO**

-Se planteó que los imaginarios sociales son algo que

llevamos y que nos lo recrea la cultura o el ambiente en que vivimos y nos movemos.

## **IMAGINARIOS SOCIALES**

**(Bogotá 21 de  
Agosto de 2008)**

- Se resaltó la existencia de algunos imaginarios que tenemos como lo son: *los hombres no lloran*. Todo entra por los ojos. Los fuertes siempre van a tener el poder. Conmigo no es, que mi importa a mi.

- Por medio de un trabajo visual – imágenes- se fue estableciendo cómo los imaginarios van incidiendo en el ámbito social, ámbito del poder, el ámbito de género y el ámbito natural. Planteándose, cómo en cada uno de los ámbitos, los medios de comunicación son el aliado inesperable del capitalismo, invisibilizando al sujeto, convirtiéndolo en un juguete del sistema.

- En relación con el ámbito natural se planteó la reflexión acerca del cuidado de la vida tanto humana, como de todo ser viviente, donde surge una pregunta ¿quién es más salvaje?, ¿los que viven en las selvas (haciendo referencia a las comunidades indígenas) o los que vivimos en una selva de asfalto?

- Se realizó un pequeño acercamiento al CEIHS, (Centro de Estudios e investigaciones Humanas y Sociales), destacando que éste como centro de investigación desarrolla y apoya proyectos de la universidad tanto de docentes como de estudiantes.

**INVESTIGACIÓN** - Se habló a grosso modo de los diversos grupos que lideran proyectos de investigación al interior de la

universidad, entre estos encontramos: Trabajo Social – Crisálida-. Filosofía – FpN- (filosofía para niños) liderada por el profesor Víctor Andrés Rojas junto con un grupo llamado semillero de investigación. La Escuela de Paz y Desarrollo, liderando un proyecto que tiene por nombre –Movimiento Ciudadano por la No Violencia.

**(Bogotá 26 de Agosto de 2008)**

- En un tercer momento, se realizó un trabajo sobre técnicas de recolección de información en investigación cualitativa. Las técnicas que se trabajaron son las siguientes:

- **Diario de campo:** aquel donde el equipo investigativo registra periódicamente los datos procedentes de practicar la observación en escenarios apropiados para el estudio, realizando un ejercicio de análisis y reflexión de la información que éste va arrojando.
- **Grupo focal:** el principal propósito de ésta técnica es obtener información relacionada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que serían imposibles de adquirir con suficiente profundidad con las técnicas tradicionales de recolección de información.
- **Cartografía social:** facilita el manejo de la información mediante un impacto visual, facilitando presentar la información de forma gráfica y devolverla a los participantes de la investigación. Además, es de gran utilidad para

las partes que se encuentran en conflicto, permitiendo convertir el problema en una oportunidad generando soluciones creativas.

**COMUNICACIÓN** Con el desarrollo del taller se pretendía mostrar la importancia de la comunicación en el proceso de investigación, aún más cuando dicha investigación es seguida de una campaña comunicativa no violenta.

**(Bogotá 18 de septiembre de 2008)**

**FUENTE.** Informes, Edwin León Pascuas. Estudiante de Licenciatura en Filosofía.<sup>7</sup>

Nuestro interés por el tema emerge de las experiencias propias que como estudiantes de Uniminuto hemos compartido. Pero, ¿Qué es el poder? ¿Qué son las relaciones de poder? Nuestros imaginarios acerca del poder hacían referencia a la verticalidad en las relaciones, a las jerarquías establecidas, al autoritarismo para establecer un orden, al gigante abismo entre - ellos y nosotros -. De esta manera explorando el horizonte de nuestras preocupaciones entendemos el poder como la facultad que uno tiene para mandar o ejecutar una acción, tal facultad está cimentada por la ley, las instituciones y por el saber. Este último deviene poder cuando se convierte en producto, en objeto de comercio o se explora con arreglo a estos fines.

Para Foucault, el poder se presenta cuando se lleva a cabo una acción:

“El ejercicio del poder no es simplemente una relación entre parejas. Individual o colectiva; es una forma en la que ciertas acciones modifican otras. Lo que quiere decir, por supuesto, que algo llamado poder, con o sin mayúscula, que

---

<sup>7</sup> Véase Anexo A: Informe final de Edwin León Pascuas

se supone existe universalmente en una forma concentrada o difusa no existe. El poder existe solamente cuando es puesto en acción, incluso si, por supuesto, está integrado en un campo desigual de posibilidades actuando sobre unas estructuras permanentes” (Foucault, 2005: 44-45)

Sin embargo se hace necesario comprender de qué manera el ejercicio del poder se convierte en una situación opresora o en tiranía, en la que los hombres se ven impedidos ya sea por el Estado, las Instituciones u otros factores, para la plena realización de la libertad. Denuncia Paulo Freire esta conducta en la que los hombres se convierten en opresores y oprimidos en la medida, que el sistema o el orden social injusto, han generado un proceso de deshumanización que cierra al sujeto la posibilidad de realizarse en su vocación humana o ser mas.

Esta vocación de la que habla el autor se ha visto truncada por la violencia que genera el orden injusto y como consecuencia lleva al sujeto a *ser menos*. Partiendo de este presupuesto hemos entendido que la acción liberadora debe partir de los oprimidos, compete a este iniciar un proceso de cambio o revolución que no solo lo libere a él sino también al opresor.

En esta línea la tarea que se plantea para el Trabajador Social es ardua ya que cuando se concientiza de la condición de opresión se compromete a luchar con los oprimidos. Pero entonces ¿cómo realizar esta tarea? La opción por la liberación tiene que ser una opción radical asumiéndose una postura ético-política de la realidad.

Esta toma de conciencia, llevó a que nos interesáramos por la formación del Trabajador Social que se esboza en la pedagogía del oprimido, el cual debe ser un sujeto revolucionario, no sectario “la radicalización (...), es siempre creadora dada la criticidad que la alimenta (...), la radicalización es crítica y por ende liberadora. Liberadora ya que al implicar el enraizamiento de los hombres

en la acción realizada, los compromete cada vez más en el esfuerzo de la transformación de la realidad concreta, objetiva” (Freire, 2005:32)

Significa esto que la nueva visión del Trabajador Social tiene como fundamento el solidarizarse con la situación concreta de opresión y abandonar el carácter paternalista o asistencialista que ha delineado los parámetros de la formación y del quehacer profesional. El nuevo Trabajador Social que vemos en los planteamientos de Freire debe superar la contradicción que se encuentra entre la teoría y la práctica, es decir no puede caer en ninguno de los dos extremos, ya que el sólo hacer sería un activismo inocuo y la mera reflexión una actitud pasiva. Y se impide el proceso dialéctico que debe caracterizar la toma de conciencia sobre la condición de opresión. Esto es, que se debe formar en un ambiente de diálogo creativo direccionado al respeto mutuo y el encuentro con el otro. Sin embargo, hemos visto que la formación académica que recibe el Trabajador Social no responde a estas determinaciones, ya que su dinámica depende de las estructuras de poder y opresión reinantes en el status quo, y por ende en el interior de la academia.

Es por ello que nuestra propuesta busca hacer del aula uno de los laboratorios o escenarios donde se redefina el papel del Trabajo Social y las relaciones de poder al interior del espacio de formación, ya que quien ha sido educado en una concepción bancaria de la educación, reproduciendo el sistema, no puede ser agente transformador de la realidad, sino reproductor de la condición de opresión en la que ha sido formado.

Con el fin de propiciar un ambiente de diálogo, apertura e innovación en Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, *la línea de investigación de Educación y Desarrollo Humano* del programa de Trabajo Social en la Facultad de Ciencias Humanas, pretendía establecer un espacio académico, donde se construyeran los diferentes conocimientos que articulan a Paulo Freire como Educador Popular e Investigador Social con la práctica

formativa, investigativa y profesional de las y los Trabajadores Sociales. Dado que se ha observado dentro de ellas que en ocasiones parecen cuerpos vacíos, sin una intención clara sobre sus alcances u objetivos, por ello:

“Las líneas de investigación a veces parecen como, cuerpos vacíos donde los maestros tienen que entrar y los estudiantes tienen que entrar”. (Echeverri Catalina. Entrevista, 2009)<sup>8</sup>

Bien, la profesora Catalina Echeverri comienza su travesía en el núcleo Educación y Desarrollo Humano-Uniminuto, donde para entonces estaba conformado por la profesora Martha Lombana, Marcela Rojas y Jair Duque quienes habían ido desarrollando un amplio trabajo de discusión y documentación acerca de la línea de investigación. En este momento, en ese reconocimiento de la línea por parte de la profesora Catalina, ella fue planteando nuevas miradas para ir configurando lo que debe ser una línea de investigación

“Yo creo que hay...hay dos cosas por hacer. Primero, darle vida a algunos escenarios que puedan permitir la discusión. Porque una línea de investigación tiene que ser un escenario de discusión. No puede ser un escenario de papel que esté ahí para que ustedes en sus tesis digan estoy en la línea de educación y desarrollo humano, no, no puede estar en el papel. Tiene que estar en cada uno de nosotros como esencia o como parte de lo que nosotros pensamos que debe ser nuestra disciplina o la forma en que nosotros consideramos que hay que investigar, o la forma en que creemos que hay que intervenir, o la forma en que creemos que hay que...pues trabajar el Trabajo Social en particular en este caso” (Echeverri Catalina. Entrevista, 2009)

Este propósito de darle vida a un escenario, en medio de discusiones y debates al interior del núcleo, fue viabilizando la posibilidad de pensar un espacio vivo

---

<sup>8</sup> Véase video. Entrevista profesora Catalina Echeverri, antropóloga, docente de la Cátedra Paulo Freire Uniminuto.

de reflexión donde se pudiera por lo menos empezar la discusión. Bien, ese espacio vivo sería “la Cátedra Paulo Freire- Uniminuto”. Gracias a la iniciativa de la profesora Catalina Echeverri, antropóloga, quien en su recorrido profesional ya había estado vinculada a procesos similares, pudo establecerse el espacio Cátedra Freire-Uniminuto, no como una asignatura más dentro del currículo para Trabajo Social, sino como un proyecto de formación abierto a toda la comunidad estudiantil y a todo hombre o mujer que deseara estar en él.

“Yo había participado en otras cátedras, en La Manuel Ancizar de la Universidad Nacional. Había sido asistente del director del proyecto y conocía como armarla. Digamos, pues la armada es algo muy sencillo, es invitar a la gente que uno cree que puede aportarle al tema e invitar a los estudiantes a que se vinculen al debate, a ese debate y construirlo digamos a partir de una serie como de...pues de temporalidades, una agenda” (Echeverri Catalina. Entrevista, 2009)

De este modo, la cátedra se fue planeando por ciclos o etapas, el primero de éstos “Vivir Freire” consistió en una aproximación teórica y vivencial al autor; que nos permitió conocer la metodología freireana, sus postulados y dentro de ellos pensarnos la dimensión pedagógica del Trabajo Social y sus retos en la actualidad nacional. Ya en un segundo momento el espacio se dimensiona en tanto que semillero de investigación y finalmente como espacio para hacer de la dialogicidad un aspecto visible al interior de la cátedra.

#### **4.2.1 “VIVIR FREIRE”**

En la primera fase de la Cátedra Paulo Freire –Uniminuto, se desarrollaron una serie de ponencias a cargo del Sacerdote Carlos Germán Juliao Vargas (C.J.M.), quién presentó en su intervención un modelo de educación social, con su respectiva metodología; el profesor e investigador Dr. Alfonso Torres quién

plantea una relación entre investigación popular e investigación social; la educadora, profesora Lola Cendales quien intentó clarificar lo que implica ser educadora social; el investigador popular Dr. Germán Mariño, quién vino preguntándose ¿cómo es el cómo de Freire?; Alfredo Ghiso, quien visibiliza elementos metodológicos para mostrar cómo se da Freire en la práctica; Claudia Girón, psicóloga Social de la Universidad Javeriana, Daniel Maestre indígena representante del Pueblo Kankuamo, Edgar Barrera Psicólogo Social y el Ingeniero Hernán Pazmiño, ciudadano ecuatoriano.

Para efectos del presente trabajo retomamos al profesor Alfonso Torres, quien en encuentros posteriores con la profesora Catalina Echeverri, planteó la urgente necesidad de pensarnos nuevos espacios de relación que posibiliten la indignación frente a un mundo que niega e invisibiliza al ser humano; es así, como se cuestiona la relación existente entre docentes- estudiantes y la indiscutible dimensión pedagógica en la intervención del Trabajador Social, en la construcción de una realidad, que confrontara la intencionalidad de nuestro quehacer profesional; así mismo se planteó la necesidad de asumir un proyecto ético político que nos permitiera pensarnos en cada uno de los espacios en que nos hacemos con otros, como lo son la escuela, la familia, el barrio y los espacios de lo común, para realizar una inserción crítica que nos permitiera adentrarnos en una problemática social y pronunciarnos frente a ella. Para tal fin, es ineludible reflexionar sobre lo que somos, tenemos y hacemos con el propósito de transformar las deshumanizantes relaciones de poder existentes en toda esfera de la vida social.

“(…) ese comienzo fue un comienzo bastante espectacular y exitoso, trajimos invitados, fueron bastantes interesantes las discusiones que se dieron y pues bueno, creo que ni los pelaos ni nosotros estábamos preparados para lo que significaba la cátedra” (Echeverri Catalina. Entrevista, 2009)

Animados por el conocimiento que estábamos generando a partir del acercamiento a la obra de un autor, totalmente nuevo para nosotros, nos dimos a la tarea de indagar sobre el significado de Vivir Freire para un estudiante de Trabajo Social. Bien, en este instante vemos pertinente, el testimonio de estudiantes que hicieron parte de esta experiencia y que han asumido el proceso de cambio el cual se da, en este caso al conocer un autor como Freire, donde más que repetirlo es recrearlo de acuerdo a nuestro contexto, a nuestra vida, a nuestra cotidianidad. Entonces ¿qué significa “Vivir Freire”?

“Vivir Freire” no es más que apropiarlo, tomarlo para sí, desarrollar y compartir una visión de la vida más humana y consciente del papel de los otros dentro de ella. Vivir un autor no es casarse con él, de hecho creo que es lo contrario, conocerlo tanto que puedo ser capaz de discernir sus postulados” (García Yensi Marcela. Entrevista 2009) <sup>9</sup>

Vivir Freire entonces, se convierte en el caminar de muchos, pero avanzando hacia el encuentro de una sociedad más humana, donde el primer transformado debe ser indudablemente el mismo sujeto que pretende ser parte de un acto de transformación. No basta con la simple idea de querer un mundo mejor, o con la proclamación de discursos humanistas sino de comprometemos con la liberación para asumir nuestra condición humana o nuestro llamado a Ser Más. Es vivirse uno mismo, proyectándose en el telón de la sociedad que exige coherencia entre lo que se piensa, se dice y se hace.

“Bueno, para mí, Vivir Freire o cualquier otro autor, no sé, es como ese acto mismo de poner en una realidad concreta algunos planteamientos, algunas ideas, que él desarrolla desde su parte teórica, bueno, vivencial también. Entonces yo pienso que Vivir Freire, primero lo considero como una utopía. Es algo difícil de llegar hacer en la medida en que exige un alto nivel de

---

<sup>9</sup> Ver: Anexo B Entrevista García Yensi Marcela. Estudiante de Trabajo Social Uniminuto. Participante Cátedra Paulo Freire

coherencia. Entonces pienso que vivir Freire es, es algo a lo que muchos quisieran llegar pero pocos logran” (Rodríguez Matiz Pilar. Entrevista 2009 ) <sup>10</sup>

Ahora bien, para nosotras “Vivir Freire” implica estar en una constante búsqueda, estar atento a lo que dice el mundo, a la palabra, como lo plantea Pilar en su testimonio, asumir un alto nivel de una coherencia que se proyecte en el compromiso con la vida, con el otro, con la otra. Vemos cómo Freire se convierte en ese constante cuestionamiento del ser y del hacer, va consolidando la posibilidad de vernos con otros ojos en una realidad vista desde otros ojos. En esta primera fase como se planteaba en uno de los encuentros en la cátedra, Freire nos hablaba al oído, a cada uno de los allí presentes.

Continuando con nuestra línea de reflexión, encontramos que en este momento, ya se estaba solidificando la cátedra, pero ahora venía un reto mayor, a saber: que la Cátedra Paulo Freire- Uniminuto en tanto que semillero de investigación, permitiera generar un espacio de reflexión y autorreflexión, con el fin de no quedarse en una mera charla u opinadera, o sólo en disertaciones discursivas.

#### **4.2.2 CÁTEDRA PAULO FREIRE - UNIMINUTO COMO SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN**

Vemos que la cátedra Freire en su primera fase se va configurando como una opción alternativa de pensamiento y acción en Uniminuto. Se convierte en otra forma de contar la historia y de plantearnos el futuro reinventándonos a nosotros mismos y con el mundo a través de la palabra verdadera y rivalizando con las ideologías hegemónicas, deshumanizadoras y egoístas. Pero aún no

---

<sup>10</sup> Ver: anexo C Entrevista Rodríguez Matiz Sandra Pilar. Estudiante de Trabajo Social Uniminuto. Participante Cátedra Paulo Freire

era suficiente, era necesario pensarse el espacio de tal forma que se pudiera generar el pensar y el hacer desde la cotidianidad, trascendiendo los discursos generados en el aula, es decir extender nuestra reflexión y acción más allá de las paredes del claustro: a la familia, a las prácticas, al barrio...de esta manera surge la cátedra como semillero de investigación.

*“¿Por qué la hemos querido llamar una cátedra semillero de investigación? Porque la idea es que de esa cátedra surjan trabajos de investigación y que las personas que hacen parte de ella se generen investigadores, pedagogos sociales que busquen también una transformación de la realidad desde distintas perspectivas. No quiere decir que sea netamente freireana pero sí que partan desde la discusión freireana sobre el mundo” (Rojas Marcela. Entrevista 2009) <sup>11</sup>*

Ahora bien, este nuevo espacio se trataba de un escenario de diálogo, en el que cada uno se convertía en el personaje principal de la obra, direccionando su actuar a la construcción con los otros. Fue en esta segunda fase de la Cátedra que comenzó a tomar forma nuestro proyecto investigativo; entonces a media que íbamos avanzando o descubriendo a Freire, nos dimos cuenta que para extender nuestro campo de acción como exigía el nuevo enfoque, teníamos que proponer, en primera instancia, un cambio en las relaciones maestro-alumno al interior del aula, que resignificaría las relaciones de poder o la verticalidad de las mismas, esto con el fin de no repetir en el campo de práctica la tendencia bancaria de la formación profesional o académica que hemos recibido.

Al ser un espacio alternativo, se convierte en un espacio que permite preguntarnos acerca de nuestra práctica profesional, ya que ésta se encuentra inmersa en un campo de investigación. Pero ¿Qué implica la investigación en Trabajo Social desde el enfoque freireano? Implica que el Trabajador Social

---

<sup>11</sup>

Ver: Anexo D. Entrevista Rojas Marcela docente Cátedra Freire. Antropóloga.

esté atento a la palabra del otro y a su lenguaje, ya que con él da cuenta de la realidad o de la forma de comprender la misma, solo de esta manera se va permitiendo el acercamiento y contacto sincero con los otros y su mundo. Implica también asumirnos como sujetos, que median el mundo a través de la palabra, por ello el Trabajador Social debe estar atento a lo que dicen los otros en relación a ellos mismos, a sus creencias, sus aspiraciones, a los otros y a su realidad. La investigación que deviene diálogo “desde el punto de vista del investigador, importa en el análisis que haga en el proceso de investigación, detectar el punto de partida de los hombres en su modo de visualizar la objetividad, verificando si durante el proceso se observa o no alguna transformación en su modo de percibir la realidad” (Freire, 2005:133).

Siguiendo el curso de nuestra argumentación, encontramos, en el estudio del pensamiento de los hombres el tema generador, y el estudio del pensamiento del pueblo se constituye como investigación temática “la investigación del pensar del pueblo no puede ser hecha sin el pueblo, sino con él como sujeto de su pensamiento” (Freire, 2005: 135). En este mismo sentido dice nuestro autor, la investigación temática de tipo concienciador se convierte en pedagógica, por ello puede afirmarse que se hace auténtica investigación del pensar, investigar el pensar, es tarea entonces del Trabajador Social que hace de la investigación social, dentro de su profesión, el centro de su vida con la responsabilidad ético-política que ello implica, así podrá preparar de una manera más adecuada a la realidad, los contenidos programáticos de su acción educativa tendiente a la liberación de los oprimidos

“Desde el punto de vista metodológico, la investigación, que desde su inicio se basa en la relación simpática (...) tiene además esta dimensión fundamental para su seguridad: la presencia crítica de los representantes del pueblo desde su comienzo hasta su fase final, la del análisis de la temática encontrada, que se prolonga en la organización del contenido programático de la acción educativa, como acción cultural liberadora” (Freire, 2005: 149).

“(…) La Cátedra Paulo Freire es, fue y será un espacio donde pueden... ¿se dice converger? Donde emergen varios pensamientos, varias formas de ser de las personas. Y es un espacio donde se le da lugar a la crítica, no sólo al Trabajo Social sino también a la vida de nosotros y nosotras mismas. Donde se le da espacio a las vivencias de las personas. Donde se da espacio a los sentimentalismos de las personas también. Un lugar donde uno conoce al otro” (León Díaz Catalina. Entrevista 2009) <sup>12</sup>

En este escenario se inicia un proceso de lecto-escritura a la luz de los postulados de Paulo Freire, ejercicio grandioso que exigía el constante cuestionamiento, tanto del proceso educativo propio como de la condición humana de cada estudiante que allí se encontraba. La cátedra exigía rigurosidad, requería leer, escribir, preguntar, socializar, compartir y contrastar experiencias. Fue así como se fue consolidando en un espacio de encuentro, donde, porque no decirlo, se creó un círculo de cultura *“Un círculo de cultura no es una escuela, en el sentido tradicional, en que un profesor, casi siempre convencido de su saber, que él absolutiza, da clases a alumnos, pasivos y dóciles cuya ignorancia él también absolutiza. Un círculo de cultura es un diálogo vivo y creador, en el cual todos saben algo e ignoran algo y buscan, juntos saber más”* (Freire, 1983: 57).

Vemos la necesidad de compartir algunos trabajos realizados por participantes de la cátedra con el propósito de evidenciar la rigurosidad y exigencia del espacio, y también planteamientos que el autor fue aportando a la vida personal y profesional de las y los estudiantes, generando reflexión del ser y estar en el mundo, en un lugar en el mundo, en unas condiciones específicas:

---

<sup>12</sup> Ver Anexo E. Entrevista León Díaz Catalina Estudiante de Trabajo Social Uniminuto. Participante Cátedra Paulo Freire

## CARTAS A QUIEN PRETENDE ENSEÑAR<sup>13</sup>

Las cartas que tienes en tus manos y que leerás a continuación son pequeños fragmentos donde yo le hago preguntas a Paulo Freire y él me contesta. Es un ejercicio de comprensión de lectura, lo que pretendo es poder encontrar otras herramientas para facilitar el ejercicio de la escritura y que no se convierta en un acto mecánico, como lo menciona Freire en su libro.

Fue un ejercicio práctico y fácil y le da un nuevo sentido a la lectura del libro. Comprendí que es interactuar con el autor y poder recrear al tiempo con él las situaciones planteadas a través del libro.

**Agosto 10 de 2007**

Querido Paulo:

Hola Paulo hoy es un día soleado y hermoso. Gracias por contestar mis cartas anteriores; se que ahora existen los E-mail pero no hay nada mejor que la letra escrita, creo que es mas personal.

Quiero contarte de mi anhelo de enseñar. Pero surgen varios cuestionamientos; por ejemplo qué es enseñar y cómo enseñar.

Hola cata gracias por volver a escribir, te cuento que el educador aprende primero a enseñar, pero también aprende a enseñar al enseñar algo que es reaprendido por estar siendo enseñado. Recuerda la responsabilidad ética, política y profesional que como educadora tienes que tener. Además siempre tienes que estar capacitándote, ésta capacitación se basa en el análisis critico de tu práctica.

---

<sup>13</sup> León Díaz Catalina. Cátedra Freire Uniminuto. Trabajo Social.

Al momento de esa capacitación tengo que empezar a estudiar, pero en mi contexto es solo leer y repasar otras prácticas, otras experiencias, entonces, ¿cómo hago para que estudiar no se convierta en un acto mecánico y sin fruto?

Bueno; estudiar en primer lugar es un quehacer crítico, creador, recreador, no importa si yo me comprometo con él a través de la lectura de un texto que trata o discute un cierto contenido que me ha sido propuesto por la escuela o si lo realizo partiendo de una reflexión crítica sobre cierto suceso social o natural, al leer recuerda: leer no es mero entretenimiento, ni tampoco es un ejercicio de memorización mecánica de ciertos fragmentos del texto. Se que es una acción difícil y exigente pero es gratificante. Si lees y estudias no abandones una lectura por difícil que te parezca o por no entender ciertas palabras, recuerda acompañarte de un buen diccionario...

Gracias Paulo realmente tus consejos llegan a tiempo, empezaré mi proceso de estudiar, leer y escribir.

Con cariño  
Cata

**Septiembre 20 de 2007**

Querido Paulo:

Después de la pasada carta, te comento que empecé con la aventura de escribir pero realmente me da mucho miedo, porque cuando veo el papel en blanco, le pasa lo mismo a mi mente se pone en blanco, no se que hacer espero tu consejo...

Cata como siempre es agradable escuchar noticias tuyas; primero te diré que es el miedo. El miedo es un sentimiento de inquietud frente a la idea de un peligro real o imaginario, hay relación entre el miedo y la dificultad en tu caso, dificultad al escribir, ya encontraste la razón; ahora, lo difícil siempre se relaciona con tu capacidad de respuesta frente a esa dificultad. No puedes permitir que te inunde el pánico porque esto te paraliza frente a tu desafío de escribir. No es posible leer sin escribir, ni escribir sin leer, entonces te recomiendo leer un libro de tu interés y escribir sobre lo que te llamo la atención para que produzcas nuevas cosas o simplemente empieza a escribir lo primero que se te ocurra o lo que haces durante el día, veras como vas ejercitando el ejercicio...

Nuevamente gracias, en realidad es importantes contar con un maestro como tu, pero sobre todo con un amigo...

Con cariño  
Cata

**Febrero 15 de 2008**

Querido Paulo:

Como sabes soy estudiante de Trabajo Social y ahora me encuentro en práctica. Trabajo con la comunidad en procesos educativos. Encuentro gran problema en el reconocimiento de mi quehacer como profesional desde la práctica; en pocas palabras las personas piensan que no hago nada, ¿Cómo reivindicar esta práctica educativa?

Cata te comento que al hablar de la práctica educativa es algo muy serio, porque podemos contribuir a su fracaso con nuestra incompetencia, mala preparación o irresponsabilidad; pero también podemos contribuir con nuestra responsabilidad, preparación científica y gusto por la enseñanza, con nuestra seriedad y nuestro testimonio de lucha contra las injusticias dentro del campo educativo y de la práctica, sobre todo desde tu quehacer como Trabajadora Social , te recomiendo forjar en los trabajadores y trabajadoras sociales y en ti misma la dignidad y la importancia de tu tarea; como Trabajadora Social el educar es de importancia social y política porque ustedes cuentan con muchas herramientas para lograrlo...

Con tus palabras cobra un nuevo sentido mi quehacer y mi práctica en este momento, espero escribirte pronto...

Con cariño  
Cata

**Abril 18 de 2008**

Querido Paulo:

Disculpa por este tiempo sin escribirte, pero he estado un poco ocupada... Te comento que el campo donde me muevo en este momento, me encuentro con muchos maestro y maestras que me hablan de ti, pero al momento de su accionar no son consecuentes con lo que hablan; entonces quería preguntarte ¿Cuáles son las características de los maestros y maestras progresistas?...

Había extrañado tus cartas, que bueno que volvemos a encontrarnos por medio de la palabra – la letra escrita; te comento que lo que me cuentas le sucede a muchos, pero es algo que por el camino se va reconstruyendo; las cualidades de los maestros y maestras progresistas se van construyendo durante la práctica, comenzaré con la humildad la cual exige valentía, confianza, en nosotros mismos y hacia los demás. La humildad nos hace escuchar al otro. Otra cualidad es la amorosidad no solo por los alumnos también por el proceso de enseñar. Otra cualidad es la valentía de luchar al lado de la valentía de amar. Una de las virtudes de los maestros y maestras progresistas es la tolerancia sin ella es imposible realizar un trabajo pedagógico serio, es una virtud que nos enseña a vivir con lo que es diferente. Otra cualidad fundamental es la experiencia de vivir, la alegría de vivir para la práctica educativa democrática, dándome por completo a la vida y no a la muerte...

Se que no estudie para ser maestra, pero desde mi quehacer quisiera tener estas cualidades, ser una Trabajadora Social progresista, sobre todo un ser humano con la alegría de vivir...

Con cariño  
Cata

**Junio 18 de 2008**

Querido Paulo:

Quiero contarte mi primer día de clase en el colegio, realmente fue espantoso y lleno de miedo y me he dado cuenta que ese miedo que sentí ese primer

día de clase me sigue acompañando hasta el día de hoy; y me da una rabia profunda conmigo misma...

No te preocupes; te comento que el miedo es un derecho mas al que le corresponde el deber de educar, de asumirlo para superarlo. Ya habíamos hablado de esto en una carta anterior. Cuando te pase esto frente a la comunidad, puedes expresar lo que estas sintiendo, esto hace que las personas de reconozcan como igual a ellos y genera confianza; el hecho de asumir el miedo es el comienzo del proceso para transformarlo en valentía...

En realidad es un proceso difícil pero lo importante es comenzarlo, desde hoy reconoceré mis miedos para que se transformen en valentía...

Con cariño  
Cata

**Agosto 01 de 2008**

Querido Paulo:

Después de la última carta me quedé pensando mucho sobre la coherencia entre lo que hablamos y lo que hacemos, ¿como puedo hacer para no caer en activismos o para no caer en la incoherencia entre lo que digo y lo que hago?

Pues te contestaré esa pregunta desde la experiencia de las relaciones entre la educadora y los educandos.

La práctica educativa en la que no existe una relación coherente entre lo que

la maestra dice y lo que la maestra hace es un desastre como práctica educativa. Entre el testimonio de decir y el de hacer el mas fuerte es el de hacer porque tiene o puede tener efectos inmediatos. Hay que tener en cuenta el lenguaje que utilizas al hablar de esto o de aquello y la forma en que testificas esta, sin embargo, atravesado por tu condición social, cultural e histórica del contexto en el que hablas y das el testimonio, tu tarea exige un compromiso y una actitud a favor de la superación de las injusticias sociales, más sin embargo recuerda todos somos seres humanos y por eso somos inacabados.

¡Claro! estamos en construcción constante porque todos los días nos encontramos con otras personas que nos ayudan a la construcción de ese ser humano inacabado del cual me estas hablando, seguiré en el ejercicio cada día.

Espero verte pronto.

Con cariño  
Cata

**Agosto 31 de 2008**

Querido Paulo:

Se que ha pasado muy poco tiempo desde mi ultima carta, pero como lo exprese en una carta anterior mi interés por la educación ha crecido después de leer algunos de tus libros, y quisiera que me hablaras sobre los educandos. Ya hemos hablado un poco mas de los educadores, entonces

quisiera saber sobre esa otra parte sin la cual no existirían los educadores...

Me sorprende tu interés sobre el tema. En realidad pensaba que escribías tan pronto porque creía que vendrías a visitarme. Pero bueno será para otra oportunidad. Te cuento que la educación es un acto político, su no neutralidad exige de la educadora que asuma su identidad política y viva coherentemente su opción progresista, democrática. De esto depende la formación del educando, como sujeto crítico que debe luchar constantemente por la libertad. Lo que la educadora debe propender es por crear espacios dialógicos donde los educandos puedan expresarse y de esta manera contribuir a la formación de ciudadanos y ciudadanas responsables y críticos.

Bueno y ¿desde mi quehacer cómo hago ese ejercicio de democracia?

Realmente es difícil hacer democracia. Es que la democracia, como cualquier sueño, no se hace con palabras descarnadas y si con la reflexión y con la práctica. No es lo que digo lo que dice que soy demócrata o que no soy racista o machista, sino lo que hago. Vuelvo a decirte, es preciso que lo que hago no contradiga lo que diga. Es lo que hago lo que habla de mi lealtad o no hacia lo que digo. Como trabajadora social y por ende como educadora eres política y haces política al hacer educación, y si sueñas con la democracia que se que lo haces, debes luchar día y noche por una escuela en la que hablemos a los educandos y con los educandos, para que escuchándolos podamos también ser oídos por ellos.

Ya asumida mi posición es hora de empezar... gracias por siempre dar esperanza en medio de un mundo desesperanzador...

Con cariño  
Cata

**Septiembre 18 de 2008**

Querido Paulo:

¿Que relación hay entre identidad cultural y educación?

La identidad de los sujetos tiene que ver con las cuestiones fundamentales del plan de estudios, y con cuestiones de enseñanza y de aprendizaje. La identidad cultural es una expresión cada vez más usada, sobre todo en el campo del Trabajo Social. No puede pretender agotar la totalidad del significado del fenómeno cuyo concepto es la identidad. Hay cosas que heredamos y otras que adquirimos, es por esto que el mundo cultural e histórico es un producto nuestro porque estamos siendo en el mundo, no fuera de el, realmente creo que no podríamos vivir – jajajaja- bueno la herencia cultural tiene un poder incalculable, y se que lo has notado en tu país y en Latinoamérica, éstas herencias culturales tienen un innegable corte de clase social, y todo se relaciona con el lenguaje. Estos lenguajes abarcan cuestiones ideológicas y, con ellas, cuestiones de poder, Cata la escuela democrática que precisamos no es aquella en la que sólo el maestro enseña, en la que el alumno sólo aprende y el director es el mandante todopoderoso, es por lo anterior que Trabajo Social dentro del campo educativo debe posicionarse para lograr una escuela democrática.

Sabes, nuestros países latinoamericanos han sufrido mucho por una tendencia a la dominación cada vez más fuerte y optar por la democracia es comenzar a abrir el camino;

Gracias por tus aportes para lograr ese sueño llamado libertad.

Con cariño

Cata

El destino del hombre debe ser crear y recrear su mundo,  
siendo sujeto de su acción.

Paulo Freire

### **EL CAMBIO UNA POSIBILIDAD PARA SER, CRECER, TRANSFORMAR Y TRASCENDER.<sup>14</sup>**

Este ensayo es el resultado de algunas reflexiones que surgen a partir de mi experiencia personal, sentimental y académica que a lo largo de mi preparación profesional ha generado Paulo Freire. En esta medida como él lo menciona hay algunas de mis percepciones que se mantienen estables, pero, otras que gracias a la dinámica de la vida y de la realidad se han ido modificando.

Dicha realidad es parte de una estructura, que no ha sido pensada, decidida, ni elegida por mí, pero, que hoy reclama a gritos nuevas miradas, abordajes, reflexiones y sobre todo acciones que permitan ir generando procesos en los que esa estructura que se nos muestra intocable, perfecta y sobre todo estática, emerjan nuevas posibilidades de asumir y entender nuestra existencia y nuestro rol como profesionales y como seres humanos.

---

<sup>14</sup> Ensayo El cambio una posibilidad para ser, crecer, transformar y trascender. Rodríguez Matiz Sandra Pilar. Cátedra Freire Uniminuto. Trabajo Social.

Es en esta medida que se hace necesario hablar de la educación entendiendo ésta como un acto político en la que a través del diálogo no sólo me construyo como ser histórico, sino que además comparto la posibilidad de ser sujeto con otros, que al igual que yo al considerarse inacabados buscan generar reflexiones y acciones que nos permiten no sólo comprender una realidad sino empezar a ser parte de ella de una manera activa, es decir, decidiendo, proponiendo, y actuando, y no sólo acatando, siguiendo, obedeciendo.

Quizás sea este aspecto el que me ha llevado a creer en el cambio, y a proyectarme como parte de él. A lo largo de 8 semestres tal como lo manifiesta Freire he dejado de creer en la neutralidad como posibilidad para desenvolverme como Trabajadora Social, y aunque ese sea muchas veces el planteamiento de la Academia, poco a poco he ido entendiendo que ni la vida, ni la realidad nos permite ser neutrales. Es el sistema económico el que nos ha llevado a pensar que es posible asumir una posición neutral, pues es la que menos riesgos y sacrificios implica, sin embargo, si fueran los lineamientos del sistema los que guiarán mis decisiones seguramente habría renunciado al Trabajo Social como profesión y como opción de vida.

Asumir el rol de Trabajadora Social, se presenta hoy como mi mayor reto. Es difícil pretender modificar una estructura social que no comprendo del todo, una estructura que nos da unos lineamientos políticos, económicos y culturales que así no comprendamos, compartamos tenemos que cumplir. Así mientras en un aula de clase puedo ser “crítica” y expresar mi inconformismo ante el sistema político y económico, “afuera” tengo que pensar como voy a conseguir los recursos necesarios para acudir a ese espacio en el que puedo SER. De esta forma termino por dar razón al sistema pues si no trabajo y no consigo dinero no podré ser parte de los que piensan, opinan y hablan.

Es esta dicotomía y esta interminable contradicción en la que también se encuentra nuestra profesión, y así aunque nuestro corazón esté en la

izquierda<sup>15</sup>, nuestras manos, nuestro pensamiento y nuestras acciones siguen estando en la derecha. Quizá en este punto sea pertinente hablar del compromiso que como lo manifiesta Freire implica una acción reflexiva, pero que también nos permite pensarnos y proyectarnos como sujetos parte de una historia, como seres valiente, decididos y concientes del tiempo y de la época de la cual somos parte.

Esta responsabilidad no es una tarea fácil y menos cuando muchas veces, nuestra lucha está dada más por sobrevivir de alguna manera y no por vivir dignamente. En este afán por “ganarnos la vida” se nos van olvidando quiénes somos, de dónde venimos, y vamos perdiendo el rumbo y así nos quedamos sin saber para dónde vamos. Es así como no nos importa hacernos un “poquito” neutrales, pues al final las empresas, las organizaciones, y las instituciones no necesitan personas pensantes (sujetos), necesitan seres competentes, operativos, funcionales y sobre todo seres dispuestos a servir. ¿A quién? ¿A qué? ¿Por qué?, la mayoría de las veces no hay tiempo para dar respuesta a estos interrogantes pues lo importante es llegar a tener la tan anhelada estabilidad, sin tener en cuenta el precio que ésta pueda tener para nuestra vida.

Posiblemente sea esta la situación de muchos de mis compañeros que a pesar de creer en el cambio y verlo como una necesidad de nuestra sociedad, hoy nos sentimos con miedo de asumir roles y compromisos reales no sólo con la profesión, sino con la vida. Pero la cuestión no es de definir si estamos aquí o allá (al final somos parte del todo) sino de asumirnos como sujetos, no es simplemente comprender un término sino de encontrar el camino para empezar a vivirlo y a transmitirlo, pero ¿cómo hacerlo?, ¿cómo dejamos de tener miedo?, ¿quién nos enseña a ser capaces?, ¿cómo podemos ser coherentes con nuestros sueños, nuestras palabras, nuestros actos? No es mi intención encontrar estas respuestas en un libro, en una receta, o un docente, pues

---

<sup>15</sup> Hago referencia a la izquierda planteando el pensamiento diferente al impuesto

cuando trabajamos con la gente, cuando le damos la oportunidad de que sean como son, cuando somos capaces de asumir nuestra profesión y nuestro título con humildad, y sin creernos más que el otro le damos la misma validez a sus palabras, planteamientos y acciones, el cambio se nos va mostrando más fácil de transitar o por lo menos con más posibilidades.

De esta manera es que vamos aprendiendo que la estructura social no es un Presidente, una Cámara de Representantes o un Senado, sino que cada uno de nosotros está jugando un papel fundamental en su conformación y por tanto en su transformación, lo importante es siempre tener un espacio reservado para la esperanza pues sin ella toda la posibilidad de cambio queda aniquilada.

La esperanza es parte de una expresión política, ideológica en la que no se espera por esperar, sino mientras se espera, se va construyendo, tejiendo y formando un ambiente propicio para que nuestras condiciones de vida empiecen a cambiar. Por tanto el pensarnos como seres esperanzados y esperanzadores implica un compromiso, primero con lo que uno es, y segundo con la realidad de la cual somos parte y que queremos transformar.

En esta medida pienso que nuestro principal reto como profesionales es vencer el miedo a pensar y sobre todo el miedo a comprometernos con lo que pensarnos, el miedo a pensar que la gente no es capaz, y que necesita de nuestra ayuda. Es urgente aprender a leer y escribir, pero no como una tarea académica, si hay algo que escribir, que sea nuestra vida, nuestra historia, y si tenemos que aprender a leer, que nuestra cartilla sea nuestra realidad, así cuando seamos capaces desde una reflexión crítica asumir nuestros actos y decisiones cotidianas como un acto político, estaremos en la capacidad de enseñar a escribir más nombres en la historia, a ser con otros y hacer desde lo que somos, no desde lo que otros quieren que seamos .

*SANDRA PILAR RODRIGEZ MATIZ*

*Agosto 15 de 2008*

Vemos como la cátedra permitía pensarnos un nuevo mundo, crear nuevas miradas, nos permitía reconocernos como humanos, en construcción con los otros; este espacio vivo, en tanto que semillero de investigación fue ampliando su gama de colores cuando uno a uno se fue dejando tocar sus fibras más íntimas para convertirse en un actor o actriz de este escenario, donde se daba el lugar para problematizar nuestra vida, nuestra práctica, nuestro propio proceso educativo, en fin, donde prácticamente, la cátedra se convirtió en un “stop” un alto en el camino, en el que no es delito pensarnos diferentes, en un mundo diferente. En este orden de ideas, afirmamos que la Cátedra Paulo Freire Uniminuto si ha generado nuevas miradas en las y los estudiantes de Trabajo Social que han pasado por este espacio. En palabras del actual Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Profesor Hans Schuster, quien nos dice:

*DC. ¿Ha percibido algún impacto de la Cátedra Paulo Freire en los y las estudiantes del programa de Trabajo Social-Uniminuto?*

HS. Yo creo que sí, pero como todo en la vida y en la educación, pues unos siembran y eso va germinando y produce luego frutos. Me parece a mí, que uno de los grandes beneficios de esta cátedra ha sido el sentido crítico de los estudiantes que al asomarse a la vida de Paulo Freire, a sus obras a sus planteamientos, a su metodología, pues han podido asumir a partir del conocimiento, de la lectura estos elementos y los han adoptado para su quehacer profesional desde ahora, para su propia vida. Y percibo yo que han crecido en el sentido crítico, en el buen sentido, como se dice, de poder analizar las cosas y poder plantear alternativas, poder tener una postura personal frente a la vida, frente a las cosas. Yo creo que este ha sido uno de los grandes beneficios de esta cátedra. ( Shuster Hans. Entrevista 2009) (Ver video de entrevistas)

### **4.2.3 COMPRENDIENDO “LO DIALÓGICO”**

En la tercera parte de la Cátedra Freire-Uniminuto, tuvimos un acercamiento al diálogo que propone Freire, como fundamento de la educación; el cual permite el encuentro con los hombres, la creación y recreación del mundo por medio de una palabra que despierte la conciencia de los oprimidos y los convierta en generadores de transformación social en el medio en que se encuentren. Sin embargo, a pesar de las buenas intenciones del autor, nos dimos cuenta que es una ardua tarea el proceso de salir de la condición de oprimidos y más aún, liberar al otro o insertarlo críticamente en la realidad para que él mismo se comprometa con el proceso.

#### **4.2.3.1 EL TESTIMONIO COMO GENERADOR DE DIÁLOGO EN LA CATEDRA FREIRE**

Un aspecto importante dentro de la pedagogía del oprimido, como ya lo hemos resaltado es el diálogo, ya que éste se nos presenta como facilitador del encuentro con los otros y del mutuo reconocimiento o exploración de nuestro mundo. Este diálogo que debe hacerse lleno de fe, humildad, amor y esperanza, debe conducir a las gentes hacia un proceso de humanización y, por ende de transformación de la realidad en la que se encuentran. Sin embargo, encontramos en nuestra experiencia dentro del aula, que no siempre se da el clima adecuado para que el diálogo se desarrolle, debido a las tensiones que comenzó a generar la cátedra, actitudes personales o el retraimiento que mostraban algunos miembros del semillero hacia el diálogo y la intervención en la misma ¿Por qué ese silencio? Tal vez sea el silencio que causa la revelación freireana sobre la condición en la que nos encontramos, quizá se deba, a los llamados o gritos que su argumentación hace a nuestra conciencia, es decir la tensión interna que genera.

“Claro, yo diría que...esa es casi una condición de ese diálogo al ser contradictorio ¿no? Al encontrar posiciones tan diferentes. Al ver de pronto el rechazo en actitudes. Porque a mí algo que me da mucha rabia, no es la posición diferente, sino la no concientización de esa posición diferente. El no apropiarse de una posición; Sea de derecha o de izquierda, pero el no tenerla clara, el no decir, “juepucha”, yo soy esto y por esto me arriesgo, y soy esto aquí y en la práctica. Entonces tal vez como esa falsedad que se da en muchas cosas de, como se diría, de adecuación al contexto. Entonces, como están hablando de Freire yo soy crítica, ¿sí? Pero soy crítica de las siete a las nueve y cuarto que duraba la clase. Y paso y salgo a la otra clase que era sistematización y... y así en la clase de Paulo Freire haya dicho que no me pongo tacón, a la exposición de sistematización llego con el tacón y con el cabello liso. Entonces yo pienso que a mí lo que... esas tensiones que se generaban o por lo menos que yo las sentía, era cuando veía de tanta... osea de forma como tan radical esa incoherencia con muchas vainas ¿sí? Yo decía, si no les interesa esta carreta no tienen por que estar aquí ¿sí? Entonces como que esas tensiones casi que rayaban era con lo personal ¿sí? Y más que con otra cosa, porque cuando uno se mete con eso ahí quedaba a la luz lo ideológico ¿sí? Quedaba a la luz los intereses de la gente. Entonces yo pienso que también uno... o por lo menos a mí me ha faltado y lo reconocí en Freire, el aprender a escuchar otras posiciones sin el juzgamiento de... Entonces es valido que otros, pues le apuesten a lo que el sistema quiere y pues que su sueño en la vida sea tener el mejor puesto del mundo o qué se yo. Entonces como que también estaba la lucha de uno por decirle ¡oiga! Mire es que hay otra cosa. Pero entonces uno también va entendiendo que eso no es una lucha que uno da por otros, sino que las tiene que dar uno primero. Entonces, ese revisarse y echar pa’ dentro otra vez y mirar y decir ¡oiga! Será que voy bien, será que voy mal, será que yo soy más incoherente que todos los que yo estoy juzgando como incoherentes ¿sí? Será que...que soy yo la más antifreireana de todos, así me haya leído todos los libros de Freire porque en mi práctica no...o en mi cotidianidad soy realmente antifreireana. Eso generaba unas tensiones. Y las generaba en tanto que uno iba por respuestas y salía con más preguntas. ¿Sí? Porque a mí me cuestionaba, me cuestionaba la posición de muchas cosas que se callaban. Porque el callar era aceptar. Osea a mí no

me generaba tanto lo que... lo que yo escuchaba sino lo que nunca escuché. ¿Qué pasa con los que nunca escuche? ¿Qué carajos estaban haciendo ahí? Si hay un espacio de diálogo y no hablan. Entonces, ya también en otro momento, dije, no pues, tal vez si no hablan es porque no hay mucho que decir ¿sí? Porque de pronto los discursos que hemos adquirido son discursos de otros, y nunca hemos desarrollado el nuestro. Entonces pues de ahí como que me quedó que, no se que tan errada o que tan... o que tan acertada esté o que tan incoherente sea o que tan contradictoria sea. Pero yo se que, ya hay ciertas cosas que Freire me permitió clarificar, que cada día como que estoy fortaleciendo más y en esa medida, pues ahí vamos" (Rodríguez, P. Entrevista 2009)

Estos inconvenientes que se presentaron en la cátedra, se fueron transformando con el desarrollo de la misma, en motivaciones para nuevos focos de confrontación, en cuanto a las tesis de Freire y la realidad personal de cada uno de los asistentes. No obstante, la preocupación que otros fueron mostrando por descubrir de mejor manera al autor de la Pedagogía del oprimido, nos sirvieron para ver en la narración del propio testimonio de vida, la palabra que permitiría la génesis de un clima dialógico, pues como el mismo autor resalta, hay que estar atento a la palabra del otro, ya que con ella no sólo manifestamos nuestros pareceres o puntos de vista, sino que también damos cuenta de nuestro sentir interno, de la realidad que nos circunda y de la manera como aprehendemos el mundo. Además éstas son condiciones básicas para que el diálogo se convierta en indagación y en pedagogía de la liberación. Consideramos este aprendizaje como significativo porque nos permitió ser con los otros partiendo de la realidad de cada uno al escuchar la palabra de su testimonio y, a sí mismo entrever la posibilidad de ir resignificando las relaciones de poder dentro del aula, pues se comprende que decir la palabra no es privilegio del maestro o de unos pocos, sino que todos estamos llamados a pronunciarla desde nuestras circunstancias.

“En las interacciones, la palabra transita y teje nuevos sentidos y significados, circula y es apropiada por las personas involucradas. Los sujetos conversan y discuten situados en un ámbito configurado por tensiones, intereses, experiencias, emociones y conocimientos; así a lo largo del desarrollo del proceso formativo, los sujetos recrean su protagonismo reflexivo, cognoscente y comunicativo” (Mondragón & Ghiso, 2006: 60)

De acuerdo con lo anterior podemos concluir que el testimonio personal, se convierte, no solo al interior del aula, sino en el espacio en que éste se genere, en uno de los fundamentos para que el Trabajador Social comience la indagación dialógica y su actuar sea más democrático y reflexivo.

#### **4.2.3.2 LA CUESTIÓN DEL CAMBIO**

El aula trasciende los muros de cemento, se convierte en un espacio para explorar la vida propia, la cual hace parte de una realidad concreta. Empezamos a incluirnos en la realidad, empezamos a preguntarnos cómo podemos ser y transformar con los otros. Este inicio es un gran comienzo...  
¿Qué implica el cambio?

En este apartado queremos compartir un diálogo que se generó en una de las sesiones de la cátedra (Marzo 27 de 2009)

Era un día particular, una de las compañeras, estudiante de Trabajo Social, Viviana Franco pone en escena un hecho concreto, la existencia de un grupo de indígenas de la comunidad Embera en Bogotá, con preocupación planteaba *¿cómo hago yo como Trabajadora Social para cambiar a los Embera?*

Vemos cómo esto implica una visión ingenua de nuestro quehacer profesional, - no podemos cambiar a nadie- pero, como lo planteaba en ese momento la

profesora Marcela no se estaba generando la discusión a la luz del pensamiento freireano. Se pone en evidencia entonces, cómo el Trabajo Social se asume desde la academia con una visión de asistencia que no permite impactar verdaderamente la realidad.

Viviana hacía una pregunta clave ¿Cómo hago yo para intervenir en esa comunidad? , aquí surge una contra pregunta ¿qué se está entendiendo por intervenir?

“El Trabajo Social contemporáneo a causa de su deficiencia en términos teóricos ha fundamentado su actuar en mecanismos de intervención basados simplemente en la visión transformadora inmediata, sin tener resultados que verdaderamente impacten la realidad de la “*cuestión social*”. (Quintero S, 2008: 10)

En este momento del encuentro, entra el pensamiento de Freire en escena. La profesora Marcela da la discusión de cómo se está leyendo a Freire, cuando Él plantea que es con el otro con quien yo incido en la realidad. El debate se abre y uno a uno se cuestiona por el ¿qué hacer?

“Yo hoy me cuestionaba (...) se dio un caso específico y eso si va a ser una anécdota, Viviana Franco coloca un ejercicio clave, ¿cómo hago yo como Trabajadora Social para cambiar a los Embera? Entonces, yo fui insistente en la pregunta ¿cómo así que yo voy a cambiar y qué quiero cambiar? Es decir, entonces ella no me podía contestar y no sabía como plantearlo. En últimas lo que yo le dije, bueno, tu lo que quieres es mantener a los Embera como un museo, no se vayan a dañar en esta ciudad contaminada ó quieres qué, ¿qué es lo que quieres cambiar? Ella decía, si, yo quiero que ellos se mantengan como Embera, y yo le decía, y leí un fragmento de Freire donde era clarísimo, donde decía Freire, es que nosotros no estamos planteando para ellos una pedagogía para, sino con ellos y en esa medida yo no soy la que voy a decir como es que van a cambiar, sino que en esa relación es donde se va a

establecer, pero además ¿qué marca esa relación? La contradicción opresor – oprimido, ¿sí?, o sea, ellos no son homogéneos a pesar de que son indígenas no son homogéneos, ni lindos, ni míticos, tienen contradicciones porque muchos quieren insertarse al sistema y otros no quieren hacerlo” (Rojas M. Entrevista 2009)

Pues bien, se planteó que es la misma comunidad que transforma desde sus vivencias y decide qué transformar y, en esta medida se realizaría un acompañamiento por parte del Trabajador Social, acompañamiento que implica generar procesos con y desde la comunidad, donde se haga parte de ese universo, desvaneciendo la relación oprimidos opresores, donde por el contrario desde allí se pueda comprender esa dualidad, somos oprimidos pero también opresores, contradicción que inquieta, pero que permite comprender la situación real.

En este momento el silencio se pronunciaba, se seguía hablando desde una postura muy personal, muy desde lo que “yo” creo, se requería entonces dar la discusión como sujetos críticos y reflexivos, que requiere rigurosidad, para leer, para escribir, para comprender los planteamientos de un Freire que no es para repetir, sino para reinventarlo desde nuestra cotidianidad, y así poder hablar de diálogo al interior del espacio de formación.

“ El diálogo no puede ser que cada uno pone los elementos como quiere sino que hay que amarrarlos a los planteamientos, pues creo que fue lo que yo quise hacer un poco en el ejercicio de, a partir de la discusión que da Viviana Franco, por ejemplo de las comunidades Embera, cómo empezar a dar la discusión desde el pensamiento freireano y no desde yo como Marcela que pienso? sino como Marcela sujeto crítico y reflexivo (...)” (Rojas Marcela. Entrevista 2009)

Bien, este espacio de formación tiene otra característica que aún no es asumida por los y las estudiantes, a pesar que la cátedra tiene una visión

liberadora, en sus participantes prima aún la concepción domesticadora de la educación, donde es con presión que se trabaja, que se lee, que se aporta, este hecho se reflejó en esta sesión ya que fue imposible dar la discusión, desde una postura crítica.

Indudablemente, la calidad humana y académica con la que se eduquen los y las estudiantes entre otros factores, depende de cómo se asuma el proceso educativo, sin lugar a dudas el carácter ético político de la profesión se encuentra en los espacios de formación a los cuales asisten los estudiantes, por lo tanto vemos en este espacio la posibilidad de problematizar nuestro quehacer, nuestro proceso educativo e indudablemente nuestra condición humana de ser.

Ahora bien, esta experiencia o inquietud acerca del futuro de algunos miembros de la comunidad Embera en Bogotá, nació en el campo de práctica de nuestra compañera y se problematizó en el aula o espacio de la cátedra, sin embargo debemos notar que en su intervención se evidencia aún, el carácter asistencialista o paternalista que ha marcado la carrera de Trabajo Social; por ello cuando proponemos una resignificación de las relaciones de poder al interior del aula, no sólo buscamos el cambio en las relaciones Maestro-Alumno, sino también la liberación del Trabajo Social de la *concepción asistencialista* que no es más que la continuación de la *falsa caridad*, con la que se engaña y se mantiene a los oprimidos en el estado de miseria al que han sido relegados por el sistema

“En verdad lo que pretenden los opresores es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime”<sup>16</sup>. A fin de lograr una mejor adaptación a la situación que, a la vez, permita una mejor forma de dominación. Para esto, utilizan la concepción “bancaria” de la educación a la que vinculan todo el

---

<sup>16</sup> Cita tomada por Freire de Simona de Beauvoir, *El pensamiento político de la derecha*, Buenos Aires, Siglo XX, 1963, P. 64.

desarrollo de una acción social de carácter paternalista, en que los oprimidos reciben el simpático nombre de “asistidos”. Son casos individuales, meros marginados, que discrepan de la fisonomía general de la sociedad” (Freire, 2005: 81-82)

*¿Qué implica el cambio?* Continuando con el ejemplo que hemos citado, no se trata de cambiar la mentalidad de una comunidad (Embera) desde los supuestos del Trabajador Social, es decir, de lo que éste entiende por mejor vida, desarrollo, problemática social, calidad de vida, entre otros. El cambio implica en primera medida, la salida o abandono de la situación de opresión en la que se encuentren los hombres y, así mismo, tomar conciencia de la misma e insertarse críticamente en la realidad para transformar el mundo con los hombres y desde ellos “(...) el papel del Trabajador Social que optó por el cambio no puede ser otro sino el de actuar y reflexionar con los individuos con quienes trabaja para concientizarse juntamente con ellos de las reales dificultades de su sociedad” (Freire, s.f. P 26).

En este apartado consideramos de vital importancia la experiencia o testimonio de Fabio Alexander Agudelo, estudiante de Trabajo social de la Universidad de Antioquia, invitado a la Cátedra Paulo Freire- Uniminuto, el día 24 de abril de 2009

“Es importante lo de Trabajo Social porque me da la posibilidad de conocer discursos, de abrirme al pensamiento. Yo era de los “achicopalados”. De los que me daba miedo hablar. De los que la teoría me asustaba. De los que si citaban autores entonces me achicopalaba. Yo era de esos bien calladitos. Pero yo creo que en la medida en que uno se vaya involucrando con las comunidades, que vaya viendo que lo que uno está aprendiendo pues también otros lo saben pero que no lo manifiestan en esa forma discursiva como uno lo hace.

Y la invitación es pues compañeros a lograr complementar el Trabajo Social contemporáneo con el Trabajo Social conservador. Tenemos que desenfrascarnos del Trabajo Social conservador, dejar esas discusiones importantes pero que debemos lograr una fragmentación en torno a la discusión por la especificidad y en torno a las prácticas asistencialistas. Yo creo que hay una discusión en torno a la polaridad entre teoría y práctica. En la cual siempre estamos enfrascados. La invitación en estos momentos a continuar con estas discusiones, en torno a que nuestra profesión surge de la dinámica de los problemas sociales, entonces, que en ese sentido el quehacer profesional también es dinámico. Lo mismo que la profesión. Si la formación es dinámica, si el quehacer se transforma, nosotros como profesionales también tenemos que estar atentos a esas dinámicas. Lo que hoy, o lo que ayer o lo que planteamos como Trabajo Social conservador fue tan dicente para la época, hoy hay que renovar esos planteamientos. Hoy hay que hacer una escisión entre estos, para poder entrar a mirar nuevas cosas. Si nos ponemos yo creo que en las aulas académicas nos hemos quedado mucho en discutir estos temas. Nos hemos desgastado mucho en ponernos de acuerdo si es intervención o actuación. Nos desgastamos en eso en torno a cuál tiene más legitimidad, en torno a cuál es mejor para la profesión y son discursos importantes que se tienen que manejar, en aras de manejar el propio léxico profesional, en aras de generar reconocimiento, que es importante. Pero entonces cuando nos preguntamos por mirar lo que está pasando actualmente, entonces vemos que nos declaramos hasta apolíticos. Nos declaramos neutrales. Nos declaramos hasta reproductores del sistema, aunque digamos que estamos en defensa de la vida, cuando el sistema capitalista lo que nos pone de frente es una condición de vulneración donde atenta contra tu vida. Donde es mas que amenaza. Entonces estar en contra de eso, estar a favor de eso, creyendo que siendo indiferentes estamos contrarrestando eso es ser funcional. Es ser...aportar a la causa muerta, aportar a esa indiferencia que tanto criticamos. Entonces desde este sentido, Norberto Alayón, argentino, él dice que el Trabajo Social ya ha perdido la capacidad de indignación y rebeldía ante los problemas y las injusticias que padecen los sectores vulnerables. Está más cerca de la esterilidad y la alienación que del buen desempeño profesional. El cartón no nos hace sino es esa capacidad que

tenemos de indignarnos. Esa capacidad que tenemos de que nos llegue ese fervor, esa rabia que nos da cuando vemos alguna injusticia. Pero lo que da mucha más rabia es cuando se siente uno impotente ante lo que está sucediendo (...) el hecho que nos pensemos estos espacios es porque somos críticos frente a los problemas sociales. Y ser críticos, es posibilitar los espacios de diálogo para poder conversar con el otro. Para poder decir lo que siento, lo que no siento. Lo que me duele, lo que no me duele. Y yo creo que desde ahí estamos resolviendo la posición ética y política que nos estamos pensando. Porque la ética nos llama a eso, a indignarnos con lo que pasa. Y lo político nos llama a tomar posición. Porque ante un contexto que es agresivo, nadie puede ser neutral. Aunque a veces es muy difícil colocar esto como blanco y negro ¿cierto? , es muy difícil fragmentar las cosas y ponerlas en dos posiciones, yo creo que aquí no hay más de dos posiciones o estás en contra o estás a favor. O lo que es más peligroso ser neutral. Y ser neutral es poder facilitar y apoyar a todas aquellas personas que siguen alimentándose de las clases empobrecidas. Que siguen haciendo paupérrima la sociedad. Que siguen viviendo de las víctimas. Que siguen alimentándose de dineros extranjeros a costillas de las víctimas. Que siguen creando corporaciones para captar recursos. Y nosotros no podemos ser ingenuos frente a eso. (Agudelo A. Audio sesión de clase, abril 24 de 2009)

Ahora bien, cómo llevar a cabo, dicha tarea o proceso de transformación. Partiendo de nuestro objetivo general, la resignificación de las relaciones de poder al interior del aula, tienen que orientar el quehacer y la reflexión del Trabajador Social; de ahí su importancia, tienen que hacer de él o ella, personas concientes de la vocación o llamado que tienen los hombres a ser más, deberán entender al hombre como proyecto, como ser no terminado, en constante construcción, así mismo debe comprometerse con los oprimidos, creer en ellos y en el poder transformador de la palabra a través del diálogo, del que deberá estar siempre atento para permitir un proceso de inserción crítica en la realidad y generar con los hombres el deseo y la *praxis del cambio*.

## 5. APRENDIZAJES TEÓRICOS Y PRÁCTICOS DE LA EXPERIENCIA

El habernos dando la posibilidad de pensarnos una resignificación de las relaciones de poder al interior del aula, orientadas desde el pensamiento de Paulo Freire, permitió hacernos comprender, con mayor claridad, que desde la academia se puede asumir una postura crítica frente al mundo; que cohesione o articule la realidad social con la reflexión académica.

Otro aspecto importante de la cátedra fue el hacernos comprender que el hombre posee un llamado a ser más, que su vocación no puede ser negada por quienes ostentan el poder y los medios de producción, ya que esto impide el proceso de humanización de las personas y los convierte en marginados o excluidos sociales, seres sin voz ni voto, “la condición de excluido ¿es de empobrecidos? No. Es condición de ser enajenado, alienado de su condición de sujeto. De ya no ser sujeto, que no cuenta ni siquiera para hacer estorbo. Condición de sujeto que no cuenta ni siquiera... no de sujeto, condición de un ente que no cuenta ni siquiera para actuar en su contexto. Es negado” (Ghiso, Conferencia en la Cátedra Paulo Freire UPN, marzo 26, 2009).

La resignificación de las relaciones de poder al interior del aula, vistas desde la óptica freireana, implican, a su vez, que las relaciones maestro-alumno se hagan en un ambiente dialógico donde el maestro sea un compañero del estudiante y ambos construyan conocimientos acordes a la realidad social, ya que de esta manera se podrá abandonar la concepción “bancaria” de la educación, pues la pedagogía liberadora no apela a la transmisión de conocimiento sino a la problematización del mundo y a la transformación del mismo a través de la palabra o diálogo verdadero.

Otro de los puntos importantes que nos permitió pensar la Cátedra Freire Uniminuto, fue que la resignificación de las relaciones de poder, sirven para orientar el quehacer del Trabajador Social, en tanto éste es educador y

transformador social, ya que buscan comprometerlo con la liberación de los oprimidos y el cambio social, que entendemos como abandono o salida de esta situación.

En esta línea, nos permitimos pensar en un Trabajo Social como agente transformador, no meramente como intermediario entre dos clases, sino por el contrario conocedor de éstas, dispuesto a denunciar sus contradicciones pero a plantear estrategias de cambio. Ya con esta perspectiva, hablar de la educación como medio de liberación, nos aproxima al individuo en su entorno, teniendo en cuenta sus necesidades sentidas, sus oportunidades y sus deseos de salir de... no podemos seguir concibiendo la educación como un medio neutro de adaptación, dominación, de alienación. Se debe buscar desde la acción del Trabajo Social lograr que emerjan las conciencias de los hombres, y que logren una comprensión e inserción crítica en el mundo, siendo estos compañeros de viaje y no meros pasajeros, situándose en las comunidades, adaptándose a las características y al desarrollo propio de cada grupo. Es así como podemos hablar de un cambio radical, resultado de una educación social, que nos permite ver al sujeto como agente gestor de su propio desarrollo. De esta forma, nuestra acción se encamina a generar espacios y estrategias en las cuales los individuos y comunidades reconociéndose sujetos históricos, sociales y políticos planteen las formas de acción y los caminos que generen un desarrollo autónomo y sostenido de las organizaciones, proceso contrario a la victimización e invisibilización a los que vienen siendo sometidos.

Ahora bien, podemos hablar así de un Trabajador Social como educador social en cuanto se esté dispuesto a adentrarse en nuestras sociedades, dinámicas y cambiantes, queriendo dejar de ser fotocopias extranjeras, con metodologías propias y adecuadas a nuestras necesidades, cuando se pase del discurso del cambio de paradigma sujeto –objeto, a un hecho concreto, donde podamos hablar de una responsabilidad social compartida entre sujeto y Trabajador Social.

El haber participado en el semillero de investigación Paulo Freire Uniminuto, nos permite pensarnos la dimensión pedagógica del Trabajador Social y la urgente necesidad de fortalecer la fundamentación pedagógica en la formación. Para tal fin es necesario abrir nuestra mirada, nuestro panorama, y empezar a incorporar la reflexión pedagógica a nuestro quehacer profesional, con el propósito de no generar falsas expectativas de nuestro rol transformador. Ratificamos el legado de Paulo Freire, quien fue, es y será uno de los latinoamericanos más interesados por consolidar una sola raza –la humana– este legado, nos permite pensarnos como Trabajadoras Sociales diferentes, con conciencia de clase dispuestas a permear la sociedad con una sola intención: hacer que hombres y mujeres, nos reconozcamos, nos amemos y sin ponerlo en duda creamos en nuestra condición humana de ser mas.

Otro aspecto importante de resaltar es que la Cátedra Freire nos facilitó o nos acercó a una comprensión del diálogo, en cuanto este se convierte en proceso de investigación y la investigación no es un muro metodológico destinado a la aplicación de modelos o técnicas prediseñadas, sino que es un reconocimiento mutuo de los hombres, en la medida que comparten sus visiones y sentimientos.

## **5.1 LA HORA DE CONCLUIR**

A diferencia de lo que se dice en las conclusiones de otros textos, tesis, ensayos, en este no podemos decir que hemos terminado. Quedan demasiados hilos por tejer, demasiados caminos sin recorrer.

Es necesario recordar que este trabajo es apenas una búsqueda personal que se intensifica en la práctica, pero que se hace pública con el deseo que en nuestra unidad académica se le dé importancia al diálogo como esencia de la

educación, donde se desvanezcan esas relaciones verticales de poder y desde allí, desde el aula, se pueda ir reelaborando el significado de lo que representa el Trabajo Social.

Ahora bien, teniendo en cuenta la situación de educación bancaria que se manifiesta, todavía, al interior de la cátedra, proponemos una metodología, en consonancia con la pedagogía del oprimido, permitirá potencializar las relaciones horizontales entre sus asistentes y que puede orientar al maestro sobre cómo guiar la sesión, no dirigirla o manejarla.

Puesto que el diálogo es indagación, proponemos una comunidad de estudio así:

- Dar prioridad temática a los textos y contextos, motivos y situaciones en los que se generaron.
- Presentar dos narraciones de vida en cada sesión, serán de personas invitadas o de miembros de la comunidad.
- La escogencia de los temas a desarrollar competen a la comunidad de estudio.
- Mantener contacto visual con todos los miembros, es decir seguir manteniendo la forma circular de encuentro
- No intervenir a menos que quien tenga la palabra haya terminado
- Moderar las intervenciones.
- Cuestionar y revisar las afirmaciones de los demás.

- El maestro será quien menos intervenga o lo hará cuando sea absolutamente necesario
- Problematización de las situaciones de injusticia al interior de la comunidad de estudio o de la sociedad a la que se pertenece.
- Evaluación crítica de cada sesión
- Análisis de expectativas o cambios al final de la sesión
- Que se genere un encuentro interdisciplinario

Ahora bien creemos que la cátedra Freire Uniminuto es un buen comienzo, el escenario propicio donde se gestan otras alternativas de diálogo y reflexión al interior de la academia, además pensamos que el mantenimiento de este espacio podrá facilitarnos el encuentro con otras perspectivas del Trabajo Social y acercarnos a nuevas experiencias dentro del campo de práctica, ya que hace de las y los Trabajadores Sociales en formación hombres y mujeres más críticos y comprometidos con la transformación social de la realidad. Por ello consideramos que la resignificación de las relaciones de poder al interior del aula, otorgan nuevas herramientas de comprensión al Trabajo Social y a la praxis del mismo; en esta medida creemos que se han cumplido gran parte de nuestras expectativas u objetivos, pues esto es sólo el principio de un camino esperanzador.

## LISTA DE REFERENCIAS

León, C. (2008) Cartas a quien pretende enseñar. Diálogos con Freire. Bogotá

Rodríguez, P. (2008). El cambio una posibilidad para ser, crecer, transformar y trascender. Ensayo. Bogota

Grabaciones de la Cátedra Paulo Freire Uniminuto. Primer semestre 2009

### **Informe final:**

León, E. (2008, Agosto- Septiembre).

### **Entrevistas:**

García, Y. (Entrevistada) recuperado por la WEB. (2009). Entrevista.

León, C. (Entrevistada) & Caicedo, D. (Entrevistadora). (2009, 27 de Marzo). Entrevista.

Rodríguez, P. (Entrevistada) & Caicedo, D. (Entrevistadora). (2009, 27 de Marzo). Entrevista

Rojas, M. (Entrevistada) & Caicedo, D. (Entrevistadora). (2009, 27 de Febrero). Entrevista

Rodríguez, P. (Entrevistada) & Caicedo, D. (Entrevistadora). (2009, 27 de Marzo). Entrevista

### **Grabación-video**

Entrevistas. Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Hans Shuster. Profesora Catalina Echeverri. Primeras entrevistas a estudiantes.

### **Audio:**

Sesión Cátedra Paulo Freire Uniminuto. Marzo 24 de 2009

**Registro Fotográfico:**

Sesión Cátedra Paulo Freire- Uniminuto. Marzo de 2009

## BIBLIOGRAFÍA

- Ander Egg, E. métodos y Técnicas de investigación social. (Vol. III). Grupo editorial LUMEN HVMANITAS.
- Bermúdez, Claudia.(2008). “La dimensión pedagógica de la intervención del trabajo social”. En: Prospectiva Revista Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Universidad del Valle, Facultad de Humanidades. No 13 (octubre).
- Bourdieu, P & Passeron, J (2003). Los Herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo Veintiuno Editores.
- Carvajal, A. (2002). *La aventura de la investigación social*. (2da. Ed.). Cauca, Colombia: Fundación Despertar.
- Cifuentes, R. (1999). La sistematización de la práctica de Trabajo Social. (1999). Editorial LUMEN/HVMANITAS
- CONETS. Memorias del Encuentro Nacional sobre Formación Investigativa en Trabajo Social
- Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2002). *Modelo Educativo Uniminuto*. Versión 2.2. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Foucault, M (1979). Historia de la sexualidad. La voluntad del saber. Siglo Veintiuno Editores.
- Foucault, M. (1998). *Vigilar y castigar*. Bogotá: Siglo Veintiuno.

- Freire, P (2004). El grito Manso México Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1993). Cartas a quien pretende enseñar. –México: Siglo XXI Editores. S.A de C.V.
- Freire, P. (s.f.). *Cambio*. (s.l.): América Latina.
- Gadotti, M. (1999) Paulo Freire: su vida y su obra. Bogotá: CODECAL.
- *Garapena-Compartiendo Experiencias*. Recuperado el 26 de marzo de 2006, de <http://www.alboan.org/sistematizacion/>
- Gómez, L & Jódar, F. (2003), “Foucault y el análisis sociohistórico: sujetos, saberes e instituciones educativas”. En: Revista educación y pedagogía. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Educación. Vol. XV, No.37. (septiembre-diciembre)
- Mondragón, G & Ghiso, Alfredo (2006). “Pedagogía Social”. En: serie de documentos de Trabajo No.7. Universidad del Valle. Facultad de Humanidades. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano.
- Morán, O. (2004) “La docencia como recreación y construcción del conocimiento. Sentido pedagógico de la investigación en el aula”. En: Revista Perfiles Educativos. Universidad Nacional Autónoma de México. Vol. XXVI. No. 105-106.

- Quintero, S.(2008) “Evaluación desde un enfoque crítico de la formación académica en Trabajo Social” . Ponencia presentada en el XVI Encuentro Nacional de Estudiantes de Trabajo Social. Medellín
  
- Rodríguez, Y (2004). Escenarios de referencia del maestro. Programa de Licenciaturas. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Educación.
  
- Vasco, M. Eloisa. (1991) Maestro, Alumnos y Saberes. Investigación y docencia en el aula. Colección Mesa Redonda. Editorial Magisterio.

## ANEXOS

### ANEXO A

#### INFORMES REALIZADOS POR EDWIN LEÓN PASCUAS ESTUDANITE DE LICENCIATURA EN FILOSOFÍA-UNIMINUTO

**Bogotá 21 de Agosto de 2008**

La sesión correspondiente al día 21 de agosto se desarrolló de la siguiente manera: en primer lugar se dio una pequeña introducción del tema de los imaginarios a cargo del profesor Carlos Eduardo Martínez, él hizo referencia a que los imaginarios son algo que llevamos y que nos lo recrea la cultura o el ambiente en que vivimos y nos movemos. En esta misma línea, se dijo que algunos de los imaginarios que tenemos son: *los hombres no lloran. Todo entra por los ojos. Los fuertes siempre van a tener el poder. Conmigo no es, que me importa a mí,* entre otros.

De otro lado, se mostraron varias imágenes donde se ve claramente el poder que ejercen los imaginarios dentro de varios ámbitos, a saber, el ámbito social, ámbito del poder, el ámbito de género y el ámbito natural. En lo referente al ámbito social se ve como la sociedad está subsumida en lo superficial, es decir, en todo lo que nos muestra la publicidad, pues todo nos entra por los ojos, ya que como lo mostraba una de las imágenes, donde sacaban un niño tatuado con todas las marcas finas del comercio, haciendo que la gente, no sólo vea al niño, sino que se interesen por tener aquellas marcas, aunque a veces no se tenga para comer, con el imaginario de que *depende de lo que te pongas eres lo que vales*. En otras palabras, lo que nos está dando a entender la imagen es que estamos sumergidos en el aparato hostil del capitalismo, la publicidad y el consumismo y no nos damos cuenta de cosas esenciales.

“Ustedes están con nosotros o están con el ejército, en medio no se pueden quedar porque las balas los matan” (Discurso de un militante de la guerrilla) en lo que tiene que ver con el ámbito del poder, se muestra claramente la imagen de aquella persona que quiere mantenerse en el poder, una de ellas la de Hitler que ambicionó conquistar el mundo y hacer creer que la raza alemana era la privilegiada. De otro lado, las imágenes dejan ver clara una realidad que se ha vivido a lo largo de la historia, pues muchas personas han tratado de estar en el poder con ideologías que en cierta manera enceguecen a su pueblo. Un caso en la actualidad es la del gobierno del señor Uribe que se quiere mantener en el poder vendiéndonos una idea de que la seguridad democrática es lo mejor y a la vez criticando al presidente de Venezuela cayendo en el mismo error de permanecer en el poder. Sin embargo, esto no es solo de parte del gobierno sino de todas aquellas instituciones o personas que quieren estar en el poder.

Los hombres no lloran, tienen que ser unos machos (uno de los imaginarios de nuestra sociedad). En lo concerniente al ámbito de géneros, vemos cómo la cultura machista ha ido dando más posibilidades a la mujer, ya que ella era relegada a un segundo plano, sin tener en cuenta que son de gran ayuda al desarrollo de la sociedad, pues este género se complementa entre las capacidades y cualidades de ambos sexos. Así se ha quitado el tabú de que el hombre o la mujer pueden optar por la libre expresión de la sexualidad.

En él está todo lo que somos (se hace regencia a nuestro planeta tierra, que lastimosamente lo estamos destruyendo segundo a segundo), esta fue una de las frases más dicientes cuando se expuso el ámbito natural, haciendo regencia a que cada minuto que pasa estamos acabando con un animal, un árbol que están en vía de extinción y que lo estamos viviendo con el clima tan variado, las lluvias ácidas, deslizamientos de tierra, el agotamiento del agua potable por contaminación, la tala indiscriminada de árboles, el tráfico y caza de animales, para extraer de ellos sus pieles o sus hermosuras. Por otro lado

llamamos a las comunidades indígenas salvajes, pero ellos nos dan un ejemplo a los que no nos consideramos salvajes como se debe cuidar la naturaleza, entonces ¿quién es más salvaje?, ¿los que viven en las selvas o lo que vivimos en una selva de asfalto?

Seguidamente se invitó a todos los participantes del taller a un succulento y delicioso almuerzo, y luego de una ciestica, se prosiguió con la actividad que correspondía al contar la vida de cada uno de los participantes y que le hubiera marcado la vida, con ello se terminó lo relacionado al taller de imaginarios.

### **Bogotá 26 de Agosto de 2008**

En el día curso pendiente al 26 de agosto y 11 de septiembre del año en curso se trabajó un taller de investigación a cargo de una de las personas que trabajan en el CEIHS (Centro de Estudios e Investigaciones Humanas y Sociales) Marcela Campos. Aunque dicho taller aparece en el cronograma para el día 26 y 28 de septiembre.

En primera medida se dijo que el CEIHS como un centro de investigación desarrolla y apoya proyectos de la universidad, en él participa tanto docentes como todo lo que tiene que ver con la unidad académica. Así mismo dentro de la universidad existen cuatro grupos que lideran proyectos de investigación con sus respectivos grupos a saber: Trabajo Social – Crisálida- FpN (filosofía para niños) liderada por el profesor Víctor Andrés Rojas junto con un grupo llamado semillero de investigación, la Escuela de Paz y Desarrollo, liderando un proyecto que tiene por nombre –Movimiento Ciudadano por La No Violencia - y el CEIHS (Centro de Estudios e Investigaciones Humanas y Sociales).

Como segunda instancia se hizo alusión a las herramientas de investigación, a saber, diario de campo y el grupo focal, método cualitativo y cuantitativo, y la cartografía social.

### **Diario de campo**

Es aquel donde el equipo investigativo registra periódicamente los datos procedente de practicar la observación en escenarios apropiados para el estudio y donde vaya no solo pre-analizando sino también reflexionado sobre los datos que va produciendo. La periodicidad será de aproximadamente – una sesión de observación por semana durante un periodo de uno a un mes y medio, ya que el diario del campo va más allá de saber que se denomina, de la metodología que se aplica cotidianamente, más allá de la observación simple, porque el diario de campo debe construir saber pedagógico y debe construir conocimientos a través de la reflexión.

### **Grupo focal**

El principal propósito e las técnicas de grupos focales en la investigación social es lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante otras técnicas tradicionales tales como por ejemplo la observación, la entrevista personal o la encuesta social, teniendo en cuenta ¿qué es lo que se quiero lograr con el grupo focal?, los participantes del grupo focal deben ser de 10 a 12 personas.

### **Técnicas para el manejo del grupo focal**

1. Clarificar: profundizar sobre lo dicho a las respuestas dadas
2. sustituir: cambiar las palabras a las preguntas sin dejar perder el contenido o la intención de la misma
3. reorientar: aprovechar las respuestas para invitar o animar a los demás participantes.
4. neutralizar: dar la participación a todos y que no haya exclusividad
5. inducir altruismo: el entrevistador induce no saber nada sobre el tema del cual se está trabajando para recoger más información.

6. Congraciarse con el experto: algunas personas especializadas en el tema pueden dar sugerencias sobre lo que se está viendo

Por otro lado, existe el método cuantitativo y el cualitativo, el primero hace referencia a todo lo expresado cuantitativamente, puede ser llamado conocimiento científico o verdadero y lo que tiene que ver con lo cualitativo es objeto de estudio e las ciencias sociales

### **Cartografía social**

La cartografía social es una herramienta que facilita el manejo de la información mediante un impacto visual, permite presentar la información de forma gráfica y devolverla a los participantes de la investigación, así como percibir cómo se están conformando las relaciones resultantes de los cambios del mundo actual y analizar sus consecuencias.

Además, es de gran utilidad para las partes inmersas en un conflicto que pueden llegar a convertir el problema en una oportunidad y generar soluciones creativas.

Luego de haber definido que era la cartografía social, se nos pidió que formáramos grupos para trabajar lo concerniente a las relaciones de poder dentro de la Universidad con la herramienta antes mencionada, luego de ello se pasó a exponer el dibujo (mapa) que cada grupo había realizado.

**Bogotá 18 de septiembre de 2008**

En la sesión correspondiente al día 18 de septiembre del año en curso se llevó a cabo el taller de comunicación a cargo de Alexander Cruz perteneciente al proyecto el CINEP Programa por la Paz.

En un primer momento se dijo que la comunicación tiene su origen y evolución a lo largo de la historia del hombre, esto ha llevado a que haya un

funcionamiento dentro de las sociedades humanas. Los primeros estudios sobre la comunicación fueron llevados a cabo en 1910, esto surgió en Europa y cuyos encargados eran psicólogos, matemáticos y filósofos.

Ahora bien, comunicarse es hacer conocer a otras personas nuestros conocimientos o pensamientos. Para que dicha comunicación exista, debe existir un emisor, un receptor, un mensaje y un canal a través del cual se enviará el mensaje. Si alguno de estos elementos falla, se dice que se ha producido una interferencia y no podrá establecerse la comunicación.

Además, la comunicación es un campo de estudio dentro de las ciencias sociales que trata de explicar cómo se realizan los intercambios comunicativos y cómo esos intercambios afectan a la sociedad y su comunicación. Es decir, investiga el conjunto de principios, conceptos y regularidades que sirven de base al estudio de la comunicación como proceso social.

Por otro lado, durante la segunda guerra mundial la comunicación es utilizada como medio fundamental para vender las ideas de un personaje como lo era Hitler, cuyo objetivo era hacer que ellos eran la raza elegida y por tanto todos los que no pertenecieran a dicha raza fueran exterminados. Sin embargo, esto no sólo se vivió en esa época, pues en nuestro país tenemos un claro ejemplo de ello, cuando nuestro presidente Álvaro Uribe hace sus consejos comunitarios, nos vende la idea de que todo está muy bien, y de que todo se puede solucionar.

Ahora bien, la comunicación dentro de las campañas políticas y de cualquier otro proyecto que se vaya a vender juega un papel fundamental, en tanto que vende unas ideas por medio de la radio, la televisión, la publicidad, periódicos, símbolos, etc. En los años 1948 la comunicación se empieza a ver como una ciencia por medio de la cibernética impulsada inicialmente por Norbert Weiner que tenía como objeto el control y comunicación en el animal y en la máquina o

desarrollar un lenguaje y técnicas para que nos permitieran abordar el problema del control y la comunicación en general.

Lo que se pretendía con el taller era mostrar la importancia que tiene la comunicación en un proceso de investigación y mucho más cuando dicha investigación es la implementación de una campaña. Pues por medio de los elementos que nos presenta la comunicación podemos hacer viable dicha propuesta.

## ANEXO B ENTREVISTA

**NOMBRE** : Yensi Marcela García  
Trabajadora Social en formación  
Participante de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto 2008  
Recuperado por la WEB

- *Dígame ¿qué opina de la Cátedra Paulo Freire?*

RG. Pues pienso que lo que se busca es contribuir con un espacio diferente dentro de las posibilidades institucionales en la Universidad, considero que es una de las cátedras más reflexivas, dinámicas y oportunas que puedan ofrecerse. Es un espacio mas que físico y permite convivir casi que con el autor en los demás espacios. En general es una buena cátedra.

- *¿Para usted qué significa “vivir Freire”?*

YG. “Vivir Freire” no es más que apropiarlo, tomarlo para sí, desarrollar y compartir una visión de la vida mas humana y consciente del papel de los otros dentro de ella. Vivir un autor no es casarse con él, de echo creo que es lo contrario, conocerlo tanto que puedo ser capaz de discernir sus postulados.

- *¿Qué es el método dialógico?*

YG. Pues según lo recuerdo, el método dialógico es lo opuesto del método “bancario”, en el que de acuerdo a una pregunta escuchamos una respuesta, todo en el orden racional de las cosas, lo que propone el método dialógico es lo contrario, entonces se deja de ser el oprimido y pasa a ser la pedagogía de los

hombres en proceso de permanente liberación, en donde el diálogo de saberes juega un papel muy importante, porque escucho y me escuchan los otros.

- *¿Qué implica la investigación en el aula desde un enfoque freireano?*

YG. Yo creo que la investigación en el aula vista desde Freire, implica la revisión de los procesos que en su interior se estén dando, es decir lo oportuno sería que la investigación se dirigiera a la revisión de los imaginarios de la comunidad, lo referido también a lo simbólico que dentro del aula es determinante. Este tipo de investigaciones implican una postura objetiva, por parte del investigador además de la comprensión crítica de la realidad social, política y económica que se discute.

- *¿Cuál es la realidad que muestra Freire y que otro autor no muestra?*

YG. Yo creería que Freire no muestra ninguna realidad. Freire nos invita a ver la realidad por nuestra cuenta. Quizá la realidad siempre haya estado allí y nunca la vemos, Freire nos da algunas herramientas para que interpretemos las diversas situaciones de la vida, pretendiendo que no vivamos en lo que él mismo llama “una cultura de silencio”, promoviendo el diálogo y la discusión de esos hechos y proponiéndonos eso si a que hagamos algo por cambiarlas.

- *¿Cómo el método dialógico de Paulo Freire ha permitido “Vivir Freire” en tanto que proceso formativo liberador en los y las estudiantes de Trabajo Social – Uniminuto entre 2008 y 2009 primer semestre?*

YG. De manera general no podría describirlo, porque creo que es un proceso de cada quien, no sé cómo lo vivan los demás, pero en mi caso concreto, se que la cátedra me permitió no solo evaluar mis capacidades, sino exponerlas en un diálogo perpetuo entre el autor y yo, y entre mis compañeros y yo, y entre el respectivo profesor y yo, lo que contribuyó a reflexionar cual es mi

propia postura frente al cambio de las relaciones sociales y mi profesión. Además de entender que la crisis en efecto es crucial para la transformación.

- *¿Evidenció tensiones al interior de la cátedra?*

YG. Sí, pero no por el pensamiento diverso, sino por la incoherencia en el discurso de muchos.

## ANEXO C ENTREVISTA

**NOMBRE** : Pilar Rodríguez Matiz  
Trabajadora Social en formación  
Participante de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto 2008  
**Fecha** : Marzo 27 de 2009  
**Hora** : 2:30 p.m.  
**Lugar** : Instalaciones de Uniminuto

*DC. ¿Qué opina de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto?*

PR. Bueno, yo pienso que la Cátedra Paulo Freire fue como un pretexto. Para dar vida a muchas de las... inquietudes, de los... no se, cuestionamientos que muchos estudiantes traían de semestres anteriores. Entonces yo pienso que en esa mediada, fue un espacio que permitió como materializar ciertas... ciertas inquietudes e interrogantes que estudiantes y docentes se habían planteado a lo largo del proceso de formación académica.

*DC. Para usted ¿qué significa “Vivir Freire”?*

PR. Bueno, para mi vivir, osea más que Freire o cualquier otro autor, no se, es como, ese, ese, acto mismo de poner en una realidad concreta algunas, algunos planteamientos, algunas ideas que, que él desarrolla desde su parte teórica. Bueno vivencial también. Entonces yo pienso que “Vivir Freire”... primero lo considero como una utopía. Es algo difícil de llegar a hacer, en la mediada en que exige un alto nivel de coherencia, de coherencia. Entonces pienso que “vivir Freire” es, es algo a lo que muchos quisieran llegar pero que pocos logran.

*DC. ¿Qué es el método dialógico?*

PR. Bueno, el método dialógico es como la, la parte estructural de, de, como de la pedagogía, de los planteamientos de Freire, ¿cierto? Pienso que a partir de los elementos que se rescatan de ese método queda casi sintetizadas las ideas que Paulo Freire para, para llegar a transformar una realidad, transformar la sociedad. Entonces, como, no se, encontrar el diálogo, la acción, la palabra, eh, la reflexión. Como que son cosas que van permitiendo tener una mirada de la realidad como diferente y también de asumirla y vivirla desde otro aspecto. Entonces pienso que el avance que da el método dialógico es que permite comprender una realidad pero también como de escribir y no se, ser parte de una historia.

*DC. ¿Qué implica la investigación en el aula desde un enfoque freireano?*

PR. Bueno, no se. Yo no puedo responder esa pregunta así como tan directamente. Pero sí es claro que las investigaciones y el desarrollo de conocimiento siempre tienen una direccionalidad, ¿sí?, y se hacen con un fin y con unos objetivos. En esa medida yo pienso que, el enfoque freireano como que puede o debe permitir cambiar esos enfoques tradicionales de ver la investigación en las que se asume la población como un objeto. Del cual se extrae información, del cual se desarrollan cosas y eso, pero como aparte de ellos. Entonces, como que la investigación vista desde esa cosa, desde ese ámbito freireano, implica, yo pienso que retomaría a Marx. Implica una conciencia de clase. Implica, yo pienso que una claridad frente a lo que uno quiere saber, frente a lo que uno quiere conocer, porque como dicen por ahí, el conocimiento también es poder. Entonces en esa medida, la investigación debe servir para que el pueblo sea quien se empodere. Para que a partir de ellas se desarrollen teorías, planteamientos, pero que involucren directamente la

realidad de las personas, su cotidianidad, sus contextos. Entonces que desde ahí sean elementos válidos para transformarla.

*DC. ¿Cuál es la realidad que muestra Freire?*

PR. Bueno, yo pienso que Freire casi que se mete en esas... fibras de... de Latinoamérica ¿si? Se mete en esa... ¡uh! como decirlo, no se, en la estructura real de lo que sufren, de lo que viven y lo que padecemos los latinoamericanos. En la medida en que muestra la situación de opresión, de oprimidos, de excluidos, de dominados, que se vive en países como Colombia, como Brasil, como Argentina, como Chile. Entonces en esa medida lo que él nos permite ver es, es esa cara de realidad oculta, osea la que nos negamos a ver por el sistema ¿si? Entonces como que, llega y quita las, las capas que nos ha metido el sistema en cuestiones ideológicas, políticas. Y nos dice ¡oiga! mire, la gente está ahí. Hay una realidad que está ahí, que vivimos, que sufrimos, que sentimos día a día. Entonces yo pienso que se rescata casi ese...ese...ese... no se como decirlo. Ese entramado, ese entramado social, esas realidades que quedan invisibilizadas por la fuerza de un sistema económico.

*DC. ¿Cómo el método dialógico de Paulo Freire ha permitido “Vivir Freire” en tanto que proceso formativo liberador, en los y las estudiantes de Trabajo Social - Uniminuto, entre 2008 y 2009 primer semestre?*

PR. Bueno, yo pienso que el método aquí desde Paulo Freire se ha vivido y, pero yo, no se, me atrevería casi a asegurar, o no se, o no a asegurar sino como que se quedó tal vez en su fase inicial ¿si? De concientización. Que bueno, generó ciertas contradicciones, ciertos cuestionamientos. Pero que también muchas veces, como que generó esa desesperanza ¿si? Como... un rechazo, también un dolor. Bueno, todas unas situaciones negativas, en las que mucha gente decía – no pues, hubiera preferido no conocer a Freire

porque, pues porque me ha causado cosas negativas, cosas no se quería-. Entonces, yo pienso que como que a nivel general, se quedó mucho como en esa parte de...de contradicción, de concientización, ¿sí? Casi que no llegamos a avanzar en la siguiente fase, que es como la problematización de la realidad. Porque cuando se intentó hacer se tocó fue desde fibras muy personales. Entonces como que cada uno hacía su catarsis, su análisis y eso, pero como que ya no... Sin embargo, rescato ciertas experiencias que sí lograron trascender eso, y se empezaron a manifestar en campos de práctica, en proyectos de grado y de pronto en otras miradas que se dan ya acerca de la realidad. Tal vez sea como muy difícil de determinar y de llegar a cuantificar que tanto se puede vivir Freire, o que tanto Freire cambia no se que. Si pienso que digamos que en esas charlas de cafetería, en esos espacios como de explosión, de catarsis, se evidencia que Freire como que trastoca, ¿sí? Como que penetra, como que...queda, queda, queda inserto en esos... en esos intereses de uno, en esos sueños de uno. Entonces, como cuando...yo digo que cuando algo se logra meter en esas vainas de...de lo que yo quiero para mi vida, de lo que yo quiero para mí como ser humano es que se rompen esas fronteras de lo teórico, de lo práctico y de lo real y lo ilusorio.

*DC. ¿Evidenció tensiones al interior de la Cátedra?*

PR. Claro, yo diría que...esa es casi una condición de ese diálogo al ser contradictorio ¿no? Al encontrar posiciones tan diferentes. Al ver de pronto el rechazo en actitudes, porque, a mí algo que me da mucha rabia, no es la posición diferente, sino la no concientización de esa posición diferente. El no apropiarse de una posición. Sea de derecha o de izquierda, pero el no tenerla clara, el no decir, juepucha, yo soy esto y por esto me arriesgo y soy esto aquí y en la práctica, y en el esto. Entonces tal vez como esa falsedad que se da en muchas cosas de, como se diría, de adecuación al contexto. Entonces como están hablando de Freire yo soy crítica, ¿sí? Pero soy crítica de las siete a las nueve y cuarto que duraba la clase. Y paso y salgo a la otra clase que era

sistematización y... y así en la clase de Paulo Freire haya dicho que no me pongo tacón, a la exposición de sistematización llego con el tacón y con el cabello liso. Entonces yo pienso que a mí lo que... esas tensiones que se generaban o por lo menos que yo las sentía, era cuando veía de tanta... osea de forma como tan radical esa incoherencia con muchas vainas ¿sí? Yo decía, si no les interesa esta carreta no tienen por que estar aquí ¿sí? Entonces como que esas tensiones casi que rayaban era con lo personal ¿sí? Y más que con otra cosa, porque cuando uno se mete con eso ahí quedaba a la luz lo ideológico ¿sí? Quedaba a la luz los intereses de la gente. Entonces yo pienso que también uno... o por lo menos a mi me ha faltado y lo reconocí en Freire, el aprender a escuchar otras posiciones sin el juzgamiento de... Entonces es valido que otros, pues le apuesten a lo que el sistema quiere y pues que su sueño en la vida sea tener el mejor puesto del mundo o que se yo. Entonces como que también estaba la lucha de uno por decirle ¡oiga! mire es que hay otra cosa. Pero entonces uno también va entendiendo que eso no es una lucha que uno da por otros, sino que las tiene que dar uno primero. Entonces, ese revisarse y echar pa' dentro otra vez y mirar y decir ¡oiga! Será que voy bien, será que voy mal, será que yo soy más incoherente que todos los que yo estoy juzgando como incoherentes ¿sí? Será que...que soy yo la más antifreireana de todos, así me haya leído todos los libros de Freire porque en mi practica no...o en mi cotidianidad soy realmente antifreiriana. Eso generaba unas tensiones. Y las generaba en tanto que uno iba por respuestas y salía con más preguntas. ¿Sí? Porque a mí me cuestionaba, me cuestionaba la posición de muchas chinas que se callaban. Porque el callar era aceptar. Osea a mí no me generaba tanto lo que... lo que yo escuchaba sino lo que nunca escuché. ¿Qué pasa con los que nunca escuche? ¿Qué carajos estaban haciendo ahí? Si hay un espacio de diálogo y no hablan. Entonces, ya también en otro momento, dije, no pues, tal vez si no hablan es porque no hay mucho que decir ¿sí? Porque de pronto los discursos que hemos adquirido son discursos de otros, y nunca hemos desarrollado el nuestro. Entonces pues de ahí como que me quedó que, no se que tan errada o que tan... o que tan acertada esté o que

tan incoherente sea o que tan contradictoria sea. Pero yo se que, ya hay ciertas cosas que Freire me permitió clarificar, que cada día como que estoy fortaleciendo más y en esa medida, pues ahí vamos.

## ANEXO D ENTREVISTA

**NOMBRE** : Marcela Rojas  
                  Antropóloga  
                  Docente Cátedra Paulo Freire Uniminuto  
**FECHA** : Viernes 27 de febrero de 2009  
**HORA** : 11:00 a.m.  
**LUGAR** : Instalaciones de Uniminuto

*DC ¿Quién es Paulo Freire?*

MR. Paulo Freire para mí, más que un pedagogo, es un actor, un sujeto político que brinda una posición y una mirada del mundo desde la pedagogía. Pues, en esa medida más que un pedagogo, para mí es un ser y un sujeto político, que implica también llevar una responsabilidad social de nuestro quehacer profesional en tanto que de las Ciencias Humanas, para mí, eso es Paulo Freire.

Pues, podría decir que, además, que Paulo Freire es...se me ocurren muchas cosas... pero ante todo, es eso. Y, digamos que la Cátedra Paulo Freire se inserta un poco en el planteamiento freireano de la dilogía, que es como el método que él utiliza para poder llegar a la pedagogía liberadora. Una pedagogía liberadora, propuesta ya no, en el proceso de alfabetización de adulto mayor o de personas adultas, sino incluso, yo podría pensar que, de alfabetización con el sector universitario, que es una propuesta interesante, porque, a pesar de que entre comillas sabemos leer y escribir, creo que no sabemos leer y escribir la realidad y en esa medida, digamos, que se está generando un proceso de alfabetización de ¿cómo aprender a leer y a escribir también sobre las realidades sociales? , yo pienso que en eso Freire nos ayuda mucho.

Pensaría yo, que a través de la metodología dialógica, que es lo que nosotros hemos querido como trabajar, o el método dialógico en Freire, y en ese diálogo de saberes, establecer una pedagogía distinta en el aula que permita esa liberación, pues desde el punto de vista freireano. Que se dé o no se dé, también depende de las relaciones que se establezcan tanto en el aula como en las relaciones que se establecen en la cotidianidad de cada uno de los actores que hacen parte de esa cátedra.

*¿Por qué la hemos querido llamar una cátedra semillero de investigación?*

Porque la idea es que de esa cátedra surjan trabajos de investigación, y que las personas que hacen parte de ella se generen investigadores, pedagogos sociales que busquen también una transformación de la realidad desde distintas perspectivas. No quiere decir que sean netamente freireanas, pero sí que parte de la discusión freireana sobre el mundo. Digamos que esa es como la finalidad de un semillero, un semillero de investigación precisamente es eso, es que ustedes... nosotros somos como los arbolitos y ustedes son como la semillita, entonces, en esa medida ustedes van a llegar a ser como nosotros, entre comillas nosotros, como si fuéramos el árbol, que van a dar y van a replicarle a otras semillas ese mismo proceso que estamos dando, entonces, en últimas esa cátedra tiene que, después, pasar a manos de algunos de ustedes para que la lideren y no que sigamos los profes vegetes en ese proceso.

*¿Cómo ha sido mi papel y cuál es la anécdota en la Cátedra Freire?*

Yo pensaría, que mi anécdota, es que nunca he sido docente de la Cátedra Freire, al contrario he sido una estudiante más de la Cátedra Freire, incluso indisciplinada, porque he llegado tarde o no llego y eso implica también mi postura frente a la cátedra misma. A veces me cuestiona, porque pienso que también yo tengo una cantidad de condiciones familiares, económicas, etcétera que impiden a veces que yo llegue a tiempo, pero eso también tengo que

empezarlo a resolver en la medida que es una falta de respeto frente al otro y en esa medida no sería para nada freireana; se parte del respeto y la dignidad del otro, entonces, pienso que me he asumido como una estudiante más, con todas las irresponsabilidades de los estudiantes además. Pero, pero ha sido un proceso bonito, porque han sido dos semestres en los cuales yo he aprendido a saber quién es Freire y a darme cuenta que en algunos momentos de mi vida práctica, he sido muy freireana sin conocerlo a él. Entonces, creo que ha habido una empatía entre Freire y yo, y a veces como que ¡uy! yo también hago cosas como Él, que bueno, entonces ha sido un proceso muy rico, como un proceso dual. Digamos que éste semestre, además porque sí quería respetarle el espacio un poco a Catalina Echeverri que fue la promotora de la cátedra, entonces, sentía que ella tenía como, pues, primero el poder de hablar de Freire porque lo conoce, tiene toda una formación freireana, entonces digamos y pues obviamente el profesor Jair que con todo el respeto que le tengo, también conoce mucho de este autor, ahí como que yo sentía ¡OH! De que voy a hablar si no tengo ni idea de quién es él; digamos que fue un proceso de aprender a conocerlo, interferí en algunas ocasiones, pero también muy cortas porque no me gusta hablar de algo que no conozco, yo aprendí de Mao que el que no investiga no tiene derecho a hablar, hasta que no investigue un poco más, y este semestre ya pues, con la ausencia de Catalina, he querido también empezar a darle otra mirada a la cátedra Freire a pesar de... o a partir más bien de mis perspectivas de vida, tanto académicas como políticas, eso ha sido...

*DC. Profe ¿Cómo ha visto ese proceso en el semillero, el proceso tanto académico, suyo, nuestro?*

MR. Pues, yo he sentido que en algunas personas sí ha tenido impacto. Ha tenido un impacto reflexivo, crítico, pero que otras, osea, que pienso que el proceso de selección debería darse distinto, osea, creo que a la Cátedra Freire no debería llegar todo el mundo, deberían llegar las personas que quieren trabajar desde el planteamiento freireano o que por lo menos tienen la intención

de saber quién es él y acercarse un poco más, pero no debería ser abierta como una cátedra oficial, digámoslo así, porque, porque se pierden los procesos, que es lo que pasa con la cátedra Freire. Entonces como que ya se tiene un proceso y como la gente está saliendo, entonces se perdió y toca volver otra vez casi iniciar desde ceros. Y pienso, todavía no lo he podido corroborar, pero creo que, todavía hay una distancia entre el discurso que se practica y la cotidianidad en otras aulas, y en la vida cotidiana de las familia; pienso que Freire es un espacio rico, dos horas de hablar de Freire, dos horas de ser críticos y reflexivos pero en las otras veinti dos horas no somos freireanos, no pensamos crítica y reflexivamente, sino que actuamos como cotidianamente actuaríamos si no conociéramos una forma crítica de ver la vida y eso me preocupa, porque creo, que en esta pregunta que tu me haces desde ¿qué elementos o elementos puede fundamentar la educación crítica y liberadora desde el aula en el contexto Uniminuto?, tendrían que tomarse muchos más elementos de los que se están tomando hasta este momento, osea, pienso que la... y le comentaba yo a Jair un poco eso, que la cátedra, por ser una cátedra que está inscrita en pregrado no puede ser tan abierta, no puede dar tantas ambigüedades, porque a veces nos perdemos en la discusión, en la anécdota, pero no amarramos la anécdota con los planteamientos freireanos y su posición frente a...; me parece que, en eso la cátedra ha sido rica en el diálogo de saberes, es decir, cada uno establece su saber, pero ha faltado el amarre del diálogo, osea, el diálogo no puede ser que cada uno expone los elementos como quiere sino que hay que amarrarlos a los planteamientos, pues creo que fue como lo que yo quise hacer un poco en el ejercicio de, a partir de la discusión que da Viviana Franco, por ejemplo de las comunidades Embera, ¿cómo empezar a dar la discusión desde los planteamientos freireanos? y no desde, yo como Marcela ¿Que pienso?, sino como Marcela sujeto, crítico y reflexivo, pues siento que faltan algunos elementos de la contradicción, de cómo superar la contradicción según Freire, y según otros autores como los que planteaba hoy Jair, y en esta medida, yo sí siento que se lograría cierta liberación. Además siento que por ser un espacio académico, es decir no es transversal, no es un modelo pedagógico que marque a

Uniminuto, en esa medida, se queda muy pobre, lo poco que puede hacer la cátedra frente a un sistema educativo que es contrario a las posiciones freireanas, entonces siento que es, o si tenemos el espacio chévere, nos lo hemos ganado, pero, eso ¿tiene impacto en la vida?, osea, son los jóvenes que están en la Cátedra Freire ¿impactan a Uniminuto? o al contrario, ¿Uniminuto impacta de nuevo a esos jóvenes freireanos?, en esa medida siento yo, que se pierde un poco, y se queda en el discurso la cátedra y eso a mí, a mí, me preocupa. Yo pienso, que es una de las preocupaciones que en este momento me mueven mucho, y por eso quise, ¿sí?, la pregunta es ¿para qué la cátedra?...osea, ¿es una clase más donde yo aprendo unos conceptos, o donde yo me desahogo?, que era lo que la gente planteaba en un determinado momento, y, yo si siento, que en algún momento se volvió un desahogo, y faltó mayor discusión. Yo no sé si yo soy muy academicista, porque algunos me plantearían que soy academicista, en cuanto a amarrar los planteamientos de la gente con algo teórico que está llevando a decir, bueno, es que la posición es esta, es lo que está mirando ahí son las contradicciones que hay ahí, y a veces dejamos como la cosa muy lapsa, sí, yo sentí en algunas ocasiones eso, pero no me sentía con a la autoridad ni freireana ni de Marcela para poder decir, oiga espere, y además siento que Uniminuto tiene un problema muy grave adicional, que es el tiempo de los maestros, es decir los maestros no tenemos un espacio para reunirnos, por ejemplo los tres después de la cátedra como que... Luisa chao nos vemos al otro día o en ocho días y digamos que el proceso no se pudo nunca discutir al interior, para poder decir bueno, guiémoslo por este lado, sino que quedó muy libre; me parece que estaba muy dado sobre la libertad... pero una falsa libertad.

PR. Claro que, hay pues me meto, sería también un poco el hecho, que pasa a nivel de la sociedad entre libertad y libertinaje, ¿sí? Entonces como es tan libre y como es tan flexible entonces, uno como estudiante lo alcanza a notar, entonces ¿cómo desde la parte docente se trata de manejar eso? Sí ¿cómo algo que es tan libre osea que alcanza a incidir en notas, a incidir en la presentación de los

trabajos, a incidir en los ensayos, porqué para unas cátedras preparo el trabajo cinco días y pa' Freire le dedico media hora la noche anterior?

MR. De hecho hoy me cuestionaba, porque cuando yo pregunté, bueno, se dio un caso específico y eso si va a ser una anécdota, Viviana Franco coloca un ejercicio clave, ¿cómo hago yo como Trabajadora Social para cambiar a los Embera? Entonces, yo fui insistente en la pregunta ¿cómo así que yo voy a cambiar y qué quiero cambiar? Es decir, entonces ella no me podía contestar y no sabía como plantearlo. En últimas yo le dije, bueno, tú lo que quieres es mantener a los Embera como museo, no se vayan a dañar en esta ciudad contaminada ó quieres qué, ¿qué es lo que quieres cambiar? Ella decía, si yo quiero que ellos se mantengan como Embera, y yo le decía, y leí un fragmento de Freire donde era clarísimo, donde decía Freire, es que nosotros no estamos planteando para ellos, una pedagogía para, sino con ellos y en esa medida yo no soy la que voy a decir ¿cómo es que van a cambiar?, sino, que en esa relación es donde usted va a establecer, pero además, ¿qué marca esa relación? La contradicción opresor – oprimido, sí, osea ellos no son homogéneos a pesar de que son indígenas no son homogéneos, ni lindos, ni míticos, tienen contradicciones porque muchos quieren insertarse al sistema y otros no quieren hacerlo, entonces ¿cómo hago yo?, por eso yo les decía, pero yo creo que no se entendió tampoco la dinámica...

DC. No, claro que si porque en el momento pleno, donde, digamos la palabra clave intervención, si profe, cuando la nena empezó a decir yo cómo hago para intervenir, yo intervengo, ahí es en donde uno empieza a relacionar es como se tiene tan metido en mis entrañas ese Trabajo Social tradicional, donde el Trabajador Social es la heroína, el súper hombre o la súper mujer, sí, entonces, retomando lo que la profe decía, yo como hago ese discurso algo práctico, pasar de ese discurso a la práctica, yo cómo hago para articular, o no se si ustedes se preguntaban en algún momento el por qué de la deserción en la cátedra, pues

uno de pronto entraba en esa crisis, si, de hombre esto... y esto qué... exacto, pa' qué si cómo ...

MR. Porque era lo que yo planteaba hoy un poco, osea, van a haber muchos retractores también de Freire y van a decir Freire tiene – huevo -, esto no tiene sentido porque además no se va a poder cambiar esa realidad y además no me interesa. Listo ya usted tiene su posición pues deserte, cancele, yo no tengo problema en que cancele o de la discusión haber cuál de las posiciones se gana, pero no es la vía fácil de... aquí todos dicen cualquier cosa y no pasa nada. Osea el diálogo se convierten en una cosa, como, pues desde mi punto de vista y yo creo que de pronto Catalina y Jair no van a estar muy de acuerdo conmigo pero, el diálogo se convierte en el no diálogo – en el silencio – que es lo que tu dices una cosa y tu dices otra y cada uno opina muy... pero bueno y entonces Freire dónde queda, osea cuál es finalmente la dialogicidad en ese momento específico, en que tú hablas, tú hablas, y creo que también parte de ese desarrollo ha sido que los tres, por ejemplo aunque Catalina y yo somos antropólogas, la vida, las condiciones de vida, las posiciones políticas, culturales, etcétera, de Catalina y mías son bien distantes, ¿sí?. Nosotras no nos encontramos en muchas cosas aunque parece que sí, ¿sí?, en el medio del encuentro también hay desencuentros y Jair pues está ahí mediando la cosa pero, pero también hay cosas, ¿sí? que hay entre nosotros, pues que cómo hace uno para direccionar y que la cosa, porque ahí no es mi dirección ni la tuya sino la dirección de cada uno de nosotros, pero si siento que falta amarrar un poco más, yo le decía a Jair en algún momento, estamos en pregrado no podemos olvidar eso, se hace en las maestrías, como tú ya tienes una serie de elementos y ya dices - no es que mi postura es esta – pero aquí hasta ahora estamos aprendiendo, entonces con Freire no tenemos claro que es dialogicidad, no tenemos claro que es eso de oprimido, porque oprimido no es simplemente, si es que me pusieron la pata encima, cómo es que usted se la quita, cómo es que usted permite que la pata este ahí – cómo yo cedo el poder –

PR. Tengo una pregunta pa' la profe, revisando los textos de Freire el dice que el diálogo es acción y es reflexión, osea el diálogo real es reflexión-acción, en esa medida ¿en la cátedra Paulo Freire se dialogó? Finalmente, ¿hubo diálogo? Partiendo de esos dos elementos constitutivos del diálogo, reflexión y acción – pues pa' sumercé.

MR. En lo que he vivido yo creo que esa es una de las falencias, decir, se habló de cosas de la cotidianidad pero no establecieron diálogos frente a esa cotidianidad, sino que tu dabas tu anécdota, tú la tuya yo la mía y nos quedábamos como en la anécdota como tal pero no había diálogo frente a la anécdota por eso lo que yo... que yo quise un poquito hoy, fue a partir de la anécdota, que me pareció importante y me parecía que daba el lugar, que daba Viviana, cómo, pero no se pudo discutir porque la gente no lee, porque la cátedra es tan flexible que la gente decide si lee o no y yo le decía a Jair antes de salir, le decía, no se cómo vamos a hacer, pero lo que sí toca, osea, yo pienso que uno si quiere plantearse transformar la realidad debe ser riguroso y uno no debe tomarse esto como el club en el que nos sentimos chévere, la mesa redonda, osea eso es parte, pero no se puede convertir en el centro de lo freireano, porque la mesa redonda ... - es la forma - es una forma ¿y el contenido? Y pienso que en eso, depende mucho también de los estudiantes que nos, nos lleven a nosotros también como en esa...nos forcen, bueno déme más frente a esto, yo voy frente a esto, ¿usted qué opina?; pero yo siento que ¿sí? a pesar de que decimos que estamos en contra de la educación bancaria seguimos siendo bancarios, en la medida en que la gente no lee porque espera a ... y eso se debe discutir a la luz freireana, osea, qué significa que yo no lea la cátedra Freire? En ese diálogo entre acción y reflexión. Eso es una acción que hay que reflexionar, sin embargo esa acción no se reflexiona, sin embargo la acción, por ejemplo que tuvo esta niña que fue agresiva en un momento dado, ¿Por qué hacen eso? Eso se tuvo que haber reflexionado a la luz del diálogo que plantea Freire, osea cómo me reflexiono yo y reflexiono frente al otro en términos de la realidad social, osea, por qué es importante que yo llore en una cátedra o no llore, eso tiene un

impacto social también. Un impacto pedagógico. Yo siempre he dicho que la risa debe ser un componente de lo pedagógico y un componente liberador. Porque yo siento que cuando uno está oprimido pocas veces se ríe, no tiene la posibilidad de reírse. Pero cuando uno tiene la posibilidad de reírse, por ejemplo yo trato de hacer muchos chistes en la clase pues como, primero para quitar el sueño porque hay gente que se duerme, ¿sí?, es tenaz, uno dice en una clase donde se supone que se está hablando de liberación, de opresión ¿cómo es que yo llego a dormir? Mira yo puedo trabajar toda la noche pero si a mí me interesa la cosa...por eso les digo que a mí me parece que también hay un problema de selección, o sea debe haber un filtro para que la gente ingrese a cátedra Freire, pero creo que el filtro no lo han querido dar tampoco porque tampoco es la intencionalidad, es volverlo un centro, ¿sí?, es como les doy el espacio pero limitado, controlado...

*PR. Profe yo tengo una pregunta sumercé, era enfática en decir ahí estuvo más que como docente como estudiante ¿cómo repercute esa cátedra en su práctica de docente?*

MR. Yo siento que me dio elementos, o sea, la Cátedra Freire a mí me dio elementos para ser una entre comillas mejor docente. Es que ese mejor no me gusta porque es como que los otros no son tan buenos. Pero yo pienso mejor en términos de mí misma, de decir pilas hay que ponerle cuidado a los sentires, a las historias de vida con la que vienen estos jóvenes. De hecho yo replantee antropología completamente y empecé a entender a los muchachos en términos de que las historias de vida de ellos traen consigo implicaciones educativas, sí yo nunca leo, sí yo no me intereso por la realidad, sino por la que vivo en mi localidad, incluso en mi localidad, en mi vida cotidiana familiar, pues a mí que carajo me va a interesar leer un libro de cinco, veinte capítulos. No me interesa y no lo veo importante para mí y además no los entienden, y no los entienden porque tienen que ver también con su vida práctica, están más dado a lo práctico, más que a la lectura y a lo abstracto y en esa medida, yo si siento que

tenemos dificultades. No es que no tengamos las mismas posibilidades que... pero el hecho de que nosotros nos formemos en unas familias obreras, campesinas, vendedores ambulantes, etcétera, eso implica que yo esté más dada a lo práctico a correr, a estar ahí, y la lectura me duerme, la lectura me mama, la lectura no la entiendo. Además porque utilizan unas palabras que no me ubican a mi como ser en medio de la lectura...y me tocó empezar a explicar palabra por palabra, que es esto, que es salvaje, que es occidental. Porque uno parte que todos saben lo mismo que yo sé, yo soy el centro de la educación, ellos deben entender y verme a mí como ese centro y además, yo no me preocupo por saber si usted sabe o no sabe, a mí no me preocupa, me preocupa es que usted saque un cinco o un uno. Entonces cambié, les he propuesto nuevas metodologías, eso me sirvió Freire, Freire para mi vida familiar me ayudó a resolver un problema familiar muy fuerte, yo pienso que en últimas no me sentía con la autoridad moral ni política para poder hablar de Freire, porque tenía una vida familiar un poco conflictiva y entonces eso me decía ¿cómo vas a hablar de Freire teniendo una vida como ésta? No puedes, entonces por eso no hablaba, tenía mucho cuidado y tenía mucho cuidado y los planteamientos de ustedes me cuestionaban mi vida, yo decía - mierda - estos jóvenes diciendo bueno la coherencia del discurso con la práctica. Cómo carajo voy a hablar de un discurso freireano cuando mi práctica está en la - mierda - entonces yo tuve que en últimas resolver. A mí si me sirvió, porque yo resolví mi problema, que debí haber resuelto hace más de cinco años y no lo había hecho. Porque a uno le falta ese contraste, ese diálogo reflexivo. Yo nunca puse mi vida ahí, pero mi vida estuvo ahí y fue fruto de discusión.

PR. *Profe entonces de ahí si uno fundamentaría el diálogo como, osea, ¿cómo un método investigativo?, ¿cómo un método de intervención?, ¿cómo un método de acción, cierto? En la mitad en que se vuelve práctico para mi vida y en esa forma yo lo vuelvo práctico pa' los demás, ¿'si?, entonces no es el diálogo que venga y nos sentamos y hablamos cinco horas carreta, o dos o tres cada semana, sino que a partir de esa vaina, y de ese cuestionamiento, y de ese*

*escuchar al otro, y lo que yo le decía a alguien: comprender que en la historia de ese alguien hay parte de mi historia y que entre los dos construimos, entonces como que ese sería tal vez los elementos constitutivos de ese diálogo y proponerlo desde ahí como un método en el que intervengo, en el que investigo, en el que aprendo, desde lo que soy y construyo desde ahí vainas...*

MR. Además que nos parece que la intervención se da en el momento en que yo reflexiono una acción. Cuando yo reflexiono una acción estoy interviniendo con el otro en esa acción, y entonces eso me está dando elementos, porque yo digo cómo así, no es normal, no es natural, ¿sí?, hay un montón de cosas decide, ya no decides tú como Marcela o como Pilar, sino decides como un ser construido social y culturalmente. Yo tengo que responder de otra manera, porque tengo que empezar a pensar de otra manera y a pensarme de otra manera, yo pienso que la cátedra Freire lo que le debe dar a uno para que sea realmente liberadora, te debe dar elementos para que uno se piense y pensarse en condiciones distintas a las que está. Yo creo que esos son como los elementos y con ello termino y concluyo.

## ANEXO E ENTREVISTA

**NOMBRE** : Catalina León Díaz  
Trabajadora Social en formación  
Participante de la Cátedra Paulo Freire Uniminuto 2008  
**Fecha** : Marzo 27 de 2009  
**Hora** : 2:00 p.m.  
**Lugar** : Instalaciones de Uniminuto

*DC. ¿Qué opina de la Cátedra Paulo Freire-Uniminuto?*

CL. Bueno, pues yo opino que... que la Cátedra Pulo Freire es, fue y será un espacio donde pueden... ¿se dice converger? Donde emergen varios pensamientos, varias formas de ser de las personas. Y es un espacio donde se le da lugar a la crítica, no sólo al Trabajo Social, sino también a la vida de nosotros y nosotras mismas. Donde se le da espacio a las vivencias de las personas. Donde se le da espacio a los sentimentalismos de las personas también. Un lugar donde uno conoce al otro. Entonces este espacio, osea esta materia por así decirlo, esta electiva, no debería ser una electiva. Debería ser algo que se implante como una materia fundamental de Trabajo Social. Porque ayuda a pensar el Trabajo Social de otra manera. A ver el Trabajo Social desde otra perspectiva, no tanto...no tan practicista y no tan mecánica, si no de una manera más dinámica, más flexible. Obliga al estudiante de Trabajo Social a que sea creativo. Entonces por eso me parece que debería ser parte esencial de la formación, no debería ser una electiva. Entonces sería chévere poder... que a través de tu trabajo de grado y a través de las experiencias que hemos tenido y que hemos contado y todo se pudiera de pronto lograr eso. Que sea algo que sea del pensum obligatorio, que todo el mundo debería ver.

*DC. Para usted ¿qué significa “Vivir Freire”?*

CL. Bueno, para mí “Vivir Freire” es vivirme a mí. Como persona. Es... lo bueno es que cuando uno está en ese encuentro con la otra persona, cuando uno encuentra a la otra persona uno se encuentra a uno mismo. Entonces, entonces aprender a “Vivir Freire” y a través de sus libros, el primer contacto que uno tiene, empezar a encontrarlo a él como sujeto. Como ser humano. Que tiene sentimientos. Que piensa. Que se piensa las cosas diferentes. Entonces es también encontrarse a uno. Entonces uno empieza a pensarse también cosas diferentes y uno empieza a cuestionarse cosas de uno. Y uno empieza a ver de pronto que la otra persona que está al lado de uno en el salón de clase, es una persona que puede sacar lo bueno de mí y que también puede sacar lo malo de mí. Pero que a través de ese sacar lo bueno y sacar lo malo se puede construir una nueva persona. A partir de eso, entonces “Vivir Freire” es vivirme a mí misma, es saberme vivir a mí, es gozarme la vida, es alegrarme, es cuestionarme, es mirar como con otros ojos... esa parte de la vida. No tanto lo académico ¿Si? Es que uno a veces eleva todo a lo académico y a lo teórico. Y que quiero saber más, que quiero tener más conocimiento para tener poder. Pero a veces es tan simple, sino ver las relaciones humanas. Poder entrar a conocer las relaciones humanas. Cuando uno entra a conocer las relaciones humanas y entra a dejar que el otro sea y que a ese mismo tiempo que uno deja que el otro sea uno es, entonces, ahí es como que uno... ahí uno si puede decir que uno tiene como poder, pero no del negativo, sino, no se si se podrá hablar de poder negativo o positivo, pero ahí uno si podría decir que tiene cierto... cierto poder, porque ya está conociendo a la otra persona y a uno mismo.

*DC. ¿Qué es el método dialógico?*

CL. Pues, el Método Dialógico, claro que es un nombre bien como científico. Es... tener la capacidad de uno sentarse a hablar con el otro. Y de realmente

escuchar al otro. Es... de pronto como hablaba Ghiso allá en la Pedagógica, sentarnos todos en círculo, y de verdad lo difícil que es uno mirar al otro cuando uno está hablando. Porque a veces uno incluso empieza a hablar y todo y - mmm - a uno se le van las ideas y uno no le está poniendo cuidado a la persona. Pero cuando yo empiezo a aplicar el método dialógico, uno ya empieza a encontrarle como el sabor a las palabras de la persona. A encontrarle como el significado y lo que significa para esa persona, pero también lo que significa para mí. Porque, pues como está rodeado, todo está por la subjetividad, entonces es diferente como esa persona lo mira a como lo miro yo. Pero entonces, es un método que nos ayuda a vernos a la cara. A sentirnos a nosotros. A sentarnos a hablar. Y es chévere que en los salones de clase se pueda... se pueda uno sentar así con la persona que está al frente o que le está hablando a uno no sea de total agrado de uno, pero como a pesar de que no sea de total agrado de uno, uno pueda aceptar lo que esa persona dice y uno dice sí. Y aprender de lo que esa persona está diciendo. Y no cerrarse. Porque hay muchas personas... cuando se cierra, ya no... ya no está... así esté en mesa redonda, si la persona se cierra y todo ahí ya no hay método dialógico, porque la persona ya se cerró totalmente. Entonces como que se excluye de eso. Puede estar ahí en cuerpo, pero su mente y su espíritu están en otro lado. De pronto está divagando en otras cosas, incluso está pensando otras cosas que a veces uno como que quisiera saber ¿qué estará pensando? De lo que uno está diciendo o de lo que las otras personas están diciendo. Entonces es poder como lograr hacer eso y también que el método dialógico no está como... como por decir... que es... no es rígido, osea que se tiene que aplicar por ejemplo en un salón de clase, ¿es la única parte donde se puede hacer un método dialógico?, no. Sino que es abierto, en un parque, en la comunidad, afuera, en la casa de uno, en la esquina; en cualquier parte uno sin saberlo uno está aplicando el método dialógico. Todo el tiempo sin saberlo. Incluso muchas veces cuando uno a veces - como me pasa a mí - va hablando solo en la calle, uno está dialogando con ese uno mismo pero uno está dialogando, porque uno está hablando. Entonces uno está ahí dialogando

y empezando a construir a partir de ese diálogo a pesar de que no hay supuestamente alguien humano, escuchándolo a uno. Pero uno también podría decir que, que ahí se está aplicando el método dialógico, porque me estoy hablando a mí misma. Claro, porque yo hablo y yo me escucho. Y yo después reflexiono y digo – no debí haber dicho esto - o uno después dice yo en tal momento pensé tal cosa, pero con la experiencia y con el tiempo uno puede cambiar de manera de pensar y decir no, yo estaba equivocada y ahora pienso de otra manera. Eso yo creo que es uno de los resultados del método dialógico.

*DC. ¿Qué implica la investigación en el aula desde un enfoque freireano?*

CL. Bueno, pues la investigación en el aula desde el método... desde el enfoque freireano es ¿cómo yo investigo con el otro? No es yo viendo a veces como se para el investigador, el todopoderoso que se las sabe todas. Que va a ir a aplicar cierto instrumento, cierta herramienta y ve a la otra persona como un objeto para sacarle información. Sino Freire dice sentémonos, dialoguemos y a partir de eso se pueden formar las herramientas, se pueden formar los instrumentos, ¿sí? pero a partir de lo que se dialoga en ese momento o esos...en esa dialogicidad. A través de eso es que uno puede ir construyendo. Se reconoce al otro como persona. Como sujeto que también piensa y tiene ideas así de pronto no tenga un estudio. Así incluso hasta no sepa leer, pero tiene toda una experiencia de vida y tiene toda una historia, que se puede construir algo a partir de eso. Entonces a mí, lo que me parece importante de Freire es ver como... él toca como la sensibilidad del ser humano y cómo muestra la investigación, no como algo... así fuerte y rígido, y algo que... que es muy difícil y que pocas personas pueden aspirar, sino que todos podemos hacerlo y todos hacemos investigación. Entonces es muy diferente a lo que le han planteado a uno desde acá desde la universidad. Que siga esto. Que para hacer investigación es como una carta, como una receta y tiene que seguir estos pasos y si no entonces no... no funciona. En cambio con Freire no. Con

Freire es – *sea creativo y empiece como usted quiera* -. Pero entonces siempre hay que fijarse como una meta. Porque entonces se puede ir por varios caminos y uno no puede llegar a nada entonces no serviría. Entonces uno se fija una meta, y a partir de eso empieza a construir con el otro y pues construye el resto que viene de la investigación. Es más, creo que es hasta más fructífera. No se cansa. Le gusta más a uno. Y es más fácil de pronto escribir a partir de eso y no primero llenarse uno de mucha teoría y teoría y teoría y teoría. Porque después uno dice – bueno, a veces pienso a veces que por decir tanta teoría, a veces como que también lo limita a uno. Porque entonces la persona está hablando y entonces uno a bueno, este está parado desde el enfoque tal, este está no se que... y esta todo ahí mejor dicho... entonces en ese mismo tiempo no está dejando ser al otro, sino que lo está ya poniendo como en un contexto teórico, totalmente. Entonces eso tampoco es... claro que es que ahora no a la teoría. No pues hay que leer. Porque si no hubiéramos empezado por leer nunca hubiéramos sabido de Freire. Que es la mejor manera porque desafortunadamente él no está vivo. Entonces de sus libros. Sus libros es la palabra de él. Es lo que él nos está diciendo. Entonces es cómo aplicar eso a este tiempo y a este momento y a este contexto sobre todo del país en el que estamos viviendo. Con un contexto de violencia que hay tan marcada y de poderes tan... terribles que hay y que acaban con lo humano, que acaban la sociedad, que acaban todo. Entonces es muy importante que en eso de la investigación en el aula o fuera del aula, uno pueda descubrir al otro. Pero sin mirarlo como un bicho en un microscopio, sino como otra persona. Un sujeto de verdad.

*DC. ¿Cuál es la realidad que muestra Freire?*

CL. Pues, yo creo que la realidad que muestra Freire, es la realidad de lo humano. Porque a veces estamos tan metidos en la Matriz, como lo hablábamos en clase alguna vez, que se nos olvida la esencia de lo humano. Entonces Freire toca como esas fibras de lo humano. Como ahorita hablamos

de la investigación, no es tanto los pasos, y las metodologías que se utilicen, sino lo que lo humano tiene para dar. Porque todos conocemos algo y todos tenemos una experiencia diferente de vida y todos vemos la vida de otra manera pero muchas veces no nos detenemos a pensar qué es lo que esa otra persona piensa. Muchas veces vemos personas todos los días, en el Transmilenio, en el bus, y todo entonces uno quisiera a veces sentarse a hablar con esas personas pero siempre hay ahí como algo que a uno lo para. Un muro ahí que a uno lo invade y no lo deja acercarse a la otra persona. Pero entonces Freire... Freire le muestra a uno como tumbar eso. O sea, cómo que problema hay que usted vaya en la calle y salude a alguien y le diga ¡buenos días! Ya, ¿Qué problema hay? Pero es que la angustia de estos tiempos y lo facilista que queremos todo, lo rápido que pasa el tiempo, como las ocupaciones y todo, nos...nos hacen olvidar del ser humano. Y eso que estamos rodeados de seres humanos. Y todo el día tratamos con seres humanos. Pero en realidad, ¿se qué es un ser humano? Además de todo lo físico. De sus órganos, y de que tal. ¿Sé qué es un ser humano? Entonces algo que Freire hace también, es que él nos ayuda a comprender y nos muestra que uno tiene que respetar las diferencias de los otros. Que si otra persona piensa diferente yo no tengo que irme porque...osea irme encima de la persona porque piensa diferente. Y algo que él pone también bien en claro y me gustó mucho es cuando él empieza a hablar sobre Dios. Entonces él habla y él dice que Dios es un ser dialógico. Entonces cuando uno lo ve desde la experiencia de uno, que pertenece a alguna doctrina o tiene su contacto con Dios, entonces uno ve y uno empieza a hablar con Dios y uno se da cuenta que sí es algo dialógico. Y que Dios si habla. Y que no es que él haya dicho no es que esto tiene que ser así, tiene que ser así, no se vale más. Pero entonces Dios... y uno también ve a un Dios... Freire le ayuda a uno también ver eso, ver a un Dios... a pesar de que uno no lo ve físicamente, ver a un Dios creativo, dinámico. Que se ríe también. No como no lo han mostrado siempre. En **un video que nos mostraron, Freire hablaba sobre la dialogicidad y Freire decía que si Dios fue un Dios, fuera un ser dialógico, toda la palabra de él se contradecía. Si no fuera un ser dialógico.**

Entonces él ahí lo sustenta y dice por qué Dios sí es un ser dialógico. Y entonces él habla mucho de eso y respeta también eso. Entonces yo creo que lo que él nos muestra es la realidad del ser humano. O sea, no solo mirar de pronto, como de pronto nos muestran otros autores, fijarnos en los problemas - bueno, ¿qué problema hay? Que ta ta ta, ¿qué podemos hacer por estos problemas? - porque supuestamente los Trabajadores Sociales somos personas que leemos e interpretamos la realidad local. Bueno, de aquí a allá hay mucho. Pero entonces Freire no se va tanto en eso, sino en el ser humano. Se basa más que todo en el ser humano. En el reconocimiento del ser humano. Entonces yo creo que eso es lo que lo ha mantenido vivo. Y lo sigue manteniendo vivo. Porque en medio de esta oscuridad que se nos está viniendo encima, él nos muestra una luz y dice ¡mire que sí se puede! Pero lo interesante de que si se pueda es que es con otros seres humanos. No es sólo usted. Sino es uniéndose usted con otros y sí se puede hacer otra cosa diferente. Pero entonces a veces uno se vuelve muy mecánico y se encierra mucho como en sí mismo y deja de ver al otro. Entonces ese es el llamado de atención de Freire. Que miremos al otro. Que reconozcamos al otro. Que no solo, miremos lo malo sino también lo bueno. Y cómo yo puedo sacar lo bueno de esa otra persona. Cómo también uno saca lo malo, pero como los dos podemos transformarnos. Entonces yo creo que eso es lo que diferencia de pronto a Freire y hace que... Freire esté tan presente ahorita en Latinoamérica. Porque somos un continente que estamos atravesados por una historia de violencia, de guerra y eso mismo ha llevado a que nos deshumanicemos. A que se instaure como un régimen de miedo, que nos atemoriza y a que cualquier persona que se levanta en contra de eso... lo tachemos como que no es. Eso es anormal. Entonces es como... como lo que... lo que se sale como del sistema. Entonces como usted es anormal, entonces usted no debería estar acá adentro. Y lo inhabilitamos. Y lo sacamos. Los asesinan. Los sacan. Los matan. Bueno y todo lo que pasa en nuestra historia Latinoamericana. Entonces... yo creo que es eso y también el llamado a que cuando me reconozco yo, cuando reconozco al otro y cuando reconocemos nuestra

historia, lo que tenemos no solo como colombianos, sino como latinoamericanos... el dolor de patria. El dolor de tierra. Así yo sea colombiana, pero yo tengo que ver con los argentinos, con los bolivianos, con los peruanos. Con sus luchas. Y eso es toda una tradición que ha venido en Latinoamérica. Entonces es reconocernos como un pueblo. Que no está dividido por fronteras. Sino que incluso el ser humano puede traspasar esas fronteras. Porque sabemos que hay otras personas pensándose lo mismo en otro lado, a pesar que no nos conozcamos. Pero que también se está construyendo. Entonces eso es algo que Paulo Freire lleva a uno a pensarse más allá. A poder soñar. Porque es algo que ya como que uno ya no hace. Nos se sueña porque el agite de los días lo lleva a uno a centrarse sólo a hacer los trabajos en que tal, en que después uno tiene que conseguir trabajo, en que cómo voy a hacer si yo no estoy de acuerdo con esto, bueno ta ta ta. Pero entonces Paulo Freire dice no. Pare. Suéñese y mire que es lo que quiere hacer y mire cómo lo va a lograr. Lo bueno de Paulo Freire es que no le dice ¡mire! Es que tiene que ser así, así, así, ¡No! , sino como usted se descubre ya puede saber por donde va. Le da la libertad a uno para hacer eso. Entonces eso me parece importante.

*DC. ¿Cómo el método dialógico de Paulo Freire ha permitido “vivir freire” en tanto que proceso formativo liberador, en los y las estudiantes de Trabajo Social - Uniminuto, entre 2008 y 2009 primer semestre?*

CL. Lo bueno de Freire es que uno toma la decisión de vivirlo o no. No lo obliga a, sino uno toma la decisión de vivirlo o no. Entonces, de pronto cuando uno toma la decisión de vivirlo, lo transforma. Y creo que las personas que hemos pasado por Freire, somos diferentes. Y tenemos... y nos estamos pensando cosas diferentes, así no sean cosas muy elevadas teóricamente. O así nos estemos en algún momento contradiciendo. Todo es un continuo proceso. Siempre estamos en ese proceso de pensarnos nuevas cosas. Y además también de la experiencia de la vida. Va a ser muy... muy... osea cuando viene Freire y empezamos a vivir Freire y empezamos a conocer

Freire, queremos llevar a Freire a esos contextos de la vida cotidiana. Al barrio, a la casa, donde hacemos la práctica profesional o me imagino que cuando vayamos a trabajar también lo queremos llevar allá. Entonces allá yo creo que cuando estemos allá en esa... en esa realidad es donde nos vamos a confrontar más. Es como que vamos a saber si, sí en realidad estoy viviendo a Freire o si eso fue puro, pues se quedó allá en la universidad y en esas paredes del salón y ya. Y fue como un momento en la vida y ya no va volver a pasar. Pero entonces cuando estemos allá, yo creo que ya es más... confrontarse a eso. Y también cuando uno está en la familia y ver allá que... a pesar de que allá la familia no sepa que Freire, y que el método dialógico, y todo eso, que pues de pronto uno ya ha sabido, pues por leer y todo, pero que uno va a la casa y uno dice acá se está aplicando y se está viviendo Freire. Cuando uno va allá y se sienta en familia a hablar de lo del día, de la cotidianidad y todo, eso es muy rico. Y que mejor que en la familia que es donde a uno realmente lo conocen. Porque afuera pueden decir que a uno lo conozcan. Pero realmente no... no creo. Sólo la familia lo ha visto a uno levantado temprano con lagañas, y la gente de la universidad no. Entonces... entonces Freire no aporta mucho en eso. Y sobre todo a nosotras de acá de Uniminuto. Yo creo que salimos con otra perspectiva. Yo creo que salimos con ganas de querer... lo bueno de esta universidad, a pesar que a veces vemos muchas cosas malas, lo bueno de esta universidad es que hay mucho por hacer. Hay mucho, mucho, mucho por hacer. Y yo creo que nosotros... marcamos algo importante dentro de la historia de la universidad. Siempre nos recordarán. Así no hayan estado totalmente de acuerdo. Pero siempre van a recordar las personas que estuvieron en Freire y las personas que ya vamos a salir de la promoción. Porque eso nos cambia la vida. Cuando uno empieza a estudiar un autor, que le llega tanto al corazón, le cambia la vida a uno. Entonces... se puede... y eso nos muestra que a pesar de todas las... las... las guerras que se tuvieron que vivir acá para poder abrir ese espacio. De, incluso que a veces no hayan dejado entrar a ese profesor que no dejaron entrar. De la oposición. De que muchas veces las estudiantes no llegaban. O

que siempre éramos las mismas y las otras no legaban. O que no hablaban. O... o bueno muchas cosas que se presentaron. Entonces yo creo que eso si marca y en algún momento de la vida, siempre nos vamos a acordar de las personas que estuvieron ahí, porque vamos a acordarnos o de algo que dijeron, o de una actitud, o de una mirada, o de que chillaron. Entonces nos vamos a acordar de eso. Entonces uno, va a decir si me sirvió pa' la vida, si me está sirviendo para la vida. Si lo puedo reconocer en otros espacios. Entonces yo creo que eso es lo bueno. Y poder reconocer a Paulo Freire y lo que él nos enseña en otros espacios. Claro que también me parece importante, no tanto...quererme parecer a Paulo Freire. Ni hacer lo que Paulo Freire hacía. Ni aplicar todas esas metodologías que él hacía. No. Sino cómo yo, a pesar...osea cogerlo a él, conocer lo que el sabe pero cómo yo desde mi misma creatividad puede hacerlo. Sin poner...es que todo tiene que ser Freire. No. No porque también hay otros autores que nos aportan también cosas. Porque entonces si empezamos a poner... a colar todo como por Freire entonces estaríamos siendo totalmente antidialógicos. No estaríamos siendo coherentes con lo que Paulo Freire nos plantea. Entonces yo creo que es algo como...yo puedo mirar a todo el mundo y según mi formación, según mi condición ética, mi moral, según la educación que me han dado en mi casa, yo puedo decir, esto me sirve, esto me sirve y esto me sirve. Pero lo que no me sirve no quiere decir que yo lo deseché. Porque eso que no me sirve en ese momento, de pronto yo más adelante yo voy a decir ¡ah! Fulanito dice tal cosa ahora si me sirve. Pero es por los contextos. Entonces eso me parece importante porque también de pronto uno... de pronto...saca a otros autores por quedarse sólo con uno, entonces tampoco es bueno, quedarse sólo con uno. Sino tener una mirada algo más dialéctico, más holístico, algo más global. Porque entonces nos estamos sesgando. Y no podemos sesgarnos.

*DC. ¿Evidenció tensiones al interior de la cátedra?*

CL. Si se evidenciaron tensiones. Hay muchas personas, pues que no hablaban, pero a pesar de que no hablaban eso también era como una manera de hablar. Porque pues expresaban... o sea su silencio, pero también en su corporeidad expresaban muchas cosas. Entonces había mucha gente que de pronto estaba de acuerdo pero entonces no lo expresaba, sino que se quedaba con eso para ella, para la persona. Pero a pesar de que sean personas que de pronto no hablen, es porque de pronto no tienen el fuerte y dicen no, o sea yo no tengo...tienen de pronto el miedo y no -yo no puedo hablar delante de tanta gente- y me atemoriza que vayan a invalidarme o a decir que no es lo mío. A pesar de que allá nunca...bueno, en algunas ocasiones... pero no se atacaba tanto a la persona sino pues si... si eso es lo que la persona piensa pues es que eso es respetable igual a lo que yo pienso. Si usted entró con la idea en Trabajo Social - no es que yo estudié Trabajo Social es para ayudar a la gente- pues es que eso es respetable. Porque es lo que la persona quiere. Y si eso es lo que la persona quiere pues bacano que eso sea lo que quiera. Pero entonces, también es, si eso es lo que usted quiere pues demuestre que eso es lo que usted quiere. Pero si yo entré con las ganas de ayudar a la gente pero estoy hablando y diciendo otras cosas. Entonces como que uno dice bueno, como que ubíquese un poquito. Pero entonces también ver esas tensiones y ver que de pronto, siempre se iniciaba la clase y...y se planteaban unas ideas y no hablaban y siempre pues empezaban a hablar las mismas personas. Eso también es tenaz, porque le cargan a uno muchas cosas. Entonces empiezan a haber comentarios. Claro que por ahí dicen que...- sólo a los árboles que dan buenos frutos es a los que se les tiran las piedras -. Entonces me parece también, osea, porque, yo digo bueno, que hablen de uno, chévere. Así sea bien o mal pero que hablen de uno, porque entonces uno está incomodando algo. Uno esta sacando lo bueno y lo malo de la persona. Entonces...o está diciendo la persona -yo quisiera- o le da envidia o dice, que chévere uno poder hablar así. Porque a mi también me pasaban muchas cosas. Por ejemplo a

veces...por ejemplo cuando habla Luisa y Pilar yo ¡uy! Hablan tan chévere...hablan muy chévere. Pero entonces, uno las oye hablar y uno dice tan chévere uno poder tener como esa... o sea dicen lo mismo que uno, pero de una manera muy bonita. O sea, en cambio uno a veces lo dice así como muy escuetamente y con bromas y todo. Pero yo creo que eso también es la esencia de cada persona. Y a pesar que se veían las...las...las tensiones en la clase, es ver que... como que, bueno, pasaban allá y como que salían pero no trascendieron esas tensiones allá afuera de que es que yo me voy a encontrar con usted, y es que no se que...y es que si me la llevo a encontrar en otra clase yo voy a decir no. Sino que pues, uno pues fresco porque, uno como que ya encontró su camino y está apuntando a ir por ese camino. Y entonces pues si a la otra persona no le gusto pues bueno, ya ella tiene otra opción de hacerlo por otro camino. Pero entonces también a veces, no se porqué hay tanto temor. Sobre todo en nosotras las trabajadoras Sociales, de hablar. Pues yo digo, pues así uno... lo que sea no sea tan coherente como otras personas pero uno tiene que hablar. Porque uno tiene que ejercitar eso. Si yo quiero aprender a hablar, pues tengo que empezar a hablar. Así lo que diga al principio no sea... yo se que, por ejemplo Jair que ha visto el proceso de nosotras desde primer semestre, que nos ha visto en psicología, yo creo que ahorita nos ve y dice si han evolucionado, si han avanzado. No se quedaron aya en primer semestre. Yo me imagino que...quien sabe el que pensará. Porque todo el tiempo se la debe pasar pensando. Pero entonces yo creo que él ve el proceso. Y la profesora Marcela también. Pues yo tuve la oportunidad de estar en varias clases con ella. Ellos ven el proceso. Y ven y dicen sí se puede y sí se ha logrado y yo también creo que eso es como un aliciente para ellos como docentes. Porque también pues, la educación acá en nuestro país es mal paga. Pero entonces yo creo que... a uno como maestro, ver de pronto eso en sus estudiantes, como dice Mastercar –no tiene precio-. Eso no tiene precio. Entonces es algo muy bueno que a ellos yo creo que los debe confortar. Entonces las tensiones pues eran evidentes, dentro de la clase, pero entonces como no trascienden afuera. Entonces pienso que eso también es algo

importante y algo de uno, pues de no coger como a la persona entre ojos. Y verlo como un enemigo o una enemiga ¡No! Sino como un compañero o una compañera que piensa diferente y se está pensando la vaina desde otra parte. Y también lo de los profesores, que es de lo que estábamos hablando. Yo creo que esto es un aliciente para ellos vernos...ver a los estudiantes como han cambiado su manera de pensar. Y de pronto así también cambien su manera de vivir y sus prácticas. No se hacen como tan funcionales, tan mecánicos, tan así...llenar la encuesta, que no se que. Como tan sin sentido. Como tan ¡ay! Yo vengo acá a estudiar, me saco el cartón, voy me consigo el trabajo, listo, mi meta es casa, carro y ya, y ya. Uno a veces se pone a pensar en eso, será que, pues sí, uno ve las familias, la casa. Pero no todo se puede reducir a eso. A tener mi casa y mi carro, si quiero tener carro y como que ya y viajar. Pues están chévere los sueños, está chévere. Pero realmente ¿cuál es la meta? Que uno se está plantando en la vida de uno de uno. ¿Cuál es la meta? O sea, vivir aquí como e sin sentido. Cono sin... ¡no! O sea yo creo, yo creo que Dios nos creó a todo con un propósito. El camello es encontrar eso. Pero yo creo que por eso de pronto Dios permite que hayan personas como Paulo Freire. Para que le ayuden a mostrar ¡mire! Se puede por este lado, o como de pronto otros autores, Marx ¡mire! es que se puede por este lado, listo, tal, es que se puede por varios lados. Pero todo como que siempre, cuando uno los lee como que siempre lo conducen a uno a lo mismo, pero son diferentes caminos, pero siempre llevan a lo mismo. Mientras no atente con la creencia de uno y no atente contra su moral y su ética, todo es válido, y uno puede hacerlo.

**ANEXO F**  
**PROTOCOLOS TUTORÍAS**  
**PROTOCOLO N°1**

**FECHA:** Bogotá, lunes 2 de febrero de 2009

**HORA:** 10:00 am – 12:30 pm

**LUGAR:** Facultad de ética

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El día Lunes 2 de Febrero de 2009 siendo las 10:00 AM, el grupo se reunió con el tutor asignado por la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales del Programa de Trabajo Social, el profesor Jair Duque Román, allí se concretó la aceptación mutua del trabajo por parte de las estudiantes como del docente, estableciendo las actas y registros que se deben elaborar en cada encuentro, también sobre las fechas asignadas para la retroalimentación del proceso, estipulando la elaboración del cronograma y horario de trabajo de acuerdo a los tiempos.

El tutor estableció unos puntos que permiten aclarar las expectativas del proceso durante este periodo académico:

- 1) Qué es proyecto
- 2) Metodología
- 3) Aspectos teórico prácticos

4) Trabajo en relación con la práctica

5) Conclusiones

Además, para la próxima sesión que es el día 9 de Febrero de 2009 se debe leer el reglamento de trabajo de grado y las normas APA. El tutor enfatizó con canalizar la información a través de una sola persona. Así mismo nos facilitó una bibliografía de Marcos Santos Gómez de la Universidad de Granada, libro sobre Freire Ideas Filosóficas que fundamenta la Pedagogía.

## **PROTOCOLO N°2**

**FECHA:** Bogotá, lunes 9 de febrero de 2009

**HORA:** 10:00 am – 12:00 pm

**LUGAR:** Facultad de Ética

**TUTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El día Lunes 9 de Febrero de 2009 siendo las 10:00 AM, el grupo se reunió con el tutor, el profesor Jair Duque Román, allí se llevó a cabo la lectura del objetivo general y de los objetivos específicos, llegando a la conclusión, que a partir de la cátedra Paulo Freire (Semillero de Investigación), surgen cuestionamientos que permiten transformar la visión tanto de docentes como de estudiantes, es decir, es un espacio donde las personas tienen la oportunidad de participar, de hablar, de dialogar, de mostrar sus ideas, es así como se evidencia una cátedra diferente que supera las condiciones bancarias en estudiantes universitarios, liberando así las tensiones del aula y los conflictos.

Además, se debe tener presente qué significa práctica investigativa en Trabajo Social, el concepto de praxis de Paulo Freire y de Trabajo Social, conocimiento ingenuo y conocimiento crítico, método dialógico, escuela Freiriana y autores que hablen y escriban sobre Freire y que le aporten a la dialogicidad , documentos y escritos del semestre pasado sobre la cátedra que aportan al proceso, Y sobre todo tener presente quienes fueron los invitados, docentes y estudiantes que asistieron, y por ende cual fue su participación y aportes al proceso.

También se aclaró que cátedra es un hecho social en el Minuto de Dios y queremos probar el impacto en los estudiantes, es decir vivir Freire en todos

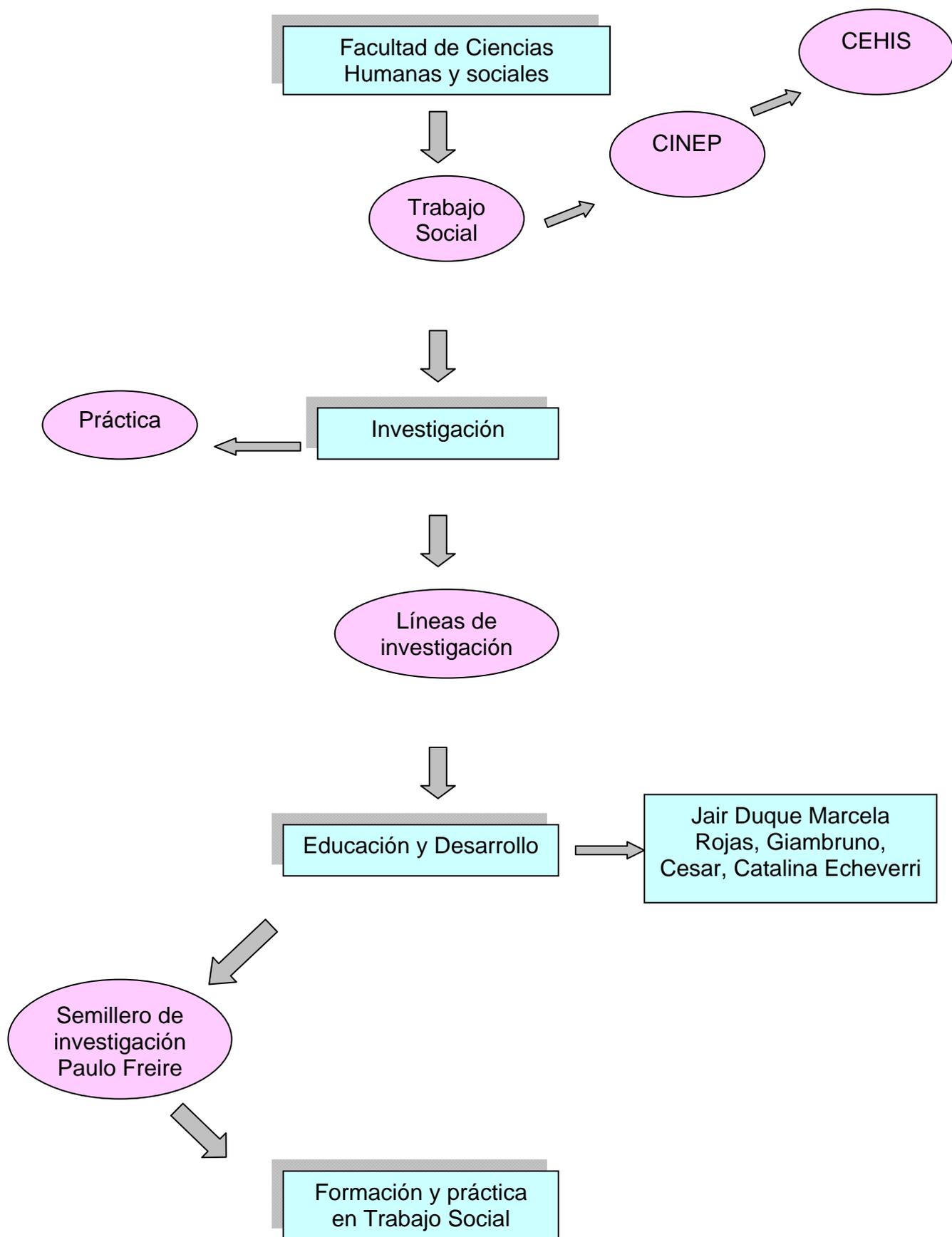
los contextos en los cuales nos desenvolvamos. Es por eso que una de las preguntas que surgieron a partir del diálogo entre tutor y estudiantes fue ¿cuál es la mirada de los estudiantes y de los docentes, que piensan...?.

Entre el miedo y la preocupación llegamos a la tutoría con el profesor Jair, es difícil para nosotras pensarnos una sistematización de una práctica de investigación cuya experiencia no existe, sólo una aproximación a lo que es la investigación, donde los sinsabores de un centro de práctica no muy organizado han venido sembrado inseguridad y frustración en nuestra intervención como Trabajadoras Sociales en formación.

También habían unas tareas asignadas, definición del tema de la tesis, metodología, algunas hipótesis, en fin manifestar la claridad de lo que se pretendía plasmar como tesis de grado; se hizo un intento no por cumplir con la tarea sino por ubicarnos en el espacio, con las recomendaciones de la tutoría anterior se plasmó el tema, objetivos y una aproximación a la razón de ser de nuestra propuesta, retomando a Freire como referente para una posible propuesta de cara a una práctica que exige más de un cuestionamiento; se acercaban las 10:00 AM y la incertidumbre crecía, no sabíamos que decirle al profesor, si contarle o no en la dificultad en que nos encontramos; dada la confianza y tranquilidad que Jair nos transmitió no optamos por otro camino que sincerarnos con quien sería nuestra luz en este intento de pronunciarnos frente a un campo de práctica donde no hay claridad sobre rol a desempeñar de un trabajador social en formación.

Dadas las circunstancias el tutor inicio su acompañamiento con una pregunta que desde nuestra corta experiencia se requiere resolver ¿qué significa una práctica desde la investigación en trabajo social? No sólo para nosotras sino para aquellos que asignan los campos de práctica donde se tenga claro el rol de un profesional de trabajo social como promotor de transformaciones sociales. En este mismo orden de ideas, y bajo la constante, que nuestro tema de interés surge en el semillero de investigación Paulo Freire, Jair logra

ubicarnos en un esquema organizacional que nos permite visualizar desde donde podemos proponer nuestro trabajo de grado:



Fue una sesión de preguntas y más preguntas, después de comprender el esquema vimos la posibilidad de rescatar la Cátedra Freire en tanto que semillero de investigación de cara a una práctica profesional la cual se pretende sistematizar, esto nos permite recuperar una experiencia pero a la luz de un espacio específico de reflexión y auto reflexión como lo es el semillero de investigación Paulo Freire. Es preguntarnos como el método dialógico en Freire busca la superación de la conciencia ingenua no solo en el aula sino en el campo de práctica específico, también preguntarnos sin con la cátedra se superar las tensiones en el aula y como el método dialógico de Freire entra a dialogar entre docente-estudiante. Pues bien, en este orden de ideas, durante la tutoría logramos ir aclarando como recuperar la experiencia (práctica) pero de cara a un autor específico que en este caso es Paulo Freire.

También en la tutoría, al emerger diversidad de temores con respecto a la práctica se fue abriendo el panorama para poder articular un trabajo de práctica en el aula con el campo de práctica específico; pero con esto surgen nuevas preguntas que nos involucran como grupo investigador pero también que involucran a aquellas personas que han hecho parte del semillero de investigación y hoy al igual que nosotras se enfrentan con la realidad en un campo de práctica. Preguntas como ¿el método dialógico propuesto por Freire se da o no en la cátedra Freire? ...la cátedra se convierte así en un hecho social en la universidad generando impacto, es allí donde surge una nueva pregunta ¿cómo la cátedra permite transformar la cultura bancaria en una cultura dialógica en los estudiantes?

Bien, haciendo relación entre, donde surge el tema de la propuesta (semillero de investigación) y el campo de práctica, se nos abre la posibilidad de preguntarnos ¿cómo resignificar las relaciones en el aula de clase? Y desde allí poder pensarnos la posibilidad de la **sistematización de práctica en el aula con un componente de investigación formativa** que dé cuenta a la propuesta inicial en el campo de práctica. Esta sesión fue pertinente ya que se logra hacer

claridad frente a las confusiones que se tenían “*al no saber para donde se va, cualquier camino sirve*”, en este caso se logra concretar lo se quiere dejando el dialogo abierto para ir definiendo el paso a paso del proceso.

Ya con la articulación entre el aporte del semillero de investigación y la práctica, se fueron asignando las próximas tareas y algunas recomendaciones, entre estas encontramos:

1. Recomendaciones:

- Pasar del modelo de acta tradicional al protocolo donde se permita recoger toda la sesión, dejando aflorar los sentires, dejando de lado la superficialidad del acta.
- Recordar la importancia de la preparación formativa y conceptual para el momento de una segunda lectura de la propuesta.
- Pensar en la población: uno escribe para los otros.
- La propuesta debe tener presente la economía de tiempo

2. Tareas:

- Preparar una presentación clara para la cátedra
- Presenciar los espacios de la cátedra revisar lecturas
- Recoger las lecturas hechas
- Avanzar en proceso escriturales
- Leer sobre investigación en el aula (Eloisa Vasco)
- Diseñar los instrumentos para recoger la experiencia que se vivió y se vive en el espacio de la cátedra

## PROTOCOLO N°3

**FECHA:** Bogotá, lunes 16 de febrero de 2009

**HORA:** 8:00 am – 10:00 am

**LUGAR:** Facultad de Ética

**TUTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El día Lunes 16 de Febrero de 2009 siendo las 8:00 a.m., al revisar algunas de las tareas asignadas se fue determinando el camino a seguir en la elaboración de la propuesta de trabajo de grado; el no tener claras muchas cosas ha impedido avanzar en lo que se pretende desarrollar.

El focalizar el objeto de estudio en el semillero de investigación “Paulo Freire”, requiere tanto recoger la experiencia formativa de la práctica, como también hacerlo con la cátedra. Ahora bien, Jair hoy, propone hacer una revisión del contexto en que nace la cátedra en Uniminuto, revisar la connotación tanto investigativa como formativa de esta y tener presente los ciclos por los que ha pasado; es así como Jair hace un pequeño recuento: cuando inició, la cátedra se presentó como electiva general, (formativa), donde hubo la asistencia de invitados que desde su quehacer han vivido Freire; el segundo ciclo electiva profesional, (investigativa) y este tercer ciclo que sigue invitando a “Vivir Freire”.

Aquí entramos en confusión, ¿cómo articular la experiencia formativa de la práctica, con la experiencia del semillero de investigación?, o era una cosa o

era la otra...aquí Jair hace referencia que una práctica investigativa en Uniminuto implicaría desde Freire la aplicación de una metodología dialógica y un diálogo de saberes, es así como plantea, que lo que diferencia a un docente es el método, es esto lo que permite garantizar un resultado.

Con estos nuevos aciertos y nuevas inquietudes se muestra la importancia de si, el tema de interés son las tensiones al interior del aula, pensar en cómo medir las tensiones (lenguaje, silencio, corporeidad), definir que es una tensión, que tipologías hay; es la importancia de acercarse a los términos con claridad y argumento teórico.

Bien, así el profe siguió revisando los compromisos pendientes e insistió en la importancia de la coherencia en el momento de pensar en el tema, la hipótesis y los objetivos del trabajo, todos deben estar articulados. En este punto se plantea la necesidad de definir:

- Qué sistematizar y cómo sistematizar?
- Qué es sistematizar?
- Qué es un semillero de investigación?
- Que es la cátedra Paulo Freire?
- Que significa vivir Freire?

También, se hizo referencia al marco teórico del trabajo, el cual se desarrollará en relación a la teoría de Paulo Freire.

En ese mismo orden de ideas, a partir de las preguntas generadores que se llevaron a la sesión surgieron unas nuevas las cuales se tendrán en cuenta en el momento de indagación:

- ¿Cómo vivir Freire en tanto que formación?

- ¿Qué impacto tiene la cátedra en la formación personal y profesional en tanto que educadores sociales?
- ¿Qué implica la investigación en el aula desde un enfoque Freireano?
- ¿Cómo vivir Freire impactó el quehacer profesional en tanto que Trabajadoras Sociales?
- ¿Cómo el método dialógico de Paulo Freire ha permitido “vivir Freire” en tanto que proceso formativo liberador en los y las estudiantes de trabajo social Uniminuto entre 2008 y 2009 primer semestre?

Estas preguntas van ayudando a dar forma a la propuesta de trabajo; nos encontramos en una práctica que pretende iniciar procesos investigativos desde trabajo social en Uniminuto, al tiempo nos encontramos con un tema de interés – relaciones de poder en el aula – y por otro lado nos encontramos en un espacio específico – cátedra Paulo Freire en tanto que semillero de investigación - ; en este mismo orden de ideas, nos preguntamos ¿Cómo involucrar estos tres aspectos en nuestra propuesta de trabajo grado? ¿Es posible?, nuestras dudas siguen pero llegó el momento de escribir....

Para terminar la sesión se asignaron algunas tareas

1. Realizar el cronograma de trabajo
2. Definir y crear instrumentos de recolección de información
3. ATREVERSE – LANZARSE A LA AVENTURA DE ESCRIBIR.

## PROTOCOLO N° 4

**FECHA:** Bogotá, lunes 2 de marzo de 2009

**HORA:** 8:00 AM – 10:00 AM

**LUGAR:** Facultad de Ética

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El día Lunes 2 de Marzo de 2009 siendo las 8:00 AM, el tutor nos recomendó consultar en google académico – scholer, con el fin de rastrear información académica más seleccionada; también nos recomendó sintonizar el programa – todos y todas - de la Universidad Nacional de Colombia, donde el domingo primero de marzo asistieron las pioneras de la Fundac, que es una organización de mujeres en donde se llevan a cabo proyectos sobre familias y madres comunitarias, donde, crearon nuevas formas de comunicación y de nuevos lenguajes en la construcción del poder en la colectividad, generando empoderamiento de las mujeres cabeza de familia, convirtiéndose esto en impacto en la política pública; aquí también se nombró la inquietud de estas mujeres por hablar de educadoras comunitarias dejando atrás la denominación de – madre comunitaria - ya que esto sólo delega la responsabilidad como madre no como educadora.

Bueno, Jair hizo una lectura de los avances y nos insistió en la coherencia del trabajo, de tal forma que responda al tema - resignificación de relaciones al interior del aula- , también sugirió ir elaborando la bibliografía correspondiente con el fin de poder contrastar la información con dichos autores, teniendo presente la aplicación de las normas APA; propuso la importancia de resaltar

la participación de los estudiantes de Filosofía en la reconstrucción de la práctica, que se podrían plasmar como anexos, dando así más fuerza al proceso interdisciplinario. En cuanto al cuerpo del trabajo nos sugirió tener en cuenta tres aspectos, primero historia del proceso de la cátedra, segundo entrevistas y tercero contenidos de la tercera fase de la cátedra, donde en esta última el interés es observar las tensiones que se presentan al interior del aula y cómo estas permiten pasar a una conciencia crítica. Para terminar la sesión se asignaron algunas tareas:

- Transcripción de entrevistas
- Realizar de nuevo lectura de Cambio Y Pedagogía del oprimido para ir desarrollando el cuerpo teórico del trabajo.
- Realizar triangulación diario de campo – entrevista – encuesta

## PROTOCOLO N° 5

**FECHA:** Bogotá, miércoles 11 de marzo de 2009

**HORA:** 1:00 pm – 2:00 pm

**LUGAR:** Cafetería del edificio A

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo, Jair Duque (tutor), Camilo Guzmán (egresado de Uniminuto-Filosofía).

El día Miércoles 11 de Marzo de 2009 siendo la 1:00 PM, el grupo se reunió después de participar en la presentación del núcleo de investigación educación y desarrollo humano, se dio la oportunidad de compartir la tutoría con Camilo, claro también el almuerzo, a quien el profesor lo contextualizó sobre el tema de interés para contar con sus aportes, el profesor Jair de entrada le comentó que nuestra tesis consistió de alguna manera en la sistematización desde el tercer espacio de la Cátedra Paulo Freire, pero una particularidad de la misma, el decía que en términos prácticos estamos asistiendo al seminario, donde la idea inicial era trabajar un poco sobre el método dialógico en Freire, donde se pudiera articular esta última parte con las dos anteriores. Así el profesor hizo énfasis en la pregunta inicial de de nuestra propuesta – las relaciones de poder - propuesta que tuvo un giro y se abordó desde las tensiones en el aula de clase, las cuales en la cátedra Paulo Freire crean una particularidad que nos permitirían pensarnos la resignificación de las relaciones al interior del aula.

Camilo así, nos preguntó sobre las herramientas que se están utilizando para hacer seguimiento de la cátedra, si existe un observador quien detecte cómo son las intervenciones, cómo incluso, se desarrolla la misma plenaria, donde hacía referencia que los instrumentos como cámaras, grabadoras no dan

cuenta fidedigna de lo que pasa, los gestos, los movimientos, el lenguaje corporal, donde al llegar al sitio de reunión se lleven unas categorías para que enriquezca evitando que la escritura sea ingenua, es decir buscar la intencionalidad del observador – qué quiero ver cuando voy a la cátedra - ; él también nos recomendó revisar las fichas de sistematización de Marco Raúl Mejía (Revista N° 10 de Magisterio), con el propósito de encontrar herramientas para la sistematización, nos sugirió también remitirnos a la página de Alboan (alboan.com) donde se encuentran nuevos materiales de educación alternativa y que pueden enriquecer el trabajo.

En cuanto al método dialógico en Freire, Camilo sugiere hacer unas fichas de seguimiento en cuanto a las narraciones de las personas que hablan, las memorias de la cátedra, registros, en este momento Jair interviene haciendo énfasis en los momentos específicos de la cátedra, donde planteó la dinámica del semillero, hay invitados, hay investigación, hay experiencias, testimonios, historias de vida, pero que hay que reconocer lo que dice Camilo acerca de la intencionalidad de la invitación del invitado, con el fin de darle un asidero teórico a la cátedra para que no sea objeto de señalamientos por parte del programa de trabajo social (ente regulador).

Camilo lanza una propuesta de desterritorializar el salón, el lugar de encuentro, ya que el espacio no lo da el espacio mismo, sino el encuentro de las subjetividades, haciendo referencia a que el diálogo se hace entre pares, tratando de establecer relaciones horizontales, donde prima la construcción desde la particularidad.

También hizo la invitación a revisar los discursos desde donde se ubican los docentes, su intencionalidad al interior de la cátedra, ya que esto es lo que permite evidenciar las tensiones, tensiones que se dan en el ámbito académico como es el nivel directivo y el nivel de consonancia de estudiantes y entre estudiantes y docentes y ese espacio dentro del quehacer cotidiano del

Trabajo Social; plantea llevar a cabo entrevistas tanto a personas que están dentro del proceso como a aquellas que no lo están, además realizar entrevistas dirigidas para que se apunte al objeto de estudio recogiendo aquellos discursos que atraviesan la práctica y que la enriquecen, y nos permite desarrollarnos en el proceso investigación, investigación de campo, investigación de textos.

Camilo expone como la cátedra ha trascendido como práctica alternativa en otros espacios que le dan peso a la misma en otros escenarios. La cátedra Paulo Freire se ha masificado, mirar de antemano como la cátedra puede consolidarse tanto al punto de funcionar como círculo de cultura freiriana, la cual le da relevancia al ejercicio de lo local, donde se piense la realidad.

“Habla el que está y el que no está, está ausente de participación”

Camilo menciona tener en cuenta los instrumentos, didácticas con que se ha llegado al espacio – si se llega con ponencia, si se llega con un objeto visual, con una recreación visual, si se llega con objetos para que la gente se motive al diálogo, ya que hay muchas formas de propiciar la verbalización y el ejercicio de la palabra, lo cual no se puede reducir a un ejercicio de escritura que se va a repetir, donde se proponga estrategias alternativas como ejercicios de acción para potenciar la palabra. También plantea como se pueden potenciar los medios comunicativos, donde se mire como la potencialidad del diálogo sobrepasa el mismo espacio físico y como hacerle seguimiento a esos diálogos.

En este momento Camilo resalta algo clave - hasta qué punto, cuando nosotras escribimos somos fidedignas a un espacio sin coartar la intencionalidad de escritura - hace memoria de un texto de Raúl Mejía que se llama nuestras prácticas a través del espejo – Alicia en el país de las maravillas estaba detrás del rey, y el rey tratando de escribir con un lápiz muy largo entonces Alicia coge

el lápiz en la parte alta y comienza a escribir lo que ella quiere y sencillamente el rey se deja llevar el lápiz por la intencionalidad de Alicia - Camilo dice, cuando ustedes vayan a escribir sobre ese texto, finalmente quién es el que escribe, ustedes?. Su intencionalidad? Ó la intencionalidad de cuántos, por que en última cuando uno va a escribir se pone en juego frente a las otras múltiples formas de escritura, donde la escritura es tomar una postura - cuando hablo tomo postura, cuando escribo tomo postura - para esto nos sugiere tener claro sobre lo que se quiere sistematizar para no encontrarse en un mar de escritura.

#### Tensiones de poder

- El institucional: tratando de encontrar la información a partir de los actores.
- Los participantes: docentes (que hacen parte del trabajo de organización de la cátedra).
- Se generan líneas de investigación, líneas de intervención que enriquecen el discurso y el debate que se da al interior del plan de estudios.
- Participantes: estudiantes, silencios.

Camilo en este aparte, hizo algunas recomendaciones en primera instancia cambio de terminología, pensar en espacio de formación en cambio de aula de clase, empezando así a configurar el objeto de trabajo, en segundo lugar la importancia de definir el tiempo determinado para la sistematización, y por último comprender lo que ha entendido la cátedra por educación crítica y liberadora para confrontarlo con lo que nosotras entendemos por educación crítica y liberadora, tomando así distancia de lo que se está recibiendo, ya que no se busca adoctrinar sino por el contrario empoderarse de una metodología, de un espacio, pero donde uno también puede construir sus propios disensos frente a lo que propone la cátedra; en cuanto a la forma de escribir, nos sugirió que se hiciera pensando en un público, en forma clara y fluida; en cuanto a las

estrategias de lectura, cómo se está leyendo lo que se busca, la importancia de leer entre nosotras, ya que una escritura a tres manos es densa, donde se puede caer en el error de elaborar tres tesis en una.

Tanto Jair como Camilo hicieron referencia a las tensiones, desde la óptica de Orlando Fals Borda “La subversión en Colombia”.

**PARA TENER EN CUENTA:**

- Aprender a mirar otras cosas como aliciente para encontrar las tensiones donde todo es normal “El principito”.
- El espacio lo hacen las personas.
- Con qué intencionalidad se va a volver a la cátedra, con herramientas claves para encontrar lo que se quiere.

## PROTOCOLO N° 6

**FECHA:** Bogotá, lunes 30 de marzo de 2009

**HORA:** 8:00 am – 11:00 am

**LUGAR:** Cafetería de la universidad edificio b

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El día Lunes 30 de Marzo de 2009 siendo las 8:00 AM, nos reunimos en la cafetería de la Universidad para revisar los avances del trabajo. Una vez iniciada la sesión el tutor hizo énfasis en la enumeración que debe llevar el trabajo, prosiguió a leer el escrito donde recalcó tener en cuenta la citación en el parafraseo (fuente), de igual forma mencionó la importancia de tener claro la traducción de cada palabra dentro del escrito, el pie de página, el origen, además establecer a que parte del cuerpo del trabajo pertenecen los avances, de ahí que es necesario colocarle un título que especifique la secuencia.

Las transcripciones de cada uno de los participantes debe llevar una introducción donde se vea inmerso el diálogo con ellos y mostrando de ante mano la importancia de las intervenciones para nuestro trabajo.

Cada uno de los puntos planteados dentro del trabajo fue revisado minuciosamente por el tutor, quién sugirió tener en cuenta aquellas palabras que sobran, ya que le quitan el ritmo, el sentido y sobre todo la coherencia al escrito. Mencionó como el objetivo y el propósito del trabajo debe estar relacionado, de ahí la importancia de revisarlos nuevamente y si es necesario replantearlos.

Otro de los puntos que el tutor aclaró fue el punto tres de la modalidad de sistematización, que corresponde al análisis teórico conceptual, donde era necesario establecer conceptualmente cada ítem, de este punto (identificación, definición y justificación), para así desarrollar coherentemente lo que requiere este punto. También nos sugirió tener en cuenta llevar a cabo la revisión de los libros originales de Paulo Freire para poder conceptualizar adecuadamente las palabras que se utilizarán dentro del trabajo.

## **PROTOCOLO N° 7**

**FECHA:** Bogotá, lunes 13 de abril de 2009

**HORA:** 8:00 am – 11:00 am

**LUGAR:** Facultad de Ética

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo.

El encuentro con el profesor Jair permitió aclarar algunos interrogantes que fueron saliendo a medida que el docente iba leyendo el protocolo de la sesión pasada y un documento que se había elaborado a manera de reflexión para ser mostrado en este encuentro.

En cuanto al protocolo, el docente recalcó la importancia que este tuviera expuesto todo lo que se había hablado la sesión anterior, de esta manera al ser mas riguroso permitía que se profundizara sobre detalles que se volvían relevantes para el desarrollo del trabajo y así pudiéramos tener en cuenta errores, que en cierta medida obstaculizan el proceso. De ahí que el omitir o no reflexionar sobre algo específico en cuanto a lo que se habla, puede convertirse en una piedra en el zapato, ya que se puede caer en el mismo error, o tal vez no contribuya al ejercicio práctico de leer cosas más allá de nuestra percepción ingenua que ayuden a apropiarnos del proceso.

Otro de los puntos relevantes en este encuentro fue comprender que la elaboración de un protocolo permite interiorizar aspectos que se van generando en cada tutoría, para lo cual se hace necesario realizar un ejercicio autónomo que muestre el punto de vista de cada uno de los integrantes del grupo pero que permita articularlos al mismo tiempo.

En cuanto al documento, el docente hizo énfasis en detenernos en el título del mismo, para ahondar un poco en elementos que este contenía como el “diálogo de saberes”; para lo cual se detuvo en explicitar otros como diálogo y la dialogicidad. Referido a estos tres términos explico:

**Diálogo:** condición para la libertad el cual tiene una intención educativa.

**Dialogicidad:** es el método mismo que tiene una complejidad y puede ser mediante un gesto, una palabra.

**Diálogo de saberes:** el cual puede tener una transdisciplinariedad, interdisciplinariedad y una multidisciplinariedad.

Este ejercicio explicativo permitió detenernos a mirar que debemos tener claro los conceptos para conocer a que hacen referencia, donde sean utilizados adecuadamente en la elaboración de algún documento. Además tener claro que es lo que vamos a mirar en Freire.

En esta tutoría fue pertinente para nuestro trabajo rastrear información con el docente en cuanto a los invitados que había tenido el primer momento de la Cátedra Paulo Freire, ya que al respecto contábamos un mínimo de información; para lo cual el docente hizo breve recuento.

**-Padre Carlos Juliao:** quien hablo de Pedagogía Social y Educación Social con relación a Paulo Freire, la lectura dejada para esa ocasión fue Polisemia de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales (4 o 5). Este invitado presento e inauguró la cátedra, donde expuso la biografía de Paulo Freire, miró las relaciones de Paulo Freire como cristiano dentro del proyecto educativo de la praxeología y la posibilidad de comparar a Paulo Freire con la obra del padre Rafael García Herreros.

**-Alfonso Torres:** planteó la relación de Paulo Freire y la investigación, de Paulo Freire y la pedagogía popular; además mostró su experiencia al respecto.

**-Lola Cendales:** presentación de ella como educadora social, hizo la relación entre Educación y Trabajo Social; también explicó cómo entro la metodología de Paulo Freire a Colombia (como un trabajo de alfabetización del sector agrario).

**-Germán Mariño:** mostró un Paulo Freire como un análisis geográfico (África), además afirma que Paulo Freire dijo él ¿Qué? Pero no el ¿Cómo?

**-Hernán Pasmíño:** mostró la visión de la realidad Ecuatoriana.

**-Claudia Girón:** presento una experiencia sobre hijos e hijas desplazados víctimas de crimen de Estado desde la Psicología Social.

**-Edgar Barrero:** hizo un diálogo en torno a la realidad desde la Psicología Social.

**Daniel Maestre:** análisis del país en cuanto a lo que estaba pasando.

Otro de los invitados fue **Alfredo Ghiso** quien fue invitado por la profesora Marcela, y quien hizo una presentación de Paulo Freire en el contexto de la investigación

## **PROTOCOLO N° 8**

**FECHA:** Bogotá, lunes 20 de abril de 2009

**HORA:** 8:00 a.m. – 11:30 a.m.

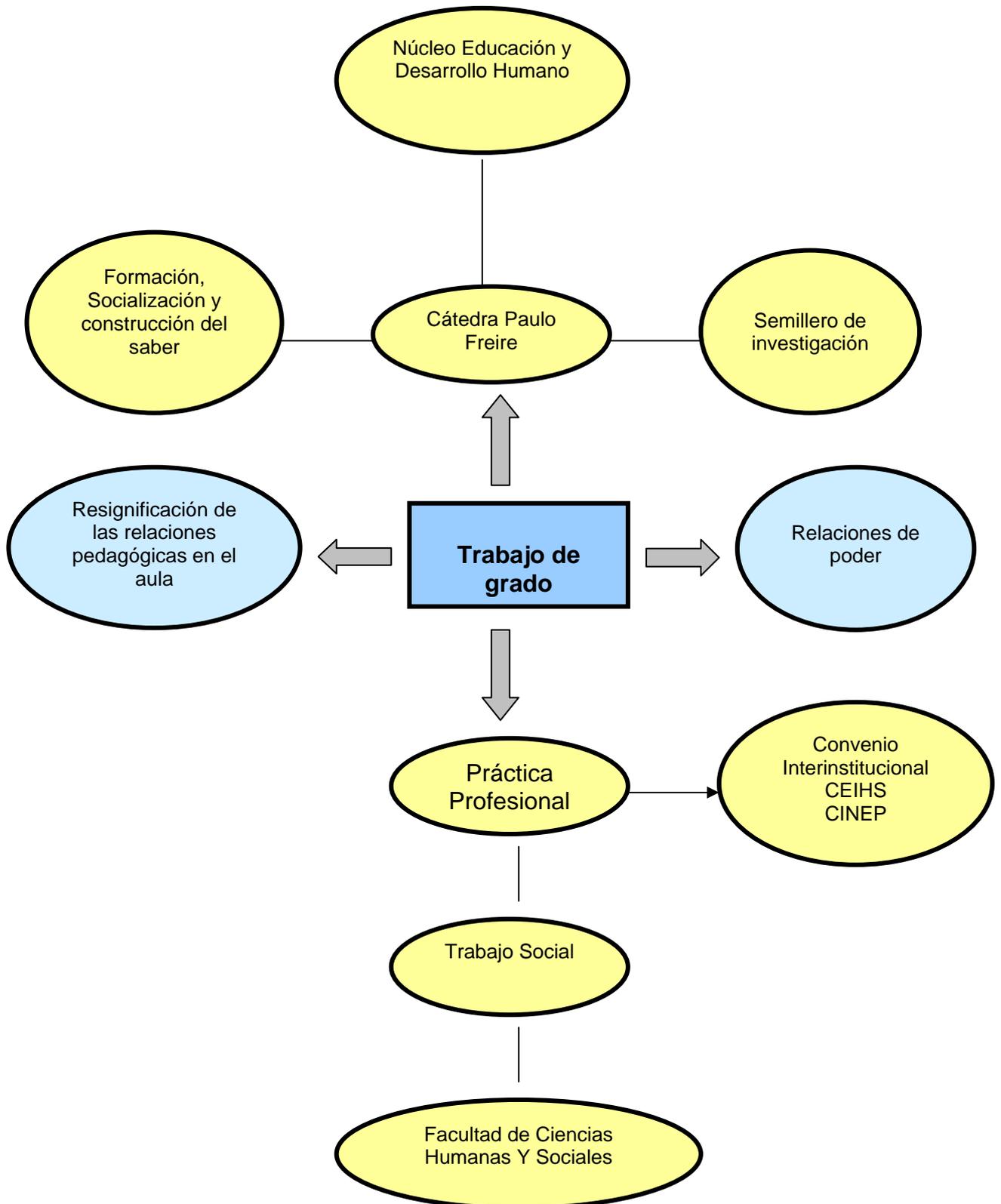
**LUGAR:** Facultad de Trabajo Social

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo

La revisión del avance del trabajo apuntó a resaltar y reforzar algunos aspectos que les faltaban ser desarrollados para que así le diera sentido y coherencia a lo que nosotras queremos lograr. En cuanto a los invitados, el docente planteo recoger lo que los estudiantes dirían con respecto a eso; dentro del trabajo se encuentra un cuadro como especie de mapa conceptual, en el cual se puede observar la identificación y ubicación del trabajo de grado dentro del contexto de la universidad. Para este cuadro, el docente aclaro que debía llevar un índice que explicara a que hacia referencia, además propuso ajustarlo de nuevo, para lo cual se hizo un ejercicio de construcción del cuadro (mapa conceptual) en grupo. El cuadro con las modificaciones que se le hicieron quedo aun más entendible, de ahí que se ajustaba más al trabajo de grado.

## CUADRO IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



Seguidamente el docente enfatizó en la sistematización de los tres momentos de la Cátedra Paulo Freire, pero teniendo en cuenta el tercer momento que hace referencia al Método Dialógico; también insistió en mirar lo opuesto de una educación bancaria; cuando llegó al punto de las transcripciones mencionó que se debían explicar las mismas para tener claro que es lo que ellas nos arrojan.

**Para tener en cuenta:**

- ✓ Diálogo en tanto que Método educativo de Paulo Freire.
- ✓ Mirar que se entiende por práctica investigativa profesional y diálogo de saberes.
- ✓ Mirar los tres espacios de la Cátedra Paulo Freire, pero tener en cuenta el último.
- ✓ Hacer un análisis teórico conceptual de las relaciones de poder.
- ✓ Tener en cuenta que el Método Dialógico de Paulo Freire es un Método de sistematización (otra forma de sistematizar).
- ✓ Mirar si lo de la Cátedra Paulo Freire nos resuelve lo que pretendemos, es mirar lo que nos sirve específicamente para el trabajo.
- ✓ Dentro del marco teórico hablar del Núcleo de Desarrollo Humano.

## PROTOCOLO N° 9

**FECHA:** Bogotá, jueves 30 de abril de 2009

**HORA:** 10:30 a.m. – 12:00 p.m.

**LUGAR:** Facultad de Trabajo Social

**TOTOR:** Jair Duque Román

**ASISTENTES:** Daira Susana Caicedo Zamora, Elizabeth Quinayás Mesa, Luz Bibiana Santana Giraldo

La presentación del trabajo de grado completo para Jair (tutor) estaba dispuesta para este día, sin embargo nos faltaron elementos que se nos fue mencionando a medida que el docente lo iba revisando, entre ellos nos faltaba mencionar la fuente del cuadro el cual se había ajustado la sesión anterior y que hacia alusión a la identificación del trabajo de grado, para poner esta fuente era necesario tener en cuenta las normas APA.

El docente mencionó que se debía tener en cuenta la citación de las fuentes que utilizamos, ya que en los avances del trabajo anterior había quedado un fragmento de Paulo Freire de la Universidad de Guadalajara que faltaba ser citado. Otra sugerencia era buscar en las Normas APA, como una producción de grupo podía ser citada.

El docente mencionó que el trabajo debía estar completo de ahí que el título del trabajo debía estar expuesto. También al revisar el documento recalcó la importancia de aclarar términos que están inmersos dentro del trabajo como por ejemplo: status quo. Además que dentro de la redacción se cite con comillas frases que no son nuestras, por ejemplo la “sordera hacia el otro”.

En cuanto a la bibliografía, la que aparece dentro de las citas del documento debe estar explicitada claramente en el apartado de la bibliografía y además debe concordar con las fuentes a que hace referencia.

Cada uno de los ítems desarrollados dentro del trabajo, como Marco teórico debe ser contextualizado y que abra con una introducción a lo que se va a desarrollar en estos puntos.

**Para tener en cuenta:**

✓ Análisis teórico conceptual:

¿Cómo lo entendemos?, ¿Que es con respecto a los objetivos, introducción resultados? Y contextualizarlo.

✓ Hablar de la teoría

✓ Localizar las fuentes si son:

- Fuentes primarias----- fuentes directas.

- Fuentes secundarias-----que están editadas.

✓ El proceso de la cátedra tiene que ver con el núcleo de la investigación, reiterar lo del semillero.

✓ Bibliografía de los participantes que están citados en el trabajo.

✓ Conclusiones del trabajo y la proyección del mismo en cuanto a limitaciones y aciertos.

✓ Analizar el tercer espacio en términos de la dialogicidad.

✓ Hacer el análisis de las entrevistas en relación con el diálogo.

- ✓ Mirar que es lo dialógico en el espacio del aula.
- ✓ Tente en cuenta la explicación de las tensiones.
- ✓ Cuales fueron los diálogos de saberes.
- ✓ Mirar si se cumplieron los objetivos, sí o no de la sistematización.
- ✓ Hablar de la sistematización para comprobar los objetivos.
- ✓ Se cumplieron o no se cumplieron los objetivos, para mostrar las tensiones y las relaciones al interior del aula.
- ✓ El trabajo debe cumplir con las especificaciones.