

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Análisis de los factores de riesgo psicosocial que puede afectar la salud mental de los
trabajadores de la Fundación amigos de Jesús y María

Jennifer Andrea Arango Castillo

Martha Yamile Beltrán Rodríguez

Marlo Fabián Ramírez García

Diana Alejandra Rojas Parrado

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Sede / Centro Tutorial Bogotá D.C. - Sede Principal

Programa Especialización en Gerencia en Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo

Noviembre 2023

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Análisis de los factores de riesgo psicosocial que puede afectar la salud mental de los trabajadores de la Fundación amigos de Jesús y María

Jennifer Andrea Arango Castillo

Martha Yamile Beltrán Rodríguez

Marlo Fabián Ramírez García

Diana Alejandra Rojas Parrado

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Especialista en Gerencia en Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo

Asesor(a)

Edinson Johan Gómez Solano

Ingeniero Industrial, especialista en Gerencia de proyectos, Magister en Prevención de Riesgos Laborales, Magister en administración, Doctorando en Dirección de Proyectos.

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Sede / Centro Tutorial Bogotá D.C. - Sede Principal

Especialización en Gerencia en Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo

2023

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Dedicatoria

"Dedicamos este trabajo, en primer lugar, a Dios, agradeciéndole por permitirnos avanzar con fortaleza a pesar de las largas noches de trabajo. A nuestras familias les expresamos nuestro profundo agradecimiento por su apoyo incondicional a lo largo de este camino. También extendemos esta dedicación a aquellas personas que no creyeron posible nuestros logros; hoy damos fe que con perseverancia, todo es alcanzable."

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Agradecimientos

Queremos expresar nuestros más sinceros agradecimientos a diversas personas e instituciones que han sido fundamentales en el desarrollo de nuestra investigación:

En primer lugar, extendemos nuestro agradecimiento a la Fundación Amigos de Jesús y María, que ha brindado el apoyo necesario para llevar a cabo este estudio, permitiéndonos interactuar con los trabajadores cuya labor es de vital importancia.

Asimismo, agradecemos al profesor Diego Alejandro García Rubio, quien, con su experiencia como Ingeniero Ambiental y Sanitario, Magíster en Prevención de Riesgos Laborales, Maestrante en Sostenibilidad y Especialista en Gerencia en Salud Ocupacional, ha guiado de manera idónea la primera etapa del anteproyecto, compartiendo sus valiosos conocimientos de manera aplicable.

Continuando con nuestros agradecimientos, reconocemos al profesor de Opción de Grado, Edinson Johan Gómez Solano, Ingeniero Industrial, especialista en Gerencia de Proyectos, Magíster en Prevención de Riesgos Laborales, Magíster en Administración y Doctorando en Dirección de Proyectos, por su continua orientación y sabiduría que han sido esenciales para el desarrollo positivo de nuestro proyecto de investigación.

También reconocemos a la profesional Paola Andrea Álvarez García, Psicóloga y Especialista en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, por su colaboración en la validación del cuestionario de recolección de datos para nuestra investigación, brindando orientación para su aplicación de manera precisa.

A todos ellos, nuestro más profundo agradecimiento por su colaboración y dedicación en este proceso.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

CONTENIDO

Resumen ejecutivo

Introducción

1. Problema.....	11
1.1 Descripción del problema.....	11
1.2 Pregunta de investigación.....	12
2. Objetivos.....	13
2.1 Objetivo general	13
2.2 Objetivos específicos.....	13
3. Justificación.....	13
4. Marco de referencias	16
4.1 Antecedentes o Estado del arte (marco investigativo)	16
4.2 Marco teórico	20
4.3 Marco legal.....	25
5. Enfoque.....	40
6. Alcance	41
7. Diseño metodológico.....	42
7.1 Población y muestra	42
7.2 Recolección de la información.....	43
7.3 Instrumentos	44
7.3.1 Batería de riesgo psicosocial	44
7.3.2 Test DASS 21(Depression Anxiety and Stress Scale)	46
7.3.3 Técnica de la Encuesta	48
7.4 Procedimiento.....	50
7.5 Análisis de información	51

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

7.5.1 Test DASS-21	51
7.5.2 Técnica de la Encuesta	52
7.6 Consideraciones éticas	53
8. Cronograma	57
9. Presupuesto	58
10. Resultados y discusión	60
10.1 Hallazgos encontrados en la batería de riesgo psicosocial.....	60
10.2 Hallazgos encontrados en el TEST DASS-21	72
10.2 Hallazgos encontrados en la encuesta grupo A (trabajadores con personal a cargo).....	73
10.3 Hallazgos encontrados en la encuesta grupo B (trabajadores sin personal a cargo).....	78
10.4 Hallazgos encontrados con los resultados de los instrumentos, Test DASS-21, batería de Riesgo Psicosocial y las encuestas.	83

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Tabla de Anexos

Anexo 1. Test DASS-21

Anexo 2. Validación de la encuesta

Anexo 3. Instrucciones para Responder la Encuesta

Anexo 4. Diseño de preguntas para el instrumento de la encuesta – Grupo A

Anexo 5. Diseño de preguntas para el instrumento de la encuesta – Grupo B

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Resumen ejecutivo

El proyecto de investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque de investigación mixta, que combina métodos cualitativos y cuantitativos para obtener un análisis integral de los factores de riesgo psicosocial con base a la batería que fue aplicada en la fundación amigos de Jesús y maría, y de acuerdo con los resultados obtenidos se pudo evidenciar que los trabajadores enfrentan un entorno laboral caracterizado por altos niveles de carga mental, demandas emocionales y falta de coherencia en sus roles.

El alcance de esta investigación es de carácter descriptivo, ya que por medio de test y la creación de preguntas estructuradas permiten medir y evaluar a los participantes con base a sus experiencias laborales en la fundación

Para corroborar los resultados obtenidos mediante la batería de riesgo psicosocial, se incorporaron dos instrumentos adicionales: el test DASS-21 y entrevistas aplicadas a dos grupos específicos, Grupo A (trabajadores con personal a cargo) y Grupo B (trabajadores sin personal a cargo). El análisis de los datos recopilados reveló que el 50% de los participantes no presenta indicios de depresión, ansiedad o estrés. Sin embargo, una proporción significativa muestra síntomas relacionados con estos problemas en distintos grados.

Estos hallazgos resaltan la necesidad apremiante de implementar estrategias de intervención destinadas a abordar los factores de riesgo psicosocial que impactan la salud mental de los trabajadores en la Fundación.

Palabras clave: Riesgo Psicosocial, estrés, intralaboral, salud mental.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Introducción

La salud mental de los trabajadores es un tema de gran importancia para las organizaciones, ya que afecta su productividad, su clima laboral y su compromiso. Los factores de riesgo psicosocial son aquellos que pueden provocar alteraciones en la salud mental de los trabajadores, tales como estrés, ansiedad, depresión, problemas de sueño, entre otras.

En este marco, la Fundación Amigos de Jesús y María se presenta como un escenario de interés para abordar la complejidad de los factores de riesgo psicosocial que pueden influir en la salud mental de su valioso equipo de colaboradores.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo principal realizar un análisis exhaustivo de los factores de riesgo psicosocial presentes en el entorno laboral de la Fundación, utilizando como herramientas de evaluación el Test DASS-21, la Batería de Riesgo Psicosocial y encuestas.

La elección de estas herramientas se basa en su reconocida validez y confiabilidad para medir distintos aspectos de la salud mental y el riesgo psicosocial. El Test DASS-21 permitirá evaluar la presencia de síntomas de depresión, ansiedad y estrés, brindando una comprensión detallada de la salud mental individual. La Batería de Riesgo Psicosocial, por otro lado, ofrecerá una evaluación más amplia de los factores de riesgo presentes en el entorno laboral, proporcionando información valiosa sobre la dinámica organizacional.

A través de las encuestas, se busca capturar la percepción directa de los trabajadores sobre aspectos específicos de su entorno laboral, tales como la carga de trabajo, el reconocimiento, la autonomía y las relaciones sociales. Esta combinación de enfoques

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

metodológicos permitirá una triangulación de datos, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Con este análisis, buscamos proporcionar una base sólida de conocimientos que sirva como fundamento para el diseño de intervenciones específicas orientadas a mejorar la salud mental de sus trabajadores. La investigación no solo contribuirá al bienestar individual de los colaboradores, sino que también impulsará un entorno laboral más saludable y productivo en beneficio de la misión y objetivos de la Fundación.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

1. Problema

1.1 Descripción del problema

Los riesgos psicosociales se han convertido en un tema de estudio de gran importancia en la organización, por su grado de afectación en el individuo; su origen prevalece por aspectos ambientales u organizacionales del entorno laboral (Velandia S.R et al., 2019), estos factores, como la carga de trabajo excesiva, el estrés laboral, la falta de control y apoyo en el trabajo, entre otros, pueden contribuir al desarrollo de problemas mentales, agotamiento y disminución en la productividad y la calidad de vida.

De acuerdo con el análisis que se realizó a los resultados de la batería de riesgo psicosocial, se evidencio que un alto número de trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María están expuestos a estrés laboral por altas cargas de trabajo fuera del horario habitual, sumándole a esto no cuentan con los espacios de tiempo para realizar pausas activas.

Es decir, que se evidencia un alto índice de riesgo psicosocial en cuanto a las demandas de carga mental, por lo tanto, se recomienda que el profesional encargado del área debe contar con la responsabilidad para actuar, evitando impactos en la ejecución de tareas, lo cual conlleva a la extensión de la jornada a causa de altas cargas laborales que puede implicar a que el trabajador se desmotive y su rendimiento se vea afectado en cuanto al cumplimiento de metas asignadas.

Por consiguiente, es de vital importancia analizar la salud mental de los trabajadores de la organización teniendo en cuenta de prestar atención por parte del área encargada de talento humano en cuanto se esté evidenciando resultados de alto riesgo que incida en la salud mental del individuo, por lo cual se deberá tomar las decisiones pertinentes para proponer la realización de estrategia que permita mitigar los resultados de riesgo alto, con el fin de mejorar la calidad de

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

vida de los colaboradores que estén presentando estos resultados de alta incidencia laboral, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), describe un entorno laboral saludable como aquel en el que empleados y líderes trabajan juntos para implementar mejoras constantes, velando por la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores, así como la sostenibilidad del lugar de trabajo. (OMS como se cito en Gómez Sandra et al, 2020, p.48)

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores de riesgo psicosocial que inciden en la salud mental de los trabajadores de la fundación amigos de Jesús y María?

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar los factores de riesgo psicosocial que inciden en la salud mental de los trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María, con el propósito de identificar y comprender los componentes que pueden generar situaciones de estrés, agotamiento y deterioro emocional.

2.2 Objetivos específicos

Identificar los factores psicosociales relacionados con la salud mental de los trabajadores de la Fundación, con el fin de establecer prioridades mediante el análisis de los resultados de la batería de riesgo psicosocial.

Determinar la afectación psicológica a nivel laboral de los trabajadores de la Fundación recopilando información sobre sus percepciones con la intención de establecer los niveles de estrés, ansiedad y depresión.

Proponer estrategia para la intervención de los factores de riesgo psicosocial que afectan la salud mental de los trabajadores de la Fundación, con el fin que contribuyan a controlar los efectos negativos que puedan tener en la salud mental de los empleados, mediante los resultados de los instrumentos aplicados.

3. Justificación

Para realizar un análisis de los factores de riesgo psicosocial que pueden afectar la salud mental de los trabajadores, se basa en la importancia de proteger la salud y bienestar de los empleados, así como en el impacto que tiene la salud mental en la productividad y eficiencia de las organizaciones. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) los entornos

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

laborales deficientes, las cargas de trabajo excesivas, el control insuficiente del trabajo y la inseguridad laboral, representan un riesgo para la salud mental.

En la Fundación amigos de Jesús y María este año aplicó la Batería de Riesgo Psicosocial diseñada por la Universidad Javeriana avalada por el Ministerio de Protección Social realizada por una Psicóloga especialista en seguridad y salud en el trabajo y se presentó un informe de medición en el riesgo psicosocial, permitiendo identificar situaciones y condiciones laborales que puedan afectar la salud mental de los trabajadores.

Según el informe entregado por la profesional encargada de realizar la batería, se identificó que el puntaje total de la variable intralaboral de trabajadores con personal a cargo grupo A está en riesgo alto y el puntaje total de la variable intralaboral de trabajadores sin personal a cargo grupo B se valora sin riesgo. El puntaje total de la variable extralaboral y la valoración de estrés general tiene una valoración de riesgo muy alto. De igual forma es importante analizar el perfil sociodemográfico con diferentes características como el género, edad, estado civil, nivel de escolaridad, estrato socioeconómico, antigüedad en la fundación, antigüedad en el cargo, tipo de contrato y tipo de salario, para ayudar a la fundación a comprender mejor a su personal, facilitando la toma de decisiones estratégicas, promoviendo la diversidad e inclusión, y contribuyendo a un ambiente de trabajo saludable y productivo.

Para realizar un análisis más profundo sobre los factores de riesgo psicosocial que puede afectar la salud mental de los trabajadores, se tiene en cuenta el formato de reporte de condiciones de peligros que la fundación realizó a 12 trabajadores en el año 2022, en el cual se

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

evidenció que en su mayoría identifica que los riesgos a los cuales se encuentran más expuestos son el psicosocial y peligro biomecánico.

Se consideran exclusivamente las actas del comité de convivencia correspondientes al año 2022, dado que, para la presente vigencia, no se han generado actas. Se destaca la inexistencia de casos de acoso laboral, no obstante, se detecta que las reuniones llevadas a cabo tienen como objetivo instruir a los trabajadores en tópicos tales como gestión emocional, ambiente laboral, resolución de conflictos, acoso laboral y las funciones del comité de convivencia. Asimismo, se dispone de una encuesta de clima laboral, realizada en junio de 2022, sin embargo, carece de un análisis apropiado para evaluar y cuantificar la percepción de los empleados en relación a diversos aspectos del entorno laboral y la cultura organizacional dentro de la fundación. Por consiguiente, surge la necesidad de realizar el análisis de dicha encuesta para identificar y comprender la calidad del entorno laboral.

Evidenciando el alto nivel de riesgo psicosocial que están expuestos los trabajadores, se revisa el profesiograma el cual podemos distinguir que su última actualización fue en el año 2018, donde se identifica que se tiene en cuenta de acuerdo al cargo los exámenes ocupacionales de ingreso y periódicos que se deben realizar, pero no se evidencia los exámenes psicométricos que permitirían evaluar las habilidades, aptitudes, personalidad y características psicológicas de los candidatos, para desempeñar efectivamente las funciones requeridas por la fundación.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

4. Marco de referencias

4.1 Antecedentes o Estado del arte (marco investigativo)

Los factores del riesgo psicosocial en el entorno laboral ha sido objeto de creciente interés e investigación en los últimos años. A través de la revisión de trabajos de grado se revisó estudios no mayores a 10 años de publicación a nivel mundial y nacional, con información relacionada al riesgo psicosocial y salud mental en los trabajadores

Este estado del arte aspira a contribuir a la comprensión integral de la investigación y proporcionar insumos para proponer una estrategia de intervención en los factores de riesgo psicosocial que afectan la salud mental de los trabajadores de la fundación amigos de Jesús y María.

En primer lugar, el trabajo final de grado "Descripción de la promoción de la salud mental en el trabajo social comunitario en Bogotá, Colombia," realizado por Karell Manuela Pachón Castillo y Saray Ramírez Pérez en 2019, tiene como objetivo explorar cómo se promueve la salud mental desde el Trabajo Social Comunitario. La investigación, de enfoque cualitativo y alcance descriptivo, se centra en las experiencias profesionales de trabajadores sociales en Bogotá durante 2018.

Se aplicó un instrumento a una muestra de ocho a diez profesionales con al menos tres años de experiencia en trabajo comunitario. Se realizaron entrevistas semiestructuradas que, tras su transcripción, se organizaron en matrices para facilitar el análisis. Dos categorías inductivas surgieron: el accionar profesional en la promoción de la salud mental y los desafíos del Trabajo Social Comunitario en esta área.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Se encontró una correlación entre estas categorías, guiando el análisis descriptivo. El estudio destacó estrategias clave, como la generación de entornos resilientes y saludables, el fortalecimiento de la cultura propia como protector de la salud mental, y la educación en habilidades psicosociales para la vida. Estas conclusiones ofrecen conocimientos valiosos para mejorar las prácticas de trabajo social comunitario en la promoción de la salud mental.

Posteriormente en el año 2020, Valentina Cabrera Pérez, Angie Paola Vargas Gualdrón y Alejandra Valentina Velandia Díaz llevaron a cabo un trabajo de grado en Bogotá que se enfocó en identificar los saberes de los trabajadores sociales en el campo de la salud mental. La investigación, de naturaleza cualitativa, empleó un enfoque hermenéutico y un método inductivo-deductivo.

Utilizando el estudio de caso como estrategia metodológica, entrevistaron a ocho trabajadores sociales con experiencia en el campo de la salud mental en Bogotá. La recolección de datos incluyó entrevistas individuales estructuradas y análisis documental de fuentes secundarias.

El trabajo de campo implicó la construcción de una base de datos de instituciones relacionadas con la salud mental, el contacto telefónico con profesionales, la elaboración de cartas para instituciones y la aplicación de entrevistas. Posteriormente, se llevó a cabo el procesamiento y análisis de la información, seguido de la triangulación de datos de diferentes instrumentos y fuentes.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Los resultados destacaron la importancia de garantizar el derecho a la salud mental en Colombia, con la recomendación de que los trabajadores sociales involucrados en este campo participen en la formulación de políticas públicas. La investigación subrayó la brecha existente en la comprensión de la salud mental y abogó por la necesidad de programas y seguimientos para asegurar la estabilidad mental de la población.

Asimismo, se tiene el trabajo de grado “Análisis de los factores de riesgo psicosocial presentados en trabajadores de la salud en una Empresa Social del Estado del municipio de Sogamoso Boyacá” realizado por Maricela García Ramírez y Paula Alejandra Torres Barrera el 2021 en Sogamoso, Boyacá, se enfoca en analizar los factores de riesgo psicosocial en trabajadores de la salud durante la pandemia de COVID-19. Utilizando una batería de riesgo psicosocial aplicada en 2020, se identificaron los principales factores de riesgo, especialmente relacionados con el estrés laboral y extralaboral. El estudio se dividió en cuatro fases, que incluyeron la descripción del perfil sociodemográfico, el análisis de la batería de riesgo, la aplicación de una escala psicométrica para evaluar síntomas de estrés, y la generación de propuestas de acciones para mitigar los riesgos identificados.

La investigación se basó en una muestra de 116 trabajadores, tanto asistenciales como administrativos, y se recopiló información mediante encuestas virtuales y entrevistas semiestructuradas al personal encargado del bienestar y talento humano. Se utilizó la escala DASS-21 para cuantificar datos sobre depresión, ansiedad y estrés. Los resultados destacaron el estrés como el principal factor de riesgo, tanto en el ámbito laboral como extralaboral. Las propuestas de intervención incluyeron actividades de prevención primaria y secundaria, así como

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

programas de prevención terciaria coordinados por las áreas de gestión del talento humano y de seguridad y salud en el trabajo.

Finalmente, en el año 2021, Nelson Ramírez Rojas llevó a cabo una investigación en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, específicamente en la Vicerrectoría de Administración, con el objetivo de diseñar un plan de prevención de riesgos psicosociales para los funcionarios. Se utilizó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario al personal administrativo, lo que permitió obtener datos confiables sobre las percepciones de los colaboradores en relación con los riesgos psicosociales.

La metodología aplicada fue exploratoria-descriptiva, evaluando los riesgos psicosociales del trabajo y describiendo las percepciones de los empleados en diversas dimensiones. La totalidad de los funcionarios de la Vicerrectoría de Administración participaron en la investigación.

Se empleó el Instrumento ECCTS, que analiza dimensiones psicosociales e integra modelos como demanda-control-apoyo social y esfuerzo/recompensa. La combinación de estos modelos permitió identificar características organizativas que afectan la salud, sirviendo como base para el plan de prevención.

Tras la recolección y análisis de datos, se diseñó un plan que fue validado por la Comisión Institucional de Salud Ocupacional. Las etapas del plan incluyeron un informe contextualizando las condiciones laborales, la prevalencia de riesgos psicosociales, un plan de

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

acción y una dinámica de diagnóstico y validación de prioridades. Excel se utilizó para elaborar cuadros y figuras durante el proceso.

4.2 Marco teórico

De acuerdo con la Resolución 2646 de (2008):

El trabajo se define como, toda actividad humana remunerada o no, dedicada a la producción, comercialización, transformación, venta o distribución de bienes o servicios y/o conocimientos, que una persona ejecuta en forma independiente o al servicio de otra persona natural o jurídica.

En este orden de ideas el trabajo es indispensable para el ser humano para poder suplir las necesidades básicas que requiere para subsistir en el día a día, en el cual tuvieron que pasar bastantes transformaciones en la historia, para poder obtener mejores condiciones de calidad de vida para los trabajadores, la cual ha sido considerada una lucha constante en la que el día de hoy aun continúan apareciendo diferentes motivos para mantener la estabilidad mental y física adecuada para el colaborador.

Como señala Cristancho Giraldo (2022):

A partir de los grandes cambios estructurales que desató la apertura de los mercados en Latinoamérica de mediados en los años ochenta, surgió un movimiento denominado Nuevos Estudios Laborales, que analizó elementos como la flexibilización laboral, cambios tecnológicos en la producción y las nuevas formas de producción, posibilitando la entrada de la región al presente siglo con nuevos retos en torno a su definición de trabajo y lo que este significa para el hombre y su autorrealización.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Más tarde continuamos con el concepto de factor psicosocial es el más nuevo, solo hasta siglo XX, en el año de 1984, la OIT “hace su reconocimiento como factores predisponentes en el trabajo, asociado a factores sociales que influyen en la conducta y en la salud de los trabajadores de una manera positiva y negativa”. (Becerra Ostos et al., 2020,p.575)

Por esta razón es importante que las organizaciones estén atentas de los riesgos psicosociales que puedan presentarse y estar afectando a futuro la salud mental de los colaboradores, surgiendo la necesidad de implementar encuestas que permitan identificar y mitigar factores como la sobre carga laboral, ambiente laboral, tareas asignadas, que estén influyendo de forma negativa la vida del trabajador.

De acuerdo con investigaciones que se han realizado y los factores determinantes de padecer enfermedades de tipo profesionales de acuerdo con la OMS, como se citó Becerra Ostos et al., 2020,p.575)

Se definen como condiciones latentes para desarrollar un ambiente laboral poco acorde para la organización del trabajo, contenido del puesto, realización de la tarea e incluso con el entorno, pueden ser propicios para el desarrollo no adecuado de la actividad laboral, repercutiendo en el buen vivir del individuo y su entorno.

Es por esto que cada día se está evidenciando que los problemas de sobrecarga laboral o estrés laboral primordialmente son causados o agravados por una serie de factores ocupacionales que si no son evaluados a tiempo pueden poner en riesgo la salud del trabajador.

Por consiguiente, desde el punto de vista de Neffa, J. C. (2023):

La intensificación del trabajo, definida como producir más en el mismo tiempo o producir lo mismo en menos tiempo, no solo incrementa la fatiga física, sino que

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

cuestiona el sentido de trabajo y provoca un deterioro de la salud psíquica y mental y no solo la física.

En la actualidad el individuo realiza diferentes actividades excediéndose sin pensar en la afectación que cada día esto le causa, y esto tiene que ver con el ritmo de vida en el cual nos encontramos.

Como afirma Miranda y Rodríguez, (2023):

Se han realizado diferentes estudios actualmente en el mundo, que señalan la relación existente entre, trastornos mentales no tratados con el ausentismo laboral, la baja productividad, el aumento de accidentes, los conflictos laborales y la mala relación con los compañeros de trabajo y con los jefes. Desde esta perspectiva se analizan la incidencia de la salud mental en la productividad laboral, logrando como deducción que la salud mental es un elemento básico de productividad personal y laboral. Indicando que los trabajadores sanos son más productivos, cuando la productividad y la calidad laboral, no solo es cumplir con órdenes y reglamentos establecidos por las empresas, sino que también tengan un propósito de motivación y de deseo. Si se tiene salud mental hay un equilibrio entre lo que se espera, lo que se desea y lo que se tiene, esto aumenta la productividad laboral, personal y de todos los entornos de la vida. (p.17)

Pensando en la salud mental de los empleados, las compañías deben realizar un plan de acción con el objetivo principal conseguir identificar estrategias para lograr que estos tengan calidad de vida física, psicológica, afectiva y emocional, logrando tener empleados seguros y estables, con mayor productividad y liderazgo entre sus competidores, ya que la salud mental es

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

un elemento primordial para conseguir empleados con un desempeño laboral óptimo; dentro y fuera de la organización logrando un entorno laboral de calidad.

Como señala (Mingote y Núñez, 2011):

Para la aplicación de la normatividad en salud mental, las empresas en el país han diseñado estrategias enfocadas en la prevención y en bajo nivel en la intervención de colaboradores con trastornos mentales. Ello, se ilustra en los planes de seguridad y salud en el trabajo, donde se evidencia un enfoque hacia la identificación, evaluación, prevención y control de los factores de riesgo psicosocial, a través de iniciativas como: a. medidas individuales -integraciones entre los trabajadores y su grupo familiar, sensibilización para la prevención de consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias psicoactivas-; b. medidas organizacionales -medición de los factores de riesgo psicosocial, establecimiento de programas de vida saludable y psicosocial, medidas correctoras sobre el contenido de las tareas, el método de trabajo empleado, los turnos y la carga mental en el cargo-; c. medidas de adaptación en las tareas o cambio de puesto por razones de salud; d. valoración de incapacidad del trabajador; e. formación de los colaboradores; y, f. procedimientos de actuación en situaciones de conflicto.(p. 345).

Teniendo en cuenta la cuarta revolución industrial, se ha activado el crecimiento en las compañías, promoviendo la productividad en las metodologías aplicadas para cumplir y facilitar la calidad de productos y los tiempos de distribución. Esto impacta directamente al colaborador y su trabajo, preocupando a estos por la pérdida de empleos.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Se comprende que en Colombia los empresarios tienen mayor aceptación en las nuevas tecnologías, pero la implementación de estas se puede dificultar un poco de acuerdo al tamaño de las empresas. Por tal motivo se puede causar la negatividad al momento de las compañías hacer contrataciones lo que generaría mayor riesgo en la salud de los trabajadores, afectando su bienestar, y generando afectaciones en el clima organizacional, generando desmotivación, ausentismo laboral, accidentabilidad en los trabajadores, y esto influye en la salud mental.

Por tal motivo es necesario contar con la estrategia adecuada como señala Barreno Salinas et al., (2018):

Para vencer dificultades con optimización de tiempo y recursos. La misma permite concretar qué hacer para transformar la acción existente e implica un proceso de planificación que culmina en un plan general con misiones organizativas, metas, objetivos básicos a desarrollar en determinado plazo con recursos mínimos y métodos que aseguren el cumplimiento de dichas metas. Es dar lugar a un proceso de toma de decisiones acertadas para la movilización de los recursos con que se cuenta, para transitar del estado actual a un estado deseado superior.

Se comprende que una adecuada estrategia permite a la organización intervenir de forma óptima utilizando los recursos necesarios y los profesionales idóneos para llegar a los resultados esperados.

En efecto es necesario para poder desarrollar una estrategia recopilar información por medio de diferentes baterías de prueba donde nos permitan analizar la investigación propuesta, es por ello que de acuerdo con Hogan, T (2015):

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Las raíces del campo de las pruebas, tal como se encuentra en la actualidad datan del periodo comprendido entre 1880 y 1915, pues las primeras medidas que tuvieron influencia duradera aparecieron en él. Al principio de este periodo, había pocos-muy pocos- ejemplos que uno podía señalar y decir: ésa es una prueba. En cambio, al final de este periodo había un ejército de instrumentos, algunos de los cuales son prácticamente idénticos a los actuales, excepto por algunas palabras arcaicas, Considerando entonces a Francis Galton como el fundador del campo de las pruebas psicológicas. (p.31)

Gracias al psicólogo Francis Galton y la dedicación que tuvo, hoy día es posible realizar el uso de las baterías de prueba para medir diferentes condiciones de las personas tanto físicas como mentales, permitiendo analizar diferentes temas de investigación.

4.3 Marco legal

La presente investigación tiene como objetivo analizar los factores de riesgo psicosocial que inciden en la salud mental de los trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María. En este marco legal, se establecerán las bases normativas que respaldarán y orientarán el estudio, garantizando la protección de los derechos de los participantes y asegurando la rigurosidad metodológica en la recolección y análisis de datos.

Leyes, Decretos, Resoluciones	Descripción
--------------------------------------	--------------------

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

<p>Ley 1010 de 2006: Por medio de la cual se adoptan medidas para prevenir, corregir y sancionar el acoso laboral y otros hostigamientos en el marco de las relaciones de trabajo</p>	<p>Artículo 1: Define el objeto de la ley, que es prevenir, corregir y sancionar las conductas de acoso laboral en las relaciones de trabajo.</p> <p>Artículo 2: Establece la prohibición del acoso laboral en cualquier tipo de relación laboral, sea esta de carácter público o privado.</p> <p>Artículo 3: Define qué se entiende por acoso laboral y los elementos que pueden configurar este tipo de conducta.</p> <p>Artículo 4: Establece las responsabilidades de los usuarios en la prevención y corrección del acoso laboral, así como la obligación de adoptar medidas para evitar su ocurrencia.</p> <p>Artículo 5: Establece el deber de los empleados de implementar mecanismos de prevención y solución de conflictos relacionados con el acoso laboral.</p>
--	--

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>Artículo 6: Establece los derechos de los trabajadores víctimas de acoso laboral, como recibir protección, asesoría y acompañamiento.</p> <p>Artículo 7: Establece el derecho de los trabajadores a presentar denuncias por acoso laboral y los procedimientos para hacerlo.</p> <p>Artículo 8: Establece la responsabilidad de las autoridades competentes para investigar las denuncias de acoso laboral.</p>
<p>Resolución 2764 de 2022: Por la cual se adopta la Batería de instrumentos para la evaluación de factores de Riesgo Psicosocial, la Guía Técnica General para la promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos en la población trabajadora y sus protocolos específicos y se dictan otras disposiciones</p>	<p>Artículo 1: Establece el objeto de la resolución, que es la adopción de la Batería de instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial, la Guía Técnica General para la Promoción, Prevención e Intervención de los Factores Psicosociales y sus Efectos en la Población Trabajadora , y sus protocolos específicos, como referencias técnicas obligatorias para la identificación, evaluación, monitoreo e intervención de los</p>

	<p>factores de riesgo psicosocial en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.</p> <p>Artículo 2: Establece el ámbito de aplicación de la resolución, que incluye a todos los funcionarios públicos y privados, trabajadores dependientes e independientes, contratantes de personal bajo diferentes modalidades, organizaciones de economía solidaria y del sector cooperativo, entre otros.</p> <p>Artículo 3: Definir la periodicidad de la evaluación de los factores de riesgo psicosocial, que debe realizarse de forma periódica en función del nivel de riesgo identificado en la empresa.</p> <p>Artículo 4: Establece la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial, que incluye cuestionarios y guías de análisis psicosocial que deben ser utilizados para evaluar los factores de riesgo psicosocial.</p>
--	---

	<p>Artículo 5: Definir las reglas para la custodia de los instrumentos de evaluación de factores de riesgo psicosocial, asegurando la confidencialidad de la información.</p> <p>Artículo 6: Se refiere a la Guía Técnica General y los protocolos para la promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos, que contienen acciones y estrategias para la intervención de los factores de riesgo psicosocial.</p> <p>Artículo 7: Establece la intervención de los factores de riesgo psicosocial durante situaciones de emergencia sanitaria, ambiental y social, haciendo énfasis en el apoyo psicológico remoto y acciones de promoción de la salud mental.</p> <p>Artículo 8: Trata sobre la vigilancia epidemiológica de factores de riesgo psicosocial, que debe ser implementada por</p>
--	--

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>los empleados cuando los trabajadores están expuestos a factores psicosociales nocivos.</p> <p>Artículo 9: Advierte sobre las sanciones que se aplicarán en caso de incumplimiento de lo establecido en la resolución.</p> <p>Artículo 10: Establece la vigencia de la resolución y deroga la Resolución 2404 de 2019.</p>
<p>Ley 1562 de 2012: Por la cual se modifica el Sistema de Riesgos Laborales y se dictan otras disposiciones en materia de salud ocupacional</p>	<p>Artículo 4: Definición de Riesgos Laborales. Este artículo define qué se entiende por riesgos laborales, incluidos los riesgos psicosociales.</p> <p>Artículo 11: Promoción de la Salud en el Trabajo. Este artículo establece la promoción de la salud como parte del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST), lo que implica abordar los riesgos psicosociales y su efecto en la salud mental de los trabajadores.</p>

	<p>Artículo 16: Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. Este artículo establece la obligatoriedad para los empleados de implementar el SG-SST, que incluye la identificación, evaluación y control de los factores de riesgo psicosocial que pueden afectar la salud mental de los trabajadores.</p> <p>Artículo 17: Evaluación de Riesgos Laborales. Este artículo establece que la identificación y evaluación de los riesgos laborales, incluidos los riesgos psicosociales, deben realizarse de manera integral, y que los resultados de la evaluación deben ser utilizados para la adopción de medidas preventivas y correctivas.</p> <p>Artículo 18: Prevención de Riesgos Laborales. Este artículo señala que la prevención de riesgos laborales debe tener en cuenta los factores psicosociales y establece que las acciones deben estar encaminadas a</p>
--	---

	<p>eliminar los riesgos en la fuente y en el trabajador.</p> <p>Artículo 19: Intervención de Riesgos Laborales. Este artículo establece que cuando no sea posible eliminar o controlar los riesgos en la fuente, se deben implementar medidas de intervención para proteger a los trabajadores, lo que incluye acciones frente a los factores psicosociales.</p> <p>Artículo 20: Vigilancia Epidemiológica. Este artículo establece la importancia de la vigilancia epidemiológica de los riesgos laborales, lo que incluye el monitoreo y seguimiento de los factores psicosociales y su impacto en la salud mental de los trabajadores.</p> <p>Artículo 22: Investigación de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Laborales. Este artículo establece que las investigaciones de accidentes y enfermedades laborales deben</p>
--	--

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>incluir la identificación y análisis de los factores psicosociales que pueden haber contribuido a las ocurrencias del evento.</p> <p>Artículo 24: Capacitación en Salud Ocupacional. Este artículo establece que la capacitación en salud ocupacional debe incluir la identificación y prevención de los riesgos laborales, lo que implica abordar los factores psicosociales.</p> <p>Artículo 25: Participación en Salud Ocupacional. Este artículo establece el derecho de los trabajadores a participar en la identificación, evaluación y control de los riesgos laborales, lo que incluye los factores psicosociales.</p>
<p>Resolución 652 de 2012: Por la cual se establece la conformación y funcionamiento del Comité de Convivencia Laboral en entidades públicas y empresas privadas y se dictan otras disposiciones</p>	<p>Artículo 1: Objeto de la resolución, que establece la conformación y funcionamiento del Comité de Convivencia Laboral y las medidas preventivas y correctivas del acoso laboral.</p>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>Artículo 2: Ámbito de aplicación, que define a quiénes aplica la resolución, incluyen usuarios públicos y privados, servidores públicos y trabajadores dependientes, y las administradoras de riesgos profesionales en lo de su competencia.</p> <p>Artículo 11: Responsabilidad de los funcionarios públicos y privados en el desarrollo de medidas preventivas y correctivas de acoso laboral.</p> <p>Artículo 13: Sanciones por incumplimiento de la resolución, haciendo referencia al artículo 91 del Decreto-ley 1295 de 1994, modificado por el artículo 115 del Decreto número 2150 de 1995.</p>
<p>Decreto 1072 de 2015: Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo</p>	<p>Artículo 2.2.4.6.15: Identificación de factores de riesgo psicosocial. Establece la obligación del empleado de identificar los factores de</p>

	<p>riesgo psicosocial en el trabajo y realizar la respectiva evaluación.</p> <p>Artículo 2.2.4.6.16: Evaluación de los factores de riesgo psicosocial. Define los aspectos a tener en cuenta en la evaluación de los factores de riesgo psicosocial en el trabajo y establece que se deben utilizar métodos e instrumentos reconocidos para llevar a cabo la evaluación.</p> <p>Artículo 2.2.4.6.17: Medidas de prevención y control. Establece que con base en los resultados de la evaluación de factores de riesgo psicosocial, el trabajador debe adoptar las medidas de prevención y control necesarias para eliminar o reducir los riesgos identificados.</p> <p>Artículo 2.2.4.6.18: Capacitación en factores de riesgo psicosocial. Establece que el empleado debe capacitar a los trabajadores sobre los factores de riesgo psicosocial a los</p>
--	---

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>que pueden estar expuestos en el trabajo, así como sobre los efectos en la salud.</p> <p>Artículo 2.2.4.6.19: Promoción de un entorno organizacional favorable. Establece que el trabajador debe promover un entorno organizacional favorable que contribuya a prevenir los factores de riesgo psicosocial y promover la salud mental de los trabajadores.</p> <p>Artículo 2.2.4.6.20: Vigilancia epidemiológica. Establece la obligación de llevar a cabo la vigilancia epidemiológica de los factores de riesgo psicosocial y sus efectos en la salud mental de los trabajadores.</p>
<p>Resolución 0312 de 2019: Por la cual se definen los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST</p>	<p>Artículo 9: Establece los Estándares Mínimos para empresas de once (11) a cincuenta (50) trabajadores clasificados con riesgo I, II o III. Este artículo se enfoca en las evaluaciones médicas ocupacionales y las formas para realizarlas, como la telemedicina.</p>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

	<p>Artículo 10: Se refiere al diseño e implementación del Sistema de Gestión de SST. Aquí se especifica quiénes pueden llevar a cabo dicho diseño y qué requisitos deben cumplir.</p> <p>Artículo 11: Trata sobre el apoyo, asesoría y capacitación para empresas en la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.</p>
<p>Resolución 2646 de 2008: Por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional</p>	<p>Artículo 2: Establece el ámbito de aplicación, que incluye a funcionarios públicos y privados, trabajadores dependientes e independientes, contratantes de personal bajo distintas modalidades, entre otros.</p> <p>Artículo 3: Definir las principales terminologías relacionadas con el riesgo psicosocial, como trabajo, riesgo, factores de riesgo psicosociales, carga física, carga mental, acoso laboral, entre otros.</p>

	<p>Artículo 5: Enumera los factores psicosociales que deben ser evaluados, tanto intralaborales, extralaborales como individuales.</p> <p>Artículo 6: Detalla los factores psicosociales intralaborales que los empleadores deben evaluar, como la gestión organizacional, las características del trabajo, las condiciones del grupo social, entre otros.</p> <p>Artículo 7: Indica los factores psicosociales extralaborales que también deben ser evaluados, como el uso del tiempo libre, el tiempo de desplazamiento, las redes de apoyo social, entre otros.</p> <p>Artículo 8: Describe los factores psicosociales individuales que deben ser identificados y evaluados por los empleadores, como la información sociodemográfica y las condiciones de salud de los trabajadores.</p>
--	--

	<p>Artículo 13: Establece criterios para la intervención de los factores psicosociales, que incluyen el compromiso de la gerencia, la participación de los trabajadores, la priorización de intervención basada en evidencia epidemiológica, entre otros.</p> <p>Artículo 14: Detalla las medidas preventivas y correctivas de acoso laboral que deben ser implementadas por los empleadores.</p> <p>Artículo 18: Establece cómo se debe determinar el origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional, incluyendo el diagnóstico y calificación de las enfermedades profesionales relacionadas con el estrés ocupacional.</p> <p>Artículo 19: Hace referencia al protocolo para la determinación del origen de las patologías derivadas del estrés, que debe ser utilizado como referencia para este propósito.</p>
--	--

	<p>Artículo 20: Describa la información requerida para determinar el origen de las patologías presuntamente causadas por el estrés ocupacional, que debe ser proporcionada por los empleadores y las administradoras de riesgos profesionales.</p>
--	---

Elaboración propia

5. Enfoque

El enfoque metodológico que se utilizó en el proyecto, fue enfoque mixto el cual permite analizar los factores de riesgo psicosocial que puede afectar la salud mental de los trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María, de acuerdo con Hernández, y Mendoza (2018), “debemos tener en cuenta la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, e implementados en secuencia paralelo o mezclados desde el planteamiento”.

No cabe duda de que (Chen, 2006, como se citó en Hernández, y Mendoza, 2018, p. 10). Define a los métodos híbridos como:

La integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que estos pueden ser conjuntados de tal manera que las rutas cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (forma pura de los métodos mix-tos); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (forma modificada de los métodos mixtos).

6. Alcance

El alcance de este análisis de investigación es de carácter descriptivo, ya que por medio de encuestas se dio a conocer los factores de riesgo psicosocial que inciden en la salud mental de los trabajadores de la Fundación amigos de Jesús y María. Por lo que la propuesta de investigación busco dar una apreciación al problema que se evidencio en la fundación.

A tal resultado, indica Hernández Sampieri y Baptista Lucio (2014), la investigación de diseño descriptivo consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción” (p. 24).

En definitiva, permite medir la información recolectada para luego describir, analizar e interpretar sistemáticamente las características del fenómeno estudiado con base en la realidad del escenario planteado.

En cuanto a Tamayo (1998) la investigación descriptiva:

Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque que se hace sobre conclusiones es dominante, o como una persona, grupo o cosa, conduce a funciones en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre las realidades de los

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

hechos y sus características fundamentales es de presentarnos una interpretación correcta". (p. 180).

Al utilizar este tipo de investigación se pudo describir los hallazgos desde la perspectiva de los trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María, la cual permitió identificar a profundidad las problemáticas que tuvieron ambas partes desde diferentes puntos de vista de manera personal, y se proporcionó resultados relevantes acerca del tema investigado.

7. Diseño metodológico

7.1 Población y muestra

La presente investigación se enfocó en analizar los factores de riesgo psicosocial que incidieron en la salud mental de los trabajadores de la Fundación amigos de Jesús y María y, para ello, la población objeto fueron 19 trabajadores de la cual la muestra representativa de esta población se compone de dos grupos: Grupo A: 4 trabajadores con funciones de supervisión o personal a cargo. Grupo B: 12 trabajadores sin personal a cargo, para un total de 16 participantes.

Se seleccionaron los participantes, con base a el informe realizado de la batería de riesgo psicosocial aplicado, donde consta de 19 participantes, pero durante el análisis del instrumento, se detectaron datos inexactos, lo que llevo a informar a la directora, se destaco que durante la aplicación del cuestionario de la batería de riesgo psicosocial, ella no estaba presente. En consecuencia, anuncio su intención de revisar minuciosamente el informe del cuestionario presentado.

Se adopta un enfoque mixto que combina elementos de un diseño en la administración de la Batería de Riesgo Psicosocial y un diseño por atributos o variables en la formulación de preguntas en grupos focales. Considerando como atributos de roles con o sin personal a cargo no

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

y se integran variables de riesgo psicosocial como demandas del trabajo, control, liderazgo y relaciones laborales, recompensas y estrés

7.2 Recolección de la información

En el proceso de recopilación de datos para la investigación de instrumentos de recolección, se consideraron como fuente secundaria los resultados obtenidos de la aplicación de una batería de evaluación de riesgo psicosocial en la Fundación Amigos de Jesús y María.

Información Secundaria

Como se cita el artículo de investigación Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa de Scielo:

Las fuentes secundarias se pueden describir como “Los resultados concretos de la utilización de las fuentes primarias, es decir, libros, ensayos, artículos, biografías, monografías, entre otros. Este tipo de fuentes no son de poco valor, pues son el producto de años de investigación histórica” (Hurtado, s/f, p. 6). Las fuentes secundarias pueden ser escritos (libros, revistas, periódicos, entre otros), auditivos (grabaciones de conferencias) y auditivos y visuales (teleconferencias, *videoclips*).

Encuestas: Son una herramienta diseñada para la recolección de datos cuantitativos, y se utiliza mucho en la investigación, ya que es un buen instrumento de investigación para recolectar datos estandarizados y hacer generalizaciones. Las encuestas pueden proporcionar respuestas rápidas, pero hay que tener el debido cuidado a la hora de elaborarlos, para asegurarse de que no

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

se influye en la respuesta que se recibe. El diseño de la encuesta debe reflejar los objetivos de la investigación. (Pro, 2021)

7.3 Instrumentos

7.3.1 Batería de riesgo psicosocial

En el año 2010, se creó un conjunto de herramientas para analizar aspectos psicosociales laborales que representan un riesgo para la salud, en cumplimiento con la Resolución 2646 de 2008 expedida por el Ministerio de protección social:

Por la que se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional. Esta resolución señala que los factores psicosociales deben ser evaluados objetiva y subjetivamente, utilizando instrumentos que para el efecto hayan sido validados en el país.

De acuerdo con (Ministerio de la Protección Social Pontificia Universidad Javeriana, 2010) , las especificaciones de la batería son las siguientes:

Instrumentos que componen la batería:

Ficha de datos generales (información socio-demográfica e información ocupacional del trabajador). •

Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (forma A). •

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (forma B). •

Cuestionario de factores de riesgo psicosocial extralaboral. •

Guía para el análisis psicosocial de puestos de trabajo. •

Guía de entrevistas semiestructuradas para la evaluación de factores de riesgo psicosocial intralaboral. •

Guía de grupos focales para la evaluación de factores de riesgo psicosocial intralaboral. • Cuestionario para la evaluación del estrés (Villalobos 1996, 2005 y 2010).

Población a quien va dirigida: Trabajadores afiliados al Sistema General de Riesgos Profesionales en Colombia

Puntuaciones: Específicas para cada instrumento que compone la batería.

Objetivo de la batería: Identificar y evaluar los factores de riesgo psicosocial intra y extralaboral en población laboralmente activa.

Alcance: Identificar datos socio demográficos y ocupacionales de los trabajadores. Establecer la presencia o ausencia de factores de riesgo psicosocial intra y extralaboral y determinar su nivel de riesgo. (p.17)

Esta investigación está enfocada únicamente para la variable de riesgos intralaborales, la cual se determinó por medio del instrumento de la Batería de Riesgos Psicosocial creada por la Universidad Javeriana(2010) y avalada por el Ministerio de Protección Social, fue aplicada en los primeros meses del año 2023 en la Fundación amigos de Jesús y María, con el objetivo de tener conocimiento de las dimensiones afectadas dando cumplimiento a la Normatividad Colombiana vigente, de acuerdo al informe entregado por la profesional encargada de realizar la

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

batería para los 19 trabajadores, para los resultados que arroja esta batería indicados para la variable intralaboral, se tuvieron en cuenta 2 grupos, de acuerdo a los dominios para estos grupos (Demandas del trabajo, control, Liderazgo y Relaciones Sociales en el Trabajo, Recompensa) evidenciando que para el grupo A de los 10 trabajadores con personal a cargo (Jefatura, Coordinación y Supervisión), de acuerdo al análisis de los dominios se encuentra en riesgo alto, y el grupo B de los 9 trabajadores sin personal a cargo, de acuerdo a el análisis de los dominios el cual se valora sin riesgo.

También se tuvieron en cuenta factores individuales, los cuales hacen referencia a características sociodemográficas de cada individuo como género, edad, estado civil, nivel de escolaridad, estrato, así mismo se pretende conocer la relación con el empleo en términos de antigüedad en la empresa, antigüedad en el cargo, tipo de contrato y tipo de salario que permiten conocer un poco más al trabajador.

Esto con el fin de afrontar situaciones estresantes que afecten el desempeño del trabajador, generando apreciaciones concernientes a la calidad de vida laboral y que podrían influir en la salud y desempeño de los trabajadores, para que estos estén motivados y sean más productivos, generando un trabajo en conjunto que impacte de manera positiva, a la empresa, al trabajador y a su familia.

7.3.2 Test DASS 21(Depression Anxiety and Stress Scale)

De acuerdo con los resultados de la Batería de riesgo psicosocial que la Fundación aplicó a los trabajadores, se utilizó el Test DASS 21 con el objetivo de determinar la afectación a nivel laboral de los factores de riesgo psicosocial en la salud mental de los trabajadores.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

El DASS-21 es un instrumento de 21 ítems y 4 opciones de respuesta en escala tipo Likert, estas son: 0: no me ha ocurrido; 1: me ha ocurrido un poco, o durante parte del tiempo; 2: me ha ocurrido bastante, o durante una buena parte del tiempo; 3: me ha ocurrido mucho, o la mayor parte del tiempo (Antony et al., 1998 como se citó en Ruiz, F. J. et al, 2017). Mide los estados emocionales que una persona ha experimentado durante la última semana, a través de las subescalas de depresión, ansiedad y estrés (Contreras-Mendoza, I., et al., 2021).

Esta escala ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas en estudios de validación realizados en población chilena (Antúnez, Z. y Vinet, E. V., 2012), peruana (Contreras-Mendoza, I., et al., 2021), brasileña (Patias, N. D., et al., 2016), española y colombiana (Ruiz, F. J., et al., 2017), arrojando resultados confiables en cuanto a la medición de sintomatología depresiva, ansiosa y de estrés

Al utilizar este instrumento se busco evaluar los niveles de estrés, ansiedad y depresión en los trabajadores de la Fundación, ya que en la variable de estrés la valoración se posiciona en un nivel muy alto con un 36,8% y riesgo alto de 26,3%, indicando que los trabajadores están experimentando un nivel de estrés elevado en sus vidas. La aplicación tiene como fin identificar y medir estos niveles, para poder brindar recomendaciones adecuadas para reducir el estrés y mejorar el bienestar emocional de los trabajadores.

Teniendo en cuenta a la Organización Mundial de la Salud (OMS), como se citó en Mejía C.R, et al., (2019)

El estrés es la respuesta a múltiples factores, entre ellos incluye un trabajo monótono o desagradable, el volumen excesivo o escaso de trabajo, la falta de participación o control en la toma de decisiones, la promoción laboral ineficiente,

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

los sistemas de evaluación tediosos, el no contar con un papel definido en el trabajo, el estar bajo una supervisión inadecuada o tener malas relaciones con los compañeros, entre otros muchos factores que se han descrito anteriormente.

Por ende, para la aplicación de este instrumento Test DASS 21 se utilizó el formato que se encuentra en el anexo 1, y la escala fue validada en población colombiana en el año 2021 por Ruiz, F., García, M., Suarez, J y Odrizola, P, en donde se define la metodología de calificación e interpretación a nivel individual. Considerándolo óptimo para aporte de la investigación, debido a los resultados negativos en los estados emocionales obtenidos en la batería de riesgo psicosocial aplicada por la Fundación Amigos de Jesús y María

Así como señala Lovibond SH, Lovibond PF, 1995 como se citó en Apóstolo et al. 2016.

La relación entre los estados emocionales negativos, ha sido el objetivo de atención desde el punto de vista clínico, conceptual y operacional, por lo que investigadores tuvieron que elaborar modelos que expliquen la diferencia y la sobreposición entre ansiedad y depresión, así como elaborar instrumentos que permitan evaluar estos estados de humor, tal como la versión abreviada de la DASS-42, a DASS-21.

7.3.3 Técnica de la Encuesta

Con base a los resultados generados por la batería de riesgo psicosocial se considero aplicar este instrumento de la técnica de la encuesta, para recopilar la información sobre las percepciones de los colaboradores en relación con los factores de riesgo psicosocial.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

De acuerdo con (Cisneros-Caicedo et al., 2020, como se citó en Hernández et al., 2014), la encuesta es:

La técnica de recogida de datos más empleada para las investigaciones científicas. Ésta se ejecuta mediante un entrevistador el cual debe estar capacitado, debe existir un cuestionario debidamente estructurado el cual de forma previa tiene que ser puesto a prueba para aplicarse a la población y un entrevistado que forme parte de la muestra poblacional seleccionada que debe ser representativa para que los resultados obtenidos puedan ser aplicados a toda la población.

La encuesta, previamente estructurada, fue sometida a validación por un profesional en psicología, especialista en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. El formato completo se encuentra disponible en el Anexo 2. Las instrucciones para la contestación de la encuesta están detalladas en el Anexo 3, mientras que los formatos específicos de preguntas se pueden encontrar en el Anexo 4 ("Diseño de preguntas para el instrumento de Encuesta – Grupo A" para trabajadores con personas a cargo) y el Anexo 5 ("Grupo B" para trabajadores sin personal a cargo).

Por otro lado, como menciona de Rada, V. D. (2018):

Existen diferentes formas de aplicar una encuesta, está la tradicional o presencial, la Offline y Online. La encuesta presencial es la forma directa de recolectar datos mediante un cuestionario de papel (Físico), siendo necesario que el entrevistador esté cara a cara con el entrevistado; por otro lado, la encuesta Offline requiere del empleo de un sistema computarizado (Digital), además es necesario enviar al entrevistado una explicación detallada, ágil y sencilla del objetivo que se persigue con dicha encuesta, y éste responderá en un tiempo posterior según la

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

disponibilidad de internet; y finalmente está la encuesta Online que no requiere la presencia física del entrevistado pero cuyos datos son procesados de manera casi inmediata, ya que la encuesta se la realiza por medio de correo electrónico, vía telefónica u otra vía digital mediadora.

7.4 Procedimiento

La investigación se desarrolló en cinco fases:

Fase I. Información: se realizó un análisis de los factores de riesgo psicosocial, de acuerdo con la información suministrada por la Fundación y con base al informe de la batería de riesgo psicosocial que aplicaron a los trabajadores.

Fase II. Selección de participantes: Se seleccionaron 16 participantes para la aplicación de los instrumentos, Test DASS –21 y las encuestas, de la siguiente manera

El primer grupo (Grupo A) estuvo constituido por 4 trabajadores con personal a cargo

El segundo grupo (Grupo B) estuvo constituido por 12 trabajadores sin personal a cargo.

Fase III. Aplicación: Se llevó a cabo la selección de 16 participantes, a quienes se les proporcionó inicialmente información y se les suministró el consentimiento informado.

Posteriormente, se procedió a explicarles en detalle acerca del Test DASS 21 y la técnica de encuesta, proporcionando información sobre la naturaleza de estas evaluaciones y orientándolos sobre cómo llevar a cabo el proceso.

Fase IV. Recolección de Datos: La recolección de datos se llevó a cabo mediante el análisis de la batería de riesgo psicosocial aplicada en la Fundación, junto con la utilización de los instrumentos Test DASS 21 y la técnica de encuesta. Estos enfoques están alineados con los

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

objetivos de la investigación, permitiendo así recopilar la información necesaria para el desarrollo de la presente investigación.

Fase V Análisis de la Información: Se llevó a cabo el procesamiento y análisis de los datos recopilados a través de los instrumentos utilizados, evaluando detalladamente los resultados obtenidos.

7.5 Análisis de información

7.5.1 Test DASS-21

Mediante la herramienta de Excel, se realizó el análisis estadístico descriptivo donde se evaluarán los 7 ítems de la escala DASS-21 relacionados al estrés (Ítems, 1,6,8,11,12,14 y 18), ansiedad (Ítems 2,4,7,9,15,19 y 20), depresión (Ítems, 3,5,10,13,16,17 y 21) buscando el factor diferencial del área desempeñada, tabulando toda la información del cuestionario para el análisis por medio de esta herramienta. La puntuación total de la escala del Test DASS-21, está en los rangos de puntuación mínima por medio de la media por ítem y subescala de aplicación.

Se tomo como punto de referencia a Antony et al. (1998) y se validó utilizando la metodología propuesta por Ruiz et al. (2017).

Interpretación: a mayor puntuación general, mayor grado de sintomatología.

Puntos de corte comúnmente utilizados:

Depresión:

5-6 depresión leve

7-10 depresión moderada

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

11-13 depresión severa

14 o más, depresión extremadamente severa.

Ansiedad:

4 ansiedad leve

5-7 ansiedad moderada

8-9 ansiedad severa

10 o más, ansiedad extremadamente severa.

Estrés:

8-9 estrés leve

10-12 estrés moderado

13-16 estrés severo

17 o más, estrés extremadamente severo.

7.5.2 Técnica de la Encuesta

El análisis de la información recopilada mediante la técnica de encuesta se presenta como una herramienta fundamental en la investigación del análisis de riesgo psicosocial en la Fundación. Es importante destacar que esta técnica ha sido validada por un profesional en psicología con especialización en seguridad y salud en el trabajo, asegurando así la rigurosidad y confiabilidad de los resultados obtenidos.

La encuesta es considerada por Lanuez y Fernández (2014) como:

Una entrevista por cuestionario. Si se considera el carácter autoadministrado de ese método, no se puede compartir dicha aseveración, toda vez que el diálogo aquí es del encuestado consigo mismo, mediado por el cuestionario del

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

correspondiente instrumento metodológico. Sin embargo, dan de ella una adecuada definición, al considerarla como método de empírica que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio, y que los sujetos que aportan la información llenan por sí mismos. Se pudiera clasificar la encuesta, según la forma de participación del investigador, en:

- Personal: si se aplica directamente por el propio investigador.
- Por envío: si se hace llegar por el investigador, a los sujetos a encuestar, por correo u otra vía mediadora. En este caso se ejecutara a través de formulario de Google.

En este contexto, la ejecución de la encuesta se llevó a cabo mediante un formulario de Google. El primer grupo (Grupo A) estuvo compuesto por 4 trabajadores con personal a cargo, mientras que el segundo grupo (Grupo B) estuvo conformado por 12 trabajadores sin personal a cargo.

7.6 Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas que se aplicaron dentro del proyecto, de acuerdo a la información recolectada tuvieron un manejo discreto, garantizando la confidencialidad de esta y un uso netamente académico. De tal manera que la participación en esta investigación no acarreará riesgos a la integridad del voluntario, ni generará ninguna situación de resarcimiento. Adicionalmente, el participante tiene la posibilidad de retirarse en cualquier momento de la investigación, y principalmente, el estudio se realiza teniendo como marco ético lo establecido en la Ley 1090 de 2006:

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

, “por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el código deontológico y bioético y se dictan otras disposiciones”, tomando el artículo 2º. De los principios generales., del Título II Disposiciones generales, donde se establecen los principios éticos que deben regir el que hacer de la profesión. (Ley 1090, 2006) De los 10 principios que se establecen, los que se implican en este momento son:

Responsabilidad. Al ofrecer sus servicios los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Aceptarán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y pondrán todo el empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta.

Competencia. El mantenimiento de altos estándares de competencia será una responsabilidad compartida por todos los psicólogos interesados en el bienestar social y en la profesión como un todo. Los psicólogos reconocerán los límites de su competencia y las limitaciones de sus técnicas. Solamente prestarán sus servicios y utilizarán técnicas para los cuales se encuentran cualificados.

En aquellas áreas en las que todavía no existan estándares reconocidos, los psicólogos tomarán las precauciones que sean necesarias para proteger el bienestar de sus usuarios. Se mantendrán actualizados en los avances científicos y profesionales relacionados con los servicios que prestan.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Estándares morales y legales. Los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la Psicología y en los psicólogos. Con relación a su propia conducta, los psicólogos estarán atentos para regirse por los estándares de la comunidad y en el posible impacto que la conformidad o desviación de esos estándares puede tener sobre la calidad de su desempeño como psicólogos.

Confidencialidad. Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Bienestar del usuario. Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación.

Relaciones profesionales. Los psicólogos actuarán con la debida consideración respecto de las necesidades, competencias especiales y obligaciones de sus colegas en la Psicología y en otras profesiones. Respetarán las prerrogativas y las obligaciones de las instituciones u organizaciones con las cuales otros colegas están asociados.

Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación.

Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

8. Cronograma

No.	Actividad	Tiempo (meses)		Producto
		Desde	Hasta	
1	Fase 1: Inicia Elaboración de la Investigación	10/07/2023	15/07/2023	Título, planteamiento del problema, pregunta de investigación y justificación
2	Fase 2: Objetivo de la Investigación	17/07/2023	22/07/2023	Objetivo General y objetivos específicos
3	Fase 3: Marco Referencia	24/07/2023	29/07/2023	Antecedentes del estado del arte, marco teórico y marco legal
4	Fase 4: Aplicación de Elemento que definen Enfoque y Alcance	31/07/2023	05/08/2023	Enfoque y alcance

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

5	Fase 5: Diseño Metodológico	07/08/2023	12/08/2023	Población y muestra, recolección de la información, instrumentos y procedimientos
6	Fase 6: Métodos	14/08/2023	19/08/2023	Métodos para el análisis de datos y consideraciones éticas
7	Cronograma	28/08/2023	15/11/2023	Cronograma de actividades requeridas
8	Presupuesto	28/08/2023	15/11/2023	Presupuestos requeridos para ejecutar el proyecto de investigación
9	Resultados y Discusión	21/08/2023	26/08/2023	Resultados y la discusión agrupados por objetivos específicos y en su respectivo orden
10	Conclusiones	28/09/2023	02/09/2023	Conclusión por cada objetivo específico
11	Recomendaciones	28/09/2023	02/09/2023	Aspectos que no tuvieron en cuenta, Limitaciones que identificaron en la investigación y son relevantes para nuevos estudios.

Elaboración propia

9. Presupuesto

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

RUBROS	Rubros propios (investigadores)	Contrapartida Empresa (Si la empresa asigna presupuesto)	TOTAL
1. Personal	0		0
2. Equipos	0		0
3. Software	0		0
4. Materiales e insumos	250.000		250.000
5. Viajes nacionales	0		0
6. Viajes internacionales	0		0
7. Salidas de campo	100.000		100.000
8. Servicios técnicos	0		0
9. Capacitación	0		0
10. Bibliografía: Libros, suscripción a revistas y vinculación a redes de información.	0		0
11. Difusión de resultados:	0		0

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Correspondencia para activación de redes, eventos			
12. Propiedad intelectual y patentes	0		0
13. Otros	0		0
TOTAL			\$ 350.000

Elaboración propia

10. Resultados y discusión

En la exploración de los datos relacionados con los objetivos de la investigación y su recolección por medio de la Batería de Riesgo Psicosocial, el Test DASS- 21 y las encuestas se abstrajo una gran cantidad de información.

10.1 Hallazgos encontrados en la batería de riesgo psicosocial

Esta investigación está enfocada únicamente para la variable de riesgos intralaborales, la cual se determinó por medio del instrumento de la Batería de Riesgos Psicosocial creada por la Universidad Javeriana y avalada por el Ministerio de Protección Social, y fue aplicada a inicios de este año en la Fundación amigos de Jesús y María, con el objetivo de tener conocimiento de las dimensiones afectadas dando cumplimiento a la Normatividad Colombiana vigente, de acuerdo al informe entregado por la profesional encargada de realizar la batería para los 19 trabajadores, para los resultados que arroja esta batería indicados para la variable intralaboral, se tuvieron en cuenta 2 grupos, de acuerdo a los dominios para estos grupos (Demandas del trabajo, control, Liderazgo y Relaciones Sociales en el Trabajo, Recompensa) evidenciando que para el

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

grupo A de los 10 trabajadores con personal a cargo (Jefatura, Coordinación y Supervisión), de acuerdo al análisis de los dominios se encuentra en riesgo alto, y el grupo B de los 9 trabajadores sin personal a cargo, de acuerdo a el análisis de los dominios el cual se valora sin riesgo.

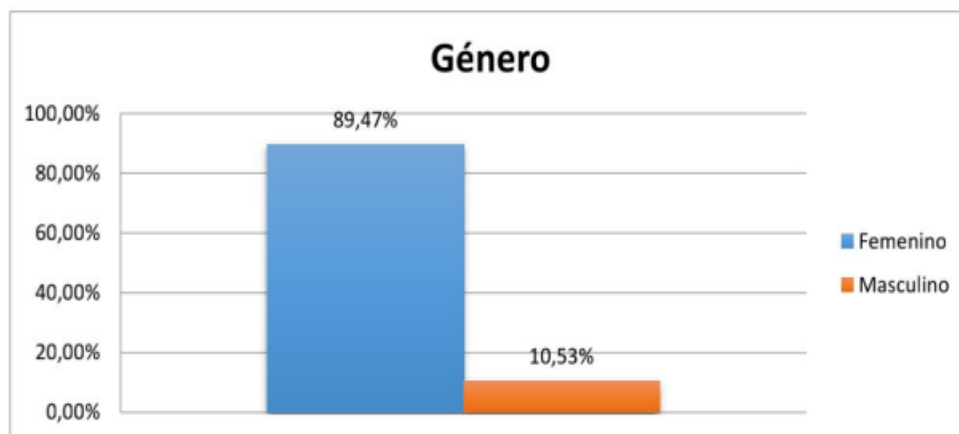
También se tuvieron en cuenta factores individuales, los cuales hacen referencia a características sociodemográficas de cada individuo como género, edad, estado civil, nivel de escolaridad, estrato, así mismo se pretende conocer la relación con el empleo en términos de antigüedad en la empresa, antigüedad en el cargo, tipo de contrato y tipo de salario que permiten conocer un poco más al trabajador.

Los resultados que se muestran a continuación fueron tomados del informe de medición de riesgo psicosocial.

Análisis sociodemográfico

Figura 1

Genero

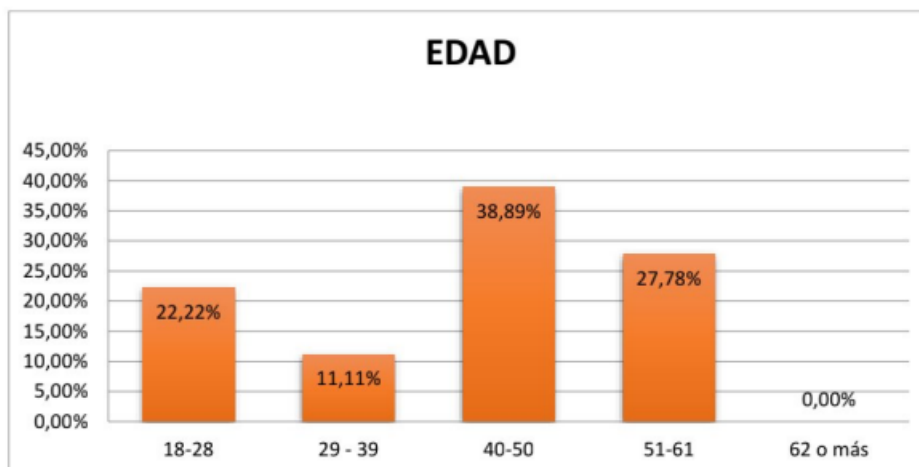


Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 2

Edad

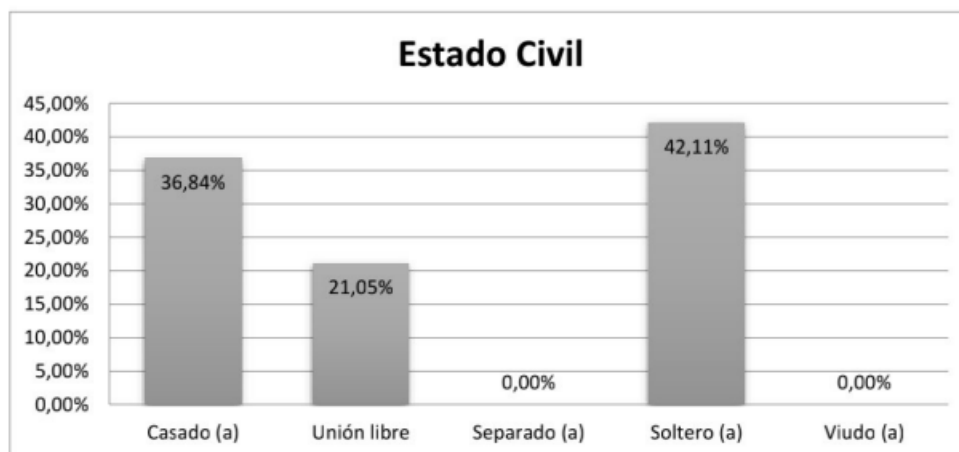
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 3

Estado civil

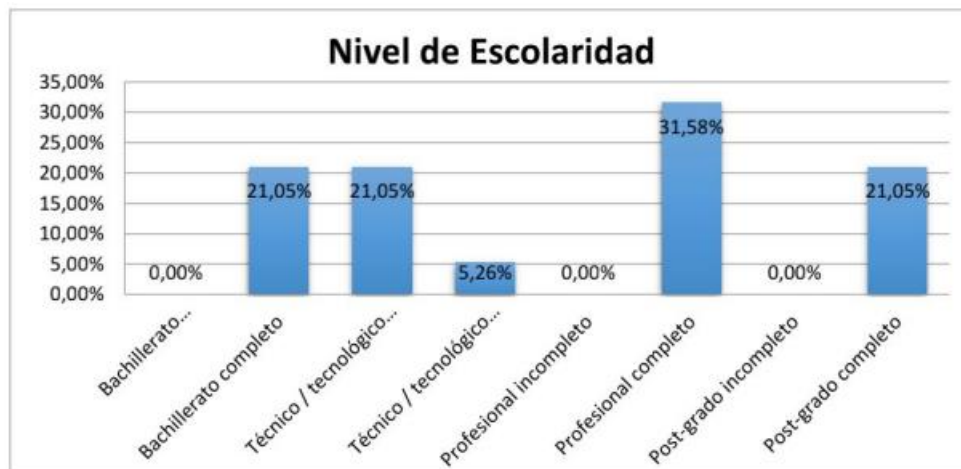


Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 4

Nivel de escolaridad

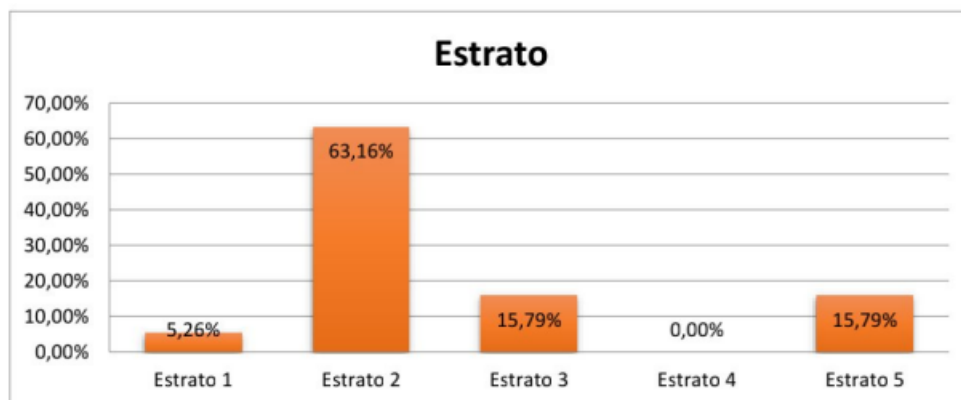
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 5

Estrato

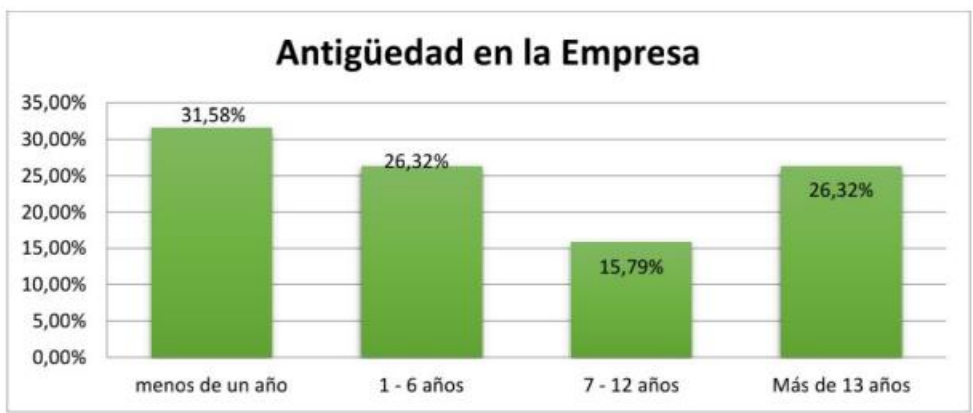


Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 6

Antigüedad en la empresa

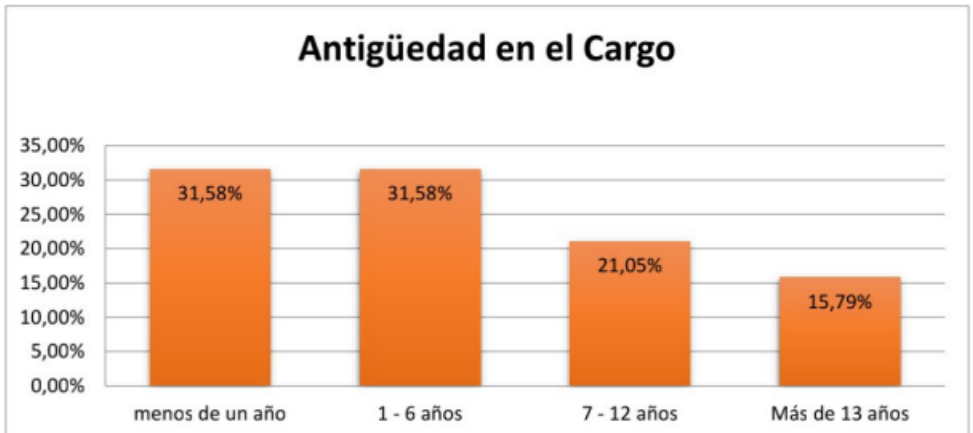
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 7

Antigüedad en el cargo



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 8

Tipo de contrato

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 9

Tipo de salario



Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Análisis variable de riesgo intralaboral trabajadores con personal a cargo (A)

Figura 10

Dominio demandas de trabajo

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

GRUPO A										
DOMINIO DEMANDAS DEL TRABAJO										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
DEMANDAS CUANTITATIVAS	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	8	80%
DEMANDAS DE CARGA MENTAL	1	10%	2	20%	3	30%	4	40%	0	0%
DEMANDAS EMOCIONALES	2	20%	0	0%	3	30%	3	30%	2	20%
EXIGENCIAS DE RESPONSABILIDADES DEL CARGO	0	0%	3	30%	4	40%	1	10%	2	20%
DEMANDAS AMBIENTALES Y DE ESFUERZO FISICO	2	20%	1	10%	4	40%	0	0%	3	30%
DEMANDAS DE LA JORNADA DEL TRABAJO	0	0%	2	20%	2	20%	3	30%	3	30%
CONSISTENCIA DE ROL	2	20%	2	20%	1	10%	4	40%	1	10%
INFLUENCIA DEL AMBIENTE LABORAL SOBRE EL EXTRALABORAL	0	0%	0	0%	3	30%	3	30%	4	40%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

En riesgo alto se valora las dimensiones de carga mental (40%), demandas emocionales (30%) y consistencia del rol (40%), en donde se evidencia que su trabajo es difuso, asumiendo responsabilidades que no están acorde al cargo.

En cuanto al riesgo medio se indica que las variables que están en esta valoración son exigencias de responsabilidades del cargo (40%) y demandas ambientales y de esfuerzo físico (40%) que aún no son valoradas con un riesgo para los trabajadores.

Figura 11

Dominio de control

GRUPO A										
DOMINIO CONTROL										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
CONTROL Y AUTONOMIA SOBRE EL TRABAJO	0	0%	1	10%	0	0%	5	50%	4	40%
OPORTUNIDAD DE DESARROLLO Y USO DE HABILIDADES Y DESTREZAS	1	10%	0	0%	4	40%	3	30%	2	20%
PARTICIPACION Y MANEJO DEL CAMBIO	0	0%	2	20%	4	40%	0	0%	4	40%
CLARIDAD DEL ROL	1	10%	1	10%	2	20%	5	50%	1	10%
CAPACITACION	1	10%	4	40%	3	30%	2	20%	0	0%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

En este dominio se resalta con valoración de riesgo muy alto la dimensión de participación y manejo del cambio (40%), lo cual implica que los trabajadores no sienten un

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

proceso verdadero de aceptación ante los cambios realizados, lo cual claramente afecta en la instauración de este.

Frente a las dimensiones valoradas en riesgo alto están control y autonomía sobre el trabajo 50% y claridad del rol 50% en donde es importante resaltar que el papel de este tipo de trabajadores administrativos se toma en base a la toma de decisiones y procesos de liderazgo.

Con base a lo anterior y priorizando los riesgos existentes en necesario enfatizar en los procesos de autonomía integración a los trabajadores en procesos de cambio y generar mayor claridad en los alcances de los cargos generados.

Figura 12

Dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

GRUPO A										
DOMINIO LIDERAZGO Y RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
CARACTERÍSTICAS DEL LIDERAZGO	0	0%	3	30%	4	40%	2	20%	1	10%
RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO	0	0%	1	10%	3	30%	3	30%	3	30%
RETROALIMENTACION DEL DESEMPEÑO	2	20%	4	40%	2	20%	2	20%	0	0%
RELACION CON LOS COLABORADORES	6	60%	1	10%	0	0%	3	30%	0	0%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

En este dominio se observa la dimensión de relaciones sociales en el trabajo (30%), valorada en riesgo muy alto, evidenciando tensión en el ambiente laboral, las relaciones de trabajo pueden verse afectadas e igualmente el trabajo en equipo.

Figura 13

Dominio recompensa

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

GRUPO A										
DOMINIO RECOMPENSA										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
RECONOCIMIENTO Y COMPENSACION	0	0%	1	10%	3	30%	2	20%	4	40%
RECOMPENSAS DERIVADAS DE LA PERTENENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y DEL TRABAJO QUE SE REALIZA	0	0%	4	40%	0	0%	4	40%	2	20%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Se observa que la dimensión de reconocimiento y compensación puntúa en riesgo muy alto con un (40%) demostrando una percepción negativa ante el proceso de reconocimiento en la labor desarrollada.

En cuanto a la dimensión de recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza puntúan en riesgo alto con un porcentaje de 40%.

Figura 14

Puntaje total variable intralaboral (A)

VARIABLE INTRALABORAL A	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
PUNTAJE TOTAL FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL	0	0%	0	0%	2	20%	5	50%	3	30%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Análisis variable de riesgo intralaboral trabajadores sin personal a cargo grupo B

Figura 15

Dominio demandas del trabajo

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

GRUPO B										
DOMINIO DEMANDAS DEL TRABAJO										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
DEMANDAS CUANTITATIVAS	2	22%	1	11%	0	0%	0	0%	6	67%
DEMANDAS DE CARGA MENTAL	5	56%	1	11%	0	0%	1	11%	2	22%
DEMANDAS EMOCIONALES	8	89%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%
DEMANDAS AMBIENTALES Y DE ESFUERZO FISICO	3	33%	1	11%	0	0%	4	44%	1	11%
DEMANDAS DE LA JORNADA DEL TRABAJO	5	56%	1	11%	2	22%	0	0%	1	11%
INFLUENCIA DEL AMBIENTE LABORAL SOBRE EL EXTRALABORAL	1	11%	3	33%	1	11%	3	33%	1	11%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

En riesgo muy alto se encuentran las dimensiones demandas cuantitativas con un porcentaje de 67%. En cuanto al riesgo alto, la dimensión de demandas ambientales y de esfuerzo físico 44% y la dimensión de demandas de influencia de ambiente laboral sobre el extralaboral con una evaluación 50%, en el cual se evidencia que el trabajo y algunas acciones podrían inferir en las acciones de la vida cotidiana, podría relacionarse al desarrollo del trabajo. Lo anterior hace referencia a que la cantidad de trabajo es alta y las condiciones del ambiente de trabajo podrían estar afectando el desarrollo del trabajo.

Figura 16

Dominio control

GRUPO B										
DOMINIO CONTROL										
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
CONTROL Y AUTONOMIA SOBRE EL TRABAJO	3	33%	2	22%	2	22%	0	0%	2	22%
OPORTUNIDAD DE DESARROLLO Y USO DE HABILIDADES Y DESTREZAS	2	22%	2	22%	1	11%	3	33%	1	11%
PARTICIPACION Y MANEJO DEL CAMBIO	5	56%	0	0%	2	22%	0	0%	2	22%
CLARIDAD DEL ROL	2	22%	1	11%	3	33%	1	11%	2	22%
CAPACITACION	6	67%	1	11%	0	0%	1	11%	1	11%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Teniendo en cuenta la información relacionada en la población evaluada en esta dimensión, hay una sola dimensión en riesgo y es la de oportunidades de desarrollo y uso de

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

habilidades y destrezas 33% evidenciando baja percepción de ascenso y proyección laboral dentro de la organización.

Figura 17*Dominio liderazgo y relaciones sociales*

GRUPO B											
DOMINIO LIDERAZGO Y RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO											
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO		
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	
CARACTERISTICAS DEL LIDERAZGO	4	44%	2	22%	1	11%	0	0%	2	22%	
RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO	2	22%	3	33%	0	0%	2	22%	2	22%	
RETROALIMENTACION DEL DESEMPEÑO	3	33%	2	22%	1	11%	1	11%	2	22%	

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Se observa que se valora en riesgo bajo para todo el dominio, la dimensión de características de liderazgo 44% en valoración sin riesgo, se relaciona con su tipo de trabajo ya que todos los trabajadores de este grupo son de carácter operativo y no generan posición de liderazgo sobre ninguno de sus compañeros.

Figura 18*Dominio recompensas*

GRUPO B											
DOMINIO RECOMPENSA											
DIMENSION	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO		
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	
RECONOCIMIENTO Y COMPENSACION	2	22%	3	33%	2	22%	0	0%	2	22%	
RECOMPENSAS DERIVADAS DE LA PERTENENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y DEL TRABAJO QUE SE REALIZA	5	56%	0	0%	0	0%	1	11%	3	33%	

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

En este dominio se observa valoración baja, la dimensión de reconocimiento y compensación tiene un porcentaje de 33% en riesgo valorado bajo, seguido de la dimensión de recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo con un porcentaje del 56% en valoración sin riesgo.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Figura 19*Puntaje total variable intralaboral (B)*

VARIABLE INTRALABORAL B	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
PUNTAJE TOTAL DEL CUESTIONARIO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL	4	44%	2	22%	1	11%	0	0%	2	22%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

Figura 20*Variable estrés*

VARIABLE ESTRES	SIN RIESGO		RIESGO BAJO		RIESGO MEDIO		RIESGO ALTO		RIESGO MUY ALTO	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Puntaje total evaluación de estrés	0	0,0%	4	21,1%	3	15,8%	5	26,3%	7	36,8%

Informe medición de riesgo psicosocial Fundación amigos de Jesús y María (2023)

La valoración de estrés general se posiciona en un nivel muy alto con un 36.8% y riesgo alto de 26.3%. Los cuales se unifican evidenciando la valoración más alta y percepción de riesgo ante la variable de estrés laboral.

Dificultades observadas en el informe de Evaluación de Riesgo Psicosocial

En el informe de medición del riesgo psicosocial proporcionado por la Fundación Amigos de Jesús y María, se identificaron incongruencias relacionadas con el análisis de los participantes. En particular, se reporta la presencia de 10 individuos con subordinados a su cargo y nueve individuos sin subordinados a su cargo. Esta discrepancia sugiere una proporción casi 1 a 1 entre estos dos grupos.

Se comunicó esta discrepancia a la directora de la fundación, quien informó que en realidad solo hay 4 personas con personal a su cargo. A raíz de esta aclaración, la directora tomó la decisión de llevar a cabo una nueva evaluación de la batería de riesgo psicosocial. Sin embargo, hasta la fecha, esta nueva evaluación no ha sido llevada a cabo.

10.2 Hallazgos encontrados en el TEST DASS-21

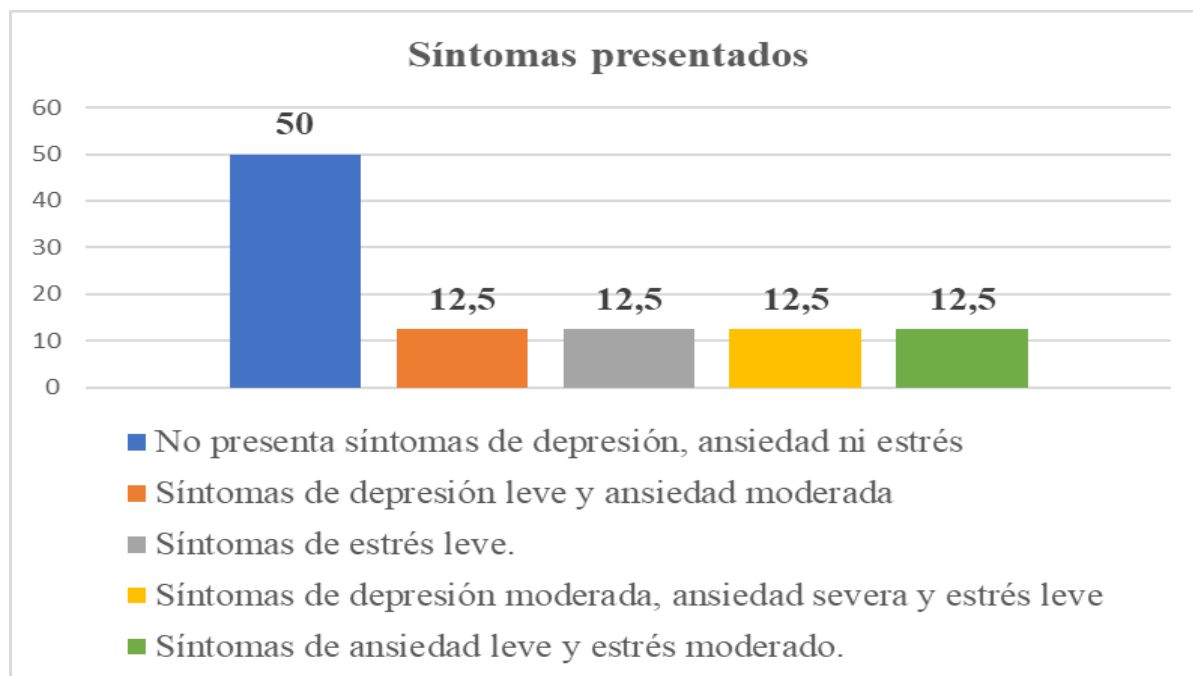
En el marco de la presente investigación, se empleó el TEST DASS-21 como una herramienta fundamental para explorar y evaluar los niveles de depresión, ansiedad y estrés en la muestra seleccionada, como se muestra a continuación

- El 50% de los participantes (Participantes 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10 y 16) no presenta síntomas de depresión, ansiedad ni estrés.
- El 12.5% de los participantes (Participantes 8) presenta síntomas de depresión leve y ansiedad moderada.
- El 12.5% de los participantes (Participantes 6 y 11) está experimentando síntomas de estrés leve.
- El 12.5% de los participantes (Participante 5) presenta depresión moderada, ansiedad severa y estrés leve.
- El 12.5% de los participantes (Participante 15) muestra síntomas de ansiedad leve y estrés moderado.

Figura 21

Resultados TEST DASS-21

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Nota: Esta grafica representa el porcentaje de participantes que manifiestan diferentes síntomas de Depresión, ansiedad y estrés.

Teniendo en cuenta la información anterior, se observa que la mitad de los participantes (50%) no manifiesta indicios de depresión, ansiedad o estrés. No obstante, es relevante destacar que una proporción considerable de los participantes presenta síntomas relacionados con ansiedad, depresión o estrés en diversos grados. Estos hallazgos subrayan la imperiosa necesidad de proponer diferentes estrategias para la intervención de los factores de riesgo psicosocial que afectan la salud mental de los trabajadores.

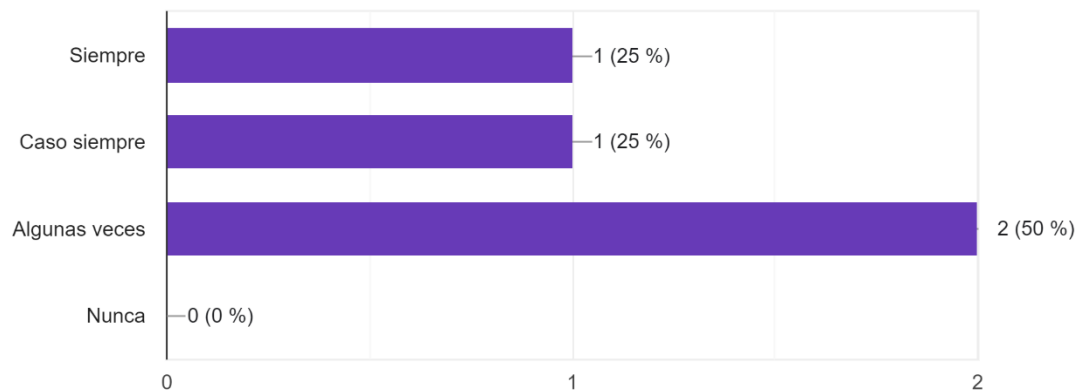
10.2 Hallazgos encontrados en la encuesta grupo A (trabajadores con personal a cargo)

Dominio: Demandas del trabajo

Figura 22

¿Siente que la cantidad de trabajo asignado es abrumadora?

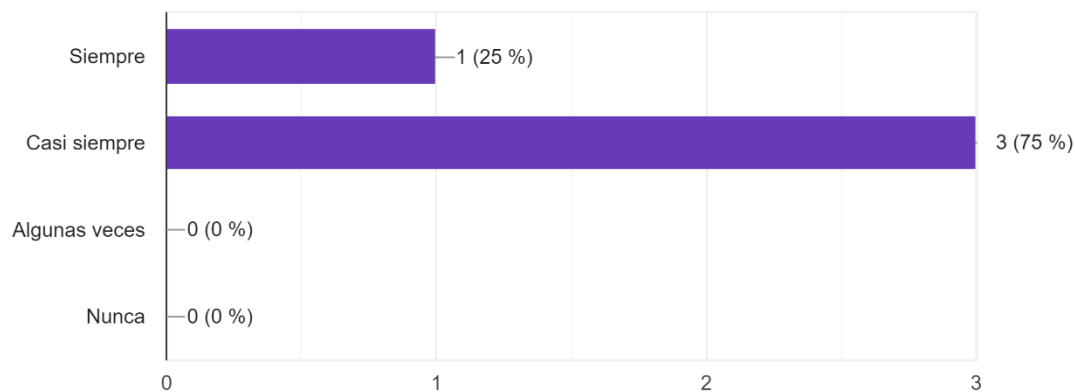
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



El 50% de los participantes experimenta una percepción variable de la carga laboral. Esta variabilidad puede señalar la necesidad de evaluar la distribución del trabajo y diseñar estrategias para equilibrar la carga.

Figura 23

¿Con qué frecuencia maneja adecuadamente las situaciones que requieren manejo de emociones con su personal a cargo?



El 25% indica un manejo adecuado de situaciones emocionales con el personal. Sin embargo, un 75% reporta hacerlo "casi siempre".

Dominio: Control**Figura 24**

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

¿Cree usted que se fomenta la autonomía por parte de los colaboradores?

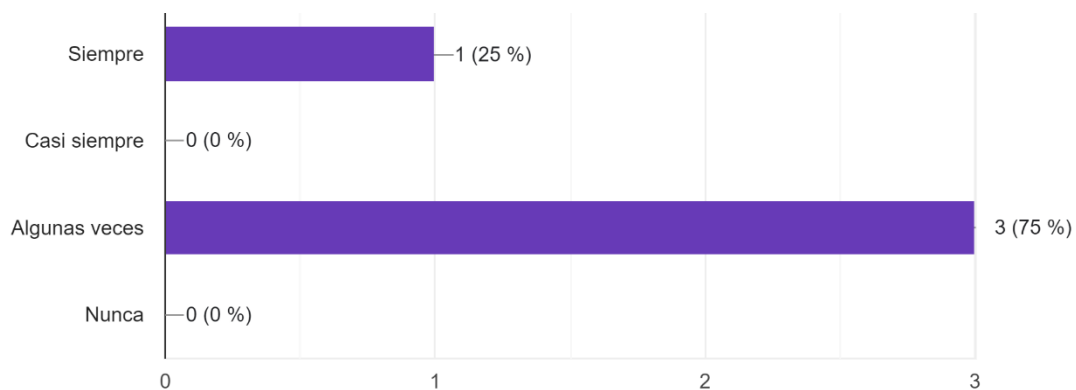
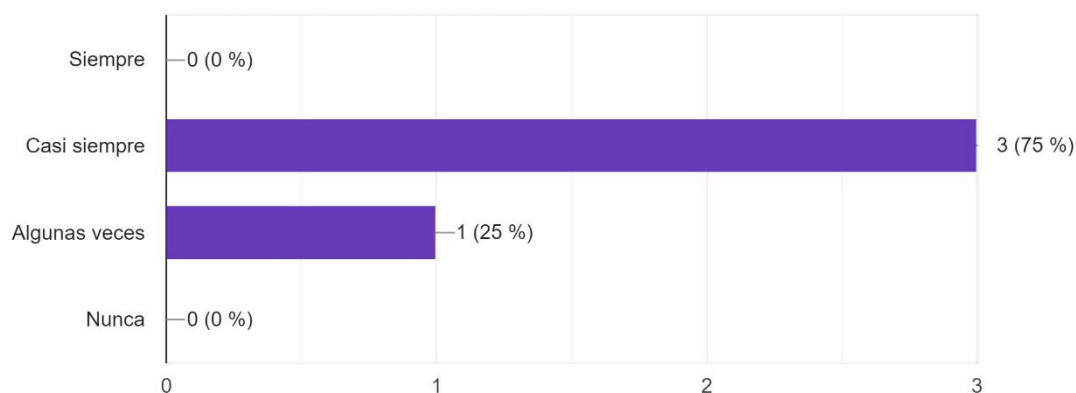


Figura 25

¿Con qué frecuencia involucra a su personal en la toma de decisiones relacionadas con su trabajo y las condiciones laborales?



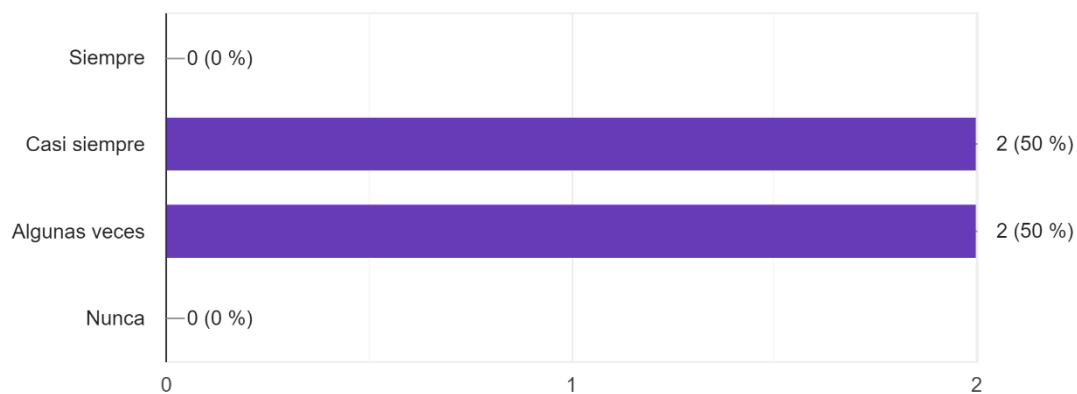
El 75% destaca la importancia de abordar la variabilidad en la percepción de la autonomía y la participación en la toma de decisiones

Dominio: liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

Figura 26

¿Considera que el ambiente laboral en términos de relaciones sociales es adecuado?

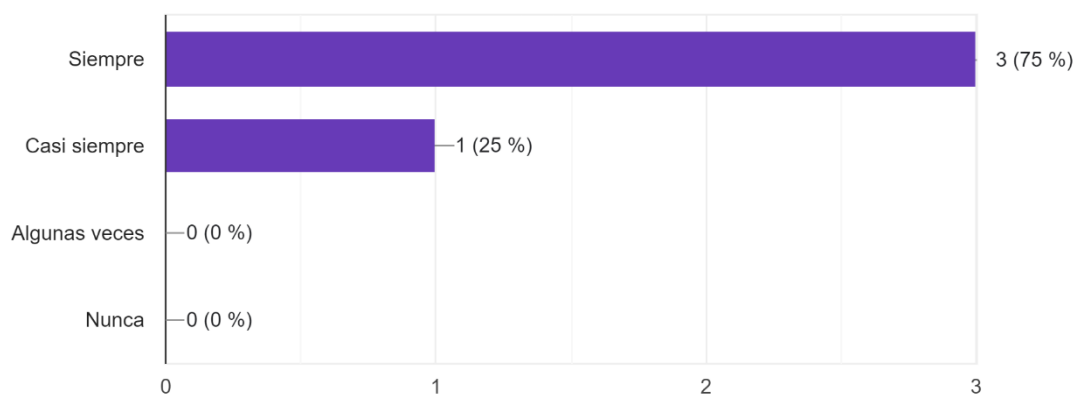
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



La mitad de los participantes percibe relaciones sociales adecuadas, mientras que el otro 50% informa variabilidad.

Dominio: recompensa**Figura 27**

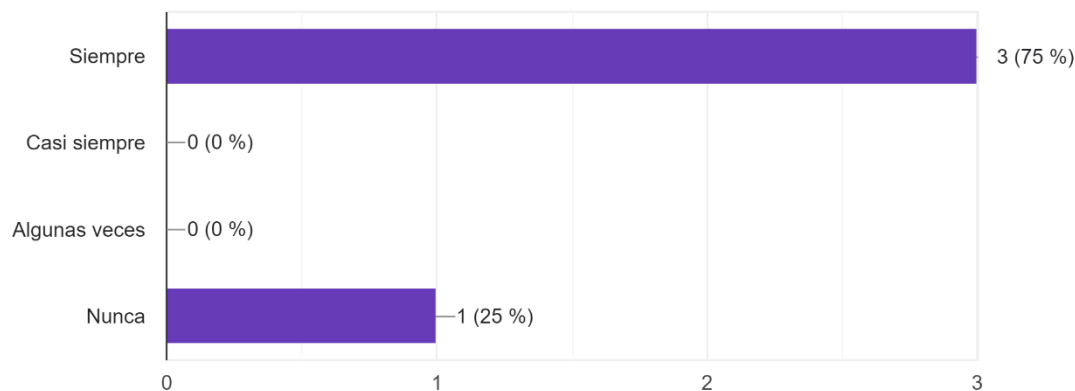
¿Cree usted que el reconocimiento, a nivel social desempeña un papel fundamental en el impulso de la motivación y la satisfacción laboral de su equipo?



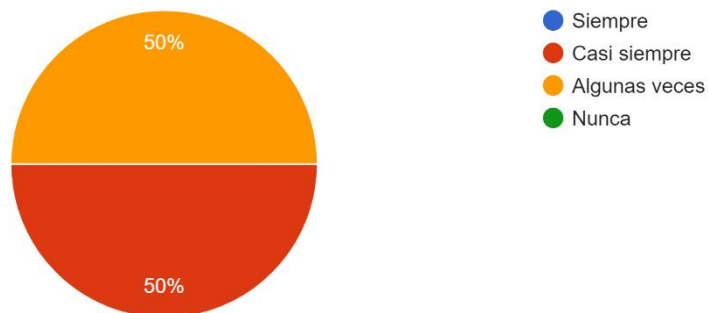
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Figura 28

¿Cree usted que el reconocimiento, a nivel económico, desempeña un papel fundamental en el impulso de la motivación y la satisfacción laboral de su equipo?

**Figura 29**

¿Considera que sus esfuerzos son reconocidos?

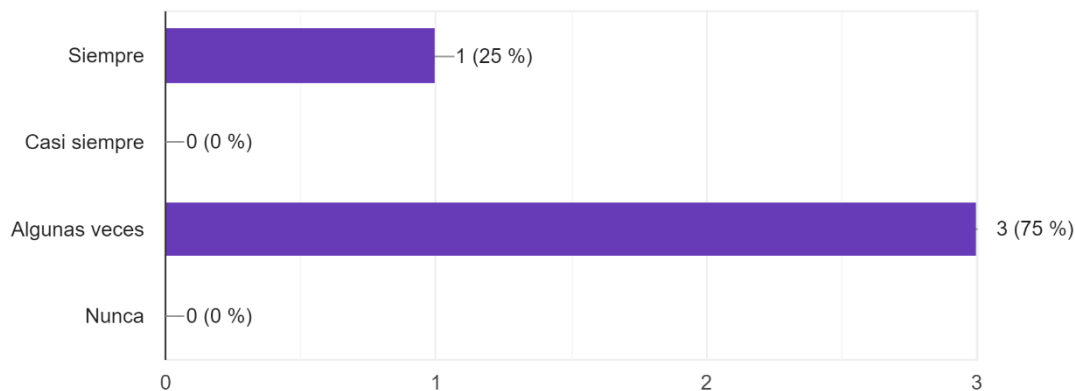


El 75% destaca la importancia del reconocimiento social y económico. Sin embargo, la mitad de los encuestados sienten que sus esfuerzos son algunas veces reconocidos.

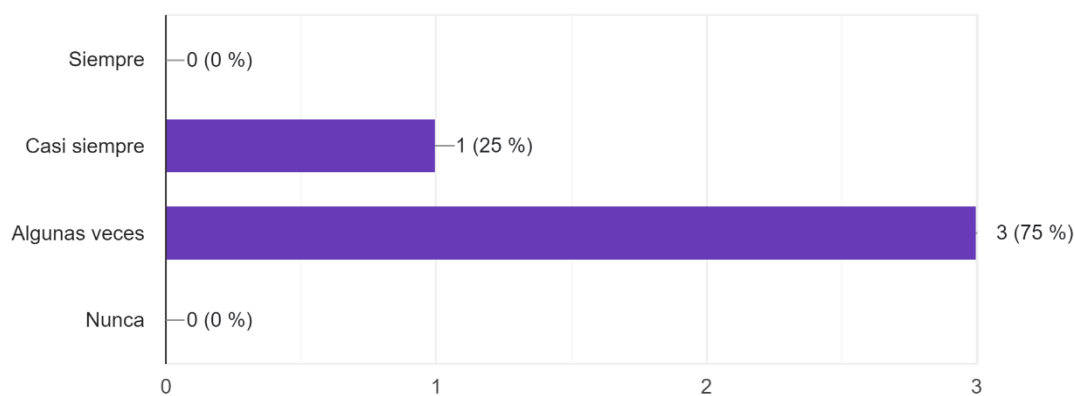
Dominio estrés**Figura 30**

¿Ha experimentado situaciones que le generen estrés, como la gestión de recursos limitados?

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

**Figura 31**

¿Ha experimentado situaciones que le generen estrés, como desafíos en la colaboración con otros equipos?



El 75% informa experimentar estrés en situaciones específicas. La exploración detallada de estas situaciones puede ofrecer perspectiva para desarrollar estrategias efectivas de manejo del estrés y prevención.

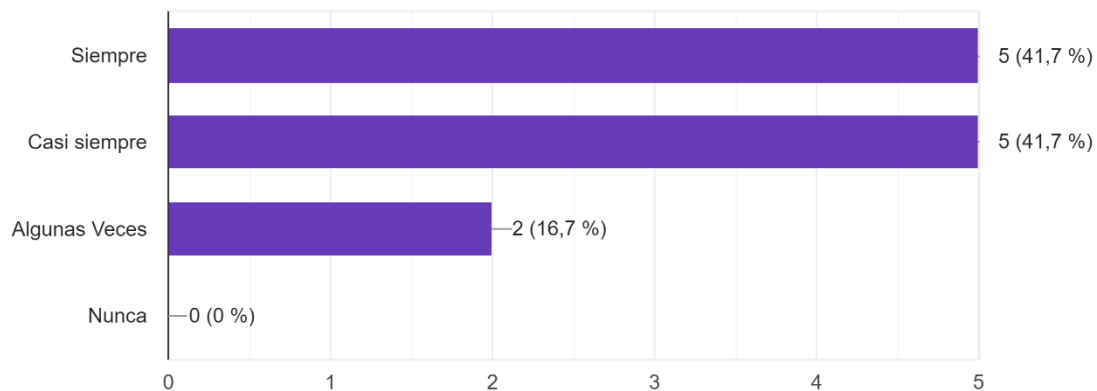
10.3 Hallazgos encontrados en la encuesta grupo B (trabajadores sin personal a cargo)

Dominio: demandas del trabajo

Figura 32

¿Considera que la carga de trabajo en términos de cantidad y exigencia son altos?

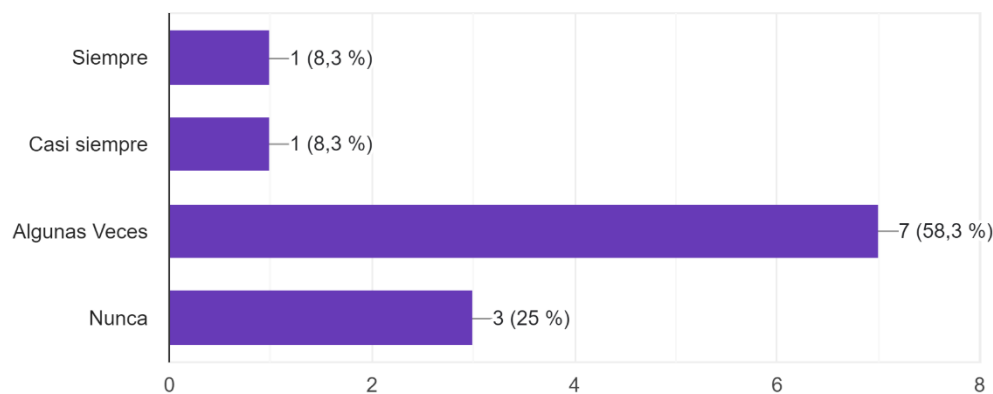
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



El 83.4% (suma de "Siempre" y "Casi siempre") percibe la carga de trabajo como alta en términos de cantidad y exigencia.

Figura 33

¿Ha experimentado algún impacto en su salud física relacionado con su carga laboral?

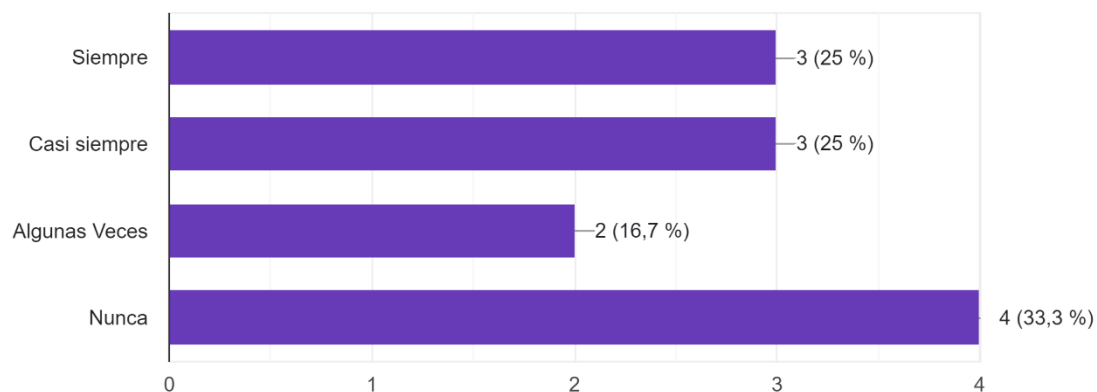


El 74.9% indica haber experimentado impactos en su salud física relacionados con la carga laboral.

Dominio: control**Figura 34**

¿Cree que hay oportunidad de crecimiento profesional?

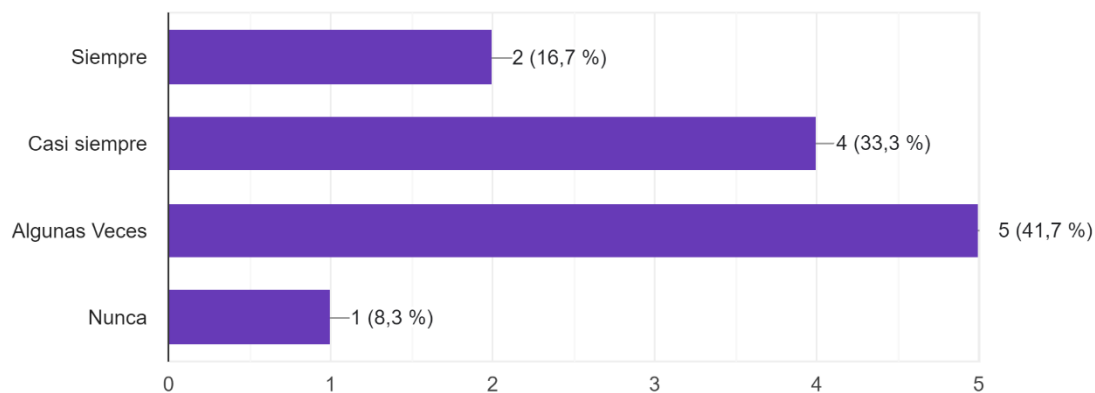
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



El 66.7% siente que hay oportunidades de crecimiento profesional, pero un significativo 33.3% percibe que estas oportunidades son nulas.

Figura 35

¿Considera que su opinión es tomada en cuenta en su entorno laboral?



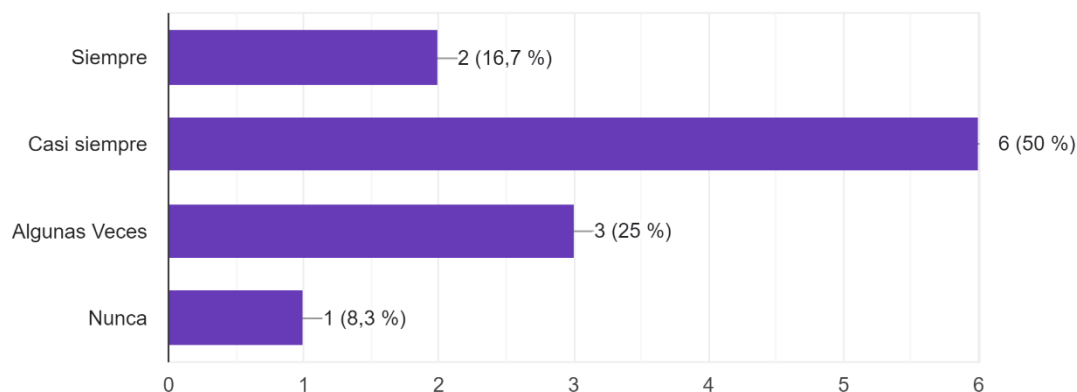
El 50% de las personas encuestadas cree que su opinión es tomada en cuenta y el restante no considera lo mismo.

Dominio: liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

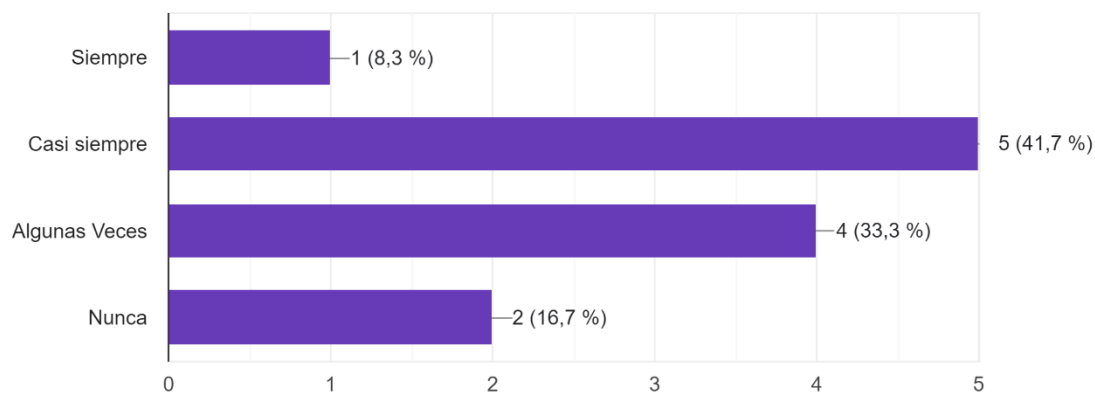
Figura 36

¿Considera que los líderes entienden y apoyan sus necesidades laborales?

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

**Figura 37**

¿Ha enfrentado situaciones de tensión o conflictos?

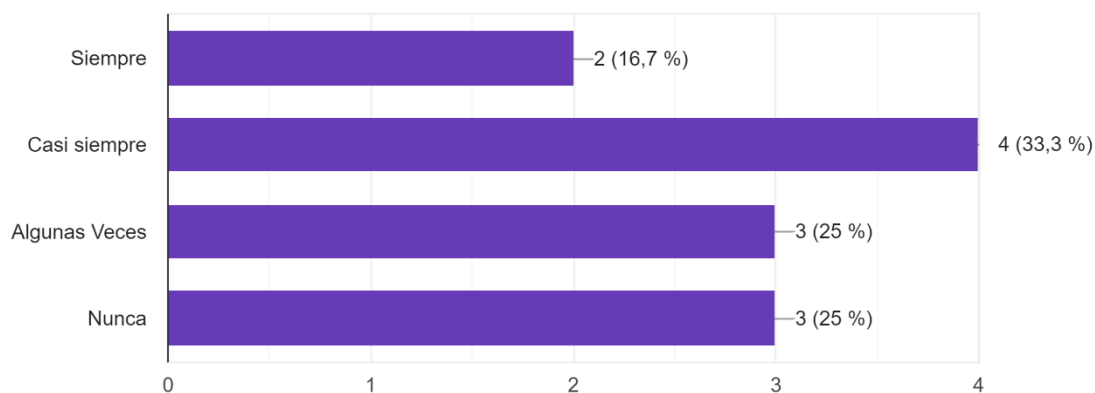


El 66.7% percibe que los líderes entienden y apoyan sus necesidades laborales. Sin embargo, el 41.7% ha enfrentado situaciones de tensión o conflictos, indicando posibles desafíos en el manejo de relaciones interpersonales y liderazgo efectivo.

Dominio: recompensa**Figura 38**

¿Considera que es valorado y recompensado adecuadamente?

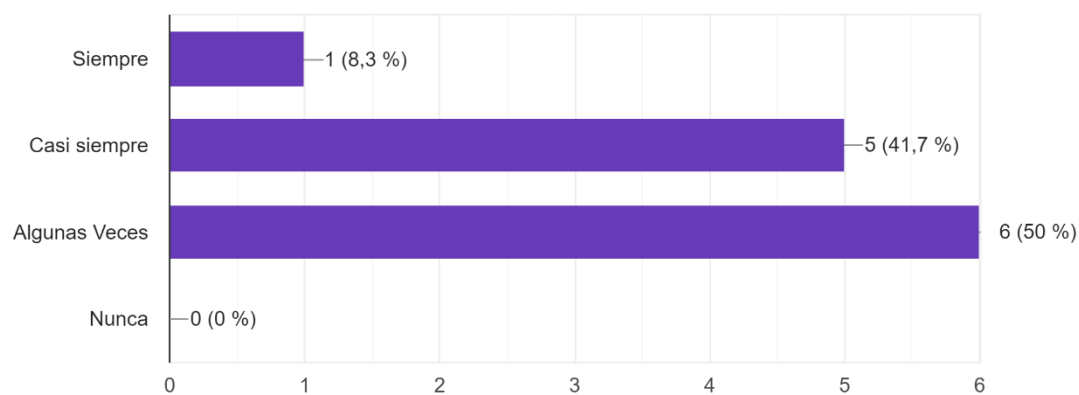
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL



Aunque el 50% se siente valorado y recompensado ("Siempre" y "Casi siempre"), un 25% indica que "Nunca" se siente valorado.

Dominio estrés**Figura 39**

¿Ha enfrentado situaciones que le hayan generado niveles significativos de estrés?



El 100% ha enfrentado en algún momento situaciones generadoras de niveles significativos de estrés.

10.4 Hallazgos encontrados con los resultados de los instrumentos, Test DASS-21, batería de Riesgo Psicosocial y las encuestas.

Los resultados de los tres instrumentos utilizados en este estudio, la batería de riesgo psicosocial, TEST DASS-21 y las encuestas, convergen en señalar que una proporción significativa de los participantes experimenta síntomas de ansiedad, depresión o estrés en diversos grados. Estos resultados indican la necesidad de abordar las preocupaciones relacionadas con la salud mental en el grupo y proporcionar un apoyo adecuado.

La triangulación de los resultados de los tres instrumentos utilizados en esta investigación permite identificar los siguientes factores de riesgo psicosocial que afectan la salud mental de los trabajadores:

- Carga laboral elevada: El 83.4% de los participantes percibe la carga de trabajo como alta en términos de cantidad y exigencia. Esto puede generar estrés, ansiedad y depresión, así como impactos en la salud física.
- Oportunidades limitadas de crecimiento profesional: El 33.3% de los participantes percibe que las oportunidades de crecimiento profesional son nulas. Esto puede generar frustración, insatisfacción y desmotivación.
- Relaciones interpersonales deficientes: El 50% de los participantes percibe que su opinión no es tomada en cuenta y el 41.7% ha enfrentado situaciones de tensión o conflictos. Esto puede generar estrés, ansiedad y depresión.
- Falta de reconocimiento: El 25% de los participantes indica que "Nunca" se siente valorado. Esto puede generar desmotivación, insatisfacción y baja autoestima.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Los resultados también muestran que la salud mental de los trabajadores es heterogénea, con una proporción significativa de trabajadores que no presenta síntomas de ansiedad, depresión o estrés. Sin embargo, es importante tomar en cuenta que incluso los trabajadores que no presentan síntomas pueden estar expuestos a factores de riesgo psicosocial que pueden afectar su salud mental a largo plazo.

Discusión

Realizando la comparación entre el estado del arte con los hallazgos obtenidos a través de los instrumentos Test DASS-21, la batería de riesgo psicosocial y las encuestas, existen convergencias en términos de síntomas como la ansiedad, la depresión y el estrés, así mismo la identificación entre los factores de riesgo psicosocial como carga laboral elevada, limitadas oportunidades de crecimiento, relaciones interpersonales deficientes y falta de reconocimiento.

De igual forma confirma, que la salud mental es heterogénea y algunos trabajadores no muestran síntomas de ansiedad, depresión o estrés, destacando la necesidad de buscar estrategias clave para la promoción y prevención de la salud mental en los trabajadores.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Conclusiones

Los resultados de la batería de riesgo psicosocial para el Grupo A, compuesto por trabajadores con personal a cargo, revelan un entorno laboral caracterizado por altos niveles de carga mental, demandas emocionales y falta de coherencia en los roles. Estos factores generan tensiones que afectan negativamente el bienestar físico y emocional de los empleados, destacando preocupaciones adicionales en la participación y manejo del cambio, así como en la percepción negativa de reconocimiento y compensación. Es crucial abordar estos aspectos para mejorar la satisfacción y el compromiso laboral de manera efectiva.

El estudio de riesgo psicosocial para el Grupo B, compuesto por trabajadores sin personal a cargo, revela riesgos muy altos en demandas cuantitativas y estrés laboral. La organización enfrenta desafíos significativos en la gestión de la cantidad de trabajo esperada y en abordar el estrés laboral, lo que podría afectar adversamente el desempeño y el bienestar de estos empleados. Además, se señalan riesgos altos en demandas ambientales y de esfuerzo físico, indicando la necesidad de mejorar las condiciones laborales para salvaguardar la salud y el rendimiento de los trabajadores.

Los resultados de la evaluación mediante los instrumentos utilizados subrayan la necesidad de implementar intervenciones focalizadas para mitigar los factores de riesgo psicosocial que impactan la salud mental de los trabajadores. La diversidad en los niveles de síntomas indica que no existe una solución única y que se deben adaptar las estrategias a las necesidades específicas de los empleados. En consecuencia, es imperativo instaurar medidas destinadas a fomentar la salud mental en el entorno laboral, ofreciendo respaldo a aquellos que manifiestan síntomas de ansiedad, depresión o estrés. La atención a la salud mental emerge como un componente esencial para preservar un entorno laboral saludable y productivo.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Con base en la información recopilada, se concluye la imperiosa necesidad de establecer un programa integral de prevención y gestión del estrés, teniendo como objetivo controlar y reducir la incidencia de casos de estrés entre los empleados, derivados de factores de riesgo psicosocial presentes en su entorno laboral. La implementación de dicho programa no solo aseguraría la disminución de ausentismos, accidentes laborales, rotación de personal y costos para la fundación, sino que también se erige como un catalizador de compromiso, productividad y sentido de pertenencia. Su efectiva ejecución contribuiría significativamente al logro de los objetivos fundamentales de la fundación.

Recomendaciones

Estas recomendaciones buscan abordar tanto los síntomas individuales de ansiedad, depresión y estrés como los factores organizacionales y de riesgo psicosocial que contribuyen a estos síntomas. La promoción de la salud mental en el lugar de trabajo es esencial para el bienestar de los empleados y el éxito de la organización.

Programas de Salud Mental: Desarrollar programas de salud mental en el lugar de trabajo que incluyan sesiones de capacitación y concienciación sobre la ansiedad, la depresión y el estrés. Estos programas pueden proporcionar a los empleados herramientas para identificar y manejar sus síntomas.

Evaluación y Monitoreo Continuo: Implementar una evaluación y monitoreo continuo de la salud mental de los empleados, utilizando cuestionarios como el TEST DASS-21. Esto permitirá identificar a las personas que puedan necesitar apoyo adicional y realizar un seguimiento de su progreso.

Apoyo Psicológico: Ofrecer servicios de apoyo psicológico, como asesoramiento o terapia, a los empleados que presenten síntomas más graves de ansiedad, depresión o estrés. Garantizar la confidencialidad y el acceso a profesionales de salud mental.

Gestión del Estrés: Implementar programas de gestión del estrés en el lugar de trabajo, que enseñen a los empleados técnicas de afrontamiento y reducción del estrés. Esto puede incluir actividades como la meditación, el yoga o el ejercicio.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Comunicación Abierta: Fomentar una cultura de comunicación abierta en la organización, donde los empleados se sientan cómodos compartiendo sus preocupaciones sobre la salud mental sin temor a represalias.

Formación en Liderazgo: Proporcionar capacitación a los líderes y supervisores para que puedan identificar signos de angustia en sus equipos y brindar apoyo adecuado.

Ambiente de Trabajo Saludable: Crear un ambiente de trabajo que promueva el bienestar, la colaboración y la solidaridad entre los empleados. Fomentar la participación en actividades de equipo y programas de bienestar.

Evaluación de Riesgo Psicosocial: Realizar una evaluación detallada de los factores de riesgo psicosocial en el lugar de trabajo y tomar medidas para reducirlos. Esto puede incluir la reorganización de tareas, la carga de trabajo y la mejora de las políticas de recursos humanos.

Apoyo de Recursos Humanos: Los departamentos de Recursos Humanos pueden desempeñar un papel clave en la promoción de la salud mental en el trabajo, proporcionando recursos y apoyo a los empleados, y facilitando programas de bienestar.

En conjunto, estos resultados subrayan la imperiosa necesidad de proponer estrategias de intervención específicas para abordar los factores de riesgo psicosocial que afectan la salud mental de los trabajadores. Los síntomas identificados en el Test DASS-21 y la percepción de alto estrés laboral de la Batería de Riesgo Psicosocial sugieren que es esencial implementar medidas preventivas y de apoyo para mejorar la salud mental y el bienestar de los participantes en el entorno laboral.

Referencias bibliográficas

Antúnez, Z., & Vinet, E. V. (2012). Escalas de depresión, ansiedad y estrés (DASS-21): Validación de la versión abreviada en estudiantes universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 30(3), 49-55.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000300005&script=sci_arttext

Apóstolo, J. L. A., Mendes, A. C., & Azeredo, Z. A. (2006). Adaptación para la lengua portuguesa de la depression, anxiety and stress scale (DASS). *Revista latino-americana de Enfermagem*, 14, 863-871.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/qSztYX5Xyn8sLjyybxMyvfm/?lang=es>

Barreno Salinas, Z., Astudillo Cobos, A., & Barreno Salinas, M. M. (2018). Hacia una estrategia de intervención en la comunidad: referentes teóricos metodológicos. *Conrado*, 14(62), 258-265.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442018000200039&script=sci_arttext

Becerra-Ostos, L. F., Quintanilla, D., Vásquez, X. A., & Restrepo-Guerrero, H. F. (2020).

Factores determinantes psicosociales asociados a patologías de stress laboral en funcionarios administrativos en una EPS de Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 20, 574-578.

<https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2018.v20n5/574-578/es>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales.(4ta ed.) Colombia: Pearson.

<http://www.ebooks7-24.com.ezproxy.uniminuto.edu/?il=4326&pg=1>

Brítez, M. Á. A., & Chung, C. K. K. (2022). Fundamentación Metodológica del Grupo Focal en la Educación Superior. Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales, 2(4), 73-80.

<https://revistascientificas.usil.edu.py/radee/article/view/46>

Cabrera Pérez, V., Vargas Gualdron, A. P y Velandia Díaz, A. V. (2020). *Quehacer del trabajo social en el campo de salud mental en Bogotá* [Trabajo de grado, Universidad de La Salle]. Repositorio institucional LASALLE.

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2240&context=trabajo_social

Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Domino de las Ciencias, 8(1), 1165-1185.

[file:///C:/Users/famil/Downloads/%23%23common.file.namingPattern%23%23%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/famil/Downloads/%23%23common.file.namingPattern%23%23%20(1).pdf)

Contreras-Mendoza, I., Olivas-Ugarte, L. O., & La Cruz-Valdiviano, D. (2021). Escalas abreviadas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): validez, fiabilidad y equidad en adolescentes peruanos.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28475/Escalas%20abreviadas%20de%20Depresi%C3%B3n%2C%20Ansiedad%20y%20Estr%C3%A9s%20%28DASS-21%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cristancho Giraldo, L. A. (2022). El concepto de trabajo: perspectiva histórica. *Secuencia*, (112).

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-03482022000100105&script=sci_arttext

Daza, P., Novy, D. M., Stanley, M. A., & Averill, P. (2002). The depression anxiety stress scale-21: Spanish translation and validation with a Hispanic sample. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 24, 195-205.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/50491297/a_3A101601481816320161122-16941-1rlyexc-libre.pdf?1479872716=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DThe_Depression_Anxiety_Stress_Scale21_Sp.pdf&Expires=1691807301&Signature=EXiizO6OImxmg2TUdJiUCfw1hr7N5AesSceiwkZr5quS~msB0jn4c1KNd3sDo9y-g-pi6FInwM798-qks480ahLLcvEpB3BW5EsCZwwjlGW0dGlvT~BR5aVjtTOSeFMITdCAdrpbbT~QaDWK0jEqP~IUxO17CwEK-9GisiTjbKwGi8ZNFxSFveBr8wTa2PQHNIcnVBPxziJ~42vs81R1OcAN642P1~2xqsDivh1LzyzhO4bD-eohJZOZmpBrNjodiUNNmJ4WL34Si79XMhCuzArk2Jluoih6NjgGQjYOWchnWht9MdRLCFCtkpNW7OCFGNaAJLXHarsRS0E7mb0A__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

De Rada, V. D. (2018). Encuestas presenciales con cuestionario de papel y ordenador. Una comparativa en preguntas de actitudes. *Papers. Revista de Sociologia*, 103(2), 199-227.

[file:///C:/Users/famil/Downloads/2301-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9469-2-10-20180404%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/famil/Downloads/2301-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9469-2-10-20180404%20(1).pdf)

El Congreso de Colombia. (2006). Ley 1010 de 2006: Por medio de la cual se adoptan medidas para prevenir, corregir y sancionar el acoso laboral y otros hostigamientos en el marco de las relaciones de trabajo.

https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=18843

El Congreso de Colombia. (2006). Ley 1090 de 2006. “Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.”

https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=66205

El Congreso de Colombia. (2012). Ley 1562 de 2012. Por la cual se modifica el Sistema de Riesgos Laborales y se dictan otras disposiciones en materia de salud ocupacional.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/Ley-1562-de-2012.pdf>

Escobar, J. y Bonilla, F. I. (s.f.) Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 9(1). 51-67

<http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/gfocal-03122015.pdf>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Fernández-Abascal, E. G. (2009). Emociones positivas, psicología positiva y bienestar. *Emociones positivas*, 27-46.

<https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/677323/Emociones+positivas%2C%20psicolog%C3%ADa+positiva+y+bienestar.+Enrique+G++Fern%C3%A1ndez-Abascal.pdf>

García Quishpe, M. E., & Moncayo Aveiga, C. M. (2022). Percepción del aprendizaje en línea desde la óptica del docente y estudiante universitarios durante la pandemia COVID-19 (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil: Facultad de Ciencias Administrativas).

<https://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/66297>

García Ramírez, M. y Torres Barrera, P. A (2021). *Análisis de los factores de riesgo psicosocial presentados en trabajadores de la salud en una Empresa Social del Estado del municipio de Sogamoso Boyacá* [Trabajo de grado, Escuela Colombiana de Carreras Industriales]. Repositorio institucional ECCI.

<https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/2459/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, S., Guarín, I., Uribe, S. L. ., & Vergel, L. . (2020). Prevención de los peligros y promoción de entornos saludables en el teletrabajo desde la perspectiva de la salud pública. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 8(1), 44–52.

<https://doi.org/10.15649/2346030X.802>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P.(2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

<https://www-ebooks7-24-com.ezproxy.uniminuto.edu/?il=6443>

Hernandez, E., y Gonzalez, S. (2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 23(3), 115-132

https://www.researchgate.net/publication/344366644_Analisis_de_datos_cualitativos_a_traves_d_el_sistema_de_tablas_y_matrices_en_investigacion_educativa

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*. México DF: McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1699114692&Signature=BD7UP0TJJQfbJFVPWQl2ew4ylCyW3kQf6ybTIyPJOqU9CRainJwXPX78kEqh5faHzt6o~6dL9urHVj6GbSiScwMkSPQQ9aeVamrcjloP-936ZVWT2h6f3hxx1tc0-VRcxW8EaB8A8jGO7wYdIvNrwePiwvO~cFjlb7VtZjLaplVLZveIbw5NI8EJh54CMY2

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

vU34pW6d5RDycHtGkaFa8vbW6B6tUJIc4jogj5T8yr4G2-
 68BMLirXqxXUzoZhH0Xe63wM4HM3OjTSL6vqYY7kUgA08APgsxHRHhyA96Huza
 CrTQB453-VSbHRrtxm0vqLRk0XAN1cD-YEOaNjwTdLA__&Key-Pair-
 Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Herrera, Y. C., Betancur, J., Jiménez, N. L. S., & Martínez, A. M. (2017). Bienestar laboral y salud mental en las organizaciones. *Revista electrónica PSYCONEX*, 9(14), 1-13.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328547/20785360>

Hogan, T. P. (2015). *Pruebas psicológicas: una introducción práctica*. Editorial el manual moderno.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dHGFCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=bater%C3%ADas+de+pruebas+psicol%C3%B3gicas&ots=3rDb_HITfK&sig=VvWS14_XmROPZk5BZxnp_LI1coc#v=onepage&q=bater%C3%ADas%20de%20pruebas%20psicol%C3%B3gicas&f=false

Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. (CDROM). IPLAC, La Habana, Cuba.

<http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/20/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Educativa.pdf>

María, F. A. (1992). *Fundación Amigos de Jesús y María*. Obtenido de <https://www.fundacionamigosdejesusymaria.org/nuestra-fundacion/>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Mejía, C. R., Chacon, J. I., Enamorado-Leiva, O. M., Garnica, L. R., Chacón-Pedraza, S. A., & García-Espinosa, Y. A. (2019). Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(3), 204-211.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-62552019000300004&script=sci_arttext

Meza Godoy, K. (2014). *Adaptación y validación del Cuestionario “Factores de Riesgo Psicosocial Laboral” en una muestra de trabajadores del Grupo Enersis Chile* [Trabajo de grado, Universidad de Chile]. Repositorio institucional UCHILE. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/131396>

Ministerio de la protección social (2008), 23 de julio de 2008. Resolución 2646 de 2008. Por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional.

<http://www.saludcapital.gov.co/Documentos%20Salud%20Ocupacional/RESOL.%202646%20DE%202008%20RIESGO%20PSICOSOCIAL.pdf>

Ministerio de la Protección Social, Pontificia Universidad Javeriana (2010). Batería de instrumentos para evaluación de factores de riesgo psicosocial. Manual general de la batería de instrumentos. Bogotá: Ministerio de la Protección Social República de Colombia

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

<https://www.fondoriesgoslaborales.gov.co/documents/publicaciones/estudios/Bateria-riesgo-psicosocial-1.pdf>

Ministerio de la Protección Social. (2008). Resolución 2646 de 2008. Bogotá D. C
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?>

Ministerio de protección social. (2008). Resolución 2646 de 2008. Por la cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional.

<https://www.apccolombia.gov.co/normativa/resolucion-no-2646-de-2008-del-ministerio-de-la-proteccion-social#:~:text=Por%20la%20cual%20se%20establecen,causadas%20por%20el%20estr%C3%A9s%20ocupacional>

Ministerio de Trabajo (2022), 18 julio de 2022. Resolución 2764 de 2022. Por la cual se adopta la Batería de instrumentos para la evaluación de factores de Riesgo Psicosocial, la Guía Técnica General para la promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos en la población trabajadora y sus protocolos específicos y se dictan otras disposiciones.

<https://actualicese.com/resolucion-2764-del-18-07-2022/>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (1989). Resolución 1016 de 1989. Por la cual se reglamenta la organización, funcionamiento y forma de los Programas de Salud Ocupacional que deben desarrollar los patronos o empleadores en el país.
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal1.jsp?i=5412>

Ministerio de trabajo. (2012). Resolución 652 de 2012. Por la cual se establece la conformación y funcionamiento del Comité de Convivencia Laboral en entidades públicas y empresas privadas y se dictan otras disposiciones.
https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/45107/resolucion_00000652_de_2012.pdf/d52cfd8c-36f3-da89-4359-496ada084f20

Ministerio de Trabajo. (2015). Decreto 1072 de 2015. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo.
https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=72173

Ministerio de Trabajo. (2019). Resolución 0312 de 2019. Por la cual se definen los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST.
<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/59995826/Resolucion+0312-2019-+Estandares+minimos+del+Sistema+de+la+Seguridad+y+Salud.pdf>

Ministerio del Trabajo. (2022). Resolución 2764 de 2022. Por la cual se adopta la Batería de instrumentos para la evaluación de factores de Riesgo Psicosocial.
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal1.jsp?i=127124>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Miranda, Y. I. P., & Rodríguez, S. G. G. (2023). Incidencia de la salud mental en la productividad laboral. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 11(1), 17-25.

<http://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/392>

Moreno, P. (2005). Metodología de la investigación. En *El profesorado de Educación Física y las competencias básicas en TIC en el desarrollo de su actividad profesional*, (pp. 175-200).

https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8917/Capitulo_III_Marco_Metodologico.pdf;jsessionid=40747E5470A41C7089C9B9AF68FA9110

Neffa, J. C. (2023). Intensificación del trabajo y cambio de su sentido: consecuencias del nuevo modo de desarrollo. *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, 7(15).

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/lat/article/view/1178>

Organización Mundial de la Salud. (2022). La salud mental en el trabajo. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-at-work>

Pachon Castillo, K. M. y Ramírez Pérez, S. (2019). Descripción de la promoción de la salud mental en el trabajo social comunitario, a partir de las experiencias profesionales, en Bogotá, Colombia [Trabajo de grado, Universidad Colegio Mayor De Cundinamarca]. Repositorio institucional UNICOLMAYOR.

<https://repositorio.unicolmayor.edu.co/bitstream/handle/unicolmayor/4855/Trabajo%20Fi>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

nal%20de%20Grado%2c%20Descripci%c3%b3n%20de%20la%20Promoci%c3%b3n%20de%20la%20Salud%20Mental%20en%20el%20Trabajo%20Social%20Comun.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patias, N. D., Machado, W. D. L., Bandeira, D. R., & Dell'Aglio, D. D. (2016). Depression Anxiety and Stress Scale (DASS-21)-short form: adaptação e validação para adolescentes brasileiros. *Psico-usf*, *21*, 459-469.

<https://www.scielo.br/j/pusf/a/CtJv6LTmfYxKfXzmP4j6q5g/>

Perilla Sierra, D. R., López López, G. P., & González Maldonado, P. F. (2022). Bici-Tour, una nueva herramienta para promocionar el turismo urbano sostenible (Bachelor's thesis, Especialización en Gerencia Procesos de Calidad e Innovación Virtual).

<https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/11486/PerillaDiego2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Pro, Q. (2021). Instrumentos para recopilar información. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/instrumentos-para-recopilar-informacion/>

Ramírez Rojas, N. (2019). *Diseño de un plan de prevención de riesgos psicosociales, dirigido a las y los funcionarios de la vicerrectoría de administración del instituto tecnológico de Costa Rica* [Trabajo de grado, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio].

<https://kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/79154/TFIA.%20Nelson%20Ram%c3%a1rez%20Rojas%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Rivera Cuadros, D. I. (2022). Validación de la Escala Revisada de Impacto del Estresor en estudiantes de universidades públicas de Medellín-Colombia, en el contexto de la pandemia del COVID-19.

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/29561/1/RiveraDayanna_2022_%20VALIDACIONEIE-R.pdf

Ruiz, F. J., Martín, M. B. G., Falcón, J. C. S., & González, P. O. (2017). The hierarchical factor structure of the Spanish version of Depression Anxiety and Stress Scale-21. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 17(1), 97-105.

<https://www.redalyc.org/pdf/560/56049624007.pdf>

Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-29562021000200147

Téllez, C. A. y Téllez, C. (2022). Retos de la salud mental para la cuarta revolución industrial en las empresas de Colombia. *Tendencias*, 23(2), 329-355.

<https://doi.org/10.22267/rtend.222302.211>

Velandia, S. R. S., Torres, J. M. P., Alvarado, A. F. I., & Ardila, Y. Y. O. (2019). Análisis de los factores de riesgo psicosocial a nivel nacional e internacional. *Revista Temas: Departamento de Humanidades Universidad Santo Tomás Bucaramanga*, (13), 39-45.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

file:///C:/Users/famil/Downloads/Dialnet-

AnalisisDeLosFactoresDeRiesgoPsicosocialANivelNaci-7169071.pdf

World Health Organization. (2010). Entornos laborales saludables: fundamentos y modelo de la

OMS: contextualización, prácticas y literatura de apoyo.

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44466/9789243500249_spa.pdf

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Anexos

Anexo 1

DASS-21

Por favor lea las siguientes afirmaciones y coloque un círculo alrededor de un número (0, 1, 2, 3) que indica en qué grado le ha ocurrido a usted esta afirmación *durante la semana pasada*. La escala de calificación es la siguiente:

0: No me ha ocurrido; 1: Me ha ocurrido un poco, o durante parte del tiempo; 2: Me ha ocurrido bastante, o durante una buena parte del tiempo; 3: Me ha ocurrido mucho, o la mayor parte del tiempo.

1.	Me ha costado mucho descargar la tensión	0	1	2	3
2.	Me di cuenta que tenía la boca seca	0	1	2	3
3.	No podía sentir ningún sentimiento positivo	0	1	2	3
4.	Se me hizo difícil respirar	0	1	2	3
5.	Se me hizo difícil tomar la iniciativa para hacer cosas	0	1	2	3
6.	Reaccioné exageradamente en ciertas situaciones	0	1	2	3
7.	Sentí que mis manos temblaban	0	1	2	3
8.	He sentido que estaba gastando una gran cantidad de energía	0	1	2	3
9.	Estaba preocupado por situaciones en las cuales podía tener pánico o en las que podría hacer el ridículo	0	1	2	3
10.	He sentido que no había nada que me ilusionara	0	1	2	3
11.	Me he sentido inquieto	0	1	2	3
12.	Se me hizo difícil relajarme	0	1	2	3
13.	Me sentí triste y deprimido	0	1	2	3
14.	No toleré nada que no me permitiera continuar con lo que estaba haciendo....	0	1	2	3
15.	Sentí que estaba al punto de pánico	0	1	2	3
16.	No me pude entusiasmar por nada.....	0	1	2	3
17.	Sentí que valía muy poco como persona	0	1	2	3
18.	He tendido a sentirme enfadado con facilidad	0	1	2	3
19.	Sentí los latidos de mi corazón a pesar de no haber hecho ningún esfuerzo físico	0	1	2	3
20.	Tuve miedo sin razón	0	1	2	3
21.	Sentí que la vida no tenía ningún sentido.....	0	1	2	3

Depression Anxiety and Stress Scale - 21 (DASS-21)

Referencia original: Antony, M. M., Bieling, P. J., Cox, B. J., Enns, M. W., & Swinson, R. P. (1998). Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) in clinical groups and a community sample. *Psychological Assessment, 10*, 176-181. doi: 10.1037/1040-3590.10.2.176

Validación en Colombia: Ruiz, F. J., García-Martín, M. B., Suárez-Falcón, J. C., & Odriozola-González, P. (2017). The hierarchical factor structure of the Spanish version of Depression Anxiety and Stress Scale - 21. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 17*, 97-105.

Modo de corrección: el DASS-21 posee tres subescalas, Depresión (ítems: 3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21), Ansiedad (ítems: 2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20) y Estrés (ítems: 1, 6, 8, 11, 12, 14y 18). Para evaluar cada subescala por separado, se deben sumar las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada una. Pueden obtenerse un indicador general de síntomas emocionales sumando las puntuaciones de todos los ítems.

Interpretación: a mayor puntuación general, mayor grado de sintomatología.

Puntos de corte comúnmente utilizados:**Depresión:**

5-6 depresión leve
7-10 depresión moderada
11-13 depresión severa
14 o más, depresión extremadamente severa.

Ansiedad:

4 ansiedad leve
5-7 ansiedad moderada
8-9 ansiedad severa
10 o más, ansiedad extremadamente severa.

Estrés:

8-9 estrés leve
10-12 estrés moderado
13-16 estrés severo
17 o más, estrés extremadamente severo.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Anexo 2

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA INVESTIGACIÓN

El presente instrumento de recolección de datos ha sido diseñado con el fin dar sustento a la investigación: **Análisis de los factores de riesgo psicosocial que puede afectar la salud mental de los trabajadores de la Fundación amigos de Jesús y María.** Elaborado por: Jennifer Andrea Arango Castillo, Martha Yamile Beltrán Rodríguez, Marlo Fabián Ramírez García y Diana Alejandra Rojas Parrado, estudiantes del programa de Especialización en Gerencia en Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo.

El objetivo General de la investigación es **Analizar los factores de riesgo psicosocial que inciden en la salud mental de los trabajadores de la Fundación Amigos de Jesús y María.** El presente instrumento permitirá recopilar la información sobre las percepciones de los colaboradores en relación con los factores de riesgo psicosocial mediante la aplicación de la encuesta.

FORMA A

ITEM	Claridad de la Redacción		Coherencia Interna		Inducción a la Respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que tiene que medir		OBSERVACIONES
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

8	X		X		X		X		X	
FORMA B										

ITEM	Claridad de la Redacción		Coherencia Interna		Inducción a la Respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que tiene que medir		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
Aspectos Generales									Si	No	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder la encuesta.									X		
Las preguntas permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial									X		
El número de preguntas es suficiente para recoger la información									X		

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

VALIDEZ	
Aplicable	X
No Aplicable	
Aplicable atendiendo observaciones	

Validado por: Paola Andrea Álvarez García

Profesión: Psicóloga

Posgrado: Especialista en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo No.

Licencia: 4606 del 2017

Fecha: 02/05/2017 Firma:



ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Anexo 3

Instrucciones para Responder la Encuesta

Instrucciones para Responder la Encuesta

Estimado participante.

Agradecemos su participación en esta investigación sobre riesgo psicosocial en el entorno laboral. Sus respuestas son fundamentales para comprender mejor la situación en su lugar de trabajo. A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con su experiencia laboral. Le pedimos que evalúe cada pregunta en función de la frecuencia con la que experimenta o percibe la situación en su trabajo actual.

Por favor, siga las siguientes pautas al responder:

Siempre: Seleccione esta opción si la afirmación se aplica con frecuencia a su experiencia laboral, es decir, si ocurre en la mayoría de las ocasiones.

Casi siempre: Elija esta opción si la afirmación se aplica con regularidad, pero no necesariamente en todas las ocasiones.

Algunas veces: Esta opción es adecuada si la afirmación se aplica ocasionalmente o de manera intermitente.

Nunca: Utilice esta opción si la afirmación no se aplica a su experiencia laboral en absoluto.

Por favor, sea honesto en sus respuestas, ya que esto nos ayudará a obtener una comprensión precisa de la situación en su lugar de trabajo. Sus respuestas serán tratadas de manera confidencial, y no habrá consecuencias negativas por expresar su opinión sincera.

No hay respuestas buenas ni malas, simplemente estas buscan reflejar un momento de su vida laboral.

Gracias por su colaboración.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Por favor, continúe para responder la encuesta.

Anexo 4

Diseño de preguntas para el instrumento de Encuesta – Grupo A**Dominio: Demandas del trabajo**

1. ¿Siente que la cantidad de trabajo asignado es abrumadora?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

2. ¿Con qué frecuencia maneja adecuadamente las situaciones que requieren manejo de emociones con su personal a cargo?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio: Control

3. ¿Cree usted que se fomenta la autonomía por parte de los colaboradores?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

4. ¿Con qué frecuencia involucra a su personal en la toma de decisiones relacionadas con su trabajo y las condiciones laborales?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Dominio: liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

5. ¿Considera que el ambiente laboral en términos de relaciones sociales es adecuado?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio: recompensa

6. ¿Cree usted que el reconocimiento, a nivel social desempeña un papel fundamental en el impulso de la motivación y la satisfacción laboral de su equipo?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

7. ¿Cree usted que el reconocimiento, a nivel económico, desempeña un papel fundamental en el impulso de la motivación y la satisfacción laboral de su equipo?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

8. ¿Considera que sus esfuerzos son reconocidos?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

9. ¿Ha experimentado situaciones que le generen estrés, como la gestión de recursos limitados?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

10. ¿Ha experimentado situaciones que le generen estrés, como desafíos en la colaboración con otros equipos?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Anexo 5

Diseño de preguntas para el instrumento de Encuesta – Grupo B**Dominio: demandas del trabajo**

1. ¿Considera que la carga de trabajo en términos de cantidad y exigencia son altos?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

2. ¿Ha experimentado algún impacto en su salud física relacionado con su carga laboral?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio: control

3. ¿Cree que hay oportunidad de crecimiento profesional?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

4. ¿Considera que su opinión es tomada en cuenta en su entorno laboral?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio: liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

5. ¿Considera que los líderes entienden y apoyan sus necesidades laborales?

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

6. ¿Ha enfrentado situaciones de tensión o conflictos?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio: recompensa

7. ¿Considera que es valorado y recompensado adecuadamente?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------

Dominio estrés

8. ¿Ha enfrentado situaciones que le hayan generado niveles significativos de estrés?

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
---------	--------------	---------------	-------