



Influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado en los ciudadanos habitantes de calle que hacen parte de IDIPRON – UPI Bosa

Presentado por:

Brayan Andrés Jiménez Flor – 594827.

Edwin Alexander Gómez Chacón –

599306. Juan Carlos Mayorga Martínez –

575900.

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Cundinamarca
Sede Soacha (Cundinamarca)
Programa Trabajo Social
2021

Influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado en los ciudadanos habitantes de calle que hacen parte de IDIPRON – UPI Bosa

Presentado por:

Brayan Andrés Jiménez Flor – 594827.

Edwin Alexander Gómez Chacón – 599306.

Juan Carlos Mayorga Martínez – 575900.

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Trabajador Social

Asesor(a)

Claudia Janneth Garzón Benavides
Trabajadora social.

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Cundinamarca
Sede Soacha (Cundinamarca)
Programa Trabajo Social
2021

Dedicatoria

A nuestras familias, algunos amigos, ya que nos ayudaron de una u otra manera para poder llegar hasta la cúspide de la carrera, apoyándonos emocionalmente a no rendirnos en cada semestre. Así como también a todas las personas que luchan día a día para salir de las calles o de la drogadicción, a ellos un abrazo fuerte y que no desfallezcan en el intento.

Agradecimientos

- Se agradece a IDIPRON – UPI Bosa, por permitirnos ingresar en sus instalaciones, acercarnos allí y conocer un poco más el relato de las personas que se encuentran en proceso de resocialización.
- Se agradece, al señor Juan Gabriel Jiménez director de convivencia de IDIPRON – UPI Bosa por permitir la logística para nuestro encuentro presencial.

Contenido	Resumen
.....	5
Abstract	6
Introducción	7
CAPÍTULO 1	8
1.1 Planteamiento del Problema	8
1.2 Antecedentes	9
1.3 Objetivos	12
1.4 Justificación	13
CAPÍTULO 2	15
2.1 Marco Teórico	15
2.2 Marco Conceptual	16
2.2.1 Habitante de Calle	17
2.2.2 Pedagogía	19
2.2.3 Pedagogía Flexible	22
2.2.4 Resocialización	25
2.3 Marco Legal	27
CAPÍTULO 3	29
3.1 Metodología de la Investigación	29
3.2 Enfoque	29
3.3 Muestra	30
3.4 Técnicas de recolección de información	32
CAPÍTULO 4	36
4.1 Análisis de la recolección de datos	36
4.1.1 Habitante de calle	36
4.1.2 Pedagogía	47
4.1.3 Pedagogía Flexible	52

4.1.4 Resocialización.....	60
5. Conclusiones.....	78
6. Recomendaciones.....	82
Referencias	85
Bibliografía.....	91

Resumen

En primer lugar, el objetivo general de este trabajo de grado se basa en detallar las narrativas de la realidad de un grupo focal conformado por jóvenes habitantes de calle en IDIPRON – UPI Bosa ubicado en la ciudad de Bogotá, por medio de la estrategia pedagógica que va encaminada hacia el desarrollo personal y su retorno a la sociedad durante el presente año. A su vez, se centra la realidad en la cual los jóvenes se visibilizan una vez terminan todo el proceso pedagógico dirigido y desarrollado en esta institución, para conocer cómo esa narrativa influye en su desarrollo y su retorno a la sociedad.

Seguidamente, la metodología utilizada en esta investigación fue el análisis descriptivo desde el enfoque cualitativo, utilizando el método narrativo del grupo focal; y se realizó un análisis de discurso que permitiera reconocer las experiencias de los habitantes de calle en el proceso de formación. Además, los resultados que aportara este Trabajo de grado a la profesión o al desarrollo de las ciencias sociales servirán como ayuda para investigaciones que se realicen posteriormente y que vayan enfocadas a conocer la influencia de la pedagogía de desarrollo personal institucionalizado de IDIPRON – UPI Bosa en los habitantes de calle.

Palabras Claves:

Pedagogía, Pedagogía flexible, Resocialización, Habitante de Calle.

Abstract

In the first place, the general objective of this degree work is based on detailing the narratives of the reality of a focal group formed by young street dwellers in IDIPRON - UPI Bosa located in the city of Bogotá, by means of the pedagogical strategy that is directed towards personal development and their return to society during the present year. At the same time, it focuses on the reality in which the young people become visible once they finish the whole pedagogical process directed and developed in this institution, in order to know how this narrative influences their development and their return to society.

Next, the methodology used in this research was the descriptive analysis from the qualitative approach, using the narrative method of the focal group; and a discourse analysis was carried out to recognize the experiences of the street inhabitants in the training process. In addition, the results contributed by this degree work to the profession or to the development of the social sciences will serve as an aid for future researches focused on the influence of the pedagogy of institutionalized personal development of IDIPRON - UPI Bosa on the street dwellers.

Keywords:

Pedagogy, Flexible Pedagogy, Resocialization, Street dweller.

Introducción

En el siguiente documento, se hablará sobre la pedagogía flexible, la cual es utilizada por IDIPRON (Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud), especialmente en la sede UPI Bosa (Unidad de Protección Integral), como base fundamental en los procesos de transformación de los seres humanos, ya que es un rol de suma importancia dentro de la construcción social de cada ser.

El interés investigativo, radica en comprender la influencia de la pedagogía flexible de cara a la formación de las nuevas generaciones, observando cómo pueden evaluarse, modificarse y mejorarse las dinámicas propias de dicho proceso. Agregado a esto, se busca analizar las narrativas del grupo focal y el trabajo que se realiza por recuperar el goce pleno de los derechos de la Juventud en situación de vida en calle, en riesgo de habitarla o en condiciones de fragilidad social dentro de IDIPRON; en el cual puedan exponer sus capacidades para que se reconozcan como sujetos transformadores y ciudadanos que ejercen sus derechos y deberes para alcanzar una vida digna y feliz con la finalidad de conocer su realidad y el aporte de la pedagogía flexible en la vida del ciudadano habitante de calle.

Seguido de la justificación, en donde se expondrá la importancia de la investigación y el aporte a otras investigaciones que tengan la misma línea investigativa. Posteriormente, el trabajo será apoyado con marcos teóricos y metodológicos que detallan los fines y procesos investigativos, dando respuesta a la justificación y objetivos de la misma; más adelante, en el cuerpo del trabajo, se analizarán resultados de los datos obtenidos. Finalmente, se presentan conclusiones a modo de recomendación y reflexión sobre los resultados obtenidos durante el proceso de la investigación.

CAPÍTULO 1

1.1 Planteamiento del Problema

En el presente apartado, se describe la situación problemática que justifica posteriormente la investigación, así como la pregunta problema que se busca resolver. En este sentido, el interés para los investigadores radica en un vacío de conocimiento frente a las siguientes cuestiones: saber la influencia de la institucionalización en la formación de los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados. Al igual, comprender ¿cuál es la interacción fuera de IDIPRON, al encontrarse o reconocerse como ciudadano? Estas cuestiones, contestadas por ciudadanos habitantes de calle institucionalizados desde sus narrativas de la experiencia que llevan dentro del proceso de resocialización dirigido por IDIPRON – UPI Bosa.

En segundo lugar, IDIPRON se crea mediante el acuerdo 80 del Concejo de Bogotá en el año de 1967 como respuesta a uno de los flagelos de mayor impacto en la ciudad: la situación de vida en calle de la niñez y juventud en condiciones de vulnerabilidad social. De igual forma, IDIPRON se apoya en un modelo pedagógico basado en los principios de afecto y libertad, atiende las dinámicas de la calle y trabaja por el goce pleno de los derechos de la Juventud en situación de vida en calle, en riesgo de habitarla o en condiciones de fragilidad social, desarrollando sus capacidades para que se reconozcan como sujetos transformadores y ciudadanos que ejercen sus derechos y deberes para alcanzar una vida digna y feliz.

Igualmente, dentro de las funciones y objetivos que orientan a IDIPRON está la implementación de culturas institucionales direccionadas de atención presta, efectiva y eficiente en el restablecimiento de los derechos de todos los jóvenes que se encuentran dentro de la Unidad de IDIPRON, reforzando sus redes de apoyo. Conjuntamente; proyecta modelos de formación que permitan educar y desarrollar competencias laborales y ciudadanas como la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con modelos de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución.

1.2 Antecedentes

En esta sección, se realiza una revisión bibliográfica a nivel nacional e internacional donde se encontró un estudio de carácter cualitativo, el cual está a cargo de Mayerly Leal, que se denomina: “Relatos de las relaciones de jóvenes y profesionales en la construcción de un escenario de ayuda en torno a la situación de vida en calle”. Esta Tesis de pregrado, se basa en la interacción que hay entre los profesionales de IDIPRON – UPI Santa Lucía y los jóvenes que están en procesos de resocialización; ahí se habla básicamente sobre la comunicación asertiva, los métodos educativos y cómo estos propician un ambiente ameno y tranquilo donde la persona pueda aprender.

De igual manera, se encontró una investigación, la cual ofrece herramientas orientadoras y prácticas para la construcción de este trabajo de grado; esta es la tesis escrita por Roger Ordoñez, en ella se hace referencia a la historia de vida de cinco (5) jóvenes pertenecientes en su momento a IDIPRON, relatando la fragilidad social a la que estaban expuestos en su entorno social y de qué manera el consumo de SPA llegó a cambiar su proyecto de vida; así como también, la forma en que IDIPRON contribuyó a su proceso de resocialización por medio de los recursos ofrecidos allí.

Además, se explora la investigación realizada por Johan Farid Longas González, la cual tiene por título: “Relato de vida del joven alcalde del IDIPRON: transitando entre los imaginarios instituidos e instituyente en el proceso de institucionalización vivenciado del 2003 al 2013.” Esta es una Tesis de Maestría, presentada a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. En este documento, se hace énfasis a la importancia de IDIPRON como entidad promotora a la recuperación de los derechos de los niños y ellos como se pueden convertir en entes transformadores, proyectando su vida hacia un entorno saludable, académico y profesional.

De igual forma, se tiene en cuenta una Tesis de posgrado realizada por Catalina Castro y Margarita Muñoz, el cual titula: “Guiando al habitante de calle hacia el emprendimiento en la Localidad de los Mártires en la ciudad de Bogotá.” Este documento, fue expuesto a la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Allí, hace clara referencia frente a las oportunidades laborales que tienen las personas ex habitantes de calle, por medio de microemprendimientos laborales, demostrando como estas personas pueden ejercer trabajos dignos y rentables, que contribuyan a su gozo personal, a la resignificación de su proyecto de vida y la idea de contribuir a la sociedad por medio de la generación de empleos. Esta tesis, contribuye a la actual investigación, ya que genera un conocimiento frente a las dinámicas de las personas ex habitantes de calle y su proceso de resocialización por medio de actividades económicas.

Otro antecedente que se relaciona es un trabajo de grado de maestría titulada La Configuración Del Habitante De Calle Como Sujeto Social de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá, realizado por Gonzales Jairo, la cual, aporta en el desarrollo de la investigación en como el habitante de calle construye su realidad social y es sujeta a esta desde un contexto socioeconómico, articulándose en la resignificación de sus vivencias. Esta, permite observar un panorama frente a la relación que tiene la habitabilidad referente con los órdenes de interacción sociofamiliar precedentes, la reconstitución de los vínculos sociales en el espacio de la calle y la función que cumple dentro de la dinámica socioeconómica general.

Cambiando de perspectiva, se realiza una exploración mucho más amplia, de textos escritos en otros países, buscando así contribuir y aportar otra visión a este documento; entre estas se encuentra un libro de tesis, el cual se construyó para optar al título de doctorado en la ciudad de Buenos Aires en Argentina. Allí, Paula Rosa, hace un análisis frente a la relación de los habitantes de calle frente a las intervenciones sociales hechas en esta provincia y como contribuyen a la relación civil con los ciudadanos, colaborando un poco a la recuperación de sus derechos.

Sumado a esto, se encuentra el trabajo de grado realizado por María del Pilar Rodríguez y Leidy Ruiz de la Universidad de Costa Rica; en este, se hace referencia frente a la exclusión de la cual son víctimas las personas farmacodependientes que se encuentran en situación de calle, quienes buscan ser tenidas en cuenta en la sociedad, ser reconocidas como sujetos con derechos.

Del mismo modo, se decide trabajar con la tesis de pregrado de la autora Mónica Martínez, escrita en el año 2018 en la Ciudad de México; en ella se hace referencia sobre la manera en cómo muchas personas que habitan en calle quieren salir de esta, pero lastimosamente muy pocas logran encontrar apoyo en instituciones estatales o privadas de este país, quedando así en la deriva y a la intemperie, sobreviviendo por inercia.

Al mismo tiempo y gracias a la exploración realizada, se encuentra un trabajo investigativo escrito por María Vela en la ciudad de Quito, allí se hace referencia frente a las condiciones de vida de los habitantes de calle y como ellos se reúnen especialmente en las noches para poder descansar en grupos, ya sea en las vías públicas, andenes o parques de la ciudad, creando así una especie de familia, imaginando un poco el calor de hogar.

Asimismo, en el rastreo realizado, se logra encontrar un trabajo de grado de suma importancia, escrito por Sofía Pérez en la ciudad de Montevideo, en este se hace una crítica frente a los modelos de atención psicológicos brindados a los habitantes de calle y cómo ellos se convierten prácticamente en seres invisibles para la sociedad en general, ignorando todas sus necesidades como seres humanos, vulnerando la mayoría de sus derechos como ciudadanos.

1.3 Objetivos

Objetivo General:

- Interpretar la influencia generada desde la pedagogía de desarrollo personal institucionalizado de IDIPRON - UPI Bosa en el año 2021, desde la percepción de los instructores, la comunidad, el ciudadano habitante de calle frente al nivel social y el desarrollo personal del ciudadano habitante de calle.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar las necesidades de adaptabilidad del ciudadano habitante de calle en su resocialización institucionalizada dentro de IDIPRON Bosa
- Indagar las percepciones de la incidencia del método pedagógico flexible desde, las narrativas de los instructores, la comunidad y los ciudadanos habitantes de calle.
- Identificar las relaciones de semejanza o diferencia entre las narrativas de los instructores, la comunidad y los ciudadanos habitantes de calle.

1.4 Justificación

La necesidad y el deseo de desarrollar este trabajo de grado, parte de la indagación de investigaciones que fuesen encaminadas primordialmente a dar cuenta de la incidencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado en los ciudadanos habitantes de calle que hacen o hicieron parte del proceso de resocialización que se realiza en IDIPRON – UPI Bosa.

Por consiguiente, esta investigación tiene como finalidad interpretar la influencia que tiene la pedagogía de desarrollo personal institucionalizado en los ciudadanos habitantes de calle que hacen parte de IDIPRON – UPI Bosa, frente al retorno a la sociedad y frente a su reconocimiento como sujetos transformadores en el año 2021, partiendo del interés de los estudiantes.

Al mismo tiempo, se hace pertinente reconocer la influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado, debido a que, IDIPRON – UPI Bosa, trabaja por la dignificación, la restitución de derechos y la modificación de los hábitos de vida de los ciudadanos habitantes de calle, quienes de forma autónoma deciden institucionalizarse, con el objeto de mejorar sus condiciones de vida. Realmente un poco complejo, ya que incluye el cambio de hábitos y conductas, y la integración a la sociedad.

Por otra parte, según El Espectador (2018). Las personas que viven en la calle están presentes en muchos puntos de Bogotá, especialmente en el centro y en nudos de transporte. El perfil de un habitante de calle bogotano es mayoritariamente masculino (el 87% del total), de entre 25 y 59 años (el 85%) y con más de seis años viviendo en la calle (el 68%). El abandono, el desempleo, la exclusión familiar o los problemas derivados de la drogodependencia son los factores de riesgo que más empujan a las personas a esta situación.

De igual manera, el reconocimiento de la influencia positiva de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado puede atribuir un soporte para el momento en el que se esté convenciendo a un ciudadano habitante de calle de ingresar a la institución, para

mejorar sus condiciones de vida. Ayudando en este orden, a que se disminuya la cifra de ciudadanos habitantes de calle, y que, al mismo tiempo, se incremente el número de personas con mejores condiciones de vida.

Como resultado, se quiso trabajar con población habitante de calle, ya que según la revisión bibliográfica realizada, se menciona que en varias ocasiones se encuentran en constante vulneración por su estado de habitabilidad, además de estar expuestos a diversos cambios y fenómenos a su alrededor por sus condiciones de vida, en las calles de la ciudad de Bogotá, estando sujetos a los riesgos que se corren en las calles o siendo frágiles a la intemperie y a los cambios de temperatura que suceden en las distintas horas del día y de la noche.

Posteriormente, esta investigación se enmarca en la línea de sujeto contemporáneo del programa de trabajo social, “en vista de que, esta línea pretende hacer un análisis de las concepciones, relaciones y discursos que orientan la construcción del sujeto individual y colectivo, al igual, de analizar la influencia de la misma” (Uniminuto, 2018, p. 2). Por eso, se pretende conocer las narrativas del grupo focal. Ya que, dichas subjetividades, frente a la experiencia de la implementación de la pedagogía flexible de IDIPRON, otorgan un reconocimiento de ellos mismos. Y crean relatos en los que se expresa su reflexión sobre el desarrollo de la pedagogía flexible que IDIPRON les ofrece.

CAPÍTULO 2

2.1 Marco Teórico

En primer lugar, para la formulación y construcción del siguiente marco teórico, se utilizaron varias fuentes literarias, las cuales se relacionan con los temas principales del presente trabajo investigativo, algunos de ellos son: la pedagogía flexible, habitante de calle y resocialización.

Por otra parte, se toma un artículo investigativo titulado, el habitante de calle en Colombia: Presentación desde una perspectiva social-preventiva de la Universidad del Norte en Barranquilla, realizado por Gómez Catalina (2013), dado que, se enlaza dando un aporte interesante al trabajo investigativo ya que ofrece una mirada crítica a la situación de indigencia, estudiando así algunas de las causas que originan dicha situación, dentro de un marco normativo que resulta aplicable a dichos casos y las circunstancias que han permitido que este fenómeno se prolongue en el tiempo, ofrece nociones conceptualizadas sobre la indigencia el habitante de calle, ofreciendo posturas críticas, en cuanto a la resignificación y dignificación de sus derechos a través del estado social de derecho en relación al tratamiento jurídico que se le da al habitante de calle en Colombia como fórmula preventiva de tinte social para cobijar a este sector que vive en situación de vulnerabilidad.

Del mismo modo, se toma desde la pedagogía del oprimido como referente teórico a Paulo Freire (2005) De allí, se obtienen retroalimentaciones que aportan a la investigación, bien sea, en materia de propuestas alternativas hacia la práctica pedagógica tradicional para construir un aula que propenda por la liberación de los sujetos, en donde la distorsión del ser más o el ser menos conduce a los oprimidos tarde o temprano a luchar contra quien los minimizo, los oprimidos en vez de buscar la liberación en la lucha y a través de ella tiende a ser opresores también o sub opresores.

Por otro lado, Freire (2005) afirma que:

“...de ahí la necesidad que se impone de superar la situación opresora. Esto implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente, que posibilite la búsqueda del ser más. (p. 28).

Es así, que también se opta como referente que solidifique la investigación a Jorge Bucay, el cual plantea desde su obra *El Camino Del Encuentro* desde las narrativas que plasma en su libro y el abordaje en relación con la pedagogía flexible, da insumos complementarios a la elaboración de la tesis en relación a cómo el individuo tiene un arduo proceso continuo hacia su realización personal en conjunto con áreas tales como, la amistad, la familia, el amor y el sexo. Por ende, esta parte de la idea de los niveles de moralidad dentro de una sociedad, para que este sea considerado como bueno, a lo postulado, Jorge Bucay afirma que, “La naturaleza humana, se sostiene, sólo se fija en lo que necesita, en lo que le importa, en lo que mezquinamente desea. Todas las demás conductas, sobre todo las “sociales”, son una creación del hombre civilizado y, por lo tanto, antinaturales.” (2017, p. 10).

2.2 Marco Conceptual

Conviene subrayar los conceptos a considerar: habitante de calle, pedagogía flexible y resocialización, los cuales le darán forma o cuerpo a la presente investigación a desarrollarse al ampliar la descripción del problema, siendo accesible la información, de tal manera, que permita tener una visión completa del objeto de la investigación dándole sentido a la problemática que se quiere estudiar.

2.2.1 Habitante de Calle:

En primer lugar, al hablar sobre habitante de calle, el estado colombiano da una noción de definición mediante la ley 1641 del 2013, la cual, tiene como finalidad disponer de lineamientos generales para representar así una política pública social dirigida a habitantes de la calle en la que se les garantice, promocióne, proteja y restablezca los derechos de estas personas, con el objetivo de lograr su atención integral, rehabilitación e inclusión social; así mismo, en el artículo 2 se puntualiza al Habitante de Calle como “persona sin distinción de sexo, raza o edad, que hace de la calle su lugar de habitación, ya sea de forma permanente o transitoria y que ha roto vínculos con su entorno familiar...” (ley 1641, 2013) posterior a esto, la Corte Constitucional hace una diferenciación conceptual entre el habitante de la calle y el indigente aduciendo que todo habitante de la calle es indigente, pero no todo indigente es habitante de la calle.

Al respecto se indica que:

Sin embargo, tanto la noción de indigente y la de habitante de calle tienen en relación un factor socioeconómico, la cual hace hincapié a la situación de pobreza y geografía que, en el caso de las personas o grupos en situación de calle, perciben de su presencia en el espacio público urbano, donde transcurren sus vidas, denotando la falta de vivienda, variable que distingue a quienes viven en la calle de otros grupos indigentes (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-385 de 2014).

Seguidamente, sobre la manera de nombrar a esta población, desde lo político y social, se les han dado diferentes calificativos, tales como el de “mendigos, limosneros, ropavejeros, locos, indigentes, desechables, adictos, gamines, entre muchas otras denominaciones”, que remiten siempre a lo mismo, aquel que está ubicado en el lugar de la marginalidad, del olvido, del abandono, o como sugieren algunos autores, en el lugar del desecho. En la actualidad estos adjetivos se siguen manteniendo entre las personas que tienen contacto con esta población, aun cuando políticamente son considerados sujetos de derechos

y deberes, que merecen respeto y un trato humano, así hayan decidido no adherirse a los ideales sociales (Báez, González y Fernández, 2013).

Es así, como una de las definiciones que mejor se ajustan a esta mirada socio integral se halla en la que describe al habitante de calle como aquella “persona cuya vida se desenvuelve fundamentalmente en la calle, como espacio físico-social, donde resuelve necesidades vitales, construye relaciones afectivas y mediaciones socioculturales estructurando un estilo de vida” (Universidad de Antioquia, 2006; citado en Correa, 2007).

Precisamente, la condición de habitante de la calle no se agota allí, como se logra evidenciar en los estudios (Thompson, 1993, pp. 365-374) y mejor aún en la realidad habitar en la calle implica situaciones más complejas que se encuentran por fuera del tenor de estos textos como el hambre, estar expuesto a la intemperie, a una variedad de enfermedades y quebrantos de salud, estar expuesto a la humillación, al desempleo, a la explotación, al hostigamiento mental y físico, a la depresión, a la desesperación y probablemente a optar por la vía criminal como medio de subsistencia.

Agregando a esto, Giraldo, Rodríguez y Zúñiga (2011) determinan que las causas que motivan a la persona habitante de calle a construir su identidad en este lugar están relacionadas con: “causas socio estructurales como violencia intrafamiliar, abandono, desintegración del núcleo familiar entre otros” (p. 43). Muchos de estos factores, contribuyen a que se encuentre un apoyo en la calle, ya sea positivo o negativo el cual viene principalmente de terceros, contribuyendo de esta manera, a la veracidad en afirmaciones realizadas por los autores como William Ospina (1996), quien referencia esta imagen no más que un símbolo de “la plenitud caricatural de nuestras instituciones: poder y escoria conviviendo en el mismo barrio” (p. 21). Cabe resaltar, que, por esta razón, el hecho de que una persona acoja la calle como último recurso para sobrevivir por causa de la desigualdad y la marginalidad de la sociedad a la cual pertenece, termina siendo más que el reflejo de una sociedad excluyente, de un Estado que no funciona “del todo bien” (Ospina, 1996).

Finalmente, el reto que se impone frente a la intervención con el habitante de calle, está en trasgredir los métodos tradicionales y comenzar a comprender con mayor detalle y análisis este fenómeno, por parte de instituciones tales como IDIPRON, la Alcaldía Mayor de Bogotá por medio de la Secretaria de Integración Social, Hogares De Paso y Fundaciones dedicadas a esta población, es rescatar al habitante de calle del mito y la estigmatización, controvirtiendo dos verdades aparentemente inconciliables, como lo es el miedo y la lástima, que conforma una paradoja que permea la forma de relación con esta población, que se da tanto desde la evitación o como desde el asistencialismo, ambas igualmente dañinas.

Dentro de las funciones y objetivos que lidera IDIPRON para esta población, está la implementación de culturas institucionales direccionadas de atención presta, efectiva y eficiente en el restablecimiento de los derechos de todos los jóvenes que se encuentran dentro de la Unidades de IDIPRON, reforzando sus redes de apoyo. Conjuntamente; proyecta modelos de formación que permitan educar y desarrollar competencias laborales y ciudadanas como la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con modelos de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución.

2.2.2 Pedagogía:

Inicialmente, “la pedagogía es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto” (W. Calderón., 2010). De igual manera, en este punto, se debe vincular a la pedagogía como la formación en valores tanto morales como éticos, además de los que se inculcan para la política y que van a hacer los que van a formar parte del camino hacia el futuro de las nuevas generaciones.

Así mismo, los usuarios de IDIPRON - UPI Bosa, pueden emprender en transformaciones sociales que se derivan de la justicia y de la equidad, y que van a ayudar en los diferentes ámbitos sociales, ya sean políticos y económicos, puesto que son en donde se presentan las mayores complejidades de la actualidad. Lo que impide esa transformación según Brito (2008) es el “déficit de las políticas educacionales en la región y su impacto en la función y efectividad de la educación como derecho pleno del hombre” (p.30).

Ahora bien, es importante que el individuo construya una conciencia, donde pueda propiciar el desarrollo de sus capacidades, las cuales le permitan ser partícipe activo dentro de la sociedad buscando un bien común, llegando a niveles de educación social al menos, adquiriendo una mayor plenitud a fines esperados. Como menciona Ruiz Amado (1929) “no basta que el hombre alcance su perfección como individuo, sino que esta perfección individual se ordene al perfeccionamiento de la sociedad.”

Para este punto, se hace especial hincapié en que el proceso educativo no solo debe fortalecer o generar más espacios de aprendizaje cognoscitivos; se debe, además, favorecer o propender por originar o compartir experiencias culturales, políticas, ideológicas, estéticas y éticas. Y esto, lo permite el dialogo que tienen tanto el educando como el educador, debido a que este permite que los sujetos puedan visibilizar, problematizar, resignificar y transformar de manera crítica la realidad social en la que se encuentran.

Sumado a esto, Mejía, M (1995) establece una relación en donde el trabajo con las personas hace que el proceso sea hacia la mejora su calidad de vida, donde el o los educadores creen conjuntamente un diálogo cultural, dentro de la interrelación del tejido social que facilite a la población vulnerable la consolidación y recreación de una unidad e identidad exponiendo un reconocimiento en la sociedad, siendo partícipe en la gestión de procesos productivos que involucran la población en pro del mejoramiento de las condiciones materiales y culturales, en la forma más digna.

Es decir, los procesos educativos en espacios no formales con visiones solidarias sobre el interés particular apropian medios de instrumentos categóricos pues: “las relaciones educativas y pedagógicas son relaciones sociales que entrañan el poder operando a través de mediaciones como la afectividad, el trabajo, los valores y la misma acción sobre el entorno” (Mejía M., 1995).

De cualquier modo, todas las personas que se basan en su conocimiento mantienen una relación conversacional y de práctica social, que cada vez más se amplía en una interlocución de saberes donde el educador, la población y las instituciones hacen parte; por ello, (Mejía M., 1995) infiere que:

Los saberes de cada uno se reconstruyen en la interlocución con los saberes de los demás, no en el sentido de alcanzar un promedio en las opiniones o de que alguien convenza a los demás, sino con el fin de superar los saberes limitados de cada uno en la forma de saberes más consensuales y consistentes. Esa reconstrucción de saberes es lo que denominamos aprendizaje en el sentido de nuevos saberes cooperativamente producidos. (p. 98).

Por otro lado, Bournissen (2017) agrega que “El modelo pedagógico consiste en el diseño de un conjunto de elementos, en el marco del modelo educativo, de modo que presida y oriente claramente la forma en que éste debe ser llevado a la práctica.” (p.48).

Se crea así, un antecedente histórico frente a la contribución a la educación y pedagogía en el país, incentivando el mejoramiento de la misma y a las facilidades hacia el estudiante al momento de optar por tomar estas; todo esto se logró deducir gracias al análisis y resultados que se obtuvieron como apoyo de lo que se ha investigado hasta el momento frente a la Pedagogía.

2.2.3 Pedagogía Flexible:

En primera instancia, Ruiz y Parrilli (2015) indican que “La flexibilidad pedagógica pretende ampliar y enriquecer la forma de aprender por medio de un mejor aprendizaje social, nuevos modelos de aprendizaje y nuevas formas de crearlo, diseñarlo y construirlo” (p.1). Analizando esta cita, se entiende que esta es la alternativa más favorable para utilizar con las personas que se encuentran en proceso de resocialización, las cuales están nuevamente redireccionando su proyecto de vida.

Seguidamente, Salinas (2013) infiere sobre la pedagogía flexible que “el usuario tiene elección, tiene libertad de maniobra, tiene control sobre la forma en que aprende. Estamos, entonces, ante procesos centrados en el alumno, que han sido tradicionalmente contemplados en Didáctica.” (p.1). Dicho esto, es bueno evaluar si realmente se está preparado para el cambio tradicional y enseñar de manera virtual, semipresencial, saliendo un poco de la rutina y de lo habitual, donde el estudiantado pueda tomar clases desde su casa, o en espacios a cielo abierto logrando una gran concentración.

Añadiendo a esto, Salinas (2013) agrega que:

Independientemente de si la enseñanza es presencial o a distancia, los planteamientos de esta corriente que se inicia con el aprendizaje abierto atribuyen al alumno la posibilidad de participar activamente en la toma de decisiones sobre el aprendizaje y supone una nueva concepción tanto en la organización administrativa, como de los materiales y sistemas de comunicación y mediación, y, sobre todo, de las metodologías a implantar. (p.4).

La Pedagogía Flexible, permite que el estudiante participe de manera activa este o no presencialmente en esta, abriendo así un precedente e innovación al momento de educar, teniendo como apoyo a la tecnología, la cual cumple un papel importante; pero en este caso

en IDIPRON – UPI Bosa, se busca que la persona pueda aprender de manera dinámica, donde encuentre en el profesor un apoyo en su comienzo o recuperación de hábitos educativos, ya que muchos de los que se encuentran allí no tuvieron la oportunidad de ingresar a un colegio debido a las diferentes carencias sociales en las que vivía.

Desde otra perspectiva, Estela de la Garza (2019) infiere que “El Aprendizaje Flexible se centra en la singularidad de los alumnos y les permite decidir qué, cómo, cuándo y dónde quieren aprender.” (p.5). Con lo cual, se puede deducir que el control sobre esta manera y forma de enseñar es controlado mayormente por el estudiante, siendo este el responsable en su proceso académico y la velocidad de la misma; de hecho, es una buena iniciativa para que se aplique estos modelos en universidades o colegios, ya que la mayoría de las clases pueden ser al aire libre, en otro lugar que no sea las instalaciones curriculares de la academia, etc.

Análogamente, es muy necesario que, en el país, la mayoría de los docentes tengan clara las orientaciones frente a la pedagogía flexible, ya que esta puede arrojar resultados positivos, debido a que el estudiante es autónomo de su trabajo; pero cabe aclarar que este es necesario hacerlo en los últimos años escolares, donde los jóvenes en los colegios tengan más responsabilidad frente a sus estudios. Posteriormente, Estela de la Garza (2019) indica que:

El alumno decide el formato que va a elegir para estudiar pudiendo ser un video, un texto, un audio, una conferencia, un ejemplo, una explicación, etc. de un determinado tema o contenido. Lo ideal es que el profesor le recomiende opciones de estudio, ya que valida la confiabilidad y validez de la información que el alumno va a estudiar. (p.9).

Al mismo tiempo, en un país como Colombia donde la educación superior no es un derecho sino más bien un privilegio que algunos jóvenes pueden acceder a la universidad, Calvo (2018) piensa que:

El primer paso hacia la igualdad consiste en garantizar para todos, el acceso a la educación, lo cual suele entrañar la obligación de asistir a la escuela y terminar al menos los estudios básicos. En el segundo paso se da prioridad al mejoramiento de la calidad de la instrucción y la prolongación del tiempo de permanencia en la escuela, a fin de que los estudiantes puedan prepararse para estudios posteriores y la vida de adulto. (p.3).

A causa de esto, hay muchos jóvenes que buscan la manera de superarse académicamente y buscar mejorar su calidad de vida y la de sus familias, la mayoría de ellos trabaja en el día y estudia en las noches, otros más estudian semi presencialmente, basado en esto, Siteal (2018) hace referencia que:

Son estrategias de política para atender con educación formal de calidad, pertinencia y equidad, a poblaciones diversas o que se encuentran en situación de desplazamiento, extra edad escolar, o en general en condiciones de alta vulnerabilidad. Cuentan con canasta educativa: materiales propios; capacitación a docentes, directivos docentes y funcionarios de las SE; acompañamiento en el proceso de ejecución; apoyo psicosocial a los estudiantes y demás incentivos de permanencia. (p.8).

Se puede entender con esto, que la Pedagogía Flexible permite que la persona se vuelva a conectar con el ritmo académico el cual llevaba hasta hace un tiempo y no había podido retomar, si bien sea por impedimentos como la edad, condición económica o de vulnerabilidad, por eso este es el mejor modelo educativo que toma IDIPRON para trabajar procesos reeducativos en sus participantes, muchos de los cuales dejaron sus estudios y debido al consumo y/o habitabilidad de calle perdieron muchas nociones educativas, las cuales influyen cada día en la vida, bien sea realizar una operación matemática, construir una frase que permita entablar una conversación fluida, etc.

2.2.4 Resocialización:

En principio, al hablarse de la resocialización se define como el proceso, por la que las personas pasan para interiorizar normas y valores, en la que, desde una perspectiva de la realidad, donde se puedan otorgar capacidades necesarias que le permita al individuo desempeñarse provechosamente en una interacción social; de igual manera, parte de una estructura social por medio de agentes sociales representativos como la familia y amigos.

Por esta razón, se establece una rutina de vida, con la cual el ser humano se incorpora nuevamente a la sociedad y pone en práctica su derecho a luchar por su felicidad, recalcando a la resocialización como un principio humanista, basada en la confianza incondicional del ser humano, en la medida que va más allá de las acciones que una persona ha cometido en su vida, la persona como ser libre y consciente tiene la capacidad de cambiar su opinión, asumir sus errores y volver a ser una nueva persona.

De este modo, los programas resocializadores, también, han sido objeto de reparos desde otros puntos de vista, configurándose en un sentido mínimo y no como una intervención o manipulación de la personalidad, sino como una oferta de medios o aperturas que estén encaminadas hacia un desarrollo integral de la personalidad, que, como consecuencia, se dé el respeto a los principios democráticos de convivencia, como lo son; la libertad, la igualdad, la justicia, el pluralismo político en tanto a los derechos y libertades fundamentales del individuo.

En vista de ello, Vargas cita a Mellizo Rojas en su trabajo de grado de resocialización hacia el habitante de calle, que la salida y permanencia en la calle se debe a:

La coexistencia de factores socio-estructurales, familiares, culturales y políticas y dinámica institucional de atención, entre otras. Estas y otras realidades inciden en la dinámica de vida de la población de la calle, como el caso del consumo de sustancias psicoactivas spa, y la pobreza creciente, las

cuales minimizan las oportunidades reales de acceso a una mejora calidad de vida, más allá de la sumatoria de servicios sociales disponibles. (p. 16).

En síntesis, la resocialización, busca el recuperar la dignidad humana de los ciudadanos habitantes de la calle, disminuyendo sus condiciones de exclusión y vulnerabilidad, mediante modelos de atención y promoción del desarrollo integral humano, que va más allá de un seguimiento casual, sino que tiene como finalidad el generar una reflexión profunda sobre su propia vida. Cortina (2007) explica los valores como las “capacidades que son estimadas o reconocidas por otras personas, es decir, que son relacionales.” (p. 15).

Incluso, este no solo reconoce las carencias y dificultades de los ciudadanos habitantes de la calle, sino que, también contempla sus perspectivas ante la vida, como sus capacidades y talentos, recuperación de los hábitos de auto cuidado, de crecimiento personal, y, sobre todo, la promoción y fomentación del ejercicio de derechos y deberes como población activa. Dentro, del proceso de la resocialización, Martínez (2014), afirma que, “es importante considerar los valores, las normas, creencias y costumbres, ya que otorgan a los individuos capacidades que permitirán relacionarse con éxito dentro de la sociedad.” Por ende, es conveniente identificar los valores que tiene la persona habitante de calle, en la que se pueda potencializar sus habilidades y así resignificar su deber ante la sociedad.

Al fin y al cabo, con los habitantes de calle, la resocialización implica: la atención integral, la rehabilitación y la inclusión social. Para autores como James P. Thompson (1993), la situación de indigencia “representa una pérdida de potencial humano, el cual se está desperdiciando en las calles de todas las naciones del mundo” (p. 365). De tal manera Mejía, Meneses, Figueroa y Correa (2018), en su artículo investigativo describen estos factores dentro de la resocialización de manera que:

Esto permite que dicha población pueda ejercer sus derechos y deberes como habitantes, tal como lo expresa la política pública. Ligado a esto, se establece

el componente de la mitigación, el cual busca disminuir las complicaciones que se generan con la habitabilidad en calle, entre estas se encuentra el consumo excesivo de SPA. Por tanto, lo que se busca con ello es la reducción o regulación de dicho aspecto, sin embargo, no la erradicación de este, a no ser que la persona quiera dejarlo completamente. (p. 185).

2.3 Marco Legal

La situación actual de los habitantes de calle frente a la protección de sus derechos es uno de los temas de menos visibilidad a nivel nacional, dado que históricamente se ha discriminado a este gran grupo de seres humanos que se encuentran en esta condición sin importar los factores que los han llevado a esta. La falta de implementación efectiva de las políticas públicas enfocadas en la protección de los derechos de los habitantes de calle está principalmente dirigida hacia un mismo enfoque de protección muy regular, como el restablecimiento de sus derechos.

En cambio, al recapitular la Ley colombiana esta gestiona garantías y restablece los de derechos de estas personas, con el propósito de lograr su atención integral, rehabilitación e inclusión social, reinsertando y reduciendo el número de los habitantes de calle. Sin embargo, la Corte Constitucional ha primado la defensa del libre albedrío en sentencias y ha pedido al Estado que se limite a dignificar las condiciones de la gente si buscan permanecer en la calle.

Por consiguiente, para dar solución a esta problemática se lanza la Ley 1641 del año 2013, la cual tiene un alcance orientado a las personas que ya están en situación de calle, personas que ya han adoptado este lugar como su residencia según la norma, de forma transitoria o permanente, pero no se encarga de aquellos que se encuentran en alto riesgo de habitabilidad en la calle, es por esto que se enfoca en el restablecimiento de derechos.

Es así, como los bases que inspiran la formulación de esta regularidad son: “la dignidad humana, la autonomía personal, la participación social, la solidaridad y la coordinación, esto en, coherencia colectiva entre diferentes niveles administrativos públicos” (art.5, Ley 1641); y como principales fines: “garantizar, proteger y restablecer los derechos de los habitantes de la calle” (art.1). Desde esta perspectiva, la política pública guarda congruencia con el carácter asistencial del Estado Social de Derecho, pues como propuesta y como lineamiento general, la Ley 1641 de 2013 prevé medidas de restablecimiento que suponen una acción positiva por parte del Estado.

En consecuencia, se necesita detenerse en la expresión Estado Social de Derecho, pues estas son las letras que definen el modelo de Estado, ya que, la connotación social implica que la acción del Estado debe dirigirse a garantizarles a los vinculados de estos derechos condiciones de vida dignas. Es decir, con este concepto se resalta que la voluntad del ciudadano en torno al Estado no se reduce a exigir de éste garantías y libertades de las personas, sino, que como lo menciona Corte Constitucional, también de exigir que el mismo se coloque en movimiento para contrarrestar las desigualdades sociales existentes y para ofrecerle a todas las oportunidades necesarias para desarrollar sus aptitudes y para superar los apremios materiales. (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia SU-747 de 1998).

Particularmente, en el último Plan de Desarrollo Distrital, (2020-2024) Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI, dentro de la categoría Reactivación Social para la inclusión social, poblacional y diferencial. Este busca manifestar particularidades de personas y colectivos que han tendido a ser excluidos y discriminados debido a características como su pertenencia étnica, edad, orientación sexual, identidad de género, discapacidad, entre otras.

CAPÍTULO 3

3.1 Metodología de la Investigación.

En el siguiente marco metodológico, se explicarán los mecanismos utilizados para el presente trabajo académico y el modelo de investigación; a su vez se expondrá el tipo de estudio que realizaron los participantes de este documento, relacionando así a la población total de IDIPRON – UPI Bosa y cómo se realizó la clasificación de la muestra.

3.2 Enfoque

La presente investigación, se ubica dentro de la perspectiva mixta con un predominio cualitativo. De lo anterior, Hernández y Mendoza (2018) afirman que:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p.612)

A su vez, es de preponderancia cualitativa ya que busca diseñar una estrategia de acompañamiento para los habitantes de calle, a partir de la percepción que ellos tienen sobre la pedagogía flexible y cómo aporta al proceso de resocialización. En efecto, para Bonilla y Rodríguez (2005), el método cualitativo se caracteriza por:

Emplear conceptos sensibles por medio de los cuales se pueden capturar y preservar los significados y las prácticas de los participantes; se orienta a profundizar en algunos casos específicos y sus interpretaciones de la realidad social se hacen a partir de su forma natural y según el contexto donde se desarrolla la investigación. (p.126).

3.3 Muestra

En este centro de atención, de IDIPRON – UPI Bosa, se albergan alrededor 85 usuarios, los cuales están divididos de la siguiente manera: 9 personas de la comunidad LGBTI, 16 mujeres y los 60 restantes hombres. Todos ellos, oscilan las edades entre 18 a 26 años, siendo comunidad joven en su totalidad, personas las cuales habitaron parte de su vida en calle.

La muestra que utilizaron los investigadores para el presente trabajo de grado fue de un grupo compuesto por 9 personas de género masculino y 1 persona de género femenino. Estas personas, son pertenecientes y usuarias a los procesos de recuperación de derechos de IDIPRON – UPI Bosa; fueron escogidos muchos de ellos, debido a su proceso y al avance que llevan en los mismos, las edades de estas personas oscilan entre 18 a 26 años de edad respectivamente. Algo favorable es que muchos de ellos venían de otras zonas del país, distintas a la capital, ciudades como Cali, Pereira y Valledupar entre otras.

Sumado a esto, se logró hacer una gran relación entre los trabajadores sociales y las personas que se tomaron como muestra, ya que antes de comenzar, se empezó con algunas actividades rompe hielo, llamadas yo tengo un tic y ahí viene el pijo Juancho. Esto permitió, entrar en un ambiente de confianza, logrando entender más a fondo las dinámicas de las calles por las cuales ellos han pasado. Igualmente, los investigadores estuvieron constantemente prestos a escuchar las opiniones, respuestas y vivencias de ellos en su antiguo ritmo de vida.

Además, al momento de estar con las personas que hacen presencia en la muestra, se contó con el apoyo de un profesional de la institución de IDIPRON – UPI Bosa, allí él estuvo supervisando la actividad. Esta persona, se encargó de estudiar las preguntas, analizando que tan pertinentes eran para esta prueba piloto, llevada a cabo con estas 10 personas que se encuentran en proceso de recuperación de sus derechos. Por otro lado, en estos dos grupos, se utilizó esta técnica llamada grupo focal, para analizar los procesos pedagógicos basados

en la resignificación de sus vidas, centrándose así en los cambios de hábitos de calidad de vida y como estos influyen en su día a día, tanto en ellos como en las personas que los rodean y en especial su primera red de apoyo, la familia.

En la localidad de séptima de Bogotá, la cual es Bosa, que se encuentra ubicada en el suroccidente de la ciudad, según el Observatorio de Desarrollo Económico (2019) informa que “Bosa es la localidad con el mayor aumento en la cantidad de habitantes, al pasar de 627.098 en 2014 a 731.041 en 2017, lo que representa un crecimiento de 16,6%. En esta localidad el 50,4% son mujeres y 49,6% son hombres, conformando 222.458 hogares” (parra.1). Unido a esto, se toma una muestra de 20 personas de la comunidad, divididos en grupos por edad, genero, nivel académico, comerciantes de la zona de Bosa Estación, entre otras; para realizar una encuesta, con el fin de obtener información referente a la percepción que se tiene en cuanto a la influencia de la pedagogía flexible de IDIPRON UPI – Bosa frente al retorno a la sociedad de los habitantes de calle institucionalizados.

Cambiando de tema, en IDIPRON UPI – Bosa hay un equipo interdisciplinario adecuado para las demandas solicitadas allí, entre ellos existen profesionales de las ciencias humanas y sociales, encontrándose un gerente, un trabajador social, una psicóloga, un administrador de empresas, una auxiliar de administración, un jefe encargado de la contabilidad, un jefe de archivo, un jefe de cocina, un docente de convivencia y diez cuidadores, los cuales estos últimos son personas que han sido usuarias de IDIPRON anteriormente.

Con base en lo anterior, se decide trabajar con el funcionario, señor Juan Gabriel Jiménez, quien debido a su amplia trayectoria de más de 20 años laborando en IDIPRON con esta comunidad con enfoque diferencial, y a sus experiencias laborales del cual se podrá obtener narraciones del proceso que llevan referente a la pedagogía flexible por medio de una herramienta como la entrevista semiestructurada, que arrojará información pertinente y

encaminada a visibilizar la influencia de la pedagogía flexible en los habitantes de calle institucionalizados.

3.4 Técnicas de recolección de información.

Para este trabajo, se utilizó como técnica de recolección de información el grupo focal. Para Martínez, (s.f.), este tipo de técnica “es “focal” porque *focaliza* su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación *que le es propio*, por estar cercano a su pensar y sentir” (parra. 3). En este sentido, se buscó crear una interacción discursiva y una contrastación de opiniones entre los miembros del grupo. Con temas cercanos a sus intereses con los habitantes de calle, y se pretendía aprovechar la pluralidad de visiones y la variedad de experiencias que traen los participantes a la discusión para enriquecer el trabajo.

Se consideró apropiado el grupo focal ya que permite reunir personas en torno a un tema particular. Los grupos focales que se realizaron fueron llevados a cabo los días lunes, de abril a mayo, asistiendo dos veces en cada mes a IDIPRON – UPI BOSA. Allí se trabajó con esta técnica cualitativa de recolección de información, la cual se basó en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos homogéneos.

Sumado a esto, se dice que “El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes” (Bonilla & Escobar, s.f.). Dicho esto, se busca también analizar y/o detallar el comportamiento de cada persona en el desarrollo de esta actividad, poder comprender lo que está sintiendo al momento de compartir ciertas experiencias; para el grupo focal es muy importante y necesario que haya un poco de confianza para que este se torne natural, fluido y ameno.

Otra de las técnicas que se empleó, fue la entrevista semiestructurada, ya que con esta se procuró por conocer de cerca la percepción que tienen los funcionarios de IDIPRON –

UPI Bosa frente a la pedagogía flexible, y de la influencia de la misma en la resocialización y retorno del ciudadano habitante de calle institucionalizado a la sociedad. Aunado a esta técnica, se utilizó el instrumento de formato de preguntas guía, lo que ayudo llevar de forma organizada y planificada la entrevista, y de recolectar la información detallada y pertinente. A continuación, se compartirán las preguntas realizadas en los grupos focales; estas inquietudes fueron claras, sencillas y fáciles de comprender, para poder así, obtener excelentes resultados.

Tabla de preguntas grupo focal

18 preguntas realizadas en los 2 grupos focales

1. ¿Qué entiende cuando se habla de pedagogía flexible? ¿Qué entiende cuando se habla de resocialización?	2. ¿Desde su punto de vista, porque es importante la pedagogía para el ser humano y/o habitante de calle? ¿Considera que la resocialización es necesaria en el desarrollo de toda persona, por qué?
3. Antes de ingresar a IDIPRON – UPI BOSA ¿Tenia usted conocimiento de entidades, fundaciones u organizaciones que trabajaran con los habitantes de calle en Bogotá?	4. ¿Asistió alguna vez a una fundación o entidad distinta a IDIPRON y cuáles fueron?
5. ¿Alguna entidad pública o privada les brindaba atención en su habitabilidad de calle y cuáles eran?	6. ¿Ha recibido algún tipo de rechazo generado por la sociedad hacia usted o comentarios negativos? ¿Por qué?
7. ¿Qué le hizo tomar la decisión de ingresar a IDIPRON – UPI BOSA?	8. ¿Cómo calificaría su proceso dentro de IDIPRON-UPI BOSA y por qué le da esa calificación?
9. ¿Cómo diferenciaría su vida antes de ingresar a IDIPRON, con su vida actual ya estando dentro de IDIPRON?	10. ¿Cómo la institución de IDIPRON-¿UPI BOSA y sus profesionales, han contribuido a su proyecto de vida?

11. ¿Qué procesos que ofrece IDIPRON han sido vitales o de ayuda en su crecimiento personal?	12. ¿Qué le llama más la atención de las clases dictadas y cuál es su favorita?
13. ¿Qué procesos pedagógicos o lúdicos (actividades físicas) les ofrecen? ¿Cómo estás les ayuda en su desarrollo personal como ciudadano?	14. ¿Qué opina de los profesores que tienen relación con usted, son pacientes, estrictos o que características tienen que los hace diferentes?
15. ¿La educación recibida en IDIPRON-UIP BOSA ha beneficiado a su proceso de resocialización?	16. ¿Qué tan agradecido está de recibir los servicios de esta institución, si cumple con sus expectativas?
17. ¿Qué expectativas tiene cuando finalice su proceso en IDIPRON? ¿IDIPRON le ha ayudado a cumplir algunas de sus expectativas?	18. ¿Recomendaría a IDIPRON algún amigo, conocido o persona que esté en la calle, en proceso de habitabilidad de esta o en riesgo de caer allí?

Fuente: Elaboración Propia

Finalmente, se empleó algunas encuestas, para conocer la percepción de la comunidad en cuestión del fenómeno de la habitabilidad en calle, frente al impacto de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado ejecutada por IDIPRON – UIP Bosa y de los requerimientos del ciudadano habitante de calle institucionalizado para la resocialización y el retorno a la sociedad de forma satisfactoria. También, la encuesta se valida tomando en cuenta el objetivo de la investigación, donde se toman en cuenta las categorías de análisis para la creación de preguntas que permitiesen recolectar datos enriquecedores para la investigación. Asimismo, se tomó el instrumento de formato de preguntas y respuestas que sirvió para recolectar la información de la opinión de la comunidad en referencia a la resocialización y el retorno del ciudadano habitante de calle a la sociedad.

Por otra parte, para el respectivo procesamiento de información, se realiza en el caso de la entrevista y del grupo focal, una matriz de información, en la cual se estructuraron y se agruparon los datos obtenidos en el trabajo de campo. Y para el caso de la encuesta, se realiza una tabulación gráfica o estadística de la información recolectada, con el objeto de obtener resultados porcentuales, facilitando en ese sentido, el análisis de los datos. Además, se realiza este proceso de agrupación y estructuración de la información con su correspondiente análisis, con el fin de responder a la pregunta problema, y por supuesto, a los objetivos preestablecidos.

CAPÍTULO 4

4.1 Análisis de la recolección de datos.

Para este apartado, se desarrolla un análisis interpretativo frente a las respuestas dadas por la comunidad, el ciudadano habitante de calle e instructores, en cuanto a las preguntas que se diseñaron a partir de las categorías de análisis, como: Habitante de calle, Pedagogía, Pedagogía flexible y Resocialización. Esto desde instrumentos como encuestas, grupo focal y entrevistas. Desde las cuales, se buscó información referente al fenómeno de habitabilidad en calle, y desde luego, conocer desde el punto de vista de la comunidad, el trabajo de IDIPRON UPI-Bosa en relación con el retorno y resocialización de los habitantes de calle institucionalizados.

4.1.1 Habitante de calle.

Al conceptualizar habitante de calle, se retoma una de las definiciones que mejor se ajustan a esta mirada socio integral se halla en la que describe al habitante de calle como aquella “persona cuya vida se desenvuelve fundamentalmente en la calle, como espacio físico-social, donde resuelve necesidades vitales, construye relaciones afectivas y mediaciones socioculturales estructurando un estilo de vida” (Universidad de Antioquia, 2006; citado en Correa, 2007).

4.1.1.1 Percepción de la sociedad, los habitantes de calle institucionalizados y los instructores, referente a las problemáticas que surgen a raíz de la habitabilidad en calle y de cómo el trabajo de IDIPRON – UPI Bosa desde su pedagogía flexible disminuye la brecha de diferencia entre la sociedad y los habitantes de calle institucionalizados.

De este modo, se inicia con la primera pregunta de la encuesta. Esta es: ¿De qué manera se podría ver afectada la sociedad al haber personas que residan en la calle? Se opta por esta pregunta de tipo, respuesta abierta, para reconocer las diferentes problemáticas que

van relacionadas a la habitabilidad en calle y los hábitos que se emplean en ese entorno, y que afectan de forma directa o indirecta a la sociedad. Dado que, los resultados pueden arrojar situaciones determinadas como problemáticas, que bajo la tutoría y el proceso de la pedagogía flexible de IDIPRON –UPI Bosa se pueden disminuir. Esto, desde la resocialización de los habitantes de calle que deciden institucionalizarse, y de la convergencia a sujetos transformadores y ciudadanos provechosos para la sociedad.

En este sentido, las respuestas se acoplan por categorías, debido a que la información obtenida tiene puntos diferentes, pero, también tienen puntos en común.

Figura 1: *Efectos de la habitabilidad en calle en la sociedad*



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Conforme a la gráfica anterior, se tiene el **Grupo A**, donde, haciendo la lectura crítica, se encuentra que el 95% de las 20 personas encuestadas se refieren a que una de las afectaciones importantes a la sociedad es la de la inseguridad, frente a los robos, los atracos, la vía criminal y la desconfianza que se desarrolla en la sociedad. Lo que afecta de manera directa a las personas, dejando como resultado un incremento de la percepción de inseguridad en la sociedad.

Pasando al **Grupo B**, este arroja que el 30% de las 20 personas encuestadas mencionan que las afectaciones importantes que están dirigidas a la sociedad tienen que ver con, la pobreza y el abandono que se siente frente a las acciones que toma el Estado para con la problemática de la habitabilidad de calle y lo que arraiga esta. Dejando en este orden, una visión amplia de la problemática del país, frente a la economía y la desigualdad que está tan marcada, y que de alguna u otra manera acentúa el fenómeno de habitabilidad en calle.

Frente al **Grupo C**, se muestra que el 25% de las 20 personas encuestadas, concuerdan con que los espacios en los que concurren los habitantes de calle son propicios para el consumo y expendio de sustancias psicoactivas. Siendo esta problemática, impactante, en cuanto al daño que causan estas sustancias a las personas que las consumen y frente a los modos que optan para poder conseguir estas drogas. Añadido a esto, los padres de familia sienten la preocupación de que sus hijos puedan entrar en estos entornos y queden disolutos.

En referencia al **Grupo D**, se evidencia que el 20% de las 20 personas encuestadas, mencionan que la sociedad se ve afectada debido a que hay una cifra alta de desempleo, lo que implica, diferentes modos de conseguir un sustento, y un modo de conseguir dinero para que algunos habitantes de calle compren sustancias psicoactivas, y que algunos otros utilicen el dinero para la compra de alimentos para subsanar las necesidades básicas de su persona. Anudado a esto, el desempleo va unido al aumento de la habitabilidad en calle. También, al no contar con una red de apoyo que les permita mantenerse en un hogar mientras se mejora su situación actual.

En el **Grupo E**, se refleja que el 10% de las 20 personas encuestadas, se refieren a que las peleas y riñas desencadenan desordenes en la sociedad, y deja en muchas ocasiones, heridos y en otras, deja muertos. Es así como, estas riñas pueden ser efectuadas con armas que perjudican no solo a los involucrados en esta, sino que también, afecta a personas ajenas, lo que preocupa y aumenta la tensión en la sociedad.

En relación con el **Grupo F**, el 10% de las 20 personas encuestadas, comentan que una afectación importante para la sociedad es la prostitución y la explotación, debido a que estas actividades ilícitas aumentan la situación de esclavitud, de desaparición, trabajo forzado, trata de blancas, etc. Lo que inquieta y preocupa en demasía a la sociedad. Debido a que los más afectados son los menores y jóvenes.

En el **Grupo G**, se tienen que el 10% de las 20 personas encuestadas, se preocupan por la contaminación que se genera en los lugares donde residen los habitantes de calle, debido a que esta contaminación genera efectos nocivos para la salud, y por ende se ve afectado el bienestar de la sociedad.

Para el **Grupo H**, el 5% de las 20 personas encuestadas, menciona que los homicidios afectan a la sociedad, relacionándolo con la habitabilidad en calle, y los hábitos que se efectúan en ese escenario. De igual forma, se denota que este es un problema mayor, ya que se habla de la vida de las personas, y de su seguridad social e integral.

Finalmente, se entrelazan cada grupo, ya que en el entorno del habitante de calle se efectúan todas estas cuestiones, se involucra el desempleo, la pobreza, los robos, la drogadicción y puntos de venta de sustancias psicoactivas, la mendicidad, las peleas, la prostitución, la contaminación y los homicidios. Es por ello que se hace relevante reconocer esa dinámica, para poder trabajar en una transformación de esas actividades o situaciones problemáticas, y para que los habitantes de calle institucionalizados puedan retornar a la sociedad de manera positiva.

Por ende, se toman algunos argumentos de las entrevistas y grupo focal, las cuales toman diversas posturas como apoyo o contraste en donde se pueda hallar similitud y diferencia en cómo se ve esta problemática desde diferentes percepciones como la

comunidad, habitantes de calle institucionalizados en IDIPRON UPI-BOSA e instructores de esta y que se hace por cambiar este imaginario social, ante preguntas como ¿Ha recibido algún tipo de rechazo generado por la sociedad hacia usted o comentarios negativos, por qué? (grupo focal) Y ¿Cuál cree que es la percepción que tiene la sociedad sobre el habitante de calle? (entrevista). De esta manera se encuentran hallazgos tales como:

(Participante H, grupo focal, 2021) La verdad que cuando uno está en la calle en las drogas estar simplemente sucio o mal vestido ya eso genera como un estigma rechazo hacia uno.

(Participante J, grupo focal, 2021) De la sociedad se puede escuchar muchas cosas, eso es obvio, todo mundo tiene que tener algún rechazo, es más así cuando rechazan a una persona que habita la calle, si obviamente, porque para mucha gente es desechables, es gente que ya no sirve.

(Instructor, entrevista, 2021) La percepción que tiene la sociedad sobre el habitante de calle es mala, es una percepción negativa, es una percepción deshumana; pero no toda la sociedad por decirlo así, no toda gente por decirlo así, porque en la gran mayoría de hogares de hoy en día de este nuevo Colombia, de este nuevo mundo, de este nuevo futuro existe desafortunadamente por cada familia hay un drogadicto, y son muy escasos los hogares que se salvan, pero en cada familia hay un drogadicto.

Cuando ese drogadicto está dentro de la familia, entonces ya no se desconoce el tema, se apoya el tema, mas no se hace una indiferencia porque no es el mío, yo sólo ayudo el mío que es mi familiar que convive con nosotros y a él es el que yo quiero apoyar, a él es al que yo quiero hablar que salga la drogas, que miren otros ejemplos, decía por lo menos palabras como eso. Entonces el que no es familiar mío por lo que habita la calle yo no le quiero ayudar, sólo me preocupo por ayudarlo entonces hay una fama negativa. [...].

Pero siempre hay un negativismo, y como le decía antes el habitante de calle ha cambiado anteriormente al habitante de calle lee colaboraban más, porque era un habitante de calle, qué hacía del andén su propia casa, el habitante de calle hoy es también abusivo es un habitante de calle que no es como antes que decía las palabras como monita regáleme una monedita que tengo frío por favor, al menos para el pan sí, no sea malita dios le bendice; el habitante de calle de hoy en día no dice esas palabras el habitante de calle hoy en día con un cuchillo en la mano y dice o me regala o le doy una puñalada, entonces ha cambiado y eso también generó una desconfianza en la sociedad.

A partir de los argumentos ya mencionados, se hace hincapié, en una sociedad ajena a esta problemática social, la cual crea imaginarios sociales sobre los habitantes de calle en cuanto a la percepción que se tiene en frente de ellos, donde profesionales que trabajan directamente con esta población son conscientes de que a pesar de que la negatividad es grande, una minoría intenta hacer frente a la problemática generando estrategias de reconstrucción de tejido social y empatía junto a políticas públicas constituidas por parte del Estado, aunque, la percepción preexistente este latentemente ligada a juicios de valor o prejuicios, que aíslan y excluyen vulnerado derechos del habitante del calle, mencionando el individualismo como factor principal que aqueja a la construcción de tejido por ser un tema que no preocupa hasta que toca de manera directa.

De igual forma, a la veracidad en afirmaciones realizadas por los autores como William Ospina (1996), quien referencia esta imagen del habitante de calle, no más que un símbolo de “la plenitud caricatural de nuestras instituciones: poder y escoria conviviendo en el mismo barrio” (p. 21). Cabe resaltar, que, por esta razón, el hecho de que una persona acoja la calle como último recurso para sobrevivir por causa de la desigualdad y la marginalidad de la sociedad a la cual pertenece, termina siendo más que el reflejo de una sociedad excluyente, de un Estado que no funciona “del todo bien” (Ospina, 1996).

Por el contrario, los ciudadanos habitantes de calle nos detallan como la discriminación y la estigmatización, marcan sus vidas o su imagen ante una sociedad que les brinda un rechazo o repudio por su condición de habitar la calle, generando un menosprecio como la mayoría lo mencionan, creando imaginarios sociales despectivos hacia ellos, donde se desvirtúa su dignidad humana, en la que en muy pocos casos se menciona a la familia como factor discriminante, los denominan como personas no funcionales o no servibles para la sociedad, puesto a que ven su proyecto de vida débil frente a las expectativas que se esperan dentro de entornos sociales en cuanto a productividad.

A pesar de ello, por medio de la voluntad y el esmero los participantes cuentan como por medio del conocimiento o lucha constante fijan un curso y se rebuscan acciones para contrarrestar humillaciones narradas por ellos mismos. Agregando a esto, Giraldo, Rodríguez y Zúñiga (2011) determinan que las causas que motivan a la persona habitante de calle a construir su identidad en este lugar están relacionadas con: “causas socio estructurales como violencia intrafamiliar, abandono, desintegración del núcleo familiar entre otros” (p. 43). Muchos de estos factores, contribuyen a que se encuentre un apoyo en la calle, ya sea positivo o negativo el cual viene mayormente de terceros a ellos.

Sumado a esto, se realiza una cuestión puntual dentro de la entrevista en la que se quiso determinar cómo IDIPRON UPI-BOSA trabaja contra imaginarios sociales y percepciones de la comunidad en general, a lo que se postuló de la siguiente manera ¿Cómo trabaja IDIPRON UPI-BOSA o su general para transformar esa percepción que tiene la sociedad sobre el habitante de calle?

(Instructor, entrevista, 2021) IDIPRON últimamente tiene varios proyectos no, tiene varios proyectos y entre sus proyectos hay un proyecto que se llama caminando relajado, hay unos proyectos también de territorio paz de calle, de caracterizaciones, focalizaciones en los cuales tienen diferentes grupos, compañeros de trabajo y participan, llevan muchísimo tiempo conociendo la calle, conociendo esa dinámica de la calle qué le digo yo... desde el año 1980 hasta esta época, entonces es bueno hacer esas comparaciones.

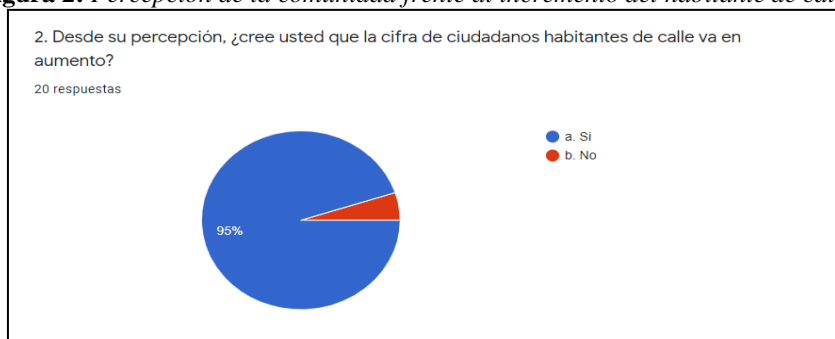
Simplemente con estos grupos ellos van por los barrios, por las casas comunales, hablando con ellos buscando de qué manera los mismos habitantes están focalizando los mismos habitantes de un barrio o de una localidad han focalizado cómo sectores de no influyentes para los jóvenes, sectores donde hay habitantes de calle y ellos mismos hacen referencia entonces ya el IDIPRON con este grupo o con estos jóvenes con los proyectos que tiene caminando relajado y también de mi territorio, hablan con ellos les explican que se el IDIPRON, en qué se enfoca IDIPRON, cuál es la misionalidad, cuál es la visionalidad de IDIPRON y cómo ha sido el acercamiento con la comunidad con el habitante de calle cuando ve que no hay lazos amarrados, desamarrados esto quiere decir que hay desconfianza, que hay peleas, de que hay riñas. Con los habitantes de calle el IDIPRON comienza a hacer ese trabajo, comienza a hacer el trabajo con todos estos habitantes de calle y en mano con la comunidad, esto es un trabajo mancomunado, por decirlo así.

En relación, con esta población, surge como requisito el resaltar la importancia de armonizar esfuerzos para que la sociedad pueda enfocar su mirada hacia este segmento de la población, la cual, padece la indiferencia de quienes los miran desde afuera, por su forma de vida, costumbres y patologías, produciendo rechazo o miedo al ciudadano común; teniendo como finalidad, desamarrar lazos de desconfianza, rompiendo o transformando estigmas e imaginarios sociales, por empatía, comprensión, solidaridad, equidad y justicia de manera mancomunada, conjunto al habitante de calle, profesionales, comunidad junto a políticas públicas en pro de su dignidad y goce pleno de sus derechos.

4.1.1.2 Incremento de la habitabilidad en calle desde la opinión de la comunidad, y el conocimiento de instituciones que trabajen con población habitante de calle y el impacto que genera IDIPRON – UPI Bosa con la pedagogía flexible

Para la siguiente pregunta se postuló: 2. Desde su percepción, ¿Cree usted que la cifra de ciudadanos habitantes de calle va en aumento?

Figura 2: *Percepción de la comunidad frente al incremento del habitante de calle*



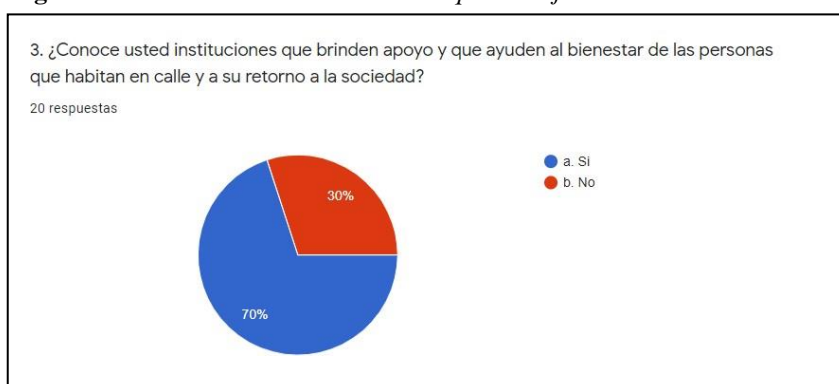
Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

En referencia a la gráfica previa, las respuestas de los encuestados en un 95% fue que Si, y en un 5% que No. Lo que permite entrever desde la opinión de la comunidad, que desde el Estado no se han realizado acciones que ayuden a mejorar las condiciones para que se vaya disminuyendo la cifra de ciudadanos que habitan en la calle. Por ende, desde la percepción de los encuestados, el bienestar de la sociedad se torna en un ambiente caótico, lleno de inseguridad. Ante lo cual, las instituciones y fundaciones, realizan su mejor labor en cuestión

de cambio de hábitos adquiridos en el contexto de calle por los habitantes de calle institucionalizados, para poder mejorar el bienestar de las personas que habitan en calle y deciden institucionalizarse, y para que su retorno a la sociedad contribuya a construir una sociedad con mayor seguridad y con mayores oportunidades.

En la siguiente pregunta, se cuestiona: 3. ¿Conoce usted instituciones que brinden apoyo y que ayuden al bienestar de las personas que habitan en calle y a su retorno a la sociedad?

Figura 3: Conocimiento de instituciones que trabajen con habitantes de calle



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Tal como muestra la gráfica, esta pregunta deja como resultado que el 70% de las personas encuestadas mencionan que si conocen instituciones que brindan apoyo a las personas que deciden institucionalizarse en IDIPRON Upi - Bosa, y el 30% de los encuestados menciona que no conoce o no ha escuchado de instituciones que brinden apoyo a las personas que habitan en calle. Lo que permite visibilizar que a pesar de que no se conozca en amplitud de las instituciones o de su labor, no se debe inferir que no hay instituciones que apoyen a los ciudadanos habitantes de calle, o que no se está haciendo nada para que se mejore el bienestar de las personas que habitan en calle.

Por un lado, se hará conexión la pregunta, Antes de ingresar a IDIPRON – UPI BOSA ¿Tenia usted conocimiento de entidades, fundaciones u organizaciones que trabajaran con los habitantes de calle en Bogotá? Hecha en el grupo focal, en la que, se encontraron argumentaciones que apoyan la gráfica de la siguiente manera:

(Participante B, grupo focal, 2021) La verdad yo no, porque yo soy de Cali y nunca había escuchado del IDIPRON como tal.

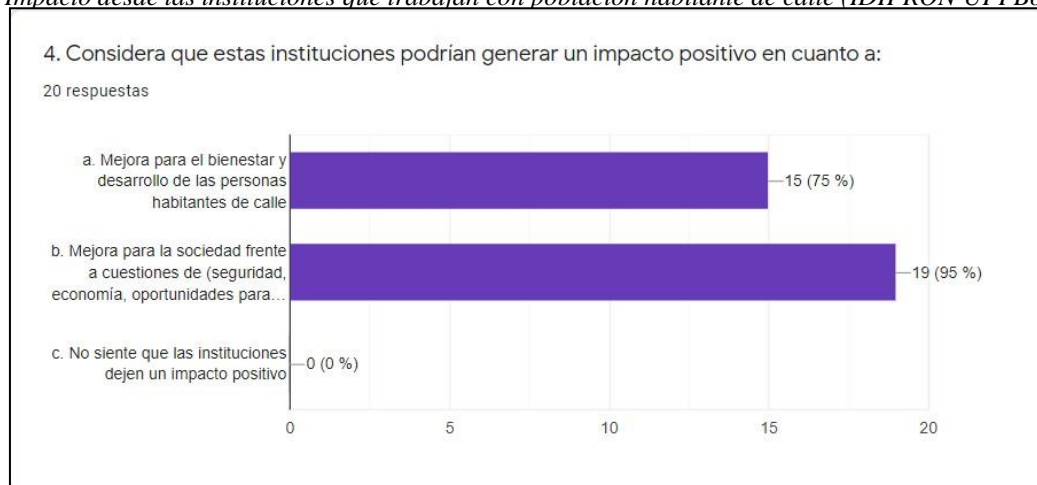
(Participante F, grupo focal, 2021) Pues la verdad pues yo no soy de Bogotá la primera vez que llegué pues tuve un año afuera trabajando informal y pues conocí IDIPRON.

(Participante H, grupo focal, 2021) No para nada un desconocimiento total del programa fue cuando llegué acá a la ciudad de Bogotá que me enteré de esto.

Por otro lado, el desconocimiento de organizaciones hace en su mayoría de habitantes de calle no tenga una relación estrecha con el restablecimiento de derechos y la reinserción que se manejan por medio del estado, a través de leyes o políticas públicas como la 1641 para la mejora de su calidad de vida, en la que no se siga agravando su situación como habitante de calle, normalizando el problema. Por ello, para autores como James P. Thompson (1993), la situación de indigencia “representa una pérdida de potencial humano, el cual se está desperdiciando en las calles de todas las naciones del mundo” (p. 365).

La siguiente pregunta cuestiona que: 4. Considera que estas instituciones podrían generar un impacto positivo en cuanto a:

Figura 4: Impacto desde las instituciones que trabajan con población habitante de calle (IDIPRON UPI Bosa)



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Tomando en cuenta la tabla anterior, en esta pregunta se dan a consideración tres opciones: La **A.** Mejora para el bienestar y desarrollo de las personas habitantes de calle. A

la cual, el 75% de los encuestados optaron por esta opción; La opción **B.** Mejora para la sociedad frente a cuestiones de (seguridad, economía, oportunidades para las personas, empleabilidad, vida digna y proyecto de vida). La cual es elegida por el 95% de los encuestados. Y por último se da la opción **C.** No siente que las instituciones dejen un impacto positivo. Frente a la cual, ninguna persona considera que las instituciones dejen un impacto negativo.

En consideración con la opinión y las opciones seleccionadas por las personas encuestadas, se toma referencia a que la sociedad considera que trabajar en cuestión del bienestar y del desarrollo de las personas habitantes de calle, aunado a, la mejora que obtiene la sociedad en cuestión de seguridad, mejor economía, mayores oportunidades para las personas, empleabilidad, vida digna y proyecto de vida, contribuye en enorme medida a que los habitantes de calle institucionalizados una vez culminen con su proceso, realicen una transformación tanto para ellos mismo, como para la sociedad. Esto, además, otorga una mayor confianza a la sociedad, y ayuda a la resocialización de los habitantes de calle que decidieron pasar por la institucionalización.

Posteriormente, dentro del grupo focal al hacer la pregunta ¿Alguna entidad pública o privada les brindaba atención en su habitabilidad de calle y cuáles eran? Se escudriñan algunas respuestas que dan sustento a la gráfica en como esas instituciones trabajan directamente con esta población y que impacto dejan en ellos, además de IDIPRON como se mencionaba antes que es la única entidad al parecer que tiene alto reconocimiento, aunque no pueda acoger a toda la población habitante de calle, a menos que esta intervenga o se mencione a ella. De lo siguiente se destacó:

(Participante D, grupo focal, 2021) En este momento IDIPRON es la que nos brinda la ayuda y como pues IDIPRON en estos momentos ya se volvió por parte de la alcaldía.

(Participante I, grupo focal, 2021) No hasta el momento no, porque la verdad yo siempre he estado en calle y no tenía conocimiento de ninguno hasta el momento no, IDIPRON sólo me ha brindado apoyo.

Paralelamente, la población habitante de calle evidencia como a pesar de no recibir ayudas externas a IDIPRON, y que algunas de las ayudas brindadas por parte de otras organizaciones no sean notoria, refleja como el rol de IDIPRON bajo la Ley 1641 gestiona garantías y restablece los de derechos de estas personas, con el propósito de lograr su atención integral, rehabilitación e inclusión social, reinsertando y reduciendo el número de los habitantes de calle. Así mismo, les brinda oportunidades de mejora y transformación, en la que puedan redireccionar sus metas y rediseñar su proyecto de vida para encontrarse en un entorno social más ameno y en el que se sientan aceptados.

4.1.2 Pedagogía.

En un primer momento, la pedagogía se denomina un conjunto de saberes los cuales buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto. De igual manera, en este punto, se debe vincular a la pedagogía como la formación en valores tanto morales como éticos, además de los que se inculcan para la política y que van a hacer los que van a formar parte del camino hacia el futuro de las nuevas generaciones. Lo que impide esa transformación según Brito (2008) es el “déficit de las políticas educacionales en la región y su impacto en la función y efectividad de la educación como derecho pleno del hombre” (p.30).

4.1.2.1 La pedagogía y su incidencia en el desarrollo personal del ciudadano habitante de calle institucionalizado

Seguidamente, dentro del grupo focal se elaboró la siguiente pregunta ¿Desde su punto de vista, porque es importante la pedagogía para el ser humano y/o habitante de calle? En la que se busca indagar, la percepción que tiene el habitante de calle, ante la proyección que tiene la pedagogía en el desarrollo personal sobre cualquier individuo. Para esto se seleccionaron algunos comentarios como los siguientes:

(Participante B, grupo focal, 2021) Porque de ahí se nutre nuevamente el comportamiento del ser humano, ahí nuevamente podemos fortalecer, de pronto todas esas debilidades, esas decisiones, que en el camino nos han llevado a habitar la calle, a tener estas consecuencias.

(Participante G, grupo focal, 2021) Para mí es importante porque es la pedagogía en el habitante de calle ya que pues nos da como una matriz como un algo para nosotros aprender eso es pues lo que nos enseñan ellos acá lo pedagógico. Sí claro por qué nos ayuda con el crecimiento nos vuelve mejor persona obviamente se tiene que ser voluntario sin obligar a nadie.

El punto de vista que se ofrece por parte de los habitantes de calle institucionalizados parte desde, como influye el conocimiento, desde el aprendizaje que se les imparte desde colegios o instituciones, fortaleciendo su capacidad de toma de decisiones, ampliando su panorama de percepción sobre la realidad que lo rodea, obteniendo un análisis más detallado de su entorno.

Como menciona Ruiz Amado (1929) “no basta que el hombre alcance su perfección como individuo, sino que esta perfección individual se ordene al perfeccionamiento de la sociedad.” Por ende, se debe, además, favorecer o propender por originar o compartir experiencias culturales, políticas, ideológicas, estéticas y éticas, donde los sujetos puedan visibilizar, problematizar, resignificar y transformar de manera crítica la realidad social en la que se encuentran.

Del mismo modo, se hace relación del grupo focal en tanto a la anterior pregunta con la siguiente; ¿Qué procesos pedagógicos o lúdicos les ofrecen dentro de IDIPRON? ¿Cómo estás les ayuda en su desarrollo personal como ciudadano? Con el objetivo de dar mayor peso a como la percepción dada por los participantes es influenciada por los modelos pedagógicos brindados por parte de la institución, de lo cual se seleccionaron algunos comentarios como:

(Participante C, grupo focal, 2021) El IDIPRON hace muchos tipos de talleres, ahorita por ejemplo estoy en soldadura, ahora me parece que es muy bueno, o sea es básico para la vida y pueden ser herramientas que a futuro me pueden servir para un trabajo o cualquier otra

cosa. [...] el ejercicio me aparece que ha sido como el centro de mi modo de mitigar ante la ansiedad del consumo, entonces ha sido una herramienta muy favorable para mí.

(Participante J, grupo focal, 2021) [...] Me inclino más por el boxeo es una parte bonita, porque pues realmente a este taller no solamente vamos a boxear sino aprender un poco más de la vida no y saber de qué uno no es más sólo por saber golpear de saber de qué sólo por haber vivido la vida que hemos vivido si allá quemó mis energías allá me liberó con eso con el boxeo me liberó realmente me concentro a sacar todo lo que he escondido por muchos años con este vicio; entonces el boxeo es súper bacano, me ayuda a seguir creciendo, a poder fortalecer mi autoestima, también en ciertas partes en la confianza entonces es súper bueno también eso que me ofrece a mí IDIPRON.

Para las siguientes preguntas, los participantes expresan que los talleres brindados por parte de IDIPRON independientemente a lo que estén direccionadas ya sea mecánica, clases de refuerzos, gestión social o sistemas, etc.; estas influyen en su desarrollo personal como modelo pedagógico para identificación y reconocimiento de aptitudes, valores o cualidades que se puedan ver reflejadas en un rediseño de su proyecto de vida, evocando estas estrategias adquiridas como herramientas que pueden ser empleadas a futuro.

En comparación, al realizarse la entrevista a uno de los instructores sobre el modelo pedagógico que brinda IDIPRON, en conexo a las percepciones dadas por los habitantes de calle, se realizó la siguiente pregunta con el fin de tener más profundidad ante el análisis de estos procesos educativos ¿Qué procesos pedagógicos ofrece IDIPRON a los habitantes de calle y como los relaciona con sus funciones? De la cual se obtuvo lo que:

(Instructor, entrevista, 2021) Los procesos pedagógicos de IDIPRON son relativos, es de acuerdo con las administraciones que han venido; cuando hablamos de administraciones es de acuerdo de las administraciones por parte de la Alcaldía Mayor de Bogotá y las directrices que mandan con respecto al código de infancia y adolescencia lo que tiene que ver con Bienestar Familiar (ICBF) y en este caso el marco de integración social que es una de las áreas también que implica.

Lo que se tiene que dar allá, es un tema convivencial se maneja un modelo flexible de pedagogía flexible en el cual es de autogobierno, es un autogobierno que dicta a tener

parámetros claros de disciplina de convivencia e igualdad y de restitución de derechos en el marco de la justicia restaurativa.

El instructor o profesional entrevistado, da cuenta como a través de la docencia o tutoría, se logra generar un puente entre diversas áreas de atención e intervención a los habitantes de calle institucionalizados en IDIPRON, en donde, la base de la convivencia puede ofrecer un ambiente armonioso y sano, haciendo amenas las relaciones entre profesionales y usuarios.

Particularmente, en el último Plan de Desarrollo Distrital, (2020-2024) Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI, dentro de la categoría Reactivación Social teniendo como finalidad la inclusión social, poblacional y diferencial. Manifestando particularidades de personas y colectivos que han tendido a ser excluidos o discriminados, debido a singularidades como su pertenencia étnica, edad, orientación sexual, identidad de género, discapacidad, entre otras. Con el objetivo, de generar acciones afinadas a la oferta institucional para garantizar su acceso efectivo a bienes y servicios, que haga posible el goce efectivo de sus derechos.

Es así, como IDIPRON proyecta modelos de formación que permitan educar, desarrollar competencias laborales y ciudadanas nexa a la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con modelos de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución. Conjuntamente, a las funciones y objetivos que ofrece esta institución para el restablecimiento de derechos, reforzando sus redes de apoyo para fomentar una eficiente transformación dentro de su proceso resocializador.

Así mismo, pueden emprender en transformaciones sociales que se derivan de la justicia y de la equidad, y que van a ayudar en los diferentes ámbitos sociales, ya sean políticos y económicos, puesto que son en donde se presentan las mayores complejidades de la actualidad.

Apoyando este concepto, en IDIPRON – UPI Bosa, se busca que la persona tome el control en gran parte frente a la manera de aprender, trabajando en equipo con los docentes y que ellos compartan su experiencia y el don de enseñar, buscando el mejor resultado y el aprendizaje de las personas, ya que a la mayoría de ellos al habitar en la calle se les ha visto vulnerados muchos de sus derechos.

La siguiente cuestión menciona: ¿Cómo cree usted se podría ayudar a que los habitantes de calle retornen a la sociedad? Esta pregunta se hace abierta para que las ideas recolectadas sean diversas.

En este sentido, se postulan acciones que claramente efectúa IDIPRON UPI- Bosa, iniciando desde el ingreso de los jóvenes de manera *voluntaria*. Lo que implica el estado de voluntad propia de cambio por parte de los jóvenes. Continuando, se tiene el apoyo en cuanto a la *atención psicosocial, la salud, la alimentación, la educación y el empleo*, por medio de un equipo interdisciplinario que se estructura de la siguiente manera: Empezando por las tres S. Se tiene el equipo *Psicosocial*, en el que se encuentran los Trabajadores sociales y Psicólogos. El equipo de *Salud*, conformado por Nutricionistas, Odontólogos, Médicos y Auxiliares de enfermería. Y el equipo *Socio legal*, en el que se encuentran, Abogados, Trabajadores sociales y psicólogos que se especializan en la rama jurídica.

Por otro lado, se tiene las tres E. Donde está involucrado, la *Educación*, dirigida por profesores. Luego, el equipo de *Emprender*, en el cual está todo el personal de diferentes profesiones, los cuales están encargados de orientar a los jóvenes en los diferentes procesos

de emprendimiento, para que se puedan insertar en el medio laboral posteriormente. Y, por último, se tiene la *Espiritualidad*, no establecida desde una religión fija, sino que, es vista desde la formación integral de cada ser humano, y entendida desde lo biopsicosocioespiritual.

Por ello, se evidencia que en IDIPRON UPI – Bosa, se contempla toda una esfera de intervención integral y funcional, que le posibilita al joven retomar hábitos que se perdieron al adentrarse en el mundo de la habitabilidad en calle, además de ayudarles a su bienestar y desarrollo personal, lo que de alguna u otra manera auxilia y contribuye a que las personas que deciden institucionalizarse retornen a la sociedad, y que de verdad se vea el cambio o transformación personal que se fue trabajando desde la influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado.

Añadido a esto, los encuestados mencionan que se debe dar mayores *oportunidades laborales*, a lo cual IDIPRON UPI – Bosa tiene convenios: en donde existe un estímulo de corresponsabilidad, donde hay instituciones del estado, como: IDIGER (Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático), IDARTES (Instituto Distrital de las Artes), Secretaria de Educación, Secretaria de Movilidad e instituciones privadas, es una estrategia denominada *cuatro por dos*, donde hay cuatro días de intervención y dos días de educación. Donde en educación hay un validar el cual se realiza para que los jóvenes culminen sus estudios. A parte de ello, hay una ayuda para los mayores de edad, dentro de la cual hay una especie de talleres ocupacionales y vocacionales, contribuyendo a perfilar sus hojas de vida y a aumentar las opciones de adquirir un trabajo o lograr adentrarse al mundo laboral.

4.1.3 Pedagogía Flexible.

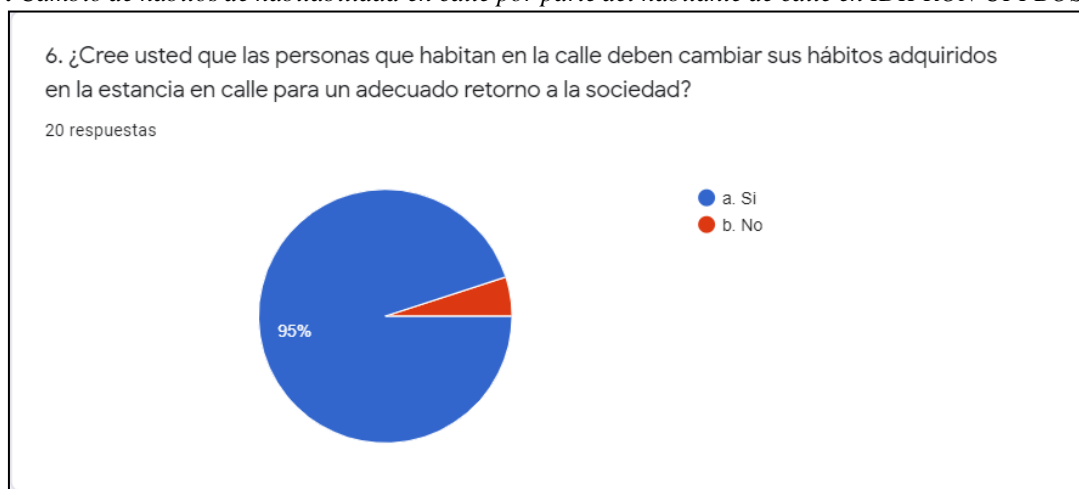
En primera instancia, Ruiz y Parrilli (2015) agregan que “La flexibilidad pedagógica pretende ampliar y enriquecer la forma de aprender por medio de un mejor aprendizaje social, nuevos modelos de aprendizaje y nuevas formas de crearlo, diseñarlo y construirlo” (p.1). De lo cual, se entiende que esta es la alternativa más favorable para utilizar con las personas que

se encuentran en un proceso de resocialización, las cuales están nuevamente redireccionando su proyecto de vida.

4.1.3.1 Reconocimiento de la pedagogía flexible

La pregunta posterior contempla: 6. ¿Cree usted que las personas que habitan en la calle deben cambiar sus hábitos adquiridos en la estancia en calle para un adecuado retorno a la sociedad?

Figura 5: Cambio de hábitos de habitabilidad en calle por parte del habitante de calle en IDIPRON UPI BOSA



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Así como representa la gráfica anterior, esta pregunta deja como resultado que un 95% de las personas encuestadas eligen la opción del Sí. Y, que el 5% toma la opción del No. Lo que demuestra que el trabajo de IDIPRON UPI- Bosa, frente a la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado, trabaja en la resocialización de las personas institucionalizadas, de manera que, se trabaja en cuanto a los valores, las normas y costumbres que les permiten a las personas relacionarse de buena forma en la sociedad. Este proceso, también va unido a la resignificación, la cual plantea las cuestiones que se deben cambiar. Aportando en tal sentido, a la transformación del sujeto, frente a la idea de que, así como tienen derechos, también tienen deberes que deben cumplir para la convivencia en sociedad.

De igual forma, dentro del grupo focal se buscó como el habitante de calle define la pedagogía flexible, desde lo instruido por parte de IDIPRON y del conocimiento previo que estos tienen, en donde se permita conocer el punto de vista crítico de esta población ante modelos alternativos de enseñanza, por lo cual la pregunta que se realizó fue ¿Qué entiende cuando se habla de pedagogía flexible? De las cuales se seleccionaron algunas argumentaciones, tales como:

(Participante C, grupo focal, 2021) Pedagogía flexible es el tipo de estructura o norma como se pueda adquirir ante el comportamiento del muchacho en ese momento, porque yo puedo ser pedagogo, pero tengo que ser flexible en cierto momento, tengo que entender y reflexionar y llegar a un acuerdo con ese muchacho.

(Participante F, grupo focal, 2021) Pues pedagogía flexible, pues donde se le dé un aprendizaje más como entendible para las personas o para los jóvenes.

(Participante H, grupo focal, 2021) Bueno pedagogía flexible pienso que es una pedagogía amplia generalizada para todas las modalidades no y también para las condiciones de cada persona entonces yo pienso que es muy buena la idea.

Los habitantes de calle describen a la pedagogía flexible, como el punto de reflexión a la hora de educarse a una persona, en donde el individuo contribuye en su proceso pedagógico de manera dinámica. Seguidamente, Salinas (2013) infiere sobre la pedagogía flexible que “el usuario tiene elección, tiene libertad de maniobra, tiene control sobre la forma en que aprende. Estamos, entonces, ante procesos centrados en el alumno, que han sido tradicionalmente contemplados en Didáctica.” (p.1).

Es decir, los procesos educativos en espacios no formales como IDIPRON en su caso la UPI de Bosa relacionadas con visiones solidarias sobre el interés particular apropian medios de instrumentos categóricos pues: “las relaciones educativas y pedagógicas son relaciones sociales que entrañan el poder operando a través de mediaciones como la afectividad, el trabajo, los valores y la misma acción sobre el entorno” (Mejía M., 1995). Es así, como este método, se relaciona con una estructura generalizada que cobija modalidades o procesos que los habitantes de calle institucionalizados llevan.

4.1.3.2 Influencia de la pedagogía flexible en la vida del ciudadano habitante de calle institucionalizado

Al mismo tiempo, se elaboró la siguiente pregunta ¿Cómo diferenciaría su vida antes de ingresar a IDIPRON, con su vida actual ya estando dentro de IDIPRON? Para darle solidez a la pregunta encuesta en donde se logre evidenciar una comparativa y tener un análisis más profundo. De lo cual, se halló lo siguiente:

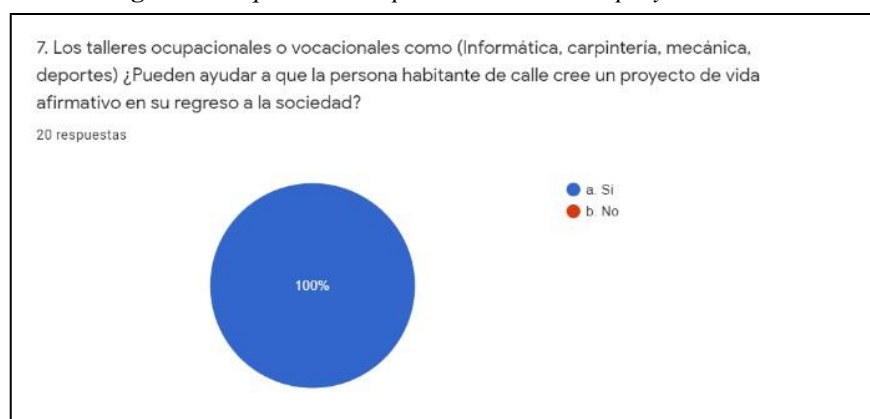
(Participante C, grupo focal, 2021) Antes de ingresar al IDIPRON estaba habitando la calle y no tenía referente de tener un plato para comer, que era llegar y seguir un horario, seguir instrucciones, empezar a tener talleres, ha sido una diferencia muy grande, porque pues a esto he podido otra vez tener claridad en mi vida empezar a un tener propósito y un proyecto de vida.

(Participante J, grupo focal, 2021) Es que ha mejorado bastante o sea ya mejor pues sencillo Ya terminé ahorita bachillerato ya estoy volviendo a retomar estudios cómo a volver a salir otra vez adelante volver a coger un transporte público de volverme a sentir alguien más no alguien otra vez resocializado.

De tal manera, para habitantes de calle que se encuentran un proceso en el que se parte de un modelo pedagógico flexible, se es importante hacer una comparativa de un antes y un después, en donde expongan diferencias tales como; el de no tener nada a tener una serie de herramientas que les ofrece una estabilidad, en donde pueden aclarar un propósito en relación a lo laboral o educativo, readaptándose a hábitos positivos, que influye en la retoma de su proyecto de vida, contrarrestando prejuicios marcados que no les permitía avanzar como personas, en lo que en este caso, IDIPRON y sus diferentes unidades, como Bosa por medio de sus procesos resocializadores y a través de sus métodos pedagógicos, logran restablecer sus derechos en pro de su goce pleno de sus deberes y calidad de vida como ciudadanos transformadores en entornos sociales, los cuales estaban ajenos a ellos.

La incógnita consecuente es: Los talleres ocupacionales o vocacionales como (informática, carpintería, mecánica y deportes) ¿Pueden ayudar a que la persona habitante de calle cree un proyecto de vida afirmativo en su regreso a la sociedad?

Figura 6: *Requerimientos para la creación del proyecto de vida*



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Como se visualiza en la gráfica, la pregunta tiene las opciones de Si o No, por eso, el 100% de los encuestados se inclina a decir a que los talleres ocupacionales o vocacionales como; la informática, la carpintería, la mecánica y los deportes, *Si* hacen una contribución relevante en el proyecto de vida de las personas institucionalizadas, al momento en que regresan a la sociedad, y se adentran en el mundo laboral o educativo. Por esta razón, IDIPRON UPI – Bosa Trabaja con convenios encadenados a la Secretaria de Integración Social, para generar incidencia en el transcurso por el que pasa el ciudadano habitante de calle desde que se institucionaliza, hasta el momento en el que retorna a la sociedad como un sujeto transformador.

Mas adelante, se busca indagar la correlación existente entre educadores y usuarios de IDIPRON UPI-Bosa detallando la influencia que esto tiene en su proyecto de vida, a lo que se formuló la siguiente pregunta Cómo la institución de IDIPRON -UPI BOSA y sus profesionales, ¿han contribuido a su proyecto de vida? De la cual, se seleccionaron algunas respuestas como:

(Participante I, grupo focal, 2021) Bueno en diversas y acciones académicas de vida y creo que es el apoyo de estar acá tal vez de alejarme un poco de todo eso, ese sistema del vicio y de las drogas y sí ha sido muy grande, cosa que no había tenido y me ha servido mucho porque he podido salir adelante gracias al apoyo que me han brindado.

(Participante J, grupo focal, 2021) De muchas maneras con consejos, con apoyo, no de otra manera no creo que podría porque pues el proceso es de uno mismo, pero siempre uno va a contar con educadores que van a estar dispuesto a escucharlo como decirle vamos que sí se puede de qué sirve que esto no queda grande han estado de apoyo consejeros como hasta de papás, amigos, hay hasta mamás entonces es bonito es bacano.

Los participantes habitantes de calle recalcan, que la manera en la que IDIPRON y sus profesionales, les han contribuido en materia de educación, como materia de apoyo, en donde ellos como usuarios de IDIPRON UPI-Bosa, identifican y generan herramientas de cambio, encaminado hacia proyectos de vida, en donde el humanismo que posee los profesionales de la institución originan un ambiente familiar, en el que el habitante de calle crea comodidad y confianza en aras de su transformación, por medio de la resocialización que esta ofrece, para que los individuos se reconozcan como ciudadanos de cambio.

De modo que, dentro de las funciones y objetivos que ofrece esta entidad, para esta población, se encuentra en la implementación de culturas institucionales fijadas hacia una atención presta, efectiva y eficiente en el restablecimiento de los derechos de todos los jóvenes que se encuentran dentro de la Unidades de IDIPRON, reforzando así sus redes de apoyo. Conjuntamente, diseña modelos de formación en donde, permitan educar y desarrollar competencias laborales y/o ciudadanas como la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con matrices de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución. En adición, (Mejía M., 1995) infiere que:

Los saberes de cada uno se reconstruyen en la interlocución con los saberes de los demás, no en el sentido de alcanzar un promedio en las opiniones o de que alguien convenza a los demás, sino con el fin de superar los saberes limitados de cada uno en la forma de saberes más consensuales y consistentes.

Esa reconstrucción de saberes es lo que denominamos aprendizaje en el sentido de nuevos saberes cooperativamente producidos. (p. 98).

Posteriormente, frente a la identificación y generación de saberes como modelo de desarrollo se plantea la siguiente pregunta ¿La educación recibida en IDIPRON-UPI BOSA ha beneficiado a su proceso de resocialización? Haciendo énfasis a la utilidad que esta institución hace ante su pedagogía flexible como estrategia educadora, recalcando respuestas tales como:

(Participante I, grupo focal, 2021) Bueno la verdad es que pienso que sí y mucho porque acá nos brindan muchas cosas mucha pedagogía como estudio nos pueden nos ayudan incentivar cosas para salir adelante y son muchos apoyos que no prendan.

(Participante J, grupo focal, 2021) Sí ha ayudado en mi proceso porque a la final salgo con herramientas de acá no salgo manos cruzados no salgo con algo que pueda defenderme no en algo que pueda trabajar aparte pues en las cosas que ya hacía no y pues eso me ayuda.

Frente a los procesos resocializadores que se ofrece en IDIPRON, siendo más específicos en la unidad de Bosa, por medio de su modelo pedagógico, a los habitantes de calle les ha aportado en materia de reinserción escolar, como en el fortalecimiento de cualidades que posee cada uno de los integrantes, en el que en conjunto con la autonomía y la autoestima, pueden elaborar herramientas a corto, mediano o largo plazo que podrán ser ensambladas en su nuevo proyecto de vida hacia la reintegración social.

De ahí que, no solo se reconozcan las carencias y dificultades de los ciudadanos habitantes de calle, sino que, también se contemplan sus perspectivas ante la vida, como sus capacidades y talentos, recuperación de los hábitos de auto cuidado, de crecimiento personal, haciendo hincapié en la promoción junto a la fomentación del ejercicio de derechos y deberes como población activa, donde el individuo construya una conciencia, propiciando el desarrollo de sus capacidades, las cuales le permitan ser partícipe activo dentro de la sociedad

buscando un bien común, llegando a niveles de educación social amenos, adquiriendo una mayor plenitud a fines esperados.

Es así, como en IDIPRON – UPI Bosa, se pesquisa que la persona, adquiera control en su manera de aprender, trabajando en equipo con los docentes y que ellos compartan su experiencia y el don de enseñar, buscando un mejor resultado relacionado con el aprendizaje de las personas, ya que a la mayoría de ellos al habitar en la calle se les ha visto vulnerados muchos de sus derechos.

Por último, se hace la comparativa de como uno de los profesionales a cargo de esta institución ve la pedagogía flexible, detallando desde un el punto de vista de educador la aplicabilidad de dicho modelo de aprendizaje como un beneficio para el habitante de calle, a lo que se diseñó la siguiente pregunta ¿Cómo describiría la pedagogía flexible, cree que se aplica en IDIPRON y debe ser así como cree que se implementa en IDIPRON? De la cual, consecuente se obtuvo:

(Instructor, entrevista, 2021) Claro, todos los funcionarios que están en IDIPRON la implementan porque la directriz, es el marco, es la visionalidad, es la misionalidad que tiene IDIPRON en estos momentos entonces todos los funcionarios la aplicamos. Ya dependiendo es, en este caso los receptivos que son los beneficiarios, en este caso los muchachos, de la manera como ellos la reciben, pero se logra al mayor hacer la pedagogía flexible.

La pedagogía flexible, habla sobre buscar métodos flexibles de aprendizaje, métodos flexibles de enseñanza, métodos flexibles de que todo sea cómo le diría... en una forma recreo dinámica y lúdico dinámica, en lo cual todo se lleva para que el muchacho aprenda más flexiblemente.

Esta pedagogía, que se aplica al habitante de calle claro, se aplica, pero no todos, no todos los habitantes de calle, no todos los chicos que están en vulnerabilidad de sus derechos son entendibles para este tema, no todos; entonces tenemos chicos de 22, 23 años que llevan seis, siete años allá y no ha logrado entender ¿Qué es la pedagogía flexible? Lo toman como un perjuicio más bien para ellos, y algunos se aprovechan también de esta pedagogía flexible porque carece de disciplina carece de autogobierno.

La pedagogía flexible dentro de IDIPRON UPI-Bosa se implanta bajo directrices, ante marcos como lo es la visionalidad y la misionalidad como referentes de la institución; por un lado, se aclara que la aplicabilidad de dicha pedagogía, la cual se logra en un margen de receptibilidad hacia los beneficiarios o los ciudadanos habitantes de calle brindándoles una serie de herramientas o métodos flexibles de aprendizaje, las cuales tienen como finalidad dejar un saldo pedagógico donde el muchacho o el habitante de calle adquiera un saber amplio, enriqueciendo su percepción y su participación activa hacia modelos alternativos de enseñanza, donde pueda recrear, rediseñar y reconstruir su realidad.

En síntesis, esta pedagogía permite que el estudiante participe de manera activa este o no ligado o familiarizado con este modelo de enseñanza, generando un precedente de innovación al momento de educar, teniendo como apoyo a la tecnología, la cual cumple un papel importante; pero en este caso, en IDIPRON – UPI Bosa, se busca que la persona pueda aprender de manera dinámica, en el que halle en un profesional o educador de la institución, un apoyo en su proceso de recuperación de hábitos de aprendizaje, debido a que gran parte de los que se encuentran allí no tuvieron la oportunidad de ingresar a un colegio a causa de diferentes carencias sociales en las que vivía.

Con todo lo anterior, Cortina (2007) explica que los valores como las “capacidades que son estimadas o reconocidas por otras personas, es decir, que son relacionales.” (p. 15). Especifica la importancia que hay en recalcar que estos procesos otorgan a los individuos herramientas que les ayuda a relacionarse con el otro y mantener una buena convivencia, además de que obtienen medios suficientes para tomar conciencia acerca de su vida.

4.1.4 Resocialización.

En un primer momento, al hablarse de la resocialización se suele definir como el proceso, por la que las personas pasan para interiorizar normas y valores, en la que, desde una perspectiva de la realidad, donde se puedan otorgar capacidades necesarias que le permita

al individuo desempeñarse provechosamente en una interacción social; de igual manera, parte de una estructura social por medio de agentes sociales representativos como la familia y amigos.

4.1.4.1 El concepto de resocialización que tienen los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados

Así mismo, dentro del grupo focal se realizó la pregunta de ¿Qué entiende cuando se habla de resocialización? Con el objetivo de interpretar el punto de vista que tiene el habitante de calle, ante dicho proceso y como lo ven ya estando dentro de ese mismo proceso, la cual les ofrece IDIPRON UPI-Bosa; de lo referente se logró hallar lo siguiente:

(Participante C, grupo focal, 2021) Resocialización es cuando yo vuelvo y entró a un entorno de socialización ante un entorno que básicamente que ya no estaba aceptado como correspondiente yo vengo de un proceso de habitar la calle, asimismo me toco pasar por una etapa que fue resocializar con las personas o sea volver a tener un entorno social ante las demás personas, brindarme a mí como ser humano y brindarme muchas oportunidades.

(Participante D, grupo focal, 2021) Pues una persona cuando se resocializar es una persona cuando ya vuelve otra vez a adaptarse como a la comunidad, que eso lo hacen en las unidades terapéuticas más que todo, porque en esto de autogobierno es para usted aprenderse a controlar, para usted saber cómo manipular los diferentes métodos que a usted le dan para estar en la calle, cuando usted ya pasa en las unidades terapéuticas que es resocialización, a usted lo que están haciendo es resocializarlo a usted otra vez para que usted pueda convivir otra vez con la gente.

Es así, como los habitantes de calle expresan la idea de resocialización como una reinserción a la sociedad, en donde puedan adaptarse a ciertos comportamientos establecidos por la comunidad y círculos sociales que interactúan directamente con ellos, volviendo a un entorno productivo o útil, en el que puedan tener mecanismos de resiliencia en el que, se apropien de medios o instrumentos categóricos ya que: “las relaciones educativas y pedagógicas son relaciones sociales que entrañan el poder operando a través de mediaciones

como la afectividad, el trabajo, los valores y la misma acción sobre el entorno” como lo menciona (Mejía M., 1995).

De ahí que, este método, se relaciona con una estructura generalizada que cobija modalidades o procesos que los habitantes de calle institucionalizados llevan para su construcción o desarrollo personal en pro de restablecimiento de derechos humanos.

4.1.4.2 La importancia de la resocialización

De igual forma, se plantea la pregunta de ¿Considera que la resocialización es necesaria en el desarrollo de toda persona, por qué? Con la finalidad de dar un margen amplio de la perspectiva que el habitante de calle tiene ante procesos de resocialización, de lo cual se obtuvo lo siguiente:

(Participante D, grupo focal, 2021) Depende de qué tanto tiempo lleve en la calle porque para algunos casos no es necesario, en otros casos si necesario, por lo que hay algunas personas que no se le pierden los hábitos, de algunas veces de bañarse, de atalajarse, mientras que otras personas si se les pierden esos hábitos, entonces para esas personas que pierden esos hábitos yo sí creo que es un proceso de resocialización que tienen que hacer, con las personas que aún tienen los hábitos arraigados dentro de él, no creo que sería adecuado que lo coloquen hacer eso, como todavía se baña, se arregla y se tiene como un amor propio ahí si no se necesita.

(Participante G, grupo focal, 2021) Sí claro por qué nos ayuda con el crecimiento nos vuelve mejor persona obviamente se tiene que ser voluntario sin obligar a nadie, pero pues sí obvio sí considero que necesaria pues.

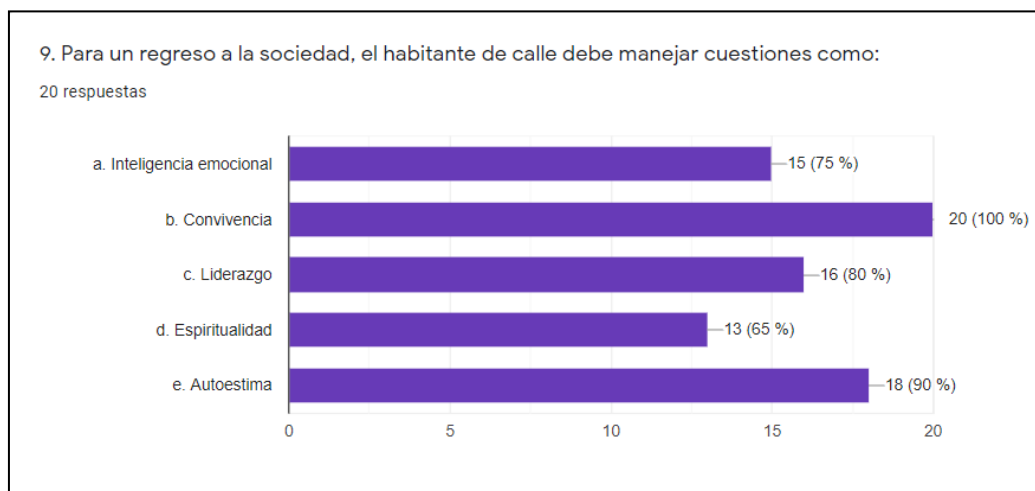
El habitante de calle considera, que la resocialización dentro del desarrollo personal es algo necesario en el que puedan reflejarse como mejores personas, donde puedan estructurar su forma de ser y de actuar ante una sociedad, respecto a hábitos, compromiso y productividad como un derecho al que todos pueden acceder.

Por esta razón, se establece una rutina de vida, con la cual el ser humano se incorpora nuevamente a la sociedad y pone en práctica su derecho a luchar por su felicidad, recalando a la resocialización como un principio humanista, basada en la confianza incondicional del ser humano, en la medida que va más allá de las acciones que una persona ha cometido en su vida, la persona como puede ser autónomo, ante la capacidad de transformar su percepción, dando responsabilidad a sus errores, donde esta pueda ser una persona nueva y resiliente.

Como menciona Ruiz Amado (1929) “no basta que el hombre alcance su perfección como individuo, sino que esta perfección individual se ordene al perfeccionamiento de la sociedad.” Por ende, se debe, además, favorecer o propender por originar o compartir experiencias culturales, políticas, ideológicas, estéticas y éticas, donde los sujetos puedan visibilizar, problematizar, resignificar y transformar de manera crítica la realidad social en la que se encuentran.

En la recolecta de información, se realiza la pregunta: 9. Para un regreso a la sociedad, el habitante de calle debe manejar cuestiones como. Con las siguientes opciones de respuesta: A. Inteligencia emocional, B. Convivencia, C. Liderazgo, D. Espiritualidad y E. Autoestima. Y se deja como opción múltiple para los encuestados.

Figura 7: Aspectos que el habitante de calle institucionalizado debe manejar según la comunidad



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Tomando como referencia la gráfica anterior, se ve reflejado que el 75% de las personas encuestadas, dicen que el habitante de calle institucionalizado debe manejar o contar con inteligencia emocional. Que el 100% de los encuestados, manifiesta que el habitante de calle institucionalizado debe tener buena convivencia. Que el 80% de los encuestados, comenta que el habitante de calle institucionalizado debe tener liderazgo. Que el 65% de las personas encuestadas, afirman que el habitante de calle institucionalizado debe contar con la cuestión religiosa. Y que 90% de los encuestados, sugiere que el habitante de calle debe mejorar su autoestima.

Todas estas cuestiones que tienen que ver de manera subjetiva en la persona, son fundamentales en el diario vivir de las personas en la sociedad. Es por ese motivo que, una persona con *autoestima* genera el éxito de un proceso de institucionalización para su propio bienestar y desarrollo personal. De igual forma, configura una *inteligencia emocional* rígida, que permite tener una sana *convivencia* en la sociedad. Incluido a esto, una persona que puede guiar, con su habilidad de *liderazgo*, es un aliado transformador y protector en la sociedad. Y finalmente, teniendo un espacio de reflexión, con la guía o ayuda *espiritual*, se halla la fuerza para afrontar las situaciones determinadas como problemáticas, que se presentan en el día a día.

De la misma manera, se realiza la pregunta dentro del grupo focal ¿La educación recibida en IDIPRON-UPI BOSA ha beneficiado a su proceso de resocialización? La cual busca establecer una relación directa con el modelo pedagógico que ofrece la institución junto a la influencia que esta tiene dentro de su resocialización, donde se obtuvieron datos como:

(Participante B, grupo focal, 2021) Si, por la reinserción escolar y por las diferentes clases o metodologías que ofrecen aquí en IDIPRON.

(Participante J, grupo focal, 2021) Sí ha ayudado en mi proceso porque a la final salgo con herramientas de acá no salgo manos cruzados no salgo con algo que pueda defenderme no en algo que pueda trabajar aparte pues en las cosas que ya hacía no y pues eso me ayuda.

Frente a los procesos resocializadores que se ofrece en IDIPRON y su unidad de Bosa por medio de su modelo pedagógico, a los participantes les ha aportado en materia de reinserción escolar, como en el fortalecimiento de cualidades que posee cada uno de los integrantes, en el que, en conjunto con la autonomía y la autoestima, pueden elaborar herramientas a corto, mediano o largo plazo que podrán ser ensambladas en su nuevo proyecto de vida hacia la reintegración social.

Por ende, no solo se reconoce las carencias y dificultades de los ciudadanos habitantes de la calle, sino que, también contempla sus perspectivas ante la vida, como sus capacidades y talentos, recuperación de los hábitos de auto cuidado, de crecimiento personal, y, sobre todo, la promoción y fomentación del ejercicio de derechos y deberes como población activa.

Paralelamente, al obtener una perspectiva profesional donde se propicie el manejo que tiene la institución ante procesos resocializadores, en donde se obtenga un análisis de las falencias o fortalezas que se tiene a la hora de implementarse métodos de resocialización, de lo siguiente se halló:

(Instructor, entrevista, 2021) Pues mire que nosotros y pues yo llevo 22 años trabajando en IDIPRON, y hemos tenido muchísimos equipos de trabajo, buenísimos y todos han venido con la mentalidad de trabajar, y qué es dependiendo la dinámica del habitante de calle de hoy en día es diferente al habitantes calle de antes; el habitante de calle de antes por decirlo así se conocía un habitante de calle porque vivía sucio, hacía del andén su propia casa para poder dormir ahí, el habitante calle de hoy en día es totalmente diferente, es un habitante de calle que está en la calle, habita la calle, cuando tiene plata se pagó una pieza o tiene la oportunidad de ir a la casa a dormir, es un habitante de calle consumidor; pero la gran mayoría tiene la red familiar abierta, tiene una red familiar de apoyo.

Anteriormente el habitante de calle se trataba con más disciplina, eso no quiere decir que fuéramos agresivos, que fuéramos radicales en ciertos temas con ellos, pero era con más disciplina, habitantes de calle reformados por decirlo así no resocializados, porque siempre han estado en la sociedad, que han sido rechazados de la sociedad es totalmente diferente entonces no resocializados, han sido reformados en la recuperación de hábitos.

El habitante calle de hoy en día, es un habitante de calle que como la gran mayoría lo pueden ver ya andan limpios, ya es un ladrón, ya sale a querer robar, el joven de hoy en día quiere tres cosas y discúlpame la palabra esto suena como a: quiere tener relaciones sexuales, quiere dormir, y no quiere absolutamente nada más, entre calles anteriormente si quería otras cosas se le veía como el querer salir adelante, como el querer cambiar.

La dinámica ha cambiado por eso, entonces hoy en día creo que se trabaja muchísimo el modelo flexible, cómo le dijera, de no obligarlo a que participe, el obligarlo también entra en una reflexión mala, entonces el muchacho de hoy en día también y el mismo sistema de Colombia se ha dado para que el sistema este a favor del muchacho, si quiere participar participa, y si no quiere no lo hace y para eso el Gobierno tiene que darle un apoyo y le tiene que dar una ayuda, como anteriormente.

Entonces también es como anteriormente se dan de cuenta que yo digo que el modelo flexible de hoy inflexible pero también le falta mucho, muchísima disciplina para poder que salga adelante yo cambiaría eso. Con respecto a la pregunta que me están haciendo yo cambiaría eso, y lo que le metería sería disciplina, pedagógico y flexible es una algo muy bonito, pero hace falta más disciplina mucha más disciplina, pero es el sistema el que tiene todo esto así.

Para este apartado, se especifica la diferencia analógica del habitante de calle, explicando cómo ha sido esa evolución en la que el actual a comparación del de antes goza de más derechos, oportunidades y apoyo familiar o institucional, por ende, las nuevas dinámicas que ha adoptado el habitante de calle han hecho que se hayan tomado nuevas estrategias, cambiando conceptos de reformatión y disciplina por conceptos como resocialización y flexibilidad.

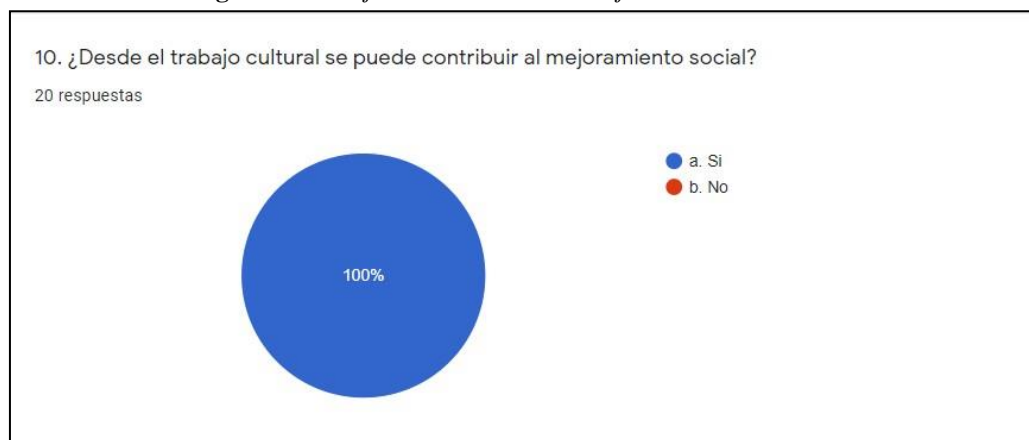
En consecuencia, se enfatiza en adoptar nuevas estrategias sobre la flexibilidad o mejorarla añadiéndole disciplina al concepto de pedagogía flexible, para que el beneficiario no pueda malentender el modelo, por ejemplo, confundiendo libertad y deberes con libertinaje y derechos, y en donde la aplicabilidad de esta pedagogía no sea ineficiente dentro de la población habitante de calle.

Finalmente, el reto que se impone frente a la intervención con el habitante de calle, está en trasgredir los métodos tradicionales y comenzar a comprender con mayor detalle y análisis este fenómeno, como de instituciones tales como IDIPRON, la Alcaldía Mayor de Bogotá por medio de la Secretaria de Integración Social, Hogares De Paso y Fundaciones dedicadas a esta población, es rescatar al habitante de calle del mito y la estigmatización, controvirtiendo dos verdades aparentemente inconciliables, como lo es el miedo y la lástima, que conforma una paradoja que permea la forma de relación con esta población, que se da tanto desde la evitación o como desde el asistencialismo, ambas igualmente dañinas.

4.1.4.3 El trabajo cultural y su contribución al mejoramiento social

Frente a la inclusión de las personas habitantes de calle institucionalizadas, se realiza la siguiente pregunta: 10. ¿Desde el trabajo cultural se puede contribuir al mejoramiento social? Para compartir las respuestas de los encuestados, se presenta la siguiente gráfica:

Figura 8: *El mejoramiento social trabajado desde la cultura*



Fuente: Google formularios, Elaboración propia. 2021

Para el proceso de resocialización es de suma importancia la realización de actividades culturales, en donde exista una inclusión, y en donde, se genere un espacio para la generación de comportamientos que contribuyan a una sana convivencia. Por ese motivo,

el 100% de los encuestados, opinan que el trabajo cultural *si* aporta de manera positiva al mejoramiento social.

Adicionando a esto, desde una esfera psicológica, se concibe que el comportamiento se puede ver influido por el modo en que se comporten otras personas. Es así como, las actividades que se desarrollen deben compartir comportamientos permitidos en la sociedad, y que les permita a los habitantes de calle institucionalizados adquirir dichos comportamientos, para la adecuada resocialización de estos.

4.1.4.4 Apreciación del proceso de IDIPRON –UPI Bosa por parte de los ciudadanos habitante de calle institucionalizados

De igual manera, se plantea a los habitantes de calle institucionalizados ¿Cómo calificaría su proceso dentro de IDIPRON-UPI BOSA y por qué le da esa calificación? Con la finalidad de identificar la adaptación que ellos tienen dentro de sus procesos, frente a lo que brinda la institución, de lo cual se halló:

(Participante C, grupo focal, 2021) Mi proceso dentro de IDIPRON sería un 8, porque he sufrido recaídas asimismo ya hace una semana tuve una recaída, por eso le doy ese puntaje, de pronto porque pues aparte de eso en el IDIPRON me han enseñado que es parte del proceso una recaída asimismo es cuando yo tengo que asumir buenas decisiones y tomar buenos comportamientos para mi vida.

(Participante J, grupo focal, 2021) De 1 a 5 digámoslo le doy pues en mi proceso personal le doy un 4, 4.5 no ha sido tampoco la gran maravilla no se cometen todavía errores hay muchas cosas que corregir que pulir no, uno está involucrado en este tema pues yo estuve poquito que fueron cinco años dos años y medio que estuve en la calle.

Los habitantes de calle tienen una conciencia amplia frente al proceso que llevan a cabo dentro de IDIPRON, no solo dándose buenas calificaciones, sino que reconociendo fallos dentro de dicho proceso, expresando que a partir del aprendizaje han adquirido

capacidades y restaurado hábitos, respecto a su comportamiento, comunicación asertiva y buena toma de decisiones, que ha influido en su cambio para una reinserción social eficiente, demostrando un crecimiento en el desarrollo su personal, las cuales toman como herramientas para resolver problemas que aún pueden aquejarlos, que se les presenta en su diario vivir o como contingencia a futuros conflictos.

4.1.4.5 La contribución de la pedagogía flexible de IDIPRON – UPI Bosa en el proyecto de vida del ciudadano habitante de calle institucionalizado

Es así como, Bournissen (2017) agrega que “El modelo pedagógico consiste en el diseño de un conjunto de elementos, en el marco del modelo educativo, de modo que presida y oriente claramente la forma en que éste debe ser llevado a la práctica.” (p.48).

De lo anterior mencionado, se hace relación la pregunta Cómo la institución de IDIPRON-UPI BOSA y sus profesionales, ¿han contribuido a su proyecto de vida? Donde se evidencie la labor de los profesionales en los grados de satisfacción de los habitantes de calle, en tanto a su resocialización conforme a la flexibilidad pedagógica que brinda la institución, dando resultados como:

(Participante A, grupo focal, 2021) Han ayudado harto, claro, de cada educador uno aprende una cosa, entonces digamos es una herramienta para utilizarla en la vida y en el camino, digamos cuando uno tiene obstáculos y se acuerda uno, de que bueno hay tengo mi herramienta.

(Participante J, grupo focal, 2021) De muchas maneras con consejos con apoyo no de otra manera no creo que podría porque pues el proceso de uno mismo, pero siempre uno va a contar con educadores qué van a estar puesto a escucharlo cómo decirle vamos que sí se puede de qué sirve que esto no queda grande han estado de apoyo consejeros cómo hasta de papas amigos hay hasta mamás entonces es bonito es bacano.

Los habitantes de calle, como usuarios benefactores, recalcan que la manera en la que IDIPRON y sus profesionales, les han contribuido en materia de educación, como materia de apoyo, en donde identifican y generan herramientas de cambio, encaminado hacia proyectos de vida, en donde el humanismo que posee los profesionales de la institución originan un ambiente familiar, en el que el habitante de calle crea comodidad y confianza en aras de su transformación, por medio de la resocialización que esta ofrece, para que los individuos se reconozcan como ciudadanos de cambio.

A lo que, dentro de las funciones y objetivos que ofrece IDIPRON para esta población, está la implementación de culturas institucionales direccionadas de atención presta, efectiva y eficiente en el restablecimiento de los derechos de todos los jóvenes que se encuentran dentro de la Unidades de IDIPRON, reforzando sus redes de apoyo. Conjuntamente; proyecta modelos de formación que permitan educar y desarrollar competencias laborales y ciudadanas como la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con modelos de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución.

4.1.4.6 ¿Cómo es el proceso de resocialización en IDIPRON – UPI Bosa?

De la misma manera, se realiza la pregunta ¿De qué manera IDIPRON resocializa a los habitantes de calle que se encuentran dentro de la entidad y como los demás profesionales aportan a ello? Con la intención de que el profesional detalle el método que se emplea en la institución frente al manejo y atención integral a la población habitante de calle, dando un análisis más profundo obteniendo lo siguiente:

(Instructor, entrevista, 2021) ¿IDIPRON cómo hace? vamos a hablar del joven que está entre los 18 a los 28 años, el cual, es llevado a una unidad de casas externa en el cual se le presta los servicios básicos, qué es el baño, una alimentación digna, un descanso reparador digno [...] mientras que entra a un proceso que le llamamos desintoxicación, donde hay entran los

profesionales, el equipo interdisciplinario, el equipo psicosocial entran hacer una labor grandísima.

Cuando hablamos del equipo psicosocial se está hablando el psicólogo, se está hablando de él trabajador social, de un terapeuta ocupacional, se habla de un equipo de servicios médicos que se divide en dos: mitigación y el área de salud; entonces ellos complementan todo ese proceso ya después de eso, se invita al muchacho a que comience a ser un proceso para que pueda internarse al cual le llamamos semáforo.

Ese proceso de semáforo, se hace una preinscripción y luego en una inscripción más o menos entre 4 a 5 meses dónde va dictaminado a recuperación de hábitos dónde va terminado a escuela de líderes, dónde va dictaminadora a actividad recreo formativas, dónde va dictaminado a somos los mejores de encuentros personales y también va dictaminado a el equipo psicosocial [...] el equipo de trabajo social hacer los pares abiertos que son pares de red de apoyo familiares o interinstitucionales, el equipo de terapeutas en este caso los de mitigación, médicos profesionales, doctores profesionales en el caso dónde es mitigar el consumo de sustancias psicoactivas [...] a que está afiliado, o no está afiliado si toca afiliarlo, qué enfermedades tiene que no tiene.

Y todo eso es un componente luego ya pasarían a otra etapa [...] pre autogobierno donde ya después de darle buscado todos esos papeles y que logró 4 meses en ese proceso el muchacho sale en busca de un trabajo, en búsqueda de la continuidad de unos estudios si no terminó el bachillerato pues se le va la oportunidad de terminar el bachillerato en una red institucional es que trabajar IDIPRON e Integración Social con algunos colegios también se le da la oportunidad de terminar el bachiller que pueda terminar una carrera técnica o en el SENA.

Luego pasaría una última etapa que se llama autogobierno técnico, dónde ya el muchacho como es el caso de Bosa ya tiene un trabajo, tiene un estudio entonces sale a su trabajo, de su trabajo sale para el estudio y del estudio simplemente busca la unidad como una forma de dormir, de descansar [...] ya el dinero que tiene ahorrado lo puede invertir en pagarse un arriendo o si tiene la red de apoyo familiar en el transcurso de todo este proceso que ha estado que el muchacho puede estar con la familia.

En este gran apartado, se retoman etapas donde se hace la comparativa de como IDIPRON atiende al habitante de calle según sus edades, para lo cual a los menores de 12 años se les trata en unidades externas en las afueras de Bogotá, de 12 a 18 años son remitidos a casas internas o de acogida, y a los mayores de 18 años a 28 años son llevados a casa externas, posteriormente, acentúa en la edad de 18 a 28 años, edades que atiende la UPI-

Bosa, la entidad presta servicios básicos, lleva a cabo procesos liderados en su mayoría por el área de psicosocial (psicólogos, trabajadores sociales, terapeutas ocupacionales)

A lo cual, tiene como finalidad buscar una mitigación de sustancias psicoactivas, restableciendo los derechos de los usuarios o beneficiarios, obteniendo como resultado procesos de autogobierno, en la que por medio de estos, el habitante de calle logre retomar sus estudios y obtener oportunidades laborales con convenios con el SENA, por último, el proceso finaliza con la activación de pares o redes de apoyo familiares e interinstitucionales, a fin de que el beneficiario sea un ex habitante de calle apto para reintegrarse a una sociedad en la que pueda convivir armoniosamente, siendo un ciudadano de cambio capaz de ejecutar sus deberes y derechos para un goce pleno, de calidad y digno.

A lo que, dentro de las funciones y objetivos que ofrece IDIPRON para esta población, está la implementación de culturas institucionales direccionadas de atención presta, efectiva y eficiente en el restablecimiento de los derechos de todos los jóvenes que se encuentran dentro de la Unidades de IDIPRON, reforzando sus redes de apoyo. Conjuntamente; proyecta modelos de formación que permitan educar y desarrollar competencias laborales y ciudadanas como la fabricación de entornos protectores, afectivos y dignos, orientados en brindar calidad de vida con modelos de satisfacción para los que se encuentran dentro de la institución.

En síntesis, la resocialización, busca el recuperar la dignidad humana de los ciudadanos habitantes de la calle, disminuyendo sus condiciones de exclusión y vulnerabilidad, mediante modelos de atención y promoción del desarrollo integral humano, que va más allá de un seguimiento casual, sino que tiene como finalidad el generar una reflexión profunda sobre su propia vida.

4.1.4.7 Percepción de la comunidad frente a la pedagogía flexible y de su influencia en el retorno a la sociedad del ciudadano habitante de calle institucionalizado

Del mismo modo, para conocer la percepción que tiene la comunidad frente a la eficacia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado en el retorno de los habitantes de calle institucionalizados a la sociedad se realiza la siguiente pregunta: 11. ¿Cómo consideraría usted se vería reflejado un buen retorno a la sociedad de las personas habitantes de calle? En este sentido, se presentan tres afirmaciones de los encuestados:

Encuesta 3: “Igualdad en la sociedad”. “Vivir una vida digna y feliz”. “Un mundo más humano y honesto”. “Familias felices”.

Encuesta 7: “Un buen retorno a la sociedad de las personas habitantes de calle, se vería reflejado en que no haya una exclusión social, ya que dispondría de manera negativa a las personas que quieran regresar a la sociedad. De igual forma, en el aspecto personal, tener voluntad, ganas de mejorar y de contribuir a la sociedad de forma positiva”

Encuesta 19: “Que contribuyan de manera positiva, laborando formalmente, estudiando, empezando a dejar el consumo poco a poco, mejorando su lenguaje y sus costumbres de calle”.

Por consiguiente, se logra apreciar que el mejoramiento en la vida de la persona, el proyecto de vida y el bienestar de la persona es vital en el regreso de la persona a la sociedad. Debido a que las personas pueden cambiar, siempre y cuando, ellas lo decidan y de que exista ese apoyo de la sociedad. Es así que, el trabajo que realiza IDIPRON UPI – Bosa, desde la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado, deja en el habitante de calle que decide institucionalizarse, una serie conocimientos frente a la modificación de sus hábitos, un apoyo psicosocial primordial para esta población carente de necesidades. Y un nuevo comienzo en la sociedad, la cual necesita sujetos transformadores y aportadores, en los ámbitos; económico, político, social, cultural y ambiental.

Finalmente, todo el proceso desempeñado por IDIPRON UPI-Bosa, tiene la finalidad de que los habitantes de calle que por voluntad propia deciden institucionalizarse, transformen sus vidas, para que bajo un paso a paso, vayan pasando de ser habitantes de calle a ciudadanos transformadores. A raíz de esto, no se garantiza que la mayoría de los habitantes de calle institucionalizados logren retornar de manera positiva a la sociedad, debido a que los profesionales de IDIPRON UPI – Bosa, hacen su mayor esfuerzo, pero es la disposición del habitante de calle institucionalizado de salir de su situación.

Con todo esto, se resalta la labor social que tiene IDIPRON UPI – Bosa, ya que su granito de arena contribuye enormemente a construir una sociedad con igualdad para todos, con inclusión y, sobre todo, con una mejor convivencia ciudadana. La cual, es necesaria en la dinámica cambiante de la comunidad. Y que, de igual modo, ayuda al mejoramiento del bienestar y desarrollo personal de la población habitante de calle institucionalizada.

Paralelamente, frente a la percepción que tienen los habitantes de calle en tanto a la culminación de su proceso y a puertas de reingresar a la sociedad, frente a las expectativas que estos tienen dando un calificativo no solo a los procesos resocializadores, sino que, a la pedagogía flexible que la institución ofrece, por ende, se realizó una relación de dos preguntas como lo fueron ¿Qué tan agradecido está de recibir los servicios de esta institución, si cumple con sus expectativas? Y ¿Qué expectativas tiene cuando finalice su proceso en IDIPRON? ¿IDIPRON le ha ayudado a cumplir algunas de sus expectativas? De las cuales se obtuvieron datos como:

(Participante C, grupo focal, 2021) Realmente sí, mucho porque he podido fijar un nuevo parámetro para mi vida, he podido encontrar que tengo un proyecto de vida, que lo puedo asumir en 3 pasos, corto, a mediano y largo plazo, gracias a dios ahorita estoy en una etapa en la que quiero verlo como a mediano plazo, para empezar a enfocarme en ahorros y asimismo en lo que le estoy diciendo es favorable porque pues nos están brindando esta prioridad de tener un acuerdo de corresponsabilidad [...].

(Participante C, grupo focal, 2021) Claro me ha enseñado mucho el valor de la vida me enseñó como corresponder, me enseñó a hacer respetuoso y sí muchas cosas.

(Participante J, grupo focal, 2021) Más que eso porque le ayudan a uno mucho le abren los ojos, es bonito. porque acá le dan a uno la oportunidad a los que realmente queremos no, no lo obligan a nadie a uno realmente no lo obligan es bonito porque pues si cumple con las expectativas.

(Participante J, grupo focal, 2021) Pues espero de IDIPRON poder sacar buen provecho de saber de qué esté trampolín que me están dando de aprender algo, al menos mantenimiento poder salir con eso con esa herramienta [...] entonces prefiero aprovechar en mi estudio en conocerme a mí mismo.

Es así, como los habitantes de calle denotan un alto grado de satisfacción frente a expectativas ante un proceso enmarcado por la reestructuración de su plan de vida, en la que la institución inculca a los individuos a través de sus servicios, metas establecidas a corto, mediano y largo plazo, fijando parámetros de corresponsabilidad sobre conocimientos adquiridos enfocando hacia una reintegración amena a la convivencia, la labor social, a la resiliencia y a la transformación como ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes ante una sociedad productiva y moral.

Por ende, los programas resocializadores, también, han sido objeto de reparos desde otros puntos de vista, configurándose en un sentido mínimo y no como una intervención o manipulación de la personalidad, sino como una oferta de medios o aperturas que estén encaminadas hacia un desarrollo integral de la personalidad, que, como consecuencia, se dé el respeto a los principios democráticos de convivencia, como lo son; la libertad, la igualdad, la justicia, el pluralismo político en tanto a los derechos y libertades fundamentales como del individuo como de los demás.

Así que, en IDIPRON – UPI Bosa, se busque que la persona logre adquirir aprendizaje de manera dinámica, donde encuentre en el profesor un apoyo en su comienzo o recuperación de hábitos educativos, ya que muchos de los que se encuentran allí no tuvieron la oportunidad de ingresar a un colegio debido a las diferentes carencias sociales en las que vivía.

Por consiguiente, se realiza la pregunta al profesional a cargo de convivencia ¿Como consideraría que se vería reflejado un buen retorno a la sociedad de las personas habitantes de calle, en relación con lo que ofrece IDIPRON a esta población? En donde se busca obtener más información, ante la idea de cómo el habitante de calle se vería plasmado en un entorno transformador en donde pase a ser un ex habitante de calle y un ciudadano de cambio activo ante diferentes realidades sociales en la que pueda interactuar, es así como se obtuvo la siguiente información:

(Instructor, entrevista, 2021) Un habitante de calle, cuando ya está en la sociedad, entonces es ex habitante de calle, porque se ha vuelto una persona transparente. Entonces cuando lleva su transformación y el cambio que ha hecho ese habitante de calle que ya está en la sociedad [...] entonces la palabra resocializado no cabe ahí, no simplemente en la recuperación de hábitos, IDIPRON hace muchísimo ahí y eso es lo que IDIPRON demuestra, lo que IDIPRON demuestra con el habitante de calle son muchísimas.

De lo cual, hoy en día de lo que yo conozco han salido más o menos del IDIPRON uno podría decir unos 14000 o 15000 ex habitantes de calle ya graduados de los cuales de los 15,000 podría decir más o menos que unos 500 son médicos, unos 80 son casi 100 son arquitectos hay un porcentaje alto ingenieros civiles que son como unos 200, profesionales como 50 abogados [...].

Con nosotros trabajan en empresas entonces sí ha servido ha servido muchísimo a estos ex habitantes de calle para qué este en sociedad y eso es lo que ha mostrado el IDIPRON, muchos de esos ex habitantes de calle de peso pesado por decirlo así que vivieron épocas pasadas en la calle hoy en día son los que dirigen la parte de IDIPRON.

El retorno a la sociedad por parte del ya ex habitante de calle, radica en la transparencia dentro de la fomentación de derechos y deberes como un ciudadano de cambio, con una participación activa o presto a la gestión de alternativas de solución; sumado a esto, un restablecimiento total de sus derechos y una reconexión con sus redes de apoyo, en el que al volver a interactuar con entornos sociales pueda replicar esos modelos o conocimientos adquiridos, de tal manera que los pueda traducir a los demás y pueda generar transformación.

Y, por último, que el ex habitante de calle deje de ser excluido y que tenga acceso a diversas oportunidades, en donde él pueda construir su desarrollo personal, institucional y laborar forjándose como un profesional decidido a hacer cambio en el que establezca una cultura crítica en comunidades ajenas, a corresponsabilidades de índole social en pro del crecimiento integral o un tejido social asertivo como base humanista hacia la transformación de realidades y contextos sociales.

Al fin y al cabo, con los habitantes de calle, la resocialización implica: la atención integral, la rehabilitación y la inclusión social. De tal manera Mejía, Meneses, Figueroa y Correa (2018), en su artículo investigativo describen estos factores dentro de la resocialización de manera que: Esto permite que dicha población pueda ejercer sus derechos y deberes como habitantes, tal como lo expresa la política pública. Ligado a esto, se establece el componente de la mitigación, el cual busca disminuir las complicaciones que se generan con la habitabilidad en calle, entre estas se encuentra el consumo excesivo de SPA. Por tanto, lo que se busca con ello es la reducción o regulación de dicho aspecto, sin embargo, no la erradicación de este, a no ser que la persona quiera dejarlo completamente. (p. 185).

5. Conclusiones

Para concluir, se pudo observar a raíz de la investigación sobre la influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado en la vida del ciudadano habitante de calle que se encuentra dentro de IDIPRON – UPI Bosa, en cuanto a su retorno a la sociedad y frente a su reconocimiento como sujetos transformadores, del trabajo realizado de la misma y de la recolección de información obtenida desde las narrativas de los habitantes de calle institucionalizados, la encuesta realizada a la comunidad y la entrevista realizada al funcionario de IDIPRON – UPI Bosa, que en relación a las necesidades de adaptabilidad del ciudadano habitante de calle en la resocialización institucionalizada.

Como consecuencia, se aprecia desde la visión de IDIPRON UPI – Bosa, que se ejecuta la pedagogía flexible que permite educar y desarrollar competencias laborales y cívicas, tomando como ejemplo, la fabricación de espacios protectores, emocionales y dignos, cuya finalidad es brindar calidad de vida. De igual modo, se trabaja institucionalmente para el restablecimiento de derechos, y se fortalecen las redes familiares e institucionales, lo que propicia la transformación efectiva del ciudadano habitante de calle institucionalizado, en el proceso de resocialización.

Es así como se evidencia que en IDIPRON UPI – Bosa, se contempla toda una esfera de intervención integral y funcional, que le posibilita al joven retomar hábitos que se perdieron al adentrarse en el mundo de la habitabilidad en calle, además de ayudarles a su bienestar y desarrollo personal, lo que de alguna u otra manera auxilia y contribuye a que los habitantes de calle que deciden institucionalizarse retornen a la sociedad, y que de verdad se vea el cambio o transformación personal que se trabaja desde la influencia de la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado.

Contrastando con la narrativa de los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados, se habla de la incidencia del aprendizaje que se imparte desde IDIPRON – UPI Bosa, que implica el fortalecimiento de su capacidad al momento de tomar decisiones. Lo que amplía su percepción de la realidad que le rodea, y en la cual concurre e interactúa, adquiriendo un análisis más crítico y reflexivo de su entorno. Asimismo, los habitantes de calle institucionalizados consideran que la resocialización en cuestión del desarrollo personal es vital, ya que pueden verse reflejados como mejores personas, donde pueden, además, estructurar su forma de ser y de actuar en la sociedad, en correspondencia a hábitos, mayor compromiso y responsabilidad, y productividad.

Ahora bien, desde la entrevista del funcionario de IDIPRON – UPI Bosa, la encuesta realizada a la comunidad y las narrativas de los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados, en relación a la influencia de la pedagogía flexible en la vida del ciudadano habitante de calle institucionalizado, se puede inferir que, IDIPRON - UPI Bosa, brinda servicios básicos, principalmente liderados por campos psicosociales (psicólogos, trabajadores sociales, terapeutas ocupacionales) en donde se busca una mitigación de sustancias psicoactivas, restablecimiento de derechos de los usuarios o beneficiarios, obteniendo como resultado procesos de autogobierno, en la que por medio de estos, el habitante de calle institucionalizado logre retomar sus estudios y obtener oportunidades laborales con convenios con el SENA. Por último, el proceso finaliza con la activación de pares o redes de apoyo familiares e interinstitucionales, a fin de que el beneficiario sea un ex habitante de calle apto para reintegrarse a una sociedad en la que pueda convivir armoniosamente, siendo un ciudadano de cambio capaz de ejecutar sus deberes y derechos para un goce pleno, de calidad y vida digna.

En comparación con las opiniones de la comunidad, la comunidad cree que el trabajo en cuestión del bienestar y del desarrollo de las personas habitantes de calle, así como la mejora que obtiene la sociedad en términos de seguridad, mejor economía, mayores oportunidades para las personas, empleabilidad, vida digna y proyecto de vida, aportan a que los habitantes de calle institucionalizados una vez culminen con su proceso, realicen una

transformación tanto para ellos mismo, como para la sociedad. Esto, además, otorga una mayor confianza a la sociedad, y ayuda a la resocialización de los habitantes de calle que decidieron pasar por la institucionalización.

Lo que demuestra que el trabajo de IDIPRON UPI- Bosa, frente a la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado, trabaja en la resocialización de las personas institucionalizadas, de modo que, se trabaja en cuanto a los valores, las normas y costumbres que les permiten a las personas relacionarse de buena forma en la sociedad. Este proceso, también va unido a la resignificación, la cual plantea las cuestiones que se deben cambiar. Aportando en tal sentido, a la transformación del sujeto, frente a la idea de que, así como tienen derechos, también tienen deberes que deben cumplir para la convivencia en sociedad.

Por otra parte, de acuerdo con las narrativas de los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados o beneficiarios de IDIPRON – UPI Bosa, se establece que los participantes expresaron una alta satisfacción frente a expectativas de un proceso enmarcado por la reestructuración de su plan de vida. En la que la institución inculca a los individuos a través de sus servicios, metas establecidas a corto, mediano y largo plazo, fijando parámetros de corresponsabilidad de los conocimientos adquiridos, dando prioridad a la reintegración amena, a la convivencia, la labor social, a la resiliencia y a la transformación como ciudadanos conscientes de sus derechos y deberes ante una sociedad productiva y moral.

Finalmente, en relación con las diferencias y semejanzas entre la entrevista realizada al funcionario de IDIPRON – UPI Bosa, la encuesta implementada a la comunidad, y las narrativas del grupo focal de los ciudadanos habitantes de calle institucionalizados, se logra apreciar que en las tres visiones se propende por el bienestar y el desarrollo personal de los ciudadanos habitantes de calle. De igual forma, se presenta el apoyo educativo y laboral como un puente que permite al ex habitante de calle, mejorar su calidad de vida, y convertirse en un ciudadano ejemplar. En ese sentido, la pedagogía flexible de desarrollo personal institucionalizado que ejecuta IDIPRON – UPI Bosa contribuye a la mejora para el bienestar

y desarrollo personal de los ciudadanos ex habitantes de calle, así como, a la mejora para la sociedad, frente a las cuestiones de: seguridad, economía, oportunidades para las personas, empleabilidad, vida digna y la estructuración de un proyecto de vida provechoso.

Agregado a esto, se vincula la autonomía del ciudadano habitante de calle de querer cambiar su vida, de adentrarse al proceso por su propia voluntad, dando como significado a que, nadie le está obligando a ingresar a IDIPRON, y que por ende el resultado de la intervención va a ser más satisfactorio. Se reconoce, además, la temporalidad del proceso, el cual es relativo, debido a que va a depender de la disciplina del joven y del compromiso. Pero, que con el acompañamiento de la estructura interdisciplinaria con la que cuenta IDIPRON – UPI Bosa, y la guía, pueden mejorarse muchas vidas, y apoyar a los habitantes de calle institucionalizados para que logren reconocerse como sujetos transformadores.

6. Recomendaciones

Llegando a este punto, es necesario realizar este tipo de sugerencias, colaborando así con futuras investigaciones llevadas por parte de profesionales que deseen trabajar en este tema y con esta comunidad. Por eso, es crucial que en ningún momento haya estigmatización, juzgamientos o reflejos de lastima y/o pesar al momento de estar con personas ex habitantes de calles o que residan en ella; ya que ellos (as) son igual a todos nosotros, cuentan con los mismos derechos y deberes, solo que estos, en algún momento fueron comunidad con enfoque diferencial.

Por consiguiente, hay muchas maneras de recolectar información por parte de ellos, esta desde la historia de vida, la cual es un poco más extensa incluyendo a su núcleo familiar; otras de las opciones es trabajar individualmente con ellos, por medio de la entrevista semiestructurada, la cual se realiza de manera más detallada con base en algunas preguntas abiertas o cerradas, limitando a que la persona solo responda lo que se le pregunte; junto a estas, existe los grupos focales, el cual fue la técnica utilizada por los estudiantes en el presente trabajo de grado. Esta es una muy buena opción, se trabaja en grupos, cada opinión es muy importante, se opina de manera libre sin presiones y se entra mucho más rápido en confianza con ellos.

Antes de hacer alguna de estas, se comparte y se invita a que las personas que vayan a participar tengan conocimiento de que hay un consentimiento informado, en el cual ellos firmen, aprueben y si tienen alguna duda o inquietud solucionarla para empezar a trabajar y a compartir historias de vida, anécdotas y vivencias que estos tuvieron en su hábitat de calle. Además, se invita a que muchos colegas, compañeros(as) y estudiantes de carreras de las Ciencias Humanas y Sociales a trabajar con comunidades con enfoque diferencial, en este caso con habitantes de calle, que se encuentren en proceso de recuperación física, mental y en todos los ámbitos posibles, adquiriendo nuevamente sus derechos, de la mano a fundaciones o instituciones en este caso como IDIPRON, la cual es la encargada de brindar

una mano amiga y un apoyo fuerte a quien necesite un techo, una alimentación balanceada o nuevamente recuperar sus derechos que en algún momento de sus vidas fueron vulnerados.

De igual manera, se extiende el llamado a la Corporación Universitaria Minuto de Dios, apoyar a sus estudiantes que deseen laborar de manera directa con personas a las cuales se les está vulnerando sus derechos o se encuentren en riesgo de ello; ya que esto permite, crear un conocimiento más amplio y disminuir los imaginarios negativos por parte de muchos sectores de la sociedad, incluyendo también algunos frentes académicos ya sea personal docente o estudiantes que tengan frente a estos; permitiendo disminuir la segregación y rechazo frente a personas que residan en calle.

A su vez, es recomendable, que las instituciones académicas, bien sea técnicas, tecnológicas y/o universitarias fomenten más en sus prácticas profesionales crear mapa de redes con fundaciones o instituciones que tengan a su cargo personas con enfoque diferencial, pueden ser adultos mayores, madres de cabeza, habitantes de calle, personas migrantes o habitantes de calle. Todo esto con el fin, de crear una sensibilización de los próximos profesionales y que logren brindar al máximo en su campo laboral, trabajando más desde el corazón y no por el dinero.

En otro orden de cosas, es importante recalcar, el gran trabajo que realiza en la ciudad de Bogotá la institución de IDIPRON, ya que es un ente público que ofrece atención a las personas que se encuentren en calle, en riesgo de caer allí, o simplemente son frágiles socialmente y sus derechos se encuentren vulnerados por una u otra manera. Es necesario, que muchos profesionales de las Ciencias Humanas y Sociales conozcan esta institución, sepan que servicios se ofrece allí y los tenga en claro, ya que este puede ser una red de apoyo en algún momento para una persona que sea víctima del consumo de SPA.

Por ultimo y no menos importante, se busca que la sociedad ayude directa o indirectamente a las personas que recuperan sus derechos, quienes salen nuevamente después de un proceso largo, en el cual superaron miles de dificultades, pero están listas para enfrentarse nuevamente a la vida, a la sociedad. Estos ex habitantes de calle, buscan la manera de conseguir un empleo digno el cual cubra sus necesidades básicas, algunos más, buscan la manera de estudiar una carrera técnica o profesional, y es chévere que redireccionen su proyecto de vida y nuevamente se active esa red de apoyo tan importante como lo es la familia.

Referencias

- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). Gaceta Constitucional n° 46. Informe-Ponencia Seguridad Social Integral. Colombia.
- Báez, J., González Jiménez, A. M. & Fernández Jaimes, C. (2013). Una propuesta para la concepción y abordaje del habitante de la calle desde una perspectiva psicoanalítica. *Revista CES Psicología*, 1-14. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v6n2/v6n2a02.pdf> .
- Bernstein, B. (1997). *LA Estructura del Discurso Pedagógico*. Madrid, España: Morat A. S.L.
- Bogotá Mi Ciudad. (Fecha de revisión, 20 de septiembre de 2020) Participación y Cultura Ciudadana. Plan de Desarrollo Distrital. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/participacion-y-cultura-ciudadana/descarga-la-presentacion-del-plan-de-desarrollo-distrital-2020-2024>
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos*. Colombia: Editorial Nomos S.A.
- Bonilla, F. & Escobar, J. (s.f.) Cuadernos hispanoamericanos de psicología. *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*, Vol. 9 No. 1, 51-67. <https://palenque-de-egoya.webnode.es/files/200000286-47b1249946/Grupo%20focal.pdf>
- Brengelmann, J. (1986). Estrés, superación y calidad de vida en personas sanas y enfermas. *Evaluación Psicológica*, 2, 47-78.
- Brito, Z. (2008) Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. En publicación: Paulo Freire. *Contribuciones para la pedagogía*. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gómez, Jasón Mafra, Anderson Fernández de Alencar (compiladores). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Enero 2008. ISBN 978-987-1183-81-4.
- Calvo, G. (2018). Pedagogías inclusivas para los jóvenes: dos modelos flexibles en Colombia. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), pp 54-67. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PedagogiasInclusivasParaLosJovenes-6799112.pdf> .

- Castro, C. Muñoz, M. (2018). *Guiando al habitante de calle hacia el emprendimiento en la Localidad de los Mártires en la ciudad de Bogotá*. (Tesis de Especialización). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá D.C.
- Comisión Económica Para América y el Caribe (2010). Panorama social de América Latina. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/41799/pse2010-cap-i-pobreza-preliminar.pdf> .
- Correa A., M. (2007). La otra ciudad – Otros sujetos: Los habitantes de la calle. Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, 37-56. <http://www.bdigital.unal.edu.co/14610/1/3-8511-PB.pdf> .
- Cortina, A. (2007). Jóvenes, valores y sociedad; siglo XXI. Proyecto, 63, 27-38. www.proyectohombre.es/archivos/19.pdf.
- Dulce, L (2017). Atención de habitantes de calle, un tema sobre el que aún no se dialoga. <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/atencion-de-habitantes-de-calle-un-tema-sobre-el-que-aun-no-se-dialoga-articulo-695467> .
- El ESPECTADOR (2018, 5 de octubre). Habitantes de calle, una visión global para un problema local. EL ESPECTADOR. <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/habitantes-de-calle-una-vision-global-para-un-problema-local/> .
- Estela de la Garza. (2019). *Aprendizaje Flexible: aprendizaje a la medida*. México: Estela de la Garza. <https://esteladelagarza.com/aprendizaje-flexible-aprendizaje-a-la-medida/> .
- Freire Paulo. (2005). Pedagogía del Oprimido. Recuperado de: https://202010.aulasuniminuto.edu.co/pluginfile.php/219361/mod_resource/content/1/FreirePedagogiadelOprimido.pdf.
- García-Viniegras, C. R. (2008). Calidad de vida. Aspectos teóricos y metodológicos. Paidós.

- Gómez, C. (2013). EL HABITANTE DE LA CALLE EN COLOMBIA: Presentación desde una perspectiva social - preventiva. <https://www.uninorte.edu.co/documents/4368250/0/El+habitante+de+la+calle+en+Colombia+Presentaci%C3%B3n+desde+una+perspectiva+social-preventiva/98003d14-5fee-437b-8063-c13b4f7fc676?version=1.0>.
- Gómez Vela, M. & Sabeh, E. N. (mayo, 2005). Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación práctica. <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>
- González, J. (2018). La Configuración Del Habitante De Calle Como Sujeto Social. Universidad Pedagógica Nacional - Facultad de Educación. <https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/2234/TESIS%20MAESTRIA%20JAIRO%20GONZALEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- IDIPRON. (Fecha revisión, 10 de mayo de 2020). Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud. <http://www.idipron.gov.co/>
- IDIPRON. (Fecha de revisión, 10 de mayo de 2020). Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud. <http://www.idipron.gov.co/educacion-deportiva-construccion-paz>
- IDIPRON. (Fecha de revisión, 10 de mayo de 2020). Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud. <http://www.idipron.gov.co/conoce-el-modelo-pedagogico>
- Jaramillo, R. (2010). Representaciones sociales de padres frente a factores de riesgo y protección del uso de sustancias psicoactivas en escolares de Bogotá
- Leal, M. (2015) *Relatos de las relaciones de jóvenes y profesionales en la construcción de un escenario de ayuda en torno a la situación de vida en calle*. (Tesis de Pregrado) Universidad Santo Tomas. Bogotá D.C.
- Levy L., Anderson L. (1980). La tensión psicosocial, población, ambiente y calidad de vida. México: El Manual Moderno.

- Longas, F. (2017). Relato de vida del joven alcalde del IDIPRON: transitando entre los imaginarios instituidos e instituyentes en el proceso de institucionalización vivenciado del 2003 al 2013. (Tesis de Maestría). Universidad Francisco José de Caldas. Bogotá D.C.
- Martínez, M. (2018). “*De la calle fui...*”. *Poblaciones callejeras en la Ciudad de México*” [Tesis de Pregrado, Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora de México].
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/PoblacionesCallejeras%20M%C3%B3nicaMart%C3%ADnez.pdf>
- Martínez, M (s.f.). Los Grupos Focales de Discusión como Método de Investigación.
<http://miguelmartinezm.atspace.com/gruposfocales.html#:~:text=El%20grupo%20focal%20de%20discusi%C3%B3n,y%20la%20contrastaci%C3%B3n%20de%20las>
- Martínez, P. (2014). La resocialización del delincuente (Tesis de pregrado). Universitat Jaume I.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106276/TFG_2014_MARTINEZ%20BLANCH.pdf.
- Mejía, C. Meneses, J. Figueroa, M y Correa, Y. (2018). Factores de logro de la resocialización y la reducción del consumo en habitantes de calle.
<file:///C:/Users/PC/Downloads/2867-11098-2-PB.pdf>.
- Mejía, M. (1995). Educación y Escuela en el Fin de Siglo. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: CINEP.
- Mejía, Marco Raúl. (1996). La educación popular: Hacia una pedagogía Política del Poder en: Educación popular Re fundamentación. Aportes 46 Dimensión Educativa.
- Neef, M. M.; Elizalde, A. A. & Hoppenhayn, M. (1998). Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Barcelona: Icaria.

Observatorio de Desarrollo Económico (20 de noviembre de 2019). *Bosa es la localidad con mayor crecimiento poblacional de la ciudad 16,6%*. Bogotá, Observatorio de Desarrollo Económico. <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/dinamica-economica/bosa-es-la-localidad-con-mayor-crecimiento-poblacional-de-la-ciudad-166#:~:text=La%20Encuesta%20Multiprop%C3%B3sito%20de%20Bogot%C3%A1,crecimiento%20de%2016%2C6%25>.

Ordoñez, R. (2016) Experiencias educativas de jóvenes del IDIPRON y procesos de deserción. Construcción de elementos pedagógicos en este campo [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/829/TO-19283.pdf?sequence=1>

Ospina, W. (2013). Pa que se acabe la vaina. Editorial Planeta Colombiana S.A.

Palacio, J. (2016). Habitante de calle, un alto costo para Medellín. El colombiano. <http://www.elcolombiano.com/antioquia/habitante-de-calle-un-alto-costo-para-medellin-EI3785754>

Pérez, S. (2017) *Personas en Situación de Calle en el proceso de Reforma de atención en Salud Mental en Uruguay* [Tesis de Pregrado, Universidad de la Republica Uruguay]. https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_trabajo_final_de_grado_sofia_perez_0.pdf

Quintero, L. La exclusión social de “habitantes de la calle” en Bogotá: una mirada desde la bioética. *Revista Colombiana de Bioética*, 1 (3), 101-144.

Rodríguez, M. Ruiz, L. (2017) *Exclusión Social y Pobreza en Personas Farmacodependientes en Situación de Calle Residentes en el Cantón de San Ramón: Un Estudio con Usuarios del Comedor Obras de la Divina Misericordia* [Tesis de Pregrado, Universidad de Costa Rica Sede de Occidente]. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/tfg-l-sr-2017-05.pdf>

- Rosa, P. (2017) *HABITAR LA CALLE – El accionar de las organizaciones de la sociedad civil en la Ciudad de Buenos Aires* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS) - Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Argentina]. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/HABITAR LA CALLE - libro primera edicion REV 04.pdf>
- Ruiz, I. (2018). Habitantes de calle una visión global para un problema local. <https://www.elspectador.com/noticias/bogota/habitantes-de-calle-una-vision-global-para-un-problema-local-articulo-816211>
- Ruiz, M. (2012) “*Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*”. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_mixto.html
- Salinas, J. (2013). Enseñanza Flexible y Aprendizaje Abierto, Fundamentos clave de los PLEs. En L. Castañeda y J. Adell (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red* (pp. 53-70). Alcoy: Marfil. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/30410/1/capitulo3.pdf> .
- Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=investigaci%C3%B3n+mixta+sampieri&ots=TjUfYX-mN2&sig=HwzrvYKnOjPb18AyoREth9EFkYU#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20mixta%20sampieri&f=false>
- SITEAL. S. (2018). *Modelos Educativos Flexibles. Estrategia educativa con calidad para poblaciones diversas y en condición vulnerabilidad. Orientaciones para su Diseño, Implementación y Evaluación*. https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/co_0419.pdf .
- Thompson, J. (1993.) Los indigentes: aspectos psicológicos de su rehabilitación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25, 365-374.
- Tipos de investigación. (s.f.) *Investigación descriptiva: qué es, características, ejemplos e imágenes animadas*. Tipos de investigación.

<https://tiposdeinvestigacion.org/descriptiva/#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20descriptiva%20se%20distingue,se%20encarga%20de%20hacer%20predicciones.>

Uniminuto. (2018). Líneas de investigación del programa.

Vela, M. (2015) “*Centro de apoyo para el habitante de la calle en el centro histórico de Quito*” [Tesis de Pregrado, Pontifica Universidad Católica del Ecuador].
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Volumen%20I.pdf>

Bibliografía

Bucay, J. (Fecha de revisión, 25 de septiembre de 2020). El camino del encuentro.

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/El%20Camino%20Del%20Encuentro%20Bucay%20.pdf>

Camargo, D., García, D. y Mendoza, R. (Productores) y Mendoza, R. (director). (2010). *La sociedad del semáforo*. [Cinta cinematográfica]. Colombia: Día Fragma.

Crack Family. (2015). Más Que Real. Banda Sonora: Las Tetas de Mi Madre. [CD]. Bogotá: Crack Home Music

Fischer, J., Novakovic, T. (Productores) y Fischer, J. (director). (2007). Buscando a Miguel. [Cinta cinematográfica]. Colombia.

IDIPRON. (Fecha de revisión, 11 de agosto de 2020). <https://www.idipron.gov.co/>

Secretaría Distrital de Planeación (Fecha de revisión, 04 de septiembre de 2020). Equidad y Políticas Poblacionales. Habitante de Calle. <http://www.sdp.gov.co/gestion-socioeconomica/equidad-y-politicas-poblacionales/poblaciones/habitante-de-calle>

Zapata, C. (productor) y Zapata, C. (director). (2015). Las tetas de mi madre. [Cinta cinematográfica]. Colombia.