

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES QUE IMPIDEN LA IMPLEMENTACIÓN Y
MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL
TRABAJO EN PEQUEÑAS EMPRESAS DE LA LOCALIDAD DE USAQUÉN**

Carlos Augusto Forero Velásquez

María Fernanda Puentes Ávila

Lina Paola Tibocho Marín

**COORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE RIESGOS LABORALES SEGURIDAD Y
SALUD EN EL TRABAJO
PROYECTO DE GRADO
BOGOTÁ D.C.,
2017**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES QUE IMPIDEN LA IMPLEMENTACIÓN Y
MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL
TRABAJO EN PEQUEÑAS EMPRESAS DE LA LOCALIDAD DE USAQUÉN**

Docente

Pablo Emilio Luna Gutiérrez

Carlos Augusto Forero Velásquez

María Fernanda Puentes Ávila

Lina Paola Tibocho Marín

**COORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE RIESGOS LABORALES SEGURIDAD Y
SALUD EN EL TRABAJO
PROYECTO DE GRADO
BOGOTÁ D.C.,**

2017

Planteamiento del Problema

Desde el Ministerio de Trabajo (2016) se ha capacitado a 9271 pequeñas y medianas empresas en la implementación del SG-SST, con el fin de “disminuir la tasa de accidentalidad y que cada empresa se ponga la meta de tener cero accidentes mortales”, estipulado por la Directora de Riesgos Laborales de MinTrabajo.

En esta capacitación se encuentra que, de las 9271 empresas capacitadas, el 29% corresponde a medianas empresas (MinTrabajo, 2016), lo que supone un gran número de empresa que no cuentan con la implementación de este nuevo decreto.

Teniendo en cuenta estas cifras y de acuerdo con visitas realizadas a pequeñas empresas de diferentes sectores económicos en Bogotá, Colombia, se ha identificado que desde la Dirección General de las mismas, se tiende a prestar mayor relevancia a cumplir la normatividad respecto a la implementación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo por la regularización de las multas, que por brindar bienestar, autocuidado y valoración del recurso humano al servicio de dichas empresas (MinTrabajo, 2016).

A partir de esto, se encuentra que el diseño e implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo está reglamentado mediante el Decreto 1072 de 2015 en el que “se establece el propósito de velar por la seguridad y salud en el trabajo”, dicho decreto ha tenido varias prorrogas en la fecha que establece para la ejecución y puesta en marcha. Hoy en día las grandes empresas y multinacionales, que en su mayoría ya manejaban normas de calidad enfocadas al bienestar de los trabajadores, ya cuentan con avances significativos en la implantación y marcha del sistema; sin embargo, las pequeñas empresas son a quienes les ha tomado más trabajo este proceso.

Muchas empresas en la actualidad, y tras llevar más de dos años de expedición de la norma, no han comenzado a trabajar sobre su sistema, pese a ser empresas que en su mayoría son clasificadas como pequeñas por el número de empleados, son un porcentaje realmente significativo de las empresas en Colombia.

Por lo anteriormente mencionado, se hace necesario un análisis del por qué los directivos de estas compañías, aunque se interesen en el diseño e implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo por la normatividad, y al conocer las causas de posibles accidentes laborales, no diseñen una solución que responda a las necesidades de este sector y facilite que estas cumplan con el propósito general de la norma a través de una correcta asesoría sobre el cómo implementar y mantener más que el Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el Trabajo como requisito, se implemente por una cultura de prevención, cuidado de la salud y promoción de la seguridad en el trabajo. A partir de esto, se establece la pregunta; ¿qué impide a las pequeñas empresas implementar y mantener el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo?

Las posibles causas que generan esta problemática pueden ser, entre otras, falta de información por parte de las ARL, costos elevados por parte de las empresas de asesoría, informalismo en el manejo de enfermedades o manejos laborales.

Con base en lo planteado por Cohen y Martínez se elabora la siguiente figura bajo el esquema causa efecto, en el que se identificó el problema central, posteriormente se analizan los efectos y consecuencias del problema central, identificando las relaciones entre los distintos efectos que produce el problema central. De la misma manera se analizan las relaciones entre las causas y finalmente diagramar verificando que se cumpla con una estructura que permita evidenciar el esquema planteado. (Cohen, E. & Martínez, R., 2002).

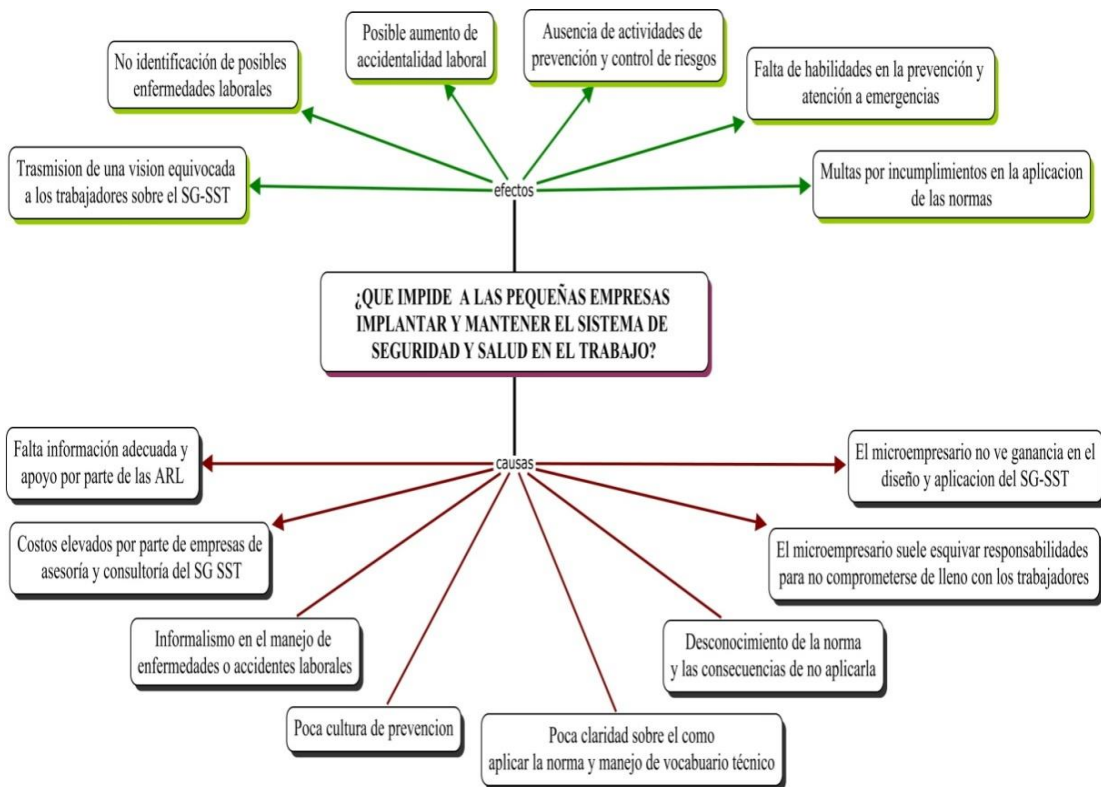


Figura 1. Fundamentos teóricos

Fuente: Cohen & Martínez (2002)

Objetivos

Objetivo General

Identificar los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaquén.

Objetivos Específicos

1. Diseñar un instrumento que permita identificar los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaquén.
2. Analizar los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaquén.

Justificación

Ya que toda labor o actividad conlleva un nivel de riesgo, ya sea por las condiciones locativas, de la propia actividad, por los equipos de trabajo o por la misma persona que desempeña el oficio, se hizo necesario implementar un mecanismo de control y verificación de diferentes accidentes, incidentes y/o enfermedades laborales que se presentan a partir de dichos riesgos.

Por esta razón, desde el Ministerio de Trabajo se estableció el Sistema de Gestión y seguridad y Salud en el Trabajo, contemplado en el Decreto 1443, en el cual "...debe instaurarse en todas las empresas, por quienes contratan personal por prestación de servicios (civil, comercial o administrativo), las empresas de servicios temporales, las organizaciones de economía solidaria y del sector cooperativo". (Ministerio de trabajo, 2014).

Este decreto establece unos plazos para su implementación los cuales se han ido desarrollando mediante diferentes entidades u organizaciones que prestan dicho servicio; sin embargo, se ha observado que las pequeñas empresas, las cuales tienen menos de 10 trabajadores, han presentado inconvenientes a la hora de implementar y mantener un SG-SST, debido a diversos factores: "...1. Existe un alto grado de informalidad a nivel de todo el negocio que necesariamente afecta la manera como se maneja la salud ocupacional en su interior; 2. Algunas empresas no ven la importancia y; 3. Las empresas Colombianas no han tomado conciencia no solo de la obligatoriedad de la norma que requiere la apropiación de una cantidad de temas que antes se manejaban como programas y ahora se deben conectar como parte de un sistema de gestión, sino de la necesidad de implementar este sistema para bien tanto del empleado como de la sociedad en general ya que este tipo de SG permiten mayor competitividad a nivel nacional e internacional" (Sánchez, 2016, pp. 14-15).

A partir de este planteamiento, se busca realizar un instrumento a lavanderías ubicadas en la ciudad de Bogotá, en la localidad de Usaquén, las cuales se encuentran implementando el SG-SST o no lo han hecho aún, con el fin de identificar factores que les impiden llevar a cabo este proceso. Se toman este factor económico, ya que son a las que se tienen acceso.

Marco Teórico

Para el desarrollo del presente trabajo se tuvo en cuenta los antecedentes de la legislación colombiana frente al manejo de la salud en el trabajo. Se encontró que anteriormente la Salud Ocupacional buscaba “mejorar las condiciones de salud en el trabajo por medio de actividades de control, promoción y prevención que permitían mejorar las condiciones de trabajo y salud de los empleados” (Ministerio de Trabajo y Seguridad social, 1995).

Esperanza Perilla y Viviola Gómez, mencionan en su publicación en la Revista de Psicología del Trabajo, sobre la importancia del liderazgo transformacional en las organizaciones, esto es relevante para nuestra investigación ya que son los líderes y directivos quienes deben demostrar compromiso para la implementación, puesta en marcha y mantenimiento del SG-SST. Aunque el estudio no fue concluyente sobre la correlación entre liderazgo transformacional y bienestar y salud en los trabajadores, da algunos aspectos relevantes a tener en cuenta sobre tipos de riesgo poco explorados. Este estudio habla de manera general sobre como el tipo de liderazgo es importante en aspectos como el clima laboral y el bienestar de los trabajadores lo que afecta el riesgo psicosocial, además cuenta con una muestra de participantes colombianos y mexicanos por lo que estaría con un muestreo de población similar lo que lo hace relevante para nuestra investigación. El estudio hace una clara definición de que es y qué importancia tiene el líder desde el enfoque de mediador y como esto impacta la salud ocupacional y bienestar de sus colaboradores (Perilla y Gómez, 2017)

Por otro lado, en la Revista Latinoamericana de Derecho Social se encuentra una publicación de dos docentes de la universidad de Granma, sobre la gravedad de las insuficiencias en la concepción de los Sistemas de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, las inadecuadas aplicaciones de los requerimientos y como estos afectan a los trabajadores. (Céspedes y

Martínez, 2016). Así mismo, destaca la implementación de SG-SST como una responsabilidad social empresarial destacando el papel del empleador como protector del derecho laboral, haciendo referencia importante acerca de los factores culturales que influyen en las deficiencias de los SG-SST en Cuba en el que se seleccionó una muestra y se realizó un estudio del cumplimiento del SG-SST en cada una a través de una encuesta lo que da luces a nuestra investigación sobre las herramientas a usar al plantear la metodología.

El estudio evidencio la falta de cultura en las empresas como un factor determinante en los bajos niveles de cumplimiento del SGSST afectando la eficacia de los SG-SST, destacando la falta de capacitación y conocimiento por parte de los trabajadores, comprendiendo la legislación y medidas establecidas en este para el no cumplimiento de los estándares del SG-SST.

En Colombia, Sánchez (2016) menciona que “...las empresas colombianas tienen dos razones fundamentales para su implementación; la primera, por convicción de las directivas de la empresa sobre los beneficios que se pueden obtener y la segunda, es la obligación, la cual resulta ser la razón fundamental”. (p. 10). A partir de esto, se evidencia que en las pequeñas empresas no hay cultura sobre la importancia de la implementación de un sistema como mecanismo de prevención y control; si no como mera obligatoriedad de cumplir con una normatividad para que no se apliquen multas o que las empresas puedan desaparecer por no cumplir con los requerimientos.

Metodología

El presente estudio mixto cuantitativo - cualitativo, exploratorio, que pretende identificar los factores externos e internos que dificultan a las pequeñas empresas la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Teniendo en cuenta que en el contexto colombiano y particularmente en la ciudad de Bogotá, no se cuenta con datos estadísticos actualizados de cuántas de las empresas se encuentran registradas en Cámara de Comercio están clasificadas como pequeñas empresas, se decide realizar aplicación de un instrumento con el fin de poder tener una mayor información de los factores que inciden en la no implementación o dificultan el proceso.

Muestra

Como se señaló anteriormente no existe un dato estadístico o registro que permita identificar el número de pequeñas empresas en la ciudad de Bogotá, y en específico en la Localidad de Usaquén, por tal razón la presente muestra se hará a través de un muestreo no probabilístico. Se utilizará una técnica de muestreo por conveniencia, teniendo en cuenta que para clasificarla como pequeña empresa debe cumplir con las siguientes características: 1. Tener activos totales hasta de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes, 2. Menos de diez empleados y, 3. Deberán estar ubicadas en la ciudad de Bogotá, localidad de Usaquén.

Solo se elegirán cuatro pequeñas empresas que cumplan con las características solicitadas, ya que son las empresas a las que se tiene acceso.

Instrumentos

Se utilizarán dos instrumentos, los cuales son:

1. Instrumento de medición

Este instrumento será diseñado por los que elaboran el presente estudio ya que no se tiene una como guía.

El presente estudio se realizará en tres fases las cuales son:

Fase 1

Diseño del estado del arte teniendo el marco internacional en los últimos cinco años haciendo énfasis en el contexto colombiano. Se establece la metodología por medio de la cual se desarrollará el presente estudio. Esta fase se desarrollará en 1 mes.

Fase 2

Diseño y elaboración de instrumento que se utilizará para recopilar la información:

2. Elaboración de Instrumento de medición

Esta fase se iniciará una vez se termine la construcción del marco teórico y la metodología.

Fase 3

Aplicación del instrumento, digitalización de la información, resultados y conclusiones. La aplicación del instrumento se llevará a cabo en un día en cada una de las empresas seleccionadas. Después de obtener la información se procederá a digitalizarla y así obtener los resultados y las conclusiones.

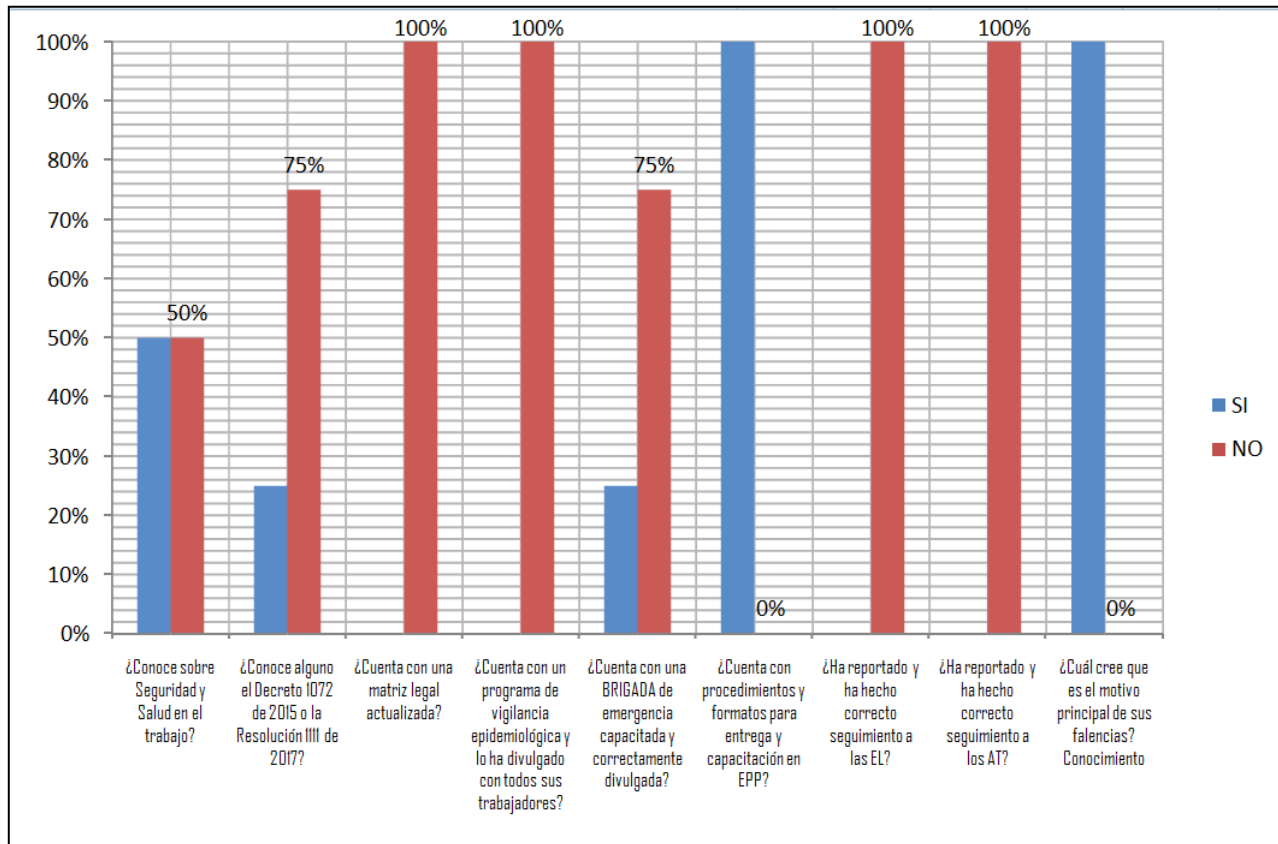
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	
CARACTERIZACIÓN	
Nombre de la empresa:	
Nombre del contacto:	
Dirección de la empresa:	Barrio:
Teléfonos:	Correo Electrónico:
Actividad económica:	
Número de empleados independiente del tipo de contratación:	
Tipo de empresa:	Numero de NIT o
RUT:	
Ventas del último año:	Capital Total:

1. ¿Conoce sobre Seguridad y Salud en el trabajo?	SI		NO		
2. ¿Conoce alguno el Decreto 1072 de 2015 o la Resolución 1111 de 2017?					
3. ¿En su empresa hay un responsable del SGSST?					
4. ¿Cuenta con una Política de SGSST firmada, fechada y divulgada con todos sus trabajadores?					
5. ¿Cuenta con una matriz de riesgos y peligros y la ha divulgado con todos sus trabajadores?					
6. ¿Cuenta con una matriz legal actualizada?					
7. ¿Cuenta con un programa de vigilancia epidemiológica y lo ha divulgado con todos sus trabajadores?					
8. ¿Cuenta con un COPASST correctamente conformado?					
9. ¿Cuenta con un CCL correctamente conformado?					
10. ¿Cuenta con una BRIGADA de emergencia capacitada y correctamente divulgada?					
11. ¿Cuenta con una un programa de comunicación y participación?					
12. ¿Cuenta con procedimientos y formatos para investigación de accidentes?					
13. ¿Cuenta con procedimientos y formatos para trabajos de alto riesgo (si los hay)?					
14. ¿Cuenta con procedimientos y formatos de mejora continua?					
15. ¿Cuenta con procedimientos y formatos para adquisiciones?					
16. ¿Cuenta con procedimientos y formatos para entrega y capacitación en EPP?					
17. ¿Ha reportado y ha hecho correcto seguimiento a las EL?					
18. ¿Ha reportado y ha hecho correcto seguimiento a los AT?					
19. ¿De 1 a 10 cuanto cree conocer de la norma?	1	2	3	4	5
20. ¿De 1 a 10 cuanto cree que actualmente aplica la norma?	1	2	3	4	5
21. ¿De 1 a 10 cuanto cree que sus trabajadores conocen su SGSST?	1	2	3	4	5
22. ¿De 1 a 10 cuanto considera que es importante aplicar el SGSST?	1	2	3	4	5
23. ¿Conoce las multas que puede acarrear no cumplir con la norma?					
24. ¿Conoce los plazos estipulados para cada una de las fases de aplicación del SGSST?					
25. ¿Cuál cree que es el motivo principal de sus falencias?	Dinero	Conocimiento	Tiempo	Otro, ¿cuál?	
26. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a invertir en el SGSST? :	Entre \$1.000.000 y \$3.000.000	Entre seis meses y dos años	No estaría dispuesto	Más de \$3.000.000	
27. ¿Cuánto tiempo estaría dispuesto a invertir en el SGSST?	Entre un mes y seis meses	Entre seis meses y dos años	Más de dos años	No estaría dispuesto a invertir tiempo	
28. ¿Qué propósito tiene con relación al SGSST?:	Prevenir AT y EL	Cumplir con la normatividad	No pagar multas	No tiene propósitos	

Fuente: Propia

Resultados

Con el instrumento resultado se evidencia lo siguiente:



Gráfica 1. Tabulación resultados sobre conocimiento de Seguridad y Salud en el Trabajo

Fuente: Propia

El 50% de las empresas conocen sobre Seguridad y Salud en el Trabajo; sin embargo, tan solo una de las empresas encuestadas conoce la normatividad vigente sobre SGSST en la cual existe un responsable del SG SST y además cumple con alguna de la documentación exigida según los estándares mínimos que presenta la Resolución 1111 de 2017.

Dos empresas cuentan con una Matriz de Identificación de Riesgos y Valoración de Peligros; sin embargo, solo una la ha divulgado y presentado a sus trabajadores a través del Vigía SST,

reforzando la necesidad de capacitación y formación de la brigada de emergencias la cual fue conformada oportunamente.

En las cuatro empresas a las que se les aplicó el instrumento, se evidenció que los EPP son entregados a los trabajadores como parte de la dotación de la empresa, aunque se reconoce la necesidad de capacitación al respecto.

Ninguna de las cuatro empresas ha presentado cuadros de Enfermedad Laboral y/o Accidentes de Trabajo, por lo tanto, no se ha generado la documentación propuesta para este proceso.

Teniendo en cuenta que los empresarios aún no conocen la norma ni su importancia, ni la regularización de multas, tampoco se evidencia la implementación y por lo tanto sus trabajadores no están comprometidos con la Seguridad y Salud en el Trabajo.

La falta de conocimiento es la principal limitante para la implementación del SG SST; sin embargo, el dinero y el tiempo son factores influyentes para su aplicación.

Conclusiones

Teniendo en cuenta el objetivo general, podemos concluir que a través de la herramienta/instrumento de medición utilizada, fueron identificados satisfactoriamente los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaqué; sin embargo, consideramos prudente tomar una muestra más amplia para evitar la generalización de las respuestas, con tan solo cuatro empresas del sector encuestadas.

El diseño del instrumento de medición utilizado permitió identificar los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaqué; sin embargo, después de la aplicación del instrumento concluimos que se tuvieron en cuenta variables, que sin ellas el resultado hubiese sido el mismo. Se presentaron preguntas que, dentro del marco interrogativo y su respectiva respuesta, daba por obvio respuestas a preguntas futuras.

Con menos preguntas se puede optimizar el tiempo en la aplicación de la herramienta de medición.

Fueron analizados los factores que impiden la implementación y mantenimiento del Sistema de Gestión y Seguridad y Salud en el trabajo en lavanderías de la localidad de Usaqué, de acuerdo a la aplicación del instrumento de medición; se tabularon las respuestas y fueron concretados los resultados más representativos.

Bibliografía

- Arias, Fidias G. (2006). El Proyecto de Investigación: introducción a la metodología *científica* (5*. ed). Caracas: Epísteme. Consultado en: [https://books.google.com.co/books?id=W5n0BgAAQBAJ&pg=PA17&dq=la+ciencia+es+un+conjunto+de+conocimientos+verificables+\(porque+pueden+ser+comprobados\),+sistem%C3%A1ticamente+organizados&hl=es-419&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGo](https://books.google.com.co/books?id=W5n0BgAAQBAJ&pg=PA17&dq=la+ciencia+es+un+conjunto+de+conocimientos+verificables+(porque+pueden+ser+comprobados),+sistem%C3%A1ticamente+organizados&hl=es-419&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGo).
- Céspedes, G. y Martínez, J. (2016). Un análisis de la seguridad y salud e el trabajo en el sistema empresarial cubano. Revista latinoamericana de derechos social. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702016000100001
- Cohen, E. & Martínez, R. (2002). Formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. División de Desarrollo Social, CEPAL.
- Matiz, A. T. (12 de enero de 2016). MINTRABAJO. Empresas preparadas para implementar el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Recuperado el 25 de mayo de 2017, de: <http://www.mintrabajo.gov.co/enero-2016/5750-empresas-preparadas-para-implementar-el-sistema-de-gestion-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo.html>.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad social (1995). Salud ocupacional y sistema general de riesgos profesionales en Colombia. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/salud-ocupacional-sistema-general-riesgos-profesionales-colombia/>

Ministerio de Trabajo (2014). Por el cual se dictan disposiciones para la implementación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST). Decreto 1443 de 2014.

Perilla, L.E. y Gómez, V. (2017). Relación del estilo de liderazgo transformacional con la salud y el bienestar del empleado: el rol mediador de la confianza en el líder. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Recuperado de Sciece Direct base de datos. Recuperado de:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1576596217300245>

Sánchez, M.R. (2016). Los SG SST en Colombia. (Trabajo de grado).Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.